

ACTA TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN DEL PLENO
DEL MIÉRCOLES 12 DE JUNIO DE 2024

Se abre la sesión a las nueve de la mañana.

PREGUNTAS:

—DEL DIPUTADO DON ALBERTO NÚÑEZ FEIJÓO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA AL SEÑOR PRESIDENTE DEL GOBIERNO: ¿CREE QUE SU GOBIERNO ES SOSTENIBLE? (Número de expediente 180/000199).

La señora **PRESIDENTA:** Buenos días, señoras y señores diputados.

Reanudamos la sesión con las preguntas dirigidas al Gobierno conforme al orden remitido por el mismo. Empezamos con las preguntas dirigidas al señor presidente del Gobierno. La primera pregunta la fórmula el diputado don Alberto Núñez Feijóo, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

El señor **NUÑEZ FEIJÓO:** Muchas gracias, señora presidenta.

Señor presidente, recordará usted que en su investidura le dije que estaba cometiendo un error, y aquí están los resultados. Su Gobierno está desbordado, está paralizado; usted y los suyos están acorralados por varios casos de presunta corrupción; la mayoría de sus socios están haciendo aguas, y los que le sustentan en pie ya empiezan a abandonarle y, de hecho, lleva usted pérdidas varias votaciones en el Congreso. Ya sé que me responderá con lo que nos tiene usted acostumbrados en la Cámara: hablará usted de la derecha, de la ultraderecha y del fango; de la derecha, de la ultraderecha y de Franco; pero, después de que diga usted esto, la realidad continuará exactamente igual. En lo que va de legislatura, mi partido ha conseguido tramitar más leyes desde la oposición que usted desde el Gobierno. **(Aplausos).**

Sé que nadie en su partido se atreve a decírselo, pero lo piensan, señor Sánchez, lo piensan. Haga caso: no eternice lo que es inviable. Se lo reitero: no eternice lo que es

inviabile. **(La señora vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, Montero Cuadrado: ¡Venga, venga!).** Esto ya no da más de sí. Fíjese, desde su derrota el domingo: uno, la manipulación fraudulenta del CIS otra vez al descubierto; dos, la justicia le ha tenido que pedir que le deje trabajar en paz; tres, se ha visto que aplicar la ley de amnistía no va a ser coser y cantar, por eso usted la retuvo, y usted lo sabía y lo ocultó; cuatro, ha estafado a los votantes de Cataluña entregándole la Presidencia del Parlament a los independentistas; quinto, otra persona de su círculo más íntimo vuelve a estar investigada por corrupción, una más, y sexto, tiene usted una vicepresidenta que ha dimitido un poquito. **(Risas y aplausos).** Y aún es miércoles, señor Sánchez, aún es miércoles. ¿Usted de verdad cree que se puede gobernar así? La última vez que nos vimos aquí usted dijo que se iba a dar el gustazo de ganarme. Pues el gusto es nuestro, señor Sánchez. **(Risas y aplausos).**

Señoría, no tiene usted un gobierno sólido, no tiene mayoría garantizada, no tiene presupuestos y no tiene apoyo suficiente en las urnas. Déjelo ya, sea usted responsable y pregunte a los españoles si quieren un gobierno estable o no. Señoría, solamente tiene usted una posibilidad. ¿Le va a entregar usted la Presidencia de la Generalitat al señor Puigdemont para que le deje gobernar un tiempo más? Esa es la pregunta, señoría. Díganos algo, aunque ya sabemos que su palabra vale tanto como los pronósticos... **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Feijóo.

Señor presidente del Gobierno, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL GOBIERNO** (Sánchez Pérez-Castejón): Muchas gracias, señora presidenta.

En fin, este intercambio de monólogos en el que usted ha instalado esta sesión de preguntas al Gobierno... Enhorabuena, señor Feijóo, porque con su resultado del pasado domingo ha logrado que los suyos le permitan continuar al frente del Partido Popular haciendo oposición durante un tiempo más. **(Risas y aplausos.—La señora vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, Montero Cuadrado: Por poco tiempo, por poco tiempo).** Se le va a hacer un poco largo; se le va a hacer un poco largo, señor Feijóo, qué quiere que le diga. Y debería aprovechar un poco mejor el tiempo, porque ya le veo a usted reiterando aquello de elecciones anticipadas. Usted empezó el liderazgo del Partido Popular como un año antes de las elecciones generales del pasado 23 de julio y entonces ya usted pedía elecciones anticipadas. Luego, pasó lo que pasó el 23 de julio, usted no reconoció el veredicto de las urnas y se hizo célebre aquella frase del señor Feijóo de que no es presidente del Gobierno porque no quiere. **(Risas).** Ahora, resulta que quiere hacer una moción de censura con aquellos con los que no quiso ser presidente del Gobierno. En fin, todo un galimatías coherente con su forma de hacer política, señor Feijóo.

Y luego vino el señor Aznar, su autor intelectual, aquel que dijo eso de “quien pueda hacer, que haga” (**rumores**), y pusieron en marcha esa máquina del fango. ¿Y todo para qué, señor Feijóo? Primero, para que sigamos en la misma situación que en el punto de partida, señor Feijóo: usted en la oposición y los progresistas en el Gobierno. (**La señora vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, Montero Cuadrado: ¡Ahí va!**). Y, lo más grave, señor Feijóo, ¿toda esa máquina del fango para qué? ¿Para qué? Usted abrió la puerta a los gobiernos autonómicos y municipales a la ultraderecha. Usted lo que ha hecho con su polarización, con su desinformación, habiéndose convertido en el portavoz de una organización ultraderechista como Manos Limpias, es que hoy no tengamos una ultraderecha sino que tengamos dos ultraderechas (**aplausos**), y esa es una responsabilidad que usted tiene como consecuencia de la polarización y de su discurso ultraderechista.

Señor Feijóo, lo que le digo (**una señora diputada: ¡Puigdemont!**) es lo siguiente: dentro de tres años, cuando haya elecciones el próximo año 2027 (**el señor Tellado Filgueira: ¡Esas las vamos a ganar!**—**Varias señoras y señores diputados: ¡Silencio!**), lo que va a suceder es que se van a presentar tres ultraderechas: la suya, la de Alvisé y la de Abascal. (**Protestas**). Y vamos a ganarles a los tres, señoría, vamos a ganarle a usted, a Abascal y a Alvisé; si no, al tiempo. (**La vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, Montero Cuadrado: ¡Muy bien, presidente!**—**Rumores**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor presidente.

Por favor, ruego silencio cuando hay alguien que está interviniendo.

—**DEL DIPUTADO DON SANTIAGO ABASCAL CONDE, DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX, QUE FORMULA AL SEÑOR PRESIDENTE DEL GOBIERNO: ¿ESTÁ DISPUESTO A METERNOS EN UNA GUERRA PARA TAPAR SU CORRUPCIÓN? (Número de expediente 180/000209).**

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta la fórmula el diputado don Santiago Abascal Conde, de Grupo Parlamentario VOX, que tiene la palabra. (**Continúan los rumores**).

Por favor, guarden silencio.

El señor **ABASCAL CONDE**: Señor Sánchez, ¿está usted dispuesto a meternos en una guerra para ocultar su corrupción? Se lo pregunto porque, para tapar su corrupción política y económica, usted la ha emprendido a conflictos diplomáticos y a insultos a diestro y siniestro por todo el mundo. Usted ha iniciado conflictos diplomáticos gravísimos con Argentina y con Israel. Usted ha insultado a la primer ministro de Italia. Usted ha insultado al primer ministro de Hungría, que pronto será el presidente de turno

de la Unión Europea, lo que no parece muy inteligente. Usted ha insultado a quien muy pronto gobernará en Estados Unidos y ha insultado a quien más pronto que tarde gobernará en Francia. Todo para tapar su corrupción política, representada en la ley de amnistía que significa el fin de la igualdad de los españoles ante la ley, y la corrupción política de sus ministros y de su familia, y nada para defender los intereses de España y de los españoles. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Abascal.

Señor presidente, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL GOBIERNO** (Sánchez Pérez-Castejón): Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Abascal. Usted pregunta por la posición diplomática del Gobierno de España. Me resulta bastante curioso que usted, que siempre da lecciones de patriotismo, sea el primero que va corriendo a ver a Netanyahu, a darle una palmadita en el hombro, a aplaudirle y a animarle a continuar con esos bombardeos indiscriminados en Gaza. **(Aplausos)**. Esa no es la posición del Gobierno y esa tampoco es la posición de la sociedad española.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor presidente.

Señor Abascal, cuando quiera.

El señor **ABASCAL CONDE**: Intento de división, de odio, mentiras y manipulaciones. Usted ha vuelto a ser en su respuesta un perfecto representante de este Gobierno; o, mejor, un perfecto representante de sí mismo. Todo para tapar la corrupción de sus ministros. Todo para tapar la corrupción de su hermano. Todo para tapar la corrupción de su esposa. Corrupciones que ya están siendo investigadas en los tribunales en los que estamos personados. Y cuando digo todo es todo. Usted inicia conflictos diplomáticos e insulta personalmente a los jueces —usted—, lo que le ha valido un durísimo reproche por unanimidad del Consejo General del Poder Judicial. Y nada para defender los intereses de España y de los españoles, nunca. Todo para permanecer en el poder a cualquier precio, como ha hecho con ese acto de corrupción política que es la ley de amnistía, que le ha permitido comprar su investidura. Por cierto, todo ello gracias al Partido Popular español, que no bloqueó en el Senado —pudiendo hacerlo— la ley de amnistía y gracias al Partido Popular Europeo de la señora Von der Leyen, que está blanqueando al señor Sánchez, que representa a un gobierno de la extrema izquierda con la que el Partido Popular Europeo parece que está dispuesto a pactar.

Señor Sánchez, nada, nunca, para defender a los españoles que padecen las consecuencias de la inmigración ilegal. Nada para proteger a las mujeres de la inseguridad y de las violaciones, que aumentan con su Gobierno. Nada para proteger el campo español y la industria nacional de la amenaza de muerte del Pacto Verde y de la Agenda 2030. Y de todo ello le pediremos cuentas, y de todo ello tendrá que responder ante los tribunales, y no habrá nada que pueda hacer para impedirlo, aunque lo intentará todo; lo intentará todo, porque ya hemos dicho muchas veces que lo peor de Sánchez está por llegar.

Señor Sánchez, todo lo que he dicho es verdad, y usted lo sabe. Y nada de lo que usted va a decir es verdad, y también lo sabe. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Abascal.

Señor presidente, cuando usted quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL GOBIERNO** (Sánchez Pérez-Castejón): Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Abascal, comprendo su nerviosismo, lo comprendo, le ha salido un duro rival. Usted estaba acostumbrado a hacer declaraciones de mucha hipérbole, de mucha exageración, de mucha radicalidad, a competir en el ámbito ultraderechista con el señor Feijóo, y ahora le ha salido otro competidor en el señor Alvisé. Lo que demuestra, señorías, algo que hemos debatido a lo largo de esta campaña electoral de las elecciones europeas, y es que no hay una ultraderecha buena y una ultraderecha mala, lo que hay es una derecha aún peor que mala, que lo que hace con su discurso ultraderechista es engordar y multiplicar a la ultraderecha, antes con ustedes y ahora con ustedes y con el señor Alvisé. **(Rumores)**.

Yo sé, señorías, que nosotros somos un problema para esa internacional ultraderechista ahora mismo de tres cabezas en España: el señor Feijóo, usted y el señor Alvisé. **(Rumores)**. Lo somos porque, con hechos, estamos demostrando la falacia de todos los bulos, la desinformación y las difamaciones que ustedes profieren y expanden con su máquina del fango. Estamos demostrando que se puede subir el salario mínimo interprofesional y crear empleo, más de veintiún millones de personas trabajando y cotizando a la Seguridad Social. Estamos demostrando que, luchando contra el cambio climático, se puede reindustrializar también nuestro país. Estamos demostrando cómo, por ejemplo, la defensa de la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres hace que tengamos hoy sociedades más fuertes, más cohesionadas, que tengamos por primera vez en la historia de la Seguridad Social diez millones de mujeres trabajando y cotizando a la Seguridad Social. **(Aplausos)**. Si yo sé que somos un problema para ustedes, señorías; somos un problema para ustedes.

Al final, señor Abascal, ¿usted de dónde salió? Usted salió del Partido Popular. ¿Y de dónde sale Alvisé? Sale del VOX del señor Abascal. Son como esas muñecas rusas que cabe una dentro de la otra. **(Risas)**. Y esa es la internacional ultraderechista en España,

tres cabezas que durante los próximos tres años van a ver cómo este Gobierno implementa una agenda progresista en favor de la convivencia, los derechos sociales, la creación de empleo y la reindustrialización. **(Aplausos)**. Y, como le he dicho al señor Feijóo, cuando llegue el 2027 volverán a perder. **(Aplausos.—Varias señoras y señores diputados: ¡Muy bien!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor presidente.

—DEL DIPUTADO DON GABRIEL RUFÍAN ROMERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO REPUBLICANO, QUE FORMULA AL SEÑOR PRESIDENTE DEL GOBIERNO: ¿TEME UNA MOCIÓN DE CENSURA? (Número de expediente 180/000194).

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta la formula el diputado don Gabriel Rufián Romero, del Grupo Parlamentario Republicano, que tiene la palabra.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señor presidente. ¿Teme usted una moción de censura?

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Señor presidente, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL GOBIERNO** (Sánchez Pérez-Castejón): Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Rufián, por su pregunta. A ver, de personas desesperadas como el señor Feijóo me temo cualquier cosa. **(Rumores)**. Pero la moción de censura que anunció el señor Feijóo con aquellos con los que pudo ser presidente —porque no es presidente porque no quiso, aunque ahora parece que sí quiere hacer esta moción de censura— se califica por sí misma. Por tanto, yo no voy a añadir mucho más a un debate que me parece que está francamente agotado. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Rufián, cuando quiera.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Gracias, señora presidenta.

Le entiendo, señor presidente, porque de momento no cuela eso de que la derecha española pacte a la vez con la ultraderecha y con la derecha catalana; pero algún día colará. De momento, no cuela aquello de que el señor Feijóo pacte con el señor Puigdemont para echarle a usted por pactar con el señor Puigdemont; pero algún día colará. Y, de momento, no cuela aquello de que si algunos pactan con el PSOE somos unos traidores, pero si algunos pactan con el PP son unos estadistas; pero algún día colará, se lo digo yo.

La pregunta, la cuestión importante realmente es: ¿qué hace usted mientras, más allá de jugar al ‘malmenorismo’, a soy el mejor de entre todo lo peor? Usted abrió un debate interesante hace unas semanas cuando descubrió —se lo digo con enorme respeto— que había fascistas en este país que le querían mal. Bienvenidos, nosotros estamos en quinto de fascistas que nos quieren mal. Está bien. Pero, más allá de enviar cartas a la ciudadanía, que está bien, más allá de correos o de Twitter, ustedes tienen el BOE. ¿Quieren acabar con la maquinaria del fango? Propuestas. Votemos aquí, mañana, vocales del Consejo General del Poder Judicial; mañana. Vetemos a empresas privadas que han colaborado con la maquinaria del fango en contratación pública; mañana. **(Rumores)**. Aumentemos multas por perseguir, difamar, mentir, de 14 000 a 150 000 euros. **(Continúan los rumores)**. Hagámoslo. Si se quejan, por algo será. Hagámoslo, más allá de enviar cartas. Y, sobre todo, les puedo asegurar que a la gente todo esto les importa cero; le importa cero. Mejoremus sus condiciones de vida, porque cuando la izquierda no crea condiciones de vida, lugares de vida mejor, la derecha crea cavernas, y la gente entra. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Rufián.

Señor presidente, cuando quiera.

El señor **PRESIDENTE DEL GOBIERNO** (Sánchez Pérez-Castejón): Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Rufián, me sería muy fácil decirle, con todos los respetos, después de la votación de la Mesa del Parlament de Catalunya haciendo a Junts precisamente presidente del Parlamento de Cataluña **(aplausos)**, que es algo contradictorio con su voluntad de entendimiento con las fuerzas parlamentarias progresistas en este Congreso de los Diputados. Pero me quedo con esa parte, porque, efectivamente, a lo largo de estos últimos seis años hemos desarrollado una asociación estratégica en todo lo que tiene que ver con el avance en derechos sociales del Grupo Parlamentario Socialista, del Grupo Parlamentario SUMAR y de Esquerra Republicana. Es algo que aprecio, que valoro, que he dicho siempre cada vez que he tenido ocasión de subir a esa tribuna o desde aquí y que además reitero para los próximos años. Ojalá podamos entendernos en Cataluña, porque creo que merece la pena que podamos hacer gobiernos transversales, gobiernos donde al

final el progreso, los derechos sociales y la convivencia primen sobre otras cuestiones. Pero, en fin, eso se tendrá que decidir en el Parlament de Catalunya.

Aquí, sobre lo que usted me plantea, quiero decirle lo siguiente. Creo que este Gobierno, efectivamente, tiene ante sí una agenda de lucha y de reducción de la desigualdad extraordinaria. Pienso, por ejemplo, en la política de vivienda, en el problema fundamental que tienen los jóvenes y una clase media trabajadora sobre la imposibilidad de poder acceder a una vivienda, eso está ahí; pero también creo que este Gobierno de minoría parlamentaria ha logrado cosas absolutamente inéditas y que son valoradas fuera de España: la reforma laboral, la reforma de las pensiones, la reforma educativa, la subida del salario mínimo interprofesional. Son todo políticas que al final nos están permitiendo crecer, crear empleo y reducir las desigualdades, como nos dicen evidentemente todos los organismos internacionales.

No le quepa duda de una cosa, señoría, yo tengo muchos defectos, pero hablo claro. **(Risas)**. Y le digo otra cosa: hago; hago, señoría. Yo me propuse presentar un paquete de calidad democrática antes de que terminara el verano y voy a presentar ante las Cortes Generales ese paquete de calidad democrática. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor presidente.

—DE LA DIPUTADA DOÑA CONCEPCIÓN GAMARRA RUIZ-CLAVIJO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA: ¿ESTÁ DE ACUERDO USTED CON LA VICEPRESIDENTA SEGUNDA CUANDO ESTA AFIRMA QUE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA NO VA COMO UN COHETE? (Número de expediente 180/000200).

La señora **PRESIDENTA**: Vamos ahora a las preguntas dirigidas a la señora vicepresidenta primera del Gobierno y ministra de Hacienda. **(Rumores)**. Silencio, por favor, señores diputados.

La primera pregunta la formula doña Concepción Gamarra Ruiz-Clavijo, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: Gracias, presidenta.

De haber sabido que el presidente estaba tan frágil que necesitaba unos mimitos en una entrevista amable, la verdad es que hubiéramos bajado un poquito el pistón. **(Risas y aplausos)**.

Pero, bueno, señora Montero, han vuelto a perder las elecciones, y ya van cuatro elecciones nacionales que han perdido. La primera consecuencia ha sido la implosión de

SUMAR y, con ello, de este Gobierno en extinción que usted tiene la obligación de coordinar. Porque ya nos contará cómo sigue la historia si ya no hay partido que apoye a ministros de una parte de la coalición. Estas deben ser las cosas inéditas de las que habla Pedro Sánchez que forman parte de su era. ¡Qué lejos quedan aquellos tiempos en los que el propio Pedro Sánchez ungía a Yolanda Díaz como líder de SUMAR! ¡Qué tiempos aquellos de SUMAR con motor Podemos! Seguro que la señora Belarra lo recuerda bien. Lo que no sabemos es en qué lugar queda usted, señora Motero. Porque, ¿cómo va a funcionar ahora la coordinación del Consejo de Ministros? ¿Y está usted de acuerdo con su todavía vicepresidenta segunda en que la economía no va como un cohete? ¿Coincide con ella en que este Gobierno no está resolviendo los problemas de la gente? Y, sobre todo, señora vicepresidenta, la pregunta del millón: en este contexto, ¿cómo piensa usted aprobar unos presupuestos? **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Gamarra.

Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Gamarra, la oposición es libre de presentar las preguntas que quiera a la sesión de control. Lo que no puede es presentar una pregunta y luego hacer otra cuando estamos aquí en directo. **(Varias señoras y señores diputados: ¡Oooh!—Aplausos)**.

No sé por qué el señor Tellado siempre interrumpe a la señora Gamarra. Probablemente, piensa que lo puede hacer mejor que ella y, por tanto, voy a hablar con usted, por respeto, que es quien me interpela.

Usted pregunta si, efectivamente, tanto la vicepresidenta segunda como el resto de miembros del Gobierno pensamos que la economía va como un cohete, y se lo confirmo: la economía va como un cohete. **(Aplausos)**. Ayer, el propio Banco de España —señora Gamarra, que tiene usted el don de la oportunidad— elevó las previsiones de crecimiento de la economía española por encima de las mismas que tenía planteadas y que había expresado el propio Gobierno; no solo este organismo independiente, como usted bien conoce, igualmente lo hizo el Fondo Monetario Internacional, igualmente lo ha hecho la Comisión Europea, que ha elevado las previsiones de crecimiento. Porque, señora Gamarra, a los datos me remito: hemos superado 21,3 millones de afiliados a la Seguridad Social, cifra que es récord histórico en nuestro país; tenemos 3,6 millones más de contratos indefinidos que antes de la reforma laboral; llevamos cuatro años cumpliendo el objetivo de déficit; hemos reducido la deuda pública PIB 20 puntos en cuatro años; tenemos 30 000 millones de euros en el año 2023 de inversión extranjera; el año pasado, crecimos seis veces por encima de la media europea. Por tanto, señora Gamarra, a los datos me remito. Efectivamente, la economía española va como un cohete, y eso, desgraciadamente, es una mala noticia para el Partido Popular. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora vicepresidenta.

Señora Gamarra, cuando quiera.

La señora **GAMARRA RUIZ-CLAVIJO**: La vicepresidenta segunda aplaude. Parece que ya es una vicepresidenta del Partido Socialista.

Ustedes, los socialistas, se agarran a un aventurero como náufragos y olvidan que forman parte de un partido centenario. En lugar de aprender de los errores, los repiten. Usted formaba parte de los gobiernos de los ERE en Andalucía, seguro que lo recuerda. ¿Y qué hicieron en aquellos momentos con la corrupción? Primero, negar los hechos; segundo, atacar a la jueza y, tercero, insultar a los medios de comunicación. Qué actual nos suena todo esto a los españoles. Y, hablando de cohetes, señora vicepresidenta, no olviden aquella lección que nos dio Yolanda Díaz hace algunos meses. Hay que tener un plan B por si todo se va al carajo. Lo que no sé, hablando de cohetes, es si van a encontrar uno ustedes tan grande para que quepan todos los que están aquí y todos los que dependen de usted. Claro que, a lo mejor, el señor Sánchez les deja solos y se va él con el cohete. **(Risas y aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Gamarra.

Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Muchas gracias, señora presidenta.

Qué lío se ha hecho con el cohete, señora Gamarra. **(Risas y aplausos).** Ya no sabemos quién va dentro, quién va fuera o dónde está el cohete. La realidad es que el Partido Popular planteó estas elecciones europeas como un plebiscito y han fracasado. **(Rumores).** Y su único interés, señora Gamarra, es sostener al señor Feijóo para que no se provoque un relevo en el Partido Popular. Eso es para lo único que ya queda usted, señora Gamarra. **(Una señora diputada: ¡Anda, anda!—Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

—DEL DIPUTADO DON ELÍAS BENDODO BENASAYAG, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA: ¿CUÁNTO VALE LA PALABRA DEL GOBIERNO? (Número de expediente 180/000201).

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta se la formula el diputado don Elías Bendodo Benasayag, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

El señor **BENDODO BENASAYAG**: Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señora Montero. Pertenece usted al selecto grupo de las vicepresidentas a la fuga. La señora Ribera —bienvenida, señora Ribera—, seis semanas sin aparecer por aquí; Yolanda Díaz no sabemos si ha saltado del barco o la han tirado directamente por la borda, y a usted, señora Montero, que es la única que queda, ya le están sacando un billete, no sé si para una embajada o de vuelta a nuestra tierra, Andalucía, que conoce usted tan bien, donde estuvo en los gobiernos de Chaves y Griñán.

El Gobierno del que ustedes forman parte es un barco en llamas y está cercado por la corrupción, el chantaje y la mentira. Estas son las tres únicas banderas que le quedan al sanchismo: la corrupción, el chantaje y la mentira. Pero voy a la pregunta: ¿Cuánto vale la palabra de un gobierno que dijo que iba a perseguir la corrupción y, ahora, la ampara y la indulta? ¿Cuánto vale la palabra de un gobierno que dijo que iba a respetar la independencia de la justicia y la libertad de prensa y, ahora, los señala con el dedo? ¿Cuánto vale la palabra de un gobierno autodenominado feminista, que puso en marcha la ley del solo sí es sí, que ha beneficiado a más de mil violadores? Le iba a decir que mirara a su derecha, al presidente del Gobierno; hoy puede mirar al escaño, al que usted aplaude tan enérgicamente, y dígame —mirando al escaño del presidente del Gobierno— si sigue manteniendo hoy, aquí, que quien miente en política tiene que dimitir.

Gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Bendodo.

Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Muchas gracias, señor Bendodo. Evidentemente, creo que tengo que mirarle a usted, que es quien me interpela en la pregunta, aunque sea por decoro parlamentario, ese que parece que en su grupo, a veces, escasea.

La palabra de este Gobierno es una palabra mucho más válida que la que tiene el Partido Popular. **(Risas)**. Dijimos que íbamos a revalorizar las pensiones y así lo hemos hecho, señor Bendodo, un 34 % de subida de la pensión media en este país, lo que significa 321 euros más al mes. **(Aplausos)**. Dijimos que íbamos a concentrarnos en la creación de empleo. Eso hemos hecho, señor Bendodo, 21,3 millones de trabajadores en nuestro país, cifra nunca antes conocida. Dijimos que íbamos a hacer una reforma laboral que acabara con la precariedad, y eso hemos hecho, señor Bendodo, 3,6 millones de

contratos indefinidos respecto a la situación previa. Dijimos que íbamos a subir el salario mínimo interprofesional. Eso hemos hecho, un 54 % más de subida. Dijimos que nos ocuparíamos de la vivienda; primera ley de vivienda que aprobó este Parlamento. En definitiva, señoría, sí, efectivamente, el Gobierno tiene una palabra muy superior a la que tiene el Partido Popular. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señor Bendodo, cuando quiera.

El señor **BENDODO BENASAYAG:** Señora Montero, ustedes no dicen la verdad ni al médico. **(Risas).** Ustedes dijeron que no iba a haber indultos, y los hubo. Ustedes dijeron que no iban a reducir el delito de malversación, y lo hicieron. Ustedes dijeron que no iban a eliminar la sedición, y lo hicieron. Ustedes dijeron, porque era inconstitucional, que no iba a haber amnistía, y lo hicieron, y ustedes han dicho ahora que no va a haber referéndum. En el Partido Socialista y en el sanchismo el no es el principio del sí, y eso es lo que tenemos con todos ustedes.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Gracias, señora presidenta.

Le insisto, señor Bendodo, más palabra de este Gobierno y menos cinismo político, porque lo que no hacemos, desde luego, es maldecir o reprochar actitudes políticas que ustedes practican, luego, por la puerta de atrás y a escondidas. Aclárenlo, ¿van ustedes a llegar a un acuerdo con el señor Puigdemont, como dijo el señor Feijóo durante la campaña? **(Varias señoras y señores diputados ¡La pregunta, la pregunta!)** ¿Van a aclarar si, efectivamente, mantuvieron encuentros con los independentistas, sin habérselo aclarado al pueblo español, después de estar reprochando la investidura del señor Sánchez? ¿Están dispuestos, señorías, a abordar con ellos una moción de censura? ¿Van a seguir blanqueando a la ultraderecha de este país, metiéndola en los gobiernos autonómicos y diciendo que en Europa existe una ultraderecha moderada, con la que, a lo mejor, estarían dispuestos a pactar, y otra ultraderecha más dura? ¿Van a seguir mercadeando con los derechos de las mujeres, de los colectivos LGTBI y de los pensionistas y mayores? Señorías, menos cinismo político... **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Gracias, señora vicepresidenta.

— **DEL DIPUTADO DON JUAN BRAVO BAENA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA: ¿CREE USTED QUE LA GENTE LO ESTÁ PASANDO MAL? (Número de expediente 180/000202).**

La señora **PRESIDENTA**: La última pregunta se la formula el diputado don Juan Bravo Baena, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

El señor **BRAVO BAENA**: Muchas gracias.

Ustedes presumen de que la economía va como un cohete y aquí lo único que va fenomenal es su economía o la de aquellos que consiguen una carta no de amor, sino de recomendación de la zona noble de Moncloa. **(Aplausos)**.

Cuando conocemos que la tasa de desempleo es el doble de la Unión Europea, que somos los peores de Europa, Sánchez dice que la economía no va como una moto, va como un cohete. Se ríen de todos los españoles. **(El señor De Olano Vela: ¡Muy bien!)**. Cuando conocemos que el 21 % de los contratos que se firman en empleo tiene una duración inferior a siete días —es decir, le contratan un lunes y le despiden un viernes—, Díaz dice que son indefinidos. Se ríen de todos los ciudadanos. Y cuando conocemos que la mayor presión fiscal se ha producido en España —usted nos considera un cajero—, se está riendo de todos nosotros. ¿No cree que los españoles lo están pasando mal? **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Bravo.

Señora vicepresidenta, tiene la palabra.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Muchas gracias, señora presidenta.

Créame, señor Bravo, no es la persona más adecuada para hablar de la economía personal de los que ejercen responsabilidades de Gobierno. Usted, que cobraba sobresueldos en Andalucía. **(Aplausos.—Protestas)**.

Señoría, usted me pregunta sobre la gente de este país. Yo no sé a quién considera usted la gente en este país, que es el enunciado de su pregunta. Lo que sí sé, señoría, es que ustedes, en este Parlamento, han votado sistemáticamente en contra de las ventajas, de los derechos, de los presupuestos que planteaban ayuda, que planteaban mayor bienestar a la clase media y trabajadora de este país. El Partido Popular ha votado

sistemáticamente en contra de cualquier iniciativa que mejore la vida de los españoles y las españolas. Ahora sí, ustedes siempre han defendido en este hemicycle los intereses minoritarios, a los grandes capitales y a las grandes empresas. Por tanto, señor Bravo, no sé si cuando hablamos de la gente nos estamos refiriendo a los mismos españoles y españolas. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora vicepresidenta.

Señor Bravo.

El señor **BRAVO BAENA**: Vamos con las personas, señora Montero, ¿le parece? Como consecuencia de que usted tiene la inflación por encima de la media de la Unión Europea, que la cesta de la compra se ha incrementado un 35 % y que usted no quiere deflactar la tarifa del IRPF que se ha aprobado en este Parlamento **(muestra un documento)**, un pensionista que gana 1400 euros ha perdido más de 1200 euros de poder adquisitivo en los últimos tres años. Si hablamos de un funcionario que gane 1900 euros al mes, ha perdido más de 3500 euros de poder adquisitivo, y si hablamos de un trabajador, ha perdido más de 2200 euros de poder adquisitivo en los últimos tres años. ¿Quiere que hablemos de pobreza? **(Muestra otro documento)**. Datos oficiales: 12,7 millones de personas están en riesgo de pobreza y exclusión social, y se ha multiplicado por tres el número de personas que no pueden adaptar la temperatura de su vivienda. Son ustedes una máquina de fabricar pobreza. **(Aplausos)**. Hablando de pobreza, según su CIS, el suyo **(muestra otro documento)**, se ha multiplicado por seis el número de personas que se consideran clase pobre o baja, del 3 a más del 18 %.

Por último, ¿le ha contado usted a los jóvenes que su comité de expertos, en la página 26 **(muestra otro documento)**, dice que la deuda descontrolada que usted tiene la van a pagar las generaciones futuras con más impuestos? ¿Se lo ha contado, señora Montero? Ustedes llevan seis años en el Gobierno y no han transformado nada. Llevan siete meses de legislatura y solamente se han puesto de acuerdo para la amnistía. A ustedes les preocupa la amnistía y el amo. ¡Convoquen elecciones ya! **(Rumores)**. Nosotros tenemos un proyecto para el sector público, para el sector privado, para los trabajadores, para los autónomos, para los pensionistas, para las familias, en Europa. Tenemos un proyecto para devolver la ilusión y la libertad a todos. A todos. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora vicepresidenta, tiene la palabra. **(Rumores)**. Ruego silencio.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA** (Montero Cuadrado): Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Bravo, cuando uno pide todos los días elecciones está poniendo de manifiesto su debilidad y, por tanto, necesitando que ocurra lo que sea ya para poder mantenerse en el poder. **(Risas.—Las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso señalan los escaños del Grupo Parlamentario Socialista)**. Esa es la situación del señor Feijóo, esa es la situación de usted, señor Bravo. Porque se mide de parte de quién está un gobierno sobre todo cuando gestiona la crisis. Ustedes gestionaron la anterior crisis financiera y lo hicieron a base de recortes, lo hicieron a base de cargar el esfuerzo de la crisis en la espalda de los trabajadores, lo hicieron con precariedad laboral, lo hicieron facilitando el despido; en definitiva, dejando a la gente en la estacada. Nosotros, cuando hemos gestionado la crisis, hemos protegido a la gente, hemos creado un ingreso mínimo vital, hemos puesto en marcha los ERTE, hemos puesto en marcha las prestaciones por autónomos, hemos dado ayudas a la pequeña y a la mediana empresa, hemos hecho, señorías, inversión pública para ser capaces de ser tractores, hemos bajado el IVA de los alimentos y de la factura de la luz. **(El señor Bravo Baena muestra un documento)**. Ustedes, recortes, precariedad. En definitiva, dos formas de gestionar la crisis. Nosotros defendemos a la clase trabajadora. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

— **DEL DIPUTADO DON MIGUEL TELLADO FILGUEIRA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO: ¿CÓMO PIENSA CUMPLIR LOS OBJETIVOS ASUMIDOS EN MATERIA DE ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO CON LA UNIÓN EUROPEA? (Número de expediente 180/000211).**

La señora **PRESIDENTA**: Vamos a las dirigidas a la señora vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

La primera pregunta la formula del diputado don Miguel Tellado Filgueira, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Hemos visto a la señora María Jesús Montero sudar la camiseta, ganarse el pan defendiendo un gobierno que, todo parece dejar claro, el pasado domingo ganó las elecciones europeas. Esa es la realidad, lo ha dicho la señora Montero. Begoña no existe, nunca ha existido, ¿de qué Begoña me habla? Yolanda Díaz no tiene ni idea de economía y ahora se le está poniendo cara de Rosa Aguilar. Ándense con cuidado los señores de SUMAR. **(Un señor diputado: ¡Muy bien!)**.

Señora Ribera, bienvenida a esta Cámara. Lleva usted seis sesiones de control desaparecida y por fin la tenemos aquí. No sabemos por cuánto tiempo, yo creo que por

bastante. Como vicepresidenta y ministra es usted responsable directa de la pérdida de más de 250 000 puestos de trabajo en España. Como candidato socialista usted ha perdido más de dos millones de votos en las elecciones del pasado domingo. **(Aplausos)**. Es verdad que Sánchez ha perdido las últimas cuatro elecciones y que, por lo tanto, usted no es la única responsable, pero usted sí ha conseguido triplicar la caída del Partido Socialista desde las últimas elecciones generales. A pesar de que lleva meses desaparecida, meses en campaña, en la última sesión de control usted no quiso contestar a ninguna pregunta. Eso sí, vino en coche oficial a aplaudir a Sánchez y luego se fue a preparar un debate que perdió, esa es la realidad. Usted sigue cobrando como vicepresidenta de este Gobierno, pero no ejerce. Es usted una vicepresidenta fija discontinua, igual que su compañera Yolanda Díaz, fija para cobrar, pero discontinua para venir a trabajar y rendir cuentas en esta Cámara. **(Aplausos)**.

Ahora que han pasado las elecciones, ¿va a ponerse a trabajar, va a tomar posesión del escaño en Europa, va a continuar su agenda de intransigencia ecológica? **(Aplausos.—Una señora diputada: ¡Muy bien!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Tellado.

Señora vicepresidenta, tiene la palabra, aunque los diputados tendrían que atenerse a la pregunta que han formulado.

La señora **VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Ribera Rodríguez): Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señoría, por una pregunta que presentaron ayer, a las siete de la tarde, por motivos urgentes, urgentísimos. Urgentísimos tales como qué significa el cumplimiento de las obligaciones europeas internacionales en materia de energía y clima, eso que ustedes llaman intransigencia ecológica. Una intransigencia a la que no han dedicado ni un minuto, ni cuando estaban en el Gobierno ni estando en la oposición ni en la campaña europea. Una campaña europea en la que desconocen el análisis de los desafíos de Europa o las propuestas. Una campaña y unas elecciones europeas —supongo que es como candidata como me interpela, que no como vicepresidenta, porque le interesa muy poco la energía, el clima o el medioambiente— en las que este Partido Socialista ha conseguido más del 30 % de los votos de todos los españoles preocupados, precisamente, por su abandono, intransigencia y desconocimiento de la realidad y los desafíos europeos. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señor Tellado.

El señor **TELLADO FILGUEIRA**: Pues nada, otro miembro del Gobierno del Partido Socialista que cree que el domingo ganaron las elecciones. ¡Que no, que no, que perdieron las elecciones por el mandato de la ciudadanía, señora Ribera! **(Aplausos)**.

A ustedes, a su presidente y a usted, les encanta hablar permanentemente de la extrema derecha —ustedes no serían nada sin hablar de la extrema derecha— para ocultar, ¿sabe qué?: Su extrema incompetencia, la suya y la de su Gobierno. ¿Usted, de verdad, aspira a ser comisaria europea? ¿Con qué credenciales? **(Risas)**. ¿Con qué credenciales se presenta a la Comisión? ¿Como la candidata que logró el peor resultado en décadas? ¿Como la vicepresidenta que se calló ante... **(Varios señores diputados: ¡Oooh!—Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Tellado.

Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Ribera Rodríguez): Muchas gracias.

Pregúntele a su candidata por el arroz de la Albufera, porque más allá de eso no supimos nada más de lo que le interesaba de los desafíos europeos, pero le voy a aclarar varias cosas. Se puede usted preguntar qué les hubiera ocurrido a los trabajadores del carbón si no hubiéramos ganado esa moción de censura en 2018; a los trabajadores de las energías renovables, a la balanza comercial española, si no hubiéramos impulsado una transformación del sistema energético, no solamente para cumplir con las obligaciones internacionales y europeas, sino para modernizar el conjunto del tejido productivo —As Pontes, efectivamente—, o a los consumidores domésticos e industriales, qué hubiera ocurrido si no hubiera estado Pedro Sánchez en el Gobierno en la mayor crisis energética de Europa y de España. **(Aplausos)**.

Estamos llevando a cabo una actividad que, afortunadamente, nos está permitiendo modernizar el tejido productivo, ser destinatarios de la inversión internacional en la modernización industrial y en la energética, y reducir nuestras importaciones de combustibles fósiles. Pero de todo esto el Partido Popular no ha tenido, ni tiene, ni tendrá ni idea porque no le presta la más mínima atención, concentrados, como estaban, en ese impuesto al sol o en esa prohibición de modernizar el tejido energético y las infraestructuras energéticas o hídricas en España. **(Rumores.—El señor González Pons hace signos negativos)**. Así que, en lugar de dar lecciones de lo que no saben, dedíquense a estudiar esas nucleares del mar, que decía así **(hace gestos negativos)** su director de campaña, que está detrás, que no le interesaban y que tan útiles hubieran sido ahora. **(Aplausos.—El señor González Pons: Para ser comisaria, ¿quién te va a votar?)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora vicepresidenta, se le ha terminado el tiempo.

— **DE LA DIPUTADA DOÑA MACARENA MONTESINOS DE MIGUEL, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO: ¿CÓMO VA A AFECTAR EL PROYECTO DE LEY DE COMERCIO DE DERECHOS DE EMISIÓN A LOS INTERESES DE LOS ESPAÑOLES? (Número de expediente 180/000212).**

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta la fórmula doña Macarena Montesinos de Miguel, del Grupo Parlamentario Popular, que tiene la palabra.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Usted pregunta qué hubiera sido de los españoles si no hubiera gobernado Pedro Sánchez. Pues que nos hubiera ido a todos muchísimo mejor, sin lugar a dudas. **(Aplausos)**. Llevan toda la mañana llamándonos ultras, y usted toda la campaña, porque es lo único que ha sabido hacer. Ustedes, los que han pactado el Gobierno con un golpista, un secuestrador y un prófugo. Ustedes, los que han comprado el poder en una transacción corrupta sin precedentes en ninguna democracia en el mundo, los que tienen un fiscal general del Estado al que el Consejo General del Poder Judicial ha declarado no idóneo; del que el Supremo sentenció ayer que se extralimitó en el nombramiento de Dolores Delgado; contra el que los fiscales del proceso se han rebelado, y con toda razón, para no avalar su orden de aplicar la amnistía. Un fiscal general que ha reconocido, y por escrito, que cometió un delito de revelación de secretos. ¿De verdad ustedes nos llaman ultras a nosotros? Mírense al espejo.

Doy por reproducida la pregunta. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Montesinos.

Recuerdo a los diputados que tienen que atenerse a la pregunta que han registrado. **(Rumores)**.

Señora vicepresidenta, cuando quiera. **(Continúan los rumores)**. Silencio, por favor. Tiene la palabra la señora vicepresidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Ribera Rodríguez): A la vista de la prisa que tenían anoche por formular la pregunta, le pregunto sobre su pregunta. ¿Sabe usted lo que es el cambio climático o un kilovatio hora? **(Protestas.— Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Montesinos, tiene la palabra. **(Rumores)**. Por favor, ruego silencio a toda la Cámara. Tiene la palabra la señora Montesinos.

La señora **MONTESINOS DE MIGUEL**: Comprendo que usted, que no está acostumbrada a asistir a las sesiones de control, no sepa cómo debe actuar. Usted es la que tiene que responder y yo soy la que le tengo que preguntar. Apréndalo, empiece a practicar. **(Aplausos)**. Este es el respeto que a usted le merece este Parlamento. Por lo que vamos sabiendo, es el mismo respeto que le merece el Parlamento Europeo. Al parecer, usted ni siquiera va a tomar posesión de su escaño en Europa. ¿No será verdad? Tiene usted la oportunidad ahora de decírnoslo. ¿Lo va a desmentir, sí o no? Si fuera verdad, habría mentido descaradamente a los españoles en la campaña. ¡Qué hipocresía! Aunque la hipocresía y el extremismo son las marcas de este Gobierno. La hipocresía: ustedes apoyan a Ucrania con Putin, incluso reciben a Zelenski en medio de la campaña, y al mismo tiempo financian a Putin, potenciando la compra de más gas ruso que nunca en toda la historia de este país. Y el extremismo: su radicalidad ideológica está destrozando el campo español. Es usted la ministra más lesiva y dañina para el campo. Usted es una ecologista de salón cuyo mérito es haber aumentado las emisiones de gases invernadero, mientras disminuían en el resto de Europa. Usted ha fracasado en la ejecución de los fondos europeos. Usted ha provocado que el 20 % de las familias españolas sufran pobreza energética. Usted es un problema para las empresas del sector alimentario. Usted ha desprotegido al ganadero, protegiendo al lobo y a los agricultores, imponiendo un endurecimiento de las normas de condicionalidad de la PAC a los regantes. Se lo advertimos y no escuchó. Mire este mapa, por favor, mire este mapa. **(Muestra un mapa de España que refleja los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo)**. Es su retrato, el de un gobierno ultra, sí, ultraacabado. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Montesinos.

Señora vicepresidenta, cuando quiera.

La señora **VICEPRESIDENTA TERCERA Y MINISTRA PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO** (Ribera Rodríguez): Ruego a la Mesa que tome nota de la falta de respeto institucional de unas señorías que ayer por la tarde formularon **(protestas)** una pregunta urgente a propósito del proyecto de ley de comercio de derechos de emisión, que era remitido al Congreso desde el Consejo de Ministros ayer. Se confirma con su pregunta y con sus intervenciones que ni tiene respeto a esta Cámara, ni entendimiento del cambio climático, ni entendimiento de energía. **(Aplausos)**. Porque ese es el respeto que tienen ustedes por los españoles y por los problemas reales de los españoles. Se olvidan del impacto del cambio climático en los agricultores, mienten insultan. Se burlan de la sopa verde del Mar Menor, se burlan de los

freseros de Doñana, se burlan de los desafíos en materia de gestión de agua, se burlan de la transformación de nuestro sistema energético y las oportunidades de innovación y competitividad industrial. Se burlan de los grandes desafíos que tiene Europa en el ámbito internacional, en el ámbito nacional y las consecuencias económicas de mirar para otro lado. Puede usted preguntar a cualquiera qué piensa el Partido Popular del cambio climático, que va a tener difícil la respuesta, porque en realidad es nada. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

— **DEL DIPUTADO DON CARLOS ROJAS GARCÍA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA MINISTRA DE DEFENSA: ¿CONSIDERA ESTE GOBIERNO QUE LA POLÍTICA DE DEFENSA ES UNA POLÍTICA DE ESTADO? (Número de expediente 180/000206).**

La señora **PRESIDENTA**: Vamos ahora a las preguntas dirigidas a la señora ministra de Defensa.

La primera pregunta la formula el diputado don Carlos Rojas García, del Grupo Popular, que tiene la palabra. **(Rumores)**. Por favor, ruego silencio.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Señora Ribera, el respeto a los españoles debería tenerlo usted, explicando por qué han comprado gas por valor de 3000 millones de euros a Rusia, cuando tendríamos que estar bloqueando los activos a Putin. **(Aplausos)**. Eso no lo ha explicado.

Señora ministra de Defensa, ¡vaya mapa azul! Es que el Partido Popular es un partido ganador de elecciones y tenemos el peor Gobierno de la historia de España. **(Aplausos)**. Sin embargo, señorita, estamos muy orgullosos de nuestras Fuerzas Armadas, tenemos las mejores Fuerzas Armadas. Hace tan solo unas semanas, como usted sabe, la fragata *Canarias* tenía una operación de rescate en aguas del Índico, salvando a un navío de la piratería en una operación arriesgada y muy valiosa. Señorita, la mayoría de nuestros soldados cobran el salario mínimo y hacen una entrega de valor máxima por nuestro país. Ya va siendo hora de que suba el sueldo a nuestros militares, señorita, y así se lo estamos pidiendo y exigiendo, pero el Gobierno parece que está en otra cosa, el Gobierno está enfrascado en sus luchas internas y no ofrecen una imagen de política de Defensa, de unidad de Estado, algo que no había ocurrido nunca en la historia de nuestra democracia. Hace tan solo unas semanas trajeron al Consejo de Ministros un gasto de más de 1100 millones de euros en armas para Ucrania, que eran necesarias. Y, sin embargo, usted, cuando llegó aquí y fue interpelada por el señor González Pons, le mintió. ¿Por qué mintió en el Congreso, señorita? ¿Por qué mintió? Y luego sale su vicepresidenta del Gobierno

diciendo que ese acto del Consejo de Ministros es un acto ilegal. Esto es muy grave, señorita, muy grave. No ha dado explicaciones y ahora tiene la oportunidad de hacerlo ante toda la Cámara, desautorizar a su vicepresidenta del Gobierno y ofrecer una imagen de Estado y de unidad en política de defensa, que es lo que necesita nuestro país. ¿Por qué están ofreciendo esa imagen, señorita? (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Rojas.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Gracias, señora presidenta.

Ya ha aprendido usted, señor Rojas, a elogiar a nuestras Fuerzas Armadas, a las que ustedes, durante todo el tiempo que estuvieron en el Gobierno, tuvieron abandonadas.

Ustedes hablan de incremento de retribuciones. ¿Qué incremento de retribuciones hicieron ustedes que, desde 2005, no hubo ninguno para las Fuerzas Armadas, y lo ha hecho este Gobierno? Pero no voy a ser como ustedes; la política de defensa la considero una política de Estado, y lo único que me gustaría es que usted, alguna vez, aunque fuera por el ojo de la cerradura, pudiera ir a las reuniones de los ministros de Defensa de la Unión Europea y de la OTAN, y ver el prestigio que tiene España. Fíjese que hablo de España, no ya de este Gobierno, sino de España y de sus Fuerzas Armadas. En vez de sentirse orgullosos, lo que hacen es tratar de poner zancadillas y no contribuir.

Me siento orgullosa de ser ministra de este Gobierno, me siento orgullosa de ser ministra de las Fuerzas Armadas y me siento muy orgullosa de poder seguir trabajando por y para los españoles. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señor diputado, cuando quiera.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Señora ministra, yo respeto que usted se sienta orgullosa, aunque, realmente, no tiene motivos para hacerlo, pero no ha contestado a su vicepresidenta del Gobierno. Repito, le dije a usted que estaba delinquiendo; dijo que estaba organizando un acto ilegal para dar 1100 millones de euros en armas a Ucrania. Señoritas, esos acuerdos hay que traerlos al Pleno, con luz y taquígrafos. Nosotros les vamos a apoyar, va a tener el apoyo de dos tercios de la Cámara, pero lo que no se puede hacer es ningunear a todo el mundo y traerlo de tapadillo, como le han dicho en su propio Gobierno, y que usted no desautorice nada.

Señoría, usted llegó aquí organizando una moción de censura contra la corrupción y se va a ir de un Gobierno lleno de corrupción. ¡Qué paradoja!, ¿verdad, señoría? ¡Qué paradoja! **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Rojas.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señoría, no sabía que usted era el portavoz de la vicepresidenta segunda, porque me dice usted que conteste a la pregunta de la vicepresidenta segunda. Cuando le tenga que contestar algo a ella, se lo contestaré a ella. Usted haga las preguntas, y hágalas como las tiene que hacer, no utilizando a la vicepresidenta segunda.

Mire, sí, me siento muy orgullosa de estar en este Gobierno, ¡claro que sí! Es un gobierno que trabaja por los ciudadanos, mientras tiene enfrente a una oposición que, como le decía antes, no hace más que poner zancadillas. Y no le acepto, no le consiento, que hable de que es un gobierno de la corrupción. **(Protestas.—Aplausos)**. No se puede venir en una democracia a decir lo que usted está diciendo.

Ni a mí ni a nadie de este Gobierno nos va a dar usted lecciones de honestidad o de ética. Creo que algunos de ustedes deberían aprender de algunos miembros de este Gobierno. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

— DE LA DIPUTADA DOÑA IONE BELARRA URTEAGA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO, QUE FORMULA A LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA Y MINISTRA DE HACIENDA: ¿CÓMO VA A GARANTIZAR EL GOBIERNO UN PAÍS EN PAZ EN EL CONTEXTO DE LA ESCALADA BÉLICA? (Número de expediente 180/000196).

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta se la formula la diputada doña Ione Belarra Urteaga, del Grupo Parlamentario Mixto, que tiene la palabra.

La señora **BELARRA URTEAGA**: Gracias, presidenta.

Buenos días, ministra. Lamento que la vicepresidenta primera se haya quitado de encima esta pregunta, imagino que porque es difícil; así que se la lanzo a usted. España,

para ser un país de paz, necesita hacer algo útil para pararle los pies a un genocida como Netanyahu. Así que, dígame, señora ministra, ¿piensa usted que lo que estamos viendo en Palestina es un genocidio, como se piensa en la mayoría de nuestro país?

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora diputada.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Gracias, señora presidenta.

Yo no sé qué pasa últimamente en las sesiones de control que nadie formula aquí, hablando, la pregunta que ha presentado por escrito. Es que no lo entiendo, no lo entiendo. **(Protestas.—Aplausos)**. No sé por qué se toman la molestia de presentar una pregunta con dos firmas y, luego, cuando llegan aquí, no la formulan. Sinceramente, no lo entiendo; es una falta de respeto.

En todo caso, señora Belarra, le diré, y se lo he dicho muchas veces, que el compromiso de este Gobierno con la paz es un compromiso total y absoluto. Y vamos a seguir trabajando por la paz en Ucrania, en Palestina, en África y donde sea necesario. Sí, porque creemos en la paz, creemos profundamente en la paz y, precisamente por eso, estamos trabajando y vamos a seguir trabajando. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora ministra.

Señora diputada, cuando quiera.

La señora **BELARRA URTEAGA**: Gracias, presidenta.

No creo que hagan falta notas para responder a la pregunta de si lo que estamos viendo en Palestina es o no un genocidio. Yo creo que cada vez más gente se pregunta ahí fuera qué es lo que ata al Gobierno de España a un genocida, a un criminal de guerra, como es Netanyahu. ¿Cómo es posible que España haya roto relaciones diplomáticas con Argentina por unos insultos, que, es verdad, son repugnantes, al presidente del Gobierno, y sea incapaz de romper relaciones diplomáticas y comerciales con un Estado terrorista y genocida como es Israel, que ha asesinado y decapitado a niños y niñas, ha asesinado a doscientas personas con la excusa de rescatar a cuatro rehenes y quema vivas a personas que estaban en una supuesta zona segura?

Señora ministra, le voy a leer algunos nombres: PAP Tecnos, Guardian Homeland Security y Elbit Systems. Seguramente, estos nombres le suenan. En este momento, el Gobierno de España le sigue comprando, vendiendo y permitiendo el tránsito de armas a Israel. Estas empresas tienen algo en común: son empresas de armamento, son empresas

israelíes y son empresas que tienen contratos con el Gobierno de España; dinero de todos los españoles y las españolas, de nuestros impuestos, que está yendo directamente a financiar un genocidio. ¿A qué está esperando el Gobierno de España para acordar un embargo inmediato de armas con Israel? ¿Cómo es posible que la señora Montero no paralizara ese barco, el Vertom Odette, que era sospechoso de llevar armas a Israel la pasada semana? ¿Por qué el día siguiente a las elecciones ustedes se dedican a reprimir a los y las estudiantes que están pidiendo el fin del genocidio?

Señora ministra, el pasado domingo se abrieron las urnas, y las urnas han hablado alto y claro. Cada vez que ustedes continúan por el camino de la inacción, le están poniendo una alfombra roja al Partido Popular. Y el problema es que España necesita un gobierno que gobierne, necesita que actúen, porque, si no, solo buscan el titular.

Gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Gracias, señora Belarra.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE DEFENSA** (Robles Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señora Belarra, me habla de que este Gobierno busca un titular cuando usted, en sus intervenciones y sus actuaciones públicas, lo único que hace es buscar un titular. No creo que sea usted la persona más indicada para ello.

Pero, mire, le repito lo mismo: el compromiso de este Gobierno con la paz es total y absoluto en Ucrania, en los países de África y, por supuesto, en Palestina. Ya sabe cuál es la posición de este Gobierno, perfectamente marcada por el presidente del Gobierno y por el ministro de Asuntos Exteriores. En ese trabajo por la paz, por la actuación que estamos realizando con el reconocimiento del Estado de Palestina, con nuestra personación en el ámbito de la Corte Internacional de Justicia, vamos a seguir estando, porque nosotros trabajamos por la paz.

Venir aquí y soltar un discurso es muy fácil; comprometerse y estar cada día gobernando por la paz es lo que hacemos nosotros. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora ministra.

— **DE LA DIPUTADA DOÑA ESTER MUÑOZ DE LA IGLESIA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA SEÑORA MINISTRA DE SANIDAD: ¿CONSIDERA ÚTIL Y SUFICIENTE LO QUE ESTÁ HACIENDO EL GOBIERNO PARA SOLUCIONAR LOS**

PROBLEMAS DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD? (Número de expediente 180/000207).

La señora **PRESIDENTA**: Vamos ahora a las preguntas dirigidas a la señora ministra de Sanidad.

La primera pregunta la formula la diputada doña Esther Muñoz de la Iglesia, del Grupo Popular, que tiene la palabra; cuando quiera.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Gracias, señora Armengol.

Señora ministra, ¿cree que está haciendo todo lo necesario para resolver los problemas del Sistema Nacional de Salud?

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora diputada.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Muchas gracias, presidenta.

Señora Muñoz, si lo que viene usted aquí a decirme es que ampare las competencias de los consejeros de Sanidad de sus comunidades, ya le contesté Twitter cuando hizo un tuit y le dijo: el *post* omite que las competencias que usted está demandando en sanidad están transferidas a las comunidades autónomas desde hace muchos años.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señora diputada, cuando quiera.

La señora **MUÑOZ DE LA IGLESIA**: Señora ministra, estamos abocados a una emergencia sanitaria este verano y en los próximos años, y usted me contesta con esa frivolidad. ¡Qué vergüenza de ministra de Sanidad! ¡Qué vergüenza! **(Aplausos)**.

Este verano se van a cerrar centros, hospitales y camas en toda España. Claro, cuando usted estaba en la oposición en Madrid decía que esto era una vergüenza, ahora que es usted ministra y va a Cataluña dice que esto es lo normal. Esto solo tiene una

palabra, señora ministra: hipocresía; la misma hipocresía que muestra usted cuando critica a consejeros de toda España, viendo cómo tiene usted la sanidad de Ceuta y Melilla, donde, por cierto, no ha pisado usted en seis meses.

¿Usted sabe lo que es ser gerente de atención primaria en una provincia que tiene centros de especial dificultad? ¿Usted sabe lo que es tener un consultorio donde un médico se va a coger la baja y no tienes otro con el que sustituirle? ¿Usted sabe lo que es recorrerse toda España buscando médicos porque no los hay? Usted no sabe nada de esto porque no ha gestionado nunca nada. Usted de lo único que sabe es de camisetas y de pancartas, es de lo único que sabe. **(Aplausos)**. Y usted no va a gestionar nada, y quiere que apechuguen los consejeros de comunidades autónomas, ¿verdad? Todo le da igual, porque usted sabe que las manifestaciones se producen en nuestros pueblos y no en su ministerio. Es más, no me extrañaría verla este verano con la camiseta y la pancarta.

Mire, señora García, a este Gobierno la sanidad española no le importa nada: seis ministros en seis años; todos usando el ministerio como un trampolín para sus intereses políticos, y la última elección del presidente del Gobierno, que ha sido usted, es una ministra que dice alegremente que no tiene competencias en sanidad porque cree que su única función es hacerse fotos con famosos, pasearse por la OMS y legalizar el cannabis. Eso es lo que hace usted, señora ministra. **(Aplausos)**. Su elección como ministra es la mejor prueba de que a Pedro Sánchez no le importa la sanidad española.

Mire, señora García, deje de decir que usted no tiene competencias. Aquí le traigo la LGS y le traigo el estatuto marco. Estudie más y trabaje más. Y si va a decir que no tiene competencias y que todas las competencias son de las comunidades autónomas, no necesitamos una ministra de Sanidad. España no se puede permitir una ministra de Sanidad que dice que no tiene competencias y que no resuelve los problemas de los españoles. **(Rumores)**. Usted, señora ministra, es consciente de la situación que vamos a vivir este verano. Usted es consciente de lo que le están pidiendo todos los consejeros de España. Ya no es solo responsable, señora García, a partir de este verano usted es la culpable.

Gracias. **(Aplausos.—Varios señores diputados: ¡Muy bien!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora diputada.

Señora ministra, cuando usted quiera.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Muchas gracias.

Señora Muñoz, señores del Partido Popular, lo primero que quiero es darles las gracias, de verdad. Quiero darles las gracias, porque apenas llevo seis meses en el cargo de ministra de Sanidad, con muchas competencias, efectivamente, muchas competencias muy importantes y muy interesantes, pero ustedes ya me quieren atribuir las competencias de sus consejeros de Sanidad en las comunidades. **(Rumores.—Aplausos)**. Sí, las

competencias de gestión. Así que, cuando usted me pide que me haga cargo del trabajo de los consejeros de Sanidad de las comunidades del Partido Popular, puede ser por dos causas: o porque no se fían o porque ustedes no creen que ellos estén ahí para gestionar, sino que solamente están para hacerle oposición al Gobierno de España. **(Aplausos)**. De entre todos los negacionismos de la ultraderecha de los que ustedes se hacen cargo, el negacionismo de las competencias es uno que no me esperaba. Así que gracias por tener tanta confianza en mí y por atribuirme sus competencias. De todas maneras, si ustedes creen que alguno de sus consejeros no sabe, no quiere o no puede hacerse cargo de su trabajo, no se preocupe, que en el ministerio, de mil amores, nos haremos cargo de ese trabajo. **(Rumores.—Aplausos)**. Si tuvieran un poquito de pudor —que a la vista está que no lo tienen—, en este tema andarían ustedes un poquito cautos, porque es que —como ustedes bien saben— los profesionales tardan en formarse diez años, y a ver si adivinan quién estaba gobernando hace diez años. Efectivamente, ustedes, cuando les dieron el mayor hachazo a los profesionales sanitarios de este país. **(Aplausos)**. Así que, la segunda lección que podemos aprender hoy es que, para cuidar a nuestros profesionales lo primero que tiene que pasar es que no gobiernen ustedes. *Primum non nocere*, que decimos en medicina, ante todo no hagan daño.

En tercer lugar le diré que, entre los consejeros del Partido Popular, fíjese, los hay que colaboran con el Ministerio de Sanidad. No les voy a decir quiénes son no vaya a ser que corran la misma suerte que el señor Casado. Pero sí, los hay que están genuinamente preocupados por la sanidad y la salud de sus ciudadanos. Lo que pasa es que hay algunos consejeros de Sanidad que nos han pedido que avalemos irregularidades y que estemos avalando que se salten la ley. **(Rumores.—La señora Muñoz de la Iglesia: ¡Mentira, mentira!)**. No. Miren, señorías del Partido Popular, nosotros no vamos a hacer que nuestros residentes terminen la formación tres meses antes **(la señora Muñoz de la Iglesia: ¡No mientas!)**; no vamos a hacer que ustedes utilicen a los ‘resis’ como mano de obra barata; no vamos a hacer que ustedes utilicen a los ‘resis’ sin supervisión, porque eso sería ilegal. Todas las ilegalidades se las llevan ustedes a Génova 13, con sus discos duros... **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Señora ministra, se le ha terminado el tiempo. Gracias, señora ministra.

— **DEL DIPUTADO DON IÑAKI RUIZ DE PINEDO UNDIANO, EN SUSTITUCIÓN DE LA DIPUTADA DOÑA MERTXE AIZPURUA ARZALLUS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO EUSKAL HERRIA BILDU, QUE FORMULA A LA SEÑORA MINISTRA DE SANIDAD: ¿QUÉ MEDIDAS TOMARÁ PARA ATAJAR LA FALTA DE PROFESIONALES SANITARIOS EN CENTROS DE SALUD? (Número de expediente 180/000198).**

La señora **PRESIDENTA**: La siguiente pregunta se la formula el diputado don Iñaki Ruiz de Pinedo Undiano, del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, que tiene la palabra.

El señor **RUIZ DE PINEDO UNDIANO**: Buenos días.

Señora ministra, efectivamente, llega el verano y los problemas se multiplican; centros de salud, PAC, sobrecargas en urgencias. En la Comunidad autónoma vasca también estamos sufriendo esa situación; seguramente en todas las comunidades autónomas. Y asistimos a este cruce de acusaciones, que intenta manipular fundamentalmente el PP, porque hay que recordar que estamos en una situación que es estructural, que tiene unos orígenes en años atrás, en unas medidas de ajuste tomadas hace más de once años, que están provocando esta situación de falta de profesionales. Sacar un profesional, desde que se apunta en las pruebas de acceso a la universidad hasta que está con sus títulos y trabajando, son doce años. Hoy estamos pagando esas consecuencias, y lo que hagamos ahora va a tener consecuencias dentro de doce años. Por eso, hay que tomar medidas. No vale echarse el balón unos a otros. Tenemos que responder a un reto tan importante como ese. Por eso le pregunto, ministra, ¿qué medidas va a tomar, también junto con las comunidades autónomas, para atajar la falta de profesionales?

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor diputado.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Muchas gracias, señor Ruiz.

Mire, vamos a ir primero al ámbito internacional. La OMS reconoce que hay un problema de profesionales a nivel global, y lo primero que dice es que hay que retener a los profesionales que tenemos, y retenerlos significa ponerles buenas condiciones de trabajo. Nosotros tenemos un Sistema Nacional de Salud que está dimensionado para el otoño y la primavera, porque tenemos problemas en invierno y en verano, todas las comunidades autónomas, como usted bien ha dicho. Y, efectivamente, venimos arrastrando unos recortes y unos ajustes, como los del Partido Popular, que dejaron al Sistema Nacional de Salud temblando en profesionales en los años 2012 y 2015. **(Rumores)**. Efectivamente, se tardan más de diez años en formar a un profesional, y lo que estamos haciendo es mirar hacia adelante.

Hay un informe que hemos emitido desde el ministerio, y que está colgado en nuestra web, que habla de cuáles son las perspectivas. Lo que dice es que estamos mejorando, efectivamente, y que vamos por la buena senda. Desde el año 2018 se han puesto las medidas —que no son medidas mágicas, que no recuperan diez años de

desastre— para que nos vayamos recuperando y nos vamos a recuperar, estamos en la buena senda. Desde el ministerio hemos aumentado los profesionales; el Sistema Nacional de Salud, actualmente, tiene más profesionales que nunca; tiene más profesionales en formación que nunca; tiene más estudiantes de medicina que nunca. Y si a usted le preocupa genuinamente el problema como a mí, tenemos que hacer muchas cosas de la mano de las comunidades. Efectivamente, creo que hay muchas de las cosas que podemos aprender de la Osakidetza, porque la Osakidetza es uno de los sistemas sanitarios que tiene una mayor inversión, que tiene un mayor cuidado de sus profesionales, pero, aun así, todavía no llegamos a cubrir los veranos. Los que hemos trabajado en el Sistema Nacional de Salud sabemos que los veranos son un drama. ¿Por qué? Porque los profesionales se tienen que ir de vacaciones. Y, en este sentido, en el Ministerio de Sanidad estamos intentando dimensionar el Sistema Nacional de Salud, junto con las comunidades, para que no sea así, para que tengamos los profesionales que necesitamos. Pero, para eso, necesitamos hacer muchas cosas; por ejemplo, el estatuto marco, para regular las condiciones. Espero que, cuando traigamos aquí el estatuto marco, haya unanimidad para que podamos sacarlo adelante.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señor diputado, cuando quiera.

El señor **RUIZ DE PINEDO UNDIANO**: Muchas gracias, señora ministra. Estoy de acuerdo con muchas de las cuestiones que usted ha planteado, pero es necesario también ir tomando soluciones y decisiones urgentes. Y eso pasa por que desde todas las instituciones tomemos medidas, porque, como se ha dicho, debemos asumir tanto desde el Gobierno vasco, como desde el resto de los gobiernos autónomos y desde el Gobierno central las responsabilidades y las acciones que pongan en marcha de nuevo el sistema. Hacen falta más profesionales. Como decía usted, lo primero, hay que retener, porque en estos momentos, dada la situación en la que está el sistema, los sistemas sanitarios están siendo unos sistemas que queman profesionales, y esa será una de las primeras cuestiones a las que hay que responder. Hay que retener, efectivamente, a esos profesionales, y eso no solamente se hace económicamente, sino creando unas condiciones de trabajo que dignifiquen la profesión; que estemos satisfechos en el puesto y que vocacionalmente nos sintamos reconfortados para seguir en el sistema. Habrá que reformar también...

La señora **PRESIDENTA**: Señor diputado, se le ha acabado el tiempo.

Señora ministra, le quedan diecisiete segundos.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Muchas gracias, señor Ruiz.

Desde el Ministerio de Sanidad vamos a trabajar de la mano de todas las comunidades, absolutamente de todas las comunidades, para reforzar nuestro Sistema Nacional de Salud y ponerlo a la altura del siglo XXI, para seguir estando orgullosos de él.

Muchísimas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

— **DE LA DIPUTADA DOÑA MARIBEL VAQUERO MONTERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO VASCO (EAJ-PNV), QUE FORMULA A LA SEÑORA MINISTRA DE SANIDAD: ¿POR QUÉ NO HA ESTABLECIDO EL MINISTERIO DE SANIDAD MEDIDAS ANTE LA ESCASEZ DE PROFESIONALES DE ATENCIÓN DE FAMILIA Y COMUNITARIA? (Número de expediente 180/000195).**

La señora **PRESIDENTA**: La última pregunta se la fórmula la diputada doña Maribel Vaquero Montero, del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), que tiene la palabra. Cuando quiera.

La señora **VAQUERO MONTERO**: Mila esker. Egun on.

Ministra, la pregunta que le formulamos es repetitiva en el Pleno de hoy y reiterativa para nuestro grupo. Es una petición que venimos reclamando desde hace tiempo ante diferentes gobiernos y responsables del Ministerio de Sanidad. Sin embargo, hoy no le preguntamos qué medidas va a tomar para paliar la falta de los profesionales de atención primaria, sino ¿por qué no se han tomado ya estas medidas? Lejos de actuar en lo que dentro del marco competencial es de su responsabilidad, lo que usted ha hecho en plena campaña electoral ha sido convocar un 5 de junio a las comunidades autónomas para preguntarles cómo —sin personal sanitario suficiente— están planificando este periodo estival. Es decir, usted no toma las medidas que le solicitan las comunidades autónomas y, sin embargo, consciente de la falta de profesionales en las especialidades de médico de familia y comunitaria, las reúne para no sabemos qué, pero parece una tomadura de pelo. Ministra, lejos de acceder incluso a valorar las peticiones que se están realizando, se ha dedicado a reducir este tema a una guerra con las comunidades autónomas que gobierna el Partido Popular, a echar balones fuera, y nosotros no vamos a entrar en ese juego. El Grupo Vasco lo que le pide es lo mismo que venimos reclamando a los anteriores responsables de Sanidad y que también le han solicitado desde el Gobierno vasco: que tome medidas extraordinarias relacionadas con las convocatorias

mir para cubrir las plazas de atención primaria y no quede ninguna vacante, que se establezcan convocatorias extraordinarias de mir de aquellas especialidades que consideren deficitarias y la autorización de unidades formativas de las comunidades autónomas para poder formar a más médicos; medidas que son competencia del Gobierno del Estado, de su ministerio, y necesarias para paliar un déficit ya anunciado.

SEUS1011

Señora ministra, el Grupo Vasco y el Gobierno vasco han solicitado de forma reiterada que el Gobierno estatal, mediante el uso de sus competencias, adoptara medidas para hacer frente a la carencia de profesionales en los centros sanitarios. Hoy reiteramos la misma petición, es decir, que el Gobierno del Estado adopte las medidas oportunas para las convocatorias de los mir con el fin de que podamos contar con el número de profesionales suficiente.

Castellano

¿Por lo tanto, por qué no se han tomado ya estas medidas, ministra?

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora diputada.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Señora Vaquero, le niego la mayor. Se están tomando. Le digo más. Se están tomando de la mano de las comunidades. **(La señora Vaquero Montero hace gestos negativos)**. Sí, es verdad. Yo entiendo que ante una dificultad los gobiernos quieran decir que la culpa es del de enfrente. Yo no me escaqueo de mis competencias y mis responsabilidades **(risas.— Rumores)**, pero la gestión de los recursos humanos y poner encima de la mesa las acreditaciones para formar a profesionales no depende de mí, de verdad que no depende de mí. ¿Sabe por qué? Porque creo en la descentralización, cosa en la que estos señores no creen **(señalando a los escaños del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)**. Creo en la descentralización, creo que son las comunidades autónomas las que conocen realmente la realidad de sus profesionales, lo que pasa en sus centros de salud, lo que pasa en sus hospitales y lo que necesitan. **(Aplausos)**. Claro que creo en eso. Como creo en eso, quiero que hagamos un trabajo leal entre las comunidades y el Ministerio de Sanidad para buscar soluciones. Sí, se han buscado soluciones. Desde el año 2018 hay un 35 % más de profesionales en el mercado de la sanidad pública. Hay un 35 % más de médicos formados, hay más estudiantes de medicina. Claro que se está haciendo el trabajo. El trabajo no se hace de la noche a la mañana, señora Vaquero, ¿o no? ¿O ahora, de repente, podemos poner profesionales en todos los centros de salud y que estén bien supervisados y que tengan una buena calidad en su formación? ¿Ustedes me aseguran que si ponen mañana 200 profesionales más, van a tener formación y calidad en la formación?

Pónganlos. El misterio solo los oferta, ustedes son los que los ponen y, por cierto, también ustedes son los que los pagan. O sea, esto no va de una guerra de competencias. Ustedes siempre me reclaman a mí que no me meta en sus competencias, no lo hagan ahora. Yo confío en sus competencias, de verdad; estos señores, no **(señalando a los escaños del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)**. Estos señores no confían en sus propios consejeros, pero yo sí confío en las comunidades que están preocupadas legítimamente por el problema. **(Aplausos)**. Insisto, es un problema en España, en todas las comunidades, pero es un problema internacional.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señora diputada, cuando quiera.

La señora **VAQUERO MONTERO**: Ministra, no le vamos a pedir nunca, pero nunca, nunca, nunca, que invada nuestro ámbito competencial. Nosotros asumimos nuestras competencias, y la gestión de la sanidad pública en Euskadi es competencia del Gobierno vasco, pero sin personal sanitario —y esa es su responsabilidad— nosotros no podemos dar un buen servicio de salud a nuestros ciudadanos, que es lo que estamos intentando hacer y es en lo que nos ocupamos y de lo que nos preocupamos. **(Una señora diputada: ¡Toma!)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias.

Por favor, ruego silencio a los diputados de la bancada del Partido Popular.

Señora ministra, cuando quiera. Tiene diecisiete segundos.

La señora **MINISTRA DE SANIDAD** (García Gómez): Muchas gracias.

Señora Vaquero, claro que es mi responsabilidad, claro que es mi responsabilidad. Por eso, hemos aumentado las plazas de formación, pero para eso necesitamos que ustedes ejerzan al máximo sus competencias **(aplausos)** y las respetaremos y trabajaremos de la mano con el futuro Gobierno del País... **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra. Se le ha terminado el tiempo.

— **DEL DIPUTADO DON PEDRO NAVARRO LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA A LA**

SEÑORA MINISTRA DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES: ¿CONSIDERA QUE ESTE GOBIERNO PROTEGE ADECUADAMENTE EL PRESTIGIO DE LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA? (Número de expediente 180/000208).

La señora **PRESIDENTA**: Vamos ahora a la pregunta dirigida a la ministra de Ciencia, Innovación y Universidades. La formula el diputado don Pedro Navarro López, del Grupo Popular, que tiene la palabra.

El señor **NAVARRO LÓPEZ**: El trabajo no se hace de la noche a la mañana, dice la ministra de Sanidad, salvo que te llames Begoña Gómez. **(Aplausos)**. Tribunal Constitucional, Fiscalía, Renfe, CIS, Correos y hasta la orquesta de la provincia de Badajoz han sido okupadas —con k— por Pedro Sánchez. Ahora le toca a la universidad pública, regalándole una cátedra pantalla a su mujer, imputada, para blanquear sus opacos negocios. Le dan una cátedra sin ser licenciada, recauda fondos de empresas que dependen de su marido, se reúne con el presidente de Indra, le regalan un *software* de 150 000 euros —gratis, por supuesto— y lo registra a su nombre, aunque ayer nos dijo que no pretende hacer negocio con él. Señor ministro de Industria, explíqueme que la Ley de Patentes le da cuatro años para explotar una patente. Evidentemente, de esto no se ha enterado porque esto es de tercero de carrera. Todo como pantalla para hacer negocios con empresas públicas, con el ICEX, con Red.es, con Red Eléctrica y con la Cámara de Comercio, que dependen de su marido. Todo ello para hacer negocios con empresas privadas, como Barrabés, evidentemente, como Indra o Telefónica, cuyo negocio también depende de su marido y por los que está imputada. Su obligación, señora ministra, es colaborar con la Complutense; su obligación es exigir que le retiren la cátedra y el máster; su obligación, señora ministra, es exigir que devuelva hasta el último céntimo de los que se ha apropiado. Señora ministra, ¿qué va a hacer para proteger el prestigio de una universidad pública de las apropiaciones indebidas de los socios Sánchez y Gómez? **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor diputado.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES (Morant Ripoll)**: Gracias, señora presidenta.

Señor Navarro, yo venía a agradecerle que usted me hiciera hoy una pregunta. Han pasado seis meses y llegaba la primera pregunta de universidades, pero ha ocurrido lo que me temía, que a usted le importan las universidades y el trabajo de las universidades nada. Ustedes están entretenidos en la política del fango **(risas.—Rumores.—Aplausos)**,

en alimentar a la ultraderecha y también lo quieren hacer a través de la universidad pública de nuestro país. Señor Navarro, la universidad española no tiene un problema de prestigio, lo que tiene es un problema de precariedad, que es herencia de los recortes y del mal gobierno que aplicó el Gobierno del Partido Popular. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señor diputado, cuando quiera.

El señor **NAVARRO LÓPEZ**: Son catorce las comparencias solicitadas en Comisión, pero como usted está más entretenida en intentar hacerle la oposición a Mazón, no viene. **(Aplausos.—Una señora diputada: ¡Bravo!)**. Por lo tanto, si no le preguntamos más es porque usted no viene.

Eso dígaselo a los estudiantes que se están jugando su futuro por unas décimas en la EBAU, matándose a estudiar mientras a la familia de Pedro Sánchez le regalan todo sin abrir un libro. **(Aplausos)**. Dígaselo a ellos. Mire, artículo 13 del Reglamento de cátedras extraordinarias de la Universidad Complutense de Madrid. Habrá que tener vinculación permanente con la universidad para dirigir una cátedra; excepcionalmente, el rector podrá, justificándolo, poner a alguien al frente que no tenga vinculación laboral. ¿Sabe cuántas cátedras tiene la Universidad Complutense? 54. ¿Sabe cuántas personas están excepcionadas? Una. ¿Sabe quién? La señora Gómez. **(Aplausos.—Una señora diputada: ¡Bien!)**. ¿Sabe cuántas personas no son licenciadas? Una. Exíjale que devuelva el dinero y retírele la cátedra. **(Rumores.—Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Navarro.

Señora ministra, cuando usted quiera.

La señora **MINISTRA DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES** (Morant Ripoll): Señor Navarro, ¿sabe usted cómo se prestigia la universidad pública española? Garantizando que sea el ascensor social que necesitan nuestros jóvenes con la mayor partida de becas, como el Gobierno está haciendo. **(Aplausos)**. ¿Sabe cómo se prestigia la universidad pública española? Garantizando que puedan hacer su trabajo de investigación con la mayor partida y el mayor presupuesto de investigación que se está haciendo en la universidad también, que ha aumentado un 73 % con este Gobierno. ¿Sabe cómo se garantiza también el prestigio de la universidad pública? Dando estabilidad y rejuveneciendo sus plantillas, como hacemos nosotros con la LOSU, que sus gobiernos en las comunidades autónomas no quieren aplicar y que nosotros haremos para que se aplique y que garanticen el prestigio de las universidades públicas. ¿Sabe cómo no se garantiza el prestigio de las universidades públicas? Con el maltrato financiero al que someten ustedes a las universidades. ¿Quiere saber cuál es la comunidad autónoma que

peor financia las universidades públicas por estudiante de toda España? La de Madrid. **(Aplausos.—Una señora diputada: ¡Oooh!).** ¿Quiere que le recuerde quién gobierna en la Comunidad de Madrid? El Partido Popular. ¿Sabe usted lo que tampoco prestigia a la universidad pública? La privatización del sistema universitario, como hacen ustedes en las comunidades donde autorizan la implantación de universidades privadas, incluso con el criterio desfavorable del Gobierno de España y de las propias universidades que están allí. Así que, señor Navarro, aplíquese el cuento. Prestigien a las universidades, no las utilicen en su política del fango y yo estaré aquí para responder, de verdad, a las preguntas que usted me haga sobre universidades. Tiene usted tres años por delante. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Gracias, señora ministra.

— **DEL DIPUTADO DON JOSEP MARIA CRUSET DOMÈNECH, DEL GRUPO PARLAMENTARIO JUNTS PER CATALUNYA, QUE FORMULA A LA SEÑORA MINISTRA DE JUVENTUD E INFANCIA: ¿CREE QUE ES ASUMIBLE LA SITUACIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRAN LOS JÓVENES? (Número de expediente 180/000197).**

La señora **PRESIDENTA:** La última pregunta va dirigida a la señora ministra de Juventud e Infancia y la formula el diputado don Josep Maria Cruset Domènech, del Grupo Parlamentario Junts per Catalunya, que tiene la palabra. Cuando quiera.

El señor **CRUSET DOMÈNECH: \$CAT1021**

Muchas gracias, presidenta.

Señora ministra, ¿cree que es asumible la situación en la que se encuentran los jóvenes?

Castellano

La señora **PRESIDENTA:** Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE JUVENTUD E INFANCIA (Abed Rego):** Muchas gracias.

Estará de acuerdo conmigo, señor Cruset, en que, si lo pensamos profundamente, no es lo mismo la juventud que vive en Santa Coloma que la juventud que vive en Pedralbes o la juventud que vive, por ejemplo, en Puente de Vallecas y la juventud que vive en el barrio de Salamanca. **(Aplausos).** Cada uno, cada una tiene su nombre, tiene

su apellido, tiene su código postal. Por eso, en el Ministerio de Juventud e Infancia preferimos no analizar a la juventud como un segmento social uniforme, sino como un sector de la población atravesado por su condición de clase. En ese sentido, hay que entender que la vulnerabilidad y la desigualdad afectan mucho más a la juventud trabajadora en términos de empleo, en términos de acceso a la vivienda, en términos de educación o en términos de salud mental. Por eso, en el Gobierno de España trabajamos, precisamente, para resolver esa brecha de desigualdad con políticas públicas que refuercen sus derechos. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora ministra.

Señor diputado, cuando quiera.

El señor **CRUSET DOMÈNECH**: **\$CAT1023**

Señora ministra, no sé si he oído bien lo que ha dicho usted y si es consciente de la distancia entre lo que dicen ustedes y la realidad de los jóvenes. Todos los indicadores de juventud, todos, como tener el peor paro juvenil en la Unión Europea, indican que los jóvenes viven una crisis sin precedentes y que el culpable es el Estado español, que actúa como un verdadero depredador del futuro de estos jóvenes. Si la juventud es una época de sueños e ilusión, su gestión —la del PSOE y la del PP— ha conseguido eliminar estos sueños, porque por culpa de ustedes los jóvenes no tienen las oportunidades que se merecen: no tienen un sistema educativo que los pueda formar como es necesario; no pueden emanciparse porque no encuentran vivienda; no pueden encontrar empleos dignos porque los contratos temporales, sueldos miserables y condiciones de trabajo precarias son el pan de cada día, y no pueden moverse en transporte público porque es un absoluto desastre. Si no se lo cree, acompáñenos una mañana con cercanías en Cataluña y verá cómo llegan tarde a la facultad o a trabajar. En definitiva, a diferencia de las anteriores generaciones, los jóvenes de hoy en día se encuentran con que el ascensor social no funciona, y no funciona porque ustedes no solo lo han estropeado, sino que, además, lo han desmantelado y lo han vendido a piezas, porque desangrar económicamente a Cataluña, a base de impuestos, y no proveerla de los presupuestos que nos tocan año tras año es precisamente esto: desmantelar el ascensor social y vender a piezas el futuro de los jóvenes en beneficio de otros. Nosotros tenemos muy claro cómo garantizar un futuro digno a los jóvenes: invertir en su futuro y en ellos; invertir para que tengan el mejor sistema educativo con escuelas adecuadas y maestros y profesores bien retribuidos; invertir para que tengan una vivienda asequible, para tener un trabajo digno que los satisfaga. Así que, quite las manos del dinero de los catalanes y deje que nosotros ejerzamos nuestras competencias. Señora ministra, de verdad, ¿cree que es asumible la situación en la que, por culpa de ustedes, se encuentran los jóvenes de Cataluña?

Muchas gracias.

Castellano.

La señora **PRESIDENTA**: Moltes gràcies, senyor diputat.

Señora ministra, cuando quiera.

La señora **MINISTRA DE JUVENTUD E INFANCIA** (Abed Rego): Muchas gracias, señor diputado.

Desde luego, es cierto que la situación es bastante compleja y somos perfectamente conscientes de todo el camino que nos queda por recorrer, pero, sinceramente, creo que algún avance notable se ha conseguido con el Gobierno de coalición; avances que impactan directamente sobre la vida de la juventud más precaria como, por ejemplo, la reforma laboral a la que, por cierto, ustedes votaron en contra y que ha aumentado, por ejemplo, un 10 % la contratación indefinida entre la gente joven en el último año, entre otros buenos datos, o, por ejemplo, la política de becas que ha alcanzado su máximo histórico o la ley de entornos digitales seguros. Pero, como le decía, queda mucho mucho por hacer y somos conscientes. De hecho, alguno de los elementos que usted ha señalado serán abordados en la próxima ley de juventud; una ley que va a poner en el centro los grandes debates que creo que, con enorme generosidad, ha abierto la juventud precaria al conjunto de la sociedad; debates como la salud mental, el empleo, la vivienda los cuidados, la crisis ecosocial y, por supuesto, por supuesto, la participación política. Creo que usted estará de acuerdo conmigo en que debemos a la juventud un futuro posible, pero también un presente digno y que es urgente y necesario...

La señora **PRESIDENTA**: Señora ministra, se le ha terminado el tiempo. (Aplausos).

INTERPELACIONES URGENTES:

— DEL GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO (SEÑORA SANTANA PERERA), RELATIVA A LAS POLÍTICAS QUE PRETENDE IMPLEMENTAR EL GOBIERNO PARA ABORDAR LA TURISTIFICACIÓN Y LA PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA MISMA. (Número de expediente 172/000039).

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos ahora a tratar las interpelaciones dirigidas al Gobierno. La primera interpelación urgente es del Grupo Parlamentario Mixto, relativa a las políticas que pretende implementar el Gobierno para abordar la turistificación y la

problemática relacionada con la misma. Para su defensa, tiene la palabra la señora Santana Perera, por un tiempo de doce minutos.

La señora **SANTANA PERERA**: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor ministro, el pasado 19 de enero, en víspera de la celebración de Fitur, el ministerio que usted dirige celebró una rueda de prensa y calificó como un extraordinario comportamiento del turismo el del año 2023. La perspectiva para realizar esta valoración, como era esperable, no eran otras que las grandes cifras de visitantes, los datos de ocupación o los porcentajes de gastos realizados por quienes engordan las cuentas de resultados del *lobby* turístico de este país. Sin embargo, la sensación para cualquiera que escuchara esa rueda de prensa era de que el Gobierno formado por el Partido Socialista y SUMAR se encontraba completamente pletórico ante el hecho de que más de 84 millones de turistas hubiesen pasado por España durante el año 2023. Ojo al dato, se preveía que en el primer cuatrimestre del año 2024 el número de turistas siguiese aumentando. En la formación que represento le reconocemos que estas declaraciones nos sorprendieron y nos costó reconocer una propuesta progresista dentro de las declaraciones que usted había dado en esa rueda de prensa. Le habla una diputada que ha pasado la mayor parte de su vida escuchando discursos muy similares al que usted dio aquel día, con el matiz de que estos discursos vienen de la derecha oligárquica, depredadora y precarizante de mi tierra; es decir, Coalición Canaria.

Señor Hereu, nos consta que usted conoce la lectura eufórica de los grandes turoperadores sobre el crecimiento del turismo de masas en nuestro país, en España. Usted y su gabinete han demostrado, para desconcierto de las bases sociales, que respaldan desde el Gobierno la voz de las patronales turísticas, que es la que les informa sobre la actividad turística y económica, y parece que también sobre el impacto medioambiental que esta tiene en nuestro país. Sin embargo, nuestra función como actor político progresista es hacerle a usted y a su ministerio partícipes de otra perspectiva, la de los que, lejos de esas cifras millonarias de beneficios, se siguen quedando recluidos a sobrevivir en precariedad frente al destrozo. Le quiero hablar de esa cara B a la que usted no hizo mención en su intervención del pasado enero.

Esa cara B nos hace saber que cerca de 2,5 millones de personas se levantan y mantienen con su trabajo el sector turístico español. Señor ministro, hablamos de cientos de miles de familias que hacen posible con su esfuerzo esas cifras de las que usted presumía tanto en Fitur. ¿Y qué nos dicen, señor Hereu, los trabajadores y las trabajadoras que hacen funcionar al sector? Que durante el año pasado casi la mitad de las personas empleadas en el turismo cobraron una media de 1200 euros; aunque parece una locura, esto está en torno a 700 euros por debajo del salario medio de nuestro país. Y sobre las condiciones de trabajo, podríamos señalar varios datos que nos deberían llamar a la reflexión. En cuanto a la precariedad y la temporalidad dentro del sector, especialmente de aquellos que llevan bandeja o de aquellas que arreglan camas, casi el 20 % de los hombres y mujeres que trabajan en el turismo carecen de contrato indefinido. En términos de horarios, la conciliación es casi inexistente; poco respeto a los derechos laborales. Si

no, vamos a recordar hoy aquí las palabras del presidente de la patronal hotelera, José Luis... **(Rumores)**.

La señora **PRESIDENTA**: Por favor, ruego silencio a los diputados. Un momentito, señora Santana, por favor.

La señora **SANTANA PERERA**: Muchas gracias, presidenta. Sí, porque si no es imposible exponer así.

José Luis Yzuel, quien presumió de hacer trabajar a los empleados una media jornada; eso sí, se jactaba de que era una media jornada de doce horas. Dadas las condiciones de miseria que la patronal ofrece a quienes hacen funcionar la maquinaria del turismo masivo, alguien podría llegar a pensar que nos encontramos ante trabajos sencillos, de poca cualificación y que tienen poco impacto o riesgos para la salud, pero voy a pasar a enumerarle algunas de las consecuencias que tiene trabajar para el sector turístico en la salud de sus trabajadores: tendinitis, bursitis, lumbalgia, dorsalgia, quemaduras leves y graves, cortes, pinchazos, problemas respiratorios como el asma ocupacional o enfermedades pulmonares obstructivas crónicas, problemas auditivos, síndrome de *burnout*, ansiedad y depresión.

El acuerdo programático que dio lugar al Gobierno del que usted forma parte aquí recogía la siguiente declaración. Decía: Aplicaremos medidas destinadas a contribuir a un turismo respetuoso con el medio ambiente y con los recursos naturales, así como medidas dirigidas a garantizar el empleo digno y el equilibrio entre visitantes y residentes. Empleo digno, respeto al medio ambiente, equilibrio entre visitantes y residentes. Los datos en materia laboral —algunos ya se los he apuntado— no les dan la razón. Están muy lejos de haber cumplido los objetivos que se marcaron en ese programa de Gobierno.

¿Y qué nos dice, señor Hereu, de las cifras relativas al impacto que tiene esta industria en nuestro medio ambiente? Los últimos datos disponibles —de 2019— indican que el turismo fue responsable nada más y nada menos que del 11 % del total de las emisiones de gases de efecto invernadero de España. Este dato que le doy es previo a la pandemia —año 2019—, pero ¿qué pasa cinco años después? Que esta peligrosa dinámica ha empeorado. Nuestro país ha recibido durante el último año un millón más de visitantes de los que aterrizaron en el territorio en el año 2019. Hagan ustedes sus cálculos y vean si este modelo es o no sostenible para la emergencia climática que estamos viviendo.

Hay más. En el último año ha habido —a nadie se le escapa— una sequía generalizada y una proliferación de fenómenos climáticos extremos. Gobiernos de diversos niveles administrativos y de diverso color político han declarado la emergencia hídrica en nuestro país. Importantes territorios como Cataluña, que usted conoce, o las islas Canarias; Tenerife, que también conozco bien. Señor ministro, el 38 % del territorio nacional se encuentra hoy ante una situación de sequía. Hablamos de que las familias o, por ejemplo, el sector primario afrontan restricciones de acceso a un recurso tan

fundamental para la vida como es el agua. ¿Se preguntan ustedes por qué a una mamá en la isla de Fuerteventura, por ejemplo, le cortan el suministro de agua y tiene que bañar a sus niños, a sus niñas, con garrafas de agua porque no llega el agua corriente? A mí, en nuestro país, esto me avergüenza; nos debería poner a todas y a todos la cara bien colorada.

Vamos a aportar una reflexión sobre qué tiene que ver la crisis hídrica con el turismo, porque a lo mejor algunos dicen: ¿por qué esta señora me habla de sequía cuando estamos hablando de turistificación? Por seguir con el ejemplo de Tenerife, mi tierra, en esta isla un turista consume el doble de agua que un residente; concretamente, 289 litros frente a los 142 que consumimos los residentes. También en esta isla, bajo un Gobierno insular liderado por Coalición Canaria, zonas agrarias como El Sauzal o Tacoronte afrontan restricciones hídricas mientras, eso sí, los campos de golf, las piscinas de los hoteles y los alojamientos turísticos no tienen ningún tipo de restricción. Creemos, señor Hereu, que a estas alturas es fácil de entender que nos encontramos ante un sector cuyo comportamiento, efectivamente, podría ser calificado, como usted dijo, de extraordinario, pero no por los motivos que este Gobierno progresista ha celebrado.

Señor ministro, se referían también ustedes en su documento programático a la necesidad de apuntalar el equilibrio entre residentes y visitantes, como le dije, pero la realidad es que no ha sido así. Sabrá usted que al hablar de derechos hay uno especialmente sensible para nuestra población: el derecho al acceso a la vivienda, sin cuya garantía es del todo imposible poder desarrollar un proyecto de vida digno. Lamentablemente, hoy en día en nuestro país esto no está siendo posible. No es posible y ahora le voy a contar por qué, aunque creo que usted es conocedor de ello. Sabrá que hay sitios de nuestro país —y vuelvo al ejemplo de Canarias, que conozco bien— en los que ha crecido casi un 10 % la oferta de pisos turísticos. Se calcula que en el último año las solicitudes de licencias para pisos turísticos en Canarias estaban en torno a unas doscientas diarias y a nosotros esto nos parece una barbaridad que pone en riesgo la vida de quien vive, lucha y ama nuestra tierra, porque al final esas casas dejan de estar a disposición de las familias, de las trabajadoras y trabajadores, y se ponen a disposición de la especulación de explotadores turísticos y también de los fondos buitres, que luego hablaremos de eso. Represento aquí a unas islas, como le decía, en las que actualmente una de cada tres viviendas que se compra lo hacen personas que no residen en el Archipiélago. Y digo mucho y soy muy generosa diciendo personas, porque, cuando una va a los datos —hace poco conocíamos un informe—, la mayoría de estas viviendas eran compradas, como le decía, por fondos buitre y por explotadoras turísticas. Las implicaciones de la turistificación en el ámbito de la vivienda van mucho más allá de esa compra de vivienda; tiene implicaciones en todos los ámbitos de nuestra vida, en todos los ámbitos de la vida de los residentes, en nuestra salud y en nuestra educación también. ¿Sabía usted que en islas como Ibiza, Lanzarote o Fuerteventura muchos funcionarios que se pueden trasladar, profesores para trabajar en nuestras escuelas, médicos y enfermeras para trabajar en nuestros hospitales, no lo hacen porque no tienen acceso a la vivienda o están muy encarecidas las viviendas y con sus salarios ni siquiera les da para poder alquilarse algo en estas islas? Por tanto, afecta directamente también a la salud y a la educación de nuestros niños y nuestras niñas.

Quiero escucharle, quiero ver qué propuestas tiene para intentar evitar toda esta problemática que nos genera la turistificación. Nosotras no rechazamos al turismo, pero creemos que es más que necesario un cambio de modelo productivo en este país. Decía José Saramago que el turismo de calidad es aquel que visita los lugares que se respetan a sí mismos. Pues hagámonos respetar, señor ministro.

Muchas gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Santana.

A continuación, en nombre del Gobierno, tiene la palabra el señor ministro de Industria y Turismo también por un tiempo de doce minutos. Cuando quiera.

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA Y TURISMO** (Hereu Boher): Gracias, presidenta.

Señora Noemí Santana, le quiero agradecer el planteamiento y el debate; le quiero agradecer que aquí se pueda debatir sobre un tema tan importante como es el buen gobierno de este fenómeno del turismo; le quiero agradecer el tono y el contenido. Seguro que en algunos temas podríamos discrepar, pero en la tesis básica no. Yo vengo de Barcelona, usted viene de Canarias, la presidenta de Mallorca, o sea, que venimos de espacios donde el turismo desde hace tiempo ha generado esta dialéctica de los grandes beneficios que comporta. Yo soy un gran defensor del turismo, pero es evidente que también hay el reto de la gestión, del buen gobierno, en todo caso, de las posibles externalidades negativas.

Yo ayer vine de Barcelona, del comité ejecutivo de lo que antes se llamaba Organización Mundial del Turismo, que ahora se llama ONU Turismo, y le tengo que decir que lo que usted expresaba desde la sensibilidad de Canarias forma parte de manera creciente de la agenda internacional, de la reflexión y espero que cada vez más de la acción transformadora de este sector del turismo. Venía gente de los cinco continentes y lo que es el gobierno del turismo pasa a ser un punto crucial y uno de los grandes retos justamente para seguir defendiendo los enormes beneficios sociales, territoriales y de cohesión que también genera. Lo que le tendría que expresar no es lo que nosotros tenemos previsto, sino lo que ya estamos haciendo. Nosotros estamos desarrollando un magnífico plan que fue concebido por el anterior Gobierno, del que ustedes formaban parte, que es un plan de transformación y modernización del turismo, de manera que nuestro equipo está consagrado a ayudar, desde un ámbito como es el Gobierno de España, a la transformación del modelo turístico, que tiene como grandes competentes — yo creo que es sabia la decisión de hacerlas competentes — a las comunidades autónomas y a los que lideran nuestros pueblos y ciudades, que son los que más conocen la realidad. Nosotros estamos para apoyar desde el Gobierno de España a esta magnífica y necesaria transformación. El modelo pretende desestacionalizar, diversificar productos y territorios para redistribuir bien en el territorio, digitalizar, trabajar para la eficiencia energética, para

la sostenibilidad, para ganar en cohesión social y también en cohesión territorial. Estos son claramente nuestros objetivos, que son sus objetivos, repito, en un plan que fue concebido cuando éramos del mismo Gobierno. El gran objetivo es la implementación de esta política, evidentemente evitando los efectos negativos sobre el medio ambiente y sobre la convivencia, que es nuestro gran patrimonio como país, y con respuestas adaptadas a la diferente realidad, pues no es lo mismo Canarias o el centro de Barcelona que Castilla-La Mancha y Extremadura. Tenemos que adaptar y ofrecer política pública para reforzar esta gran estrategia.

Me ha encantado la última parte. Me ha aclarado: nosotros no atacamos el turismo, queremos un mejor turismo. En esta vía, en esta senda, en esta filosofía nos encontraremos. Tenemos que ser un gran defensor de este fenómeno. ¿Por qué? Porque va mucho más allá de la dimensión social y económica. Significa tolerancia, conocer al diferente y tiene una dimensión de cultura de la paz importante, pero es que además es un gran motor económico, es un gran motor de desarrollo social y territorial. Hay muchos retos y una de las vías del reto demográfico en España es también el mejor turismo, el buen turismo. El gran reto es ordenar la oferta turística; es allí donde la política pública y los sectores empresariales, sociales y sindicales podemos generar y modular la oferta que necesitamos. El turismo es uno de los grandes éxitos de este país y la atraktividad viene de que todos nosotros representamos un país que tiene muchos valores, muchas calidades que el mundo percibe y por eso quiere compartir con nosotros.

A partir de este éxito, algunas cifras: 12,8 de nuestro PIB, generar 108 000 millones —es lo que decía del año pasado— de inyección de prosperidad. Esto es prosperidad, y es verdad que está creciendo mucho más el gasto que el número de visitantes, pero es evidente que parte de un éxito. Tenemos que valorar que más de 2,8 millones de trabajadores trabajan en este sector. **(Aplausos)**. Significa 2,8 millones de familias. Coincido con usted en que estamos trabajando para mejores condiciones sociales y laborales, es fundamental, y quiero que comparta y entienda que es también nuestro objetivo. Hay 168 300 trabajadores en Canarias. Esto es una magnífica realidad y es algo sobre lo cual nuestra apuesta es mucho más por la calidad que por la cantidad, por la calidad de nuestra oferta, por la calidad social, por la calidad ambiental, de manera que también tenemos que valorarlo. En este cuatrimestre ha subido un 22,6 % el gasto, muy por encima del aumento del 14,7 % del número de visitantes internacionales. Esto es calidad. Y para mí, que la EPA del primer trimestre exprese que los contratos indefinidos han aumentado un 10,7 % nos marca la senda en la que tenemos que seguir trabajando, y que los contratos temporales hayan reducido como tendencia nos marca el camino que queremos. Por tanto, más gasto turístico, más diversificado, más y mejor empleo, y sobre todo le diría mejores condiciones laborales.

No nos damos por satisfechos. Somos autocríticos y tenemos que seguir trabajando, pero desde el Estado, desde las comunidades autónomas y desde las ciudades. Y le digo que, hablando con los sindicatos y con los sectores empresariales, son plenamente conscientes de esta magnífica agenda de transformación del modelo turístico para poder trabajar la triple sostenibilidad: la ambiental, la social y mantener la sostenibilidad económica de este gran éxito de país que se llama turismo. Hay que

governar el turismo. La primera vez que yo lo vi fue en el Plan Estratégico de Barcelona, año 2010. Fue la primera vez que a partir de la promoción se hablaba de gobernar social y políticamente este fenómeno. Y muchas cosas han cambiado, pero también lo veo en muchas comunidades autónomas, donde siempre se había negado este elemento de gobernar, de limitar a veces, de modular muchas veces la oferta, que es lo que nosotros podemos hacer, porque ya le digo que la demanda está creciendo para un país atractivo y, por tanto, le da más fuerza al reto de modular y gobernar el turismo.

Esto es lo que nosotros estamos haciendo, porque no es retórica, es el plan de modernización y transformación del turismo. Y no son palabras; significa 3400 millones de fondos Next Generation para transformar nuestra realidad, 2800 redistribuidos a las comunidades autónomas y ayuntamientos. Le pido colaboración para hacer la monitorización y el control de estas políticas públicas que finalmente van llegando a la realidad para transformar empresas, para transformar ciudades. Es un cometido común de todo el mundo autonómico, de todo el mundo local, y nosotros estamos apoyando y dando instrumentos. Por ejemplo, planes de sostenibilidad turística en destino: 560 proyectos. No son los típicos destinos turísticos, sino que son para diversificar, para desconcentrar. Significa muchísimos millones para un modelo más sostenible, más social, para ayudar a que las políticas turísticas mejoren nuestras ciudades y nuestros territorios. Por tanto, es cambiar la lógica; no depredar, sino invertir para mejorar, para sustentar la sostenibilidad social del modelo. Esto significa veinticinco proyectos en Canarias, en muchos cabildos. Algunos los tiene que gestionar la comunidad y otros los cabildos o las ciudades. Significa 140 millones que hay que monitorizar en Canarias; la contribución de más de 32 millones al Gobierno autonómico con el objetivo de la transformación digital y también de la eficiencia energética, porque sin duda tenemos que disminuir el peso de la huella de las empresas turísticas. Significa 3 millones al ayuntamiento de La Laguna para patrimonio histórico. Significa 100 millones para atender la singularidad insular de Canarias y también de las Islas Baleares. Es evidente que ustedes dependen mucho del turismo y la batalla por un mejor turismo es fundamental, es estratégica. Yo le digo que lo tenemos que trabajar todos, porque en los discursos contra la demanda o el crecimiento nadie tiene la varita mágica. Ustedes gobernaron muchas ciudades de España entre 2015 y 2019 y en todas ellas aumentó muchísimo el turismo. Por tanto, una cosa es decir algo contra el turismo y lo otro es controlar. La demanda no la podremos controlar porque, por suerte, somos un gran país muy atractivo, pero donde tenemos que poner el esfuerzo es en gobernar políticamente la oferta y decidir colectivamente qué oferta de calidad turística queremos ofrecer al mundo.

En todo caso —después le complementaré en la respuesta—, estamos hablando de cosas muy concretas y habrá que hacer el seguimiento y, evidentemente, poner instrumentos desde Europa y el Estado al servicio de quien es el competente en ordenar, controlar, modular y limitar la oferta turística, que son nuestros gobiernos autonómicos y todos los ayuntamientos de España.

Muchas gracias. **(Aplausos).**

La señora **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor ministro.

Tiene la palabra la señora Santana Perera por un tiempo de cinco minutos. Cuando quiera.

La señora **SANTANA PERERA:** Gracias, señora presidenta.

Señor ministro, el pasado 29 de enero usted anunció que estábamos en vísperas de aprobar la Estrategia de Turismo Sostenible de España 2030, una estrategia que ya anunció en el año 2020 su antecesora, Reyes Maroto y de la que cuatro años después poco o nada sabemos. Todo es una incógnita y solo conocemos los ejes generales, rasgos muy generales, por lo que, en la medida de lo posible, me gustaría que usted nos expusiera el contenido y también hacerle una propuesta, si es que aún estamos a tiempo. Que esa estrategia de turismo sostenible del año 2030 contenga muchísimas de las reivindicaciones que está haciendo la sociedad civil organizada, movimientos sociales y activistas que en mi tierra despertaron y se movilizaron el pasado 20 de abril en una de las manifestaciones más numerosas que se recuerdan en la historia del archipiélago, que tuvo lugar simultáneamente en las ocho islas del archipiélago y que demuestra la preocupación que tiene la ciudadanía de Canarias sobre nuestro modelo productivo y hacia dónde vamos, porque somos plenamente conscientes de que nuestra tierra tiene un límite, de que Canarias tiene un límite.

Le paso a enumerar algunas de las reivindicaciones. En primer lugar, el Gobierno debe dotarse de herramientas políticas, jurídicas y económicas para revertir los impactos que deja el turismo sobre el conjunto de territorios que articulan el Estado.

En segundo lugar, el Gobierno debe garantizar que el derecho a la vivienda que tiene la ciudadanía de nuestra tierra no se vea afectado, como está sucediendo actualmente, por la turistificación y los movimientos especulativos que la acompañan. El Consejo de Ministros debe tomar la iniciativa. Deben hacer algo; por ejemplo, prohibir la compra de viviendas a no residentes. Es algo sobre lo que fue mi fuerza política, Podemos, fue la primera en hablar, pero que en Canarias ya se está convirtiendo en un consenso. Hasta el propio presidente del Gobierno de Canarias, el señor Fernando Clavijo, de Coalición Canaria, también habla de la excepción insular, de que en zonas especialmente tensionadas y donde difícilmente la población pueda acceder a una vivienda en unas condiciones económicas aceptables con los salarios que tengan se pueda restringir la compra de vivienda, sobre todo a los fondos buitres y a las explotadoras turísticas extranjeras de las que le hablaba antes, que son las que mayoritariamente adquieren estas viviendas. Cuando nosotras proponemos esto, lo hacemos con seriedad y rigor. Hemos encargado un estudio al Observatorio de Derechos Sociales y Justicia Ecológica, en el que se apunta que esta medida puede impulsarse porque se dan todas las condiciones en Canarias para que la Unión Europea nos pueda dar el *okey*, nos pueda dar el visto bueno a que una medida como esta salga adelante.

En tercer lugar, se debe cumplir con la deuda pendiente que tiene este país con las camareras de piso, y aprovecho que está aquí la vicepresidenta segunda y ministra de

Trabajo. Ya es hora de que se reforme el artículo 42 del Estatuto de autonomía. Está claro que se está externalizando el trabajo de muchas camareras de piso, precarizando sus condiciones. Esto lo han denunciado ‘las kellys’ una y otra vez y de momento nada se ha hecho, señora ministra.

En cuarto lugar, señor ministro, un mensaje alto y claro que nos dejaron las movilizaciones del 20 de abril: el modelo actual es incompatible con la vida; el modelo actual es incompatible con unas condiciones de trabajo dignas para nuestra gente; el modelo actual es incompatible con la sostenibilidad medioambiental en nuestro país, especialmente en archipiélagos con muchísima vulnerabilidad, como pueden ser el canario o las Islas Baleares. Presumía usted de que en Canarias tuviéramos 169 000 canarios y canarias trabajando para el sector turístico, y está bien. Y ha dicho que nosotras habíamos gobernado en muchos municipios. Sí, también gobernamos en Canarias. ¿Y sabe qué hicimos —yo misma, desde el Gobierno, como consejera de Canarias— en esos cuatro años de Gobierno? Pues paralizar macroproyectos que eran insostenibles en nuestro archipiélago, como Cuna del Alma o La Tejita. ¿Y qué han hecho ahora, cuando ha vuelto el Gobierno de la derecha, el Gobierno conservador? Volver a poner en marcha los proyectos. ¿Qué hice yo como consejera de Derechos Sociales? Denunciar la explotación laboral siendo amenazada por el señor Marichal, portavoz de la patronal turística en mi tierra, que me amenazó diciendo que me iba a llevar a los juzgados, y eso por decir las cosas claras, un señor que es un defraudador y un explotador. Y no tenemos miedo. Cuando hemos tenido responsabilidades de gobierno también lo hemos hecho, aquí en Madrid, en Canarias y en cualquier punto donde Podemos ha tenido responsabilidad.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Santana, tiene que terminar.

La señora **SANTANA PERERA**: Piense usted que a lo mejor esos 69 000 canarios y canarias no tienen otra alternativa más que dedicarse al turismo. Decía el poeta Lezcano que a los canarios a veces no nos queda otra que coger la bandeja y decir: sí, señor; no, señor, o coger la maleta. Y ya estamos cansados. ¿Saben quién debe coger la maleta e irse bien lejos de nuestro archipiélago? Esas explotadoras turísticas y fondos buitres, señor Hereu.

Muchas gracias. (**Aplausos**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Santana.

Señor ministro, cuando quiera puede concluir el debate.

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA Y TURISMO** (Hereu Boher): Quiero expresar el respeto a las manifestaciones en diferentes partes de España, evidentemente. Allí, en Canarias, empezó también un movimiento.

Siempre combatiré la turismofobia, muchas veces de gente que ha viajado muchísimo; en cambio, siempre estaré a favor de generar un mejor modelo turístico. De manera que yo también quiero expresar que, sea por convicción, que viene de lejos, sea por necesidad, yo creo que la agenda hacia la sostenibilidad del turismo cada vez tiene más adeptos. Lo veo en los sectores empresariales, que han hecho una transformación muy importante, porque, entre otras cosas, en el campo laboral el recurso del capital humano ahora es escaso. Por tanto, hay la necesidad, si no es por la convicción, de retener a los trabajadores. Y esto nos lleva, evidentemente, a aumentar la calidad de los contratos, de los salarios. No es el momento ideal aún, pero la tendencia, quiero remarcarlo, es importante. Y en todo caso, esto lo reforzamos con las nuevas regulaciones laborales, que han sido una oportunidad de mejora en este sector.

Por tanto, vamos a compartir una agenda. Yo le tengo que decir que próximamente convocaremos el Conestur, y allí será bueno vernos para afianzar la estrategia de turismo sostenible 2030, en la que se ha venido trabajando con muchísima gente. Es verdad que esto es algo pendiente, lo tenemos que aprobar, y me parece buena idea introducir también elementos de sensibilidad que han pasado durante el último año. Por tanto, tendremos un documento que será, espero, una magnífica hoja de ruta compartida. Yo creo que, más allá de posiciones muy encontradas históricamente, por convicción o por necesidad, la sostenibilidad deja de ser ya una palabra a veces vacía de contenido para ser una hoja de ruta de transformación.

Sobre un tema concreto quiero decir que durante la Presidencia española del Consejo de la Unión se impulsó el reglamento europeo sobre alquileres de corta duración. Le tengo que expresar que a través de Segittur, a través de la Secretaría de Estado de Turismo, estamos desarrollando un registro único para las viviendas de uso turístico en España a efectos de facilitar la información a la plataforma europea. Este número de registro será obligatorio para que puedan incluirse en las plataformas de comercialización. Lo digo porque nosotros vamos a introducir instrumentos concretos para ganar en trazabilidad y que se sepa quién, dónde y cuándo se alquila un piso turístico, porque yo creo que es uno de los grandes retos. Evidentemente, en las zonas más tensionadas hay que poner orden. Bien lo han visto muchos municipios que, hasta ahora, su lema era todo lo contrario: no poner ninguna cortapisa. La necesidad es un gran elemento transformador y en esto estaremos. Por tanto, nosotros vamos a generar una plataforma digital para que las comunidades autónomas y las ciudades puedan poner orden; evidentemente, el mercado por sí solo no tiene la capacidad de autolimitarse. Esto será un gran fenómeno, porque es evidente que el piso turístico colisiona con el derecho a la vivienda en algunas zonas. En muchas otras zonas no, pero allí donde haya la necesidad los gobiernos autonómicos tendrán esta capacidad. Por tanto, estamos a favor de un mejor modelo turístico, uno de los grandes éxitos que tiene este país. Nosotros estamos absolutamente atentos a lo que sea reducir los impactos negativos, las externalidades negativas del turismo. Oigan, yo impuse hace muchos años ya el debate de las tasas turísticas, que ha

sido una bandera de todos los que estaban en contra de poner un gravamen a la externalidad negativa. Pero todo avanza y mucha gente que estaba en contra ahora ya está a favor, porque tiene esta lógica de convertir el turismo en un elemento constructor de mejora de nuestras ciudades y de nuestros territorios.

Por tanto, le reitero el agradecimiento por su interés y por la defensa evidente de la sensibilidad hacia unas islas que dependen mucho del turismo. Yo creo que también hay que trabajar para la diversificación económica como un elemento de resiliencia de nuestros territorios, pero, oigan, con el turismo, que es un gran éxito de todos, del país, tenemos un magnífico motor de transformación y tenemos que tener inteligencia colectiva para ponerlo al servicio de un mayor bienestar social para todos los ciudadanos de España.

Gracias. **(Aplausos)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor ministro.

– **DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX, A LA VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL GOBIERNO Y MINISTRA DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL SOBRE LAS MEDIDAS QUE VA A ADOPTAR EL GOBIERNO PARA GARANTIZAR EL EMPLEO ESTABLE Y DE CALIDAD EN ESPAÑA. (Número de expediente 172/000041).**

La señora **PRESIDENTA**: Pasamos ahora la interpelación urgente del Grupo Parlamentario VOX a la vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo y Economía Social sobre las medidas que va a adoptar el Gobierno para garantizar el empleo estable y de calidad en España.

Para su defensa, tiene la palabra el señor García Gomis por un tiempo de 12 minutos. **(Aplausos)**.

El señor **GARCÍA GOMIS**: Muchas gracias, señora presidenta.

Como siempre, las sesiones de control no dejan a nadie indiferente. Hoy parecía que estábamos en la NASA, tanto cohete para aquí y para allá. La única diferencia es que en la NASA están los mejores y aquí tenemos este Gobierno, que está muy lejos de ser el mejor posible. **(Aplausos)**. Además, esta mañana la ministra —yo no sé si ha dimitido o no— ha venido en formación, que parecía que iban a subir al Challenger. Le digo que tenga cuidado que en el Challenger pasó lo que pasó y tuvimos una desgracia.

Mire, mientras usted dimite o no dimite y está más preocupada por la foto, por el vídeo y al darse cuenta de que si usted dimite de sus cargos se queda sin el coche oficial y sin vivir en el pisito de 455 metros que le pagamos todos los españoles, las familias españolas no tienen dónde vivir y sufren para llegar a fin de mes. **(Aplausos)**. La luz, la hipoteca, el alquiler, ¿quién puede? Porque la vivienda es un problema. Porque en España

ustedes llevan gobernando siete años y hay un déficit de más de un millón de vivienda social, estamos por detrás de la media europea y no han hecho nada ni el Gobierno central ni los gobiernos regionales. Y tenemos también el problema de la cesta de la compra, que sube y sube por mucho que ustedes intenten decir lo contrario. Y es que las familias españolas cada vez tienen menos poder adquisitivo. Esa es la realidad. Las familias españolas tienen que dejar de comer productos frescos y empezar a utilizar ultraprocesados. Es verdad, es lo que está pasando, ministra. Entonces, no vengan ustedes aquí a hablar de cohete sí, cohete no, que si uno va y otro viene. Señora ministra, pónganse las pilas y pónganse a trabajar, que las familias españolas no pueden más. Porque por mucho que ustedes nos vendan los mejores datos económicos de la historia, según ustedes, seguimos con la tasa de paro juvenil más grande de Europa, cuatro de cada diez europeos jóvenes en paro son españoles **(aplausos)**; somos líderes en paro total; somos líderes en paro estructural, y, lo que es más grave, hemos bajado la edad de expulsión del mercado laboral de los 55 a los 45 años, señora ministra. Antes teníamos un problema estructural a partir de los 55 años, pero ahora cada vez más pronto te echan del mercado laboral; uno de cada tres parados está por encima de los 45 años. Además, si nos vamos al dato concreto, dentro de ese paro estructural, esa espiral de desempleo que dice usted, más del 56 % de los parados de larga duración mayores de 55 años son mujeres, señora ministra. ¡Vaya con el Gobierno feminista y vaya con el Gobierno del empleo! **(Aplausos)**.

Yo siempre les digo que, cuando quieran ustedes hablar de trabajo, yo les puedo dar alguna clase. ¿Por qué? Porque sé lo que es la precariedad laboral, porque sé lo que es cobrar el salario mínimo interprofesional, porque sé lo que suponen las políticas de las reformas laborales que hemos ido sufriendo a lo largo de décadas, y cada vez estamos peor, tenemos mayor precariedad y tenemos mayor eventualidad. Y ustedes sacan pecho con los datos estacionales del turismo, pero el último dato positivo que han sacado ustedes, 560 000 empleos, son para las vacaciones de verano, son para cuatro meses, señora ministra, y cuando termine el verano esa gente se vuelve al paro. Es dantesco que estemos sacando esos datos con la situación que tenemos. Ustedes intentan manipular todos los datos, porque cogen de aquí y de allá para intentar sacar lo positivo, pero lo positivo que usted me quiere vender aquí en la calle no se refleja, ministra, en la calle la realidad es mucho más cruda y más dura, porque te golpea con toda su fuerza.

No vengan ustedes a contarnos los datos del Banco de España o de los informes que han pagado de la OCDE, bájense a la calle a escuchar a los taxistas de Madrid, a los vigilantes de seguridad y a las familias, porque antes podíamos sacar adelante una familia prácticamente con un sueldo y ahora con dos no llegamos a final de mes. **(Aplausos)**. Con dos sueldos no llegamos a final de mes.

Al informe de la OCDE que usted ha pagado no me voy a acercar, pero, como a usted le gustan los datos, vamos a coger los del Banco de España, que los han sacado antes sus compañeros de partido y de bancada. Las familias se endeudan en España actualmente el doble —el doble— que en 2021. Cae el ahorro, prácticamente desaparece del vocabulario de las familias; las familias españolas no saben lo que es el ahorro; antes teníamos la posibilidad de ahorrar, pero ahora eso no existe para una familia humilde.

Hasta las empresas tienen que pagar más ahora por los créditos, lo cual dificulta su competitividad. Y vamos al dato del FMI, que a usted también le gusta sacarlo, pero el FMI no valora tan positivamente su reforma laboral y, además, duda de su eficacia y cuestiona la bajada de las treinta y siete horas y media, porque dice que puede ser que no genere empleo. Es más, vaticina, y esto es un dato del Fondo Monetario Internacional, que no bajaremos del 11 % de desempleo al menos en tres o cuatro años, señora ministra. Y sobre lo que usted ha anunciado a bombo y platillo de otra subida del salario mínimo interprofesional, alerta del riesgo de romper el equilibrio y la competitividad, que sabe usted que se establece en un 60 %. Hacen falta salarios más altos, claro que hace falta pagar esos salarios, pero necesitamos también ayudar a nuestras empresas, señora ministra, necesitamos a los creadores de empleo, porque también hay más contratos, señora ministra, por supuesto, pero son temporales y de baja calidad, son salarios que atrapan a los trabajadores en un círculo vicioso, que es lo que quieren ustedes: generar más personas pobres y dependientes de ustedes. **(Aplausos)**. Lo que usted quiere es que los parados dependan de ustedes, pero las familias españolas no quieren eso, señora ministra, los trabajadores españoles quieren ganarse el pan dignamente con el sudor de su frente y con estas manitas que Dios les dio. Ese es el problema que tienen, que ustedes nos quieren ver atrapados con unos salarios basura, con unos empleos temporales y con unos fijos discontinuos, como si fuese la panacea. Los fijos discontinuos, señora ministra, trabajan tres meses, ¿y el resto del año qué? ¿El resto del año qué hago, señora ministra? ¿Me sostiene el Estado, que es lo que quiere usted, para que no muerda la mano que me da de comer? No, señora ministra **(aplausos)**, yo quiero un trabajo los doce meses del año, un trabajo con el que pueda sacar a mi familia adelante, porque no quiero sobrevivir. Los españoles, ministra, no queremos sobrevivir, queremos poder vivir y no queremos entrar en un círculo vicioso en el que no llegamos a final de mes y tenemos que estar tirando de las tarjetas de crédito para poder salir adelante y pagar las facturas.

Y tenemos otro dato. Actualmente, los ayuntamientos y las concejalías de bienestar social están completamente desbordados, dando ayudas a muchas familias y no solamente de comida, sino incluso de dinero para poder pagar la luz y el alquiler. Esa es la realidad que viven las familias.

Como a usted todo lo que yo le diga va a ser fango, ultraderecha y demás, se lo va a decir otra persona. Cito: La reforma laboral que entró en vigor hace un año no sirvió para recuperar los derechos perdidos por las personas trabajadoras ni tampoco permitió solucionar o atajar los problemas del mercado laboral de Galicia, caracterizado por una alta tasa de desempleo, bajos salarios y poca estabilidad. Tras la reforma, efectivamente, se han convertido muchos contratos temporales en indefinidos o fijos discontinuos de forma obligatoria, pero la duración de estos y las condiciones laborales no han cambiado ni mejorado, pues sigue facilitándose el despido al no revertirse la reducción de las indemnizaciones. Como consecuencia de esta nueva reforma laboral, se ha incrementado el número de contratos fijos discontinuos, los contratos a tiempo parcial, y los despidos durante el periodo de prueba —señora ministra—. Pero junto con esta ralentización de los contratos considerados formalmente como estables, cabe destacar que no aumentaron las horas trabajadas ni crearon más empleos. **(Muestra un documento)**. Esto no lo dice

VOX, señora ministra, lo dice su propio socio del BNG, el señor Rego, en una pregunta a usted registrada el año pasado. **(Aplausos)**.

No hemos recuperado derechos perdidos, no hemos mejorado los bajos salarios ni hemos recuperado estabilidad laboral, no ha cambiado la duración de los meses trabajados o las condiciones, han aumentado los despidos durante el periodo de prueba, no han aumentado las horas trabajadas y no se han creado más empleos. Sus propios socios de Gobierno le leen la cartilla, señora ministra. Esa es la realidad, porque ya lo dijimos aquí, en la tribuna, y el propio INE lo dice: cada año se trabajan menos horas en España. Actualmente, estamos por debajo de las treinta y una horas. Y por mucho que los señores de este lado **(señalando a los escaños del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)** nieguen con la cabeza, es la realidad. Vayan ustedes al INE y lo podrán comprobar.

Pero, señora ministra, hoy me quiero acordar de Juan Jesús, que es un amigo mío de mi pueblo, San Vicente del Raspeig, que tiene una frutería y tiene su campo, donde trabaja de sol a sol para llevar los productos más frescos posibles a esa frutería del mercado de mi pueblo. Juan Jesús emplea todos los años a más de diez trabajadores y se encuentra en una mala situación por todo lo que están haciendo ustedes, que les están apretando las tuercas, porque no deja de ser un autónomo, él no es un empresario de esos que ustedes nos quieren vender. Es la realidad de este país, señora ministra, la mayoría son pequeños autónomos. Muchas veces me dice: David, estoy a punto de abandonar las tierras, cerrar la frutería y marcharme a otro sitio, porque esto es insostenible, yo no puedo estar pendiente todos los meses de si puedo pagar o no el salario a mis trabajadores porque no puedo dejar de pagar impuestos, y todo está cada vez más caro. **(Aplausos)**.

Pero también le puedo hablar de Iván, o de María, o de Lucía, o de otros muchos autónomos que contratan y dan empleo, porque, señora ministra, los autónomos son los verdaderos generadores de empleo, los que sufren. El problema que ustedes tienen es que, aparte de no haber trabajado nunca en el sector privado, no haber trabajado nunca en la precariedad laboral, no haber levantado nunca una persiana y no haber tenido una empresa, no saben la agonía que se sufre cuando te acuestas por la noche y lo que tienes bajo tu cabeza no es una almohada, son deudas, pagos y dolores de cabeza. Esa es la realidad. **(Aplausos)**. Esa es la realidad, por mucho que usted lo niegue. Pregúntele usted a los trabajadores de la Seat, en Martorell; a los de la Ford, en Almussafes; o a los trabajadores de Acerinox, Arcelor o Saint-Gobain. Hable usted con los trabajadores de Bimbo, en Alicante, donde han ido noventa familias a la calle porque Bimbo retira la producción. O vaya usted también a Onil, donde Playmobil dejará de fabricar y otras tantas familias a la calle, sin poder tener un empleo porque ustedes están ahogando a las empresas, porque ustedes están destruyendo el tejido industrial y empresarial. La industria se muere, y no lo decimos nosotros, es que las empresas están ahogadas, es que pagan un 31 % más que en 2019 y es que España es también el país donde más aumentan las quiebras. Esa es la realidad.

Se lo he dicho antes, señora ministra, que la veo muy entretenida con el móvil. No queremos migajas, no queremos ayudas, lo que queremos es tener lo mismo que han

tenido nuestros padres: poder crear una familia, tener nuestra casa, tener nuestro trabajo estable y, sobre todo, no queremos depender de usted ni del Gobierno. **(Aplausos)**.

Señora ministra, la realidad no está en unos datos adulterados, manipulados y cogiendo solamente lo que a usted le interesa, la realidad está en la calle, la calle que usted no puede pisar, la calle que usted no ve en su coche oficial mientras sigue con la cabeza agachada en el móvil, como ha estado usted durante doce minutos. No le interesa escuchar la realidad de la clase obrera porque usted ha traicionado a los obreros. Se lo dicen en la calle y se lo digo yo aquí ahora: traición a la clase obrera. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario VOX, puestos en pie)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor García.

A continuación, tiene la palabra en nombre del Gobierno la señora vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social, por un tiempo de doce minutos. Cuando quiera. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR y algunos miembros del Gobierno, puestos en pie)**.

La señora **VICEPRESIDENTA SEGUNDA Y MINISTRA DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL** (Díaz Pérez): Señorías, buenas tardes.

Señoría, estoy asimilando su intervención y, habiéndole escuchado con mucho respeto, voy a intentar poner claridad en esta sesión. Le voy a dar datos. Sí, como suelo hacer. El empleo en nuestro país ha alcanzado una cifra récord de ocupación: 21,3 millones de personas cotizando, más de 10 millones de mujeres por primera vez en la historia de la democracia española trabajando; exactamente 10 105 192 mujeres en España que hoy trabajan. **(Aplausos)**. Le voy a dar más datos, para que usted se los transmita a Juan Jesús, ese autónomo. Dígale a Juan Jesús que gracias al Gobierno de España y gracias, sí, al diálogo social hoy hay récord de personas trabajadoras autónomas en España, exactamente 3 210 795 personas. **(Aplausos)**. Recuerde, señoría, y dígaselo a Juan Jesús, que hemos salvado a la mitad de los trabajadores autónomos de España con la prestación de cese de actividad, uno de cada dos. Recuérdelo también a Juan Jesús que cuando gobernaba el Partido Popular perdimos más de medio millón de trabajadores autónomos en España. **(Aplausos)**. También recuérdelo a Juan Jesús que tenemos en España —siendo gravísima— la cifra de paro más baja desde el año 2008, exactamente 2,6 millones de personas trabajadoras. También, ya que está muy preocupado por los jóvenes y las jóvenes en nuestro país, y aunque el dato es muy grave, hoy tenemos tan solo, por primera vez en la historia de España, 179 075 jóvenes parados en España. Señoría, hoy tenemos una tasa de paro —homologada por Eurostat, no datos maquillados del Gobierno de España— del 11,7 %. La más baja, señorías, desde hace dieciséis años. **(Aplausos)**.

Si usted fuera un patriota, debería presumir de lo que hoy está pasando aquí. A pesar de la pandemia, a pesar de haber caído más de 11 puntos el PIB, a pesar de las guerras, de las crisis de inflación, a pesar de las rupturas de las cadenas de suministros, a pesar —que está muy preocupado por la cesta de la compra y por la vivienda— de una subida imposible de los tipos de interés por parte del Banco Central Europeo, hoy, a pesar de todo eso, desde que asumí la cartera del Ministerio de Trabajo, hay 2 157 300 personas afiliadas más que cuando hemos llegado al Gobierno de España (**aplausos**), de las cuales el 54 % son mujeres. Y sí, señoría, hemos reducido como país —no el Gobierno de España, como país— el 20 % el desempleo, y me siento muy orgullosa de esto.

Por tanto, señoría, más y mejor empleo, porque desde la reforma laboral del Gobierno de España hoy el modelo de relaciones laborales ha cambiado. Tras el fracaso de 52 reformas laborales que se hicieron desde el año 1984 (**aplausos**), tenemos la primera reforma laboral con diálogo social, con acuerdo de la patronal y de los sindicatos que funciona. Usted, si fuera un español de bien, debería sentirse orgulloso: 52 normas que han fracasado y una que ha funcionado. (**Aplausos**). Pero, fíjese, España sufrió una maldición divina, que era una precariedad insoportable, una precariedad que estudiábamos en las facultades de Derecho, donde nos decían que era algo inevitable, una precariedad que era del 40 %. Pues hoy, señoría, esto ha cambiado. De hecho, como saben muy bien, se llegó a teorizar que era un problema del modelo productivo, que necesitábamos contratos basura, de usar y tirar, porque el modelo productivo no daba para más. Pues hemos demostrado con conocimiento, con diálogo social, con experiencia y con mucha dignidad de la gente trabajadora, que ha salido a manifestarse en las calles, que esta reforma laboral funciona, que esta reforma laboral ha cambiado el paradigma en nuestro país. (**Aplausos**).

La tasa de temporalidad, que alcanzó récords en nuestro país, hoy está por debajo de la media europea: el 12,3 %. Y no son datos del Gobierno de España, son datos Eurostat. La media europea es del 14,1 %. Hoy, si fuera un español de bien, se sentiría orgulloso de que estemos en la media de la temporalidad europea. (**Aplausos**). Y fíjese, sí, se ha producido solo en dos años una gran transformación, emulando el título de un libro. Sí, una gran transformación. Desde el año que aprobamos, en diciembre de 2021, la reforma laboral, el empleo indefinido, con muchísimo trabajo y mucho esfuerzo, se ha incrementado en 3,4 millones de personas, mientras que el trabajo temporal se ha reducido en 2,1 millones de personas. (**Aplausos**). A mí me hace sentir muy orgullosa del Gobierno de España. Esta gran transformación ha sido de tal intensidad que sí, coloca en la cabeza de creación de empleo indefinido a nuestro país, de tal manera que hoy, en la Unión Europea, uno de casi dos empleos los ha creado nuestro país. Gracias a esta intensa creación de empleos estables hoy tenemos 15 millones de personas trabajadoras con contratos indefinidos, que pueden vivir con un poquito más de dignidad. Gracias a esta intensa creación tenemos, sin lugar a duda, un programa de gobierno que funciona.

Le voy a hablar de su programa oculto, señoría. ¿Sabe cuál es? Combatir el derecho de huelga y defender para los jóvenes menores de 24 años un contrato de esclavitud, jóvenes que trabajen sin cotizaciones ni salarios. (**Aplausos**). Su programa de gobierno es abaratar el despido, su programa de gobierno es privatizar las pensiones.

Según su programa de gobierno hoy España estaría sumida en la pobreza de manera radical.

Fíjese, la gran transformación en la calidad del empleo es absolutamente generalizada y tiene especiales síntomas positivos en las gentes que sufrían más la precariedad. La tasa de temporalidad de las mujeres se redujo en 12 puntos, siendo hoy del 13,3 %, y hay más de 7 millones de mujeres trabajando que tienen hoy una relación laboral indefinida. Claro que queda mucho por hacer, pero no van a parar este Gobierno ni la ministra de Trabajo hasta hacer cambiar la realidad de la precariedad en nuestro país. **(Aplausos)**. Esta cifra de estabilidad es la más alta de la democracia española. Cuarenta y cinco años, señorías, de políticas fracasadas, y hoy estamos mejorando. La tasa de temporalidad de los jóvenes en nuestro país ha caído 20 puntos. ¿Saben ustedes lo que es eso? ¿Saben lo que es eso para jóvenes que solo han conocido un contrato de usar y tirar? ¿Saben lo que es? Pues, sencillamente, que las normas que estamos haciendo por la dignidad de la gente trabajadora funcionan. Y lo mismo sucede con aquellos sectores de actividad a los que ustedes, en su discurso intelectual y en sus políticas públicas, estaban diciéndoles que estaban condenados a la temporalidad, aquellos de los que nos decían que no era posible hacer compatible la estacionalidad de sus actividades con el empleo estable y sus derechos. Era aquello que nos decía Fátima Báñez, ¿se acuerdan ustedes, señorías? Hay que elegir entre la precariedad o el paro. ¡Pues hemos demostrado que no hay que elegir **(aplausos)**, que los derechos no compiten, que queremos dignidad, que queremos estabilidad y que queremos, sin lugar a dudas, seguir creando empleo!

En la construcción, señoría, pasamos de tener el 40 % de la temporalidad al 17 %, una caída de 23 puntos. Se puede sintetizar esta gran transformación en una frase: lo que más aumenta es el empleo de más calidad, el empleo indefinido a tiempo completo, y el que más se reduce es el de peor calidad, el temporal y a tiempo parcial. Por tanto, esto es lo que está pasando en nuestro país, señoría, y todo el mundo lo reconoce, menos las señorías del Partido Popular y ustedes. Fíjese, Banco de España, su último informe: Desde la aprobación de la reforma laboral del 2021, la ratio de temporalidad se ha reducido con intensidad, lo que ha permitido una considerable convergencia de España con el promedio del área del euro. **(Aplausos)**. No es la ministra del Gobierno de España, es el Banco de España. El BBVA, señoría: El porcentaje de ocupación con contrato temporal en el sector privado fue del 13,7 %, casi la mitad que el primer trimestre del 2019 y en línea con el promedio europeo. Señoría, el BBVA. **(Aplausos)**. Sigo, Funcas destaca la reforma laboral del 2021: Ha ejercido un impacto claro en la disminución de la tasa de temporalidad. Y, fíjese, señoría, sospechosos de ser auténticamente revolucionarios, le cito literalmente a la CEOE española, que destacó el 4 de junio: La consolidación de la estabilidad en el empleo es una realidad, pues casi uno de cada dos contratos formalizados es indefinido. Así, la temporalidad se mantiene en niveles significativamente bajos, del 12,8 %, con especial incidencia del descenso en las mujeres y claramente en los jóvenes. No lo digo yo, lo dice la CEOE. **(Aplausos)**.

Y los elogios, señorías, no se acaban en nuestras fronteras. Le voy a hablar de las instituciones internacionales. La Comisión Europea ha reiterado su apoyo a la política laboral del Gobierno, porque, en su opinión —cito literalmente—, la reforma laboral ha

traído mejoras significativas en la proporción de contratos temporales, las subidas del salario mínimo, que han contribuido —salario mínimo, señoría, lo que ustedes quieren bajar— a reducir la desigualdad en los ingresos. **(Aplausos)**.

Le sigo comentando: la OCDE, señoría, respalda explícitamente la reforma laboral cada vez que tiene oportunidad. En el informe de la semana pasada sobre productividad, que tuve el honor de presentar en París con el director general de la OCDE, nos decía: El aumento del salario mínimo incrementó sustancialmente los salarios sin causar pérdidas laborales sustanciales. La reforma laboral resultó en una importante reducción de los contratos laborales.

La OIT, señoría, ayer mismo —que estuve en Ginebra— apoyó la reforma laboral desde antes de su aprobación y después, como un paso en la buena dirección para reducir la alta tasa de temporalidad injustificada.

El Fondo Monetario Internacional, sospechoso de ser auténticamente revolucionario: La reforma laboral del 2021 fue exitosa en reducir el porcentaje de empleo temporal en casi 10 puntos, hasta los niveles europeos.

Y termino, señoría, reproduciendo las palabras del consejero de Industria, Comercio y Empleo de la Junta de Castilla y León, el único consejero de Empleo de VOX en las comunidades autónomas. El día 4 de junio dijo, y valoraba así los datos del mercado laboral de mayo en Castilla y León: Se alcanzó un mínimo histórico de paro y el segundo dato más alto de la afiliación en un mes de mayo, con récord histórico en Valladolid. Tengo aquí su tuit, señoría. ¿Quién miente? ¿Miente usted o su consejero? ¿Castilla y León es la única comunidad en la que no se maquillan los datos, señoría? ¿No hay fijos discontinuos en Castilla y León? ¿El empleo solo va bien en Castilla y León, señoría? Cada mes sucede lo mismo, señorías: VOX y el PP salen criticando los datos del empleo cinco minutos antes de que todas sus comunidades autónomas —gobernadas por el Partido Popular y VOX— digan que son los mejores datos de la historia, en todas y cada una de las comunidades autónomas. **(Aplausos)**.

Señoría —termino—, si usted estuviera al servicio de su país y no fuera un agitador contra el Gobierno, hoy se alegraría de que por primera vez en nuestro país se cree empleo estable y de calidad, y de que nuestras medidas como país hayan reducido la pobreza. Yo, señorías, lo digo con mucho orgullo, me siento realmente orgullosa de que la gente corriente pueda avanzar un poco más ganando derechos. En eso, ustedes y nosotros no nos parecemos en nada. El Gobierno de España, señorías, va a seguir ganando derechos y va a seguir defendiendo a los trabajadores y trabajadoras de nuestro país. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario SUMAR, y de varios miembros del Gobierno, puestos en pie)**.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Tiene ahora la palabra el señor García Gomis, por un tiempo de cinco minutos. Cuando quiera. **(El señor vicepresidente, Rodríguez Gómez de Celis, ocupa la Presidencia).**

El señor **GARCÍA GOMIS**: Muchas gracias, señor presidente.

No se enfade conmigo, señora ministra, no tengo la culpa del fracaso electoral que ha tenido usted. A lo mejor es que la enmienda que le han hecho los ciudadanos no es a su gestión en SUMAR, es a su gestión como ministra, que la tienen muy muy muy calada, señora ministra. Ese es el problema que tenemos.

¡Es que no me puedo sentir orgulloso de seguir a la cola del desempleo en Europa! ¡¿Cómo me pide que me sienta orgulloso de ser el peor país de la OCDE prácticamente en desempleo juvenil, en desempleo estructural y en desempleo total?! ¡¿Cómo nos lo pide usted?! ¡No me puedo sentir jamás orgulloso de eso! **(Aplausos)**. ¡No confunda! ¡Yo no soy un palmero de los que tiene usted ahí sentados, señora ministra! Yo vengo a defender a los trabajadores de verdad, sin numeritos, sin cuentas falsas. Un país donde sube la tasa de pobreza infantil, de niños y adolescentes, no es un país para sentirse orgulloso, señora Yolanda. Y ustedes son los responsables que llevan siete años gobernando, ¡siete años!

Me alegro de que saque los datos de Castilla y León, porque fijese en el empleo que se ha creado en Castilla y León, las apuestas que se están haciendo en Castilla y León por la industria, por los sectores productivos, que se aleja mucho, muchísimo de su plan de empleo. **(Aplausos)**. Gracias, señora ministra, por la publicidad. Pero, claro, usted dice: Es que hemos acabado con la temporalidad. ¡Si te la cargas!, si por ley prohíbes hacer trabajos..., todos son fijos discontinuos, ¿qué quieres? **(Aplausos)**. ¡No me fastidies!

Se lo he dicho antes, déjese de datos, déjese del informe de la OCDE, que lo ha pagado usted con el dinero de todos los españoles, déjese de sacarme 21,3 millones, porque, al final, si extrapolamos los datos de población que había hace años a los que hay ahora, con el aumento de población aumenta también el número de las personas que hay en edad de poder trabajar.

Y vuelven ustedes a comparar la crisis del 2008, que se cargó por completo los motores económicos, con la crisis de la pandemia, que también fue dura, pero no es lo mismo, señora ministra. La crisis del 2008 del señor Rodríguez Zapatero, que nos dejó completamente vendidos y sin red de seguridad, nos llevó a lo que nos llevó, y gracias a la reforma del 2012, con los ERTE, ustedes han podido salvar muchos empleos. Ustedes siempre se han arrogado eso y no es verdad. Porque ustedes vienen aquí a ponerse medallas, y hay que dar gracias de que muchas familias españolas han podido tener a los bancos de alimentos, a Cáritas y la solidaridad de los vecinos para poder ayudarles a pagar las facturas, para poder coger y llevarse algo a la boca cuando ustedes —¡ustedes!— los encerraron ilegalmente, inconstitucionalmente y les prohibieron trabajar. **(Aplausos)**. Porque usted, señora ministra, prohibió trabajar a los españoles.

Y me dice: Es que usted no sabe lo que es eso. Pero ¿cómo tiene usted tanta cara, ministra? ¡Que yo he cobrado el salario mínimo interprofesional, que yo he trabajado en las ambulancias, he trabajado en el campo, he trabajado en el aeropuerto, he trabajado de vigilante de seguridad, he trabajado en el turrón temporal, he trabajado en un montón de trabajos precarios! ¡¿Y usted me dice a mí que no tengo ni idea?! ¡No, la que no tiene ni idea es usted y muchos de ustedes, señores, que no han trabajado en el sector privado en su vida! **(Aplausos)**. ¡Pero ¿cómo se atreven?! ¡¿Cómo tienen tanta cara?! ¡Es que son ustedes unos clasistas! ¡Es que el problema que tienen, ministra, es que ustedes se leen el discurso que les escriben y así les va! ¡Es usted una clasista, señorita Díaz! **(Rumores.—Aplausos)**. ¡Por eso, cuando usted va a las empresas a visitarlas y a hacerles promesas, no puede volver, porque les miente! Se lo he dicho antes, vuelva usted a las empresas que visitó recientemente a ver cómo la reciben, porque se lo están diciendo bien claro, ya no la tragan. Y ahí tiene usted el resultado electoral, no es a su gestión de SUMAR, señora ministra, es a la gestión que ha hecho como ministra del Gobierno de Pedro Sánchez, porque nadie la cree. **(Aplausos)**.

Y es que lo vuelvo a decir, es que es la realidad, y además no hace falta que yo le diga a Juan Jesús nada, lo va a ver; lo va a ver. **(Rumores)**. Señora ministra, la realidad de los autónomos, que hay muchos, es que de los tres millones que usted ha nombrado, la mayoría no llega al salario mínimo interprofesional y tienen que seguir pagando todos los meses, porque ustedes no les perdonan una. Solamente perdonan a esos que hace falta que les den los siete votos, a esos sí que les perdonan ustedes, ¡pero a los autónomos no les pasan ni una! **(Aplausos)**. Esa es la diferencia que han creado ustedes. ¡Los españoles a pagar y a callar!, y ustedes a vender la patria a aquellos traidores. Usted me pregunta si soy un buen patriota, el servicio a la patria lo hice cuando voté no a su infamia de la ley de amnistía. **(Rumores.—Aplausos)**.

Y termino, señora ministra. Usted nos dijo que con SUMAR empezaba todo, al final se va a parecer mucho al señor Rufián, que nos dijo que se iba en dieciocho meses y, como siga así, va a ser más madrileño que Florentino Pérez. **(Risas y aplausos)**. Señora Díaz, como funciona tan bien la economía, como su mercado laboral con su reforma está tan bien, yo la invito a que no tenga miedo a dejar el escaño y a salir al mercado laboral, que seguro que encuentra usted un buen contrato **(el señor Errejón Galván: Díselo a Abascal)**, eso sí, fijo discontinuo. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario VOX, puestos en pie)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Para concluir el debate, en nombre del Gobierno, tiene la palabra la señora vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social.

La señora **VICEPRESIDENTA SEGUNDA Y MINISTRA DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL** (Díaz Pérez): Señorita, entre los datos y las políticas falangistas que ustedes representan **(rumores)**, me quedo con los datos. **(Aplausos)**. Porque es como

se hace en democracia, con datos. Las políticas públicas, señoría, se hacen con datos; sí, esto es lo que hay en democracia, aquí, en Europa y en todo el mundo. Así que nosotros vamos a seguir dando datos. Sobre todo, señoría, porque las políticas falangistas que ustedes representan con su programa escrito y su programa oculto son claras. ¿Sabe lo que les pasa a ustedes? Que odian a los sindicatos, los odian, los detestan. ¿Saben por qué? Porque saben que son los garantes de ganar la democracia y de ensanchar derechos. **(Aplausos)**. ¿Sabe qué les pasa a ustedes? Que odian lo que hacemos en el Ministerio de Trabajo de España. ¿Saben qué odian ustedes? Subir el salario mínimo, sí, un 54 %; odian eso que denominan ustedes como paguitas **(hace el gesto de comillas con los dedos)**. ¿Sabe lo que odian ustedes? Todas las políticas públicas que desempeña este Gobierno y que hoy permiten que España sea un poquito mejor.

Señoría, le voy a recordar la primera norma que he hecho: la derogación del despido por absentismo. El artículo 52.d) del Estatuto de los Trabajadores, que permitía a las empresas despedir cuando la gente trabajadora estaba enferma y que es una auténtica vulneración de derechos fundamentales. ¿Sabe qué han votado usted y todo su grupo parlamentario? A favor de que se despida a la gente trabajadora enferma en nuestro país **(aplausos)**, y lo han llevado al Tribunal Constitucional. ¿Sabe lo que ha votado su formación política acerca del mejor mecanismo de protección social que ha salvado a España —eso sí que es salvar a España, señoría—, los ERTE, que ayudaron a 3,6 millones de gente trabajadora y 550 000 empresas? Votaron en contra. **(Aplausos)**. ¿Sabe lo que han votado ustedes en contra del Gobierno de España? La reforma y la revalorización de las pensiones públicas, porque defienden privatizar las pensiones en nuestro país. Han votado en contra de la ley rider, de los más vulnerables en nuestro país, que hoy tienen derechos, señoría. Incluso convocaron aquí una manifestación el día que este hemiciclo debatía la ley rider. Han votado en contra de la norma que dio protección a las trabajadoras del hogar por primera vez en la historia en nuestro país. **(Aplausos)**. ¡Votan absolutamente en contra de todo lo que le hace bien a los trabajadores y a las trabajadoras en España! ¿Y sabe por qué lo hacen, señoría? Porque odian a los trabajadores y a las trabajadoras de nuestro país. **(Aplausos)**. Por eso votan en contra. ¿Y sabe además lo que hacen con su programa oculto y su programa publicado de VOX? Declararle una guerra real y muy peligrosa a la justicia social y al escaso estado del bienestar que tenemos en nuestro país.

Y les quiero decir algo con mucha solemnidad, señorías: a pesar de ustedes, vamos a seguir mejorando la vida de la gente de nuestro país, vamos a seguir ganando derechos, vamos a reducir la jornada laboral, subiendo los salarios en nuestro país **(aplausos)**, vamos a aprobar el estatuto de las personas becarias en nuestro país y vamos a seguir reduciendo la desigualdad en España, señoría. Porque, ¿sabe lo que harían ustedes si hoy gobernarán —y le vuelvo a citar a Castilla y León—? Muy fácil, hacer desaparecer el diálogo social. Son la única comunidad autónoma, con la autorización del señor Feijóo, ¡que ha dilapidado el diálogo social en una comunidad autónoma en España **(aplausos)**, cuando es la mejor herramienta de transformación social de nuestro país! Pero es que, además, señorías, vamos a seguir haciendo algo clave desde el Gobierno de España, que no solo es proteger a este Gobierno de coalición progresista, sino, ¿sabe qué es? Dar esperanza a la gente trabajadora de nuestro país, a las mujeres feministas, a las personas LGTBI, a la gente de la cultura, a la mejor España —que no representan ustedes—, para

decirles hoy con muchísima esperanza que, a pesar de ustedes, vamos a seguir gobernando y cambiando la vida de la gente; para esto estamos aquí. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario SUMAR, y de los miembros del Gobierno presentes, uno de ellos puesto en pie).**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias.

MOCIONES CONSECUENCIA DE INTERPELACIONES URGENTES (CONTINUACIÓN).

—DEL GRUPO PARLAMENTARIO VOX, SOBRE LA MEDIDA EN QUE LA ACCIÓN DEL GOBIERNO EN TORNO A LA GUERRA CONTRA HAMÁS PUEDE AFECTAR AL MERCADO LABORAL ESPAÑOL. (Número de expediente 173/000032).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Continuamos con la moción consecuencia de interpelación urgente del Grupo Parlamentario VOX, sobre la medida en que la acción del Gobierno en torno a la guerra contra Hamás puede afectar al mercado laboral español.

Por el grupo autor de la iniciativa y para la defensa de la moción, tiene la palabra el señor Flores Juberías. **(Aplausos).**

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Con la venia, señor presidente.

Señorías, la moción que hoy trae mi grupo a esta Cámara es la consecuencia de la interpelación que dos semanas atrás le planteamos a la entonces —ya hoy no sé, porque hace un par de horas que no leo la prensa— vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo y Economía Social, cuestionando sus improcedentes, inoportunas, erráticas y erradas intromisiones en el diseño **(la señora vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social, Díaz Pérez, abandona el hemiciclo)** —buenas tardes, señora Díaz, páselo bien— y la implementación de la política exterior de España. Unas interferencias improcedentes, porque la señora Díaz carece de competencia para intervenir en un asunto que únicamente compete al presidente del Gobierno y a su ministro, nuestro ministro de Asuntos Exteriores, por más que ninguno de los dos haya dicho —por cierto— esta boca es mía. Unas interferencias inoportunas, porque en más ocasiones de las que sería deseable entorpecen la acción exterior de nuestro país, desacreditan nuestra diplomacia y desconciertan a nuestros aliados. Unas interferencias erráticas, porque carecen de esa mínima coherencia que es exigible a cualquier dirigente político medianamente serio. Y unas interferencias erradas, porque no solo no se

encuentran al servicio del interés general de España, sino que acaban siendo repudiadas por nuestros aliados y aplaudidas por nuestros enemigos, cosa por otra parte nada sorprendente.

La señora Díaz hace gala exactamente de las mismas habilidades —suscitar el sonrojo de sus amigos, suscitar la carcajada de sus adversarios— cuando se lanza en la arena de la política exterior que cuando brega en la política interior. En aquella ocasión —sus señorías lo recordarán—, la señora Díaz consumió sus dos turnos de palabra dedicando el primero a contestar mis argumentos y el segundo a explicarme por qué no me iba a contestar. Lo que hizo no me sorprendió, cuando uno interpela a un dirigente político acerca de la incoherencia entre sus palabras y sus actos y en su respuesta se revela la incoherencia entre sus palabras y sus actos, uno se va a casa con la satisfacción del deber cumplido, pero un poco sí me incomodó. Me quedé con la sensación de que la señora Díaz tenía algo personal contra mí o quizás algo contra mi grupo. Sin embargo, su ausencia en esta sesión de hoy, en la que no solo mi grupo, sino todos los demás grupos de la Cámara van a tener la oportunidad de interesarse por su gestión, me revela que lo que en realidad le incomoda a la señora Díaz es el Parlamento como institución y el parlamentarismo como práctica. **(Aplausos)**.

Que a la señora Díaz no le gustan los parlamentos es un hecho. En su condición de máxima dirigente de SUMAR se negó a concurrir a las elecciones autonómicas y municipales de mayo del año pasado, dando a entender que le traían al paio los problemas de los ocho mil ayuntamientos y de las doce comunidades autónomas que se renovaban en aquel momento; aunque también es verdad que los parlamentos tampoco parecen querer mucho a la señora Díaz. Desde que ha entrado en las refriegas electorales, en las elecciones autonómicas y europeas de este año, sus habilidades políticas han sido tantas que su formación se ha quedado fuera de una Cámara, la gallega, y al borde de la extraparlamentariedad en todas las demás.

Pero, sobre todo, lo que parece que no le gusta mucho a la señora Díaz es el parlamentarismo. Alguien tendría que explicarle que los sistemas parlamentarios, los gobiernos, los conforman los líderes de los partidos que ganan las elecciones —bueno, en algunos países, los conforman los líderes de los partidos que quedan segundos con los líderes de los partidos que quedan cuartos—, porque es precisamente esto, su condición de líderes de un partido con base parlamentaria, lo que les habilita para ser miembros del Gobierno. Lo digo porque, desde esta premisa, me resulta imposible entender la decisión que anunció ayer la señora Díaz de renunciar, a través del plasma, al liderazgo de SUMAR, pero permanecer formando parte del Gobierno. Entiéndanme sus señorías. Después de llevar todo un año arrastrando a su partido de derrota en derrota: sextos en Galicia, quintos en el País Vasco, sextos en Cataluña y quintos en las europeas, después de haber perdido a cuatro de sus treinta y un diputados, después de tener las costuras de su coalición a punto de reventar en media España, su renuncia al liderazgo de SUMAR me parece la decisión más sensata que ha tomado en mucho tiempo. Pero consumada esta, ¿a título de qué permanece la señora Díaz como vicepresidenta del Gobierno? ¿A quién representa en el Ejecutivo? ¿Qué valor aporta a este en términos de estabilidad

parlamentaria, de base electoral o de legitimidad democrática que la señora Díaz siga teniendo mesa en la Moncloa? (**Aplausos**).

En ausencia de la interesada y del señor Sánchez, que son los únicos que podrían respondernos con solvencia, me temo que debo dirigir la pregunta a sus compañeros de partido. ¿Les sigue representando la señora Díaz en el Gobierno de Pedro Sánchez? ¿O debemos asumir que, tras su renuncia al liderazgo en SUMAR, se ha convertido en una suerte de personalidad independiente dentro del Gobierno? Uno de esos estadistas de larga trayectoria, de solvencia, que brindan gravedad, estabilidad y solvencia al Ejecutivo. George Washington fue presidente de Estados Unidos dos veces sin ser líder, ni siquiera militante de un partido, pero igual comparar a George Washington con Yolanda Díaz es impropio, por la distancia geográfica y temporal que existe entre los dos. Así que les repetiré la pregunta: ¿les representa a ustedes en el Gobierno la señora Díaz? (**Varios señores diputados: ¡Sí!**) Si la respuesta es sí, ¿cómo va a funcionar esto? ¿Va a consultarles, ya que no es su líder, pero sí que es su portavoz? ¿Les va a consultar cada decisión que se tenga que tomar en La Moncloa? ¿Va a llamar a Más Madrid, a Más País, a más no sé qué? ¿Va a llamar a Compromís, a los comunes, a la Xunta y les va a consultar cada una de las decisiones que tomen? ¿Y si la respuesta es negativa, qué piensan hacer al respecto?

La moción que traemos ahora contempla la reprobación de la señora Díaz como miembro del Gobierno y solicita el cese de ella por parte del presidente del Gobierno. Adicionalmente, también reclama la revocación de la decisión de reconocer al Estado palestino, propone dar respaldo al legítimo derecho de Israel a defenderse frente a las agresiones externas y también compromete a nuestras instituciones en la lucha contra el terrorismo. Me consta que muchos de ustedes no compartirán —algunos por razones de principio, otros por razones un poquito más turbias— muchas de las propuestas que se traen en esta moción. Pero escuchen mi consejo: las oportunidades hay que cazarlas al vuelo, y esta es la primera oportunidad que tienen ustedes de quitarse de encima a la señora Díaz y de poner fin al desdichado experimento político de quien, antes de arruinar el prestigio de España en el exterior, ha arruinado la cohesión interna de nuestro país y, en el entretanto, conducido a la ruina al partido, la formación, el movimiento o lo que sea que antes se llamaba SUMAR y que ahora todo el mundo, con chacota, denomina restar.

Si no les importa el bochorno de nuestros embajadores, obligados a defender lo indefendible en los cuatro puntos cardinales del planeta; si no les importa la zozobra de nuestros empresarios, que no pueden negociar y comercial con Israel...

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Señoría, debe finalizar, por favor.

El señor **FLORES JUBERÍAS**: Estoy terminando, señoría.

Si no les importa la seguridad de nuestros militares en la frontera entre el Líbano e Israel, si no les importa la maltratada imagen internacional de nuestro país, si no lo van a hacer por patriotismo, háganlo por egoísmo. Reprueben a la señora vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo y Economía Social antes de que su reconocido afán por que los españoles trabajemos cada vez menos acabe dejándoles a ustedes sin trabajo.

Muchas gracias. **(Aplausos de las señoras y los señores diputados del Grupo Parlamentario VOX, puestos en pie).**

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Gracias.

En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Sánchez Serna.

El señor **SÁNCHEZ SERNA**: Gracias, presidente.

Buenos días, señor Flores.

Ustedes presentan una iniciativa que lleva por título Moción sobre la medida en que la acción del Gobierno en torno a la guerra contra Hamás puede afectar al mercado laboral español. Y hay dos cosas que les quiero aclarar. Lo primero es que lo que está haciendo Israel en Gaza no es una guerra contra Hamás, es una carnicería, es una limpieza étnica, es un genocidio contra el pueblo palestino. **(Aplausos)**. Dígame, señor Flores, ¿los niños abrasados por las bombas israelíes también son Hamás? ¿Las mujeres asesinadas por francotiradores, cuando van a buscar agua, son terroristas también? ¿Ustedes defienden esto? Señorías de VOX, a mí me daría vergüenza ir a estrecharle la mano a un criminal de guerra, como Benjamín Netanyahu. Eso es lo que hace el señor Abascal. Lo peor de España y lo peor de Israel dándose la mano; como Franco y Hitler en Hendaya en 1940, Abascal y Netanyahu se dan la mano, ahora en Jerusalén. Pero tengo que decirle que tampoco nos sorprende mucho de ustedes. Ustedes siempre han defendido una ideología y un régimen genocida como fue el franquismo. Ahora defienden dos: el franquismo y el sionismo criminal. Un mismo hilo une estos dos momentos; el desprecio a los derechos humanos y la defensa de la barbarie, la ley del más fuerte. Para aderezar estos encuentros entre Abascal y Netanyahu, además, ustedes se llevan al hijo de un nazi como es Hermann Tertsch, que seguramente iba ahí a proclamar: ¡Sieg, Netanyahu! ¡Heil Israel!

Decía que hay dos cosas que le quería aclarar. La primera ya lo he hecho. Ustedes vienen de tradiciones antisemitas, aunque ahora se hagan fotos con sionistas de extrema derecha, popularmente conocidos como sionazis. La segunda cosa que habría que aclarar es la afirmación de que oponerse a un genocidio como el de Israel en Gaza puede afectar a la economía española y a su mercado laboral. Lo que está claro es que con más de 35 000 asesinados en Gaza, más de 15 000 de ellos niños y niñas, a ustedes solo les preocupan sus negocios. ¿Alguien se imagina que los aliados hubieran pensado lo mismo

hace ochenta años, en la Segunda Guerra Mundial? Y no sé qué hubieran dicho en un parlamento nacional de que liberar los campos de concentración nazis podría ser contraproducente para sus economías y para el comercio con la Alemania hitleriana. Porque esa es la lógica que subyace en la proposición que ustedes nos presentan, señorías de VOX. Ustedes nos vienen a decir que no se puede parar el genocidio en Palestina, porque eso teóricamente afectaría a nuestra economía. ¿Sabe quiénes decían lo mismo que ustedes? Volkswagen, BMW, Mercedes Benz, Hugo Boss, Allianz, Bayer, ThyssenKrupp y todos los grandes capitalistas que se forraron con los campos nazis, explotando mano de obra esclava.

Sin embargo, los trabajadores y las trabajadoras de nuestro país son mucho mejores personas que ustedes. Por eso, desde que comenzaron los bombardeos israelíes, ha habido miles de manifestaciones en apoyo al pueblo palestino en nuestras calles, mientras que en las universidades, en los campus, los estudiantes están ondeando la bandera de la dignidad. Por eso hoy también quiero expresar desde esta tribuna nuestra solidaridad con los estudiantes encerrados en la Universidad de Sevilla en contra del genocidio y a los que la policía ha desalojado a golpes. **(Aplausos)**. Resulta indecente que durante la campaña electoral se elogien las acampadas universitarias como lo mejor, la parte más consciente de nuestra sociedad, y que una vez que se apagan los focos se proceda a su desalojo. Desde Podemos vamos a exigir, desde luego, respuestas al ministro Marlaska, y una vez más pedimos el cese de las hostilidades y del acoso al movimiento de solidaridad con Palestina.

Como decía, la inmensa mayoría de la sociedad española no quiere participar en el peor genocidio del siglo XXI, que es el que Israel está cometiendo contra el pueblo palestino. Ahora solo falta que el Gobierno de España también tenga el valor necesario y rompa de una vez relaciones diplomáticas y comerciales con Israel y que se sume a la denuncia de Sudáfrica, pero de verdad, no al procedimiento, como se ha dicho, sino a la denuncia. Si lo que hace Israel es un genocidio, como ha reconocido alguna ministra, ¿por qué no hacemos lo que hay que hacer y denunciemos a Netanyahu por genocidio? Ningún negocio, ninguna represalia justifica una neutralidad ante un genocidio así, que es complicidad. Por eso, hoy también quiero llamar a la ciudadanía a que haga lo que esté en sus manos para parar el genocidio. Boicot a Revlon, boicot a Nike, boicot a Hewlett-Packard, boicot a Starbucks, boicot a todas las empresas que hoy se lucran con este genocidio, como hacían durante el periodo nazi la Volkswagen y Bayer. En definitiva, boicot a Israel. Solo hay una manera de acabar con el genocidio y es aislar internacionalmente al actual régimen de Israel y llevar a la Corte Penal a Netanyahu y a su Gobierno. Entonces sí, del río al mar, Palestina vencerá.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Por el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), tiene la palabra el señor Esteban Bravo.

El señor **ESTEBAN BRAVO**: Egun on. Buenos días, señoras y señores. Yo, señor vicepresidente, no le voy a pedir la venia, porque me niego a utilizar fórmulas de tribunales en este lugar, que es un parlamento.

Es la típica moción churro en blanco y negro de VOX, una empanada, mezclando cosas. Uno lee la exposición de motivos y tenemos a Milei, tenemos el Sáhara, tenemos a Meloni, tenemos a Gaza, y luego, la intervención no tiene nada que ver con el *petitum*, con lo que es la moción (**muestra el texto de la moción**), con lo cual es simplemente una mezcolanza desconcertante.

Uno empieza a leer el *petitum* y ve que habla de las declaraciones antisemitas de la vicepresidenta. ¿Qué quiere decir? ¿Antiárabes? No, ¿verdad? (**Aplausos**). Claro, es que semitas son todos. Entonces, ¿qué quiere decir? ¿Antijudías, antisionistas, antisraelíes? ¿Exactamente, qué? Porque semitas también son los árabes, precisémoslo. (**Aplausos**).

Dicho eso, es verdad que a la vicepresidenta le ha faltado finura, que ha utilizado una expresión que, cuando menos, es polémica y diversa en su interpretación y que de su responsabilidad, por su cargo, se esperaría un poquito más de precisión, pero es lo que tiene, sobre todo en época electoral, buscar protagonismo, que a veces trae esos problemas.

Cuando se habla de reconocer el Estado palestino, lo que tenemos que dejar muy claro es que quien ha provocado el reconocimiento del Estado palestino ha sido Israel; ha sido Israel con su actitud, que ha visto cómo evolucionaba el mundo y cómo evolucionaban los actores internacionales haciendo oídos sordos. Es más, yo diría que no solo haciendo oídos sordos, sino con un lenguaje absolutamente bélico, un tanto de *bullying*. Se lo digo porque he visto también una intervención al comienzo del conflicto en Naciones Unidas que, sinceramente, me sorprendió, casi un torero “dejadnos solos que aquí vamos a por ellos”. El mundo es más complicado, pero lo que existe es un Gobierno ultra en Israel, con un presidente que tenía una serie de casos judiciales que probablemente lo hubieran sacado de la responsabilidad que tenía y que ha visto también como una oportunidad el conflicto y la barbaridad que hizo Hamás. Es un Gobierno israelí que ha demostrado lo de ultraderecha que es el propio Netanyahu haciéndose una foto con ustedes. Esa es la prueba más palpable de que no vive en la realidad internacional. No es de extrañar que hayan salido los moderados, los pocos moderados que había, del Gobierno. Ustedes no propugnan una solución de dos Estados, ustedes estarían conformes con que Israel provocase una nueva Nakba y ocupase todo el territorio. No les importaría, les parecería lógico y normal. Como fueren esta votación en alguno de los términos que aparecen ahí —que la van a perder—, lo que van a hacer va a suponer que la Cámara va a negar el derecho legítimo de defensa de Israel y su propia existencia. No creo que esto le haga gracia al Estado de Israel, perder una votación en un parlamento europeo.

Por cierto, lo que está haciendo Israel no es legítima defensa, no. Ojalá fuera legítima defensa, porque entonces seguramente le apoyaríamos todos, todos absolutamente. ¿Hamás tiene que desaparecer? Por supuesto que sí. ¿Hamás es una organización terrorista? Sin ninguna duda. ¿Son unos asesinos? Sí. ¿Son cobardes?

Absolutamente, porque no se puede definir de otra manera a alguien que se esconde entre su propia población, sabiendo lo que puede ocurrir, a quién se está enfrentando y cómo está actuando, y le importa una higa lo que le ocurra a su propio pueblo. Eso, desde luego, es de absolutos cobardes y, sí, de terroristas. Ahora bien, el fin no justifica los medios. Quizás ustedes no lo vean así, porque también se han declarado herederos de lo que representaba el franquismo sociológico; lo ha hecho aquí, en esta Cámara, su propio líder. Igual para ustedes el fin sí justifica los medios, pero para nosotros no, y creo que para la inmensa mayoría de esta Cámara, tampoco. Un Estado democrático tiene que serlo no solo para sus ciudadanos, para su propio pueblo, sino con respeto a todos los demás también y en todas sus actuaciones. Y claro que Israel tiene derecho a defenderse, pero Israel tiene también la obligación de actuar con los medios, las medidas y la contención de un Estado democrático.

Nada más. Muchas gracias, señor vicepresidente.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): De nada.

Por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, tiene la palabra el señor Santos Maraver.

El señor **SANTOS MARAVER**: Señor presidente.

Señorías, es el día 250 de guerra, han muerto 40 000 personas, hay 80 000 heridas y el señor Flores ha dedicado su tiempo a contarnos un problema personal que tiene con la vicepresidenta segunda. **(Aplausos)**. Vino a por lana y ha salido esquilado. Hoy va a salir escaldado. Va a salir escaldado porque en realidad lo que le molesta a la vicepresidenta segunda, lo sabemos todos y lo vimos ayer, es que haya un representante del pueblo español que esté no acusado, sino condenado por violencia doméstica. Las mujeres y las diputadas de esta Cámara no consienten que eso represente a nuestro país. **(Aplausos)**.

Entrando en materia, la moción tiene cinco puntos. Tres de ellos son políticos y dos son mera calumnia. Los puntos políticos son importantes, porque lo que se pretende es revocar el reconocimiento del Estado palestino y apoyar a Israel en la destrucción de Gaza hasta la eliminación de Hamás, y ello choca completamente, primero, con la PNL de 2014 que aprobó esta Cámara de reconocimiento del Estado palestino y, segundo, con la votación de la Asamblea General hace unas semanas, que por 143 votos pidió que Palestina se convirtiese en Estado miembro de pleno derecho, lo que supone el reconocimiento. La mitad de la Unión Europea hoy reconoce ya al Estado palestino; está pendiente el dictamen de la CIJ, de la Corte Internacional de Justicia, y hay siete acusaciones de detención contra miembros del Gobierno de extrema derecha israelí por crímenes de guerra y también contra los de Hamás.

Por lo tanto, la situación es la siguiente: el presidente Biden ha conseguido que el Consejo de Seguridad apruebe la Resolución 2735 el pasado lunes, Estados Unidos ha

abierto negociaciones bilaterales con Hamás para el tema de los rehenes y pide el cese al fuego, una tregua inmediata y que se acabe el conflicto y haya una retirada de tropas israelíes de Gaza. Y, ahora, tenemos la moción de VOX, que dice exactamente todo lo contrario; seguramente, porque el presidente Biden, como todos sabemos, es un antisemita. La definición de antisemitismo del IHRA dice textualmente: Las críticas a Israel, como las similares a las dirigidas contra cualquier otro país, no pueden considerarse antisemitismo. Pero aquí se trae una acusación de antisemitismo, una calumnia en realidad, contra la vicepresidenta segunda porque utilizó la expresión del río al mar. El programa fundacional del Likud del año 1977, los herederos del sionismo revisionista, establece claramente en el punto 4 que ellos defienden, del río al mar, un Estado judío únicamente para la población judía. Pero es más, el día 184 de guerra, el señor Netanyahu hizo un vídeo, que se puede ver en YouTube, en el que declaró que el Estado judío tiene que controlar del río al mar porque es una cuestión de soberanía, de soberanía del Estado judío. Y la vicepresidenta viene aquí y dice: Solución de dos Estados —dos Estados— entre el río y el mar. Y usted la acusa de antisemitismo. Perdóneme, es simplemente incoherente, es simplemente incoherente, no merece mucha más definición la profundidad de su argumento.

Permítame ahora, que me queda un minuto, un tiempo de publicidad para un vídeo del señor Abascal. El señor Abascal se va a Jerusalén —por favor, busquen en YouTube “Santiago Abascal en Jerusalén”— y le dan un paseo turístico con un guía de extrema derecha israelí que le explica exactamente que ha habido un intento de borrar la memoria del pueblo judío en Jerusalén. Y el señor Abascal responde que él lo comprende perfectamente, porque en España, donde los árabes y los musulmanes reclaman el territorio de España, ellos, los españoles cristianos, han hecho siete siglos de Reconquista. Y debajo de las estatuas de los mayores antisemitas que ha habido en la península Ibérica, los expulsores de la población judía en 1492 y de los moriscos sesenta años más tarde, se afirma tranquilamente que los antisemitas son aquellos que defienden el derecho internacional, las resoluciones de Naciones Unidas (**aplausos**), el esfuerzo por que en Palestina se acabe el genocidio y por una solución de dos Estados que permita encontrar la convivencia segura en fronteras garantizadas internacionalmente y la reconstrucción de Gaza. Señor Flores, hágaselo mirar.

Muchas gracias. (**Aplausos**).

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Serrano Martínez.

El señor **SERRANO MARTÍNEZ**: Gracias.

Señores de VOX, nos traen hoy una moción cuya construcción general se puede calificar de chapuza parlamentaria; se lo ha dicho aquí el señor Esteban. La verdad es que para tratarse de una propuesta que habla del mercado laboral la han trabajado ustedes más

bien poquito. Les aconsejo que trabajen un poquito más las mociones, más que nada para no quedar en evidencia y no hacer el ridículo en esta Cámara.

Señorías de VOX, se atreven a traer esta moción después de unas semanas en las que se nos están dando los mejores datos de empleo de nuestro país. Esta moción llega a los pocos días de conocer el paro registrado en el mes de mayo, que nos confirmaba, ni más ni menos, la creación de más de 200 000 empleos en nuestro país, la caída de más de 59 000 parados. Hemos vuelto a cifras récord en empleo, con más de 21,3 millones de trabajadores. Tenemos el menor nivel de desempleo desde el año 2008 y, por primera vez, hay más de 10 millones de mujeres de alta en la Seguridad Social de nuestro país. Yo entiendo que esto, señor Flores, usted no lo entienda. **(Aplausos)**. Y ustedes se atreven a venir aquí con esta moción. Es más, esta semana también nos acompañan los buenos datos y las buenas cifras. La última noticia fue la de ayer: El Fondo Monetario Internacional admite que la subida del salario mínimo ha sacado de la pobreza a un millón de trabajadores en nuestro país. Lo dice el Fondo Monetario Internacional. Ustedes siguen sin atender a ninguna cifra y, por supuesto, a ninguna noticia. Trabajan más bien poquito.

Lo que no se puede decir de esta moción es que no sea propia de ustedes, porque es una moción llena de bulos. Lo que no es media verdad, es directamente falso. Eso es lo que ustedes hacen en esta moción. También es falso lo que han dicho cuando han hablado de la guerra de Gaza. Que ignoren ustedes en esta moción que 147 de los 193 Estados miembros de pleno derecho de Naciones Unidas han reconocido el Estado de Palestina dice mucho de su interés por el empleo y también por la guerra de Gaza en Palestina. **(Aplausos)**. Por lo tanto, les ha quedado una moción que pasará a ser una moción histórica por hacer un recorrido destacado de la Internacional ultraderechista. No se dejan a nadie. Hablan de Milei, de Meloni, de Netanyahu, de todos, absolutamente de todos. No se puede decir, señores de VOX, que ustedes no son amigos de sus amigos o, mejor dicho, que ustedes simplemente no dejan de ser la voz de sus amos. Señorías de VOX, si mostraran la misma fuerza y énfasis en defender las vidas de los niños y niñas de Gaza que se está cobrando esta guerra, estoy convencido de que mejor le iría a nuestro país. Pero ustedes no se encargan de hacer nada de eso, ustedes vienen a hacer lo que dice el Partido Popular; mejor dicho, el Partido Popular viene a hacer lo que dicen sus señorías de VOX. Por eso, imagino que el Partido Popular aplicará eso de los amigos de mis amigos son mis amigos. Señorías del Partido Popular, eso es lo que dicen ustedes del señor Abascal. **(Aplausos)**. Los amigos de Abascal ya son sus amigos.

Miren, si ustedes lo que querían hacer era hablar de la guerra de Gaza en una moción, hablemos. Señorías del Partido Popular y señorías de VOX, hablemos de esta guerra de Gaza. Es una guerra que se ha cobrado en 250 días más de 35 000 víctimas. Han fallecido 35 000 personas. Han sido 250 días en los que ustedes, señorías del Partido Popular, han tenido oportunidad para decir lo que piensan de esta guerra. Han tenido 250 oportunidades para hablar de esta injusticia, de esta barbarie; por supuesto, también 250 días para defender a las víctimas —como hacemos en el Partido Socialista— y, por supuesto, para exigir a esa banda criminal de Hamás la liberación de rehenes sin condiciones.

Por cierto, señorías del Partido Popular, ya que han pasado 250 días en los que ustedes no se han manifestado, les he traído —no a VOX, de los que no esperamos nada, pero sí a ustedes— algunas imágenes. **(Muestra una fotografía)**. ¿Qué piensa el Partido Popular de estas imágenes? ¿Qué piensan sus señorías del Partido Popular? ¿Qué piensa el señor Feijóo? ¿No les duele? ¿No les conmueve la imagen de 14 000 niños que han perdido la vida por esta maldita guerra? **(Aplausos)**. De ustedes no esperamos nada, porque, señores de la derecha, nos han demostrado que cuando tienen que elegir entre defender a los débiles, a los vulnerables y luchar contra la injusticia, siempre eligen estar al lado de los agresores; frente al diálogo, apuestan siempre por avivar el conflicto, y si en algún momento de la historia les obligan a situarse en un lado o en otro, su naturaleza les hará estar siempre en el lado incorrecto. Señorías del Partido Popular, háganselo mirar, porque si los amigos de VOX, son sus amigos, tienen ustedes un serio problema.

Gracias, presidente.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Rodríguez Gómez de Celis): Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, tiene la palabra el señor Velasco Retamosa.

El señor **VELASCO RETAMOSA**: Gracias. Buenos días, señorías.

Nos presenta hoy VOX una moción cuyo contenido —como ya le han dicho— nada tiene que ver ni con su *petitum* ni con su título. Ponen un título, hacen un relato que nada tiene que ver con este y formulan un *petitum* que no es la solución ni la explicación al título ni al contenido de la propia moción. Señorías de VOX, si trajesen aquí mociones coherentes, es decir, mociones cuyo *petitum*, contenido y título fuesen coherentes, hoy estaríamos hablando en serio del tema de su moción. Por el contrario, que su moción sea una moción desestructurada —como ya les han dicho— hace que estemos hablando, sobre todo, de cómo de mal hacen ustedes sus mociones.

Si me lo permiten, señores de VOX, la realidad es que confunden el objetivo. Relatan las nefastas decisiones que el señor Sánchez, con su Gobierno, ha tomado en política exterior —hablan de Marruecos, hablan de Argelia, hablan del Medio Oriente, hablan de Argentina— para luego pedir el cese de la vicepresidenta o pedir la reprobación de la vicepresidenta. Les voy a decir una cosa: El único responsable de todo lo que ustedes relatan en su moción es el señor Sánchez. **(Aplausos)**. La señora Díaz es responsable de seguidismo. La señora Díaz es responsable, sentándose en ese escaño, de apoyar la corrupción del PSOE con tal de mantenerse en el poder; de callar ante todo lo que Sánchez está haciendo, en contra de lo que ella misma predica, y de desdecirse en muchas ocasiones. Pero ¿saben lo que pasa? Que así le está yendo. Si me permiten la frase: a las urnas me remito. La mayor reprobación de la señora Díaz ha sido este domingo. **(Aplausos)**. No hacía falta traer aquí esta moción. Como les he dicho, el único responsable es el señor Sánchez. Él debería ser el reprobado en esta moción; él fue el

reprobado el pasado domingo, y él debería ser el que cesase en su cargo por lo que está sucediendo.

A pesar de lo que el Partido Socialista diga, en el Partido Popular —lo hemos dicho aquí— tenemos una postura clara en todos los temas que ustedes plantean en su moción. En el tema central, que es el conflicto de Medio Oriente, Israel y Palestina, nuestro presidente lo ha dicho aquí, en sede parlamentaria, claramente: primero, se necesita un alto el fuego y una entrega de rehenes; luego, establecer corredores humanitarios y estabilizar la zona, y, finalmente, podremos hablar de otra cuestión, como es el reconocimiento de Estados. Además, es evidente que la decisión que ha tomado el presidente del Gobierno de hacer un reconocimiento unilateral es una decisión que está procurando no beneficios, sino perjuicios a la cuestión del Medio Oriente. **(La señora presidenta ocupa la Presidencia).**

Junto con el tema del Medio Oriente, en ese batiburrillo, también mezclan otras cuestiones —como les he dicho— de política exterior. Aquí el problema es que tenemos un gobierno que, efectivamente, no hace una política exterior ni coordinada con nuestros socios europeos ni coordinada con todos los grupos que estamos representados en este Parlamento. Esa sería una política de Estado, y la política exterior es una política de Estado. Eso es lo que no está haciendo el señor Sánchez. El señor Sánchez está haciendo, señores del Partido Socialista, mal que les pese, una política exterior nefasta para los intereses y para la imagen de nuestro país; el señor Sánchez está haciendo una política exterior frontista, no de acuerdos ni de colaboración con nuestros socios de la Unión Europea, y el señor Sánchez está haciendo una política exterior que no soluciona problemas, sino que genera conflictos. En este sentido —y vuelvo a la moción—, está claro que la política exterior del país puede influir en la política interna del país —por esto que ustedes mezclan en su título de tema laboral— y que ambas políticas interfieren y están conectadas y que, en algunos casos, decisiones de política exterior pueden influir negativamente en cuestiones internas. Y sí, están sucediendo, pero, de nuevo, ni las mencionan en su moción.

Las decisiones del señor Sánchez en política exterior están provocando problemas internos. Hay una básica en política exterior, señores del Partido Socialista, que igual le podrían explicar a su presidente: en política exterior, antes de tomar cualquier decisión, es necesario sopesar cuáles van a ser las consecuencias. Eso es lo que no está haciendo el Gobierno de España. Sus declaraciones sobre el Estado palestino, el reconocimiento de manera unilateral y las declaraciones de muchos miembros del Gobierno sobre la cuestión del Medio Oriente han provocado no solamente un problema con Israel, sino también un enfrentamiento con la postura que la Unión Europea tiene en este sentido, que es que un Estado palestino tiene que partir de una negociación entre Israel y Palestina, llegando a un acuerdo permanente en esta cuestión.

El conflicto con Argelia claro que nos provocó un problema interno, un problema de abastecimiento de hidrocarburos, y las declaraciones de muchos ministros y del propio presidente han supuesto un conflicto con un país hermano como es Argentina. Tristemente, tenemos que decir que muchas de estas decisiones están vinculadas temporalmente a escándalos del PSOE.

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que ir terminando.

El señor **VELASCO RETAMOSA**: Por lo tanto, pareciera que son decisiones que lo que pretenden es tapar en cada momento los escándalos de corrupción por los que el PSOE se está viendo asediado: el caso Koldo o el caso de todo el entorno del presidente.

Por eso, está claro que este Gobierno no está haciendo una política exterior pensando en España; este Gobierno está haciendo una política exterior pensando en el Partido Socialista. En este sentido, no procura beneficios al Estado ni piensa en el interés general de España, sino solamente en el interés del señor Sánchez y en el interés del Partido Socialista. Por eso, señores de VOX, la reprobación de hoy debería haber sido para el señor Sánchez, no para la señora Díaz. (**Aplausos.—Una señora diputada: ¡Muy bien!**).

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Velasco.

No hay más asuntos que tratar.

Se suspende la sesión hasta mañana a las nueve de la mañana.

Muchas gracias a todos ustedes.

Eran las doce y treinta minutos del mediodía.

En el caso de las intervenciones realizadas en las lenguas españolas distintas del castellano que son también oficiales en las respectivas comunidades autónomas de acuerdo con sus estatutos, el *Diario de Sesiones* refleja la interpretación al castellano y la transcripción de la intervención en dichas lenguas facilitadas por servicios de interpretación y transcripción.

