



TRIBUNAL DE CUENTAS

N.º 1.563

**INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LAS CONTABILIDADES DE
LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA RIOJA DE 28 DE
MAYO DE 2023**



El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de la función fiscalizadora que le encomienda el artículo 134 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General y el artículo 52 de la Ley 3/1991, de 21 de marzo, que regula las elecciones al Parlamento de La Rioja, en relación con las cuentas de las formaciones políticas que están obligadas a presentar la contabilidad electoral derivada de las Elecciones al Parlamento de La Rioja de 28 de mayo de 2023, ha aprobado, en sesión celebrada el 29 de febrero de 2024, el presente Informe, y ha acordado su envío a las Cortes Generales, al Gobierno de la Nación, al Parlamento de La Rioja y al Gobierno de la Comunidad Autónoma, según lo prevenido en los artículos citados.



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
I.1. INICIATIVA DE LA FISCALIZACIÓN	5
I.2. ÁMBITO DE LA FISCALIZACIÓN	5
I.3. OBJETIVOS DE LA FISCALIZACIÓN.....	6
I.4. ASPECTOS GENERALES DE LA FISCALIZACIÓN.....	7
I.5. CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL.....	12
II. PRESENTACIÓN DE LA CONTABILIDAD ELECTORAL	15
III. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN	19
III.1. PARTIDO POPULAR	21
III.2. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL	23
III.3. PODEMOS - IZQUIERDA UNIDA	25
III.4. VOX	27
IV. PROPUESTAS EN RELACIÓN CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES	31
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
V.1. PRESENTACIÓN DE LAS CONTABILIDADES ELECTORALES (Apartado II).....	37
V.2. REGULARIDAD DE LOS INGRESOS Y GASTOS ELECTORALES (Apartado III).....	37
V.3. CUMPLIMIENTO DE LOS LÍMITES DE GASTOS ELECTORALES (Apartado III)	41
V.4. CUMPLIMIENTO DE OTRAS OBLIGACIONES CONTEMPLADAS EN LA LEY ELECTORAL (Apartado III)	41
V.5. PROPUESTAS EN RELACION CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES (Apartado IV)	42
VI. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES	43
ANEXOS	47
ALEGACIONES FORMULADAS	51



I. INTRODUCCIÓN

I.1. INICIATIVA DE LA FISCALIZACIÓN

La “*Fiscalización de las contabilidades de las elecciones al Parlamento de La Rioja de 28 de mayo de 2023*” figura en el Programa de Fiscalizaciones del Tribunal de Cuentas para el año 2023, aprobado por el Pleno de la Institución en sesión de 21 de diciembre de 2022.

La fiscalización se lleva a cabo en cumplimiento de mandato legal expreso establecido en la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos (LOFPP), que dispone, en su artículo 16. Uno, que el control de la actividad económico-financiera de los partidos políticos corresponde en exclusiva al Tribunal de Cuentas, sin perjuicio de las competencias relativas a la fiscalización de los procesos electorales autonómicos atribuidas a los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas. También los artículos Primero y Cuarto. Tres de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas (LOTCu) atribuyen a este la fiscalización de la actividad económico-financiera de los partidos políticos.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 134.2 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), el Tribunal de Cuentas se ha de pronunciar, en el ejercicio de su función fiscalizadora, sobre la regularidad de las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas y, en el caso de que se aprecien en las mismas irregularidades o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, puede iniciar el procedimiento sancionador en los casos y en los términos establecidos en la citada Ley Orgánica 8/2007, así como proponer la no adjudicación o reducción de la subvención pública a percibir por la formación política de que se trate. A tenor de lo previsto en la Ley 3/1991, de 21 de marzo, que regula las elecciones al Parlamento de La Rioja, conforme con el artículo 134.3 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas debe remitir al Consejo de Gobierno y a la Mesa del Parlamento de La Rioja, el resultado de su fiscalización mediante informe razonado, comprensivo de la declaración del importe de los gastos regulares justificados por cada partido político federación, coalición o agrupación.

El Pleno de la Institución, con fecha 29 de marzo de 2023, aprobó las Directrices técnicas a las que ha de sujetarse el presente procedimiento de fiscalización, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.g) de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas. Asimismo, el Pleno del Tribunal de Cuentas aprobó, en la citada sesión de 29 de marzo, la *Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas* en la que se especifica la documentación que las formaciones políticas han de remitir al Tribunal. Dicha Instrucción se publicó en el Boletín Oficial del Estado de 6 de abril, mediante Resolución de 30 de marzo de 2023 de la Presidencia del Tribunal de Cuentas.

I.2. ÁMBITO DE LA FISCALIZACIÓN

La fiscalización cuyos resultados se reflejan en el presente Informe se refiere a la contabilidad de los ingresos y gastos electorales presentados por las formaciones políticas como consecuencia de su participación en las elecciones al Parlamento de La Rioja, convocadas por el Decreto 3/2023, de 3 de abril, de la Presidenta de la Comunidad Autónoma de La Rioja, y se extiende a los partidos, federaciones, coaliciones o agrupaciones que han alcanzado los requisitos exigidos para recibir subvenciones o que han solicitado adelantos con cargo a las mismas.

En cuanto a los requisitos para percibir las subvenciones electorales, el artículo 47 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja establece que la Comunidad Autónoma subvencionará los gastos originados por la actividad electoral en función de los escaños y de los votos conseguidos por cada candidatura que haya obtenido, al menos, un escaño. Según la Orden HAP/17/2023, de 4 de abril, por la que se actualizan las cuantías de los límites de gastos y de las subvenciones correspondientes, las cantidades ascienden a 13.655,92 euros por escaño y a 1,08 euros por cada voto obtenido.

Asimismo, la Comunidad Autónoma subvencionará los gastos electorales producidos por el envío directo y personal a los electores de sobres y papeletas electorales y de propaganda y publicidad electoral. La cuantía a abonar, según la citada Orden, es de 0,27 euros por elector, siempre que la candidatura de referencia hubiera obtenido, al menos, dos escaños en el parlamento autonómico. Respecto a la justificación de este tipo de gastos, según la Instrucción del Tribunal de Cuentas citada anteriormente, las formaciones políticas deberán declarar el número de envíos efectuados y acreditar su realización.

I.3. OBJETIVOS DE LA FISCALIZACIÓN

La presente fiscalización, de conformidad con las Directrices técnicas y la Instrucción aprobadas por el Pleno del Tribunal de Cuentas, ha tenido como objeto verificar si la regularidad de las contabilidades electorales correspondientes a las elecciones al Parlamento de La Rioja rendidas por las formaciones políticas analizando si las mismas se ajustan a los principios generales contenidos en el Plan General de Contabilidad adaptado a las Formaciones Políticas (PCAFP) y a las disposiciones específicas de la legislación electoral, con especial referencia a los recursos, gastos y tesorería de la campaña.

A fin de dar cumplimiento al mandato contemplado en el artículo 134.2 de la LOREG, el Pleno del Tribunal de Cuentas ha convenido para esta fiscalización los siguientes objetivos:

- 1) Analizar el cumplimiento de la normativa en materia de ingresos y gastos electorales, así como de las disposiciones de general aplicación.
- 2) Examinar la regularidad de la contabilidad electoral presentada por cada una de las formaciones políticas obligadas a ello por reunir alguno de los requisitos indicados anteriormente.

Se ha realizado, asimismo, un seguimiento de las recomendaciones recogidas en los anteriores informes de fiscalización aprobados por el Pleno del Tribunal, así como, en su caso, de las correspondientes resoluciones de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas.

El resultado de la fiscalización contenido en el presente Informe comprende, por un lado, la declaración del importe de los gastos regulares justificados por cada formación política según dispone el artículo 134.3 de la LOREG y, por otro, la determinación de las cuantías de gastos a considerar a efectos de verificar el cumplimiento del límite de gastos electorales previsto en el artículo 49 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja (actualizado por la antedicha Orden HAP/17/2023, de 4 de abril). Asimismo, de acuerdo con lo preceptuado en el citado artículo 134.2 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas podrá iniciar el procedimiento sancionador regulado en la LOFPP, si se diera el

caso, y proponer la no adjudicación o reducción de la subvención electoral, en caso de que se hubiesen apreciado irregularidades en dicha contabilidad electoral o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, dejando constancia expresa de las irregularidades o violaciones que se aprecien (entre ellas, las que pudieran tener carácter de infracciones tipificadas en el artículo 17 de la LOFPP).

En el desarrollo de las actuaciones fiscalizadoras no se han producido limitaciones que hayan impedido el cumplimiento de los objetivos previstos.

I.4. ASPECTOS GENERALES DE LA FISCALIZACIÓN

La fiscalización de las contabilidades de las elecciones al Parlamento de La Rioja se ve afectada por la celebración, en la misma fecha, de elecciones locales en todo el territorio nacional y de elecciones a las Asambleas Legislativas de doce Comunidades Autónomas, entre ellas La Rioja, lo que ha condicionado la determinación de la cuantía del límite máximo de gastos en caso de concurrencia de una misma formación en más de un proceso electoral y el análisis de su cumplimiento, así como la imputación de los gastos comunes a diversos procesos electorales, cuestiones que se analizan más adelante.

En el análisis del cumplimiento por las contabilidades electorales de los extremos regulados en la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja y en la LOREG, se han tenido en cuenta, fundamentalmente, las siguientes cuestiones:

1) Comprobaciones formales:

- Presentación de la contabilidad electoral, por todas las formaciones obligadas a rendirla, dentro del plazo establecido en el artículo 133.1 de la LOREG.
- Remisión de la documentación contable y justificativa debidamente formalizada y comprobación de la coherencia interna de la misma.
- Presentación de contabilidades separadas de cada una de las elecciones a las que concurra cada formación política. En el caso de gastos comunes, la formación política ha debido señalar la imputación de los gastos electorales a cada proceso electoral en el que han presentado candidaturas.

2) Comprobaciones sobre los recursos de la campaña electoral:

- Identificación de la procedencia de los recursos empleados por las formaciones políticas para financiar el proceso electoral. En concreto, se ha verificado que las aportaciones de fondos se han efectuado con arreglo a los requisitos exigidos en el artículo 126 de la LOREG (nombre, domicilio y número del Documento Nacional de Identidad o pasaporte), y que los

fondos aportados por las formaciones políticas para financiar la campaña electoral han procedido de cuentas bancarias titularidad de estas.

- Cumplimiento del límite máximo de la cuantía de las aportaciones privadas (10.000 euros), según lo previsto en la LOREG.
- Cumplimiento de lo establecido en el artículo 128.1 de la LOREG, en relación con la prohibición de aportaciones a las cuentas electorales de fondos provenientes de las Administraciones o Corporaciones Públicas, Organismos Autónomos, Entidades Paraestatales, así como de las entidades o personas extranjeras, en los términos señalados por el artículo 128.2 de dicha Ley.
- Ingreso de los fondos destinados a sufragar los gastos electorales, cualquiera que sea su procedencia, en cuentas abiertas específicamente para las elecciones en las entidades de crédito, según se contempla en el artículo 125 de la LOREG.
- Cuantificación de los adelantos de las subvenciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51.5 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja.

3) Comprobaciones en relación con los gastos electorales:

- Realización de todos los gastos electorales desde la fecha de convocatoria de elecciones hasta la de proclamación de electos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 130 de la LOREG.
- Verificación de la naturaleza electoral de los gastos contraídos, según los conceptos establecidos en las letras “a)” a “h)” del citado artículo 130 de la LOREG y teniendo como referencia los criterios establecidos por el Tribunal de Cuentas en anteriores fiscalizaciones de procesos electorales.
- Justificación de los gastos por operaciones ordinarias contraídos por importes superiores a 1.000 euros, mediante documentos que reúnan los requisitos exigidos por las normas mercantiles y tributarias. No obstante, cuando la documentación justificativa examinada se ha estimado insuficiente para poder efectuar la declaración del importe de los gastos justificados, se ha solicitado documentación complementaria de los gastos de menor cuantía.
- Justificación de los gastos por envíos directos de propaganda y publicidad electoral, independientemente de su cuantía. Con arreglo a lo establecido por la citada Instrucción del Tribunal de Cuentas, se ha examinado la justificación documental de todas las anotaciones de este tipo de gastos –las facturas deben recoger expresamente el proceso electoral al que se refieren-, así como la declaración de las formaciones políticas sobre el número de electores a los que se les ha efectuado el envío y la documentación acreditativa de su realización.

4) Comprobaciones de los límites de gastos:

- Cumplimiento del límite máximo de gastos electorales, según lo establecido en los artículos 49 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja y 131.2 de la LOREG.

En concreto, el artículo 49 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja, en el apartado 1º, establece que ningún partido, federación, coalición o agrupación puede realizar gastos electorales que superen los límites establecidos en el mismo artículo.

Por su parte, en el apartado 2º del artículo 131 de la LOREG se señala que *“en el supuesto de coincidencia de dos o más elecciones por sufragio universal directo, los partidos, federaciones, coaliciones y agrupaciones de electores concurrentes no podrán realizar gastos electorales suplementarios en cuantía superior en un 25 por 100 de los máximos permitidos para las elecciones a Cortes Generales”*.

Dada la convocatoria simultánea de elecciones locales y elecciones al Parlamento de La Rioja, las formaciones políticas habrán optado por presentarse a uno o a dos procesos electorales según los distintos ámbitos territoriales, por lo que para la cuantificación del límite máximo de gastos aplicable a cada una de ellas se han seguido los siguientes criterios:

a) Formaciones políticas que han participado en uno solo de los procesos electorales.

El límite máximo de gastos electorales es el que proceda con arreglo a la normativa específica para las elecciones a las que se haya presentado cada formación. En concreto, para las elecciones al Parlamento de La Rioja, la Orden HAP/17/2023, de 4 de abril, fija el límite máximo de los gastos electorales, que será el resultado de multiplicar por 0,71 euros el número de habitantes correspondiente a la población de derecho de La Rioja (319.892 habitantes), que, para esta convocatoria, supone un total de 227.123,32 euros.

b) Formaciones políticas que han concurrido a procesos electorales de naturaleza local, y autonómica.

Para la determinación del límite máximo de gastos se aplica el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central en la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, con motivo de la coincidencia de procesos electorales de carácter local, autonómico y europeo, que resulta concordante con la aplicada por el Tribunal de Cuentas en procedimientos fiscalizadores anteriores. Según esta interpretación, dicho límite queda determinado por la cifra correspondiente al límite de gastos previsto para el proceso electoral que resulte más favorable a la formación política, incrementada en el 25 por 100 del límite establecido para las elecciones a Cortes Generales, en relación con el ámbito correspondiente.

El Tribunal de Cuentas verifica el cumplimiento del límite máximo de gastos específico de cada uno de los procesos electorales en los que participa cada formación política, de acuerdo con la contabilidad detallada y diferenciada presentada para cada uno de ellos. Además, cuando una misma formación política ha concurrido a varios procesos electorales, como se ha venido

haciendo en la fiscalización de anteriores campañas electorales, se examina el cumplimiento del límite máximo de gastos autorizado a nivel conjunto y global de todos los procesos electorales en que ha concurrido la formación. El resultado de este análisis conjunto se recogerá en el Informe correspondiente a las elecciones locales.

A efectos de las comprobaciones señaladas, se han computado los gastos declarados por las formaciones políticas en cada una de las elecciones, siempre que se acomoden a los conceptos incluidos en la legislación electoral, a los que se han agregado aquellos que no hayan sido declarados y que el Tribunal ha estimado gastos electorales tras las comprobaciones efectuadas. No obstante, su consideración a efectos de la observancia del límite de gastos, los gastos no declarados obtenidos al margen de la contabilidad presentada por la formación política no se han tenido en cuenta para determinar el importe de gastos electorales susceptibles de ser subvencionados.

Para el cálculo de los límites de gastos se han utilizado las cifras de población resultantes de la revisión del Padrón Municipal referida al 1 de enero de 2022, con efectos desde el 31 de diciembre de 2022, declaradas oficiales mediante Real Decreto 1037/2022, de 20 de diciembre, cuyos detalles han sido facilitados al Tribunal de Cuentas por el Instituto Nacional de Estadística.

- Cumplimiento de la limitación de gastos de publicidad exterior y de publicidad en prensa periódica y emisoras de radio privadas.

Las formaciones políticas tienen derecho a realizar publicidad en la prensa periódica y en las emisoras de radio de titularidad privada, sin que los gastos efectuados puedan superar el 20 por 100 del límite máximo de gastos, de acuerdo con la prescripción contenida en el artículo 58 de la LOREG. Esta limitación resulta de aplicación a las elecciones al Parlamento de La Rioja, de conformidad con la Disposición adicional primera de la LOREG.

En lo referente a los gastos en publicidad exterior, habida cuenta que la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja no ha establecido una previsión específica al respecto de los mismos, en virtud de lo señalado en el apartado 3 de la citada Disposición adicional primera de la LOREG, se entiende que resulta de aplicación a este proceso electoral, por ser de carácter supletorio, lo dispuesto en su artículo 55.

Para facilitar la comprobación de tales límites, la formación política ha de presentar en la contabilidad electoral, de forma diferenciada, los gastos de esta naturaleza de la del resto de gastos.

Los gastos en publicidad exterior vinculados al diseño e impresión de vallas publicitarias, banderolas y carteles se considerarán gastos electorales ordinarios a todos los efectos. Dicho criterio se aplicará, asimismo, para la publicidad permanente en vehículos y medios de transporte de los candidatos y personal al servicio de la candidatura.

Con respecto a los gastos de publicidad en prensa periódica, se considerarán incluidos los gastos realizados en prensa digital por la formación política para la campaña electoral. De

conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de la Junta Electoral Central de 29 de noviembre de 2018, la publicidad electoral en redes sociales no resulta imputable al límite de gastos de publicidad en prensa y radio, siempre que no se trate de páginas o perfiles correspondientes a los referidos medios, todo ello sin perjuicio de que estén sujetos al límite legal de gastos electorales establecido para cada proceso electoral.

En el caso de formaciones políticas que han concurrido a las elecciones locales y autonómicas, su análisis se ha efectuado para cada proceso y de forma conjunta, dada su aplicación a las distintas elecciones, verificándose el cumplimiento de esta limitación tanto para las elecciones al Parlamento de La Rioja (20 por 100 del límite máximo específico autorizado para este proceso) como para los procesos electorales concurrentes (20 por 100 del límite máximo conjunto para todos los procesos electorales en que ha concurrido). El resultado del análisis conjunto se recogerá en el Informe correspondiente a las elecciones locales de 28 de mayo de 2023.

5) Comprobaciones del cumplimiento por terceros de las obligaciones previstas en el artículo 133 de la LOREG:

- Remisión al Tribunal de Cuentas, por las entidades financieras, de información detallada sobre los créditos electorales concedidos a las formaciones políticas concurrentes a las elecciones, de conformidad con lo exigido por el artículo 133.3 de la LOREG, analizándose la información recibida y su grado de concordancia con los datos reflejados en la contabilidad rendida.
- Remisión de información al Tribunal de Cuentas por las empresas que han facturado por operaciones de campaña por importe superior a 10.000 euros, de acuerdo con lo establecido en el artículo 133.5 de la LOREG. En los resultados relativos a cada formación se relacionan, en su caso, los proveedores o acreedores que no han presentado la información, con independencia de otras actuaciones que pudieran llevarse a cabo de conformidad con la legislación vigente.

6) Comprobaciones respecto de la tesorería de campaña:

- Apertura de cuentas electorales en cualquier entidad financiera y notificación de las mismas a las Juntas Electorales, según lo previsto en el artículo 124 de la LOREG.
- Realización de todos los ingresos de fondos y pagos de gastos electorales a través de las cuentas corrientes electorales, de conformidad con lo señalado en el artículo 125.1 de la LOREG.
- No disposición de los saldos de las cuentas electorales para pagar gastos electorales previamente contraídos, una vez transcurridos los noventa días siguientes al de la votación (plazo que finalizó el 26 de agosto de 2023), como establece el artículo 125.3 de la LOREG.

Los resultados concretos de la fiscalización correspondientes a las contabilidades electorales de cada formación política consecuencia del análisis de la información presentada al Tribunal de Cuentas, se ofrecen en este Informe.

En todo caso, debe advertirse que la actividad económico-financiera derivada de los procesos electorales deberá integrarse en las correspondientes cuentas anuales consolidadas de los partidos políticos, que son objeto de fiscalización en su conjunto con carácter anual.

I.5. CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

De acuerdo con lo contemplado en la normativa electoral, la Comunidad Autónoma subvencionará los gastos electorales conforme a las reglas establecidas en su normativa específica. No obstante, según lo previsto en el artículo 127.1 de la LOREG, en ningún caso la subvención correspondiente a cada formación política podrá sobrepasar la cifra de gastos electorales declarados por esta, que hayan sido justificados por el Tribunal de Cuentas en el ejercicio de su función fiscalizadora, con independencia de la cuantía que resulte de aplicar las citadas reglas. La liquidación del importe de las subvenciones se realizará, en su momento, por el órgano competente para ello, con arreglo a lo señalado en el artículo 134.5 de la LOREG.

En virtud de lo previsto en el artículo 134.2 de la LOREG, en el caso de que se aprecien irregularidades en las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, como ya se ha señalado, el Tribunal de Cuentas podrá proponer la no adjudicación o, en su caso, la reducción de la subvención pública a percibir por la formación política de que se trate. A este respecto, en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023, publicada en el Boletín Oficial del Estado por Resolución de la Presidencia del Tribunal de Cuentas de 30 de marzo de 2023, se detallan los supuestos en los que, al menos, se fundamentan las propuestas previstas en el artículo 134.2 de la LOREG. Cuando no se realice propuesta alguna, se dejará constancia expresa de dicha circunstancia en el Informe de fiscalización.

Así, conforme se dispone en dicha Instrucción, procede la propuesta de no adjudicación para las formaciones políticas que no hubieran cumplido con la obligación prevista en la normativa electoral de presentar ante el Tribunal de Cuentas una contabilidad detallada y documentada de sus respectivos ingresos y gastos electorales, circunstancia que no concurre en este proceso al haber presentado la contabilidad electoral todas las formaciones obligadas.

Por su parte, la propuesta de reducción de la subvención a percibir ha de fundamentarse en:

- a) La superación de los límites legalmente establecidos sobre las aportaciones privadas.
- b) La falta de justificación suficiente de la procedencia de los fondos utilizados en la campaña electoral.
- c) La realización de gastos no autorizados por la normativa electoral vigente, especialmente los que afectan a la contratación de espacios de publicidad electoral en las emisoras de televisión

privada (artículo 60 de la LOREG), en las emisoras de radiodifusión sonora de titularidad municipal (Ley Orgánica 10/1991) y en las emisoras de televisión local por ondas terrestres (Ley Orgánica 14/1995).

- d) El pago de los gastos electorales en efectivo o desde cuentas bancarias no electorales, incumpliendo lo señalado en el artículo 125.1 de la LOREG.

La realización de pagos a proveedores con posterioridad al plazo fijado en el artículo 125.3 de la LOREG.

La cuantía de las reducciones propuestas tiene como límite el importe de las subvenciones que correspondan a las formaciones políticas por los resultados obtenidos.

Las diferencias de los criterios así expuestos respecto de los contenidos en Instrucciones aprobadas para procesos electorales anteriores se deben a la necesidad de homogeneizar el tratamiento dado a ciertos incumplimientos legales en materia de ingresos y de gastos, al estimarse que no existe razón alguna para que se establezca una cuantificación diferente en relación con las eventuales propuestas de reducción de las subvenciones electorales que se efectúen en los restantes supuestos aplicados. En particular, el supuesto de la letra d) se fundamenta en la especial gravedad que puede suponer el hecho de que haya pagos que queden al margen del control de las cuentas bancarias electorales, a través de las que deben canalizarse todos los fondos destinados a sufragar los gastos electorales, cualquiera que sea su procedencia, y con cargo a las cuales se han de pagar dichos gastos; y el supuesto de la letra e) se fundamenta en que la realización de pagos con posterioridad a los 90 días desde la votación los dejaría al margen del proceso fiscalizador y podrían llegar a provocar una inexactitud de la contabilidad electoral presentada o bien un retraso en la rendición de la misma.

Por otro lado, además de las posibles propuestas de no adjudicación o reducción de la subvención pública a percibir por la formación política que pudieran efectuarse, el Tribunal de Cuentas identificado las irregularidades o violaciones que pudieran constituir infracciones sancionables en materia de ingresos y gastos electorales regulados en el artículo 17 de la LOFPP. El señalamiento en los correspondientes Informes de la existencia de presuntas infracciones sancionables no constituye en sí mismo un acto de inicio del procedimiento sancionador, que se incoará en su caso mediante acuerdo del Pleno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la LOFPP.



II. PRESENTACIÓN DE LA CONTABILIDAD ELECTORAL

Según lo contemplado en el artículo 51.1 de la Ley de elecciones al Parlamento de La Rioja, en concordancia con el artículo 133.1 de la LOREG, las formaciones políticas que han alcanzado los requisitos exigidos para recibir subvenciones electorales o que han solicitado adelantos con cargo a las mismas han de presentar, ante el Tribunal de Cuentas, una contabilidad detallada y documentada de sus respectivos ingresos y gastos electorales.

Las formaciones políticas obligadas a presentar la contabilidad electoral al Tribunal de Cuentas son las siguientes:

Candidaturas	Nº Votos	Nº Escaños
Partido Popular	76.205	17
Partido Socialista Obrero Español	53.562	12
Vox	12.773	2
Podemos-Izquierda Unida	8.543	2

Todas las formaciones obligadas a presentar la contabilidad electoral ante el Tribunal de Cuentas, que han sido detalladas anteriormente, han cumplido dicha obligación dentro del plazo legalmente establecido, que concluyó el 30 de septiembre de 2023.

La remisión de las contabilidades electorales y de la documentación justificativa se ha ajustado a lo dispuesto en la Instrucción del Tribunal de Cuentas específica para este proceso electoral, realizándose por medio de la Sede Electrónica de la Institución y recibándose a través de su Registro Telemático.



III. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN

III.1. PARTIDO POPULAR

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	21.224,38
Aportaciones del Partido	152.183,62
Otros ingresos	
Total recursos	173.408,00

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	118.064,72
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	26.499,10
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	21.025,38
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	70.540,24
B) Gastos reclasificados netos	9.034,79
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	127.099,51

4. GASTOS POR ENVÍOS DE PROPAGANDA ELECTORAL (en euros)	
A) Gastos declarados	55.310,48
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos de envío	55.310,48
B) Gastos reclasificados netos	-9.034,79
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos fuera de plazo	
- Gastos de naturaleza no electoral	
D) Total gastos electorales por envíos justificados [A+B-C]	46.275,69
E) Nº de envíos justificados con derecho a subvención	226.437
Límite de gastos por envíos no computable en el límite de gastos del proceso	61.137,99
F) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso [casilla 3.E]	

5. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	227.123,32
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	127.099,51
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	26.499,10
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	21.025,38
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

6. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	32,80

Gastos por envíos de propaganda electoral

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos derivados del envío material han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan¹.

Además, se ha observado un exceso de facturación por la diferencia de unidades producidas de sobres (520.000 unidades) y papeletas electorales (618.183 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (228.216 unidades), por un importe total de 9.034,79 euros. En consecuencia, los referidos gastos se han reclasificado como gastos por operaciones ordinarias debido a que la formación no ha acreditado el envío de dichos sobres y papeletas.

LÍMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido a las elecciones locales y autonómicas, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

¹ La formación señala en las alegaciones que la imputación de los gastos de franqueo a las elecciones locales responde a un criterio proporcionado y razonable, dado que dichos gastos hubieran supuesto el mismo importe en caso de celebrarse únicamente las elecciones locales. Este Tribunal no comparte el criterio interpretativo de la formación ya que al tratarse de un gasto realizado por una actividad común el mismo ha de imputarse a uno y otro proceso electoral en la proporción que tengan por conveniente, de acuerdo con lo indicado tanto en el apartado 3.1 de la Instrucción relativa a la fiscalización de este proceso electoral como en la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, de la Junta Electoral Central, sin que una imputación íntegra a un solo proceso electoral responda a una proporción razonable.

III.2. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	52.109,78
Aportaciones del Partido	215.149,15
Otros ingresos	
Total recursos	267.258,93

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	206.103,66
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	41.139,79
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	40.453,12
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	124.510,75
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	17,28
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	206.120,94

4. GASTOS POR ENVÍOS DE PROPAGANDA ELECTORAL (en euros)	
A) Gastos declarados	61.155,27
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos de envío	61.155,27
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos fuera de plazo	
- Gastos de naturaleza no electoral	
D) Total gastos electorales por envíos justificados [A+B-C]	61.155,27
E) Nº de envíos justificados con derecho a subvención	226.437
Límite de gastos por envíos no computable en el límite de gastos del proceso	61.137,99
F) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso [casilla 3.E)]	17,28

5. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	227.123,32
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	206.120,94
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	41.139,79
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	40.453,12
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

6. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	---

LIMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido también a las elecciones locales, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

III.3. PODEMOS - IZQUIERDA UNIDA

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	5.746,48
Aportaciones del Partido	40.842,00
Otros ingresos	
Total recursos	46.588,48

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	20.984,16
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	4.925,93
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	5.459,22
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	10.599,01
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	8.376,75
- Gastos de naturaleza no electoral	8.376,75
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	12.607,41

4. GASTOS POR ENVÍOS DE PROPAGANDA ELECTORAL (en euros)	
A) Gastos declarados	25.467,53
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos de envío	25.467,53
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	13.102,42
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	737,30
- Gastos fuera de plazo	
- Gastos de naturaleza no electoral	12.365,12
D) Total gastos electorales por envíos justificados [A+B-C]	12.365,11
E) Nº de envíos justificados con derecho a subvención	122.884
Límite de gastos por envíos no computable en el límite de gastos del proceso	33.178,68
F) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso [casilla 3.E])	

5. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	227.123,32
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	12.607,41
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	4.925,93
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	5.459,22
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

6. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	136,79

Gastos por operaciones ordinarias

Figuran gastos por operaciones ordinarias, por importe total de 8.376,75 euros, cuyos conceptos no tienen la consideración de gasto electoral con arreglo a lo establecido en el artículo 130 de la LOREG, por lo tanto, y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, los referidos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

III.4. VOX

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	225,00
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	
Aportaciones del Partido	32.728,00
Otros ingresos	
Total recursos	32.953,00

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	20.441,79
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	1.863,40
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	2.222,94
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	16.355,45
B) Gastos reclasificados netos	7.551,44
C) Gastos no subvencionables	1.237,50
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	1.237,50
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	26.755,73

4. GASTOS POR ENVÍOS DE PROPAGANDA ELECTORAL (en euros)	
A) Gastos declarados	12.636,83
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos de envío	12.636,83
B) Gastos reclasificados netos	-7.551,44
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos fuera de plazo	
- Gastos de naturaleza no electoral	
D) Total gastos electorales por envíos justificados [A+B-C]	5.085,39
E) Nº de envíos justificados con derecho a subvención	36.231
Límite de gastos por envíos no computable en el límite de gastos del proceso	9.782,37
F) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso [casilla 3.E]	

5. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	227.123,32
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	27.993,23
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	1.863,40
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	45.424,66
Gastos a considerar a efectos de límite	0,00
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

6. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	9,38

Gastos por operaciones ordinarias

Del examen de los gastos declarados según la documentación justificativa aportada por la formación, resultan menores gastos de publicidad en prensa y radio por un importe total de 2.222,94 euros, que han sido reclasificados y tenidos en cuenta a efectos de verificar el cumplimiento del límite de gastos al que se refiere el artículo 58 de la LOREG.

La formación ha incurrido en gastos irregulares por importe de 1.237,50 euros, que corresponden a gastos con justificación insuficiente al no haberse acreditado el carácter electoral del mismo. De acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el proceso electoral, estos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales, aun cuando se han tenido en cuenta a efectos de verificar el cumplimiento del límite máximo de gasto².

Gastos por envíos de propaganda electoral

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos derivados del franqueo han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan³.

Además, se ha observado un exceso de facturación por la diferencia de unidades producidas de sobres y papeletas electorales (226.501 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (36.231 unidades), por un importe total de 7.551,44 euros. En consecuencia, los referidos gastos se han reclasificado como gastos por operaciones ordinarias debido a que la formación no ha acreditado el envío de dichos sobres y papeletas.

LÍMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

² La formación alega que dicho gasto debe considerarse electoral al cumplir con los requisitos formales exigidos a cualquier factura, al circunscribirse a las fechas de campaña electoral y referirse a las elecciones al Parlamento de La Rioja y al tratarse del alojamiento del asesor político y de comunicación del candidato del partido a la presidencia de La Rioja. Sin embargo, el gasto se refiere a un alojamiento en Madrid durante los 14 días de la campaña electoral, sin que se haya aportado documentación justificativa que acredite la participación del asesor en la campaña de las elecciones al Parlamento de La Rioja ni su vinculación laboral al partido.

³ La formación afirma en las alegaciones que los envíos de sobres y papeletas a los domicilios fueron hechos a través de Correos y los gastos por los envíos declarados en la contabilidad de las elecciones locales y que, no obstante lo dispuesto en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades electorales de 30 de marzo de 2023, la LOREG no establece ninguna regla de reparto objetiva que deba aplicarse más allá del criterio subjetivo de lo que resulte proporcionado y razonable. Este Tribunal no comparte el criterio de la formación ya que al tratarse de un gasto realizado por una actividad común el mismo ha de imputarse a uno y otro proceso electoral en la proporción que tengan por conveniente, de acuerdo con lo indicado tanto en el apartado 3.1 de la Instrucción relativa a la fiscalización de este proceso electoral como en la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, de la Junta Electoral Central, sin que una imputación íntegra a un solo proceso electoral responda a una proporción razonable.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido también a las elecciones locales, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.



IV. PROPUESTAS EN RELACIÓN CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES

Como se indica en la Introducción de este Informe, de conformidad con lo establecido en el artículo 134.2 de la LOREG, en el caso de que se apreciase irregularidades o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, el Tribunal de Cuentas puede proponer la no adjudicación o la reducción de la subvención electoral al partido, federación, coalición o agrupación electoral de que se trate.

Los criterios para la formulación de dichas propuestas se recogen en la Instrucción aprobada por el Pleno del Tribunal de Cuentas en su sesión de 29 de marzo de 2023, para su aplicación al presente proceso electoral, siendo aquellos los que figuran en el Subapartado I.5 del presente Informe.

Considerando que, de acuerdo con lo señalado en el Apartado II de este Informe, todas las formaciones políticas han cumplido la obligación de presentar ante el Tribunal de Cuentas la contabilidad de sus respectivos ingresos y gastos electorales, no procede la formulación de propuesta alguna de **no adjudicación** de las subvenciones electorales.

Como consta en los resultados de fiscalización contenidos en el Apartado III y en el Anexo de este Informe, y considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, ninguna formación política ha incurrido en los supuestos que fundamentarían la formulación de propuesta **de reducción** en relación con las subvenciones electorales que les corresponda percibir conforme a la legislación vigente.



V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De los resultados de fiscalización de las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas con motivo de las elecciones al Parlamento de La Rioja celebradas el 28 de mayo de 2023, cabe deducir las **conclusiones** que se señalan a continuación.

Asimismo, se formulan **recomendaciones** que resultan coincidentes en su mayor parte con las ya recogidas en los Informes de fiscalización de ejercicios anteriores aprobados por el Tribunal de Cuentas y en la *Moción relativa a la financiación, la actividad económico-financiera y el control de las formaciones políticas y de las fundaciones y demás entidades vinculadas o dependientes de ellas*, aprobada por la Institución el 27 de julio de 2021, y que se dirigen al Gobierno de la Nación y al de la Comunidad Autónoma, atendiendo a sus respectivas competencias, en orden a que pudieran ejercitar, en su caso, las oportunas iniciativas legislativas al efecto; a la Junta Electoral Central, al prestador del servicio postal y a las formaciones políticas.

V.1. PRESENTACIÓN DE LAS CONTABILIDADES ELECTORALES (Apartado II)

1. Todas las formaciones políticas obligadas a presentar la contabilidad electoral al Tribunal de Cuentas, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 51 de la Ley 3/1991, de 21 de marzo, de elecciones a la Diputación General de La Rioja, han cumplido con dicha obligación, a través de la Sede Electrónica de la Institución, recibándose dicha contabilidad y la documentación correspondiente en su Registro Telemático, conforme a lo dispuesto en la Instrucción del Tribunal de Cuentas específica para este proceso electoral, aprobada por el Pleno en su sesión de 29 de marzo de 2023. La remisión de las contabilidades electorales se ha efectuado por todas las formaciones en el plazo establecido en el artículo 133.1 de la LOREG.

Recomendación a la Junta Electoral Central:

1. *Resulta necesario el establecimiento de un código identificativo único para cada una de las formaciones políticas, federaciones, coaliciones y agrupaciones de electores que concurran a los procesos electorales, con objeto de facilitar una mejor correspondencia entre los resultados electorales de las candidaturas y las contabilidades electorales presentadas por estas al Tribunal de Cuentas.*
2. *Se estima procedente que los trámites que resultan necesarios para la constitución de candidaturas, así como las comunicaciones de los administradores y cuentas electorales puedan realizarse por parte de las formaciones políticas a través de la sede electrónica de la Junta Electoral.*

V.2. REGULARIDAD DE LOS INGRESOS Y GASTOS ELECTORALES (Apartado III)

2. Las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas se adecuan a los modelos establecidos en el Plan de Contabilidad Adaptado a las Formaciones Políticas.
3. Las formaciones políticas han declarado recursos por un total de 520.208,41 euros. Atendiendo a su naturaleza, 79.080,64 euros proceden de los adelantos de subvenciones electorales;

440.902,77 euros de aportaciones realizadas por los respectivos partidos y 225 euros de aportaciones privadas.

4. De conformidad con el artículo 134.3 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas ha formulado para cada una de las formaciones políticas la declaración del importe de los gastos electorales justificados, que ha ascendido a un total de 372.583,59 euros, entre los que se incluyen 74.428,22 euros que corresponden a gastos de publicidad exterior y 69.160,66 euros a gastos de publicidad en prensa y radio. El gasto justificado por la realización de la actividad de envío de propaganda electoral ha sido de 124.881,46 euros (en el Anexo de este Informe se recoge un resumen de los gastos declarados justificados por el Tribunal de Cuentas).
5. Como deficiencias respecto al cumplimiento de las restricciones legales en materia de gastos electorales, se ha observado que gastos por importe de 20.741,87 euros no tienen naturaleza electoral al no corresponder a ninguno de los conceptos comprendidos en el artículo 130 de la LOREG y 1.974,80 euros corresponden a gastos con justificación insuficiente. Estos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales, aun cuando los gastos con justificación insuficiente se han tenido en cuenta a efectos de verificar el cumplimiento del límite máximo de gastos del proceso.

Recomendaciones al Gobierno de la Nación:

3. *Se estima conveniente que se especificasen, en mayor medida, las categorías de los gastos electorales a los que se refiere el artículo 130 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), de aplicación directa a las elecciones a las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas según la Disposición Adicional Primera de dicha Ley.*
4. *Sería procedente valorar que la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre financiación de los partidos políticos previera que las donaciones privadas que se realizaran en el periodo comprendido entre la convocatoria de las elecciones y la finalización de la campaña electoral, se entendieran efectuadas, en todo caso, para financiar el proceso electoral y, por tanto, se sometieran a los requisitos previstos en la LOREG, debiendo abonarse en las cuentas bancarias abiertas al efecto a que se refiere el artículo 124 de esta Ley.*
5. *Siguiendo el criterio ya manifestado por este Tribunal de Cuentas, sería conveniente evaluar la eficiencia material y económica de los envíos directos y personales a los electores de sobres y papeletas o de propaganda electoral tal y como se realizan en la actualidad, teniendo en cuenta que la disponibilidad de estos está garantizada en las mesas electorales, así como la posibilidad de diseñar e implantar un nuevo procedimiento, más acorde con el actual desarrollo de los medios y técnicas de información, que ofrezca mayores garantías en su ejecución y permita reducir los fondos públicos destinados a su financiación.*
6. Dos de las cuatro formaciones políticas fiscalizadas (Partido Popular y Vox) han declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el envío de propaganda electoral (mailing), si bien los gastos de franqueo postal han sido declarados en la

contabilidad relativa a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la *Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023* en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, las formaciones políticas deberían haber imputado dichos gastos comunes a cada proceso concurrente de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. Este Tribunal entiende que la imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe de fiscalización correspondiente a las elecciones locales de 28 de mayo de 2023 se realizarán los ajustes que procedan.

7. En dos formaciones políticas (Partido Popular y Vox) se ha observado un exceso de facturación por sobres y papeletas electorales respecto a los envíos de propaganda electoral justificados según los albaranes de Correos. Este exceso ha ascendido, en el caso del Partido Popular, a 291.784 unidades de sobres y 389.967 unidades de papeletas, lo que supone, respectivamente, un 129 % y un 172 % respecto del censo electoral de la Comunidad Autónoma. Este exceso ha ascendido en el caso de Vox a 209.270 unidades, lo que supone un 92 % respecto del citado censo. Requeridos los partidos políticos para que informaran sobre la distribución de las unidades de sobres y papeletas no enviadas por correo postal, no han acreditado con documentación justificativa su puesta a disposición de los electores. Si bien se trata de un gasto de naturaleza electoral previsto en la letra a) del artículo 130 de la LOREG, es preciso que se acredite su efectiva utilización en la campaña electoral.

Recomendación a las formaciones políticas:

6. *Se recomienda que los partidos políticos acrediten la puesta a disposición de los electores de todas las unidades de sobres y papeletas electorales, ya sea mediante su envío postal o mediante su entrega directa a los votantes en las sedes de los partidos políticos o en los actos de la campaña electoral.*

8. En relación con los gastos de adquisición de los sobres de votación se ha observado una significativa variación en los precios facturados por los proveedores a las distintas formaciones concurrentes a este proceso electoral, apreciándose una desviación superior al 300 % entre el precio más bajo (0,01803 euros) y el más elevado (0,08422 euros). En dos formaciones políticas (Partido Popular y Vox) los precios han sido superiores al precio de adjudicación del contrato de suministro de sobres de votación para las elecciones al Parlamento de La Rioja (0,01597 euros).
9. En relación con los gastos de adquisición de las papeletas de votación se ha observado, asimismo, una significativa variación en los precios facturados por los proveedores a las distintas formaciones concurrentes a este proceso electoral, apreciándose una desviación superior al 86 % entre el precio más bajo (0,00974 euros) y el más elevado (0,01815 euros). En un caso (Vox) el precio ha sido superior al de adjudicación del contrato de suministro de papeletas de votación para las elecciones al Parlamento de La Rioja (0,01307 euros).

Recomendación al Gobierno de la Comunidad Autónoma:

7. *Habida cuenta de que los precios facturados a las formaciones políticas resultan considerablemente superiores a los precios unitarios de adjudicación en la contratación realizada por el Gobierno de La Rioja, desde el punto de vista del ahorro de recursos públicos y de la sostenibilidad medioambiental sería conveniente recurrir a fórmulas de contratación centralizada de los sobres y papeletas de votación, en línea con lo propuesto en la Moción aprobada por este Tribunal de Cuentas el 27 de julio de 2021.*

10. En los albaranes de depósito de los envíos de propaganda electoral no se requirió que las formaciones políticas especificaran el proceso electoral al que correspondían los envíos realizados. Esta identificación resulta especialmente relevante ante la concurrencia, en la misma fecha del 28 de mayo de 2023, de elecciones locales y a Cabildos insulares, elecciones autonómicas, a los Consejos insulares y a las Juntas Generales del País Vasco. Habida cuenta que la subvención por envíos de propaganda electoral es única para cada proceso electoral, la verificación de los envíos declarados y justificados por las formaciones políticas requiere que los mismos estén diferenciados por procesos electorales, por lo que la ausencia de esta información en los albaranes ha imposibilitado verificar adecuadamente el requisito de que se subvencione como máximo la cantidad equivalente a un envío por elector en cada circunscripción electoral en que se presente la candidatura concurrente.
11. La Orden PCM/337/2023, de 4 de abril, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Ministros de 14 de marzo de 2023, por el que se establecen obligaciones de servicio público al prestador del servicio postal universal en las elecciones que se convoquen durante el año 2023, prevé en su artículo 12.2 la implantación gradual de un procedimiento de admisión electrónica de la propaganda electoral previo a su depósito. Así, en las primeras elecciones que se celebraran se seleccionaría una muestra aleatoria de formaciones políticas concurrentes para testear su aplicación efectiva. Sin embargo, no consta que en este proceso electoral el prestador del servicio postal universal haya impulsado la puesta en marcha de este procedimiento telemático con ninguna de las formaciones políticas.

Recomendaciones al prestador del servicio postal:

8. *En los casos de concurrencia de dos o más procesos electorales, se recomienda que los albaranes de depósito contengan una referencia del proceso electoral al que correspondan como información obligatoria para el depósito de los envíos electorales por parte de las formaciones políticas. De esta forma se podría verificar el cumplimiento del artículo 59 de la LOREG para cada formación política y cada proceso electoral, en lo atinente a que el número de los envíos realizados en cada una de las circunscripciones no exceda el del número de electores de estas, facilitando tanto la facturación de los envíos según la tarifa especial como su posterior control.*
9. *Debería implementarse un sistema de pre-registro telemático de las formaciones políticas que vayan a realizar el envío directo y personal de sobres, papeletas y propaganda electoral,*

con objeto de identificar, de forma inequívoca, los envíos directos y personales de propaganda electoral que resulten subvencionables.

10. *Se sugiere potenciar la tramitación electrónica del procedimiento de depósito postal de la propaganda electoral, tanto en el pago del anticipo a cuenta de los envíos como en la justificación de este, en la emisión de los albaranes y en la posterior facturación realizada a las formaciones políticas, de forma que se garantice una justificación más segura, eficiente y fácil de comprobar a través de la información que pudiera obtenerse de la correspondiente aplicación informática.*

V.3. CUMPLIMIENTO DE LOS LÍMITES DE GASTOS ELECTORALES (Apartado III)

12. Ninguna formación política ha superado el límite máximo de gastos previsto para estas elecciones autonómicas (227.123,32 euros), ni los límites establecidos en los artículos 55 y 58 de la LOREG relativos a los gastos de publicidad exterior y de publicidad en prensa y radio, respectivamente (45.424,66 euros). El cumplimiento de los límites de gastos por las formaciones políticas que han concurrido a otros procesos electorales se analizará en el informe de fiscalización de las elecciones locales celebradas, igualmente, el 28 de mayo de 2023, en el que se realizarán, en su caso, las propuestas que correspondan en el supuesto de que resultasen sobrepasados los límites en concurrencia.

Recomendación al Gobierno de la Nación:

11. *Sería oportuno evaluar la necesidad de adecuar los límites de gastos en publicidad exterior y de publicidad en prensa y radio de titularidad privada, previstos en los artículos 55 y 58 de la LOREG, respectivamente, a los nuevos soportes de publicidad existentes como consecuencia de la introducción de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, entre los que cabe señalar la publicidad en prensa digital y los anuncios y otros usos en internet, precisándose la naturaleza de los gastos a tener en cuenta a efectos de su consideración al verificar las respectivas limitaciones legales.*

Recomendación al Gobierno de la Comunidad Autónoma:

12. *Debería vincularse el límite máximo de gastos electorales que establece el artículo 49 de la Ley de Elecciones a la Diputación General de La Rioja con el número de electores, colectivo al que se dirige la actividad electoral de las formaciones políticas, en lugar de con el número de habitantes correspondientes a la población de derecho de la Comunidad Autónoma de La Rioja.*

V.4. CUMPLIMIENTO DE OTRAS OBLIGACIONES CONTEMPLADAS EN LA LEY ELECTORAL (Apartado III)

13. Respecto a las operaciones de tesorería, todas las formaciones políticas han abierto una cuenta bancaria específica para las elecciones, comunicada posteriormente a la Junta Electoral Provincial, según se contempla en el artículo 124 de la LOREG.

14. En relación con la obligación de los proveedores de remitir al Tribunal de Cuentas información detallada de la facturación efectuada a las formaciones políticas por importes superiores a 10.000 euros, conforme lo preceptuado en el artículo 133.5 de la LOREG, todas las empresas han cumplido con dicha obligación.

V.5. PROPUESTAS EN RELACION CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES (Apartado IV)

15. Se ha realizado, según prescribe el artículo 134.2 de la LOREG, un pronunciamiento expreso en lo que se refiere a la procedencia de realizar propuestas de no adjudicación o de reducción de las subvenciones electorales. Siendo así que, como se ha indicado, todas las formaciones políticas obligadas han presentado su contabilidad electoral, no procede efectuar propuesta alguna de no adjudicación de las subvenciones electorales.
16. Ninguna formación política ha incurrido en los supuestos que fundamentan la formulación de propuesta de reducción en relación con las subvenciones electorales que les corresponda percibir conforme a la legislación vigente.



VI. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES

El Pleno del Tribunal de Cuentas aprobó, el 30 de septiembre de 2020, el *Informe de fiscalización de las contabilidades de las elecciones al Parlamento de La Rioja de 26 de mayo de 2019* (nº 1.387), que fue objeto de una Resolución de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas de fecha 17 de diciembre de 2020. Dicha Resolución asumió las conclusiones y recomendaciones contenidas en el Informe, instando a impulsar las medidas necesarias para su cumplimiento.

El referido Informe de fiscalización incorpora ocho recomendaciones, de las cuales seis de ellas resultan coincidentes con las que se recogen en el presente Informe.

En lo referente a las recomendaciones y resoluciones que van dirigidas al **Gobierno de la Nación y al Gobierno de la Comunidad Autónoma** (números 1 a 6), en la medida en que no se han modificado la LOFPP, la LOREG ni la Ley de Elecciones a la Diputación General de La Rioja, debe considerarse que no han sido cumplidas.

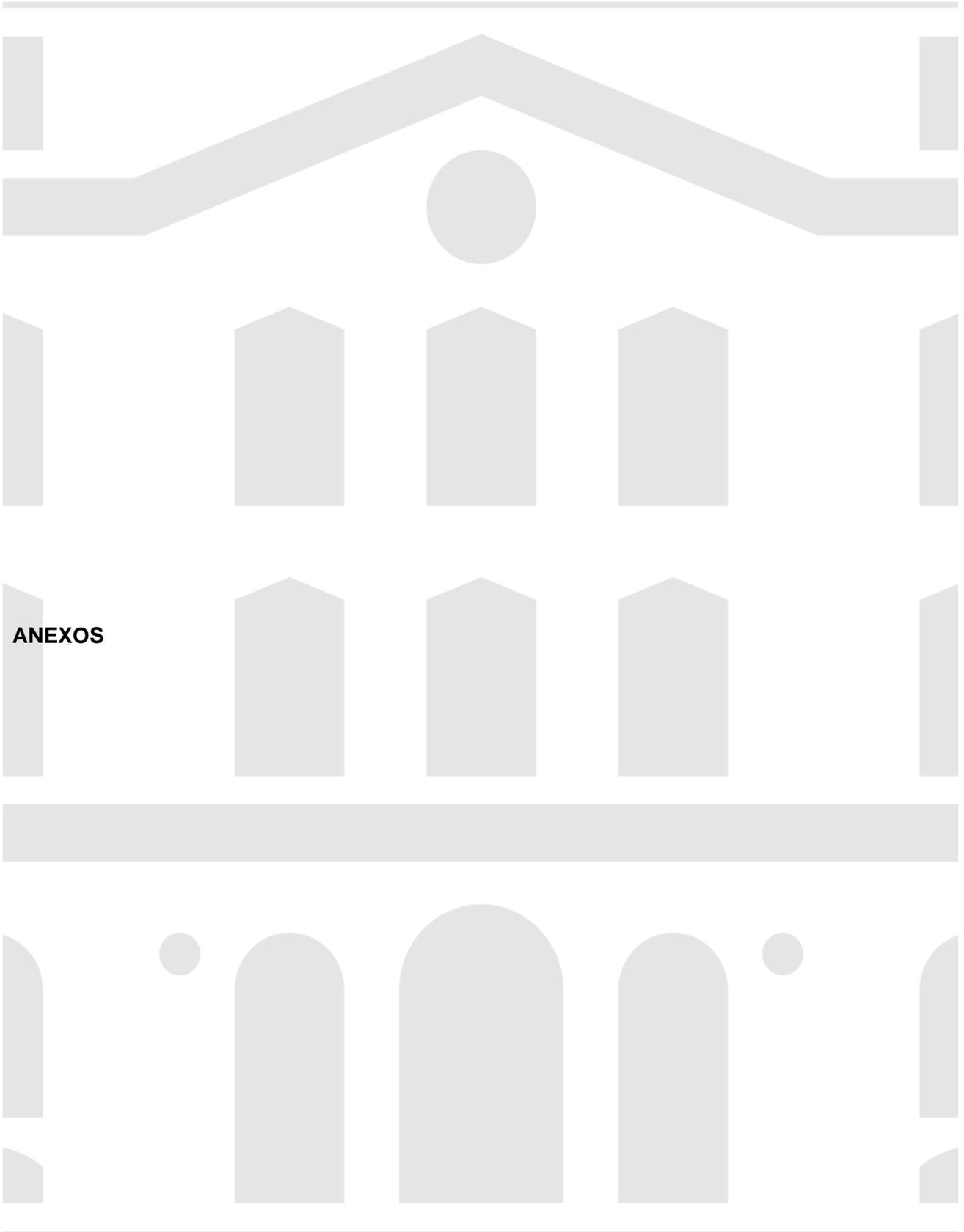
Respecto a las recomendaciones y resoluciones que van dirigidas a la **Junta Electoral Central** (números 7 y 8), cabe señalar que ambas se encuentran en curso, por cuanto que no en todos los casos se ha asignado un código identificativo único para las formaciones políticas, federaciones de partidos, agrupaciones de electores y coaliciones electorales, ni ha remitido en formato electrónico al Tribunal de Cuentas una relación de las candidaturas constituidas para este proceso electoral. Aunque la Junta Electoral Central ha puesto en marcha una sede electrónica, no consta que hayan podido tramitarse a través de esta las comunicaciones y las verificaciones que la LOREG exige para la constitución de candidaturas, ni para la simplificación de los mecanismos de validación de sobres y papeletas electorales.

Madrid, a 29 de febrero de 2024

LA PRESIDENTA



Enriqueta Chicano Jávega



A N E X O

RESUMEN DE LOS GASTOS DECLARADOS JUSTIFICADOS Y DE LAS PROPUESTAS FORMULADAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

(en euros)

Formaciones políticas	Gastos justificados por operaciones ordinarias, incrementados en los gastos por envíos incluidos en el límite de gastos	Gastos justificados por envíos electorales no incluidos en el límite de gastos	Número de envíos electorales con derecho a subvención	Propuesta de reducción de la subvención
1 Partido Popular	127.099,51	46.275,69	226.437	---
2 Partido Socialista Obrero Español	206.120,94	61.155,27	226.437	---
3 Podemos-Izquierda Unida	12.607,41	12.365,11	122.884	---
4 Vox	26.755,73	5.085,39	36.231	---
Totales	372.583,59	124.881,46	611.989	---



TRÁMITE DE ALEGACIONES

Los resultados provisionales de las actuaciones fiscalizadoras en relación con la contabilidad electoral se remitieron, en cumplimiento del artículo 44.1 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, a los responsables económico-financieros de las formaciones políticas, al objeto de que formularan las alegaciones y presentaran los documentos justificativos que considerasen pertinentes. A los resultados provisionales se acompañan los correspondientes anexos, en los que se detallaban las operaciones o partidas contabilizadas con deficiencias en su justificación, a fin de facilitar su identificación y la formulación, en su caso, de las alegaciones y la aportación de la respectiva documentación.

Las alegaciones presentadas han sido oportunamente analizadas y valoradas y, como resultado, se han realizado las modificaciones en el Anteproyecto enviado a alegaciones que se han estimado procedentes.

La formación política Vox solicitó, y se le concedió, prórroga del plazo inicialmente otorgado para formular alegaciones.

RELACIÓN DE ALEGANTES

- Partido Popular
- Vox



1. Alegaciones formuladas por el Partido Popular



**ALEGACIONES INFORME TRIBUNAL DE CUENTAS ELECCIONES
AL PARLAMENTO DE LA RIOJA DE 28 DE MAYO DE 2023**

GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS

El Tribunal considera que el importe total de 25.723,32 euros del ANEXO I no se ha aportado justificación suficiente al no haberse acreditado el pago del gasto electoral y por ello no lo admite como susceptible de ser financiado con subvenciones electorales, pero si se tiene en cuenta para verificar el cumplimiento del límite de gastos.

Esta formación política alega lo siguiente:

Se dio respuesta a todos los puntos en la anterior comunicación remitida el 26 de octubre de 2023 a las cuestiones planteadas por el Tribunal de Cuentas. En cualquier caso, se describe a continuación nuevamente y se adjuntan nuevos documentos al respecto.

- 1. Asiento 230000009:** Corresponde a la contabilización de la nómina y seguros sociales. El pago de la nómina queda reflejado (justificante bancario incluido) en el asiento nº 230000011. El personal fue contratado y desarrolló sus servicios para la candidatura autonómica de La Rioja en el Proceso Electoral de las Elecciones al Parlamento de La Rioja. Las fechas de los contratos son del 10 al 27 de mayo. *Se adjuntan de nuevo los contratos, nóminas y pago (Adjunto 6).*
- 2. Asiento 230000010:** Contestación y documentación en el asiento 230000009.
- 3. Asiento 230000022:** las fechas de la pegada de carteles vienen delimitadas por ley, permitiéndose su colocación únicamente dentro de los días delimitados como campaña electoral. Las fechas fueron los días 12 y 16 de mayo. *Se adjunta certificado de la empresa (Adjunto 1).*
- 4. Asiento 230000024:** La aportación de fotos del merchandising no aparece como un requerimiento justificativo en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023. *En cualquier caso, se adjuntan imágenes justificativas (Adjunto 2).*
- 5. Asiento 230000025:** el local alquilado se utilizó como oficina al servicio de la candidatura autonómica para las Elecciones al Parlamento de La Rioja. Así como de almacenamiento para distintos elementos de campaña como carteles autonómicos, elementos de merchandising, etc. *Se adjunta nuevamente el contrato (Adjunto 3).*
- 6. Asiento 230000028:** las fechas de colocación de vallas electorales (publicidad exterior) vienen delimitadas por ley, permitiéndose su colocación únicamente dentro de los días delimitados como campaña electoral. Se controla que se haga

el trabajo en esas fechas pero no el día concreto. *Se adjunta certificado de la empresa (Adjunto 4).*

7. **Asiento 230000034:** las fechas de colocación de mupis y banderolas electorales (publicidad exterior) vienen delimitadas por ley, permitiéndose su colocación únicamente dentro de los días delimitados como campaña electoral. Se controla que se haga el trabajo en esas fechas, pero no el día concreto. *Se adjunta certificado de la empresa (Adjunto 5).*
8. **Asiento 230000041:** las fechas de colocación de banderolas electorales (publicidad exterior) vienen delimitadas por ley, permitiéndose su colocación únicamente dentro de los días delimitados como campaña electoral. Se controla que se haga el trabajo en esas fechas, pero no el día concreto.

Como comentario general aplicable a las fechas de publicidad exterior hay que puntualizar que la colocación fuera de las fechas establecidas para ello se detectarían por otras formaciones políticas y serían denunciadas a la Junta Electoral correspondiente.

En cuanto a la consideración del Tribunal que no admite estas partidas sean financiadas con subvenciones electorales, pero si se tiene en cuenta para el cumplimiento del límite de gasto, se procede a exponer lo siguiente: En los artículos 130, 55 y 58 de la LOREG sobre los límites de gastos no aparece que se deban tener en cuenta los gastos que el Tribunal no considera justificados y por tanto no subvencionable, pero si tenerlos en cuenta para incluirlos en el cálculo del límite de gastos. Entendemos que es un criterio aplicado por el Tribunal sin una base legislativa y aplicable según el criterio del fiscalizador.

GASTOS POR ENVIOS DE PROPAGANDA ELECTORAL

En el informe emitido por el Tribunal expone que los gastos derivados del franqueo han sido declarados por esta formación política en las elecciones locales y que ello no se ajusta a la Instrucción de fiscalización de las elecciones municipales y autonómicas por la que se deben imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables, y como consecuencia, en el informe que emitirán sobre las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.

Discrepamos de esta afirmación, ya que sí se ha aplicado un criterio proporcionado y razonable al imputar la totalidad de los gastos de franqueo del mailing a las elecciones locales, dado que esos gastos hubieran supuesto el mismo importe en caso de celebrarse las elecciones municipales únicamente. En este caso, el envío conjunto con el mailing autonómico ha supuesto un ahorro de los gastos electorales para este proceso autonómico.

Este criterio se ha aplicado en anteriores procesos electorales en concurrencia sin que ese Tribunal comunicara ninguna objeción.

GASTOS DE CONFECCION CUYO ENVIO NO SE HA JUSTIFICADO:

Elemento mailing	Unidades facturadas (A)	Envíos justificados (B)	Envíos + merma 5% (C=B*1,05)	Exceso unidades (A-C)	Precio Ud	Exceso (en euros)
Sobres	520.000	228.216	239.627	280.373	0,018	5.054,85
Papeletas	618.183	228.216	239.627	280.373	0,0097	3.687,32
Total						8.742,17

En el presente caso se considera como gasto no electoral la cantidad de 8.742,17€ sin justificar el motivo, con una aplicación analógica que no se justifica en ningún precepto legal.

El art. 130 a) de la LOREG señala como gasto electoral el de la confección de sobres y papeletas electorales. Sin embargo, las conclusiones del anteproyecto del Tribunal de Cuentas sobre las Elecciones Autonómicas al Parlamento de la Rioja de 28 de mayo de 2023 parece que sólo considera justificado el gasto de sobres y papeletas electorales que se remitan a través del Mailing Electoral.

Además, el artículo 47 de la Ley 3/1991 electoral al Parlamento de la Rioja señala que se subvencionarán los gastos electorales originados por el envío directo y personal a los electores de sobres y papeletas electorales o de propaganda y publicidad electoral, sin que lógicamente conste que solo se pueda enviar una papeleta y un sobre por elector, como parece deducirse del informe de este Tribunal.

Como ha ocurrido en todos los anteriores procesos electorales, fiscalizados de conformidad por ese Tribunal de Cuentas, se adquieren sobres y papeletas en un porcentaje superior al censo ya que:

- Cuando se contratan las papeletas y los sobres no se dispone del censo por lo que se estima el número de envíos que se van a realizar.
- Para cubrir las mermas y errores que se producen en el complejo proceso de manipulado y envío del Mailing, sobre todo en unas elecciones autonómicas y municipales celebradas en concurrencia (no explica ese Tribunal porque lo estima en un 5%).
- Para remitir a los candidatos para su distribución y entrega de forma directa a los electores.
- Se envían varias papeletas y sobres en un mismo envío en algunos casos, sobre todo en zonas rurales

El Tribunal de Cuentas ha considerado admitir un 5% sobre el número de envíos como gasto justificado, no la cantidad total del gasto. Este criterio no se ha fundamentado en experiencias anteriores, ni en otros baremos que permitan formarse un juicio para tomar esa decisión.

Por otra parte, no se ha aplicado dicho criterio en procesos electorales anteriores, lo que produce una situación de inseguridad a esta formación política a la hora de contratar estos gastos necesarios para dichos procesos electorales.

El importe del Mailing electoral sólo requiere acreditar el gasto producido para el envío de propaganda electoral y se sufraga con cargo a la partida que se señala en el Decreto de Convocatoria de las Elecciones Autonómicas.

Si se detrae de la cantidad del Mailing, en base a unos cálculos realizados por el Tribunal de Cuentas en su anteproyecto que no figuran en la legislación electoral, ni en la instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones autonómicas de 28 de mayo de 2023 aprobadas por este organismo en su Resolución de 30 de marzo de 2023 la cantidad de 8.742,17 € sin atribuir ese importe como gasto electoral ordinario, contraviniendo el art. 130 a) de la LOREG, se causa un perjuicio considerable al Partido Popular al detraer de un gasto totalmente justificado como es el de la confección de sobres y papeletas electorales sin ninguna justificación legal, sin argumentar porqué el Tribunal de Cuentas estima como justificado un 5% sobre el número de envíos como gasto justificado y no la totalidad del gasto realizado en la producción de papeletas y sobres electorales. Es por ello, que necesariamente debe ser reconsiderado en el informe definitivo del Tribunal de Cuentas y lo que no sea considerado como gasto por envíos electorales, estimarse como gasto ordinario. De no efectuarse dicha corrección, se estaría suprimiendo un gasto electoral totalmente justificado el importe y efectuando una valoración contraria al art. 130 a) de la LOREG.

Por lo expuesto, al Tribunal de Cuentas

SOLICITO que, conforme a lo expuesto, tenga por presentadas las alegaciones al informe provisional de fiscalización de las Elecciones al Parlamento de La Rioja de 28 de mayo de 2023 y conforme al art. 44 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de funcionamiento del Tribunal de Cuentas, sirva admitirlas y en base a lo expuesto, tenga a bien dar por acreditados los gastos electorales que figuran en los ANEXOS de dicho informe, relativos a los gastos ordinarios y a los gastos de envío de propaganda electoral, incluyendo los mismos como gastos electorales justificados, así como reconsiderar la realización de ajustes en las elecciones locales de los gastos de franqueo.



Firmado: Cristian Ramón Trapero (Administrador PP La Rioja)



2. Alegaciones formuladas por Vox

1. Gastos por operaciones ordinarias

La formación ha incurrido en gastos irregulares por importe de 1.237,50 euros (ANEXO II), que corresponden a gastos con justificación insuficiente al no haberse acreditado el carácter electoral del mismo. De acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el proceso electoral, estos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales, aun cuando se han tenido en cuenta a efectos de verificar en cumplimiento del límite máximo de gasto.

Esta formación entiende que el gasto mencionado no plantea ningún problema para ser considerado elegible dado que la factura aportada como soporte contiene todos los requisitos formales de una factura legal, así mismo, las fechas relacionadas en la citada factura corresponden en su totalidad a la campaña electoral de las elecciones que se están fiscalizando y en ella aparece legible y clara la referencia "Elecciones al Parlamento de la Rioja 28 de mayo de 2023"

En cuanto a la vinculación del Sr. Fernández persona que se alojó en el establecimiento hotelero, él mismo ejerció como asesor político y de comunicación del candidato de VOX a la presidencia de La Rioja, Ángel , durante la campaña electoral autonómica del 28 de mayo de 2023.

Entre sus funciones se encontraba el acompañamiento constante al candidato, la asistencia en la redacción de discursos, contenido en redes sociales, preparación de entrevistas y organización de reuniones de campaña.

Destacan especialmente la preparación y acompañamiento en los debates electorales y la asistencia para el acto principal de campaña, que tuvo lugar el 17 de mayo con el presidente de VOX, Santiago Abascal.

Dichas funciones de asesoría al candidato de VOX justifican que el partido asumiera el pago de la estancia de dicho asesor durante el período de campaña.

Se aportan los siguientes documentos:

1.1 FACVOX12300002413 Empresa

2. Gastos por envíos de propaganda electoral

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos derivados del franqueo han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.

Además, se ha observado un exceso de facturación por sobres y papeletas electorales (241.501 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (36.231 unidades). Teniendo en cuenta un porcentaje del 5% que podría estimarse que pudiera corresponder a mermas y fallos de producción, se considera que no resultan justificados gastos por los envíos de dicho exceso de unidades por importe total de 9.105,76 euros (ANEXO III), de las que 1.626,24 euros se han declarado como gastos ordinarios y 7.479,52 euros se han declarado como gastos por envíos de propaganda electoral. Por tanto, y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, los referidos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales.

2.1 Proceso de elaboración del mailing

En las semanas previas a la celebración de las elecciones y con la anticipación necesaria para evitar las dificultades de falta de stock que se presentan habitualmente en estos casos, los órganos internos realizan la compra de papel y sobres a través de la empresa adjudicataria, calculando la producción de sobres y papeletas en base al censo electoral vigente para las elecciones al Parlamento de La Rioja, dicha cifra ascendía a 234.205 electores según el censo publicado por el INE el 04 de abril de 2023. Los contratos con la empresa adjudicataria se han aportado en esta fiscalización.

2.2 Envíos de sobres y papeletas.

Para estas elecciones se elaboraron 226.501 unidades de sobres y papeletas

En el ANEXO III del informe, el TCU añade 241.501 unidades que corresponde a 2 facturas de Gráficas , una por 15.000 sobres y otra por 15.000 papeletas (FRA A230202 y FRA A230148) pero estas no se han contabilizado ni considerado a efectos de subvención como gastos por envíos electorales sino como gastos ordinarios (impresión). El TCU excluye la totalidad del importe como subvencionable aun cuando dichas facturas no fueron contabilizadas como gastos por envíos.

De ellas se enviaron 36.231 tal y como se muestra en el albarán de Correos cuya captura adjuntamos.

Provincia de destino	Peso	Número de envíos	
		Local	Provincial
LA RIOJA	13		36.231
Subtotal		0	36.231
Total general			36.231
Total informe previo			32.231
Diferencia (*)			4.000
(*) Error de transcripción en el informe			

El coste de los envíos ha sido incluido como gasto electoral en las Elecciones Municipales.

El informe previo de fiscalización considera esos mismos 36.231 envíos. Si bien hay un error de transcripción en el ANEXO.

Entendemos que todos los envíos tanto locales como provinciales, pertenecen y deben computarse al proceso electoral del Parlamento de La Rioja ya que en ambos casos se incluyen la propaganda electoral correspondiente a los mencionados comicios.

DATOS DEPÓSITO
Fecha del depósito: 17-5-23

CON DIRECCIÓN NOMINATIVA (A ELECTOR)
 CON DIRECCIÓN NO NOMINATIVA (A VIVIENDA)
 SIN DIRECCIÓN

Provincia de destino (Debe coincidir con la de la Dirección de reparto)	Peso (Por unidad, en gramos)	Número de envíos	
		Local	Provincial
RIOJA	13.		36.231
ALAVA	7	178.608	
ALAVA	5		24847

Seillo y firma del depositante

Seillo y fecha de admisión
(De la Oficina que recibe el depósito)

2.3 Sobres y papeletas no enviados

El exceso de producción con respecto a los envíos (190.270) fueron puestos a disposición de los electores en las mesas informativas, casetas electorales y actos de campaña.

Total producción	226.501
Envíos direccionados	36.231
Resto	190.270

Por ello, los gastos asociados a la producción de estas unidades ha de ser considerada gasto de imprenta, pero ningún caso como gasto no subvencionable. La factura que recoge estos gastos es la misma de los 36.231 envíos que el TCU no discute.

2.4 Contabilización

Si bien los gastos asociados a los envíos, confección de sobres y papeletas, se han registrado contablemente en las cuentas previstas para ese tipo de gastos atendiendo a su naturaleza en el PCAFP y no en función de la elegibilidad o no de los mismos, los gastos por el exceso de producción mencionados en el apartado anterior se podrían haber contabilizado como gastos de imprenta ordinarios. Se ha aplicado el criterio más habitual en los procesos electorales. Como se ha dicho anteriormente, las facturas de Grafica se consideraron de partida gastos ordinarios.

3. Conclusión

Parte A Factura de Empresa

- 3.1** Respecto al párrafo 2 pag 1 relativo a Factura de Empresa turística hotelera: *La formación ha incurrido en gastos irregulares por importe de 1.237,50 euros (ANEXO II), que corresponden a gastos con justificación insuficiente al no haberse acreditado el carácter electoral del mismo. De acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el proceso electoral, estos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales, aun cuando se han tenido en cuenta a efectos de verificar el cumplimiento del límite máximo de gasto.* Se considera acreditada la naturaleza electoral del gasto y por lo tanto subvencionable una vez aclarada la vinculación a la campaña electoral del Sr Fernández.

Parte B Mailing

- 3.2.1** Respecto al párrafo 3 pag 1: *La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.*

Los envíos de sobres y papeletas a los domicilios fueron hechos a través de Correos y los gastos por los envíos declarados en las elecciones locales. El informe del TCU se remite a la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades electorales de 30 de marzo de 2023 para concluir *que la imputación de los gastos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto* si bien la LOREG no establece ninguna regla de reparto objetiva que deba aplicarse más allá del criterio subjetivo de lo que resulte proporcionado y razonable.

- 3.2.2** Respecto al párrafo 4 pag 1: *se ha observado un exceso de facturación por sobres y papeletas electorales (241.501 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (36.231 unidades). Teniendo en cuenta un porcentaje del 5% que podría estimarse que pudiera corresponder a mermas y fallos de producción, se considera que no resultan justificados gastos por los envíos de dicho exceso de unidades por importe total de 9.105,76 euros (ANEXO III), de los que 1.626,24 euros se han declarado como gastos ordinarios y 7.479,52 euros se han declarado como gastos por envíos de propaganda electoral. Por tanto, y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, los referidos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales.*

Todos los gastos por confección de sobres y papeletas están representados por las facturas FAC-TEL23-02242 y FAC-TEL23-02243 de la empresa por un importe conjunto de total de 12.636,83 euros y aportadas como documento en la fiscalización. Ambas facturas corresponden a un único concepto SOBRES Y PAPELETAS y MANIPULADO que el TCU admite como gasto de naturaleza electoral, ya que si no fuera así la factura completa no hubiera sido admitida. Por lo tanto, el TCU admite la naturaleza electoral del gasto.

Proyecto (Sede contable)	Cuenta Contable (Módulo)	Concepto de Gasto	IP Asiento	IMP / CP Proveedor	Proveedor	IP Factura	Fecha factura	Importe factura	Importe repaido al proceso electoral (€)
IFR00M	604M00	MATERIAL PFR00M	TRCNDPTJAM00M01			NC-TEL23024	31/05/2023	12636,83	12636,83
IFR00M	604M00	MATERIAL PFR00M	TRCNDPTJAM00M02			NC-TEL23024	31/05/2023	0,00	0,00

Las facturas de Gráficas fueron consideradas como gasto ordinario por lo que no procede que el TCU las considere como gastos de envíos para luego invalidarla como gasto electoral. El concepto de la factura, también aportada, es 15.000 Papeletas elecciones autonómicas de La Rioja, color sepia es decir, el mismo concepto de las facturas de consideradas como de naturaleza electoral.

El TCU, basándose en sus propios cálculos, considera que los sobres y papeletas no enviados suponen un exceso que no admite como gasto electoral a pesar de que no discute la naturaleza electoral de los mismos. El artículo 130. de la LOREG, y en particular en su apartado a) relativo a la confección de sobres y papeletas electorales, no establece ningún límite para la confección de sobres y papeletas. De hecho el propio TCU, en su informe, admite un 5% de exceso de producción por mermas.

En el anteproyecto de informe, el TCU menciona expresamente que **los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados**

Por otro lado, el artículo 130 de la LOREG no establece ningún límite a la confección de sobres y papeletas, no puede considerarse, por tanto, que el exceso de producción con respecto a lo enviado no sea elegible ni siquiera como gasto ordinario. **Como se ha dicho en este documento, esos sobres y papeletas se pusieron a disposición en mesas informativas o entregados en encuentros de los candidatos con los posibles votantes. Excluir de la subvención gastos cuya naturaleza electoral ha sido admitida, es una decisión arbitraria que podría vulnerar el art 6 de la CE relativo a los Partidos Políticos.**

Por todo lo anterior, se ruega que el Tribunal de Cuentas tenga por estimada esta alegación y en su virtud, revoque la calificación como no subvencionable de los gastos de confección de envíos y papeletas **excluidos de la subvención ya que, como ha quedado acreditado, tienen naturaleza electoral y por lo tanto estimamos que se han de reclasificar como gastos ordinarios y considerados subvencionables.**

JOSE AIZCORBE
TORRA

Firmado digitalmente por
JUAN JOSE
AIZCORBE TORRA

Fecha: 2023.12.14 13:31:44
+01'00'