

**ACTA TAQUIGRÁFICA DEL GRUPO DE TRABAJO DE**

**REACTIVACIÓN ECONÓMICA**

**COMISIÓN DE RECONSTRUCCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA**

**SESIÓN N.º 7, CELEBRADA EL LUNES 15 DE JUNIO DE 2020**

**ORDEN DEL DÍA:**

**CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS. POR  
ACUERDO DE LA COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN  
SOCIAL Y ECONÓMICA:**

**— DOÑA YOLANDA GARCÍA HENAREJOS, PORTAVOZ DE LAS  
KELLYS DE BENIDORM. (Número de expediente 219/000160).**

**— DON JORGE ALEXIS MARICHAL GONZÁLEZ, PRESIDENTE  
DE LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE HOTELES Y  
ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS (CEHAT). (Número de expediente  
219/000161).**

— **DON JUAN MOLAS MARCELLES, PRESIDENTE DE LA MESA DEL TURISMO. (Número de expediente 219/000162)**

— **DOÑA BEGOÑA MARUGÁN PINTOS. PROFESORA, DOCTORA EN SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID. (Número de expediente 219/000163).**

— **DOÑA CRISTINA GARMENDIA MENDIZÁBAL, PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN COTEC. (Número de expediente 219/000164).**

— **DON MANUEL MARÍN BERJA, DIRECTOR DE INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE DISEÑO, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA (ESNE). (Número de expediente 219/000165).**

**Se abre la sesión a las cuatro y treinta minutos de la tarde.**

**CELEBRACIÓN CONJUNTA DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA:**

— **DOÑA YOLANDA GARCÍA HENAREJOS, PORTAVOZ DE LAS KELLYS DE BENIDORM. (Número de expediente 219/000160).**

— **DON JORGE ALEXIS MARICHAL GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE HOTELES Y ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS (CEHAT). (Número de expediente 219/000161).**

— **DON JUAN MOLAS MARCELLES, PRESIDENTE DE LA MESA DEL TURISMO. (Número de expediente 219/000162)**

La señora **COORDINADORA** (Martínez Seijo): Se abre la sesión.

Buenas tardes, señorías. Antes de iniciar las comparencias, les quería comentar un par de cuestiones de organización entre los distintos grupos y de cara a las últimas sesiones que nos quedan por celebrar.

Como bien saben, les remitimos un aviso de que quedaba suspendido el plazo para la presentación de los borradores, teniendo en cuenta que en este grupo teníamos previsto que mañana empezase el debate de los mismos. Como mañana tenemos la convocatoria de la Comisión a las 9 y ya va a haber normalidad en los plenos, se va a extender toda la propuesta de organización que teníamos hecha y cerrada hasta el último día; es decir, queda completamente anulada, porque ya no sabemos ni siquiera de qué días libres vamos a disponer. Por tanto, teniendo en cuenta que todos los grupos de trabajo nos encontramos en las mismas circunstancias, que tenemos un plazo para la finalización de todo esto, que va a ser la primera semana de julio, y esa sí que es inamovible, les pido que en cuanto tengamos una reunión de la Mesa de la Comisión, intentemos llegar entre los miembros de la misma a un acuerdo para organizar el resto de las sesiones de manera coordinada y consensuada, y que confíen en esta coordinadora para que les haga llegar la convocatoria cuando veamos que disponemos de una fecha en la que podamos estar todos relativamente disponibles.

Debo recordarles también el plazo de presentación tanto de los borradores como de las enmiendas. Saben que habíamos dado un plazo de veinticuatro horas, previo a la presentación de los borradores, que intentaremos que sea suficiente para que les dé tiempo a estudiarlo y a analizarlo, y también veinticuatro horas de antelación para las enmiendas.

Debo adelantarles que la intención, parece que mayoritaria por lo que se nos ha ido trasladando, de aquellos grupos parlamentarios que tienen pensado presentar documentos es que tengamos el debate de todos los documentos, de todos los borradores y de todas las enmiendas en una única sesión. Por tanto, sería posible que en dos sesiones pudiésemos cerrar todo el trabajo que tenemos encargado en este grupo de trabajo de Reactivación Económica, igual que se tendría suficiente tiempo en el resto de los grupos de trabajo. La alternativa sería tenerles que convocar simplemente para aprobar el plazo de presentación de los borradores, las fechas, el calendario y demás. Tendrían que venir exclusivamente para eso.

Entonces, si no tienen inconveniente, les pido que confíen en esta coordinadora, que ya saben que ha sido flexible cada vez que ha habido

algún problema o alguna sugerencia. Si no hay nadie en contra, lo dejamos así y ya tendrán noticias nuestras cuando tengamos un acuerdo que presentarles. Gracias.

Señorías, vamos a dar comienzo a la celebración de las comparecencias de esta tarde, que van a estar centradas en el sector del turismo. En primer lugar, contamos con la presencia de doña Yolanda García Henarejos, que es portavoz de las Kellys de Benidorm. En segundo lugar, con don Jorge Alexis Marichal González, presidente de la Confederación Española de Hoteles y Alojamientos Turísticos. En tercer lugar, don Juan Molas Marcelles, presidente de la Mesa del Turismo.

Iniciamos la sesión con doña Yolanda García.

Cuando quiera, tiene la palabra.

La señora **PORTAVOZ DE LAS KELLYS DE BENIDORM**  
(García Henarejos): Buenas tardes, y muchas gracias por invitar a participar en el grupo de trabajo de la Comisión por la Reconstrucción Social y Económica, a las camareras de pisos, a las trabajadoras de la hostelería.

Mi nombre es Yolanda García. Soy camarera de pisos y representante de las Kellys de Benidorm, una de las ciudades más turísticas del Estado español, pero también soy parte de la Plataforma Estatal de Camareras de Pisos, que ha nacido en plena pandemia, para defendernos todas juntas de la situación que estamos viviendo. Se ha creado en plena pandemia y compuesta por once asociaciones de distintas autonomías, ante la problemática laboral y social de nuestro colectivo, con el objetivo de fortalecernos y ser más eficaces en las resoluciones de nuestras reivindicaciones.

La COVID-19 ha destapado y empeorado muchos de los problemas que desde las distintas asociaciones de Kellys de todo el Estado venimos denunciando desde hace muchos años. Es por lo que exigimos cambios legislativos, cumplimiento de leyes y seriedad a la hora de abordar la recuperación y reconstrucción del sector turístico; un sector que año tras año ha ido creciendo tanto en número de turistas como en beneficios empresariales, y que a la vez ha dejado fuera y en precariedad a muchas trabajadoras esenciales del sector.

En primer lugar, queremos denunciar la situación de muchas camareras de pisos, eventuales y externalizadas, que fueron despedidas de manera improcedente en los días previos al estado de alarma, dejándolas fuera de la protección del ERTE por fuerza mayor, creado precisamente para no despedir a ninguna trabajadora o trabajador. Estas compañeras eventuales, muchas veces con contratos en fraude de ley, ya que llevan años entrando y saliendo de la misma mercantil, y compañeras externalizadas contratadas por empresas multiservicios, las famosas *outsourcing*, amparadas por la reforma del PP del 2012, han sido objeto muchas veces de cesiones ilegales de trabajadoras, sin convenios de hostelería y sin derechos sindicales, por lo que, en consecuencia, se hallan en total indefensión.

Para acabar con esta sangría de pérdida de derechos, exigimos que se materialice lo antes posible el acuerdo de Gobierno entre el PSOE y Unidas Podemos en la modificación del artículo 42.1 del Estatuto de los Trabajadores, así como la derogación de la reforma laboral, que lo único que nos ha traído es más precariedad, abaratamiento de despidos, facilitación de circunstancias para proceder con los despidos objetivos, abuso de la

eventualidad, contratos a tiempo parcial y la externalización de los servicios estructurales de la propia empresa, pérdidas de negociación colectiva y saturación de los órganos judiciales. Todos estos aspectos han sido llevados desde la asociación incluso al Parlamento Europeo.

Hacemos constar y exigimos que se tomen medidas en lo que supone nuestra sobrecarga laboral y la nula aplicación en muchos hoteles de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales para las camareras de pisos. Hemos denunciado innumerables veces ante la Inspección de Trabajo, tanto la inexistencia de las evaluaciones de riesgos de nuestros puestos de trabajo como que no se efectúen los estudios ergonómicos y las medidas preventivas, como marca la ley, para calcular los ritmos de trabajo. Estudios oficiales de organismos como el Invassat nos avalan en datos: un 67 % de las camareras de pisos terminan con dolencias crónicas. Pueden consultarlo en la guía de camareras de pisos del Invassat, del 2018. Por ello, exigimos que se tenga en cuenta a la hora de activar los protocolos de reapertura de los hoteles y los famosos sellos COVIDFree, la carga laboral, y que sea necesaria una formación específica por el COVID-19, donde los procedimientos y ritmos

de trabajo estén establecidos como norma obligatoria a nivel de prevención, para poder habituarnos a la incorporación de los EPI, sin sufrir esa sobrecarga de trabajo, ya que la limpieza de habitaciones y zonas comunes debe ser más exhaustiva, por lo que nos llevará más tiempo. Por ello, exigimos la revisión de las evaluaciones de riesgo ergonómicas, psicosociales, adaptándolas a las nuevas circunstancias y que el hotel, como empresa matriz, exija a las empresas externas, hasta la abolición definitiva de estas empresas, los EPI y los cumplimientos de la Ley de Actividades Empresariales en temas de prevención.

Son innumerables las denuncias que hemos puesto en las inspecciones de trabajo provinciales contra las empresas externas y contra los incumplimientos de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. Lo que parece una simple denuncia, para cualquier camarera de pisos es un acto de valentía indescriptible. Necesitamos que la Inspección de Trabajo sea más efectiva y ágil, ya que hablamos, señores, de salud laboral. La salud es un derecho de todos los trabajadores, dicho en el artículo 40 la Constitución española, no es un negocio.

Como consecuencia de esta sobrecarga, la salud de las camareras de pisos se está viendo gravemente afectada, y a estas alturas nos preguntamos:

¿qué está pasando con el reconocimiento de las enfermedades profesionales?

El pasado 30 de agosto del 2018, se reunió la mesa por la calidad en el empleo en el sector de la hostelería, entre sindicatos, patronales, la Secretaría de Empleo, donde se acordó dar instrucciones inmediatas a la Dirección de Ordenación de la Seguridad Social, a las mutuas, para el reconocimiento de enfermedades profesionales, como son el túnel carpiano, la bursitis, la epicondilitis, al colectivo de camareras de pisos, y modificar el Real Decreto 1299/2006, que regula el cuadro de enfermedades profesionales, con el objetivo de incluir al colectivo de camareras de pisos, haciendo mención expresa a nuestras actividades.

A pesar de todo esto, las camareras de pisos terminamos judicializando los procesos médicos para que se nos reconozcan nuestras enfermedades, como hizo hace poco el Tribunal Supremo, que dictó una sentencia reconociendo el síndrome del túnel carpiano como enfermedad profesional de una camarera, después de años de litigios. Esto no puede seguir pasando.

Las compañeras están recibiendo altas médicas, teniendo que incorporarse a su puesto de trabajo con todas estas dolencias y patologías, con las consecuencias que eso nos conlleva. Nos preguntamos, ¿estamos las camareras de pisos en algún listado de enfermedades profesionales de algún real decreto? No podemos seguir enfermando en el trabajo, pero tampoco pueden seguir obviando que estas lesiones deben ser consideradas profesionales. Actualicen el listado de enfermedades profesionales y que actúen en consecuencia las inspecciones médicas y laborales para que se cumpla la Ley de Prevención. Nosotros no queremos ser una carga ni para las mutuas ni para la Seguridad Social. Exigimos simplemente salud.

Vamos a tocar el último punto, que es la situación inhumana de tener a mujeres de más de sesenta años ejerciendo el trabajo cualificado, por una sentencia de la jueza Gloria Poyatos, del Tribunal Supremo de Canarias, con una actividad penosa y con una intensa discriminación por factor de género. Además, creemos que ha llegado el momento de poner encima de la mesa la jubilación anticipada, con todos los derechos y sin coeficientes reductores, debido a la mala salud que a cierta edad arrastramos las camareras de pisos,

debido a esta carga de trabajo. ¿Qué pasa con nuestra profesión? ¿Por qué llevamos años exigiendo esa jubilación anticipada y nadie nos escucha? ¿Será porque somos un sector feminizado y precario, a diferencia de otros colectivos, como los policías locales, los cuales el año pasado sí lo consiguieron? ¿Qué más nos hace falta decir?

También exigimos que las ayudas públicas que reciban las empresas, deben ir enfocadas a un turismo sostenible y a una calidad en el empleo, donde se protejan los puestos de trabajo y se amplíen las plantillas, bajando así la carga de trabajo. Porque cuando se habla de optimizar el tejido productivo, siempre es a costa de nuestra salud. Estas ayudas deben estar condicionadas al cumplimiento de los convenios regionales de hostelería y al cumplimiento, sobre todo, de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. Están incumpliendo las leyes, ya que esta es una ley que se debe cumplir porque hablamos de salud. Se habla de códigos éticos en el turismo, pero no hay ética si se sustenta en la precariedad laboral.

Un ejemplo más claro está en la pandemia del COVID-19, donde muchas de nuestras compañeras tienen que acudir a las colas de las ayudas

sociales para el sustento de sus familias. Algo no cuadra, ¿no les parece? Si de algo tienen que servir estas comisiones de reconstrucción social es para plantearse un cambio de modelo laboral y social. No puede existir un verdadero Estado social y democrático de derecho sin el respeto de la dignidad de los hombres y de las mujeres que trabajan. Debemos evitar que las personas seamos tratadas como cosas, como mercancía. El valor añadido lo proporcionan estas manos, nuestras manos, las que trabajan. ¿Qué camino queremos seguir? ¿La reconstrucción de lo viejo o la renovación hacia una igualdad social? No vamos a consentir pagar una crisis más, porque las llevamos pagando todas, una detrás de otra. Tomen nota en las comisiones y que verdaderamente sirvan para algo.

Muchas gracias ante todo por escucharnos.

La señora **COORDINADORA:** Muchas gracias, señora García.

En segundo lugar, tiene la palabra don Jorge Alexis Marichal González, presidente de la Confederación Española de Hoteles y Alojamientos Turísticos.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE HOTELES Y ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS, CEHAT** (Marichal González): Muy buenas tardes.

Muchas gracias, señores.

Yo represento a la Confederación de Hoteles y Alojamientos Turísticos de España, CEHAT, que es un sector que también representa a campings, balnearios, etcétera. Tenemos unos 15 000 establecimientos bajo el arco de nuestra representación, casi dos millones de plazas alojativas, y estamos agrupados en cincuenta y una asociaciones de ámbito nacional, provincial y autonómico.

Con respecto al turismo, y para no cansarles mucho, sabemos que el PIB global es de 1,2 billones de euros. En el año 2019, hemos tenido 83 millones de turistas. Una aportación a estos 1,2 billones es el 14,6 % del sector turístico, de los cuales el 6 %, o sea, la mitad, prácticamente, es aportación de la planta hotelera, de la planta alojativa de este país. Por tanto, estamos hablando de 876 000 millones de euros, de los cuales 70 000 son de

la planta hotelera. Estamos dando empleo a más de 300 000 personas directamente a través de nuestras instalaciones e indirectamente a muchísimas más. En zonas como Canarias, por ejemplo, o Baleares, en alguna temporada, prácticamente representa el 40 %, el 50 % del empleo de la actividad económica.

En diversas reuniones con la ministra de Turismo y en diferentes foros, así como a través de los medios de comunicación, hemos manifestado un conjunto de medidas que, a nuestro juicio, son imprescindibles para garantizar la supervivencia. Primero, la recuperación, y después, específicamente, el sector hotelero, y también, por añadidura, el sector turístico al cual representamos. En los momentos actuales, en los que la mayoría de la planta alojativa española sigue cerrada, esperando la reapertura de las fronteras, que después de las últimas noticias parece que está más cerca, y la reactivación del transporte aéreo, aún tenemos margen de maniobra para apoyar de forma indubitada al sector hotelero. Créanme, señorías, que el sector turístico español solo da alegrías a nuestro país — siempre ha dado alegrías a este país y a nuestra economía—: genera empleo

de calidad; distribuye riqueza; contribuye a mejorar la imagen de marca España; mejora el saldo de la balanza de pagos; mejora nuestras relaciones exteriores; ayuda a conservar nuestro patrimonio y nuestros campos, y tira de otros sectores, como el agrícola y el industrial. Pero ahora necesita de la ayuda y solidaridad de todos para volver a la senda del crecimiento y la recuperación con un poco de oxígeno. Volveremos a tirar del carro de la economía española. Créanme, si nos apoyan, esto será así.

Llevamos varios días explicando en los medios de comunicación, desde nuestro punto de vista, cuáles son las medidas que hay que tomar para echar una mano al sector y que este pueda servir de elemento tractor, como siempre lo ha sido para nuestra economía. En estos momentos estamos en una etapa crucial, que es la negociación de esa prolongación de los ERTE o no. Entendemos que es un criterio que tiene que estar sobre la mesa para salvaguardar las empresas y, por añadidura, el empleo que genera nuestro sector. Nosotros entendemos que los ERTE se deberían hacer de una manera mucho más clara. Deberían prolongarse los ERTE por fuerza mayor, deberían ser flexibles y hacer lo contrario de lo que se está intentando, tengo

entendido, en las negociaciones del Gobierno, que es exonerar a los empleados que entren a trabajar. No necesitamos que exoneren a los empleados que van a trabajar, porque estos tienen que cotizar, como tiene que ser. Lo que necesitamos es una red de seguridad para aquellos empleados que no van a poder trabajar, que es donde está el problema. A quien se tiene que incentivar, a quien se tiene que dar cobertura es a la gente que va a tener problemas. Al que va a trabajar no hace falta que le exoneremos nada. Somos empresarios, nos dedicamos a esto, sabemos el riesgo y sabemos las consecuencias que podemos tener. Por tanto, hay que ser valientes, pero no suicidas. Por eso, ante esta situación debemos tener esa tela de seguridad, esa malla de seguridad que pueda hacer que las empresas que puedan volver atrás por un nuevo foco o porque la demanda no sea tal y como se está presupuestando, no desaparezcan.

También hemos manifestado que estamos ante una circunstancia bastante especial, tenemos un futuro incierto y no sabemos qué va a pasar. Ayer nos enteramos de que el día 22 se va a abrir el espacio Schengen No sabemos la demanda que tenemos. Sabemos que hay reticencias por parte de

los consumidores, sobre todo, internacionales, al vuelo en avión. Estamos expectantes a ver qué va a pasar con la demanda nacional, que también es importante. Pero claro, si estamos pasando esta crisis todos, supongo que también habrá afectado al bolsillo de los españoles — creo que sí, y de manera que no se puede dudar— y no sabemos qué va a pasar con esto cuando se abran los diferentes destinos turísticos. Por eso pensamos que vamos a tener una situación de carencia en cuanto a tesorería, va a ser una crisis de caja, por lo que vamos a tener que tener nuestra caja salvaguardada. Por eso pedimos, y llevamos haciéndolo ya tres meses, la carencia automática en las operaciones hipotecarias del sector alojativo. Con eso conseguiríamos que esas salidas de tesorería en unos momentos tan difíciles e inciertos, no se dedicasen a dar de baja las deudas por los préstamos hipotecarios que sostienen los bienes raíces del sector, sino que se pudiesen prolongar esos préstamos para devolverlos en el momento en que la situación esté un poco más tranquila, después de que haya pasado, y esperamos que pase pronto, este problema del COVID. Entendemos que esto no supondría ningún problema para las entidades financieras, simplemente continuarían

prestando el dinero un año más. Nosotros pagaríamos los intereses de ese dinero, no pedimos que nos regalen nada. Creemos que puede ser una medida muy importante para que las empresas puedan hacer frente a lo que nos viene por delante que, como digo, que es muy incierto.

Creo que han podido ver en prensa que en algunas instalaciones, sobre todo, de donde vengo yo, en Canarias, los meses de enero, febrero y marzo los trabajamos sin cobrar; es decir, los turoperadores no nos han pagado. Hemos tenido tres, cuatro meses cerrado el negocio y ahora nos enfrentamos a una apertura sin saber cuántos clientes van a venir, pero lo que sí sabemos es que nos van a pedir crédito, de hecho, ya lo están haciendo. Los turoperadores nos dicen que no pueden empezar a volar, atendiendo a todas las responsabilidades, no pueden pagar lo anterior y encima nos piden crédito para lo nuevo. Sería conveniente, quizá, abrir una línea de avales para que los hoteleros españoles puedan generar ese crédito y que entre todos podamos poner a caminar el sistema de nuevo.

También, pensando en los bolsillos de los españoles —he visto que en otros países del entorno europeo se han tomado medidas similares—,

entendemos que una desgravación en los gastos de turismo que puedan hacer este año los españoles podría ser una buena idea para dinamizar el sector; pero no solamente para esto, sino que también, si lo vemos a nivel impositivo, puede ser bueno para las arcas del Estado, porque toda esa actividad turística conllevará una serie de impuestos, que es importante, porque a la hora de dinamizar, al final, esos impuestos llegarán al Estado español. Por supuesto, con esto también habría que intentar aflorar parte de la planta alojativa que está, vamos a decir, oculta, y siento decirlo así tan claro, pero está basado en un informe que el propio Gobierno de Canarias realizó hace unos meses, en el cual se pone de manifiesto que solamente el 16 % de la planta alojativa en viviendas vacacionales estaba dada de alta. Creo que ahí tenemos un gran grupo de instalaciones, y con este tipo de medidas quizá podríamos llevarnos una sorpresa de cara al afloramiento de estas.

También estamos diciendo que sería conveniente, como están haciendo otros países, bonificar el transporte aéreo. Es donde más problemas tenemos los destinos turísticos vacacionales que vivimos prácticamente del

turismo internacional. Estamos viendo cómo están cayendo compañías aéreas, cómo están cayendo turoperadores, cómo las compañías aéreas que van a seguir vivas están solamente programando prácticamente un 20 %, un 30 % de la capacidad que tenían el año pasado, y con esto va a ser muy complicado sobrevivir. Estamos viendo que casi todos los países europeos están saliendo al rescate de sus líneas aéreas de bandera. Esto quiere decir que la crisis en el sector aéreo es importante. Viviendo lo que vivimos con esos 84 millones de turistas internacionales el año pasado, tenemos que hacer un gran guiño en este tema, y pensamos que debe ser puesto sobre la mesa.

También queríamos aprovechar para poner de manifiesto que llevamos años ya denunciando que hay parte del sector —vuelvo otra vez al tema de la vivienda vacacional—, desgraciadamente, que no tiene los mismos controles que tenemos los hoteleros. Nosotros tenemos que hacer una ficha de policía a todo cliente que llega por la recepción del hotel, tenemos que coger su pasaporte, filiarlo y dar traslado a la Policía, porque si no lo haces te pueden multar. Sin embargo, hay otras partes del sector alojativo, por así

decirlo, que no tienen este tipo de casuística. No sabemos quién está durmiendo esta noche en las viviendas vacacionales de España. La Policía no lo sabe. Queremos protegernos de esta enfermedad, tener a todo el mundo controlado y tener la filiación de las personas. Luego hay algunos sectores en los que no sabemos nada, no sabemos ni quién está ni cuánto tiempo va a estar ni de dónde viene ni cuándo se va.

Coincido en que tenemos que apoyar la formación del personal y el cumplimiento de la prevención en riesgos laborales. Tenemos que hacer un esfuerzo ahí. Somos un destino turístico importante. Tenemos que dar el primer paso. En la confederación hicimos un gran esfuerzo al realizar esos diecinueve protocolos que se hicieron en semana y media, y quiero poner de manifiesto el gran esfuerzo realizado por el sector alojativo y de otros sectores del ámbito turístico, para poner dichos protocolos sobre la mesa. También estamos dando formación gratuita en la confederación española a nuestras empresas y sus empleados para poner en marcha esos protocolos. Creemos que la salud de nuestros empleados es muy importante; la de nuestros clientes también, pero la de nuestros empleados es igual o más

importante que la de nuestros clientes. Tenemos que estar con nuestra gente. Tenemos que formar a la gente para que pueda utilizar de manera adecuada estas especificaciones técnicas, para que pueda seguirlas y para que pueda atender bien a esos protocolos.

También pedimos apoyo a programas públicos, no quizás ahora, pero sí un poco más adelante, por ejemplo, al IMSERSO, que es un programa que se sabe que funciona y que en el momento en que las condiciones sean un poco mejores podrá dinamizar también, efectivamente, el turismo en España. Antes hablaba de las facturas no cobradas, y quiero que sepan todos, porque también lo decimos, pero parece que no se nos entiende, que no solamente tenemos las facturas sin cobrar, sino que la parte impositiva de esa factura la hemos tenido que liquidar al Estado. Es decir, si me debían 100, no solamente no cobro los 100, sino que además tengo que sacar esos 21 del IVA, y lo tengo que poner en las arcas del Estado, porque tengo que liquidar esa factura. Por favor, deberían cambiar esa normativa, porque es totalmente injusta. Ya pasó con la crisis de Thomas Cook, lo pusimos de manifiesto, y todavía estamos esperando a que alguien haga algo. Es

totalmente sangrante para las empresas españolas el hecho de que encima de que nos quedemos sin cobrar tengamos que poner los impuestos sobre la mesa, detrayéndolo de tanta necesidad de caja que tenemos en estos momentos.

Hay situaciones peculiares, que compañeros de algunos territorios me comentaban, como el tema de las autocaravanas. Queremos controlar, regularlo todo, y sin embargo una persona entra al país con una autocaravana y puede quedarse en cualquier sitio, donde le dé la gana, y no tenemos una normativa clara a este respecto, tal y como tienen otros compañeros europeos, donde el sector está mucho más regulado, y yo creo que eso va en beneficio de todos.

También hay que hablar de la tarjeta profesional. Hay que dignificar la profesión turística. Tenemos que seguir trabajando en eso, es una oportunidad, así como la digitalización.

Hay más cosas que están aquí sobre la mesa. Tenemos que adaptar también los establecimientos a la nueva normalidad. Nosotros, como dije, ya hemos hecho los protocolos, hemos trabajado, tenemos las inversiones

realizadas, y no va a ser culpa de los establecimientos hoteleros que esos protocolos no se vayan a cumplir. Estén tranquilos que en ese sentido hemos tenido tiempo para poder trabajar y para poder adaptar.

Sin más, estaré encantado de intentar responder a sus preguntas, que creo que es lo más importante de esto.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Marichal.

En último lugar, en esta Mesa, tiene la palabra el señor Juan Molas Marcelles, presidente de la Mesa del Turismo.

El señor **PRESIDENTE DE LA MESA DEL TURISMO** (Molas Marcelles): Muchas gracias.

Buenas tardes, señorías. Comparezco ante esta Comisión para la Reconstrucción Social y Económica como presidente de la Mesa del Turismo y también en mi calidad de presidente del Instituto Tecnológico Hotelero. Para su información, para aquellos que no lo conozcan, la Mesa del Turismo

es un grupo de profesionales y empresarios del sector turístico que desde 1986 venimos trabajando para dinamizar, mejorar, promover acciones de influencia a favor del turismo, a través del diálogo y creación de estados de opinión. Nuestro objetivo esencial es el estudio, coordinación privada y divulgación de la función del turismo en el marco de la economía de mercado, como factor esencial del desarrollo económico y social. Nuestra razón de ser es contribuir al reconocimiento socioeconómico del turismo y transmitir a la sociedad española la valoración real de un sector absolutamente esencial para la estabilidad de España. Se lo recuerdo porque hemos estado muchos años sin que esta percepción fuera la que realmente es.

Hemos tenido conocimiento que en las últimas semanas han acudido ante esta Comisión diferentes representantes de los más importantes sectores que configuran el turismo y que han expuesto, como lo ha hecho hoy el presidente de la CEHAT, Jorge Marichal, la difícil situación que estamos atravesando, así como diferentes alternativas a las soluciones para salir de la misma.

No voy a enumerarles todos y cada uno de los problemas que los subsectores tienen y que están atravesando. La lista sería demasiado larga, pero sí voy a exponerles algunos detalles ocurridos durante los últimos cuatro meses, que no deben repetirse.

El pasado 1 de abril, a los pocos días de generarse la excepcional situación que se había iniciado, nos dirigimos al presidente del Gobierno, don Pedro Sánchez, para exponerle la gravísima situación que se había iniciado. Le anunciamos las lamentables consecuencias que afectarían al sector turístico en particular, a la economía en su conjunto y a la sociedad española, y le advertimos de que, de no tomarse las medidas oportunas, podría generarse un colapso en el amplio tejido empresarial, en especial en las pequeñas y medianas empresas del sector turístico.

Pasados cincuenta días, el 21 de mayo, con poquísima atención por parte de la gran mayoría de grupos políticos, en una carta abierta de la Mesa del Turismo, dirigida a todo el sector, en particular, y a la sociedad española, en general, volvimos a exponer, a modo de llamada de atención, la crítica situación en la que el sector se encontraba y reclamamos una especial

atención para buscar las mejores soluciones ante la grave crisis que estamos padeciendo y la que, sin duda, nos llegaría más tarde. Indicábamos en la misma que la estimación de pérdidas acumuladas hasta finales de mayo alcanzaría, muy probablemente, 40 000 millones de euros. Nos equivocamos. La cifra a fecha de hoy, día 15 de junio, es de más de 60 000 millones de euros; es decir, 5000 millones de euros semanales. Repito, 5000 millones de euros semanales. Proponíamos en aquella fecha que la actividad turística se reiniciara de inmediato, cuanto antes, y propusimos una fecha, el 15 de junio, casualmente, teniendo en cuenta que el sector turístico ha tenido claro desde el primer día que la prioridad es la salud, y la sigue teniendo igual de presente. Por esta razón, la reactivación de la economía, en general, y del sector turístico, en particular, tiene claro, como premisa, el riguroso cumplimiento de los veintiún protocolos higiénico-sanitarios diseñados y adaptados a las particularidades de cada uno de los subsectores. En particular, don Jorge Marichal, presidente de la Confederación Española de Hoteles, se ha referido al hotelero.

El Gobierno y todos y cada uno de los grupos políticos que configuran la Cámara tienen la obligación de apoyar sin fisuras un sector absolutamente fundamental para la sociedad y la economía española, como han hecho otros países, que han sido todo un ejemplo. Por ejemplo, Francia, con una inyección de 18 000 millones de euros. O Italia, que no solo ha ofrecido a las empresas turísticas incentivos fiscales, sino que ha movilizado un fondo de 5000 millones de euros en bonos vacacionales para su población; por cierto, fondo rápidamente agotado. Así como otros países: Portugal, Grecia y Croacia. Nos han pasado por la izquierda y por la derecha, por arriba y por abajo en las medidas que han adoptado.

Ya en aquella fecha sugeríamos medidas que debían adoptarse de forma urgente. Se han comentado aquí por los que me han antecedido estos días. En el ámbito laboral, establecer la prórroga de los ERTE hasta final de año. Hoy, por cierto, no tenemos buenas noticias al respecto, según ha manifestado la ministra.

En el ámbito financiero, revisión y facilidades de los créditos ICO, teniendo en cuenta las condiciones y las dificultades de amortización de los

mismos, sin haber tenido tiempo para realizar facturación alguna. ¿Cómo se va a poder atender un crédito si no has facturado para poder pagarlo? Se han gestionado en marzo, en abril y en mayo, y vencen en marzo, en abril y en mayo del año 2021, y la caja vacía. Sería conveniente una carencia de amortización, al menos de dos años.

En el ámbito fiscal, hemos pedido una tasa reducida del 7 % para todo el sector turístico para el resto del año 2020, es decir, a partir del 1 de julio del 2020, y para el 2021 y 2022, para mantener la alta competitividad turística de España. No hay que pensar mucho. Hay que copiar lo que hicieron los franceses en la anterior crisis del 2007 al 2014: el IVA al 5 % en un sector como la restauración y la gastronomía, básico para Francia. Eliminación también de las tasas turísticas actuales, que son absolutamente inadecuadas; aunque sabemos que son competencia de las dos comunidades autónomas, el Gobierno algo tiene que decir y algo puede hacer, y la Cámara algo puede hacer. Y, naturalmente, confección y desarrollo de un gran plan de comunicación que trasladara, de una vez por todas, a todos los mercados, un mensaje claro: que España es un destino turístico que durante muchísimos

años se ha granjeado la confianza de millones de visitantes que saben por propia experiencia que siempre han sido, son y serán bienvenidos.

Esta, señores diputados, no es una crisis turística, no es una crisis financiera, pero es la peor crisis sanitaria y social, y, probablemente será la peor crisis económica que hemos vivido desde el final de la Guerra Civil del siglo pasado. Lamento decirles a ustedes, señores diputados, que, salvo excepciones —y lo repito, salvo excepciones—, la gran mayoría de representantes políticos, con o sin responsabilidades directas de Gobierno, nos han ofrecido un espectáculo bochornoso, deplorable y, ciertamente, muy preocupante. Llevan ustedes más de tres meses echándose en cara los mismos planteamientos de intereses particulares con una vieja y anacrónica retórica partidista; tres meses llevan hablando de lo suyo. No hemos asistido, lamentablemente, a ningún debate serio, a ningún debate académico, a ninguno, que haya planteado a medio y a largo plazo soluciones ante la mayor crisis económica que los aquí presentes, todos los aquí presentes, hayamos podido conocer. Asimismo nos han sorprendido y nos han entristecido determinadas declaraciones vertidas por algunos miembros del

Gobierno —que, si quieren, les puedo relatar— que no han ayudado precisamente al sector y que venían a perjudicar, sin duda, la imagen que del mismo hemos alcanzado durante tantos años de esfuerzo.

Una depresión económica se explica simplemente en diez minutos, pero, lamentablemente, se vive durante muchos años. Lamento no disponer del tiempo suficiente para argumentarles cada uno de los temas que aquí les he expuesto. Tampoco tengo suficiente tiempo para hablarles de algunos subsectores turísticos que no tendrán la oportunidad de exponer sus problemáticas. Ha venido aquí la Confederación Española de Transporte, representada por Rafael Barbadillo; ha venido la Confederación Española de Hoteles, representada por su presidente, Jorge Marichal; y Hostelería de España. Han venido varias asociaciones muy importantes, pero no ha venido, por ejemplo, la Confederación Española de Camping, que también está en la Mesa del Turismo y en la Confederación Española de Hoteles, y que tiene un problema gravísimo este año con las acampadas indiscriminadas que se están produciendo ya en estos últimos fines de semana. No hay ninguna legislación al respecto y todo el mundo acampa donde quiere, con caravanas,

etcétera. Este es un problema grave que afecta a la hostelería y afecta directamente al sector del *camping*. O el sector del tiempo compartido, con una legislación anacrónica y con unos perjuicios tremendos, que están reclamando hace tiempo medidas de regulación inmediatas, y que, además, afectará a empresas absolutamente regladas, como la tienen ellos. O bien la problemática de miles de pequeñas empresas de restauración. Hay 270 000 restaurantes y bares en España, señores. El 30 % no abrirá, y no pueden abrir sus negocios por hallarse absolutamente estrangulados por razones financieras.

Tampoco quiero terminar sin recordarles, en mi condición de presidente del Instituto Tecnológico Hotelero, que España no ha invertido lo suficiente ni en innovación ni en tecnología. Ahora nos estamos dando cuenta. No se ha estimulado a las empresas a hacerlo. Resulta clave para salir de esta crisis transformar digitalmente al sector productivo. El problema es que para eso se necesita capacidad financiera y adaptarse a los cambios que serán imprescindibles. Obliga a tener un músculo financiero que muchas empresas no tendrán. Los cuatro meses pasados y los que están por llegar

serán una parada técnica de la economía, señores diputados, de dimensiones absolutamente desconocidas. Es importante la creación de incentivos e inversiones en determinadas iniciativas tecnológicas y digitales, que permitan una recuperación más efectiva y acelerada en un entorno pos-COVID.

En el plano tecnológico y digital nos parece oportuno señalar las siguientes medidas, en las que, junto con otros actores, podemos colaborar de manera efectiva, en línea con las directrices del plan de relanzamiento del turismo en España, anunciado por la ministra, del que, según parece, tendremos conocimiento el jueves, pero que todavía desconocemos, para un desarrollo del conocimiento turístico y para un reposicionamiento de España como destino seguro, a través de campañas digitales, tanto a nivel doméstico como internacional, así como la monitorización y despliegue de programas de estímulo de la demanda, a través de canales digitales.

En definitiva, señores y señoras diputados, está en sus manos. No lo duden, está en sus manos, en su capacidad política, en su capacidad intelectual —diría— y en su voluntad, y sobre todo en su inteligencia,

trabajar conjuntamente con el sector privado, que ha sido un ejemplo de laboriosidad y de entrega para que España siga liderando a nivel mundial la competitividad turística.

Quiero darles unos datos que seguro que otros ya han mencionado — lo ha hecho el presidente de la Confederación Española de Hoteles—, pero hay que refrescar la memoria: 46 400 millones de saldo positivo en la balanza de pagos. ¿Qué otro sector lo genera? 83 millones de visitantes en 2019....,

La señora **COORDINADORA**: Señor Molas, ¿puede ir terminando, por favor?

El señor **PRESIDENTE DE LA MESA DEL TURISMO** (Molas Marcelles): Termino.

... 12,5 % del PIB directo, 18 % del PIB indirecto y 2,7 millones de trabajadores, es decir, el 13 % del empleo; es el segundo sector después del comercio y genera tres veces más que la automoción, que, lamentablemente,

estos días es noticia. El sector privado, señores diputados, seguirá —no les quepa ninguna duda— aportando credibilidad, esfuerzo y sus propios recursos económicos para seguir siendo estandarte en la estabilidad económica y social de España.

Acabo con una frase sobre la que quiero que piensen cuando terminemos la sesión de esta tarde. El turismo es una empresa de todos, es una empresa de la que somos accionistas todos los españoles, que siempre ha devuelto con creces lo que hemos invertido en ella y que ha contribuido a la más pronta superación de otras crisis que hemos vencido, ganándose con méritos propios el apelativo de motor económico. Quiero hacerles un ruego: no lo abandonen ahora a su suerte.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Molas.

Comenzamos con el turno de intervención de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Mixto, tiene la palabra la señora Oramas.

La señora **ORAMAS GONZÁLEZ-MORO:** Gracias, señora presidenta. Tengo cuatro minutos, y este era mi tema.

La señora **COORDINADORA:** Tres minutos.

La señora **ORAMAS GONZÁLEZ-MORO:** ¿Tres? Bueno, pues tres.

Entonces, me voy a centrar rápidamente en la cuestión. Quería preguntarle sobre un tema, para después centrarme en los ERTE. Es cierto que las facturas del primer trimestre de turoperadores, en la mayoría del sector, están en este momento pendientes de cobro —todavía estaban las de Thomas Cook— y claramente se agrava con el adelanto de los impuestos de facturas que encima no se han cobrado, pero también hay un problema de liquidez, dado que en el momento en que se produjo el cierre, la situación de turoperación ha estado con problemas.

Segundo, quería preguntarle al señor Molas y al señor Marichal, fundamentalmente, qué consecuencias ha tenido —ustedes que tienen relaciones con turoperadores, con los mercados europeos— que en Alemania se haya dicho que no se recomienda venir a España; que España sea el único país, junto con Suecia, que no se abre esta semana; las declaraciones del señor Garzón, diciendo que el turismo es poco productivo, y las de una ministra de Trabajo diciendo que no se abría hasta diciembre. Dicho todo eso, a las tres de la tarde ha salido en Radio Nacional —está en las redes sociales— el documento de los ERTE. A mí me parece una tomadura de pelo. Es creer que el empresario prefiere estar en ERTE y tener los negocios cerrados. Si hay turistas, vendrán. En el caso de Canarias, los británicos no van a venir. Nuestra temporada alta es el invierno y, o tenemos la garantía de que se puede ir abriendo y sacando a la gente de los ERTE y, si hace falta, la semana que viene hay esa flexibilidad que planteábamos, o los ERTE se van a convertir en ERE y vamos a perder músculo empresarial.

Nosotros sabemos que los seis millones de británicos no van a venir a Canarias. La temporada de verano es un tema que no nos afecta a nuestra

comunidad autónoma, pero que tiene una gravedad absoluta. Según la información que ha dado en este momento Radio Nacional, hay una disminución de las cuotas de exención, limitaciones en la contratación y no hay flexibilidad para entrar y salir de los ERTE, como decíamos el otro día. Puede haber en un determinado momento quince días en los que se pueda sacar a mucha gente de los ERTE y, sin embargo, después puedes estar dos meses sin nada.

Yo creo —y lo digo sin ánimo de nada— que esto está hecho a la medida de los fijos discontinuos, de Baleares, para la temporada que acaba en septiembre. No está hecho para al resto de este país y creo que hay que trabajar seriamente. El sector turístico en este momento, en el caso de Canarias, supone el 50 % del empleo, por lo que, o mantenemos el tejido empresarial, o va a haber hambre y miseria. Está muy bien hablar de destinos inteligentes y cosas por el estilo, pero son dieciséis millones de turistas los que vienen a mi tierra y ochenta a este país. Claro que tenemos que ir avanzando, pero esa no es la solución.

Efectivamente, los créditos y la liquidez de un sector que tiene plantilla fija, que tiene gente formada y que es referencia en el mundo —ya termino, señora presidenta— no se puede venir abajo porque no se tomen las medidas que se plantean desde la gente que está en ese sector. Las compañías turísticas han abierto ya en Turquía y en Italia, en Alemania trabajan las principales cadenas hoteleras, y tenemos un sector fuerte que lo único que necesita es aire, que le dejen respirar y que le dejen aguantar hasta que el turismo venga, que va a volver. Pero si no se toman las medidas, al final, no tendremos un sector que es masivo en mano de obra y puntero en el mundo.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora **COORDINADORA:** Gracias, señora Oramas.

Por el Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA:** Gracias, coordinadora. Gracias a los tres por sus intervenciones.

En el caso de Yolanda, la situación que tenían ustedes ya era precaria antes y ahora, con el COVID, se ha agravado. Un sector, además, altamente feminizado, como usted ha dicho, donde predomina la variedad de contratos, sobre todo contratos temporales.

Nos han hablado, y aquí también lo hemos estudiado, de la modificación del artículo 42 del Estatuto de los Trabajadores. En la anterior legislatura se inició la tramitación de una proposición de ley, como ustedes saben, y compartimos con ustedes que es necesario acabar con esta patología, que además les afecta de lleno, con una subcontratación en cascada. Me gustaría que nos dijera con más detalle en qué punto están atascadas estas reivindicaciones que hacen ustedes y por qué cree realmente que están atascadas. Me estoy refiriendo al tema de la jubilación anticipada y al reconocimiento de enfermedades profesionales. También si ve necesario —como se ha dicho aquí por algunos comparecientes— reducir todos estos contratos temporales a un par de ellos o la contratación normal.

Me gustaría saber también qué podemos hacer los usuarios por las trabajadoras, no sé si en cuestiones relacionadas con la evaluación de calidad

o en otros temas; me gustaría saber, aparte de lo que hace el Legislativo a través de los cambios legislativos, qué podemos hacer también como usuarios. Me gustaría saber también si tienen datos acerca de las camareras de piso que ni siquiera están contratadas y, por tanto, están en economía sumergida, pero que sí que están trabajando y que ahora se quedan en una situación todavía mucho más extrema.

Ahora me dirijo a Jorge y a Juan Molas. Ustedes lo han dicho, el turismo es uno de los sectores más afectados por el COVID. Ha supuesto no solo el cierre de establecimientos hosteleros y hoteleros, sino también el cierre de los destinos. Pero mirando al futuro más cercano, una vez en la fase final de desescalada, se intensifican también las exigencias de seguridad tanto en la movilidad como en los establecimientos y destinos. Es verdad que antes del COVID ya se vislumbraba una tendencia hacia un turismo más responsable y puede que el escenario posterior a la pandemia lo acelere, tanto por la regulación de las administraciones como por la presión de la demanda. Al entrar en la crisis se aplicaron medidas generales de ERTE, de autónomos y de liquidez, pero la salida de la crisis va a ser asimétrica, tanto por los

sectores como por los territorios, teniendo en cuenta la especificidad de cada uno, porque es evidente que el turismo en las islas o en Euskadi nada tienen que ver.

Algunas voces creen que es el momento de reflexionar acerca del modelo. Se sigue hablando mucho de recuperación de este sector, y nuestra pregunta va un poco por ahí: ¿Qué es lo que hay que recuperar? ¿Un turismo basado en el volumen de turistas? ¿O a lo mejor es el momento de estudiar una política de reformulación? ¿Cómo verían todo esto? Porque, claro, lo cierto es que las restricciones de movilidad han venido para quedarse un tiempo y el poder adquisitivo va a disminuir también el consumo. Lo inmediato entendemos que está en el mercado nacional, pero, ¿cómo creen que se tiene que trabajar y planificar ese mercado internacional?

Acabo ya. Nos gustaría conocer su opinión acerca de los alquileres de viviendas turísticas a través de plataformas —que es un debate que se ha tenido en esta Cámara—, en cuanto a los inconvenientes que se están produciendo, obligaciones tributarias y garantías de los y las consumidoras,

ya que en muchos casos están dando problemas en los centros de las ciudades turísticas.

Por otro lado, respecto a los corredores turísticos seguros, nos gustaría saber cómo y qué se debería hacer. También si la realización obligatoria de PCR les parece una opción válida, teniendo en cuenta que es una foto fija del momento en el que se hace. Y por último —y ya acabo—, nos gustaría saber su opinión acerca de los bonos de consumo, cómo consideran que se deberían plantear o si se podrían plantear desde el punto de vista turístico.

Hay un estudio de zonas verdes europeas, realizado por Esade, que propone que las distintas regiones de cada país comunitario reciban una distinción de seguridad sanitaria que permitiría a la ciudadanía moverse entre estas zonas, con el objetivo de fomentar el turismo en áreas seguras. ¿Verían factible esta opción? O, por el contrario, ¿es algo que consideran contraproducente?

Muchísimas gracias.

La señora **COORDINADORA:** Gracias, señora Sagastizabal.

Por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra la señora Martínez Granados.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS:** Muchísimas gracias, coordinadora.

Gracias a los tres comparecientes, porque son vertientes diferenciadas del sector turístico. Voy a realizar las preguntas por separado.

A la señora García le quería decir que, por supuesto, la base del turismo siempre han sido esos trabajos, como pueden ser la limpieza y los servicios que ofrece su sector —que, por supuesto, son trabajos físicos—, y, como bien ha dicho en la comparecencia, llevan mucho tiempo demandando que se mejore esa situación. Pero ahora que estamos en esta crisis, creemos que tienen que estar protegidas, y por eso le preguntamos si ya tienen en sus manos protocolos para actuar cuando se reactive el turismo y también si han recibido formación. El ponente, señor Molas, ha comentado que parte del sector ya estaba recibiendo formación, pero queríamos saber si ocurre lo mismo en su sector, específicamente, porque va a ser muy importante todo

el servicio que ustedes prestan. También queríamos saber qué porcentaje de sus trabajadores han sufrido ERTE y cuántos se han quedado fuera de esos ERTE por tener contratos temporales. Pensamos que ahora, con tanto protocolo que se va a necesitar cada día en los hoteles, muy posiblemente haya que aumentar las horas de contratación a personas que están a tiempo parcial. Queríamos saber si lo habían evaluado o si el sector hostelero ya ha puesto en su conocimiento lo que quiere hacer en este sentido.

Al resto de ponentes les quiero decir que desde Ciudadanos hemos contemplado muchas de las medidas que aquí se han expuesto, y así las hemos registrado, como la reducción del IVA turístico hasta la vuelta a la actividad; las deducciones en la renta nos parece una manera de incentivarlo; obviamente, hemos apoyado la ampliación y la flexibilización de los ERTE, que es una medida solicitada por todo el sector y que se ha quedado muy corta; y también la devolución del IVA de las facturas impagadas, que sería una forma magnífica de obtener de ahí una parte de la financiación, que realmente es dinero del sector, no solo del turístico, sino del empresarial, en general.

Hablaban de las líneas de avales, de si debería haber líneas de avales.

El problema es que las hay, pero es muy difícil acceder a ellas; por lo menos queremos saber cómo evalúa el sector turístico el acceso a esos avales, a esos créditos ICO. Obviamente, estamos a favor de las moratorias. Tendríamos que ver cómo se va a empezar a pagar si, realmente, no se termina de reactivar la actividad turística.

El plan que se anuncia el jueves, ¿no creen que llega tarde? Llega un poco tarde. El Gobierno se comprometió con Ciudadanos a poner en marcha un plan nacional de turismo, pero, ¿presentarlo más allá del 15 de junio? ¿Creen que han tirado el verano? Porque la pregunta es si los grandes hoteles, las grandes cadenas, teniendo que tomar decisiones en tiempo límite, van a poder ponerse en marcha casi de un día para otro. ¿Qué porcentaje de hoteles van a poderlo hacer? ¿Qué zonas van a verse más desprotegidas o van a tener más problemas para volver a ponerse en marcha?

Después, está la confianza. Creo que hay un problema grande, no solo en este sector. Por ejemplo, en el comercio de textil también existe cierta desconfianza. Podemos ayudar con deducciones, bajando el IVA, pero, ¿no

creo que existe demasiada desconfianza en el consumidor y en el turista, y que el Gobierno debería aplicar alguna medida? Algo más que esa promoción en redes, como comentaba el señor Molas. Necesitamos que el turista recupere la confianza. ¿Cómo lo podemos conseguir? Porque creo que es importante no solo que se incentive, sino...

La señora **COORDINADORA**: Señora Martínez, tiene que finalizar.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: ... que cuando vengan, lo hagan con tranquilidad.

Muchísimas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Plural, tiene la palabra el señor Baldoví.

El señor **BALDOVÍ RODA**: *Moltes gràcies*, señora presidenta.

Desde Compromís siempre hemos entendido que el sector no son solo las empresas, son también los trabajadores y, por supuesto, son también los clientes. Por eso, a la hora de pedir comparencias, nosotros queríamos que estuviera presente también la voz de esas trabajadoras o trabajadores que ayudan a generar la riqueza del sector turístico. En este sentido, su aportación me ha parecido muy precisa y creo que deja claro cuáles son los deberes que tenemos en esta Cámara. Hay que legislar. En ese sentido, lo que hay que hacer, con independencia —y lo dije ya el otro día — de que estemos ahora en esta crisis, es que estos acuerdos de investidura se cumplan, se vayan cumpliendo, porque algunas de las cosas que usted pedía, señora García, se podrían ir solucionando. En ese sentido, también me ha parecido muy interesante su reflexión sobre el cambio de modelo laboral y social; es decir, queremos el mismo tipo de modelo y esto no solo sería para ella, sería también para ustedes.

Quiero hacer una reflexión. En el caso valenciano, las zonas más turísticas son aquellas donde hay un mayor porcentaje de población en riesgo, en situación de pobreza. Esa es una reflexión que deberíamos hacer.

Otra reflexión es sobre la vulnerabilidad de nuestro sector turístico. Estamos viendo lo que están sufriendo en esta pandemia. Intento ponerme en su lugar. Además, mis hijas han trabajado en la hostelería en verano, y quiero decir con ello que conozco el sector turístico y que veo lo que está sufriendo en mi pueblo, por ejemplo. Me ha parecido que el señor Marichal ha apuntado algunas cosas que se pueden implementar perfectamente desde el Gobierno.

En cuanto a la moratoria de los préstamos hipotecarios, ayudamos en su momento al sector bancario a que pudiera resistir y creo que es un deber ahora del sector bancario ayudar al sector turístico en este tipo de moratoria.

Las otras medidas son: los avales, que me parece una medida fundamental para la supervivencia de este sector, y una mayor inspección en las residencias vacacionales.

Por último, señor Molas, las generalizaciones siempre son odiosas. No me siento interpelado con ‘esos políticos que vienen aquí a hacer determinadas cosas’. No me siento interpelado.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Baldoví.

También por el Grupo Plural, por Más País, tiene la palabra la señora Sabanés.

La señora **SABANÉS NADAL**: Gracias, presidenta.

En primer lugar, señora García, es un privilegio y un honor tenerla hoy aquí, en esta comparecencia. Desde luego, Más País-Equo también considera que el sector es amplio y diverso, y que no sería nada —o sería menos— sin las manos de las personas que, día a día, también levantan ese sector.

Hay dos cuestiones que me parecen muy importantes. Por un lado, me parece muy importante el tema de la jubilación anticipada y, por otro lado, me ha parecido muy interesante la aportación del Partido Nacionalista Vasco en cuanto a qué podemos hacer los usuarios —teniendo en cuenta nuestro poder como usuarios y consumidores— a la hora de exigir determinadas cuestiones, algo que también es muy usual en nuestro entorno europeo. Ya que se ha hecho referencia al entorno europeo, le diré que es bastante usual.

En tercer lugar, si cree que hay suficiencia de medios para la tarea tan importante de las inspecciones, que está tan vinculada a la prevención y al cumplimiento de las normas.

Luego, a la parte empresarial le diría que hay cosas que son compatibles en la vida. Es compatible y muchos estamos de acuerdo, aunque seguramente a ustedes no se lo parezca, en que hay medidas a corto plazo que se deben tomar y se pueden tomar ya. Ustedes han planteado algunas cuestiones que deberían suscitar un acuerdo, como el tema de los avales, el IVA, determinadas iniciativas; son medidas que a corto plazo deberíamos empujar para que supusieran la posible estabilidad de un sector. Les diré que para nosotros lo más importante, nuestro primer impacto, es la gente que ha fallecido en esta crisis y, por tanto, la salud; y a veces no es muy compatible decir que todos pensamos en la salud como prioritaria y luego dar un ultimátum sobre qué fecha hay que hacer no sé qué. De alguna manera recogemos medidas que consideramos muy importantes, pero sabemos que también estamos teniendo que jugar con la salud y con el futuro de nuestra ciudadanía. Entonces, eso no es incompatible. Esto de que hay que tomar

muchas medidas queda muy bien, pero no les voy a decir que soy la que más lo he propuesto; lo que sí les voy a decir es que hay medidas que ustedes han puesto sobre la mesa que son muy interesantes y que deberíamos ser capaces de consensuar. En segundo lugar, quisiera saber si cree que tendremos que darle una vuelta estratégica a la sostenibilidad del turismo en nuestro país en su conjunto, además, para bien. Entenderán ustedes que es legítimo que lo pensemos, que lo exprese y lo diga, sin que eso signifique ninguna agresión a los propios representantes del Gobierno. Estoy a su disposición para ver aquellas medidas que hoy son una urgencia y que nosotros también queremos trabajar.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Sabanés.

También por el Grupo Plural, por Junts per Catalunya, tiene la palabra el señor Bel.

El señor **BEL ACCENSI**: Muchas gracias, señora coordinadora.

En primer lugar, quiero excusarme porque los que estamos pluricomisionados en diferentes grupos de trabajo estamos atendiendo a varias comparencias a la vez y, por lo tanto, no he podido escuchar la intervención de la señora Yolanda García y sí parcialmente la del señor Marichal. Pero en todo caso, señora Yolanda García, en Junts per Catalunya somos muy conscientes de la situación que vive el sector, que ya se tendría que haber resuelto hace meses y a la que esperamos que se pueda responder a lo largo de los próximos meses. También esperamos que en este grupo de trabajo saquemos alguna conclusión al respecto. Voy a seguir su intervención posteriormente.

Señor Marichal, usted hablaba cuando yo entraba de la incongruencia de tener que ingresar a la Hacienda Pública aquel IVA no cobrado. Sepan que nosotros tenemos una iniciativa presentada, que ha sido vetada por el Gobierno y que hemos vuelto a presentar para modificar el artículo 80 de la Ley del IVA a efectos de que se pueda descontar aquel IVA impagado de forma inmediata.

Señor Molas, mire, usted no debe aspirar a que aquí tengamos debates serios desde el ámbito académico. Usted debería aspirar a que aquí tengamos debates serios desde el ámbito político, y ya sería suficiente. Sí que le digo que viendo que ustedes siguen los Plenos por televisión, entiendo que puedan hacer las reflexiones que han hecho esta tarde aquí, porque a veces el problema ya no es de seriedad académica, sino un problema de seriedad política. En todo caso, dicho esto y para su tranquilidad, aunque no nos hicieran caso, nosotros solicitamos la comparecencia, por ejemplo, del presidente de la Federación de Campings de Cataluña en la Comisión de Industria, Comercio y Turismo, aunque no fuera aprobada posteriormente.

Una reflexión para el señor Marichal y el señor Molas. Respecto a los fondos europeos para la reconstrucción, va a llegar una cantidad importante de fondos. En la anterior comparecencia en otra Comisión se explicaba la preocupación al no existir una agenda clara ya definida sobre cómo aplicar estos fondos. En su sector, ¿cuáles deberían ser las prioridades al aplicar estos fondos europeos para la reconstrucción, tanto los que serán

estrictamente de aplicación pública como los que puedan ir dirigidos al sector empresarial?

Respecto a la temporada turística, soy de los que piensa, obviamente, que la temporada turística no la vamos a salvar con el turismo nacional. Puede ser una ayuda importante, pero no será suficiente. También opino que seguramente se ha desprestigiado al sector turístico del Estado español con diferentes declaraciones, actuaciones e intervenciones. ¿Qué actuaciones prioritarias son necesarias para recuperar ese prestigio a nivel internacional, sobre todo en el ámbito de Europa, no tanto por parte del sector, sino por parte de las administraciones públicas?

Muchísimas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Bel.

Por el Grupo Republicano, tiene la palabra el señor Salvador.

El señor **SALVADOR I DUCH**: *Bona tarda*. Gracias, presidenta.

Buenas tardes, gracias a los comparecientes. En primer lugar, Yolanda,

gracias por haber venido, gracias por poner voz a los trabajadores porque hemos hablado de cifras muchas veces, pero detrás hay personas, personas que se dejan la piel en este trabajo. Sepa que todas sus reivindicaciones son las nuestras. Desde Esquerra Republicana de Catalunya hemos defendido la derogación de las reformas laborales, hemos defendido que el artículo 42 ha de cambiar, y lleva cuatro años en el cajón —tiene usted razón—, y hemos puesto de manifiesto la perversidad de las empresas multiservicios. Sí, sí, la perversidad de las empresas multiservicios. Se lo digo porque en el sector empresarial no he visto ninguna autocrítica ni tampoco ninguna referencia por su parte. No sé, puestos a dar lecciones, podríamos empezar por uno mismo. Tampoco todos los empresarios son iguales, igual que los políticos tampoco lo son. La entrada de los multiservicios ha significado una bajada de sueldos impresionante con la reforma laboral y con los convenios de empresa por encima de los del sector. Yo vengo de Salou, que es una primera potencia turística, quizás por el parque de atracciones —uno de los más importantes de Europa—, y allí la utilización de las empresas multiservicios

significó una bajada de sueldo de 260 euros. Eso significa hacer un dumping a la baja a todos los asalariados.

Entonces, ya que estamos hablando de reconstrucción turística, yo diría también al sector empresarial, no solamente al Gobierno, que quizás haya que repensar el modelo turístico porque siempre habrá países que tendrán destinos turísticos con trabajadores a los que se pagará mucho. Ustedes han dicho algunas veces —y me parece interesante, pero incompleto— que el turismo, como ha dicho concretamente un compareciente, ha dado muchas alegrías a este país, supone el 18 % del PIB, pero hay que repartirlo porque esas cifras quizás a las trabajadoras de piso les digan poca cosa. Yo vengo de Salou donde, por ejemplo, hay un 30 % de economía sumergida, etcétera.

Dicho esto, tiene razón el señor Bel en que algunas discusiones en el Parlamento han sido lamentables y de falta de educación, pero también si buscan entre las iniciativas de los partidos, habrán visto algunas que coinciden con las suyas. Le voy a dar una de Esquerra Republicana concretamente. Ya en marzo — porque el tema de la liquidez lo conocemos perfectamente y es quizás el más importante en estos momentos— les

dijimos: hemos hecho preguntas al Gobierno —que podría haber escuchado—, proposiciones no legislativas y hemos hablado con los ministros de primera mano, por ejemplo, sobre el tema de las cancelaciones. Tiene usted razón porque no hemos actuado igual que Portugal, que Italia y que Francia, por mencionar los tres Estados que son competidores, pero le doy como ejemplo el tema de las cancelaciones. Usted sabe que no se devuelve el dinero ni en Italia ni en Portugal ni en Francia, allí se han dado bonos por dieciocho meses. Aquí no y se ha pedido por activa y por pasiva. Eso significa, como usted ha dicho, la descapitalización de muchas pequeñas y medianas empresas, que ya tenían gastado este dinero porque es en la primera parte de la temporada cuando se gasta en personal, en mantenimiento, etcétera. Ahora se da la paradoja de que, por ejemplo, si he hecho una reserva en Francia, no me van a devolver el dinero, me dan un bono de dieciocho meses. En cambio, aquí puedes pedir el bono o la devolución del dinero.

Luego, hay muchas cosas de las que han dicho en las que sí que estamos de acuerdo. Nos interesamos por el nuevo modelo de turismo que hay que

plantear. Usted ha dicho que hay que ligarlo al conocimiento, sí, sí, pero también hay que ligarlo a que todo el mundo se gane bien la vida. Hay muchos destinos turísticos que suponen una parte muy importante del PIB de un país y, en cambio, la gente cobra. Ya sabe usted que hay destinos turísticos en los que la gente, los trabajadores que están en los hoteles cobran una miseria. No queremos ser esos destinos turísticos y hay que hacer cosas nuevas en una mesa de reconstrucción social como es esta.

Termino porque se me acaba el tiempo, aunque tenía muchas cosas que decir. Respecto a la liquidez, es verdad; cuando se tuvo que rescatar a la banca se rescató; ahora quizás haya que rescatar al sector turístico y hay que hacerlo porque, evidentemente, es uno de los que más va a sufrir esta crisis sin precedentes. Y acabo con el tema laboral porque muchos empresarios han utilizado las empresas de multiservicios y las externalizaciones, etcétera. Pienso que también es importante que aquí estemos todos en el mismo barco y que sea de verdad porque, si no, pasa lo que ha explicado la compañera Yolanda, que también es una realidad que se vive en núcleos turísticos como, por ejemplo...

La señora **COORDINADORA**: Señor Salvador, tiene que finalizar.

El señor **SALVADOR I DUCH**: Termino. En núcleos turísticos como, por ejemplo, del que yo vengo.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Salvador.

Por el Grupo Confederal de Unidas Podemos, tiene la palabra la señora Franco.

La señora **FRANCO CARMONA**: Muchas gracias, coordinadora.

Gracias a los tres comparecientes, y permítanme que dé especialmente las gracias a Yolanda García, la representante de la Plataforma Estatal de Camareras de Pisos, porque es cierto que no es normal, no es habitual o es demasiado poco habitual escuchar la voz de los trabajadores y las trabajadoras, sobre todo de las que os estáis dejando la piel no solamente

para que el sector turístico siga adelante y tenga cada vez más fuerza y más clientes conformes y a gusto con sus experiencias en el sector turístico, sino también para promover la salud de todas aquellas personas que entramos en cualquier hotel o entorno turístico. Le doy especialmente las gracias por la comparecencia.

Han dicho ustedes que el sector turístico es importantísimo para nuestro país y así lo creemos nosotras en Unidas Podemos, tienen toda la razón. El sector turístico supone alrededor de 150 000 millones de euros del PIB y un 12,7 % de los puestos de trabajo. En Andalucía, mi tierra, ha habido un aumento en diez años de 21 a 32 millones de turistas y supone un 14 % del PIB. Por tanto, sí es un sector especialmente importante para España, especialmente importante para todos los territorios, y que tenemos que cuidar y mejorar en todo lo posible. Pero sí que es cierto que, como ustedes han dicho, por culpa de esta pandemia nos encontramos ante situaciones muy complicadas para el sector turístico.

Yo querría hablar de la precariedad existente antes de la pandemia. Por desgracia, he trabajado en el sector turístico, he sido trabajadora en

temporada en Ibiza y conozco bien lo que es la precariedad, la conozco muy bien. Mientras estudiaba, desgraciadamente, como mucha gente de nuestro país, tenía que trabajar para poder sacar mis estudios adelante. Por eso quiero que ustedes también nos puedan dar aquí propuestas sobre qué hacer para que nuestro sector turístico sea más fuerte y tenga mejores condiciones, tanto para los empresarios como para los trabajadores y trabajadoras.

Respecto a las malas condiciones que tenemos por la pandemia, creo que el sector turístico está siendo uno de los prioritarios a la hora de tomar medidas. Seguro que no son suficientes, lo estamos viendo, y por eso están ustedes aquí, para decirnos qué se puede hacer desde el Gobierno y qué podemos hacer también desde aquí. La prolongación de los ERTE, los créditos ICO, —que en gran medida han ido a las grandes empresas, aunque es cierto que no se están dando de la manera adecuada y gran parte de culpa la tiene el sector bancario—, la apertura del espacio aéreo, creo que son unas medidas importantísimas para el sector turístico. Por tanto, está siendo uno de los sectores prioritarios.

En cuanto a las condiciones de las camareras de piso, de las *kellys* en general, hay que decir que es un sector feminizado. He visto por aquí algunas caras de sorpresa. Sí, es un sector feminizado no solamente porque lo vemos, sino porque además está estudiado. Según el SEPE, el 81 % de las personas que se dedican a la limpieza de oficinas, hoteles y otros establecimientos similares son mujeres. Creo que es especialmente importante que, como decía Yolanda, se aborde este artículo 42.1 para que no se puedan externalizar aquellos trabajos que son esenciales para la actividad empresarial. Ya hemos empezado a derogar algunos de los artículos más complicados o más precarizadores del Estatuto de los Trabajadores. Sé que hoy han tenido una reunión con...

La señora **COORDINADORA**: Señora Franco, termine.

La señora **FRANCO CARMONA**: Sí, termino.

Una reunión con la ministra de Trabajo y con la ministra de Igualdad. Creo que esto es importante también para seguir avanzando y acabar con esa precarización.

Por último, en relación con la morosidad quería preguntar a los comparecientes qué medidas o qué propuestas creen que hay que poner en marcha. Sabemos que hay alrededor de 130 000 millones de morosidad, que 100 000 millones son de las grandes empresas, y me gustaría escuchar sus opiniones al respecto.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Franco.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la señora Rueda.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Gracias.

Debe ser duro estar ahí sentado y escuchar a la representante de Podemos decir: Por desgracia, he trabajado en el sector turístico. Eso quiere decir que conoce poco el sector y a las personas que trabajan en ello.

También debe ser difícil escuchar a Esquerra decir: Hago sus peticiones más; pero resulta que presiden la Mesa de la Comisión de Industria, Comercio y Turismo y ellos, con el consenso del PP, PSOE y Podemos, bloquean al Legislativo; las PNL no se están votando porque consideran que hay otros temas más urgentes.

Dicho esto, han pasado tres meses desde que se declara el estado de alarma y los profesionales siguen —seguimos— sin medidas. Reclaman prolongación de los ERTE y bajada fiscal, algo que VOX ha recogido en sus iniciativas. Se lo ponen muy fácil al Gobierno, sinceramente, porque les exponen el problema y les aportan soluciones, y aun así no entiendo cómo parecen no escucharlos. Lo definen muy bien: incertidumbre y un Gobierno en el que falta planificación, que genera desconfianza. Nuestro liderazgo mundial en turismo, que nos ha costado décadas conseguir, lo vamos a perder en cuestión de meses, y el Gobierno se justifica porque dice que es algo nuevo, pero ha sido nuevo para todos los países y resulta que otros países nos están adelantando. Esto pasa cuando a un Gobierno le preocupa más su agenda política que solucionar los problemas reales o cuando algunos de sus

miembros demonizan a empresarios. Así que es muy bueno que los escuchen decir que les preocupa la salud de sus empleados porque es verdad, y no han contado que incluso han adelantado salarios endeudándose muchos empresarios para poder ayudar a unos trabajadores que consideran familia.

Nos adelantan otros países porque desconocen algo que en la empresa privada es una realidad, y es que hay que tomar decisiones siempre acertadas y de manera urgente, y desconocen conceptos como tensiones de tesorería.

A pesar de este nefasto Gobierno, el sector turístico responde porque ceden hoteles para acoger a pacientes con COVID-19 y a profesionales de la salud. Han desarrollado un *checklist* con las pautas concretas para el sector alojativo aportando seguridad para clientes y trabajadores. CEHAT y Hostelería de España unieron sus fuerzas en un proyecto de hostelería y alojamiento seguro. Empresarios y sindicatos se han unido, un precedente importante, y ¿qué hace el Gobierno? Nada o poco. Bueno, sí, les pidieron ayuda para la elaboración de guías de protocolos frente a la COVID, y en un tiempo récord lo hicieron. Sé que han pedido en numerosas ocasiones que el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo tuviera un peso importante en

las decisiones y confío en que así sea. Por cierto, quiero agradecer también la valentía que siempre han mostrado ante la indignación por declaraciones de ministros como Garzón denostando una vez más el turismo.

La Mesa del Turismo manifestó el 11 de marzo urgencia al Gobierno para impulsar planes de recuperación en uno de los sectores más golpeados por la crisis, y hoy nos hablaban de 5000 millones de pérdidas semanales. Lo han pedido con urgencia desde antes del estado de alarma y aun así ¿qué han hecho? Lanzaron propuestas laborales, financieras, fiscales, solo hay que buscar y tirar de hemeroteca. El Gobierno va a presentar su plan de estímulo tres meses después. Parece que estaban más ocupados en su agenda política o en su ‘Aló Presidente’ que en trabajar por y para el turismo. Ya hemos visto lo que es urgente para ellos; tristemente no es ni el sector ni el empleo ni la liquidez.

Bien, me enorgullece decir que VOX sí se preocupa por el sector, recoge sus inquietudes que reflejamos en nuestras iniciativas y que están a su disposición y a disposición del Gobierno siempre, con un plan de estímulo nacional y un sistema único de clasificación con adhesión al sistema europeo,

así como también una PNL sobre la morosidad de la que hablaba. España es un gran destino y tiene grandes profesionales, así que pido a sus señorías y pido al Gobierno que, por favor, pongan en valor a toda la cadena, a todo el trabajo que emplea, directo e indirecto....

La señora **COORDINADORA**: Señora Rueda, tiene que ir finalizando.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Por favor, empleo y liquidez.

Tomemos conciencia, protejamos España.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Rueda. (**La señora Franco Carmona pide la palabra**).

La señora **FRANCO CARMONA**: Señora coordinadora, por alusiones, me gustaría aclarar algo. La portavoz del Partido Popular dice que he dicho que, por desgracia, he trabajado en el sector turístico. Yo no he

dicho eso, estoy orgullosa de haber trabajado en el sector turístico; he dicho que, por desgracia, como muchos estudiantes, he tenido que trabajar y estudiar a la vez.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Franco.

La señora **FRANCO CARMONA**: Gracias.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Perdón, dos aclaraciones: soy del Grupo Parlamentario VOX y sí lo has comentado porque he tomado nota.

La señora **COORDINADORA**: Señora Rueda, no vamos a entrar en debate.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: No, es que me está diciendo que no lo ha dicho y sí lo ha dicho.

La señora **COORDINADORA**: No se ha reconocido en sus palabras, lo ha dicho y ya está aclarado. Además, queda recogido en la grabación.

Gracias.

La señora **RUEDA PERELLÓ**: Queda recogido, así es.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Almodóvar.

El señor **ALMODÓBAR BARCELÓ**: Muchas gracias, coordinadora.

Señora García, gracias por su comparecencia. Es un placer tener aquí esta tarde a alguien de Benidorm, como yo. El bienestar y la salud de los trabajadores y trabajadoras de los establecimientos turísticos también es el bienestar de las empresas, ya que el personal hotelero tiene un papel decisivo en la buena marcha del motor económico de España, y para nosotros siempre ha sido prioritario cuidar y defender las condiciones laborales de todos estos

trabajadores. Estoy completamente convencido, además, de que para los propios empresarios turísticos la salud de sus trabajadores ha sido y es siempre una prioridad. De hecho, me consta que, en estos momentos, de cara a la reapertura de la actividad se están haciendo grandes esfuerzos para hacerlo de la manera más segura posible para todos. Nosotros siempre nos hemos preocupado por ustedes. Cuando estábamos gobernando impulsamos varias medidas para reconocer como enfermedades profesionales aquellas contraídas en el desempeño de su trabajo. Y recuerden que hasta el presidente Rajoy las recibió en el Palacio de la Moncloa y se comprometió a ayudarlas. Quería saber si el Gobierno está atendiendo todas sus peticiones y si creen que la jubilación anticipada que reclaman va a poder ser atendida en un espacio de tiempo relativamente corto.

Agradezco igualmente a los señores Marichal y Molas sus intervenciones. Creo que es capital que en la Comisión para la Reconstrucción se ponga en valor la importancia que el turismo tiene para la salida de la crisis, y agradezco su compromiso porque ustedes lo han demostrado desde el primer día anticipándose incluso al Gobierno. Quiero

recordar que fueron muchos —la gran mayoría del sector del alojamiento— los que decidieron cerrar sus establecimientos y trabajar junto con turoperadores y demás agentes en facilitar la no tan fácil tarea de repatriar a los turistas que se encontraban todavía en nuestros destinos. Estoy de acuerdo en que al turismo hay que cuidarlo, hay que apoyarlo sin fisuras. El Gobierno tiene la obligación de hacerlo y el Grupo Parlamentario Popular ha venido presentando medidas de apoyo e impulso desde el principio de la crisis, incluso semanas antes, ya en el mes de febrero y, por desgracia, no han sido escuchadas. De hecho, hay hasta un plan de choque presentado aquí en esta Cámara.

Uno de los asuntos en los que ustedes han incidido es en la necesidad de que la liquidez pueda llegar a todos, tanto a grandes grupos como a pequeños empresarios. Les pregunto: ¿está llegando esa liquidez a las empresas? ¿Cómo valoran ustedes el hecho de que el Gobierno haya pactado la derogación de la reforma laboral? Mientras que otros países nos están adelantando en la toma de decisiones y en el impulso de medidas de calado en beneficio del turismo, aquí llevamos más de noventa días sin saber nada;

el Gobierno nos ha remitido continuamente a las medidas aprobadas al principio y que han demostrado —dicho además por ustedes—ser insuficientes. ¿De qué manera afecta a la imagen de España, que no en vano es el país más competitivo del mundo en turismo, la no puesta en marcha de un plan específico? ¿Han detectado ustedes una fuga de turistas hacia nuestros destinos competidores, provocada por anuncios que han generado incertidumbre como pudiera ser la famosa cuarentena turística?

Ustedes vienen reclamando los ERTE, algo que nosotros también estamos defendiendo desde el primer momento para que se extiendan hasta final de año. A su juicio, ¿qué medidas debería poner en marcha el Gobierno de manera inmediata? Porque, además, está en juego la supervivencia de muchas empresas. ¿Consideran que la eliminación de tasas y la bajada del IVA pueden ser factores que incidan positivamente en la recuperación? La pasada semana España se desmarcó de la Comisión Europea desde Bruselas, que pedía que se abriesen las fronteras cuanto antes. Este fin de semana nos encontramos con una nueva rectificación y, finalmente, tal y como pedían

ustedes, sí se abrirán. Nos alegramos. ¿Les informó el Gobierno sobre este adelanto en la apertura de las fronteras antes de anunciarlo?

Para terminar, ayer en la rueda de prensa el presidente del Gobierno anunció que el próximo jueves se presentará un plan de impulso al turismo, en palabras suyas, diseñado junto con los representantes del sector. Me gustaría saber si es así, si está consensuado con ustedes. Y ya que ustedes son dos de los máximos representantes del turismo en España, suponiendo que, como dijo el presidente, haya sido consensuado, les pregunto si nos pueden adelantar algo. ¿En qué consiste este plan? ¿Desde cuándo llevan trabajando con el Gobierno? ¿Va en la línea de los impulsados por otros países? ¿Creen que llega a tiempo? Imagino, además, y así lo espero por el bien de España que, ya que ha sido consensuado, ese plan recoja las necesidades y las peticiones del sector. En estos momentos creo que lo más importante es escucharlos; de lo contrario, estoy seguro de que no saldrá bien.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Almodóbar.

Para terminar el turno de intervención de los grupos parlamentarios, tiene la palabra el señor Casares.

El señor **CASARES HONTAÑÓN**: Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes también a los tres comparecientes que nos acompañan esta tarde en la Comisión para la Reconstrucción, donde el sector del turismo es clave. Lo dijimos desde el principio y de ahí la importancia de que se incluyan también entre nuestros trabajos las comparencias del sector. El sector del turismo es estratégico en términos de generación del PIB, de valor añadido, de empleo, dada su potencialidad para recuperarlo rápidamente por su intensidad en mano de obra. Para nosotros, para el Partido Socialista, es clave por su papel en la vertebración social y territorial de nuestro país. También creemos que estamos ante una oportunidad de avanzar hacia un turismo sostenible que sitúe, una vez más, a España en la vanguardia de destinos turísticos nacionales e internacionales, como siempre ha sido.

Durante todo este tiempo, el Gobierno de España —es una realidad— ha tomado importantísimas decisiones económicas que, en buena medida, han ayudado al sector del turismo. En este momento, cerca de un millón de trabajadores del sector turístico, 147 000 empresas, por ejemplo, se han acogido a las medidas de los ERTE; 260 000 autónomos del sector del turismo se han acogido a las medidas de cese de actividad y no pago de cuota, y 83 000 empresas del sector han recibido más de 10 500 millones de euros de financiación a través de los créditos ICO, a los que se añade la línea de crédito Thomas Cook puesta en marcha con anterioridad. Todo esto con un papel fundamental, el que hemos tratado siempre de impulsar en Europa; España ha defendido en Europa que dentro del plan de reconstrucción estuviera el sector turístico europeo, que se flexibilizasen, por ejemplo, medidas como los slots, que tanto han beneficiado a las compañías aéreas, o también la flexibilización en la normativa de todas estas políticas de viajes combinados y la devolución para los clientes. Pero señorías, señores comparecientes, la mejor política que podemos hacer en este momento de cara al futuro es garantizar la seguridad tanto en origen como en destino. La

mejor marca España es tener un destino turístico para seguir siendo uno de los principales países receptores de turistas internacionales del mundo. Esa es la línea en la que trabaja el Gobierno de España y me consta también que con el sector.

Hay algunas cosas que aquí se han dicho y que especialmente queremos poner de relieve, como es la protección del empleo y de las condiciones laborales de los trabajadores y de las trabajadoras del sector. Agradecemos especialmente la presencia de la señora Yolanda García, y le diré también que en esa línea iba el Plan Director por un Trabajo Digno que puso en marcha el Gobierno de España, del que también se ha beneficiado en buena parte el sector del turismo.

Una reflexión final, a partir del día 22 se vuelven a abrir nuestras fronteras, volvemos a recibir turistas internacionales y para ese momento España está diseñando ya —este jueves se presenta— un plan de impulso al sector, el mayor plan de impulso al sector de la historia democrática de España, con cinco grandes ejes que van desde la seguridad sanitaria a reforzar las medidas económicas, laborales y fiscales más allá del estado de

alarma, impulsar la competitividad de nuestros destinos, el conocimiento del sector turístico y un ambicioso plan de promoción y *marketing*, especialmente en estas primeras fases para el turismo nacional. En fin, queremos seguir trabajando —se lo digo en nombre del Partido Socialista— con el sector, porque para nosotros es clave para la economía española y especialmente clave también para la recuperación de nuestra actividad económica y del empleo.

Muchas gracias y, una vez más, bienvenidos a esta casa del Congreso de los Diputados, donde —créanme— tratamos de hacer nuestro trabajo con profesionalidad y siempre tratando de aportar de cara al futuro, como en esta Comisión para la Reconstrucción.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Casares.

Bien, acabado el turno de los grupos parlamentarios, disponen de un máximo de quince minutos por compareciente para contestar a las preguntas que les han formulado.

Empezamos con la señora Yolanda García.

La señora **PORTAVOZ DE LAS KELLYS DE BENIDORM**

(García Henarejos): Ante todo, no sé si voy a ser capaz de contestar a todo lo que me han preguntado. Yo no estoy acostumbrada a esto, soy una camarera de piso, pero he tomado muchos apuntes e intentaré contestar a lo máximo posible.

El Grupo Parlamentario Vasco, PNV, nos ha preguntado que cuántas cosas tenemos atascadas. Es que tenemos tantas cosas atascadas que al final vamos a tener que llamar a un desatascador profesional —perdón, es una broma—. Pues mire, tenemos atascada la jubilación anticipada. Yo lo tengo muy claro, si tenemos atascada la jubilación anticipada de las camareras de piso y, sin embargo, los policías locales lo consiguieron el año pasado es porque simplemente es un empleo ejercido por mujeres precarias que no se toma en cuenta. Porque muchas veces ni siquiera es considerado un trabajo, es considerado como una ayuda a la familia, no un trabajo que ejercemos muchas mujeres y que de eso viven muchas familias. Simplemente porque el hecho de limpiar parece que viene en una parte de nosotras, que nacemos

con eso ya adquirido, y pienso que por eso no se ha avanzado en el tema de la jubilación anticipada, cuando hay cantidad de estudios de técnicos de prevención de todos los lados, hay guías en Valencia del Invassat, guías del Icasel de Canarias, guías de Baleares, guías que cuestan un pastón —perdón— de dinero público sacarlas y, al final, debería dar vergüenza decir que un 67 % de esas trabajadoras terminamos con dolencias crónicas y que aquí lo único que se recomienda son buenas prácticas. Creo que esto no es de sentido común y más ahora que dicen que si tienes más de sesenta años, si tienes hipertensión eres persona con factor de riesgo cara a la COVID-19, y entonces nos preguntamos qué van a hacer con todas las mujeres que tienen más de sesenta años y que siguen trabajando haciendo habitaciones. Cuando decimos haciendo habitaciones nos referimos a una media de veinticinco habitaciones cada día una persona sola, y en épocas estivales, de verano, de máxima ocupación, esas veinticinco habitaciones se convierten a veces en cuatro camas más la cuna. No nos olvidemos de eso.

En cuanto al atasco en relación con el reconocimiento de las enfermedades profesionales, nos tenemos que pelear con mutuas, que son al

final y al cabo entidades colaboradoras de la Seguridad Social. Las mutuas nos dicen que como no están en un real decreto, a pesar de que el año pasado se dijo que se tenían que reconocer como enfermedades profesionales la bursitis, la epicondilitis, todas estas dolencias propias de los movimientos repetitivos que hacemos las camareras de pisos, aún así, las tenemos que judicializar, y pasan años. Las mutuas nos pasan a la Seguridad Social, la Seguridad Social dice que la mutua lo tiene que reconocer, somos como una pelota de pimpón, de acá para allá, pero al final por esas dolencias terminamos yéndonos antes de tiempo a nuestra casa pidiendo la jubilación anticipada o dándonos de baja porque no las soportamos más.

No entendemos tampoco el atascamiento del 42.1. Esto lo hemos llevado incluso como directiva europea al Parlamento Europeo, porque no es solo un problema de España; por desgracia, la globalización ha generalizado todas estas precariedades laborales. El Parlamento Europeo nos dijo que quizás es porque estas empresas son grandes *lobbies* y hacen mucha presión y por eso el 42.1 no se ha cambiado. De todas maneras, el Estatuto de los Trabajadores está bastante obsoleto y hay que irlo renovando porque las

relaciones laborales han ido cambiando. Es de sentido común que la limpieza de las habitaciones es el departamento estructural, no nos olvidemos de que el hotelero vende habitaciones limpias. Cuando se calcula el número de turistas en pernoctaciones se calcula por el número de habitaciones, porque hay hoteles que puede ser que no tengan piscina ni *spa*, pero si no hay habitación no hay hotel. ¿Y quién limpia esas habitaciones? Las camareras de piso. El hotelero vende la habitación limpia, somos la parte estructural. No lo decimos porque nosotras nos creamos que somos las más guapas del hotel, sino porque el hotel funciona gracias a una cosa que tiene que se llama habitación y nosotras limpiamos esas habitaciones. Es de sentido común, es que no hay más. Nadie se imagina que externalicen a un chófer de un autobús, porque ¿el autobús va a ir solo? Pues esto es lo mismo. He puesto un ejemplo tonto, pero para que lo entiendan.

Me comentan también si hay contratos sumergidos dentro de la profesión de camarera. Como tal, no. Nosotras tenemos nuestros contratos. Pueden ser de media jornada, de cinco horas, de seis horas, pero son contratos; ahora, si hablamos quizás de la cantidad de horas que no

cotizamos porque son horas extras, que a veces no son ni pagadas —incluso a veces los aparatos de fichar no son los adecuados, porque a veces firmas que sales a una hora o está en blanco y luego te ponen la hora—, si calculamos la cantidad de horas extras que hay en la hostelería, ya no solo en los hoteles, en la restauración, podríamos decir que sí hay parte de horas de trabajo sumergido.

Me han preguntado acerca de los contratos a tiempo parcial. ¿Cómo pueden existir contratos a tiempo parcial y luego te hacen hacer horas extras? Que me lo expliquen. Si se abusa del contrato a tiempo parcial sobre todo se abusa en el departamento de pisos. Hay una sentencia del Tribunal Europeo que dice que más del 70 % de los contratos parciales pertenecen a las mujeres. Volvemos a tener esa sensación de que por ser mujeres todavía estamos más perjudicadas. Contratos parciales con horas extras no tiene sentido.

Me preguntan sobre qué podemos hacer los usuarios. Nosotras nunca vamos a culpar a un cliente que viene de vacaciones ni le vamos a decir lo que tiene que hacer en la habitación. ¡Hasta ahí podríamos llegar! Nosotros

emprendimos hace unos años una campaña que decía: Yo apoyo a ‘las kellys’ y no me hospedo en un hotel externalizado. Incluso ha habido un sindicato de músicos aquí en Madrid que un día nos dijo que señaláramos una lista de hoteles externalizados para no ir; era como un apoyo. A lo mejor, cuando te vas del hotel y te piden que puntúes, el cliente puede decir que falta personal o que la camarera lleva veinticinco habitaciones, aunque no creemos que sea la labor del cliente. La carga de trabajo la tiene que valorar el empresario. También sería un detalle.

Me parece que ha sido el Grupo Ciudadanos el que me ha preguntado por los protocolos que se están haciendo. Pues se están haciendo algunos protocolos *online* de momento, hasta que se hagan los presenciales. Sí que es verdad que los protocolos *online* los vemos como muy generalizados. Nosotras queremos que nos hablen de la carga de trabajo, de los EPI, por supuesto, cuáles vamos a coger... El otro día, una compañera me dijo que había hecho un protocolo *online* y que había preguntado, por ejemplo, que si hay una persona que por desgracia está infectada en la habitación o enferma, si ella se puede negar a entrar, y le dijeron que no, que le pondrían un delantal

desechable, que le darían una mascarilla mejor y que tendría que entrar, y que el cliente se fuera al balcón o sacara la cabeza por la ventana. Cuando nos dicen lo de la cabeza por la ventana nos entró así, como una risa...

Esperemos que esos protocolos, por el bien de todos: del turismo, del cliente y de nosotras, que nos vamos a nuestra casa con nuestra familia, sea el adecuado, porque si vuelve un repunte eso será malo para todos, tanto para el empresario, como para nosotras. Nosotras no queremos eso. Nosotras no queremos la ruina de los empresarios; en una época nos acusaron de turismofóbicas y no. Nosotras queremos que todo funcione con equidad, que esos protocolos sean los adecuados y que la formación aparte del *online* sea *in situ*. En esos protocolos también nos decían, por ejemplo, que teníamos que firmar —aunque todo está en al aire— que no habíamos estado en contacto durante diez días en nuestro entorno con ningún infectado. Nosotras pedimos lo mismo. Yo voy a firmar eso porque tengo una familia detrás y es lógico, pero yo quiero saber si el cliente que está ahí también viene en las condiciones adecuadas, porque yo voy a entrar ahí. O sea, no sé cómo se va a hacer, pero algo se tiene que hacer al respecto, no solo pedir nuestra

responsabilidad, sino la de todos. Al fin y al cabo, aquí todos tenemos que tener una responsabilidad para que todo funcione bien.

En cuanto a la eventualidad, es algo que se puede dar en ciertos sitios, en ciertas zonas, los fijos discontinuos y toda esta historia, pero hay mucha eventualidad en la hostelería y mujeres que están externalizadas, por ejemplo, y que los contratos los tienen de semana en semana, o contratos de obra y servicio o fin de obra. ¿Qué significa fin de obra? Pues que simplemente si tú coges una baja, te van a echar a la calle. Nosotras hemos denunciado a empresas que te dicen: tú estás de baja, te cerramos el contrato y cuando vuelvas te volvemos a abrir el contrato.

Por lo que se refiere a la Inspección de Trabajo —no sé quién me ha preguntado por la Inspección de Trabajo—, hay que dotarla, porque si no se la dota tenemos que escuchar frases de la inspección como que ‘ellos proponen pero no disponen’. Casi todas las denuncias que nosotras ponemos ante la Inspección de Trabajo son por incumplimiento de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, por incumplir una ley que creo que está desde 1999, más o menos por esas fechas; ahí es donde nosotras hacemos

más hincapié, en salud laboral. Cuando tú pones una denuncia, con lo que cuesta poner una denuncia, porque ¡cuidado!, a nosotras no nos apetece denunciar, y si tu contrato es de eventualidad, pues como se enteren igual ya no vuelves —muchas de las camareras nos llaman y nos dicen: pero que no se enteren de que soy yo la que os ha contado la historia—, bueno, pues cuando tu pones una denuncia a la Inspección de Trabajo tarda una media de seis a ocho meses en llegar a ese puesto de trabajo, y muchas veces ni siquiera la persona que ha denunciado ya está en ese puesto de trabajo. Y cuando van a los puestos de trabajo y piden documentación y constatan que lo que hemos denunciado en temas de prevención es real porque no hay un plan preventivo de salud laboral, porque se incumple una parte adicional quinta de un convenio de hostelería que dice que hay que negociar el número de habitaciones, al final dicen los inspectores que tienen que subsanar la situación. Pero nosotras al cabo de los tres meses seguimos haciendo esas veinticinco habitaciones. ¿Qué es lo que se subsana? Entonces, necesitamos que la Inspección de Trabajo se dote de herramientas, incluso si tiene que actuar con Fiscalía, para que no salga más barato, y con esto no quiero acusar

a todos los empresarios de que son malos, los que cumplen, cumplen, y los que no cumplen, no cumplen. En la Ley de prevención es donde chocan la mayoría, porque consideran que hacer veinticinco habitaciones es normal. Por tanto, es fundamental que la Inspección de Trabajo se dote de herramientas, que se actúe incluso con Fiscalía si hace falta y que no salga más barato pagar una sanción que cumplir la Ley de prevención, por ejemplo.

Quiero contestar a Agustín Almodóbar, porque es de donde yo vivo. Yo no soy nacida en Benidorm, pero llevo desde los diez años allí, me considero de Benidorm, ya tengo cincuenta y seis. Cuando nos habla de qué ha hecho el Gobierno con la jubilación anticipada, me quedo pensando y recuerdo que ya hace unos dos o tres años, creo, una compañera nuestra de Lanzarote vino al Senado, cuando usted era senador, y se puso encima de la mesa ya la jubilación anticipada, y usted la contestó que había suficientes mecanismos en la Seguridad Social para jubilarnos antes. Claro que hay mecanismos para jubilarnos, pero qué perdemos. O sea, si nos jubilamos antes —y ahora que va aumentando la edad de jubilación, yo ya no me voy a poder jubilar a los sesenta y cinco, no sé si tendré que llegar a los sesenta

y seis y medio— por esa carga de trabajo, que no nos jubilamos por nada, sino porque estamos mal, porque tenemos las manos que no las podemos cerrar, la bursitis, las hernias discales, si nos jubilamos antes con los mecanismos que existen ahora, perdemos después de quince o veinte años un montón. O sea, nos vamos a ir malas y encima no vamos a poder sobrevivir. No, queremos una jubilación anticipada digna, como tienen otros colectivos, policías, marineros; hasta hay sentencias de la penosidad y la peligrosidad de nuestro trabajo. Quizá si se cumpliera mejor la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y no tuviéramos esa carga de trabajo, sino una carga normal, no el estrés que llevamos para terminar, quizá nos podríamos jubilar bien, pero es que está visto que no. Hay un 67 %, dicho por organismos oficiales, no por nosotras, que no terminamos bien, que terminamos en malas condiciones. Quería comentárselo al señor Almodóbar personalmente porque él estuvo en esa Comisión, no por otra cosa. También quería decir que cuando nos contratan a tiempo parcial necesitamos incluso más años de trabajo para poder jubilarnos, porque si tú trabajas cada año seis u ocho meses, eso lo vas restando a los años de cotización y pasa lo que pasa.

No sé si he respondido a todo el mundo más o menos.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señora García.

A continuación, tiene la palabra el señor Marichal González, por un tiempo máximo de quince minutos, más o menos.

El señor **PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE HOTELES Y ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS, CEHAT** (Marichal González): Es difícil entender muchas veces lo que pasa aquí. Es verdad que es difícil.

Señora Oramas, la factura está en cinco horas. El IGIC o el IVA está liquidado y está pagado, no solamente no hemos cobrado, sino que hemos tenido que pagar esas cantidades al Estado.

Es normal que los alemanes no dejen salir a sus ciudadanos o les digan que no vayan a un país en el que hay un estado de alarma. Son alemanes, cualquiera lo haría. Si hay un estado de alarma en un país lo más normal es que les digan a sus ciudadanos que no vayan a ese país. También le digo que

en el momento que se quite la alarma lo normal será que los alemanes recomienden venir a España, porque las cosas son como son.

En cuanto a los ERTE, vamos a acabar con muchos de los problemas que aquí se han comentado, que parece ser que existen, algunos yo creo que sí y tenemos que seguir mejorando y trabajando en ello y lo haremos juntos, pero muchos se van a eliminar porque vamos a acabar con el empleo. Entonces si acabamos con el empleo, directamente así también acabamos con los problemas.

Señores, o tomamos medidas claras con respecto al sector turístico en este país, o vamos a tener un otoño que vamos a acordarnos de estas palabras que les estoy diciendo aquí. Las medidas llegan tarde. Se está negociando con el Gobierno. Señor Almodóbar, hemos estado en contacto permanente con la ministra, con la secretaria de Estado, con asesores del presidente, con un montón de gente que ha ayudado para sacar temas adelante, pero las medidas llegan tarde. Los ICO fueron una buena idea para aguantar el primer embate, fue positivo, pero es verdad que los ICO no se hicieron de la manera que tenían que hacerse, desde mi punto de vista. Fue aprovechado por las

entidades financieras para cambiar riesgos cliente por aval país, se cogieron las cuotas de los préstamos de los clientes y se les dio al ICO para tenerlos ahí, para ir pagando las cuotas. Eso no da liquidez, eso no es un elemento tractor en el sistema, eso no ayuda a pagar las deudas y eso no ayuda a poder abrir los hoteles. Eso fue una buena idea, pero tiene que implementarse mejor.

Con respecto a los ERTE, o tomamos la conciencia de que los empresarios queremos trabajar, o estamos perdidos. Los empresarios queremos trabajar, lo que no queremos es suicidarnos, y los ERTE por fuerza mayor se tienen que prolongar, porque la fuerza mayor existe y va a seguir existiendo, desgraciadamente, en este país durante muchos meses. Y esos ERTE tienen que ser flexibles. ¿Qué quiero decir con flexibles? Que los empresarios pueden sacar gente de los ERTE, que es lo que queremos hacer, y meter gente en el ERTE si es que no podemos hacer otra cosa. No pedimos limosnas por los que están trabajando, los que están trabajando será porque les hemos visto capacidad de trabajar; somos empresarios y nos dedicamos a eso, corremos riesgos y esos riesgos hay que acatarlos. Y a los que trabajen

hay que pagarles el sueldo y hay que cotizar por ellos; eso sí, a quienes no trabajen por fuerza mayor nosotros no podemos mantener toda esa plantilla y sobre todo las cotizaciones sociales que eso conlleva. Por tanto, ese dinero que viene de Europa debe ser utilizado prioritariamente para los ERTE, que es para salvaguardar el empleo, porque si salvaguardamos las empresas, salvaguardamos los empleos, por si a alguien todavía le queda alguna duda. Por tanto, en el tema de los ERTE o se toman medidas urgentes y drásticas, o se va a ir gran parte del sector a un sitio donde no se va a poder recuperar, porque de un ERTE se puede salir, de un ERE es más complicado, pero de una quiebra vamos a tardar años en salir, y hay muchas quiebras en riesgo en este país en los próximos meses. Ténganlo claro.

Por lo que se refiere a turismo responsable, turismo sostenible, por supuesto que sí. Somos un sector puntero en el mundo; por si no se han enterado se lo digo yo. Somos la envidia del mundo. Somos el país más competitivo a nivel mundial en el sector turístico. Yo creo que eso no hace falta que lo vuelva a repetir. Nosotros somos los primeros interesados en que el sector funcione y que funcione bien. ¿Precariedad? Ninguna. Yo no

conozco ninguna. Y si la conociese sería el primero en denunciarla, como tendría que ser mi obligación. Los convenios colectivos están y los convenios colectivos se cumplen, y los que no se cumplan hay que denunciarlos, y yo soy el primero que he dicho que si me entero de alguno que no se cumple voy yo con esa persona a denunciarlo donde se tiene que ir. Por tanto, no estoy de acuerdo con que, como dicen sus señorías, se nos trate a todos los empresarios por igual, porque no todos somos iguales tampoco.

En cuanto al mercado internacional, el mercado internacional está cerrado. Por muchos corredores sanitarios, corredores verdes o lo que quieran hacer, la gente tiene miedo a volar. Las compañías aéreas están desapareciendo, así como los turoperadores. Por mucho que queramos decir que vamos a ser los primeros en abrir un mercado, un corredor u otro corredor, lo que faltan son clientes; lo que faltan son clientes, los clientes no han recuperado la confianza, la confianza se recuperará poco a poco. Por tanto, hay que trabajar en el tema de los ERTE, que es prioritario. Por otro lado, hay que incentivar a esos clientes, hay que incentivar esa demanda, y esa demanda se incentiva no solamente protegiendo a las empresas, sino

dando muestras claras a los consumidores, que tienen sus bolsillos un poquito tocados últimamente también, de que pueden hacer vacaciones. Eso se consigue con exoneraciones o con desgravaciones fiscales, al mismo tiempo que levantamos esa planta ilegal o alegal, aunque, como les digo, dentro de los establecimiento que yo represento, no me siento tampoco dentro de ese grupo que están nombrando. Por tanto, estamos encantadísimos de aflorar esa planta, porque es lo primero que nosotros también queremos.

Con respecto a los protocolos, semana y media. En relación con la línea de avales, por supuesto. Creemos que es la mejor manera de proteger. Ya lo dijimos cuando lo de Thomas Cook, que nos dejó una cantidad inmensa de millones de deuda, nadie sabía nada; para un pobre empresario de Canarias era más caro ir a Londres a reclamarles la deuda que cobrarla, y entonces ¿qué paso? Pues que se quedaron con mi dinero. ¿No sería mejor que nuestro país emitiese una línea de avales que, en el caso de que la deuda estuviera sindicada en nuestro país, fuese nuestro país el que fuera a Europa a decirles: ‘señores, nosotros somos los vagos del sur, pero ustedes son los

que no nos pagan'? ¿No estaría bien una línea de avales para proteger eso?

Yo creo que deberían pensarlo.

En cuanto a que la salud es lo primero, por supuesto. Yo mismo fui el primero en coger el teléfono y llamar a quien tenía que llamar y decir: 'señores hay que hacer un decreto específico para hoteles para cerrarlos inmediatamente', porque nosotros en Tenerife tuvimos el primer caso, en un hotel del sur de Tenerife, y gracias a la gran labor que hicimos en Tenerife no tuvimos una expansión de ese virus a través de la gran eficacia que tuvimos en esa instalación hotelera, la cadena H10, a la cual también quiero nombrar aquí porque se merece un monumento por lo que hicieron: cerrar un hotel completo en aquellos momentos, en los que nadie sabíamos nada y todos pensábamos que esto era una cosa de los chinos; en aquel momento se tomaron medidas muy lesivas para aquella empresa pero que a la postre se han demostrado que son las medidas que se tenían que tomar.

Con respecto a la economía sumergida, ya lo he comentado. Por lo que se refiere a los convenios colectivos, para su información, en la gran mayoría de convenios colectivos la subcontratación está prohibida. Por tanto, no es

un problema generalizado en el sector. Hay algunos sitios que por su casuística independiente necesitan otro tipo de medidas y son las medidas que se toman en connivencia con los sindicatos, que quede claro.

Por otro lado, tengo que decir que es bueno que haya un sector en España que dé oportunidades a que gente pueda trabajar, aunque sea en los meses de verano, cuando se necesita también mayor número de mano de obra, para poder complementar sus rentas y poder hacer unos estudios. Creo que eso da también el carácter de que un sector es pujante.

¿Las medidas llegan tarde? Claro que llegan tarde. Tengo 250 empleados. Hoy es 15 de junio, los ERTE se acaban el día 30, ¿alguno sabe qué tengo que hacer con los empleados? Pues si alguno lo sabe que me lo diga, porque no tengo ni idea, porque estoy esperando el último día a última hora, al domingo por la noche, una publicación en un *Boletín Oficial del Estado* que me digan qué es lo que voy a poder hacer con mis empleados.

¿Ustedes se creen que así se puede programar la operativa de una empresa?

¿Ustedes se creen que así puede vivir un empresario?

¿Jubilación a los 60? No voy a llegar a los 50, porque de los nervios cualquier día de estos nos da un ataque y nos quedamos patas arriba, con todo el respeto. No se puede permitir esto. Las medidas hay que tomarlas. Todo el mundo entiende que los ERTE hay que prolongarlos. ¿Por qué esperamos al último día a última hora? Vamos a perder la temporada de verano y, al paso que vamos, vamos a perder la temporada de invierno, sobre todo en las islas Canarias. No se está llegando a tiempo en muchos casos y eso hay que tenerlo muy en cuenta. Por favor, aceleren porque la cosa viene y no pinta bien lo que viene. Se lo digo en serio. Nos cansamos de: ‘puertas afuera’. No es bueno decir ciertas cosas porque al final va en contra de nuestra propia marca. Señores, los corredores sanitarios están muy bien, pero estos son 10 000 clientes. ¿Qué vamos a hacer con 10 000 clientes, de los cuales, la mayoría son segundos residentes que están aprovechando esto para venir a su casa que tienen en algún sitio en España? No son turistas, no van a tirar del empleo. Tenemos que proteger a nuestros hoteles. Tenemos que proteger a nuestros empleados. Mis empleadas son mi familia. Por mucho que se intente significar algunos comportamientos de algunas personas, que

seguro que, como en todo, como en la política, como en la farmacia, como en el fútbol, hay personas que lo hacen peor y otras que lo hacen mejor, son mi familia, son mi preocupación diaria. Es una preocupación diaria de todos los empresarios modélicos que tenemos en este sector en España. Por favor, no intentemos aprovechar esto del turismo para entrar en este tipo de cosas. Esta Mesa, es una Mesa de reconstrucción, pero tenemos que reconstruir. Claro que hay disfunciones, pero este no es el momento, por lo menos desde mi punto de vista, para poner esto sobre la mesa. Hay otros foros que son tan necesarios como este, pero este no es el foro. Lo siento, pero lo tengo que decir, porque yo me levanté esta mañana temprano en Tenerife para estar aquí y hablar con ustedes, y lo tengo que decir porque si no reviento.

Por otro lado, me gustaría agradecerles que nos reciban a nosotros también. Estamos encantadísimos de estar todos aquí, pero yo, en vez de que me den las gracias a mí, les quiero dar las gracias a ustedes por tener a bien el hecho de escucharnos y, por lo menos, que les planteemos a ustedes las medidas que llevamos proponiendo bastantes semanas en los medios de comunicación y también a nuestros responsables, que son los que tienen el

deber de tomar medidas para que este sector pueda salir del *impasse* desgraciado que tenemos. Lo bueno es que tenemos un sector resiliente, un sector del que tenemos que estar orgullosos. Un sector que, a poco que aprobemos un paquete de medidas, que tampoco tiene que ser la gran panacea, pero un paquete medias... Me alegra que me diga que es el paquete de medidas más grande de la historia de España. Yo quiero verlo consensuado, porque todo no está. Hemos hablado de cosas, pero no hay un consenso, por lo menos con el sector que yo represento, que es el alojativo. Desde luego, saben lo que necesitamos, porque eso sí lo hemos hecho, hemos hecho la tarea. Hay cosas que suenan bien, pero las cuestiones prioritarias todavía no se han puesto sobre la mesa. Señores, los ERTE. Primero, protejamos a las empresas, protejamos a los trabajadores. Es una crisis coyuntural, no es una crisis estructural. Déjense de conocimientos de digitalización, de sostenibilidad. Eso es importantísimo, pero eso va caminando solo. No es el momento ahora de ponernos a pensar en estas cosas; es el momento de proteger a las empresas y de incentivar la demanda para que esas empresas vuelvan otra vez a caminar. Sigamos trabajando en

la conciliación, sigamos trabajando en las diferentes problemáticas que hay en el sector, que las hay y que hay que arreglar, por supuesto que sí, pero seamos claros, si no tenemos sector no tendremos nada de qué hablar, porque el sector se irá, y hay sitios —de donde yo vengo por ejemplo— que si se va al sector nos morimos de pena, porque es el 60 % de nuestra economía. Es la economía y el sector que ha permitido que yo esté aquí sentado hoy, cuando mi abuela fue camarera de piso en un hotel del sur de Tenerife. Me pongo hasta sentimental con este tema porque es injusto que siempre se esté tratando al sector turístico en este país de la manera que se le trata. Es un sector para estar orgulloso, el que quiere trabajar, trabaja. Es un sector de alto valor añadido, de alto nivel de necesidad de mano de obra y del cual, como digo, a este país no le ha aportado sino alegrías. Ayuden un poquito para que podamos seguir riéndonos todos.

Gracias. Buenas tardes.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Marichal.

Finaliza el último compareciente de esta Mesa, el señor Molas, por un tiempo máximo de quince minutos.

El señor **PRESIDENTE DE LA MESA DEL TURISMO** (Molas Marcelles): Me sobran catorce, señora coordinadora. Lo que ha dicho el señor Marichal lo suscribo, con lo cual, contesto solo por alusión a algunas cosas y poco más.

A la señora de Esquerra Republicana no le voy a decir nada porque se ha marchado ya que le salía el AVE hacia Tarragona, con lo cual, sobre repensar el modelo turístico, su filosofía..., pues no le puedo contestar.

Al diputado de Junts per Catalunya, *moltes gràcies* por habernos apoyado en el artículo 80 de Ley de IVA, gracias, pero no se ha conseguido. Le agradezco el comentario del debate de los partidos. Hemos visto, otra vez, una parte del reflejo de lo que han escenificado ustedes durante mucho tiempo. En cuanto a los fondos europeos, lo importante ahora es, como decía el señor Marichal, los ERTE, la solución inmediata, pero los fondos europeos irán para nuevas tecnologías, para sostenibilidad, para formación, etcétera.

Este no es un debate laboral, yo aquí no he visto a hablar de temas laborales y no voy a entrar en ello, señora diputada de Unidas Podemos. Esto, en una comisión laboral, se puede debatir cuando usted quiera. Se lo ha comentado el señor Marichal, la gran mayoría de convenios colectivos tienen igualado el mismo salario del convenio colectivo a la externalización, la gran mayoría, otros no. Traer a una señora representante solo de una zona concreta, de un colectivo concreto, no me parece sustancial, con todo el respeto. Ya que usted es de Andalucía, le diría que vayan mirándose otros sectores, porque traer 25 000 marroquíes para recoger la fresa en Huelva cuando hay un 45 % de paro en Cádiz... ¡Anda que...! En fin, es un comentario.

En cuanto al señor Baldoví, representante de Compromís, estoy absolutamente de acuerdo. Completamente de acuerdo. Me alegro de que no se vea usted aludido.

Por lo que se refiere la señora representante de Ciudadanos, gracias por apoyarnos en el tema de la reducción del IVA, porque es una lucha que llevamos desde hace mucho tiempo, muchísimo tiempo. Las pequeñas

empresas —le repetiré una cifra que antes he dicho, 270 000 restaurantes, 15 000 hoteles, 800 cámpines, 9000 agencias de viajes, podría seguir con autocares, etcétera—, con 25 000 o 30 000 euros tendrían solucionado el problema. Ese 30 % de restaurantes que cerrarán, con 25 000 o 30 000 euros tendrían solucionado el problema, pero no tienen garantías, porque a lo mejor son inquilinos, son contratos de alquiler, no tienen suficientes garantías, y simplemente con esto lo tendrían solucionado.

En cuanto a la señora diputada del Partido Nacionalista Vasco, estamos de acuerdo en la buena iniciativa de las zonas verdes. Estamos totalmente de acuerdo. Estamos alineados, la gran mayoría del sector turístico, en este tema. En cuanto al volumen de llegadas, si llegan a 83 millones, a 80 o a 87, sinceramente, prefiero que lleguen a 87 que a 80, pero mejor repartidos, no concentrado un 70 % en 90 días. No tengo tiempo, pero le podría decir que no es 'el sol y playa' lo más importante. Hay 2 700 000 clientes que vienen por temas religiosos, hay 1 600 000 que vienen por turismo enológico, hay 700 000 clientes que vienen a España a ver solo pájaros. Luego aprovechan para comprar, para comer, para dormir, obviamente, pero hay motivos de

viaje muy concretos. Con lo cual, que sigan viniendo, cuantos más, mejor, obviamente repartidos y abriendo las temporadas por delante y por detrás.

Señora portavoz del Partido de VOX, he vivido catorce ministros, con esta ministra actual -ya tengo unos años, claro-. Unos mejores, otros peores, unos con más voluntad, otros con menos. Casi todos llegaban sin saber mucho de turismo y, gracias a la buena colaboración y a la buena voluntad, iban aprendiendo; se rodeaban de gente más o menos capacitada y, entre unos y otros, íbamos tirando para adelante. Acerca de cuando se reclamaba que fuera ministro de Turismo en exclusiva porque es un sector fundamental, yo siempre decía no, que no pusiéramos un ministro solo de Turismo, porque, como están traspasadas las competencias a las comunidades autónomas, tendría mucho tiempo para pensar y para legislar más. Sin embargo, esta vez lo he echado en falta, porque lo que no es de recibo es que la ministra de Comercio, Turismo e Industria -a la que desde aquí mando el mayor de los reconocimientos por su magnífica colaboración, a la señora Reyes Maroto y a todo su equipo- no esté en el núcleo duro de esa comisión del Gobierno que decidía cada sábado, o domingo o miércoles -no sé qué día-, porque se

reunían el presidente Sánchez y tres o cuatro ministros; no es de recibo, con la representación que tiene este departamento.

Y al hilo de cuando decía que he vivido catorce ministros, me voy a referir a otra experiencia propia -porque soy el mayor de la sala-, y es que la iniciativa privada siempre va por delante de la pública. Con mis cincuenta años de experiencia laboral y profesional, diré que siempre la iniciativa privada va por delante de la pública; no sé por qué, pero es así.

Hablaba la señora de diputada de Más País -se ha ausentado, pero lo digo para que conste en el *Diario de Sesiones*- de ser capaces de consensuar medidas. Absolutamente, el sector privado siempre está dispuesto; estamos al teléfono todo el día con la ministra, con la secretaria de Estado, con el otro secretario de Estado, con los directores generales, con los embajadores para conocer la imagen de España, señora Oramas. Y estamos un poco tocados, pero, es tan fuerte la imagen de España, que saldremos de ello. Un poquito tocados sí estamos, porque las medidas que han tomado otros países han sido mucho más rápidas. Las oficinas de turismo españolas no sabían a qué atenerse. El presidente del segundo turoperador más importante de Europa -

ese señor le conoce, y yo también, hablo con él a menudo- llamaba para preguntarme: ¿Cómo va esto de la cuarentena?, ¿sabemos algo de las fronteras? Y los franceses, ¿por qué cerraron la frontera? Porque la cerró España. ¿Y los portugueses, cuando tuvo que contestar el propio embajador a la señora ministra, que hizo una declaración acerca de que el día 21 abríamos la frontera, y Portugal no sabía nada, y a la media hora salió un desmentido del propio ministerio? ¿Se acuerdan de esto? Esto ocurrió, y la señora portavoz decir una cosa a las diez de mañana y el señor Illa a las cuatro de la tarde desmentirlo. Eso ha ocurrido. ¿O no es verdad lo que digo? Pero no lo vean desde un punto de vista relativo a la política y de si tomo nota de esto o de lo otro, porque nosotros no somos de ningún partido político; bueno, sí somos de uno, del partido político del turismo, de sus trabajadores, de sus empresas; de ese partido político somos nosotros. Y cuando lleguen las elecciones, si nos apetece y se han portado ustedes bien, iremos a votar, porque a lo mejor ese día ni eso hacemos -lo digo desde un punto de vista personal, y es una broma, para poner un poquito de gracia a la tarde, porque estamos muy serios-.

Señorías, les doy las gracias en nombre de la Mesa del Turismo, del Instituto Tecnológico Hotelero y en mío propio obviamente por su paciencia. Sobre todo, les pedimos la máxima colaboración y la mejor buena voluntad, porque ahora necesitamos sacar esto para adelante. Ya solucionaremos el problema de las *kellys* de Benidorm -debe ser de Benidorm, Lanzarote y poco más- cuando toque, porque no es un problema generalizado, pero sí lo es que este año llevamos ya 60 000 millones de pérdidas. Antes alguien se ha referido al rescate bancario, que costó 60 000 millones. Nosotros llevamos perdidos ya 60 000 millones. Y a este ritmo, perderemos más. Si se llega a final de año, siguiendo el comentario de la ministra, señora Díaz -se acuerdan, ¿no?-, acerca de que ya veremos si el turismo no se recupera hasta final de año, habríamos perdido 120 000 millones. Y hay un montón de concursos de acreedores preparados, que no se han podido presentar todavía porque los juzgados están cerrados, un montón de concursos de acreedores, y ahora hablo profundamente en serio -antes he puesto un poquito de broma y de frivolidad para dar algo de contenido simpático a la tarde-. Vigilen mucho octubre, noviembre y diciembre de este año, porque, ahora, en

verano, como dice un refrán de mi tierra, *a l'estiu tot lo món viu*, en verano todo el mundo vive. El verano pasará, más o menos funcionará, todo el mundo lo aguanta, pero cuidado con septiembre, octubre, noviembre y diciembre. Se lo decimos con toda la seriedad y todo el aplomo. Va a ser muy muy complicado.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Molas.

Despedimos a los tres comparecientes, y reiniciamos nuevamente la sesión de comparecencias a las siete menos cuarto con otras tres. En nombre de los grupos parlamentarios en el Congreso, muchas gracias a los tres comparecientes por sus intervenciones. **(Pausa)**.

**CELEBRACIÓN CONJUNTA DE LAS SIGUIENTES  
COMPARECENCIAS. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN PARA  
LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA:**

— **DOÑA BEGOÑA MARUGÁN PINTOS. PROFESORA, DOCTORA EN SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID.**

**(Número de expediente 219/000163).**

— **DOÑA CRISTINA GARMENDIA MENDIZÁBAL, PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN COTEC. (Número de expediente 219/000164).**

— **DON MANUEL MARÍN BERJA, DIRECTOR DE INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE DISEÑO, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA (ESNE). (Número de expediente 219/000165).**

La señora **COORDINADORA**: Señorías, continuamos con la segunda parte de comparencias de esta tarde. Para este turno contamos con la presencia de doña Begoña Marugán Pintos, profesora, doctora en Sociología de la Universidad Carlos III de Madrid; doña Cristina Garmendia Mendizábal, presidenta de la Fundación COTEC, y don Manuel Marín Berja, director de Innovación y Tecnología en la Universidad de Diseño,

Innovación y Tecnología (ESNE).

En primer lugar, intervendrá doña Begoña Marugán Pintos. Como bien sabe, cuenta con unos diez minutos para la primera parte de la exposición, y luego tendrá unos quince minutos para contestar a las preguntas que les formulen los grupos parlamentarios.

Muchas gracias.

La señora **PROFESORA, DOCTORA EN SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III** (Marugán Pintos): Muchas gracias. Agradezco la invitación a participar en este grupo de trabajo para hablar sobre la situación laboral de las mujeres.

Esta crisis nos ha permitido visibilizar aún más las desigualdades estructurales que afectan a las mujeres. Estamos observando ya cómo se están produciendo algunos retrocesos preocupantes en materia de igualdad.

Para explicar mi postura y mis propuestas, diré que parto del paradigma de los cuidados y de la supervivencia de la especie, porque nadie es imprescindible.

Me parece que es importante empezar a hablar de carga global de trabajos. Si solo hablamos de empleo, nos olvidamos de que hay un montón de trabajos que no son reconocidos.

En tercer lugar, hablaré de la imposibilidad de separar lo público y lo privado y que, en realidad, estamos hablando de lo doméstico.

Es verdad que hablo de las mujeres, pero, en definitiva, estoy hablando de toda la especie, porque el desarrollo humano no es posible sin el cuidado de la vida. El COVID-19 nos ha mostrado con toda su crudeza que vivimos en la sociedad del riesgo global y que los problemas de nuestro tiempo no son únicamente los problemas de las personas más desfavorecidas.

Se debe pensar en una economía al servicio de las personas, no depredadora de la naturaleza, porque, si matamos la naturaleza, nos estamos suicidando como especie. Por tanto, creo y les pido desde aquí, agradeciéndoles su trabajo, que, en lugar de reconstruir, construyamos, y que lo hagamos desde otros pilares, no desde el mercado, sino desde el cuidado.

Creo que hay una tarea pendiente, que es diseñar un modelo productivo al servicio de todas las personas, y podríamos empezar por reducir la jornada

laboral, por trabajar menos horas para trabajar más personas. Hemos puesto la vida a trabajar y estamos viviendo para trabajar. Sin embargo, debemos trabajar para vivir, no vivir para trabajar, que es lo que estamos haciendo.

Por otra parte, me parece importante diferenciar entre trabajo y empleo. Si hablamos de empleo, nos olvidamos de parte del trabajo político, por ejemplo, o del trabajo doméstico o del trabajo de cuidados. Por eso, apeló a la necesidad de empezar a hablar de carga global de trabajo. Y si hablamos de global de trabajo, las mujeres trabajamos más que los hombres.

Hay otra cuestión, y es que esta situación no va a variar a no ser que tomemos medidas en la dirección correcta. Como ven, a lo largo de los años no cambia, y los datos nos lo facilitaban las encuestas satélite, encuestas que se dejaron de hacer con la crisis de 2008 y que apelo a que se recuperen, porque nos aportaban bastante información, que podía ser recogida respecto al producto interior bruto.

Cuesta entender que casi cuatro millones de personas en este país sean consideradas inactivas solo por ser amas de casa y que no se contabilice el valor de su trabajo en ninguna parte. Nuevamente, esta crisis nos ha

evidenciado que son servicios esenciales tanto el de las amas de casa como los trabajos de cuidados, trabajos que, tanto de forma gratuita como retribuida, están haciendo mayoritariamente las mujeres.

Por tanto, les propongo empezar a reconocer la importancia y el valor de los trabajos de cuidado. Se me ocurren algunas ideas: por ejemplo, pensar en la posibilidad de una jubilación para las amas y los amos de casa, otra idea podría ser incluir a las empleadas domésticas en el Estatuto de los Trabajadores y que dejen de ser trabajadoras de segunda, o, la más urgente y necesaria, aumentar la estabilidad laboral y las retribuciones de muchos de los empleos femeninos que tienen un enorme componente de cuidados en ámbitos como la educación, la sanidad, trabajo social e intervención social.

En tercer lugar, creo que es imposible separar lo público de lo privado y de lo doméstico. Pienso que se produce una paradoja, la que llamamos de la necesidad e imposibilidad. Necesitamos gente que cuide, pero no tenemos personas para cuidar y las mujeres estamos atrapadas en esta paradoja, porque se nos pide que cuidemos como si no trabajáramos y que trabajemos como si no cuidáramos.

Por tanto, existe un continuo. Llevo muchos años intentando negociar determinadas condiciones laborales, y me he dado cuenta de que no vamos a mejorar las condiciones de empleo si no conseguimos que se produzca una mejora en el reparto equitativo de los cuidados familiares. Esto nos lo demuestra la tabla sobre tasas a la que ya me he referido, donde se ve que las tasas de empleo de personas casadas son menores que las de personas solteras y que las relativas a la actividad de mujeres con hijos son también menores a las de mujeres sin hijos. Respecto a los contratos a tiempo parcial, el 74 % de los casos corresponde a los desempeñados por mujeres, a quienes, cuando se les pregunta por qué un contrato a tiempo parcial, en el 95 % de los casos responden que para poder atender a cuidados de niños y niñas o adultos enfermos. Asimismo, las excedencias laborales corresponden en el 92,3 % de los casos a mujeres, de los que el 83,6 % relativos a cuidados familiares las cogen también las mujeres.

Por tanto, parece necesaria una regulación de corresponsabilidad. Creo que es necesario empezar a hablar de corresponsabilidad y olvidarnos de esa cosa de la conciliación. La conciliación no existe. Son los malos apaños que

llevamos intentando hacer las mujeres desde hace un montón de tiempo. Es necesaria una corresponsabilidad y una regulación a través de ley de usos del tiempo. Y será necesario hacer alguna campaña pedagógica dirigida a la población masculina, porque son los hombres los que no están cumpliendo con su parte de responsabilidad. Obviamente, sería una medida coyuntural y temporal, porque es importante que socializáramos a los menores y a las menores en que los trabajos no son de hombres ni de mujeres, los trabajos son trabajos. Por lo tanto, una asignatura en los colegios donde se hable de igualdad de derechos no estaría nada mal.

Por otra parte, las mujeres no podemos salir al mercado de trabajo si el Estado no cumple con esa parte de cuidados que le toca. Lo que vimos en la crisis anterior es que, cuando el Estado se retira de determinados servicios, esos trabajos recaen sobre las espaldas de las mujeres. El empleo es un factor importantísimo, va a producir mayor empleo de mujeres. El Estado, como agente de empleo, necesita un montón de mano de obra para cuidar a las personas. Por tanto, las mujeres, como trabajadoras, necesitamos que se abran ofertas de empleo público para dar mejores servicios públicos a nuestra

ciudadanía. Además, tenemos una ciudadanía que, según nuestra Ley de autonomía personal, tiene el derecho a ser cuidada. Por lo tanto, alguien la tiene que cuidar.

Sobre medidas concretas, muy rápidamente, sabemos que, históricamente, las condiciones laborales de las mujeres han sido peores que las de los hombres. La única tasa más alta es la de asalarización, porque hay menos empresarias que empresarios. Tenemos una tasa de actividad más baja, pero, aun teniendo una tasa más baja de actividad, tenemos una tasa de desempleo, de paro, por tanto, más alta. Tenemos una brecha salarial del 2,3 %. Tenemos mayor tasa de trabajo temporal y a tiempo parcial. Y nos enfrentamos a una situación de crisis de la que vamos a salir tremendamente dañadas. Respecto a las prestaciones por ERTE, el porcentaje mayor de personas afectadas son mujeres. Además, como se ha dicho anteriormente, vamos a tener paro, y el paro no augura buenas circunstancias para las mujeres. Hemos visto que el último mes no ha sido malo para el empleo. De hecho, se ha reducido el desempleo femenino en un 0,8 %, aunque, sin embargo, ha aumentado el desempleo masculino un 1,8 %. Pero,

mayoritariamente, las mujeres trabajamos en el sector servicios, que va a resultar muy afectado por esta crisis. Por tanto, es fundamental acabar con esta secuenciación laboral, que nos sitúa en trabajos típicos de mujeres, y acabar con la discriminación directa. En este país en este momento las mujeres todavía no pueden ser futbolistas profesionales, por ejemplo.

Esta es una cuestión a largo plazo. La ciudadanía necesita políticas públicas relativas a cuidados con dotación económica suficiente, y eso significa ampliar la contratación de la oferta pública de empleo. Además, cuando las mujeres entran por oposición, con reglas objetivas, entran mucho mejor en el mercado. Por otra parte, servicios que están privatizados, como hemos visto con las residencias de ancianos o el 016, sería interesante que fueran atendidos por empleadas y empleados públicos.

Se ha utilizado como estrategia, y ha resultado bastante beneficiosa, la reducción de jornada, incluso hasta el cien por cien. Esto nos ha ayudado en un momento en que los colegios y los centros de mayores han estado cerrados. Sin embargo, la reducción de jornada significa un empobrecimiento para la persona que se acoge a ella, de modo que habría

que otorgar algún tipo de compensación económica e, incluso, ver si se reparte al 50 % entre los miembros de la unidad familiar si son dos. La medida de reducción de jornada es coyunturalmente interesante, pero a la larga conlleva un riesgo enorme, que es cronificar la situación de cuidados por parte de las mujeres. Frente a la reducción de jornada, apelo por apostar por la adaptación y la flexibilidad de jornada. Las mujeres no pueden salir del mercado de trabajo, porque de ese modo las estamos volviendo a meter en casa, y eso significa que no tienen autonomía económica ni posibilidad de desarrollo personal.

No me quiero olvidar de las mujeres rurales, quienes necesitan apoyo y fomento en el cooperativismo y el emprendimiento. Y, por favor, no quiten los servicios públicos del ámbito rural: estamos despoblando una España ya de por sí vaciada.

El tema de los planes de igualdad me parece muy preocupante. Hay empresas que todavía no los tienen. Y la Administración pública está incumpliendo la ley, porque la mayoría de los ayuntamientos y comunidades autónomas no tienen tampoco planes de igualdad. Es necesario un mayor

control de la aplicación y de la sanción de los incumplimientos por parte de Inspección de Trabajo respecto a esta falta de planes de igualdad, así como de protocolos contra el acoso sexual.

Sería necesaria también una mayor inspección para frenar la economía sumergida que se da en el trabajo de cuidados, siempre y cuando se regularicen las situaciones de personas migrantes, por supuesto.

El teletrabajo es una forma de trabajo, no es conciliación. Las mujeres no podemos hacer cuatro cosas a la vez, como hemos estado haciendo durante este confinamiento; que, por cierto, las hacemos, pero nos va a acabar volviendo locas.

Finalmente, he propuesto algunas cuestiones que la norma nos permite, porque tenemos normas suficientes para luchar contra el acoso sexual, pero no me da tiempo a desarrollarlas.

Y acabaré como he empezado, apelando a una política feminista, pero a una política feminista que cuida de toda la especie, porque la especie que no se cuida a sí misma está condenada a su desaparición.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señora Marugán.

Tiene la palabra la señora Cristina Garmendia.

La señora **PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN COTEC**  
(Garmendia Mendizábal): Muchas gracias, presidenta, señorías. Muy buenas tardes a todos y a todas. Muchas gracias por darnos la oportunidad a Cotec de estar aquí hoy con todos ustedes.

Comparezco con el máximo respeto y compromiso; el respeto que merece la Cámara que representa a la sociedad española y, desde luego, el compromiso que nos exige el tremendo esfuerzo y desafío al que nos enfrentamos; máximo respeto y compromiso, que debía ser la norma de todo debate político, y que muchos ciudadanos, de verdad, estamos echando de menos, en falta, estos días. Lo merecen las víctimas del virus, sus familiares y amigos, y también las decenas de miles de personas que han trabajado duramente para paliar los devastadores efectos de esta pandemia que están

sufriendo y que seguirán sufriendo durante los próximos meses sus consecuencias sociales y económicas.

Señorías, ningún Parlamento, ningún Gobierno, ninguna sociedad, estaba preparada para evitar esta catástrofe, pero cada país ha mostrado diferentes capacidades para afrontarla. Estas diferentes capacidades explican, en gran medida, el devenir distinto que está teniendo la pandemia en los diferentes lugares del mundo, y marcarán, sin ninguna duda, las diferencias en la etapa de la recuperación. Estas capacidades, que son los pilares sobre los que ha de cimentarse esta reconstrucción, son los que van a centrar mi intervención, porque sin cimientos sólidos ningún edificio, ningún país, será refugio en futuras crisis. Fijémonos en los últimos años que, tras mucho dolor y muchísimo esfuerzo, la economía española exhibía una recuperación acelerada. Estábamos todos muy orgullosos, nuevamente empezábamos a ser un ejemplo a seguir de recuperación, nos recuperábamos de forma acelerada, pero no de forma equilibrada. Una vez más, es la fragilidad de estos cimientos, de esos cimientos que no se ven, lo que ha puesto en peligro todo lo que habíamos construido.

No es nuestra intención en Cotec trazar los planos del nuevo edificio, sino señalar la necesidad de reforzar estos pilares y de hacerlo de una vez por todas y para siempre. En particular, me voy a referir a cuatro ejes vertebrales de nuestra sociedad, particularmente próximos al trabajo de análisis y promoción de la innovación que realizamos en la fundación Cotec. Se trata de una organización que entiende la innovación, como todo cambio, no solo tecnológico, basado en el conocimiento, no solo científico, y que genera valor no solo económico, y que ha priorizado en su agenda, estamos volcados en iniciativas que pueden y deben acelerarse de forma justa e inclusiva. Hay tres grandes transiciones socioeconómicas en las que ya estamos inmersos. Esa transición en el flujo de la información desde soportes analógicos a digitales; en lo que se refiere a nuestra manera de extraer materias primas, producir y consumir, que es ese tránsito de lo lineal a lo circular; y en lo que se refiere a esos flujos en inversión, desde inversiones eminentemente materiales y tangibles a esa inversión en intangibles, esos intangibles que, hoy en día, son los que caracterizan a lo que más importa, porque es lo que mejor está defendiendo los proyectos, que son la I+D, la

reputación, la marca, los procesos de formación. Todo esto son activos intangibles importantísimos en este momento

Considerando estas prioridades y también nuestra experiencia, queremos compartir nuestro análisis y recomendaciones sobre estos cuatro pilares: las capacidades educativas, las capacidades tecnocientíficas, las capacidades industriales y las capacidades sanitarias. Me referiré, en primer lugar, a lo que consideramos que ha de ser la primera política económica de un país: la política educativa. Enseñar a distancia a millones de escolares y estudiantes universitarios de la noche a la mañana, ha supuesto un reto mayúsculo para alumnos, profesores y familias. Los informes que hemos elaborado en Cotec, que ya se han citado en esta Comisión, evidencian que el cierre de escuelas y el salto precipitado a la enseñanza digital van a producir un impacto muy negativo en todos los alumnos. Este impacto va a ser muy superior para los alumnos de los entornos desfavorecidos, entornos vulnerables. Estamos hablando de: brecha de acceso, tener o no tener acceso a dispositivos tecnológicos y conexión; brecha de uso, cuanto uso puede uno hacer de los dispositivos y la calidad de ese tiempo de uso; y brecha escolar,

es decir, cómo de preparadas están las escuelas y el profesorado para afrontar estos procesos de enseñanza *online*.

De acuerdo con el informe PISA 2018, la mitad de los centros educativos españoles no estaban preparados para proporcionar una educación *online* —muy lejos de las cifras de países como Finlandia, el 80 % de los centros lo están; Estados Unidos, el 77 %, o Reino Unido, el 66 %—, la mitad de los docentes carece de formación y de recursos para proporcionar una educación digital adecuada a sus alumnos, colocándonos a 10 puntos porcentuales por debajo de la media de la OCDE. Estos datos de PISA concuerdan con una realidad más amplia que describe una encuesta de Cotec, una encuesta poblacional que hemos hecho junto a Sigma Dos, que demuestra que no afecta exclusivamente a los docentes, ni muchísimo menos; un tercio de la población activa española contestamos a esa encuesta que no nos sentimos formados ni capaces de trabajar profesionalmente en un entorno cien por cien digital. Son muchos millones de personas y, por lo tanto, la formación y el reciclaje profesional, a lo largo de la vida, es un

derecho y una responsabilidad de cada trabajador, y a ser incentivada y facilitada en cada puesto de trabajo.

Me referiré ahora a las capacidades técnico-científicas, y lo haré con especial detalle, puesto que este es un ámbito que, para nosotros, en Cotec, tiene una mayor tradición. En los últimos meses hemos prestado a la ciencia más atención que nunca, hemos vivido de cerca sus logros, pero también sus limitaciones y sus exigencias en tiempo y recursos. Hemos seguido, día a día, como en los laboratorios se están produciendo nuevos conocimientos sobre el virus a una velocidad impresionante y, al mismo tiempo —esto me gustaría señalarlo—, cómo los expertos modifican, porque cada vez conocen más —no olvidemos que este virus no lo conocíamos—, con humildad y con prudencia, sus propias recomendaciones. Esto tiene que ver con el método científico, el investigador se mueve por lo que ignora y no por lo que sabe. Cuando no se sabe, hay que aprender para poder recomendar, así que no nos alteremos cuando los expertos hacen cambios en sus recomendaciones a la sociedad. Ahora mismo, en momentos como los que estamos viviendo, pocos se atreven a negar la relevancia del conocimiento científico, pero estos

momentos, por suerte, pasarán y será entonces cuando tengamos que recordar que tenemos que fortalecer y respetar la ciencia.

Más allá de la ciencia e innovación sanitaria, cuyo avance acelerado es obvio a ojos de todos, nos preocupa mucho el impacto que esta crisis va a tener en la inversión en I+D en otros sectores que son claves para la recuperación de la economía. Las empresas más afectadas por la incipiente recesión van a tener que enfrentarse a unos meses en los que van a tener que pensar cómo priorizar sus apuestas presupuestarias, esto va a exigir mucha visión y valentía, pero el sector público debería dar ejemplo de ambas cosas, visión y valentía, para no repetir errores del pasado. No olvidemos que el último periodo de bonanza económica no ha servido para que España recupere el terreno perdido durante la anterior recesión. Hoy estamos muy lejos de aquellos niveles de 1,4 % sobre el PIB, estamos en el 1,24 %. Hemos retrocedido respecto a nuestro mejor momento histórico, pero este retroceso resulta más doloroso cuando nos comparamos con los vecinos, con países europeos que han seguido apostando por la I+D. Hemos retrocedido mientras

los demás seguían avanzando, de modo que nuestra brecha con Europa, con Estados Unidos o con Asia cada vez es más grande.

Hay países ricos y hay países más pobres que España, pero también hay diferentes formas de obtener y de administrar la riqueza. La realidad es que España lo ha venido haciendo a espaldas del conocimiento, señorías. Si tomamos los valores medios de la Unión Europea de los Veintiocho, los últimos datos que hay, con un índice 100, la renta per cápita española alcanzaría 91 puntos de 100. La inversión en I+D por habitante se quedaría en 49. Esta es la realidad. En 2018 había cinco países de la Unión Europea, de menor renta per cápita por habitante que España, que seguían invirtiendo más que España en I+D, siendo uno de esos países nuestra vecina Portugal, que cada vez es más y mejor ejemplo en tantos ámbitos. Si bien es cierto que en estos últimos ejercicios el sector privado venía incrementando su inversión a un ritmo notable, la contribución del sector público a la recuperación ha sido testimonial. Los tímidos incrementos de la inversión pública en I+D, siempre por debajo del PIB, han llevado a una situación límite a nuestras universidades y a nuestro sistema de investigación. En

cualquier caso, señorías, cambiar recortes e inejecución por inversiones no basta para nuestro sistema científico. Tenemos que repensar nuestra forma de organizarnos, de gestionar los recursos disponibles y de priorizar el uso del dinero público. Solo así podemos convertir nuestro potencial en una respuesta más rápida y eficaz, y podremos dar un horizonte claro para motivar y atraer a nuestros jóvenes investigadores a este campo, y solo así, seremos un socio fiable en los proyectos internacionales de gran ciencia, que exigen masa crítica y estabilidad en el tiempo, como, por ejemplo, la vacuna para la enfermedad del COVID.

Respecto a las capacidades industriales, he de advertir, como seguramente estarán haciendo todos, el retroceso del peso del sector; si lo comparamos con los años setenta, que suponía un 34 % de actividad y un 25 % de empleo, en el año 2019 apenas representa un 11 % de actividad y un 10 % de empleo. Esta es la realidad. Durante esta crisis hemos visto roturas permanentes en las cadenas de suministros globales en muchos productos estratégicos y hemos sufrido de manera dramática las consecuencias de esta tendencia acelerada. Hemos podido constatar también

la enorme flexibilidad —este es el punto positivo de las cadenas de producción que aún operan en Europa—, con casos muy paradigmáticos, como ha sido el escalado y fabricación de respiradores o de EPI, por parte de la industria local, en muchos casos con instalaciones fabriles que no estaban preparadas para esto. Decía el otro día un representante de la Comisión Europea que en marzo había 50 fabricantes de mascarillas, y la semana pasada había 550 fabricantes de mascarillas en Europa. O sea, realmente hay una gran flexibilidad y versatilidad, y esto puede ser una ventaja.

La crisis ha supuesto un salto importantísimo para los modelos de diseño y fabricación aditiva y distribuida. Tecnologías como la impresión 3D y otras asociadas han convertido a pequeñas empresas y a miles de domicilios —ha sido increíble, en Cotec hemos participado en alguno de estos proyectos— en auténticos nodos de una extensa red de fabricación con capacidad logística. Todos estos fenómenos a los que hemos asistido en estos meses, sumados al *shock* global que han experimentado los mercados vinculados a la energía fósil, deberían servirnos para rediseñar por completo

nuestros circuitos de producción y consumo. Es, sin duda, el momento para apostar, definitivamente, por una economía circular. Se trata de un paradigma que significará para Europa una menor dependencia industrial, una mayor soberanía tecnológica y, al mismo tiempo, una oferta a nuestra sociedad de un conjunto de herramientas muy diverso que garanticen recuperación medioambiental y socialmente responsable. El renacimiento industrial al que apelamos sería también una gran oportunidad para promover un desarrollo territorial más equilibrado, que fije población, talento, empleo y riqueza en zonas rurales y pequeñas ciudades.

Por último, me referiré a las capacidades sanitarias, porque sin salud, bien lo sabemos, no hay economía. Señorías, la salud es nuestra mayor riqueza individual y colectiva, tan valiosa que no puede ni comprarse ni venderse. Pero sí puede protegerse y mejorarse si se destinan los recursos adecuados; recursos humanos, por supuesto, pero también tecnológicos, y a estos últimos quiero referirme. Presentamos con Fenin, la Federación de Industrias Sanitarias, un trabajo que analiza específicamente el nivel digital de nuestro Sistema Nacional de Salud. El estudio lo hemos hecho antes de

esta situación COVID, lógicamente, y los resultados son decepcionantes. El índice agregado es muy bajo, 32 %. Además, se observa una alta variabilidad en la madurez y grado de adopción de servicios y tecnologías digitales en las diferentes comunidades autónomas. En definitiva, los servicios digitales son diferentes para los ciudadanos y profesionales en función del lugar donde vivan. Esto es una fuente muy preocupante de desigualdad.

Por ámbito de aplicación, destaca la baja calidad de los servicios de análisis de datos, los famosos *analytics*. Pueden ustedes imaginar lo que significa, ahora mismo, tener calidad en los datos para proyectar el futuro. Es un aspecto esencial no solo para cumplir las recomendaciones internacionales para gestionar la pandemia, esto es el testeo, el rastreo y la trazabilidad de los casos, sino también para generar certidumbre y confianza a nuestros inversores. El valor medio estatal es del 18 %, pero la variabilidad entre las comunidades autónomas es altísima. Ninguna aprueba, señorías. La mejor posicionada no supera el 49 %, y hay algunas por debajo del 5 %. Habrá tiempo para evaluar si estos déficits tan graves han podido suponer un lastre adicional en la gestión de la pandemia. Hemos tenido una respuesta

del colectivo de personas absolutamente extraordinaria, pero ¿cómo responder si no tenemos los datos para poder planificar y para poder entender y planificar el futuro?

La digitalización de nuestro sistema de salud es una prioridad absolutamente urgente. Primero, por razones de seguridad para sanitarios y pacientes, que, realmente, no tendrían por qué verse físicamente ahora mismo. Segundo, por razones de eficiencia, por el abaratamiento de costes que suponen muchos servicios digitales, y porque permiten a nuestros sanitarios centrarse en aquellas áreas que ninguna máquina podrá sustituir, que es la dimensión más humana de su tarea. Y por razones de oportunidad para el desarrollo económico, haciendo de nuestro Sistema Nacional de Salud un emblema para la recuperación.

La señora **COORDINADORA:** Señora Garmendia, tiene que ir finalizando.

La señora **PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN COTEC**

(Garmendia Mendizábal): Ya termino, ya cierro.

Señorías, hemos compartido este diagnóstico donde nuestras capacidades se han mostrado insuficientes durante esta crisis, bien porque estaban erosionadas y debilitadas en el momento que estalló la crisis o bien porque eran déficits históricos de nuestro país.

Quiero señalar, muy brevemente, un quinto pilar que quizás se aparta del ámbito tradicional de Cotec, pero que desde nuestro punto de vista constituye la columna central sobre la que tiene que pivotar la reconstrucción. Me refiero a la capacidad para el diálogo y el consenso político que cabe esperar de una democracia madura y plena como la nuestra. Fortalecer las capacidades tecnocientíficas, educativas, industriales, sanitarias es complejo, pero, con una buena hoja de ruta, lo vamos a conseguir. Sin embargo, echamos en falta una guía para fortalecer una democracia, nuestra democracia, nuestra capacidad política para gobernar y regular esta complejidad desde el consenso. Sin ella, el esfuerzo va a ser ímprobo y, probablemente, estéril.

No comparto el optimismo de quienes dicen que de esta crisis vamos a salir mejores personas. Somos esencialmente los mismos que nos confinamos hace tres meses y, por eso, tenemos que hacer las cosas de una manera distinta. Esto afecta también al ejercicio de la política; desde el mayor respeto, señorías, y compromiso que expresaba al inicio de la intervención, no habrá reconstrucción social y económica si no hay reconstrucción política. Les deseo un gran acierto y mucha suerte, porque lo necesitamos todos los ciudadanos.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señora Garmendia.

A continuación, tiene la palabra el señor don Manuel Marín Berja.

El señor **DIRECTOR DE INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE DISEÑO, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA, ESNE** (Marín Berja): Muchas gracias, señorías. Buenas tardes, presidenta, señorías.

Antes de todo, quería aprovechar la oportunidad para transmitir mi más sentido pésame a todos aquellos familiares que se han visto inmersos en esta pandemia.

Quería comentaros que doy mi palabra de que no voy a hacer ningún reproche porque, entre otras cosas, no represento a ninguna organización, no represento a ninguna multinacional, me represento a mí mismo y, para bien o para mal, quedará bien o mal yo.

Voy a indicarles una serie de obviedades para luego proponer un plan muy concreto que he podido desempeñar como asesor en el Ayuntamiento de Madrid, más en concreto por iniciativa de vicealcaldía. Ese plan se basa en un enfoque para empezar a trabajar desde el preventivo —ahora lo desglosaré—, pero, en definitiva, es un plan que busca un sentido práctico, que estaré encantado de poder desarrollarlo con cualquier partido, iniciativa o comisión con más detalle, y si el plan no estuviera bien, con arrastrarlo y llevarlo a la papelera a eliminar, se acaba el plan.

En definitiva, voy a decir una serie de obviedades. Las obviedades son que esta oleada uno nos ha barrido; a nosotros, a cualquier sistema sanitario,

a cualquier sistema de Gobierno. Era algo inesperado, la sociedad, la humanidad estaba en una situación, digamos, de cierta prepotencia. Alabábamos que estábamos en una quinta revolución, la revolución digital, pero la realidad es que esto ha pasado por encima de todo, y ha evidenciado la vulnerabilidad del ser humano.

La segunda evidencia es que en esta oleada, yo no soy experto sanitario, pero, al final, ante un problema, un mecanismo de acción-reacción como se ha tenido ha sido bastante efectivo desde un punto de vista sanitario, porque esto se podía descontrolar, pero también ha tenido repercusiones a nivel económico, como sabemos, de manera que ya sabemos y hemos aprendido que buscar el difícil equilibrio entre sanitario, social y económico es en donde está la complejidad. El planteamiento del plan que voy a hacer viene con esas variables.

La tercera obviedad es que las cosas cambian muy rápido. Cuando envié esta presentación, hay una serie de acontecimientos que han pasado el fin de semana que me obligan a reformular la forma de presentarla. Por ejemplo, hemos visto que ha habido un segundo brote importante en Pekín, un brote

que puede ser un atisbo de una segunda ola y tenemos que estar vigilantes. Eso nos tiene que dar que pensar que, en definitiva, todavía estamos con descontrol de lo que es la situación y del virus. Esto también me hizo pensar: Oye, que raro que, en Pekín, con lo preparados que están en China... Ahora contaré muy rápido mi experiencia en China, llevo ya siete años trabajando allí para un fondo de inversión tecnológico y me encargo de revisar *startups* y empresas de tecnología. Por lo tanto, sé bien de lo que hablo, me pilló en campo toda la situación. En definitiva, lo que he podido observar desde un punto de vista del Gobierno es que igual que en Wuhan, después de esta situación, sí que han trabajado mucho el preventivo, hicieron cerca de 10 millones de test PCR en menos de dos semanas, Pekín no ha tenido esa implicación tan rápida del test masivo. Pekín son 22 millones, y lo que ha ocurrido es que es un posible foco en el que ese rebrote se ha evidenciado.

Partiendo de estas evidencias, lo que quiero decir es que a la ola dos le tenemos que aplicar la inteligencia, ya no puede ser un concepto de confinamiento y tenemos que empezar a trabajar desde el preventivo. ¿En qué sentido preventivo? Preventivo en algunas medidas que se están

tomando, que me parecen muy correctas, preventivo desde un punto de vista de ayudar a la vulnerabilidad, a esa parte de sociedad vulnerable, con ese salario mínimo que ha salido recientemente. Pero también sabemos que hay vulnerabilidad en sectores como pueden ser Horeca, hostelería, restauración y demás. O sea, tenemos que empezar a trabajar el preventivo desde un punto de vista de sectores vulnerables y cómo ayudamos para activar la economía desde esos sectores. Este plan de prevención consiste en identificar qué sectores pueden ser los más vulnerables desde un punto de vista primero sanitario, porque, en definitiva, lo que estamos intentando hacer en este plan es incorporar al trabajo. La diferencia del preventivo es que estos test van tanto a asintomáticos como a sintomáticos. Es decir, un concepto de test masivo en el que lo que buscamos es que, para las personas que se tengan que incorporar a su trabajo por sectores, previamente haya un sistema que facilite el test masivo de PCR, de manera que tanto a empleados como a empleadores les permita, desde un punto de vista de empleadores, tener la capacidad de saber que puede abrir su negocio con garantías, porque tiene testado a todos los empleados; y desde un punto de vista de empleado, tener

las garantías de que se incorpora a su servicio en condiciones saludables.

Además de las normativas que puedan sacar en cuanto a espacios y tecnología que ayude, tanto a espacio saludable como desde un punto de vista sanitario de personas.

Desde ese enfoque sanitario de trabajar desde un punto del asintomático, al final lo que hay que crear es un sistema paralelo, que no tiene por qué ser privado, puede ser público o privado, un sistema paralelo COVID que, de alguna forma, nos ayude a trabajar y a minimizar lo que puede ser un impacto de una segunda ola. Ese sistema paralelo es un sistema en el que, por un lado, está toda la capacidad sanitaria, identificando qué centros de salud y hospitales tienen que persistir como tratamiento COVID; un centro de control de seguimiento permanente, que puede ser por comunidad o puede ser de ámbito más local. En definitiva, un circuito paralelo, porque lo que yo he aprendido de mi experiencia empresarial, y he tenido varias situaciones de crisis en los que el problema me atacaba directamente en mi proceso, en mi gestión del día a día, lo que aprendí es que si sé que es periódico o si sé que se va a repetir, tengo que montar un

sistema paralelo y aislarlo y trabajar directamente para no saturar lo que es el proceso normal. Actualmente, la sanidad va saliendo de este colapso que ha tenido desde el punto de vista del COVID, pero ahora vendrá un colapso de todo lo que tenía pendiente: operaciones, tratamientos y una serie de normas. Creo que es importante e imprescindible que el circuito sanitario empiece a recuperar su normalidad y a hacer un circuito específico para este tratamiento preventivo. Porque, señorías, creo que estamos de acuerdo en que, mientras que no haya una vacuna y la vacuna llegue a toda la población, estamos hablando de que tenemos que tener un sistema alternativo coordinado y protocolizado para que se pueda trabajar de la misma forma en las distintas comunidades.

¿Por qué comentamos el sector Horeca? Porque, al final, en el planteamiento que ha hecho el Gobierno de las fases, la desescalada en la que ha marcado el qué, el cuándo, incluso el quién, creo que ahora toca el momento del cómo, del aterrizaje. Es decir, si los primeros sectores que vamos a activar son los sectores de turismo y el turismo lo que implica es restauración, hostelería, etcétera, cómo doy soporte a esa incorporación

segura para garantizar ese ámbito de seguridad, pero sobre todo cómo lo activo lo más rápido posible para que realmente este sector aporte con su contribución. La presentación daba por hecho que la íbamos a tener, pero tienen ahí la presentación y luego puedo dar los datos. Pero les daré algunos datos que he recopilado en cuanto a su vulnerabilidad: este es un tercer sector en el que el 70 % está formado por autónomos, por asociaciones con tres o cuatro empleados y posiblemente sea un sector en el que esta implicación va a ser muy dura.

Por otro lado, sabéis también que es un sector al que los ciclos económicos le afectan muchísimo porque depende de la capacidad económica de la sociedad para su activación, como es lógico. En definitiva, es un sector en el que siento la necesidad de que ya el Gobierno tiene que apoyarlo mucho y ponerse encima de ellos. Además, es un sector en el que su margen de beneficio suele estar en torno a un 6 % versus la media de cualquier otro sector o cualquier negocio, que es en torno al 13 %. Eso también los hace vulnerables. En definitiva, lo que digo con esto es que esta vulnerabilidad lo que no quita es la contribución que tienen a nuestra

economía. Saben ustedes que el sector de la hostelería, Horeca y pequeño comercio contribuye tres veces más en España que en cualquier otro país. Es un sector muy importante. Contribuye en torno a un 6,2 % al total del PIB. Es para considerar en serio este sector.

Desde un punto de vista de otro tipo de contribuciones, diríamos que necesitamos activar el sector porque necesitamos también que las compañías vayan bien. Esta retribución en la parte del IVA y demás, hay una serie de medidas económicas que se están tomando, no muy homogéneas en los diferentes municipios. Algunos hacen flexibilidad de impuestos, otros amplían leyes en cuanto a terrazas. Ahí estaría bien una política económica lo más homogénea posible, porque este sector necesita también este apoyo financiero. ¿Por qué lo necesita? Porque el 50 % de empresas de este sector no tiene capacidad financiera para aguantar más de un mes. Con esto lo que quiero comentaros es el contexto de vulnerabilidad en el que estamos y la necesidad de aplicar esta medida.

En el planteamiento preventivo, como digo, lo que hay es un concepto de estudiar qué capacidad hay desde un punto de vista sanitario e identificar

qué hospitales, qué centros homologados son los que pueden dar este servicio sanitario de test PCR, establecer un centro de control, porque, como digo, este circuito paralelo no significa que no sea que toda la información fluya hacia los diferentes organismos municipales o comunidades y también hacia el circuito sanitario. Como preventivo lo que trata es de identificar en asintomáticos que puedan llegar a un punto a la hora de incorporarse, que puedan ser un riesgo para lo que sería la actividad del negocio, de lo que se trataría es que, hay un proceso que viene en la presentación, básicamente en función de los resultados de los test, es un proceso de incorporación o un proceso de dirección hacia el circuito sanitario. Lo que estamos haciendo es intentar que este concepto asintomático y preventivo llegue de la forma más ordenada posible al sistema sanitario y no caigamos otra vez en el desborde. Para eso hace falta, como decimos, identificar centros, identificar un centro de control de seguimiento permanente y, luego, lo importante de la trazabilidad. Todo esto tiene sentido si se traza la información, si la información es veraz, si esa información llega a los organismos que tienen que procesarla de forma veraz. En definitiva, es el formato en el que se

contemple todo el plan. Es decir, tratamiento preventivo, seguimiento y trazabilidad de la información y digitalización de esa información.

No sé si me sobra tiempo, pero, en definitiva, es lo que quería comentar.

La presentación imagino que se la habrán hecho llegar. Si tienen cualquier duda, lo puedo comentar. Lo que sí os digo es que esta iniciativa ha salido dentro de un contexto en el que yo he tenido que parar una actividad que es la que me encanta. No es la que me ocupa cien por cien, pero que disfruto mucho, que es, desde la universidad, fomentar el emprendimiento, la colaboración y prácticas en empresas de calidad para estudiantes, para la empresa y fomentar la empleabilidad que, por esta situación, hasta el nuevo curso se ha parado. Por otro lado, desde mi experiencia, llevo seis años revisando tecnología e innovación en China y viendo cómo la tecnología puede dar soporte y apoyo a todo este tipo de iniciativas, creo que es un buen momento para utilizar esta intención.

Finalmente, como en su momento escuché al presidente del Gobierno dijo una frase que decía que no esperes a que tu país te ayude, sino ayuda tú a tu país. En ese momento lo que decidí es que tenía que juntar a una serie

de *advisor* a nivel mundial por mis contactos a nivel empresarial y a nivel de universidad y demás. Este concepto de *advisor* ha diseñado un plan que, contado así, muy rápido, siento que os parezca muy superfluo, pero hay un Plan de Detalle y estaré encantado de que, desde nuestra asociación de podamos debatir el plan si lo tienen a bien.

La señora **COORDINADORA:** Gracias, señor Marín.

Para un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios tiene la palabra la señora Oramas por el Grupo Mixto.

La señora **ORAMAS GONZÁLEZ-MORO:** Gracias, señora presidenta.

Esta comparecencia de hoy es una prueba de que estas tres comparecencias conjuntas no se deberían de haber producido porque yo tendría todo el tiempo para las tres intervenciones, que además me parecen interesantes. Me voy a tener que centrar en doña Cristina Garmendia, por

razones obvias de donde soy diputado. A ver si nos podemos dividir los diputados.

Voy a empezar por una cosa muy importante. Me han impactado los datos de PISA y los lazos con la comparecencia que tuve a las tres de la tarde de Manuel Martínez Espada, que decía que una de las cosas positivas de la pandemia es que se va a avanzar en la digitalización y que seguramente, con los ritmos que teníamos en este país, a lo mejor hubiéramos tardado tres o cuatro años, con los datos que usted dio de PISA, y que por fin en España se han dado cuenta de que no es problema trabajar en remoto. Esto lo enlazo con mi comunidad autónoma, con Canarias, que solo teníamos turismo, 40 % del empleo, 35 % del PIB, sol, mar, viento, tal. De pronto, con este cambio, podemos tener por localización determinadas oportunidades no solo en renovables sino en temas de biotecnología, biomédica, etcétera. Pero necesitamos determinadas infraestructuras para poder bajar y procesar los datos.

Entonces, yo le pregunto a usted: Usted, que conoce mi comunidad autónoma, que conocen los centros de investigación de referencia, los

problemas que usted dice de las prioridades presupuestarias que puede afectar al Instituto de Medicina Tropical, al Instituto de Astrofísica, al tema biomédico, al tema de África, de todas esas cosas, ¿qué estímulos cree usted que serían necesarios tanto para el sector público como el privado y cuáles serían necesarios, en qué infraestructuras, necesitaría Canarias?

Ahora un tema nacional. Hoy, hace un momento, me acaba de llamar mi sobrina, que ha sacado un 10 en la nota porque ella quería estudiar ingeniería de *software* y resulta que en ingeniería de *software*, que necesitamos miles en este país, hay poquísimos. El nivel de corte es matrícula de honor y ha sacado 10. Nos hemos llevado la alegría justo cuando estaba hablando con usted. Lo que le voy a preguntar es lo siguiente: ¿Qué cambio tienen que dar las universidades españolas? El otro día leí un artículo que decía que España va a necesitar en los próximos cinco años 300 000 personas formadas en materias en las que todavía no estamos formando. Las universidades, con esta endogamia, al final sigues teniendo departamentos que generas parados, mucha ilusión, pero, sin embargo, este país no se está dotando de los cambios que va a necesitar como una máquina de empleo,

sobre todo, para jóvenes de este país. Porque hay que sacar un 10, matrícula de honor, para estudiar ingeniería de *software* y no miles de chicos que podrían estudiar. Porque ahora matemáticas, tienes sacar también un pedazo de notaza. Porque los matemáticos, los ingenieros, muchísima gente y la formación profesional, en la que usted yo sé que también tendría mucho que decir, que en su primera intervención no le dio tiempo. Es decir, ¿qué cambios hay que hacer en la universidad, en la formación profesional para ir hacia la sociedad que viene en Europa, en el mundo y, sobre todo, para que en este país estemos utilizando los recursos escasos en un tema que puede ser decisivo.

No tengo más tiempo, pero les haría preguntas. Solo decirle a la primera interviniente que ahí está Nueva Zelanda. Además, como un elemento de fomentar el turismo en época de crisis. El poder teletrabajar los viernes y reducir la jornada laboral.

A usted quiero decirle que este país necesita héroes emprendedores.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señora Oramas.

Era el turno del Grupo Vasco, pero me ha comentado la señora Sagastizabal que se ausentaba. Por tanto, les pediré que, si se incorpora nuevamente, le permitan intervenir posteriormente. Gracias.

Por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra la señora Muñoz.

La señora **MUÑOZ VIDAL**: Gracias, coordinadora.

Gracias a los tres intervinientes.

Me pasa como a la señora Oramas, que es todo tan interesante y tenemos tan poco tiempo que voy a tratar de condensar el rato de mi intervención.

A la señora Marugán, muy breve, le voy a preguntar por el teletrabajo. Quiero saber su opinión. Si conseguimos regularlo de forma adecuada, ¿cree que puede mejorar las condiciones de conciliación de la vida personal y laboral?

Ahora me centro en Cotec y en ESNE. La señora Garmendia y el señor Marín Berja. La expansión del coronavirus provocó el inicio de una carrera científica y de innovación en todo el mundo para intentar desarrollar una

vacuna y herramientas que sirvan para controlar y erradicar la pandemia. Según todos los datos de los que disponemos, España concurre en gran desventaja en relación con muchos de los países de nuestro entorno. Ya no solo en relación con la carrera que se está desarrollando para encontrar la vacuna, sino para utilizar la ciencia y la innovación en nuestro país como palanca para impulsar el crecimiento económico, mejorar la calidad de nuestro empleo y la calidad de vida de nuestra ciudadanía, como bien han expuesto los comparecientes.

Según los datos de la OCDE de los que dispongo, España se sitúa en el puesto número 22 entre los 34 países que conforman la OCDE en lo que se refiere al apoyo público a la ciencia, tecnología e innovación en relación con nuestro PIB. Esta situación perjudica de manera evidente nuestro crecimiento económico y la calidad y sostenibilidad de este también. La punta de lanza del crecimiento del futuro es la innovación, como bien han apuntado, pero la innovación no viene por ciencia infusa, no aparece sola, sino que emerge en un entorno institucional que lo permita. La evidencia demuestra que las políticas públicas pueden hacer mucho para que florezca

esta innovación. España tiene muchas cualidades para convertirse en un núcleo de referencia para la innovación en Europa.

A la señora Garmendia que me gustaría preguntarle, haciendo esta introducción: Si tuviera que modificar una política en el ámbito científico, ¿cuál sería y en qué sentido la modificaría? Si tuviera que modificar una política en el ámbito educativo para dar impulso a la ciencia e innovación, ¿cuál elegiría y en qué sentido la modificaría? Si tuviera que modificar una política en el ámbito de la innovación, ¿cuál elegiría y en qué sentido la modificaría?

Al señor Marín también le agradezco su presencia hoy aquí. Como he comentado antes con la señora Garmendia, nuestro país concurre en clara desventaja en relación con muchos países de nuestro entorno y, además, conforme avanza la pandemia parece vislumbrarse que la mayoría de los Estados que más han invertido en los últimos años en ciencia e I más D más i serán los países con menos perjuicios económicos y sociales cuando la COVID-19 esté medianamente controlada.

En España los datos en cuanto a inversión ya los hemos dado. Son desalentadores y la baja financiación pública destinada evidentemente impacta en la capacidad de innovar que tiene nuestro tejido productivo. A los problemas estructurales del sistema universitario y la falta de financiación pública se les suma otro problema como es la baja tasa de matriculaciones en los grados STEM. Teniendo en cuenta todo lo anterior agradecería que nos hiciera una propuesta en relación con las siguientes cuestiones que le voy a plantear. ¿Qué políticas nos llevarían a aumentar el número de matriculaciones en los grados STEM?, que para quien no lo sepa es ciencia, matemáticas, tecnología e ingeniería, que son el sector más científico. ¿Cómo aumentaríamos el número de actividades en la universidad orientadas a la investigación y cómo agilizaría en la Administración el Sistema Público de Ciencia?

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA:** Gracias, señora Muñoz.

Por el Grupo Plural tiene la palabra el señor Baldoví.

El señor **BALDOVÍ RODA**: Muchas gracias, señora presidenta.

De manera muy breve. Cuando usted ha hablado de temas de conciliación ha señalado usted siempre de empleo público. Ha hecho usted mucho hincapié en el empleo público.

Los que tenemos hijas que están en el empleo público e hijas que no están en el periodo público vemos que en muchos casos la manera de vivir la vida es mucho más igualitaria o pueden conciliar mucho mejor la vida las empleadas públicas que las empleadas privadas. En este sentido, usted ha insistido mucho en que se tiene que sacar empleo público.

En la anterior comparecencia, que hablábamos mucho de turismo, básicamente empleo privado, usted hace una apuesta por que se saque mucho más empleo público para que las mujeres puedan tener una vida más plena.

En el caso de la señora Garmendia, ha hecho un diagnóstico que a mí me ha descorazonado bastante al final de todo. Está bien para afrontar la realidad, pero usted, que ha tenido experiencia política, sabe que muchas de las cosas que usted ha diagnosticado se pueden trabajar desde el Gobierno y

desde las políticas públicas. En este sentido, se tiene que sacar un nuevo Presupuesto General del Estado. Usted ha tenido responsabilidades y por tanto lo puede saber. ¿Qué se puede hacer desde los próximos presupuestos del Estado en las líneas que usted ha apuntado y ha diagnosticado de manera tan descorazonadora?

Muchísimas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Baldoví.

Por el Grupo Plural-Junts per-Cat que tiene la palabra, el señor Bel

El señor **BEL ACCENSI**: Muchas gracias.

En todo caso, que lo ha dicho la señora Oramas, este tipo de comparecencia de tres comparecientes con temas que no son exactamente los mismos, la verdad es que se hace muy difícil para ustedes y, sobre todo, se hace muy difícil para nosotros, porque tenemos que escoger en qué centrar nuestra atención, a pesar de que las tres ponencias han sido muy

interesantes. En todo caso, pedirles disculpas si no las mencionamos todas, pero sí que las tendremos en consideración en el trabajo del día a día.

A mí me gustaría centrarme en la señora Garmendia por el tema que plantea, por el trabajo que se hace en Cotec. De hecho, si miramos el informe 2020 de Cotec, vemos que tenemos unos problemas estructurales en el Estado español en relación con la I más D más i que se van agravando en lugar ir solucionándose. Igual, como usted planteaba hoy a aquí, que nuestro *gap* en relación con los países de Europa y los países en los que después debemos competir, cada vez es más importante.

De este informe se desprende que la política... Me ha gustado una cosa: que ha equiparado recortes a inejecución. La realidad es esta. Es lo mismo recortar que presupuestar y no ejecutar. El efecto en la economía es exactamente el mismo. La inejecución este año, el último, el 2019, alcanzaba el 51,3 % para la Administración General del Estado. En el capítulo 8, de la política 46, el 36,6 %. Por tanto, ¿qué se debería hacer? Nosotros entendemos que de entrada no hay presupuestar tanto el capítulo 8 y presupuestar más al capítulo 4 y al capítulo 7. Seguramente la inejecución no sería tan alta. ¿Qué

nos podría decir a los diputados, a los que estamos aquí y a nuestros compañeros, convencernos de que en estos momentos la I más D más i tendría que ser no digo la primera de las prioridades, evidentemente, la primera de las prioridades en estos momentos es la situación sanitaria, pero que no se puede hablar de reconstrucción, de incrementar la competitividad si no se considera prioritario la I más D más I? ¿Cómo nos lo podría explicar, cómo nos lo podría transmitir? Porque aquí se van a sacar unas conclusiones y unos presupuestos.

Hemos visto cómo se ha avanzado en temas. La semana pasada aprobábamos prácticamente por unanimidad un tema fundamental que es el ingreso mínimo vital, al que vamos a destinar 3 000 millones de euros. Explíquenos por qué también la I más D más i es un tema fundamental. ¿Qué se debería hacer aparte de incrementar el presupuesto para mejorar también la I más D más i en el ámbito de la empresa privada? No estamos tan desfasadas en relación con Europa, pero estamos en términos similares.

Termino, señora coordinadora. Esta semana pasada con cierta desazón he visto cómo en Cataluña, fruto de un acuerdo entre la Consejería de

Economía y el Ministerio de Hacienda, se reasignaban fondos Feder y se dejaban proyectos reprogramados, quiere decir que no sabemos cuándo se van a volver a financiar, de I más D más i, para atender la pandemia. Pero esto también es una clara evidencia de una falta de prioridades y de tener claro que la I más D más I no es nuestro futuro, sino que también es nuestro presente.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias, señor Bel.

Por el Grupo Confederal de Unidas Podemos tiene la palabra la señora Fernández Castañán.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN**: Gracias, coordinadora.

Desde aquí, por parte de mi grupo parlamentario, un agradecimiento sin distinción a las tres personas que han expuesto muchas propuestas y muchas funciones.

Una Comisión de Reconstrucción, un grupo de trabajo como este tiene que ver con la participación. A esto me referiré al final con una cuestión que se planteaba acerca del discurso político. Creo que es fundamental contar con sus tres de intervenciones para este trabajo.

A la señora Marugán quería trasladarle primero que me parece que el planteamiento es fundamental para estar hablando de la reconstrucción, sobre todo, para no llevar a la nueva normalidad aquellas cosas que la vieja normalidad demostró que no funcionaban y lo puso más de relieve todavía la crisis sanitaria en sus efectos.

Me quedo con esto de “la conciliación no existe”. Añadiría, son las madres agotadas. Me parece que es muy importante que hablemos de corresponsabilidad para entender que el cuidado es algo que tiene que interpelar a las instituciones. Tiene que ser un derecho a proteger. De hecho, incluiríamos en la Constitución el derecho de todas las personas a ser cuidadas porque en algún momento de nuestra vida lo vamos a necesitar. Ahí quería preguntarle porque ha hablado de la necesidad de que el trabajo de cuidados se desarrolle desde el ámbito público. Hay una demanda por parte

del servicio de ayuda a domicilio, que es la remunicipalización de los servicios. Quería preguntarle su opinión al respecto. Nosotros pensamos que hay que cuidar a quien nos cuida y que las condiciones de esas trabajadoras, así como la garantía del servicio, se hace mejor desde lo público directamente.

Así como preguntarle también una cosa que parece que pone de relieve esta crisis, que es el concepto de salud –hablado usted también de las residencias– trasciende a lo circunscrito al ámbito sanitario. La salud se tiene que proteger en las distintas etapas y necesidades de la vida y de situaciones en las que nos encontramos. No todo ocurre en los ambulatorios ni en los hospitales.

Se ha referido al acoso laboral por razón de sexo o incluso el acoso sexual dentro del entorno laboral, pero que no tenía tiempo. Si dispone de tiempo ahora le agradecería también que pudiera desarrollar un poco más.

Por último, lo que tiene que ver con la jornada laboral. Usted habla de trabajar menos horas más personas y citó, de hecho, el modelo neozelandés. Pero quería preguntarle: En ese diseño de menos horas, ¿hablamos de menos

días como ese modelo o hablamos de menos horas, que es lo que, por ejemplo, dicen algunas economistas feministas? ¿Qué piensa usted al respecto?

Paso a preguntar a la señora Garmendia. En términos de financiación, ¿cuál sería una apuesta responsable, efectiva y comprometida por parte de un Gobierno con el I más D más i, en términos de Producto Interior Bruto, de puntos del PIB, sobre el talento emigrado? De hecho, parece por un lado, que hay que formar mejor, pero yo generacional y territorialmente, porque soy asturiana, lo que veo es que todo el talento altamente formado y altamente cualificado que fue no solo de Asturias, que era costumbre de patria, sino también del conjunto del Estado, ¿cómo podemos mantener ese talento que aún no se ha ido y sobre todo, recuperar aquel que además tiene muchas ganas de volver, si se dan unas condiciones dignas laborales para poder hacerlo?

Por último, hablando de la brecha digital, que me ha parecido muy interesante el análisis en lo que tiene que ver con la brecha de acceso, la brecha de uso, la brecha escolar, abramos también la puerta a hablar no

solamente de los soportes, sino de la soberanía digital. Es decir, no se trata solo de tener los medios, sino de estos medios tengan que ver también con lo público a la hora de disponer de una cuenta de correo electrónico, de poder acceder a distintas plataformas que están en manos privadas. ¿Qué rol puede jugar ahí lo público?

Voy acabando.

Al señor Marín. Ha hablado de la activación económica y también de aquellos sectores que están en situaciones de especial vulnerabilidad a la hora de recuperar la actividad. Pero quería preguntarle de hecho, ya que conozco la ESNE que hay en Asturias, concretamente en Oviedo y la formación que tiene en el sector de los videojuegos, si podemos considerar, como de hecho se ha dicho en este grupo de trabajo por parte de una ponente la semana pasada, la cultura también como un sector estratégico de reactivación económica. Y en este sentido ¿qué oportunidades ve?, ¿cómo podemos formar también a un montón de jóvenes para que consideren que una salida laboral exactamente en las mismas condiciones de dignidad puede

ser tanto la de ser desarrolladores de videojuegos como la de desarrollar otro tipo de disciplinas artísticas y culturales?

Ya cierro.

La señora **COORDINADORA:** Tiene que finalizar, señora Fernández.

La señora **FERNÁNDEZ CASTAÑÓN:** Cierro con la última idea de una de las apreciaciones que hacía la señora Garmendia, con la necesidad también de avanzar políticamente y avanzar en un discurso que sea constructivo.

Me parece que la participación ciudadana en formatos como este y también en otros que están por desarrollar, debería ser lo que nos interpelara para realmente poder estar hablando de una democracia que sea participativa, más allá de la asistencia a las urnas.

Acabo.

La señora **COORDINADORA:** Gracias, señora Fernández Castañón.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Jiménez Revuelta.

El señor **JIMÉNEZ REVUELTA**: Muchísimas gracias.

Gracias, señora coordinadora.

Yo voy a intentar dirigirme a los tres comparecientes. Es verdad que tenemos por tiempo, pero vamos a intentarlo.

Señora Marugán, usted habla de carga global de trabajo y, durante esta pandemia, al parecer, las mujeres se han visto sometidas a una carga mayor por tener que atender las tareas domésticas. No se lo discuto, pero ¿están siempre intentando enfrentar, permítame que se lo diga, al hombre y la mujer? Su mensaje es, cuanto menos, discutible por lo que no defiende la libertad del ser humano. El mayor regalo es ser libres para decidir qué hacer y cómo vivir independientemente de ser hombre o mujer.

Yo creo que lo que usted ha dicho tiene un alto contenido ideológico. Ha hablado de que las mujeres son las que más han trabajado durante esta pandemia. Yo no sé si ha tenido usted en cuenta otros sectores, como por

ejemplo el sector de los autónomos. Le pongo un ejemplo que es el sector del transporte. Los autónomos, sabe que hay muchos que se levanta súper pronto, a las cinco de la mañana y acaban a las 11 o 12 de la noche. Yo no sé si su estudio recoge este hecho de que los autónomos trabajan muchas horas también. En este caso también son muchos los hombres que trabajan, le digo, en el sector de transporte, por ejemplo, los camioneros. Pero echando un vistazo a los diez países con mayor igualdad de género del mundo, nos encontramos que España está en el puesto octavo. Qué sorpresa. Eso lo dice un informe global del *Endergar Rapport* publicado por el Foro Económico. Yo creo que, si sigue esto así, se les va a acabar el discurso.

No le ha dado tiempo a hablar en su intervención, pero sí en la presentación que nos hizo llegar, ha comentado también el acoso sexual, la violencia sexual. A mí me gustaría hacerle una pregunta muy directa: En el caso de las agresiones sexuales, tanto que defienden a la mujer, ¿usted está a favor de la cadena perpetua?

Señora Garmendia, ahora me dirijo a usted. Usted fue ministra de Ciencia e Innovación de la etapa del presidente José Luis Rodríguez

Zapatero. Hoy preside la Fundación Cotec. Además de estar en juego hoy nuestro sistema económico y sanitario, creo que también está en juego nuestro modelo constitucional. Usted también pertenece a la Fundación España Constitucional que surgió a iniciativa de José Bono y Eduardo Zaplana. Dicha fundación pone en alza los valores que se consagraron en la Constitución de 1978 y hablan de regeneración democrática por el relevo intergeneracional a través de un diálogo abierto, pero dentro de la Carta Magna. Hoy, sabe la situación actual, que el partido de la que usted fue ministra se ha echado en brazos de comunistas, separatistas, independentistas, incluso filotarras. ¿Cree usted que este Gobierno defiende los valores constitucionales de la fundación a la que usted pertenece o, por el contrario, los pisotea y mancilla como han hecho con nuestra bandera?

El rey Felipe VI es presidente de honor de la Fundación Cotec que usted preside. No sé si lo conoce pero, ¿qué le parece la proposición de ley por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre del Código Penal, para despenalizar las injurias contra la corona y los ultrajes a España

presentada por los grupos parlamentarios de Esquerra Republicana y Euskal Herria Bildu?

Ahora me dirijo al señor Marín. La verdad es que ha sido una pena no tener su presentación porque era muy ilustrativa. Le doy las gracias por haber por haber enfocado en el sector Horeca. Un sector clave para nuestra economía y que se está viendo muy afectada, como hemos visto en la comisión anterior, el grupo de trabajo.

Parece lógico que las aplicaciones móviles son necesarias para ayudar a la detección de los casos y aislarlos. Es muy ilustrativo, en la presentación que no hemos podido ver, la nomenclatura mediante los colores del código QR. Hoy el Gobierno ha sacado una aplicación de COVID-19 a la que todavía están dándole forma. Están pensando en un modelo que es el que más les gusta, que se inició en Singapur hace ya varias semanas. Un modelo de aplicación que emplea la conexión Bluetooth.

Para terminar, porque no tengo mucho tiempo. Siempre vamos un poco apretados porque en tres minutos no da prácticamente tiempo para poderse dirigir a los tres comparecientes.

La señora **COORDINADORA**: Señor Jiménez, tiene que finalizar.

El señor **JIMÉNEZ REVUELTA**: Termino.

Señor Marín, ¿considera usted necesario este tipo de aplicaciones como medio de control del virus? ¿De qué sirven esas aplicaciones si no se hacen los test? ¿No le parece que sin test los que están controlados son los ciudadanos?

Muchísimas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Jiménez. Informamos que la comparecencia, la documentación ha sido entregada, ha sido enviada y está disponible en la Mesa por si algún grupo parlamentario no tiene el suyo.

A continuación, por el Grupo Popular tiene la palabra el señor Pedreño.

El señor **PEDREÑO MOLINA**: Muchas gracias, señora coordinadora.

Muchas gracias a los comparecientes.

Enhorabuena por la parte que preside la señora Garmendia de la Fundación Cotec. Creo que es una fundación que nos arroja un Estado que, escuchándole, la verdad, a mí por lo menos, me ha resultado bastante alarmante comprobar, por un lado, el estado del sistema de salud, desde el punto de vista de la digitalización y, sobre todo lo que tiene que ver con las inversiones en I más D más i en nuestro país. Esto unido a que no hay una estrategia del Gobierno de España para los temas que tienen que ver con la inversión en I más D, al final da la razón, efectivamente, a lo que usted ha comentado, que la innovación es algo prioritario en nuestro país. Estamos saliendo de una situación pandémica bastante fuerte, donde se va a producir un cambio tremendo. Ahora se habla mucho de la transformación digital. Efectivamente, es lo que nos viene ahora. Estamos en un cambio profundo que afecta, esta transformación digital, a todos los ejes y a todos los pilares de estos cinco que usted ha comentado en su intervención.

En el último informe que usted ha comentado, el último informe de Cotec, efectivamente, señala que hay una brecha en la inversión de I más D

más i con Europa, que hay una falta de apoyo de inversión pública a la I más D en las empresas. Es algo que ahora se hace mucho más necesario que antes. Yo le quería preguntar, ¿cómo valora esto? Creo que ya ha hecho una pequeña valoración en su intervención pero, sobre todo, ¿qué consecuencias puede tener esta falta de apoyo actual en el ámbito de la I más D más i? ¿Dónde situaría usted, de forma realista, esa inversión en I más D más i en España? Tenga en cuenta que tiene que ir acorde a los Presupuestos Generales del Estado. Y le tengo que preguntar por su opinión respecto a una de las funciones que tiene el Gobierno, que es la ejecución presupuestaria. Ya ha sido comentado por otro compañero que el año pasado fue el de mayor irresponsabilidad en la ejecución de unos presupuestos en el ámbito de la I+D+i.

Ha comentado que hay que fortalecer el ámbito de la ciencia. No sé qué opina de la división de ministerios en Ciencia e Innovación por un lado y Universidades por otro, que no existía en la última legislatura. Esto ha sido bastante criticado por muchísimos de los sectores que se dedican y nos dedicamos al ámbito de la ciencia y la investigación, máxime si le unimos

ahora que hay un anuncio de un cambio en la cartera del ministro de Ciencia e Innovación por la Agencia Espacial Europea. ¿Qué opina usted de esta división ministerial con respecto al cumplimiento del objetivo prioritario de apoyo al I+D+I en España?

Una pregunta ya más general en este ámbito de las competencias digitales que tiene que ver con lo que han dicho los tres comparecientes. En el tema de las competencias digitales, ¿cómo se abordaría el cambio que tiene sufrir toda la sociedad, no solo las empresas, en lo que a disponer de esas competencias digitales se refiere?

En cuanto al señor Marín, se agradecen sus aportaciones respecto a que puede haber una segunda ola de esta pandemia y debemos de estar preparados. Yo le pregunté a la ministra qué pasaba con las aplicaciones de autodiagnóstico y las plataformas de geolocalización cuando no se dispone de test masivos. ¿Qué opina usted, se está haciendo bien en ese sentido?

La señora Marugán ha comentado el tema del teletrabajo. Yo creo que la ubicuidad no existe, pero el teletrabajo la verdad es que soluciona este problema en gran parte. La pregunta es: ¿estamos preparados en España para

afrontar un ámbito de teletrabajo que resuelva muchos de los problemas de conciliación que usted ha comentado, señora Marugán?

En cuanto a los proyectos de...

La señora **COORDINADORA**: Señor Pedreño, debe ir finalizando.

El señor **PEDREÑO MOLINA**: Termino.

Simplemente tres preguntas más. ¿Qué opinan, en general, sobre...

La señora **COORDINADORA**: Señor Pedreño, se ha excedido ya en un minuto, tiene que finalizar.

El señor **PEDREÑO**: Bien. Finalizo aquí.

Muchas gracias.

La señora **COORDINADORA**: Gracias.

Para terminar el turno de intervenciones, tiene la palabra el señor Casares, por el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **CASARES HONTAÑÓN**: Muchas gracias, presidenta.

También quiero agradecer la participación de los tres conferenciantes de esta tarde. Bienvenidos a esta casa, al Congreso. Es esta casta la que acoge la pluralidad de un país como el nuestro, como España, es esta España nuestra la que tiene que escuchar cómo el representante del partido político —en este caso, del Partido Popular— que tanto recortó y que tanto daño hizo en el I+D+i hoy se alarma de la situación que tenemos, que es la herencia de las políticas del Partido Popular en el pasado. O es esta España que tiene que escuchar —por cierto, con un partido en el Gobierno de la nación como el PSOE, que es de los que más han hecho por la construcción constitucional a lo largo de estos cuarenta años— estas cosas de un partido que no respeta ni lo más elemental, como es el principio de igualdad de todos en nuestra democracia. Pero esto es España y esto es en el Congreso. Nosotros queremos mirar al futuro con determinación. Me quedo con algo a lo que han

apelado los tres comparecientes, especialmente la señora Garmendia: la necesidad de un acuerdo de país.

Sabemos cuáles han sido las consecuencias del pasado y lo que nos ha llevado hasta aquí; sabemos cuál es la realidad, muy bien descrita por la señora Garmendia, pero tenemos que construir país. En este acuerdo de construcción de país y de consenso de las fuerzas parlamentarias a nosotros nos parece esencial ese pacto por el I+D+i.

Hoy escuchamos a todos los partidos políticos hablar de la importancia de esta política, tanto en el ámbito público como en el ámbito privado. Tenemos esa oportunidad, señorías, de que esta política esté en la agenda de la reconstrucción social y económica de España. No desaprovechemos esa oportunidad, porque es esencial, creo que coincidirán conmigo en que ese aumento de la capacidad innovadora y de transferir el conocimiento que tenemos llegue realmente a la sociedad y lo haga además tanto desde el ámbito público como del ámbito privado. Nosotros creemos en la colaboración de lo público y lo privado, y en especial en el papel de las universidades. No podemos construir un futuro que esté basado en el I+D+i

si no estamos hablando del papel básico que tienen que tener las universidades, que, como bien se ha descrito, han llegado a estar al límite, señorías. Porque cuando se recorta en presupuestos públicos a las universidades también se está recortando en I+D+i. Cuando se recorta en presupuestos para la investigación, el desarrollo y en programas nacionales también se está recortando en estos programas que luego estamos defendiendo, al menos en los discursos.

Por tanto, creo que aquí tenemos una oportunidad. Que la agenda de España sea una agenda digital. Que nuestro futuro hable de un modelo productivo mucho más competitivo, donde nuestras empresas, que las vamos a necesitar en esta tarea, tengan capacidad para afrontarlo Tendremos que hablar de apoyarlas en ese proceso, con mayor acceso a la financiación, mejorando su estructura productiva, su internacionalización, su digitalización. En definitiva, algo en lo que creo que el Gobierno lleva trabajando desde hace bastante tiempo es en ese concepto de España como nación emprendedora. Por tanto, construyamos futuro, hablemos de lo que genera consensos. Yo me quedo con eso, y el Grupo Socialista va a proponer

que en esos documentos en los que estamos trabajando en esta Comisión de reconstrucción esté presente.

Muchísimas gracias por sus aportaciones, porque de lo que se trata en estas comisiones, sobre todo, es de escucharles a ustedes.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señor Casares.

Para el turno de respuesta a las preguntas que han formulado los grupos parlamentarios, por un tiempo aproximado de 15 minutos, tiene la palabra la señora Marugán, en primer lugar.

La señora **PROFESORA, DOCTORA EN SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID** (Marugán Pintos): Muchas gracias, señorías, por sus preguntas.

Voy a empezar por la intervención del señor Casares, porque es verdad que esta es nuestra casa —aunque probablemente es uno de los momentos en los cuales me he sentido más nerviosa—, con lo cual creo que hay que hacer un ejercicio de ciudadanía por acercar esto a la gente. Yo he venido

además con esta conciencia de hacer aportaciones con lo que voy a contarles.

Ustedes cojan lo que les sirva. Vengo con esta idea de construir no solo futuro, sino de construir presente.

En este sentido, como han hecho varias intervenciones relativas a la universidad, tengo que decir que estoy en la Universidad, soy asociada de la Universidad y tengo un sueldo de 289 euros al mes. La Universidad tiene esto, tiene mucha precariedad. No quiero decir nada más de la Universidad porque no se me ha hecho a mí la pregunta, pero quiero dejar esto apuntado. Voy a ir contestando en relación inversa a las preguntas que se me han formulado.

El tema del teletrabajo lo han planteado varias personas. Me planteaba el representante del Partido Popular si España está preparada para teletrabajar, porque parece que el teletrabajo resuelve algunas cuestiones de conciliación. Varias cosas. Una cosa es teletrabajar y otra cosa es trabajar en casa con nuestros medios, con nuestros recursos, con nuestra energía, con nuestro teléfono, con nuestros niños y teniendo además que darles clase. El teletrabajo no es conciliación. No estamos preparados para teletrabajar.

Les voy a comentar una cosa. Yo he negociado muchos planes de igualdad y los trabajadores y las trabajadoras me pedían muchas veces incluir en los planes de igualdad el teletrabajo porque entendían que era una especie de chollo. Voy a resumir. En este momento los empresarios se han dado cuenta de que el teletrabajo es un chollo. ¿Qué necesitamos? Necesitamos que se dote a los trabajadores de una serie de medios e infraestructura. No podemos estar trabajando en la cocina con la silla de nuestra casa porque acabamos teniendo lesiones de espalda. Yo tengo una lesión de espalda en este momento. Necesitamos que además haya una serie de normas. Si hay un accidente cuando estás trabajando es un accidente laboral. ¿Cómo se cubre esto? No puede ser que estés teletrabajando mientras le estás dando la tabla del 5 al niño y a la vez estás poniendo la lavadora. No se puede hacer. Las mujeres podemos hacer muchas cosas, pero es mentira, no podemos hacer todas bien y se nos exige que las hagamos todas bien.

Por tanto, el teletrabajo necesita una regulación. Ha venido para quedarse y una nueva forma de trabajar, es obvio. Tenemos que ver los elementos positivos que tiene esta forma de trabajar y eliminar todos

aquellos elementos que tienen que ver con la nueva carga de sobresaturación del trabajo doméstico y de cuidados que tienen las mujeres, porque eso es lo que ha pasado durante esta crisis.

Los datos que doy, señor Jiménez, no son discursos. Hay un estudio de la Universidad de Valencia sobre el personal femenino profesional, no estoy hablando de trabajos descualificados, sino de personal femenino profesional, y lo que les ha llegado a través de una serie de encuestas y grupos de discusión son reflexiones de este tipo: “He tenido que ayudar a mi compañero a organizarse y le he tenido que dejar los medios para que trabajara mientras cuidaba a los niños”. “A veces me he tenido que meter en el baño a llorar porque no podía más”. “He tenido que seguir trabajando después de las dos de la mañana, cuando todos se han ido a acostar”. Esas son las palabras de las mujeres durante este tiempo de confinamiento. Por tanto, teletrabajo no es conciliación. Conciliación es otra cosa. Como he dicho, conciliar dos polos opuestos es imposible. Lo que hacemos es apañarnos.

Otra cuestión. Me ha preguntado el señor Jiménez si estoy a favor de la cadena perpetua. No. Vivo en un Estado social y democrático de Derecho gracias a la lucha de los y las que me precedieron. Estoy orgullosa de estar en este Estado social y democrático de Derecho, donde la cárcel tiene una función que es la de rehabilitación.

Con respeto al tema de que nos enfrentamos a los hombres. Una de las mayores feministas que ha dado la historia del mundo, que fue Simone de Beauvoir, explicó que el problema fundamental de las mujeres es que no somos como los patrones y los trabajadores. Las mujeres no nos podemos separar de los hombres porque son nuestros compañeros, porque son nuestros padres, porque son nuestros hijos y porque habitualmente colaboramos con ellos. Estoy haciendo un discurso feminista en el cual estoy entendiendo que la mejora de las mujeres es la mejora de toda la ciudadanía. Le puedo decir algunos ejemplos. Por ejemplo, plan de igualdad de algunas *handling*, que son las trabajadoras que meten las maletas en los aviones. ¿Qué sucede? No había ni una sola mujer empleada. ¿Por qué? Porque se necesita fuerza. ¿Se necesita fuerza? Pues han contratado varias máquinas de

tal manera que los hombres que están en *handling* no tienen lesiones de espalda como tenían anteriormente. Es decir, por mejorar las condiciones de las mujeres hemos mejorado las condiciones de trabajo de toda la población que trabaja ahí.

Me pregunta la señora Fernández Castañón: ¿reducir la jornada laboral en horas o en días? En horas ¿Por qué? Porque vivimos en un país y en un mundo en el que somos socialmente dependientes, somos personas, no somos hombres y mujeres que tengamos que regirnos por un patrón rígido. Todas las personas tenemos el derecho y el deber de cuidar y ser cuidados, de trabajar y colaborar con nuestro país y con la economía del resto de los ciudadanos. Por tanto, en horas, no en días.

Más cosas. Propuestas sobre acoso sexual. En el tema del acoso sexual voy a llamar la atención sobre algo que me parece fundamental. Creo que estaría muy bien aprobar y ratificar el Convenio 190 de la Organización Internacional del Trabajo. Pero, además, hay un problema con las administraciones públicas. No sé si lo saben, pero la Administración General del Estado tiene un protocolo aprobado desde 2011, protocolo que no está

vigente porque en la propia disposición se establece la necesidad de llevarlo a real decreto. No se ha llevado nunca a real decreto. Así que, por favor, yo, como empleada pública, también les pido que lo actualicen para que tengamos un protocolo contra el acoso sexual en la Administración General del Estado.

Hay algunas cuestiones más. El acoso en los trabajos existe, pero no se ve porque no se cuantifica, porque no hay un observatorio para el acoso sexual y el acoso por razón de sexo. No estaría mal que lo hubiera. Por otra parte, la Ley Integral Contra la Violencia de Género habla solo de la violencia en la pareja. Sin embargo, España tiene ratificado el Convenio de Estambul, que establece que hay que cuidar y proteger todos los tipos de violencia. El acoso es un tipo de violencia contra las mujeres. No estaría tampoco de más que en el artículo 1 de dicha ley se incorporara el tema del acoso.

Más cuestiones. El tema de la salud. Es cierto. La Organización Mundial de la Salud lo que dice es que la salud no es solo la ausencia de enfermedad; es el estado de bienestar físico y mental. Me parece fundamental

cuidar a quienes nos cuidan; cuidar a la gente que ha estado dando su vida por nosotros en este momento de pandemia, gente que ha sufrido muchísimo y en algunos casos están en tratamiento psicológico por el dolor y lo que han tenido que sufrir. Me parece muy importante. Me dice que qué pienso del servicio de ayuda a domicilio. Me parece un servicio fundamental; un servicio de unas mujeres que estaban en huelga y dejaron la huelga para ayudar. Porque hay algo fundamental y es el sentido de humanidad y de ayuda al resto de las personas ya que dependemos unas de las otras. Sin las otras personas, si no nos juntamos, no vamos a poder sobrevivir. Yo estoy absolutamente de acuerdo con eso de que juntos saldremos adelante, pero tiene que ser juntos y juntas. No sé si me falta alguna cosa más. Es que son muchas cosas.

El tema del empleo público. Me preguntaba el señor Baldoví si mi propuesta es el tema de empleo público para que las mujeres tengan unas condiciones de trabajo mejor. Defiendo el empleo público por una razón fundamental, y es porque el Estado tiene una responsabilidad. La propia Ley 39/2006, la Ley de autonomía personal, establece el derecho de las personas

a ser cuidadas. Hay que cuidar a las personas. Si no hay personas, no hay economía. Ya sé que la economía es muy importante, pero si no hay personas que trabajemos, la economía se hunde. El Estado tiene una responsabilidad. Sobre la base de esa responsabilidad apelo a la creación de más puestos de trabajo. En la sanidad hemos visto que nos faltaban manos. Yo creo que es un ejemplo palpable.

¿Hay mejores condiciones de trabajo en la empresa pública que en la privada? Sí, pero hay un problema fundamental y es que vivimos en una sociedad absolutamente fluida, en la que lo único que hacemos es trabajar. Estamos en el parque con los niños y las niñas y estamos contestando correos electrónicos. Es imposible la desconexión. Por eso he apelado a la necesidad de poner los cuidados y la vida de las personas en el centro. Estoy hablando desde otro sitio. O cambiamos esa concepción o me da lo mismo que sea empresa pública o privada, porque en la empresa pública lo que he visto es muchas mujeres que han renunciado a la posibilidad de su promoción profesional porque suponía ir todas las tardes a su trabajo. Eso lo he visto con mis compañeras, porque tenían niños o niñas pequeñas y, o no querían o

no podían o preferían —digamos que el abanico de razones es muy grande— estar con sus hijos e hijas que estar trabajando en la Administración pública.

A veces, nosotras nos retiramos.

Me queda alguna cuestión fundamental a la que ha hecho referencia la señora Muñoz. El tema de las universidades. No me lo preguntaba a mí, pero me parece fundamental. El problema fundamental de la Universidad es que tiene una responsabilidad. No es solo proporcionar mano de obra futura, sino también ayudar a crear personas con la suficiente capacidad crítica y analítica para hacer algo que en este momento es fundamental: reconstruir un país que ha quedado destrozado. Hemos quedado, además, deshechos de dolor y hemos perdido muchos familiares queridos.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señora Marugán.

A continuación, tiene la palabra la señora Garmendia.

La señora **PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN COTEC**

(Garmendia Mendizábal): Muchas gracias.

Intentaré ir por orden, pero como algunas preguntas se han hecho desde varios ángulos, las voy a contestar de forma agrupada.

La señora Oramas me hablaba de la posición Canarias, que es una comunidad que conozco muy bien. Canarias, como cualquier territorio, tiene que buscar sus esencias. Todas y cada una de las comunidades autónomas tienen una característica que aporta diferencial. Y esto es interesantísimo en términos de vertebración territorial. Promovemos poco la colaboración entre los territorios y desde los territorios hacia el mundo, hacia Europa, hacia Estados Unidos, pero juntos, porque hay mucho que ofrecer cuando trabajamos juntos. Canarias tiene una posición geoestratégica que es única. No todos los sectores los conozco igual de bien, pero algunos los conozco especialmente bien, como, por ejemplo, el del espacio. Canarias tiene una oportunidad única en el nuevo espacio —el *new space*, como se denomina en inglés—, única, porque tiene una posición perfecta para poder bajar datos de todos los satélites y de los microsátélites, que empieza a ser un nuevo

sector que crece a doble dígito, de una manera espectacular, con una disrupción increíble. No olvidemos que antes lanzar un satélite al espacio como los de *Google Earth*, por ejemplo, que nos ven con mucha precisión, costaba 1500 millones de dólares, y ahora lanzar un microsatélite al espacio puede costar 10. Esto representa una disrupción enorme. Hace dos semanas tuve la oportunidad de estar junto al rey, que nos hizo el honor de estar con nosotros, porque España ha puesto la primera cámara cien por cien española en el sitio de Japón en la Estación Espacial Internacional. Japón, que es el país de las cámaras, es la primera vez que admite tecnología no japonesa en su sitio. Es una cámara que está fabricada en España, que puede tomar 50 000 imágenes por segundo. Esto significa mucho, pero no llegaremos si vamos solos. Estos pequeños avances necesitan ir muy rápido junto a muchos que son gigantes o a pesar de ellos, porque habrá que hacerse un hueco y no será fácil. En estos sectores, como en tantos otros, la demanda pública es fundamental. Por ejemplo, ¿dónde posicionar una cámara como esta, tan precisa, única, muy pequeña y que se lanza muy fácilmente al espacio, por ejemplo, para seguimiento de temas medioambientales, para atribución de la

contaminación de los plásticos? ¿Por qué no va a ser España líder? Esto sería un elemento. Pero ¿por qué no nos vamos a atrever a que España lidere, con las políticas adecuadas, toda la transición medioambiental que necesitamos urgentemente y que es una prioridad europea? Vamos a ver qué tenemos que aportar.

Conocemos muchos elementos que conformarían un ecosistema muy potente, pero hace falta que el sector público traccione, que diga: Yo quiero formar parte de esta disrupción desde el sistema público porque quiero observar esto, por ejemplo. Esto es un caso muy concreto, que además es muy reciente, por eso lo menciono. Esos datos, 50 000 imágenes por segundo, hay que bajarlos a tierra y hay que analizarlos. ¿Dónde se ponen, dónde se coloca la infraestructura? Es una gran infraestructura de datos muy potente, porque son constelaciones que dan la vuelta y se puede ver en tiempo real. Por ejemplo, en temas de contaminación o de seguridad, de control de fronteras, se puede ver en tiempo real. ¿Dónde se coloca esta infraestructura? Canarias podría ser un buen lugar para colocar esa gran infraestructura de datos y servir al mundo desde Canarias.

Temas biomédicos. La biotecnología en general y la biomedicina en particular es uno de los grandes sectores de mayor potencial en nuestro país. Porque, a pesar de las carencias, todas las que he citado, tenemos algo que no se construye de la noche a la mañana con dinero; se trata de profesionales muy cualificados y unas infraestructuras públicas muy potentes que no se construyen de la noche a la mañana. Están muy escasas de financiación, al límite de entrar en crisis, pero tienen la capacidad de reaccionar de forma inmediata. Tenemos un talento investigador espectacular. Tenemos centros nacionales que están entre los mejores del mundo. Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas, de Investigaciones Cardiovasculares, matemáticas. En matemáticas estamos entre los tres países mejores del mundo. ¿De verdad que vamos a recortar la formación en matemáticas en los colegios? ¡Por favor! En un mundo donde todo van a ser datos y matemáticas, ¿vamos a recortar de verdad los horarios de matemáticas? Cuando hablamos de Educación en general, ojalá se tomen las decisiones con el método científico, basado en evidencias, basadas a su vez en datos. Vamos a medir la educación, los resultados. Vamos a buscar unos objetivos

precisos para que uno pueda rendir cuentas a la sociedad, si se alcanzan o no se alcanzan. Si no se alcanzan, habrá que modificar las propuestas. Pero las matemáticas son un aspecto fundamental de la educación.

Las universidades. Depende del modelo que queramos tener. Le contesto también al señor Baldoví. ¿Los presupuestos? Los presupuestos son una herramienta. Tenemos que empezar por el modelo. ¿Qué modelo de país queremos construir? ¿Queremos construir un modelo basado en el conocimiento? Depende de lo que queramos. Antes la I+D+i era conveniente. Ahora es un tema de supremacía nacional. Si no, que se lo digan a Corea, a Israel, pequeños países que son grandes potencias mundiales a pesar de su tamaño porque son potencias científicas y tecnológicas y tienen el control de su destino. Estamos hablando de supremacía nacional, ni más ni menos. Si queremos realmente ser un país relevante, tenemos que construir y defender un sistema de I+D+i público, para empezar, y bien imbricado con el sector privado.

A mí cuando me dicen: “es que yo creo”. Tenemos que dejarnos de demagogias. ¿Cuál es el modelo que queremos? ¿Público? ¿Privado? Pero si

no existe ninguno de los dos, si tiene que ser público-privado, no hay otro. Entonces, cuanto antes avancemos en ese modelo de colaboración público-privada, con unas nuevas alianzas transparentes, con objetivos claros que uno pueda medir y que podamos rendir cuentas a la sociedad, llegaremos mucho más lejos. De eso no hay duda.

Con respecto a lo que me preguntaba la señora Muñoz de cómo diseñar las políticas científicas, voy a ser muy sintética. Hay muchos ángulos en una política científica y uno es, desde luego, el ángulo de la financiación. La financiación tiene que ser suficiente y predecible, si no, no se puede construir un sistema. Y es insuficiente, desde luego; qué menos que llegar al 2 %, que es la media. Tenemos que hacer un plan para llegar al 2 %. No sé si recuerdan *Alicia en el país de las maravillas*, pero pasa lo mismo, que para quedarnos en el mismo sitio tenemos que ir el doble de rápido, porque, como decía la Reina Roja, los demás avanzan muy rápido. O sea, tenemos que ir observando qué hacen los demás para colocarnos en la media. Entonces, lo que sugeriría es un compromiso ineludible relacionado con el PIB. Es que hemos estado asignando partidas presupuestarias a la I+D+i por debajo del

PIB, cuando los países de nuestro entorno han hecho lo contrario, por eso están con capacidades mucho más sólidas y han dado esa respuesta a esta circunstancia tan compleja por la que atravesamos. Entonces, inversión suficiente, predecible. Y es muy importante entender la realidad del sistema. Tenemos que ser capaces de atraer a los jóvenes. Necesitamos jóvenes incentivados por la carrera investigadora, porque si no tenemos cantera, no podremos construir sistema. En este momento, si uno ve las convocatorias que van dirigidas a los jóvenes, les da para su nómina y para unos pocos bienes fungibles. Pero esto no es un apostolado, necesitamos que los investigadores digan: quiero ser investigador, quiero cambiar el curso de mi país, quiero ser un investigador que proponga una solución a ese COVID o a cualquier catástrofe natural que venga, porque vendrán, de un lado o de otro. La ciencia y la innovación son la solución a los desafíos, de eso no hay ninguna duda. Tenemos que atraer a esa cantera de jóvenes sobre una financiación basal, y luego —y es muy importante—, cuidar y defender y promover la excelencia científica. Los grandes proyectos tienen que tener masa crítica suficiente, y ahí no es adecuado repartir. Hay que escoger y hay

que financiar. Sé que políticamente es difícil, pero hay que pronunciarse. Hay que elegir cuáles son esos proyectos que de verdad son absolutamente diferenciales para el país.

Europa, en general, y España, en particular, no han sido capaces de cambiar esa inercia presupuestaria de más I+D. En Europa se hacen más publicaciones, pero con una ciencia que no llega a impactar como debiera en la economía europea. ¿Qué modificación ha hecho Europa? Yo he estado en esa comisión que ha reformulado la política para 2021-2027 y que ahora entrará en vigor, pues la política orientada a los retos: envejecimiento de la población, cambio climático, no ha sido exitosa. ¿Por qué? Porque no hay unos objetivos claros. ¿Qué es envejecimiento, qué es cambio climático?

La sugerencia es ir a una formulación de misiones, pocas y muy potentes, para poder relacionarnos con Asia, con Estados Unidos, en igualdad de condiciones; si no, no llegaremos a ningún sitio. Entonces, una misión es una misión si es ambiciosa pero con visos de ser realista y, desde luego, que se pueda medir. Ejemplo paradigmático de misión: poner un hombre en la luna. Eso es una misión. Así hay que formular las misiones: en

cinco años, estos objetivos. No me da tiempo ahora a explayarme, pero creo que el enfoque misional es el enfoque adecuado, porque uno compromete, explica y además la ciudadanía se apropia de ello, que eso es otro de los retos que no hemos conseguido. Los símiles del deporte funcionan muy bien: cuando gana la Real Sociedad no digo: “Ha ganado la Real Sociedad”. Digo: “Hemos ganado”, porque me siento parte, se siente parte el banquillo y se siente parte el entrenador. Pues esto es igual, en el momento en que el ciudadano viva como propio un éxito científico será que vamos por el buen camino, porque si no la política es difícil si la sociedad no la reivindica. La sociedad muchas veces no la reivindica porque no conoce el peligro de no tenerla. Por eso tenemos que trabajar mucho en la comunicación y en la participación ciudadana, esa participación ciudadana que mencionaba en su intervención. Es muy importante que la ciudadanía se la apropie.

Respecto a la parte educativa, ya lo he dicho, basada en la evidencia, en datos y desde luego con consenso. No podemos cambiar las leyes educativas, y de verdad vamos a evaluar las que están, vamos a ver los datos. Pero vamos a ver unos datos que sean científicamente claros, no unas

opiniones. No confundamos las opiniones con las evidencias científicas. Seamos serios con los datos y vamos a basarnos en datos, qué dicen los datos respecto a nuestra realidad y respecto a nuestra proyección. Basándonos en esto, y con los expertos, vamos a trabajar en los consensos. Sin educación no hay economía. Si no tenemos un buen sistema educativo y formativo, no podremos ser competitivos nunca.

Política de innovación. La innovación no solo es ciencia. Es muy importante entender que hay una parte de la innovación que no está basada en la ciencia. Está basada en esa manera diferente de hacer las cosas. Un ejemplo paradigmático: las máquinas de Nexpresso. Todo estaba inventado. Han sido capaces de construir un elemento que se ha hecho absolutamente global y que tiene cifras milmillonarias simplemente con un diseño, con una aproximación distinta, entendiendo al mercado. Esto es innovación. Es entender y darle a la sociedad eso que crees que puede necesitar. Para eso hay que estar muy cerca y probar, ir probando. El fundador de LinkedIn tiene una frase que a mí me encanta: si estás orgulloso de tu prototipo es que has llegado demasiado tarde al mercado. Esa prueba tienes que hacerla con la

propia sociedad, que ya te dice esto sí, esto no, y tú vas probando y vas introduciendo. Tiene que ser mucho más participativo. Por la innovación hay una política clave de nuevo, que es el sector público. El sector público, la compra pública es responsable me parece que del 13 o el 14 % del PIB. Entonces, la manera de comprar, la manera en la que compran las administraciones públicas puede cambiar de la noche a la mañana el resultado de la innovación. O sea, comprar innovación, no todo, pero ir probando cómo se compra de una manera distinta, es algo imprescindible. Lo están haciendo otros países. ¿Cómo se prueba esto? Está inventado. Hay unos espacios de prueba que se llaman *sandbox*, que es igual que el símil del prototipo industrial, uno desarrolla un prototipo y luego lo escala, pues es esto en versión política. Uno diseña una política, la prueba en un espacio acotado, prueba hasta reglas distintas, nuevas regulaciones, ve los resultados, y si funciona lo escala. Esos espacios se llaman *sandbox*. En Cotec tenemos mucha información de esto. Creo que estos dos instrumentos, *sandbox* y compra pública de innovación, son absolutamente fundamentales. Muchas

comunidades están avanzando, al principio con alguna confusión, pero ahora con muy buenas perspectivas.

Las inejecuciones son un clásico: la inejecución presupuestaria. Bueno, el capítulo 8 da mucho juego, pero la inejecución presupuestaria es inasumible. O sea, si cuando uno ofrece créditos al sistema, no se ejecutan, pues será que no son útiles. Habrá que revisar la política. ¿Cómo se revisa la política? En estrecha colaboración con el sistema. Primero, con las comunidades autónomas. Es muy importante generar un diálogo sistemático. La innovación es una competencia de las comunidades autónomas, y, por lo tanto, tiene que haber un diálogo muy estrecho con los territorios: cuáles son los retos y los objetivos de cada territorio, cómo el Estado puede ayudar con sus instrumentos a que esos objetivos sean adicionales en términos de territorialidad y que realmente se cumplan. Desde luego, las empresas tienen que ver qué les ayudaría a ser más innovadoras y competitivas. Pero esto, desde luego, es diálogo, porque el capítulo 8 tiene que cambiar la aproximación para poderse ejecutar.

Luego hay una oportunidad enorme con los fondos europeos. Ahora, con esta revisión de todos los fondos estructurales, hay que decir que muchos de ellos no se ejecutan tampoco. Tampoco en España se ejecutan los fondos estructurales. A mí cuando me dicen: vamos a hablar con el ministro o la ministra -en función del Gobierno- de Hacienda, yo digo: error, el ministro de Hacienda tiene un objetivo, y es aprobar el menor presupuesto posible, y una vez aprobado, que no lo ejecutes, porque le van a medir por el déficit. Al ministro de Hacienda no le van a medir por la I+D. Le van a medir por el déficit, y su objetivo es el déficit fiscal, hay que entenderlo. Por lo tanto, es un tema de presidencia del Gobierno. O sea, Hacienda tiene que velar por el déficit fiscal y lo que hay que hacer es comprometer, y que el presidente tenga una visión clara y con una hoja de ruta en este sentido.

Respecto al talento, mantenerlo y recuperarlo, claro que sí, tenemos jóvenes que se van y que no vuelven, porque el nivel es muy precario. Es decir, por el momento que atravesamos ahora en el sistema de I+D+I, la verdad es que es heroico lo que están haciendo nuestros investigadores. España es uno de los países de Europa con mayor productividad científica

respecto a euro invertido, más que Alemania, Francia y Reino Unido. O sea, el sistema es eficiente, lo que pasa es que no hay presupuesto. Esto lo tendremos que revisar.

Luego está el tema de los datos -y ya termino-; este es un debate muy importante: los datos y la apropiación de los datos. No podemos negar la realidad que tenemos. La realidad que tenemos es que no funcionamos igual en Europa que en Estados Unidos. Esa es la realidad. La realidad es que hay unos oligopolios tecnológicos, que lo son, y lo van a seguir siendo. ¿Por qué? Porque funcionan muy bien. Es un hecho. Funcionan muy bien. Tenemos Facebook. Todas las grandes. Amazon. ¿Vamos a dejar de comprar por Amazon? Tienen todos nuestros datos. ¿Vamos a dejar de estar en Facebook? ¿Vamos a dejar de buscar en Google? Claro que no. Pero, ¿por qué tienen todos nuestros datos? Porque lo consentimos; todos consentimos. ¿Da usted sus datos? Sí. Saben todo de nosotros. Todo es todo, y esta es la realidad. Es nuestra libertad. Hemos consentido dar estos datos con libertad cada uno de nosotros. Pero esta situación es muy desigual en Europa. No es posible aislarnos en Europa de lo que está pasando en el mundo. Entonces, vamos a

ver qué datos tenemos que tener para avanzar con honestidad, con transparencia y con un buen uso de los datos, porque necesitamos los datos. Los datos son una enorme fuente de progreso social y económico, y para la sanidad desde luego. Creo que he intentado dejarlo claro. Necesitamos esos datos de calidad.

Lo último, la división de los ministerios. Si me tengo que aislar y me olvido de que he estado en un Gobierno en minoría, y que tengo la experiencia de tener que pactar para sacar todo adelante, como es lógico, cuando hay que pactar, hay que pactar un bipartito, y hay que repartir las competencias. Es que no lo digo yo, lo ha dicho el propio ministro de Universidades. Él mismo no está a favor de segregar las funciones. Claro. Por ejemplo, en el Ministerio de Ciencia e Innovación, yo estaba al frente de Ciencia e Innovación, con la competencia de investigación de las universidades. ¿Por qué? Porque es importante gobernar y coordinar todo el sistema de investigación allá donde se dé: hospitales, universidades, empresas. Es muy importante. Yo soy partidaria de reagrupar las competencias de ciencia e innovación y de universidades. En el modelo que

nosotros defendemos en Cotec, y desde luego las universidades están en el mismo sitio donde está la investigación y la innovación.

Gracias.

La señora **COORDINADORA**: Muchas gracias, señora Garmendia.

Finalizamos el turno de respuestas con el señor Marín.

El señor **DIRECTOR DE INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE DISEÑO, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA, ESNE** (Marín Berja): Muchas gracias.

Después de lo bien que habla Cristina y con la información que tiene, sería redundar sobre muchos temas que ha comentado. Pero sí quería, ya que es el último turno de la comparecencia, transmitir un mensaje de positividad, y responder a las preguntas con cierto grado de positividad. Es muy de agradecer que todas las preguntas estén formuladas desde una sonrisa. Yo les recomiendo que lo practiquen, porque con esa actitud positiva ya se da un primer paso para solucionar cualquier tipo de problemática. Quiero

agradecer que haya sido tan cómoda esta sesión de cara al interviniente, al menos por mi parte.

Tanto en el ámbito de universidad como en el ámbito de innovación como en el ámbito de tecnología, déjenme que les explique una pequeña historia personal, para que entiendan un poco por qué creo y estoy convencido de las capacidades de España, desde el punto de vista del emprendimiento, desde el punto de vista de la innovación y desde el punto de vista de superar cualquier adversidad que venga. Si les dijera dónde estaba yo hace cinco años, hace tres, hace dos y actualmente, yo hace cinco años, como les decía, estaba en una posición en una multinacional, puedo decirlo, en Telefónica, dirigiendo y dando soporte al programa de transformación digital más grande que se ha realizado a nivel mundial, llamado TelcoSter.0, en el que su éxito fue hacer un equipo mixto de empleados de la compañía con alto talento, con todo el potencial y el talento de las becas Talentum de universidades. Con ese *mix* de juventud y pasión por hacer un proyecto y la sabiduría y la experiencia del empleado, se pudo realizar un programa de transformación que hoy en día es un referente en el sector.

Sentí la llamada del emprendimiento y decidí dejar esa multinacional, para emprender de forma personal, invertir mi patrimonio, invertir mi dinero en crear valor aquí en España; en concreto en una *startup*, asociada a *new energy*, renovables, movilidad, sostenibilidad, etcétera, en un momento en el que, para que se vayan haciendo una idea, no existía el coche eléctrico. El primer coche eléctrico era el Roadster, de Tesla. Sin embargo, desde España se montó una *startup* que creía en la movilidad eléctrica, sostenible, y es una *startup* que se dedica a la fabricación, diseño, conceptualización, fabricación de cargadores para coche eléctrico. Esta *startup*, que es española, con sede en Barcelona y en Madrid, hoy en día es una multinacional. Trabaja en más de 37 países y en dos años ha tenido un crecimiento exponencial.

Hace tres años me encontraba en China cerrando una *joint venture* con el Grupo Volkswagen, que es el grupo que en China más coches vende, una *joint venture* con esta *startup* española, y hemos conseguido introducir tecnología española en China. En China compran nuestros productos. En el mundo y en el sector de referencia de la tecnología, que es China, España

está triunfando, vendiendo producto propio, y pudiera comentar muchas empresas más.

Hace dos años, fruto de empezar a trabajar como director y consejero para Morgan Stanley, en Asia, tuve la oportunidad en estos cinco años de conocer todo lo que es la disrupción y cómo el Gobierno chino apoya la tecnología. Por supuesto, hay un ámbito presupuestario muy importante. Hay un ámbito cultural, también desde el punto de vista del emprendimiento, que nos diferencia. Pero yo siempre lo que he dicho es que al final el conocimiento creativo, la capacidad que tiene España y el emprendimiento es muy diferencial a nivel mundial. Entonces, fruto de esa experiencia, actualmente soy el único español que está en el *board* de una multinacional china, y he conseguido que esta multinacional china, en tiempos del COVID, el año que viene monte en Madrid una sede para generar cerca de mil puestos de trabajo. Y eso es desde el convencimiento de que en España están las capacidades, tanto en la gente joven como en el sector, para resurgir y para rehacerse de cualquier tema. Estoy convencido de que también esto lo vamos a superar.

Aludiendo un poco a las preguntas, en líneas generales, desde el punto de vista de la universidad, y en definitiva qué políticas se pueden realizar para dar soporte a este concepto de empleo, volviendo un poco también a mi experiencia, lo que he podido ver y lo que nos diferencia de otro tipo de universidades, como por ejemplo de China o de Estados Unidos, es que tenemos que seguir fomentando el emprendimiento en la universidad, la empleabilidad desde la universidad, con buenas prácticas. Actualmente, la propia regulación de cómo son las prácticas de colaboración universidad-empresa, hace a veces que sea incompatible que esa práctica sea útil para el propio alumno y que sea útil para la empresa. Por lo tanto, que se quede en una anécdota y no se quede en un empleo, cuando esa persona termine su carrera, si lo decide esa empresa.

El concepto de emprendimiento hay que arraigarlo más. Es decir, en los últimos años el movimiento emprendedor en España ha crecido muchísimo. Ha traído la confianza de fondos de extranjeros, de Silicon Valley. Hemos creado una inercia. Esa inercia seguirá. Ahora tenemos una coyuntura complicada, en cuanto a la decisión de inversión, pero seguirá. Ya

tenemos dos *startups* que son Unicornio. Seis o siete *startups* que están en el proceso, de manera que esto también generará valor y acelerará este proceso de digitalización del país. Por lo tanto, en el ámbito de la universidad creo que lo que hay que hacer es seguir fomentando colaboraciones con multinacionales, prácticas realmente útiles para los alumnos, para la empresa. Luego, por otro lado, desde el punto de vista del emprendimiento, dar salida también a aquellos estudiantes, a aquellas personas que no quieran trabajar en una corporación, sino que quieran emprender su propio negocio, que eso también crea valor y empleo, y, por lo tanto, apoya a la economía en España.

En temas de investigación no voy a decir nada, porque teniendo una experta y con todo lo que ha comentado, creo que sería redundante todo lo que yo dijera.

En cuanto a la pregunta de la diputada de Unidas Podemos, de esta cultura de desarrollo de otro tipo de iniciativas, que también sobreviven, sin duda. O sea, no todo el mundo tiene que ser ingeniero industrial. No todo el mundo tiene que ser programador. Había un nicho o un segmento de aquellas

personas creativas, con un gran aporte a la sociedad, que no encontraban su espacio porque, o soy ingeniero o me voy a un oficio. Hablo como desarrollador de videojuegos, diseño de moda, diseño de producto, diseño multimedia. De esto habla un poquito la cuña de publicidad, y ESNE lo vio. En definitiva, lo que quiso fue crear esos grados para que este tipo de personas tuvieran su oportunidad, y no solamente eso, sino que ya adelanto que en breve se recibirá en Valencia, por parte del rey, un premio de diseño, el Premio Nacional de Diseño a la primera escuela de diseño en España, que es la primera vez que se consigue por una escuela universitaria, y lo recogerá ESNE, lo recogerá la presidenta. Además, es un valor internacional, no solamente el reconocimiento a nivel nacional, sino que desde este centro se han ganado premios internacionales de diseño de producto, como puede ser el Red Dot. Se han ganado premios de filmación y multimedia, premios de videojuegos, y eso también es marca España y eso también da la imagen de España. Por lo tanto, mi mensaje positivo es que el talento, las capacidades están, a la hora de afrontar un concepto desde la innovación y desde la digitalización.

Es verdad que esta situación tiene una vertiente sanitaria importante y hay que entender cuáles son los procesos. A veces, desde un punto de vista de activación económica frente al sanitario, es difícil que esto salga balanceado. Entonces la tecnología siempre tiene que ser un vehículo, tiene que ser una herramienta, pero nunca tiene que ser la causa. Es decir, lo primero es aumentar el número de test. Los test PCR son una solución desde un punto de vista preventivo, que al final lo que nos pone es una foto de qué dimensión estamos hablando en cuanto a esa ola en la que nos encontramos.

En cuanto al tema de la tecnología, decíamos en el pasado que las ideas estaban por encima de la tecnología, porque la tecnología no llegaba a donde llegaban los sueños. Hoy en día la tecnología está por encima de los dueños. Cualquier cosa que te imaginas se puede resolver desde un punto de vista tecnológico, o casi todo. De manera que -y ahí está el informe que he presentado- haciendo un buen protocolo de incorporación de forma saludable, de apoyo a esos sectores más vulnerables, se puede trazar todo ese diagnóstico, con dos visiones: una, desde el punto de vista del empleador, saber que puede incorporar a sus empleados desde el ERTE, de una forma

sana, de una forma segura, para él, para el servicio que da. Y dos, desde el punto de vista del empleado, porque al final de lo que se trata es de que este tipo de test se subvencionen lo máximo posible, o bien con el fondo COVID, o bien con fondos de la comunidad, por competencias, o bien del ayuntamiento, porque cualquier ayuda servirá, porque es un sector que no se puede permitir pagar 160 euros por un test rápido, PCR y trazabilidad. En definitiva, ayudando en eso, que no es una foto estática, la hago y me olvido, tenemos que entender que hay tres meses, cuatro, para activar al máximo la economía, desde un punto de vista saludable, pero también desde un punto de vista de activación económica.

No soy epidemiólogo, pero estoy convencido de que en octubre o noviembre tendremos rebrotes, y nuestra capacidad de prevención y lo que hayamos actuado en esa prevención es lo que va a hacer que estemos mejor preparados para esa situación. De manera que aprendamos. Todo lo bueno que tiene esta ola uno es que hay muchas cosas de las que nos hemos dado cuenta que realmente funcionan. Deberíamos plantearnos que la movilidad, que el urbanismo nos ha enseñado, y, ¿por qué no aprovechar esta situación,

en la que se ha mejorado la calidad del medio ambiente? Esto no debe desaparecer, esto ya debemos continuarlo. Lo que digo es que aprendamos de lo que sí consideramos bueno de esto, para aplicarlo en esa nueva fase.

Sobre la aplicación no voy a eludir la pregunta. Efectivamente ese tema de la aplicación hay muchas formas de resolverlo con tecnología: Bluetooth, rastreo, etcétera. En la propuesta que hacemos desde Quantum Break no se trata de un concepto de rastreo. Se trata simplemente de un seguimiento al empleado, de su diagnóstico, en función de: si estás sano, te incorporas; si das positivo, entras por circuito sanitario, pero hay una secuencia de ese tratamiento para que te puedas incorporar al trabajo lo antes posible, cuando estés sano. También se aprovecha para decir: si tengo que ampliar el número de test PCR, voy a aprovechar el contexto de la familia, y luego el contexto de la urbanización, etcétera.

Esta iniciativa se planteó porque varias empresas privadas se ofrecieron a hacerlo; también varias asociaciones, CEPYME, CEOE, tenían cierta predisposición a realizarlo, y afectaba solamente como prueba piloto en Madrid a un colectivo de cerca de 430 000 empleados, pero suficiente

para saber si el modelo era válido. En definitiva es una aplicación, pero es también un portal en el que la empresa da de alta a los empleados que tiene. Esto también es bueno, porque en este sector también hay que regularizar, hay que identificar un censo real de la empresa, la forma de operar, la forma de tributar, etcétera. Entonces, es una forma también de regular cualquier tipo de situación anómala, de manera que, una vez que se da de alta la empresa en la plataforma, se le asignan tantos códigos como empleados tenga. El empleado desde la aplicación introduce el código. Le saldrá gratis o en función de lo que se subvencione, y a partir de ahí se le asignará al centro más cercano COVID, porque estamos hablando de que puede ser un asintomático, puede ser una persona que no tiene síntomas, que hoy en día no puede hacerse las pruebas, a no ser que sea de forma privada y pagando. Así se le asignará cuál es el centro más cercano, bien de su residencia o bien cerca de la empresa, y a partir de ahí entra en una secuencia de colores, que es el flujo mismo de la incorporación a su puesto laboral. Esto hay que hacerlo durante este periodo de tres o cuatro meses para que realmente sea efectiva la medida preventiva. Pero actuando con esa forma de prevención,

estoy convencido de que minimizaremos muchísimo cualquier impacto de un rebrote.

Finalmente lo que quería transmitir es que España es un gran país, porque de China envidiamos la tecnología, la innovación y todo lo que tiene, pero al final todo el mundo quiere venir aquí a vivir y a hacer turismo. Por lo tanto, defendamos nuestros valores y defendamos nuestras capacidades para salir de esta situación, que vamos a salir, sin duda.

La señora **COORDINADORA:** Muchas gracias, señor Marín.

Muchas gracias a los tres comparecientes.

Acabamos esta tarde con las comparencias en este grupo de trabajo, así que finalizamos con un gran broche.

Les agradecemos nuevamente su presencia en el Congreso y todas las aportaciones que nos han hecho, tanto de palabra como de documentación.

Se levanta la sesión.

**Eran las ocho y cincuenta y cinco minutos de la noche.**