

**TRANSCRIPCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE**  
**REACTIVACIÓN ECONÓMICA**  
**COMISIÓN DE RECONSTRUCCIÓN SOCIAL Y**  
**ECONÓMICA**  
**SESIÓN N.º 6, CELEBRADA EL MARTES 9 DE JUNIO DE**  
**2020**

**(Sin presencia ni corrección por parte del personal del Departamento de**  
**Redacción del Diario de Sesiones)**

**Se abre la sesión.**

**COMPARECENCIA CONJUNTA:**

**-DON IZQUIERDO VALLINA, COMISIONADO PARA EL RETO  
DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE  
ASTURIAS.**

**-DON RAFAEL BARBADILLO LÓPEZ, PRESIDENTE DEL DEPARTAMENTO DE VIAJEROS DEL COMITÉ NACIONAL DE TRANSPORTE POR CARRETERA.**

**COMPARECENCIA DE DOÑA PILAR CONCEPCIÓN GONZÁLEZ ALMANSA, DIRECTORA DE TEATRO, PRODUCTORA, DRAMATURGA Y DOCENTE.**

La señora **PRESIDENTA:** (...) Barbadillo López, presidente del Departamento de Viajeros del Comité Nacional de Transporte por Carretera.

Nos han trasladado ya las sustituciones para las intervenciones en el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios. Si hay algún grupo que no nos lo haya trasladado, por favor, háganoslo saber antes de que comiencen las intervenciones de los grupos.

Buenos días, señores. Les doy la bienvenida en nombre del Congreso de los Diputados, y cuando quieran comenzamos con esta mañana variada de reto demográfico a transporte.

Tiene la palabra, señor Izquierdo.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo Vallina): Buenos días. Quiero agradecerles la deferencia que han tenido invitándome a intervenir, y especialmente a la agrupación de electores Teruel Existe y al diputado Tomás Guitarte, que me ha propuesto. Confío que mi intervención sea de utilidad para esta comisión.

Quisiera empezar con una idea enunciada en 1961 por el filósofo y urbanista norteamericano Lewis Mumford, a partir de la cual trataré de esbozar una propuesta a favor de una nueva economía para los territorios rurales. Dice Mumford: “Las aldeas están funcionalmente más próximas a su prototipo neolítico que a las metrópolis que han empezado a absorberlas hacia sus órbitas y a minar su antiguo modo de vida. Tan pronto como permitamos que la aldea desaparezca, este antiguo factor de seguridad se desvanecerá. La humanidad todavía tiene que reconocer este peligro y eludirlo”. Esa advertencia de Mumford sobre el peligro que corre ese antiguo factor de seguridad que la humanidad todavía tiene que reconocer para eludir su extinción ha cobrado especial relevancia durante estos meses de pandemia e inseguridad.

Como sabemos, dos de las principales características de la sociedad actual son su vinculación a la ciudad, y en muchos casos a la

hiperconcentración urbana, y la hipermovilidad, que se manifiesta en dos escenarios: en el local de cercanías, con cientos de miles de personas moviéndose a la vez en las horas punta de entrada y salida de las ciudades, y en el global, con millones de personas y miles de toneladas de materiales cruzando el planeta de punta a punta. Ambas características son también dos de los principales factores de riesgo para la salud del planeta y de las personas.

La COVID-19 ha venido a decirnos que vamos mal. Y nos lo ha dicho, paradójicamente, utilizando los mismos canales que utiliza la economía moderna: la globalización, para convertirse rápidamente en pandemia; y las grandes ciudades, para llegar a más personas y hacer más daño. Podríamos decir que con la COVID-19 a la humanidad le ha dado un infarto y por eso parece más que aconsejable cambiar de vida y buscar unos hábitos más razonables.

Centraré mi intervención sobre tres preguntas. Primera: ¿es factible pensar en un sistema de poblamiento territorial para España más equilibrado y en una nueva relación campo-ciudad? Segunda: para producir economía, ¿es necesario tal nivel de movilidad o podemos estar un poco más quietos? Y tercera: sin relegar de la globalización, ¿podemos reducir su hegemonía a través de la localización productiva inteligente y el desarrollo regional?

En estos diez minutos no me dará tiempo a desarrollar con más detalle las respuestas, pero sí a hilvanar al menos sus aspectos más relevantes.

Con respecto a la primera pregunta, mi respuesta es sí. Y diré más: no solo es factible, sino necesario para avanzar hacia una sociedad y una economía sostenible más satisfactoria y más equitativa. Para ello necesitamos repensar nuestros modelos de distribución territorial de poblamiento, para que sean más equilibrados. A grandes rasgos, el nuestro es un país conformado por ciudades que están dejando de ser funcionales y saludables, y con un campo cada vez más despoblado y/o abandonado. Esta conformación territorial es una de las secuelas que nos deja la industrialización iniciada en España al calor del plan de estabilización de 1959.

La ciudad no tiene solución en sí misma si no vuelve la mirada al campo. No es una cuestión de buscar soluciones estrictamente tecnológicas ni alternativas de reforma urbanística. Las soluciones para avanzar simultáneamente en la desconcentración urbana y en la repoblación rural son culturales, o más exactamente de cambio cultural, y políticas, o más exactamente de cambio de políticas, porque con las actuales no estamos progresando hacia el cambio de paradigma. La tecnología o el urbanismo son herramientas instrumentales que necesitan contextualizarse y aplicarse con

toma a tierra; esto es, con perspectiva territorial y con la visión de la cultura de cada territorio.

De la misma manera, el campo no tiene solución en sí mismo si no mira para la ciudad (no para copiar de ella y replicarse, sino para complementarse), si no se mira a sí mismo para recuperar la identidad perdida y si no vienen nuevos pobladores. Ahora en términos generales el campo mira para la industria agroalimentaria intensiva, para la urbanización o para la selva. Por eso necesita repensarse.

Sé que estoy siendo categórico en los planteamientos, pero lo hago porque no puedo entrar ahora en la matización, y es importante la matización porque el acierto vive casi siempre en el matiz. Ser categórico ayuda a abrir el debate; matizar sirve para afinar las soluciones.

Para abordar esta problemática territorial y demográfica deberíamos plantearnos una reflexión de Estado a favor de la desconcentración urbana y la repoblación rural. A nuestro favor tenemos algunos elementos tecnológicos que han jugado un papel extraordinario en el estado de alarma, como el teletrabajo, que hace posible la desconcentración; pero en nuestra contra tenemos algunos conceptos y procedimientos, incluso dogmas, acuñados por el pensamiento urbano industrial, que le vienen fatal al campo y coartan sus opciones de futuro.

En la búsqueda de alternativas deberíamos atrevernos a mirar de forma diferente. Por ejemplo, ¿qué pasaría si la segunda residencia se convirtiese en la primera? La idea no es descabellada, pues se dan ahora condiciones para vivir y trabajar desde el entorno rural y utilizar la vivienda en la ciudad como segunda residencia. La opción de una sociedad alternando su vida en los dos ecosistemas (el urbano y el rural) fue propuesta ya en los años ochenta del pasado siglo por el filósofo Edgar Morin como una aspiración de la sociedad posindustrial, que se plantee “la integración de los dos ecosistemas, no como alternativa, sino como alternancia”. La novedad introducida por la COVID-19 estriba en que la vivienda principal puede ser la rural y la secundaria la urbana. Y ya de paso, si además de teletrabajo hacemos tierra-trabajo, es decir, atendemos un huerto o somos copropietarios en un rebaño comunitario o concejil, o al menos nos integramos como consumidores en una cooperativa de agricultura de proximidad, vamos cerrando círculos.

En la formulación de una estrategia estatal a favor de la desconcentración urbana y la repoblación rural deberíamos preguntar a las empresas y a las administraciones públicas qué tareas pueden desarrollar sus empleados de forma desconcentrada y remota, y preguntarles a los empleados quiénes estarían dispuestos a cambiar de vida, a cambiar la gran ciudad por el campo o la pequeña ciudad.

Por otra parte, la idea de una política de Estado para la recolonización rural no es original ni inédita; llevamos siglos practicándolo, desde las repoblaciones medievales a la expansión colonial americana, pasando por los pueblos de colonización agraria de la dictadura o, más anterior y más elaborada, la estrategia de la Ilustración impulsada por Carlos III y Pablo de Olavide para repoblar Sierra Morena.

De igual manera necesitamos definir las bases para una economía agroecológica y cosmopolita para los pequeños pueblos, asunto en el que, por cierto, estamos trabajando desde el Comisionado para el reto demográfico de Asturias en colaboración con la Sociedad de Estudios Vascos (Eusko Ikaskuntza). Entenderán ahora mi interés por la advertencia de Mumford y a favor de la recuperación de la aldea, esa pequeña estructura protourbana que inició hace muchos años el viaje de la humanidad hacia lo urbano, inventó el campo, dio de comer al mundo durante milenios, se forjó sobre una indisoluble relación simbiótica de naturaleza y cultura, y fue abandonada lamentable e inexcusablemente a partir de la industrialización.

Por eso, en el proyecto de ley para el desarrollo sostenible del medio rural pusimos especial empeño en avanzar en la nueva relación campo-ciudad, en concreto y sin ánimo de ser exhaustivo, en el artículo 10, que define las tres tipologías de zonas rurales (zonas rurales a revitalizar, las intermedias y las



periurbanas), y especialmente en el artículo 16, que introduce el concepto de agricultura territorial, que podríamos definir como aquella agricultura local que gestiona el territorio tanto para producir alimentos como para contribuir a la conservación de la biodiversidad y favorece la lucha contra los riesgos ambientales, locales y globales.

La normativa, tanto agraria como de conservación de la naturaleza, así como la ciencia, han descuidado en las últimas décadas esta idea de conservación cultural de la naturaleza, avanzada ya en 1957 desde la Universidad de Berkeley por Carl O. Sauer, y han puesto el foco casi exclusivamente en la producción agraria o en la conservación de las especies silvestres, olvidándose de los humildes y valiosos procesos agroecológicos y los inteligentes agroecosistemas campesinos de los aldeanos. Urge incorporar a la política agraria y conservacionista española los principios de la agroecología, la ecología cultural y la historia campesina y ecosocial del país, para devolverle al campo la identidad, la cultura y la dignidad y dar paso a un futuro de bienestar.

La segunda pregunta, acerca de si es posible generar economía reduciendo la movilidad, la he contestado en parte al responder a la primera. No se trata, por supuesto, de renunciar al placer de viajar, sino de dejar de moverse de forma tan desenfrenada como a veces estéril. Esta misma

comisión, yo me la podría haber hecho desde Oviedo con una pantalla, me hubiera evitado un viaje, me hubiera evitado estar en un hotel, me hubiera evitado no encontrar dónde desayunar hoy en Madrid, me hubiera evitado muchas cosas. Pero no estamos en esa disposición. Yo creo que a partir de ahora vamos a estarlo. Para los territorios rurales, una economía más *slow* (lenta) y más *near* (próxima) es una acción más eficiente, redistributiva, y por ello más equitativa y con futuro que la actual.

Y por último, con respecto a la tercera pregunta, también la he contestado en parte en las anteriores. Avanzar hacia la relocalización de algunas actividades en el medio rural en un contexto de tercera generación de políticas y desarrollo regional es, no solo posible, sino deseable. En este sentido habrá que articular medidas inéditas, de diferente alcance y plazo, y atreverse a reformar algunas políticas para darles un nuevo aire. Por citar un de ellas: las agriculturas de proximidad o de soberanía alimentaria están llamadas a jugar un papel destacado en el futuro. Tendremos que hacer un esfuerzo para recuperar los sistemas agroalimentarios territorializados, tal y como se está haciendo en muchos países del mundo a través de políticas locales apoyadas por los gobiernos regionales y centrales.

De igual manera, la educación en el medio rural no puede desvincularse de las complejas realidades locales. El ideal educativo es aquel que te dota de

raíces y de alas, de arraigo y de querencia por lo local y de capacidades para moverte por cualquier parte del mundo. Una educación basada exclusivamente en las nuevas tecnologías y la perspectiva urbana nos está separando de lo que somos en esencia y por etimología, seres humanos. O lo que es lo mismo: seres del humus, de la tierra.

Empecé mi intervención con la advertencia de Mumford sobre el valor de la aldea y la voy a terminar con lo que dejó escrito en el Arte General de Granjerías un aldeano reconvertido a fraile, natural de La Riera, en el concejo asturiano de Colunga, que en 1711, hace ya más de trescientos años, definió lo que ahora llamamos desarrollo sostenible. Decía fray Toribio de Santo Tomás y Pumarada desde la sierra del Suevo: “La conservación de una cosa es su continúa producción, y se reputa el conservar por lo mismo que producir. Y lo mismo es estar conservando una cosa que estarla siempre produciendo”. Conclusión: leyendo a fray Toribio llega uno al convencimiento de que las reflexiones teóricas y sesudas actuales sobre la sostenibilidad, la economía circular, la biotecnología, la formación agraria, el reciclaje, el ciclo del carbono, las energías renovables o la conservación de la naturaleza formaban parte de la práctica cotidiana de la aldea. Las conocían empíricamente los campesinos, estaban engarzadas en un elaborado y complejo sistema de

pensamiento sistémico y local de transmisión oral, y fueron desmontadas por el pensamiento analítico, urbanocéntrico e industrial.

De ahí mi interés en compartir con ustedes los aprendizajes del pasado para explorar tentativamente algunas soluciones para el futuro y la reconstrucción social, económica, cultural y territorial del país.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Izquierdo. A continuación tiene la palabra el señor Rafael Barbadillo López, presidente del Departamento de Viajeros del Comité Nacional de Transporte por Carretera.

El señor **PRESIDENTE DEL DEPARTAMENTO DE VIAJEROS DEL COMITÉ NACIONAL DE TRANSPORTE POR CARRETERA** (Barbadillo López): Muchas gracias. Buenos días, señorías. Comparezco ante esta Comisión para la Reconstrucción Social y Económica en calidad de experto, como presidente del Departamento de Viajeros del Comité Nacional de Transporte por Carretera. El comité es el órgano de colaboración de la administración que integra las principales asociaciones de transporte, en este caso las de transporte de viajeros, como son los autobuses, el taxi, los VTC, *rent-a-car* y ambulancias. Es un privilegio poder estar aquí representando a mi

sector para mostrar las graves consecuencias que la pandemia está ocasionando. Trataré de ser breve y condensaré los diez minutos de que dispongo para exponer la crisis por la que atraviesa el sector y las medidas necesarias para la supervivencia de las empresas y el empleo.

La crisis sanitaria provocada por la COVID-19 ha tenido como consecuencia el confinamiento de la población con el fin de evitar la expansión del virus y la saturación del sistema sanitario. Para ello, la principal medida que se adoptó fue la restricción de la movilidad de las personas, provocando la paralización prácticamente total de nuestras actividades.

El transporte de viajeros por carretera en autobús en España está formado por 3155 empresas que representan una flota de 42 000 vehículos, a los que hay que añadir 14 000 que realizan servicios de transporte urbano. Genera 95 000 empleos directos, más todos los indirectos que conlleva la industria carrocería española, puntera a nivel mundial. Factura 5680 millones de euros y es el principal modo de transporte colectivo en España: supone más del 50 % de todos los desplazamientos en nuestro país. Quitando el vehículo privado, es el modo de transporte que más viajeros traslada en España, dos de cada tres viajes se hacen en transporte en autobús, seguido a mucha diferencia del ferrocarril y del avión.

Como verán, es un sector muy atomizado, formado principalmente por pequeñas y medianas empresas de componente familiar; la ratio media de vehículos por empresa es 13.

Tenemos la red de transporte por carretera más tupida de la Unión Europea, fruto de la colaboración público-privada; llegamos a todos los rincones del país, donde otros no llegan. Diariamente conectamos más de 8000 poblaciones, recorreremos más de 75 000 kilómetros a través de las más de 1300 concesiones de transporte existentes en España. Prácticamente no hay ningún núcleo de población de menos de 50 habitantes que no sea atendido por una línea de autobuses.

El sector contribuye al acceso a los servicios básicos del Estado del bienestar (a la sanidad, a la educación, al trabajo), pero también contribuye al desarrollo de la principal industria española, el turismo. Y todo esto lo hacemos gracias a la capilaridad, flexibilidad, seguridad, accesibilidad y sostenibilidad, tanto social y económica como medioambiental del autobús.

El transporte de viajeros por carretera está siendo uno de los sectores más castigados por la crisis. Sus efectos comenzaron a sentirse ya en el mes de enero, con la caída de la demanda de los circuitos de turistas procedentes del sudeste asiático, que ya estaban afectados por las medidas de confinamiento. Posteriormente se produjo la cancelación del Mobile World Congress, y a

partir de ahí se sucedieron multitud de anulaciones de congresos, viajes de fin de curso, viajes del Imsero, etc., hasta que finalmente se decretó el estado de alarma, que restringió definitivamente toda la movilidad, lo que ha provocado un desplome de la demanda cifrado entre el 90 % y el 100 %, según los tipos de servicios. Desde entonces muchas actividades del sector permanecen cerradas a día de hoy.

Las pérdidas de facturación ocasionadas desde el 14 de marzo hasta mayo se estiman en 1500 millones de euros, pérdidas que continuarán creciendo a lo largo del año, porque las previsiones son que la demanda no se recupera hasta enero de 2022. Respecto a la recuperación del sector del transporte de viajeros, va a tener que afrontar una importante crisis en los próximos meses, que esperamos dure lo menos posible, pero existe un consenso generalizado de que será uno de los sectores a los que más les costará salir del periodo de hibernación al que ha sido sometido.

En este contexto es necesario adoptar medidas excepcionales y urgentes para preservar la supervivencia de un sector esencial para la movilidad sostenible de las personas y generador de empleo estable y de calidad, medidas que llevamos reclamando desde hace tiempo, desde el inicio de la crisis, pero hasta ahora sin éxito. Según los resultados de uno de los barómetros sectoriales, los ERTE han sido la principal medida que las

empresas de transporte en autobús han llevado a cabo para afrontar la situación provocada por la crisis. Con el establecimiento del estado de alarma se flexibilizaron las condiciones de los ERTE para las empresas, y recientemente se ha regulado que esas condiciones finalicen el 30 de junio, aun cuando el sector del transporte en autobús no recuperará su actividad para esa fecha y tardará mucho en alcanzarla. A modo de ejemplo, las rutas de transporte escolar no van a arrancar hasta el próximo mes de septiembre, y el transporte turístico no comenzará a alcanzar su actividad habitual hasta la campaña del próximo verano, del año 2021. Por tanto, es necesaria la extensión de los ERTE por causas de fuerza mayor durante la recuperación progresiva de la demanda de transporte público, de la actividad turística y del transporte escolar, manteniendo las bonificaciones de las cuotas a la Seguridad Social hasta el 31 de diciembre de 2021. No dar solución a la continuidad de los ERTE supondrá la destrucción de más de 30 000 empleos y la desaparición de más de 1000 empresas del sector, medida que también es solicitada por el *rent-a-car*.

Nuestra actividad es muy intensiva en recursos humanos y en capital; precisa de medidas que inyecten liquidez ante la fortísima caída de la demanda e ingresos que se está produciendo; de lo contrario, la drástica reducción de los flujos de caja por el lado de los ingresos motivará una situación inasumible



para las empresas, poniendo en riesgo su viabilidad y la continuidad de los negocios, y por ende, de la generación de empleo y movilidad.

Solamente tres partidas (el personal, combustible y financiación) representan más del 80 % de los costes, y las tres precisan de tesorería suficiente para hacerlas frente y mantener vivas a las empresas.

La administración tiene el firme compromiso del sector para mantener el servicio público en estas circunstancias. Estamos alineados con ella para ofrecer un servicio esencial de movilidad para las personas que demandan nuestros servicios, pero necesitamos medidas urgentes que compensen los costes en que estamos incurriendo, como es la adopción de un fondo de contingencia para el sostenimiento de las obligaciones de servicio público, que debería ser regulado en un real decreto en línea con lo manifestado recientemente por el ministro de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana.

También es necesaria la creación de una línea de financiación especial sin coste para el transporte de viajeros que permita que las empresas puedan hacer frente a sus compromisos una vez que la actividad vaya normalizándose, es decir, financiar la salida de la crisis.

Una vez más quiero destacar el papel del sector como parte fundamental del turismo: sin transporte no hay turismo, motivo por el cual debe formar

parte del plan para el relanzamiento de la actividad turística que se está elaborando por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

En relación con el transporte escolar, es necesario que se aborde con urgencia el pago de los contratos suspendidos, así como que se prorroguen los contratos por dos años más como medida para dar estabilidad a este tipo de servicios, principalmente prestados por pequeñas y medianas empresas. También como medida de liquidez inmediata solicitamos el aplazamiento de las cotizaciones a la Seguridad Social para empresas y autónomos de hasta seis meses sin intereses, debiéndose hacer frente a las mismas en un plazo máximo de los veinticuatro meses siguientes.

Hay un factor de especial relevancia que son los *rentings* y los *leasings* que el sector tiene, consecuencia de la constante renovación de las flotas. Somos el país de la Unión Europea con la flota más moderna de autobuses. Por ello, en estas circunstancias que atravesamos solicitamos un periodo de carencia de estos pagos de seis meses, como medida para inyectar también liquidez al sector.

Hemos observado que la morosidad de las administraciones públicas está creciendo de forma alarmante, lo que implica detraer aún más recursos de las empresas. Urge, por tanto, la puesta al día de los pagos; de lo contrario, muchas empresas se verán obligadas a presentar el concurso de acreedores.

Son necesarias ayudas para la incorporación de vehículos más eficientes y tecnológicamente más seguros, así como para la digitalización del sector, mejorando la protección del medio ambiente y la seguridad, en línea con lo establecido por el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima y con el *green deal* europeo.

Estamos comprometidos con la transición ecológica. Pero esta grave crisis no debe suponer un retraso de las inversiones, sino una oportunidad para la renovación y transformación del sector hacia una movilidad de bajas emisiones.

Finalmente, es necesario el impulso de una campaña de comunicación con el apoyo de la administración que ponga en valor y contribuya a recuperar la confianza de los viajeros en torno al transporte público como un modo seguro, que vuelva a situarlo en el lugar preferente que tenía entre los usuarios como eje fundamental de la movilidad sostenible.

Estas son las medidas necesarias y urgentes para superar las graves dificultades que ha ocasionado la paralización de la movilidad. Son medidas para la supervivencia de las empresas y que, aun así, no todas lograrán superar el momento actual. Paralelamente hay que adoptar otras de carácter estratégico, articulando un plan para este sector fundamental que defina el

papel a desempeñar en el nuevo escenario de la movilidad. Es decir, ¿qué papel va a tener el autobús en el futuro de la movilidad?

Me voy a referir al taxi y al alquiler de vehículos, afectados también por la restricción de la movilidad y necesitamos también de medidas urgentes. El alquiler de vehículos solicita y necesita la equiparación del IVA al resto de los modos de transporte de viajeros, la ampliación de los ERTE, como he indicado anteriormente, hasta el año 2021, y su inclusión en los planes de ayudas para la renovación de flotas.

En cuanto al taxi, las principales ayudas solicitadas son: el establecimiento de tarifas máximas para poder adaptarlas en función de la demanda, una moratoria fiscal de seis meses, el establecimiento de ayudas para la renovación de flotas más sostenibles, y la moratoria de tres meses de las cuotas de *leasing* o *renting* de los vehículos.

No quiero terminar sin hacer una mención especial al comportamiento ejemplar que han tenido los profesionales del sector durante el estado de alarma, realizando un gran esfuerzo para que los servicios básicos de movilidad funcionasen con normalidad.

A partir de este momento quedo a disposición de sus señorías para responder a sus preguntas.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Barbadillo. Comenzamos con el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios. En primer lugar, tiene la palabra, por el Grupo Mixto, el señor Guitarte.

El señor **GUITARTE GIMENO**: Hola, buenos días. En primer lugar, quiero agradecer las comparecencias. Voy a dividir las preguntas también entre los dos intervinientes.

Para don Jaime Izquierdo, en principio una reflexión que hemos venido viendo en algunas otras comparecencias: es si precisamente la COVID actual no ha puesto en evidencia que tenemos que dedicar grandes recursos a subsanar problemas que se nos generan por no haber actuado en el inicio. Quiero decir que nuestro modelo de desarrollo es el que nos lleva a tener que tener una gran sanidad hospitalocéntrica, una gran capacidad de respuesta de alta tecnología, cuando podría haberse evitado desde el principio si así se hubiese prevenido; si no hubiésemos optado por un modelo de alta concentración urbana no habría probablemente la gravedad de los problemas que tenemos. Y si eso no debe movernos a una reflexión encaminada a lo que decía usted de desconcentración urbana y repoblación rural.

Y por otro lado, si no opina que muchas veces se ha ido cayendo en el pensamiento de que lo rural es solo el sector primario, parece que se le haya destinado a vivir solo del sector primario, cuando eso históricamente se ha demostrado que nunca ha sido así y que además no tiene capacidad el sector primario para hacer sostenible un territorio, solo el sector primario, un territorio tan vasco y tan amplio y que requiere de unos tejidos mixtos de productividad y una visión más holística de todas sus actividades.

Estos serían un poco los dos conceptos.

Y para don Rafael Barbadillo, realmente, si después de esta crisis ve el sector con mayores dificultades o se está tomando alguna medida precisamente en la reducción, en caminar hacia la movilidad eléctrica para el sector del transporte, de forma que se incluya en todas las posibles ayudas europeas, motivadas por la descarbonización, la reducción de emisiones, si ve alguna posibilidad a corto plazo de ese tipo de soluciones.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guitarte. Por el grupo vasco tiene la palabra la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, coordinadora. Buenos días y muchísimas gracias hoy por su comparecencia.

Para el señor Izquierdo: es verdad que la combinación de factores como el aumento de la esperanza de vida, la caída de las tasas de natalidad o la regulación de los flujos migratorios dentro del derecho de las personas a migrar ha transformado y desde luego transforma el estilo de vida, nuestro estilo de vida. Vivimos en una sociedad envejecida que va a seguir envejeciendo. Este cambio demográfico, entendemos que afecta a la sostenibilidad, al crecimiento económico, al mercado laboral, a las pensiones, a la fiscalidad, a las inversiones, a los cuidados. Además el envejecimiento impacta en el ámbito de la salud y la atención médica, en los servicios sociales, en la composición y organización de las familias, en la solidaridad intergeneracional y en la vivienda. ¿Qué políticas entienden ustedes que se deberían desarrollar para superar el actual envejecimiento poblacional? ¿Cuál es la receta para superar esta tendencia? ¿Sin la inversión en I+D+i el envejecimiento puede convertirse en una oportunidad para la economía?

Por otro lado, una baja densidad de población, de edad avanzada, baja natalidad y pérdida constante de habitantes son las claves de la despoblación. ¿Qué papel puede jugar la llegada de migrantes en la recuperación de los núcleos rurales?

Conocemos de la importancia del medio rural, de la población y los territorios, la lucha que mantienen hombres, y sobre todo mujeres, en aldeas y

pueblos para permanecer y sobrevivir en ellos. Por tanto, ¿qué políticas creen que son necesarias ante el reto demográfico en políticas de igualdad para hacer posible que las personas, sin discriminaciones, puedan disfrutar de oportunidades de trabajo y servicios públicos vivan donde vivan?

Ahora que la crisis del coronavirus ha revelado la importancia de lo local y se ha redescubierto el sector rural, una de las preguntas que le queríamos hacer es si el modelo agrario ligado a las personas permitiría una mejor gestión del espacio, de es que se llama la España vaciada, y si eso permitiría volver a un equilibrio del territorio. Me gustaría también saber: yo vengo también, y mis padres, de un territorio rural, tenemos en Euskadi lo que llamamos los programas de desarrollo rural, que son un instrumento de planificación y gestión sostenible que emanan de la ley de desarrollo rural, creada para velar por la multifuncionalidad y equilibrio territorial. ¿Cree que estos modelos que tenemos con agencias de desarrollo rural y agencias comarcales podrían ser exportables a otros territorios?

Al señor Rafael Barbadillo: las medidas adoptadas para hacer frente a la crisis sanitaria han supuesto una reducción drástica en la actividad del transporte de viajeros. Los operadores han tenido que mantener ofertas superiores a la demanda real para garantizar las condiciones de seguridad sanitaria. En estos momentos tanto los operadores del transporte público como



los privados del servicio público están atravesando una situación financiera que a muchas empresas se les hace insostenible por las pérdidas que están asumiendo, y porque va a ser uno de los sectores que más va a tardar en volver a la normalidad. Los efectos económicos están siendo demoledores, tanto para el sector público como también para las empresas del transporte, como usted bien ha estado diciendo. Todo ello además se está dando en una situación paradójica en la que las autoridades sanitarias han estado recomendando evitar el uso del transporte público y utilizar el vehículo privado. De alguna manera se ha estigmatizado el uso del transporte colectivo. Le preguntaría qué entiende que se debería hacer para revertir esta situación y cómo volvemos a esa línea que marca la agenda verde europea cuando se habla de movilidad, que desde luego no es la del transporte individual, y cómo volvemos a la idea de que el transporte verde es seguro frente a contagios y también sostenible.

Voy acabando. En las medidas que llevan anunciando distintas instituciones, Gobierno del Estado, ayudas de la Unión Europea, se está hablando de cantidades para la compensación de la reducción de los ingresos del transporte público. Teniendo en cuenta la estructura de la mayor parte de las empresas de transporte por carretera y que será uno de los sectores que más tardará en volver a su actividad normal, por los sectores con los que está relacionado, ¿nos podría concretar más esas medidas que ha hablado de

acompañamiento, con la ampliación de los ERTE, la extensión y las medidas en relación con los autónomos? Y de todas esas que nos ha anunciado, ¿por cuáles empezaría usted y cuáles serían prioritarias para usted en el ámbito del transporte?

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Sagastizabal. Por el Grupo de Ciudadanos tiene la palabra la señora Martínez Granados.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Buenos días. Muchas gracias, coordinadora. En primer lugar, quiero agradecer a los dos comparecientes, porque realmente son dos temas muy importantes y que además yo creo que están muy conectados, el transporte por carretera y el medio rural.

En primero lugar, quiero preguntarle al señor Izquierdo: ¿no cree que ha faltado durante todos estos años una planificación? Porque se ha hablado mucho de volver a lo rural, de apostar por el mundo rural, por esa España vaciada que hemos nombrado tanto últimamente en el Congreso de los Diputados, ¿pero no cree que ha faltado planificación, un plan, unas directrices y un objetivo? El objetivo es la repoblación. Pero me refiero a que nosotros desde Ciudadanos sí planteamos un plan para esa España vaciada, en

el que pensábamos que la reducción de cierta fiscalidad para emprendedores podía ser interesante, y la atracción de inversión. ¿Cree que podría ser un buen camino? ¿Cómo podríamos atraer inversión a las zonas rurales? Porque no solo hablamos, como ya se ha comentado aquí, del sector primario, sino del sector de la transformación, ayudar a ese sector primario a añadir valor a su producción y poder llevar allí esa industria de transformación, siempre respetuosa con el medio rural, por supuesto, y también atraer de esa manera. Necesitamos también, por supuesto, la digitalización, y también le pregunto: ¿en qué momento de la digitalización se encuentra el mundo rural? Porque la necesitamos para atraer otro tipo de actividades que conformen que las aldeas y esos pequeños pueblos y esas zonas vaciadas se vayan componiendo de muchas más personas, no solo del sector agrario. Así ayudaríamos a esa desconcentración urbana real y a esa repoblación rural real también.

Respecto a las comunicaciones, y ahí ya querría dirigirle la pregunta al señor Barbadillo, ¿no sería interesante que esos incentivos de inversión llegaran a empresas o a sectores como el suyo para poder establecerse allí? ¿Cree que podría ser interesante?

Quería preguntarle también: ¿cree que la crisis de la COVID-19 va a afectar a la transición energética, a los coches y a los autobuses eléctricos? Sabemos que es una oportunidad, por supuesto, y que están trabajando en ello,

¿pero creen que puede retrasar un poco esos objetivos que están marcados o que tenían marcados? ¿Cómo podemos devolver también la confianza, no solo a los turistas, sino cuando llegue septiembre a esos padres que van a necesitar de ese transporte, sobre todo en zonas también rurales, donde es muy necesario, prácticamente imprescindible? ¿Cómo vamos a devolver la confianza? ¿Están preparados para ello? ¿Necesita que el Gobierno haga algo más, sobre todo también dirigido a ese transporte escolar que en el medio rural es tan necesario?

Y una reflexión: podemos pensar que las infraestructuras de nuestro país quizás están muy desarrolladas en unos lugares y no estamos pensando en ese plan global –y esta pregunta, casi es común–, hay zonas rurales que necesitan ese pequeño desarrollo de más infraestructuras seguras para poder desarrollar tanto la repoblación o el desarrollo del mundo rural como el desarrollo de su trabajo de transporte por carretera.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Martínez. Por el Grupo Republicano tiene la palabra la señora Granollers.

La señora **GRANOLLERS CUNILLERA**: Hola, buenos días. Primero, agradezco su comparecencia aquí. Estamos de acuerdo en muchísimas cosas: debemos preservar el medio rural. Tenemos claro que un punto fuerte para evitar el despoblamiento es aportar al medio rural el máximo de servicios públicos, y sabemos que no podemos proveer de servicios públicos todos los rincones rurales debido a su gran extensión de terreno y la poca densidad de población. Por tanto, debemos dotar a estos territorios de las infraestructuras necesarias en comunicación, que serían tanto digitales como por carretera. Porque es obvio que las carreteras en los territorios rurales no son adecuadas, que la mayoría de accidentes ocurre por las vías en mal estado, y que además en estas vías tienen que convivir distintos vehículos por las calzadas. Y esto nos lleva, creemos, a otro gran reto al que tenemos que hacer frente, como es una educación vial: que seamos o no conductores con permiso de conducir, todos tenemos que convivir en estas carreteras.

Creemos también que hay que apostar por una movilidad colectiva y sostenible, y creemos muy necesario impulsar ayudas para vehículos eléctricos colectivos, promover campañas para su uso, como también promover campañas para el uso de bicicletas en las grandes ciudades; impulsar transportes, impulsar para las zonas rurales el sector agrario pero también el sector del comercio y el sector de servicios.

Y ya, para acabar, tenemos claro que la pandemia de la COVID-19 nos demuestra la necesidad de perseverar en el territorio y evitar las aglomeraciones. Y por tanto queremos quedarnos en dos puntos: uno, que evitar la despoblación tiene que ser un reto para la reconstrucción; y el segundo, dotar al medio rural de las infraestructuras adecuadas para hacerlo atractivo a nuevas generaciones. Y mi pregunta era para los dos: ¿qué es lo que se podría hacer para atraer a las nuevas generaciones para vivir en territorios rurales?

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Granollers. Por el Grupo Confederal de Unidas Podemos tiene la palabra el señor Uriarte.

El señor **URIARTE TORREALDAY**: Buenos días; mi bienvenida a los dos comparecientes y mi agradecimiento por su exposición; creo que tratan problemas muy importantes, especialmente el problema de la despoblación del campo, el problema del reto demográfico de la España despoblada. Creo que en la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico hay elementos importantes para afrontar la problemática que se está planteando aquí, ideas y experiencias que se han tomado de otros países, la necesidad de dinamizar la

creación de oportunidades locales, la de potenciar el talento asociado al entorno, la de garantizar el acceso a servicios e infraestructuras, desestacionalizar la actividad, etc.

Pero lo fundamental, más que tener recetas correctas, en política es tener las prioridades; y desgraciadamente, esto no ha sido en España una prioridad, y ahora está empezando a serlo, y afortunadamente con la presencia de personas como el diputado de Teruel Existe creo que están haciendo una gran función social y están poniendo la luz sobre un problema importante. Pero cuidadito también, porque todas estas cosas tienen sus riesgos: se puede poner de moda de repente lo de la España rural y lo de la segunda residencia, lo digo yo precisamente que he descubierto hoy que he convertido mi segunda residencia en la primera, porque aunque solo llevo unos meses como político llevo muchos años dedicado a cuidar mi huerto y mis animales, y sin darme cuenta automáticamente, según he venido a Madrid me he convertido en habitante de un pueblo de quinientos y pico habitantes; pero que no deja de tener sus problemas, porque en este mundo de individualismo en el que vivimos, si se crea una moda neorrural de ir al campo porque se puede teletrabajar, resulta que vamos a crear viviendas independientes separadas de la comunidad, de individuos independientes que teletrabajan, que no se relacionan con nadie y que dejan una huella ecológica tremenda porque

necesitan de su vehículo para moverse a cualquier sitio, que tienen que calentar casas que son ecológicamente muy ineficientes porque son casas de piedra o porque son casas que están en el campo. Ya tenemos ahora el fenómeno de los extrarradios de las ciudades con todas esas urbanizaciones gigantescas de chalés adosados uno frente a otro, de gente que vive de espaldas a los vecinos. Es decir, esto no es un modelo muy racional y muy humano.

En el País Vasco, porque este país es un país de países, tenemos el problema contrario del de vaciamiento del campo: tenemos una presión tremenda porque todo el mundo de la ciudad tiene el campo muy cerca, el campo tiene todos los servicios, mejores incluso (la velocidad de red es más rápida en el campo porque hay menos usuarios); es decir, en el País Vasco la calidad de vida en el campo es muy buena y todo el mundo presiona para tener una vivienda en el campo, y esto también está sustrayendo terreno que podía ser rústico, que podría ser agrícola, a favor de otros usos inapropiados.

Entonces, la problemática esta es muy compleja, pero es importante que se aborde básicamente; y les pido una reflexión a los dos comparecientes, una reflexión conjunta sobre el tema de la movilidad en el espacio rural, porque los autobuses dejan una huella mucho menor que el vehículo privado, se acercan a todos lugares, y es muy importante. Y sobre todo una reflexión, una



llamada a la razón histórica, una llamada a la prudencia, a la sensatez y a recordar que hace ya más de dos mil años decía Platón que esas pequeñas ciudades de mil, dos mil habitantes eran las ciudades ideales para que el ser humano hiciera una vida de comunidad, participara en el ágora, se encontrara en la plaza pública con sus conciudadanos; es decir, un llamamiento, no a ese campo que sea una vuelta al individualismo competitivo y a la necesidad de vehículos que nos desplacen y a vivir de espaldas a la comunidad...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Uriarte, debe finalizar.

El señor **URIARTE TORREALDAY**: Ya terminé con esto. Sino simplemente esos pequeños municipios magníficos, que los hay repartidos por todo el territorio español y que podrían ser lugares amables para la vida y para una vida comunitaria, para una vida sana, razonable y prudente.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Uriarte. Por el Grupo Vox tiene la palabra el señor López Maraver.

El señor **LÓPEZ MARAVER**: Buenos días, señor Izquierdo, señor Barbadillo, gracias.

Señor Izquierdo, venir a hablar de la oportunidad de la COVID para volver al campo me parece a mí que es como decir que el Pisuerga pasa por Valladolid. Usted lleva años dando consejos, y lo hemos visto en Cabrales, en Teverga, incluso en Colunga, diciendo cómo hay que vivir en el campo, y la realidad es que vive en la ciudad. Y la gente del campo, usted mejor que nadie, sabe que no necesita consejos, lo que necesita es soluciones y compromisos. Y la realidad de su tierra es que su tierra y su mundo rural tiene problemas importantes, tiene problemas en el ganado con el lobo, en el que los daños se pagan tarde, mal y nunca; tiene problemas con agentes meteorológicos en los que la nieve provoca que haya pueblos aislados; tiene problemas con las malas cosechas; va a tener problemas con una mala gestión de la nueva PAC; y tiene problemas digitales de que en muchos de sus pueblos no llega la cobertura, hay lugares donde no hay escuelas, hay lugares donde no hay médicos, y hay muchos lugares donde no hay industria y ahora mismo el turismo está paralizado. Pues esa es la verdadera realidad del campo, y usted la conoce.

Y esto no se soluciona metiendo neorrurales en el campo ni dándoles un huerto biológico, porque la realidad del campo es que a las seis de la mañana

hay que ordeñar las vacas y a las ocho de la tarde segar los prados. Y usted, mejor que nadie conoce la realidad de su tierra, una tierra en la que se muere casi el triple de personas de las que nacen, una tierra donde la fecundidad es inferior al 0,92 % de niños por mujer, que esta es la más baja de España. Y los datos de toda España, usted los conoce, y son casi igual de malos que en su tierra. Entonces, yo le pediría que por favor se fuera a soluciones para el campo que pasan por políticas, por natalidad, pro vida y pro familia. Y cuando digo pro familia, hay que ayudar a los jóvenes del campo a tener trabajos buenos y tener salarios dignos. Entonces, lo que yo le quiero preguntar es qué soluciones le aporta usted a esos jóvenes del campo.

Y al señor López Barbadillo, decirle que el problema del transporte pasa principalmente porque se ha paralizado el turismo. Este Gobierno, hemos visto que se ha cargado el turismo, y va camino de tener 2 millones de parados, y el problema del transporte también está relacionado con el trabajo. Entonces, le quiero preguntar qué exigencias le está pidiendo al Gobierno para reactivar el trabajo, para reactivar el turismo, y qué le diría usted al señor Izquierdo, que quiere paralizar la movilidad en las zonas rurales.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor López. Por el Grupo Popular tiene la palabra la señora Navarro.

La señora **NAVARRO LACOB**A: Muchas gracias. Buenos días a los ponentes en nombre del Grupo Parlamentario Popular. Nos alegramos de su comparecencia esta mañana aquí en una Comisión de Reconstrucción. En primer lugar, porque comparezca un comisionado, el señor Izquierdo, puesto que el Partido Popular fue el primer en crear uno para el reto demográfico, con el compromiso de aprobar una estrategia nacional que tengo que recordar que una moción de censura partidista frustró.

En segundo lugar, porque comparezca en la Comisión de Reconstrucción, regida por un espíritu de acuerdo y de pacto, que este también fue la vocación que tuvo el Partido Popular cuando nuestro presidente Casado ofreció un pacto de Estado contra la despoblación.

Y en tercer lugar, celebro que comparezcan al alimón el comisionado con el Departamento de Viajeros del Comité Nacional de Transporte por Carretera, porque pone el foco en la piedra angular de la despoblación y de nuestra España rural, que es la movilidad, pero también con conectividad: no hay autobús, coche, carretera ni autopista que acerque más que precisamente Internet. Y en eso el Partido Popular también se les adelantó con 525 millones

de euros para extender la banda ancha al cien por cien del territorio. Esa es la base de la telemedicina, la digitalización de la agricultura, la competitividad de las empresas, el teletrabajo y la educación *online*, entre otras. Pero después de un año y medio, dos años ya, de Gobierno socialista no hemos tenido ni medidas eficaces ni tampoco políticas a este respecto. Eso sí, hemos tenido en materia de despoblación sillones, puesto que la despoblación cuenta con una Vicepresidencia del Gobierno, una secretaría general y dos subdirecciones generales más. Yo creo, señorías, que para este viaje no hacían falta estas alforjas.

Ahora bien, el Grupo Parlamentario Popular quiere mostrar optimismo, porque de todas crisis surgen oportunidades, y esta es precisamente, la COVID, la que representa una oportunidad para el mundo rural. El debate se centra en dos puntos, y lo ha dicho el comisionado: lo rural y lo urbano, equidad de oportunidades y prestaciones, y de libertad a la hora de elegir el lugar donde cada uno quiere vivir. Nuestra obligación es crear las oportunidades. Pero también tenemos la obligación de exhibirlas: nadie puede ir allí donde no sabe qué puede hacer y cuáles son sus oportunidades. La pandemia se ha encargado de esto último, ha mostrado la resiliencia a la crisis sanitaria del mundo rural, pero también la calidad de vida. Y también nuestra agricultura, porque ha llenado nuestras despensas en las ciudades. Y a este

respecto, el Partido Popular quiere decirle que la Política Agraria Común es muy importante y que no vamos a renunciar a que Sánchez traiga de Europa ni un euro más en nuestra Política Agraria Común.

Dos preguntas, una para el representante del Comité Nacional de Transporte por Carretera, el señor Barbadillo: ¿qué cree que la innovación social puede atraer a la inmovilidad para las áreas despobladas o rurales?: y por tanto, ¿puede traer talento, creatividad, oportunidades económicas resolviendo un problema social? Y si se consideran afectados por el reparto de fondos de 16 000 millones de euros del Gobierno a las comunidades autónomas en educación y sanidad, pero su sector ha sido muy afectado y ha establecido un servicio básico que ahora no se ha visto compensado.

Y al señor Izquierdo, si conoce el modelo de las *highlands* y si conoce que este tenía una herramienta fundamental, que es una agencia de desarrollo territorial, y si ese modelo de agencia transversal independiente que pueda rendir cuentas y sea capaz de someterse a evaluación puede establecerse en España, para evitar un comisionado, 17 comisionados, etc.

Muchas gracias, señora coordinadora.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Navarro. Para concluir el turno de intervenciones por los grupos parlamentarios, tiene la palabra el señor Casares.

El señor **CASARES HONTAÑÓN**: Muchas gracias, presidenta. Gracias a los dos invitados de esta mañana en esta Comisión para la Reconstrucción. Señorías, estamos llamados aquí a construir el futuro, a trabajar para dar respuestas a los problemas de la ciudadanía, a los problemas de nuestra querida España, señorías.

Y hoy tenemos ante nosotros un planteamiento que creo que ocupa y preocupa y debería también estar presente en esta Comisión para la Reconstrucción, como son el reto demográfico y los problemas asociados al mundo del transporte. Yo quería hacer algunas consideraciones, porque en esto ya se han sentado las bases. Este Gobierno, señorías, ya en marzo de 2019 puso en marcha por acuerdo del Consejo de Ministros las directrices para la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, ochenta medidas con todos los ministerios implicados, y ahora nos toca desarrollarlas. El señor Izquierdo ha dado también algunas pinceladas de por dónde deberíamos trabajar, y estamos de acuerdo en esa línea, porque tenemos una oportunidad para hacer un reequilibrio de las relaciones entre el mundo rural y el entorno urbano,

entre el campo y la ciudad, porque además es clave para la cohesión y la vertebración territorial y el desarrollo sostenible de todo nuestro territorio. Hay oportunidades que se derivan, además, en términos de crecimiento económico y de empleo en la medida en que seamos capaces de hablar de esa agricultura sostenible, de ese turismo sostenible, de ese empleo verde, de esa transición ecológica, energética, de esa movilidad sostenible. Estaremos también generando oportunidades de empleo y de desarrollo económico, y vamos a trabajar en esa línea, y nos gustaría también que esta Comisión de Reconstrucción sirviese para eso.

Hay algunos retos a los que hacer frente en términos de garantizar los servicios básicos o que la digitalización sea una realidad en todo el territorio. Y hablando de servicios básicos, algo que va plenamente paralelo al reto demográfico: está la movilidad. Me alegra especialmente escuchar hoy al señor Barbadillo, y la importancia de que estuviesen en esta Comisión para la Reconstrucción: han hecho ustedes un servicio encomiable a lo largo de toda esta pandemia, de toda esta crisis, y lo representarán ustedes en el futuro; son un servicio básico, que es el mejor exponente también para esa vertebración territorial. Me constan las dificultades que han atravesado en esta crisis económica. En línea con eso el Gobierno de la nación, y sabe usted el compromiso especial del ministro de Transportes para poner en marcha



recursos y políticas para que el sector no sea todavía más perjudicado de lo que la crisis lo ha puesto de manifiesto, ese fondo de 800 millones de euros que el Gobierno de España va a destinar a las comunidades autónomas es una realidad, pero también en esos nuevos fondos que tienen que llegar también para el transporte público en las ciudades o en la reconstrucción del fondo europeo.

En fin, creo que tenemos mucho que trabajar en esta comisión. Seguiremos de cerca las propuestas que los dos han hecho, y desde luego pueden contar con el Grupo Socialista y con el Gobierno para trabajar en esa dinámica.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Casares. Para responder a las preguntas de los distintos grupos parlamentarios iniciamos las intervenciones, en primer lugar por el señor Izquierdo, por un tiempo de aproximadamente quince minutos.

Gracias.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo

Vallina): Muchas gracias. Quince minutos, voy a ser muy sintético, porque ha habido intervenciones muy interesantes. Empiezo en el orden en que se fueron formulando, por Tomás Guitarte y Teruel Existe.

Sí, la COVID ha puesto en evidencia nuestras debilidades estructurales. Es decir, habíamos llegado a modelos distópicos desde el punto de vista de la concentración urbana, y de esto ya habían advertido los griegos sobre el modelo de ciudad. Los griegos nunca perdieron de vista la aldea; fueron los romanos los que crearon otro modelo de ciudad, que es el que más se parece al actual, ¿no? Es decir, Roma era el Nueva York de la época y era las grandes concentraciones urbanas; los griegos no, los griegos practicaron un urbanismo de carácter territorial y colonial; cuando la ciudad adquiría determinado tamaño se replicaba y hacía otras colonias. De lo que no fueron capaces fue de mantener la cohesión entre ellas, y por eso desde el punto de vista militar eran más débiles que los romanos. Bueno, no me voy a extender en la historia del urbanismo, que el señor Tomás Guitarte conoce perfectamente porque es arquitecto y urbanista.

El rural no es solo el primario, pero sin el primario no hay rural. Por tanto, en lo que estuvimos trabajando con Eusko Ikaskuntza, los vascos y asturianos tenemos muy buena relación, pero luego el Gobierno Vasco tiene una particularidad, que yo defiendo en todos los sitios: es el gobierno más

aldeano o más baserritarra, más de país que hay, porque no han olvidado nunca los valores. No me voy a extender y no voy a hablar mucho de la conformación de regiones, pero los vascos están ya en la tercera generación de políticas regionales o políticas de país, y sería muy interesante que el resto del Estado tuviéramos la ocasión de conocer la experiencia del Gobierno Vasco. El pacto vasco no es solo un pacto económico, es una forma de construcción de sociedad, que sería muy interesante conocer. Y yo invito siempre a los vascos a que nos hablen al resto de los territorios del Estado de cómo lo están haciendo. Por eso me interesa mucho siempre la relación con lo vasco.

Por tanto, es una cuestión de redefinir las relaciones entre el campo y la ciudad, sabiendo que había una cultura pretérita, la industrial, que era la rural, que fue perfectamente entendida en Francia con la Revolución Francesa, entre otras cosas porque algunos de ellos venían... Diderot era hijo de un *ferreiro*, era hijo de alguien que sabía manejar una industrialización rústica. Por lo tanto, esto no se discute ideológicamente en Francia, el valor del campo; en España sí, pero en Francia no. Y eso es lo que hace que algunos países tengan una visión histórica y tengan lo que se llama el progreso dialógico, es decir, dialogando con el pasado, no con el pasado político, el pasado histórico de los territorios. Y esto nos falta, nosotros tenemos una carencia brutal en ese asunto. Por tanto, insisto en que la nueva economía rural es una nueva

economía de nueva cultura para el territorio rural, y que la ciudad baje la soberbia que tiene a la hora de relacionarse con el medio rural. Sé que en eso vamos a estar muy de acuerdo.

Bueno, Idoia, del PNV, las recetas para superar el reto demográfico no existen. Es decir, yo lo comparo con un problema estructural de la salud que es el cáncer: no hay recetas para solucionar el cáncer, lo que hay es que hay que seguir trabajando para ver cómo resolvemos el asunto. Hugo Moral lo sabe, porque llevamos muchos años en este asunto; yo llevo del orden de treinta años trabajando en entornos rurales y no he avanzado mucho; pero lo poco que hemos avanzado ha sido gracias a que llevamos treinta años trabajando. Y si hubiéramos estado más gente trabajando y con menos dificultades que nos pusieron a los que intentábamos trabajar, pues nos hubiera ido mejor.

En Europa se dice que el reto demográfico es una ecuación con mil incógnitas, por tanto muy difícil de resolver, y que cada vez más Europa es la vieja Europa, no solo por la consideración histórica que tiene, sino por la situación real de un territorio muy, muy envejecido para el que no tenemos demasiadas soluciones inmediatas.

¿El papel de la inmigración? Lo planteó Pepe Mújica: atrevanse en Europa a que vengan inmigrantes; hay muchos países donde hay un superávit demográfico y... **[CORTE]** Fue citar a Pepe Mújica y se descompuso el...

La señora **PRESIDENTA**: En el grupo de trabajo nos pasa de todo, pero, bueno. Continúe, señor Izquierdo.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo Vallina): Muchas gracias. Tenemos que pensar en la inmigración como una de las posibles soluciones, porque es que realmente es la que nos estaba dando un poco más de avío en España.

¿Las políticas de igualdad? Es que la despoblación precisamente es la consecuencia de la desigualdad, es la consecuencia de la desigualdad en todos los ámbitos, en el de las personas, en el de los territorios, en el de la economía, en el de la desconsideración cultural hacia los campesinos, que fueron retratados siempre como los últimos de la sociedad. Es decir, es un problema básicamente de desigualdad, y así hay que abordarlo, como un problema...

**[CORTE]**

La señora **PRESIDENTA**: Esto va a peor. Disculpen. Puede continuar, señor Izquierdo.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo Vallina): Muchas gracias. Hablaba usted también de modelos agrarios vinculados a las personas, y yo diría también a las culturas del territorio. En la ley de desarrollo rural, y la cité, habíamos previsto tres ámbitos territoriales: un primer cinturón de agricultura vinculada a la producción de la ciudad. Es que todas las ciudades tienen origen agrario, se situaban en lugares donde se podía producir alimentos. Por tanto, esa idea de la agricultura vinculada al abasto de la ciudad hay que recuperarla, hay que hacer política municipal agraria. Es que ahora la política de alimentación de la ciudad depende de lo que digan las grandes distribuciones, las grandes compañías y las multinacionales de alimentación, y hay que volver a la agricultura de proximidad. Que la agricultura urbana no es una moda; la agricultura urbana estuvo vigente en las ciudades hasta los años cincuenta o sesenta del pasado siglo XX, desde la fundación de las ciudades. Solo en los últimos cuarenta años nos hemos olvidado de que la periferia de las ciudades alimentaba la ciudad. Es un horror.

Por eso cito otra vez a Francia, ¿por qué? Porque están buscando soluciones otra vez ahí, están volviendo a mirar quiénes son. Y esa es la clave. Nosotros, a mí hay veces que me da la sensación de que no sabemos quiénes somos, que andamos con un cerebro que no es el nuestro; en un momento de la historia nos metieron una ideología durante muchos años en la cabeza y andamos como los de Matrix, con un cerebro que no es el nuestro. Y hay algunos que quieren volver a ese cerebro que no es el nuestro. No me voy a calentar por esa vía.

¿Ha faltado planificación en el medio rural?, preguntaba Ciudadanos. Sí, y ha faltado cultura de lo rural, ha faltado sobre todo cultura de lo rural. Nunca nos lo han contado, nunca nos lo han contado. Hay una observación que a veces no reparamos en ella: los emigrantes, cuando se fueron a principios del XIX, llevaban todos un enseñamiento dentro que era la forma de hacer empresa, porque eran protoempresarios. En una aldea, en un caserío se aprenden los componentes básicos para llevar una empresa. Por tanto, cuando tuvieron oportunidades progresaron. La mayoría de los emigrantes que se fueron fuera montaron empresas, pero porque sabían hacer empresas desde el caserío. Es decir, la mejor práctica empresarial se aprendía en la casa, ahí aprendías los elementos, aprendías la cultura del trabajo, aprendías la cultura del respeto, aprendías a comerciar, porque ibas con tus padres al comercio,

aprendías a manejarte en sistemas complejos donde había de todo, aprendías un montón de cosas. Nos hemos olvidado de todo eso. Por tanto, tenemos un problema grave en España sobre esa cuestión, la pérdida de las culturas rurales, pero incluso en términos de biodiversidad.

Cuando se habla de la biodiversidad española, es que es la consecuencia de que tenemos setecientos y pico agrosistemas campesinos que no conocemos, que no están en ningún sitio, que tienen un valor extraordinario para producir paisaje, para producir cultura, para producir alimentos diferenciales y para formar a las personas. Por eso decía que la educación debe dotar de arraigo, de lo local, aquello que decía León Tolstoi, mira bien tu aldea y serás universal. O aquello que decía también el escritor portugués, no me sale ahora el nombre, que decía “lo universal es lo local sin paredes”. Hay que quitarle las paredes a lo local.

Pues sí, yo creo que ha faltado cultura, pero la cultura no se improvisa, no va a ser fácil el proceso, no es solo inversión, que sí que necesitaremos, sobre todo para dotar de nuevas posibilidades de comunicación, sobre todo en la digitalización. Sin eso no va a ser posible. La aldea, o el rural, tiene ahora la oportunidad única de hacerse cosmopolita; antes no podía, porque su única referencia era la ciudad con la que intermediaba, y si querías hacer algo diferente tenías que salir de ahí y viajar por el mundo. Pero ahora tienes la



oportunidad si tienes los medios. La aldea tiene más posibilidades que nunca en la historia, pero produce menos que nunca en la historia también. Por eso estamos en un tiempo muy interesante con este asunto.

Grupo Republicano, Granollers: servicios públicos para el rural, evidente, no vamos a conseguir... Pero probablemente también tengamos que diseñar unos servicios públicos adaptados a la realidad del medio rural, porque no podemos tener los servicios públicos de concentración. De manera que, a lo mejor, la educación también tiene que cambiar, no tiene que ser... Es decir, yo pienso en el caso de Somiedo, que el otro día lo hablaba con el alcalde: ¿es necesario que los chicos de Somiedo se tiren hora y media de viaje para llegar a un pupitre a Grao, o podríamos pensar en una forma no presencial pero de otra manera, podríamos pensar en que fueran un día a la semana y el resto del tiempo...? Es decir, tratar de evitar el exceso de movilidad, cuando lo puedes solucionar. No de viajar, no del placer de viajar, y de los aprendizajes de viajar, sino de la movilidad por la movilidad, tener que meterse en un atasco todo el rato, tener que vivir así, a esa velocidad.

¿Qué hacer para que los jóvenes vayan al campo? ¡Si tuviese la respuesta! Pero lo que yo haría sería –y lo que estamos haciendo– fijarnos en los jóvenes que ya están en el campo, que los hay, y hay muchos, con colectivos de lo más diverso y de lo más heterogéneo. Y qué están haciendo.

Entre otras cosas, nos están diciendo que les estamos poniendo muchas dificultades desde lo urbano, con muchas leyes y con muchas complicaciones. Hay que trabajar con esos colectivos que son los pioneros del proceso.

Uriarte: bueno, por el apellido ya sé de dónde vienes, y por lo que comentaste; es verdad que el País Vasco tiene un medio rural; es muy interesante, porque culturalmente es muy desarrollado, es decir, está muy interiorizada la figura del baserritarra, conceptualmente está muy avanzado también, es decir, cómo ha impregnado la forma de hacer política moderna sin renunciar a los conceptos básicos de qué significaba estar vinculado a la tierra. Y luego tiene el medio rural en el país de las industrias, es decir, es un medio rural periurbano, muy afectado por la difusión urbana, es decir, lo que habíamos visto, el gran problema de las ciudades es que nacieron por implosión rural, fueron los aldeanos los que decidieron crea una ciudad en el origen de la ciudad, la ciudad sagrada, pero la ciudad ahora ha crecido tanto que ahora lo que ha pasado es que ha explotado; y lo que manda al campo es metralla urbana, manda fragmentos urbanos, comportamientos urbanos que no podemos permitir. No podemos urbanizar el campo desde el punto de vista cultural.

Por eso decía la idea de la identidad, de la recuperación de los procesos agroecológicos y del pensamiento de comunidad, que alguien dijo que se

había perdido. Es decir, no podemos volver al campo para tener un chalé y no relacionarnos con nadie. Hay que buscar algunos mecanismos complejos e inéditos en la historia de la humanidad, porque el campo siempre creó sus propias estructuras, se han roto, y ahora cómo recomponemos, con todo lo que hemos avanzado también. Es un debate, desde el punto de vista intelectual y político, apasionante el que se nos abre.

Las ciudades platónicas, lo dije antes: es decir, la idea de ciudad de los griegos es la que intentan retomar cuando aparece la ciudad industrial; los críticos con la ciudad industrial intentan volver a la ciudad griega. No lo consiguen; los rebasa el capitalismo, la concentración, la producción, y se quedan en intentos, que ahora conocemos como la “ciudad jardín”, es decir, la ciudad agropolitana en la que yo me muevo. Pero yo creo que ahora sí que es la oportunidad, porque ahora ya hemos visto la cara horrible del modelo de ciudad tan perverso que tenemos, esa ciudad distópica ya.

Señores de Vox: yo no dije que no había que moverse, dije que no podíamos tener una movilidad tan histórica. Entonces, no entender eso me parece no entender demasiadas cosas. Llevo muchos años trabajando este asunto, pero voy a decirles una cosa: sus soluciones no son soluciones. Necesitamos una posición más consensuada, más articulada, menos agresiva y menos... Bueno, con ese tono tan tremendo. Es que no se construye nada con

ese tono. Se lo digo como crítica de intervención. Es decir, la amabilidad, y luego aprovecho para hacer algo que me saca del guion, pero que me interesa comentar: quería ofrecerle a la comisión *La gestión creativa del cabreo*, es un ensayo que hice hace tiempo; para que lo tengan, que lo repasen de vez en cuando, porque el cabreo que tenemos ahora, el cabreo consecuencia de la COVID, es un cabreo de maltrato (un bicho que nos maltrata) y aleatorio (nos cayó encima). Por tanto, eso también tiene, cada tipología de cabreo tiene un tratamiento, y quiero ofrecérselo a la comisión como aporte, que es otra de las ramas a las que me dedico, que es a escribir.

Grupo Popular: totalmente de acuerdo...

La señora **PRESIDENTA**: Está finalizando.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo Vallina): Sí, voy terminando. Estoy de acuerdo con el planteamiento general; creo que estamos en línea en términos generales con el problema. Hay algunas soluciones en algunos gobiernos regionales muy interesantes; Galicia está avanzando un modelo que me interesa mucho, que nos interesa mucho, que es el de la aldea modelo, en el que vamos a trabajar y seguramente también con

los vascos. Es decir, hay muchas posibilidades de trabajo cuando nos queremos poner de acuerdo porque tenemos un problema común.

¿Las *highlands*? Muy interesantes, pero hay que tener en cuenta que se crearon en los años sesenta, cuando era cuando tendríamos que haberlas creado en Teruel. Es decir, las *highlands* se crearon en aquellos territorios donde se sabía que no iba a haber industrialización. Y entonces se crearon unas agencias que al principio tardaron mucho en dar soluciones y ahora están despegando. Por tanto, hay que entenderlo. Es decir, nosotros tenemos otro problema ahora: si cuando empezaba la industrialización hubiéramos tenido en cuenta que había territorios que no se iban a industrializar, habríamos montado agencias; pero no las montamos. Bueno, no me voy a extender mucho porque voy muy mal.

La señora **PRESIDENTA**: Es que se le ha acabado el tiempo.

El señor **COMISIONADO PARA EL RETO DEMOGRÁFICO DEL GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS** (Izquierdo Vallina): Termino ya. Seguimos trabajando con las medidas del Gobierno central; el Partido Socialista tiene bien enfocado el asunto, a mi modo de ver, y haremos aportaciones entre todos para ver cómo vamos encontrando

soluciones a un problema que, digo, no tiene receta, es complejísimo y nos va a llevar mucho tiempo, y necesitamos mucho diálogo y mucho ánimo de reconstrucción y de gestión creativa del cabreo.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Izquierdo, muchas gracias por su detalle con este grupo de trabajo, y disculpe por no poderle conceder más tiempo, pero a las diez y media empieza otra comparecencia y tenemos que finalizar en tiempo. A continuación tiene la palabra el señor Barbadillo, también por otro tiempo máximo de quince minutos. Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL DEPARTAMENTO DE VIAJEROS DEL COMITÉ NACIONAL DE TRANSPORTE POR CARRETERA** (Barbadillo López): Muy bien, muchas gracias. Vamos a ver, a ver cómo puedo ir contestando a todas las intervenciones y preguntas que se han formulado.

Por el tema de la movilidad eléctrica, que me preguntaba el Grupo Mixto, el sector, es verdad –y esto sirve para todos porque ha habido varias preguntas en este sentido–, está muy comprometido en este sentido. Estamos realizando multitud de inversiones por ir haciendo poco a poco una transición hacia vehículos con energías alternativas. Es verdad que el vehículo eléctrico,

hoy por hoy el autobús eléctrico solo es válido para el entorno urbano, y todavía estamos aprendiendo de él, estamos aprendiendo su gestión, estamos aprendiendo también o conociendo la vida útil de las baterías, estamos conociendo cómo cuidar las baterías para que su vida útil sea la más larga posible, la duración de la batería o la autonomía del vehículo varía también en función de si hace mucho calor o si hace mucho frío, no es lo mismo la batería; con las recargas la batería también va perdiendo duración. Y estamos aprendiendo la gestión del vehículo eléctrico. Eso no implica que el sector no esté implicado con el sobre coste que conlleva este tipo de inversiones.

Pero además estamos también en otro tipo de inversiones paralelas, otros vehículos que también utilizan otras energías como son el gas; estamos también haciendo grandes inversiones en vehículos de gas, con lo que conlleva también una planta de abastecimiento para que el vehículo pueda repostar.

El hidrógeno, qué duda cabe que es también una tecnología incipiente y en la que estamos también investigando con algunos fabricantes de vehículos para ver si es posible su implantación en el corto plazo o en el medio plazo. Y el sector está muy comprometido con ello. Es verdad que esta situación de crisis que ha generado la pandemia puede suponer un freno o un retraso en las inversiones, que es lo que nosotros pensamos que no debe ser así, sino que

debe ser una oportunidad, además, para que el sector se reconvierta. Para ello, el *green deal* europeo va a destinar multitud de fondos que podíamos tratar de canalizar para que España siga siendo en cuanto a movilidad uno de los pioneros en esta materia. Somos el país de la Unión Europea con la flota más moderna de autobuses, ¿por qué no tener también la más moderna en energías alternativas?

Entonces, yo entiendo que es verdad que esto puede suponer un retraso, pero no debería serlo, tiene que ser una oportunidad para impulsar la actividad. Además, la digitalización, que también hay ayudas para ello o va a haber muchas ayudas para ello, tiene que suponer también una nueva forma de gestión del transporte que también nos va a permitir precisamente atender demandas que en este momento no están siendo atendidas: el tema del transporte a la demanda, que ya se está implantando en zonas rurales, es una posible solución para atender las necesidades de movilidad en estas zonas.

Es verdad que Castilla y León, Castilla-La Mancha son grandes zonas, grandes territorios con una densidad de población muy baja, Castilla y León de las más bajas de la Unión Europea; sin embargo tenemos Galicia que son pequeños núcleos de población muy juntos unos de otros, que presentan otras necesidades de movilidad, y qué duda cabe que el tema de la digitalización nos va a ayudar a la gestión de la movilidad.



Todo esto está unido a que nos debemos hacer una reflexión que tenemos; la verdad es que la ventaja que tenemos en España, que tenemos un sistema concesional que permite tener, como decía, 1300 concesiones que conectan más de 8000 poblaciones, no hay ningún núcleo de población de menos de 50 habitantes que no sea atendido por un autobús, pues la verdad es que esa ventaja que es la colaboración público-privada en las concesiones de transporte, qué duda cabe que toda la movilidad en este momento está sufriendo ya desde hace unos años un cambio importante, y deberíamos repensar el nuevo mapa concesional que necesitamos en España y cómo articular las nuevas concesiones.

Y podíamos aprovechar este momento actual también para hacer esta reflexión, y en ese plan estratégico que yo decía tratar de articular este nuevo mapa concesional del Estado y de las comunidades autónomas, debería hacerse un trabajo conjunto, y cómo además luego licitar ese tipo de contratos.

Es verdad, me lo preguntaban también, que durante este periodo de estado de alarma, y además en algunos momentos de una restricción muy severa de la movilidad, el sector estuvo prestando el servicio con unos niveles de oferta muy por encima de la demanda. Aún en día de hoy seguimos en esas circunstancias, es decir, en los momentos más duros de confinamiento estuvimos entre el 60 %, 70 % de oferta para una demanda prácticamente

inexistente, solamente de personal sanitario que necesitaba desplazarse y no tenía otra forma de hacerlo, o personal de supermercado o personal de servicios de seguridad, etc., que necesitaba desplazarse. Y por tanto esas son las ventajas de tener un sistema concesional, un sistema de obligaciones de servicio público que nos lo impone la administración y que tenemos que prestar para contribuir a ello. En otras zonas donde no existe esto, donde es un transporte liberalizado, ¿qué ha ocurrido durante la pandemia? Directamente el transporte ha desaparecido, cosa que aquí no ha pasado, y es una de las ventajas que tenemos que poner en valor.

Me preguntaban por las medidas para el sector: bueno, pues las dos principales medidas en este momento, si las tuviésemos que agrupar en dos grandes bloques serían, por un lado, los ERTE, la extensión de los ERTE más allá del 30 de junio, tendríamos que irnos a pasados de diciembre de este año, para que el sector poco a poco, según vayamos recuperando la movilidad, podamos ir sacando al personal de la situación de ERTE e incorporándolo de nuevo a la actividad laboral.

Y la otra medida fundamental sería la liquidez: es necesario inyectar fondos para poder sostener el servicio. Es decir, como decía, hemos estado operando con un nivel de oferta muy superior a la demanda, prácticamente sin ingresos, y lo que tenemos es ya tres meses en esta situación, y claro, mucho

más no vamos a poder aguantar, es decir, va a haber riesgo de impago de las nóminas, suspensiones de pagos, y el servicio puede que se paralice, pero por falta de fondos, porque es urgente la necesidad de liquidez.

Me preguntaban también desde Ciudadanos por las infraestructuras necesarias para el sector. Mire, aquí siempre, lo llevamos reclamando desde hace muchísimos años y puede ser un momento también para repensar en esto, porque sí es verdad que estamos hablando de la España vaciada, de cómo asentar población; qué duda cabe que tener un buen sistema de transporte vertebrar el territorio, asienta población, y estamos reclamando desde hace muchísimo tiempo infraestructuras específicas para el autobús, es decir, hace falta un plan de renovación de las estaciones de autobuses. Si en España, que es un ejercicio que hacemos nosotros en la organización, cogemos las ciudades de más de 100 000 habitantes que hay en España, capitales de provincia y ciudades de más de 100 000 habitantes, nos salen 60 ciudades; con una media de inversión de entre 2 y 3 millones por estación para ponerlas al día, o sea entre 120 y 180 millones de euros, tendríamos un parque de estaciones de autobuses que permitiría dar servicio, o se beneficiarían de ellos 650 millones de viajeros al año por estas estaciones de autobuses. No estamos pidiendo estaciones diseñadas por Norman Foster, no, estamos dotándolas de los servicios necesarios para el viajero, de servicios de información, de que

tengan unas instalaciones adecuadas para esperar el servicio y para que el embarque y el desembarque se realicen en las mejores condiciones. De nada nos sirve hacer inversiones en vehículos que son una auténtica maravilla (viajar hoy en día en autobús, si no lo han hecho, les reto a que lo hagan, es una absoluta maravilla) si cuando llegas al destino muchas veces da miedo hasta bajarse en la estación donde te deja el autobús. Entonces, toda la experiencia de viaje se te viene abajo. Creo que por muy poco dinero se puede dar satisfacción a una demanda del sector.

Hablábamos también de que para evitar las aglomeraciones en las entradas de las grandes ciudades, qué duda cabe que los carriles Bus-VAO son fundamentales; tenemos uno en la A-6 aquí muy bueno, no es necesario hacer carriles de ese tipo que conllevan grandes obras de infraestructura, sino que hoy en día con la tecnología existente es posible, balizando uno de los carriles existentes en la carretera, que dé flexibilidad, que se pueda abrir y cerrar en función de las horas punta para dar entrada a los autobuses a la hora punta y la salida por la tarde, sería más que suficiente y se podría hacer. Está hecho el proyecto de la A-2, parece que se va a impulsar y que se va a poner en marcha, todavía no ha empezado, y con tecnología de este tipo es un proyecto pionero, y que estamos deseando que así sea.

Eso serían infraestructuras específicas del autobús. Es verdad que en el medio rural también es necesario hacer inversiones en mejora de las carreteras. Tenemos un patrimonio viario fantástico en España, pero consecuencia de la anterior crisis, y ahora con esta, lo que no debemos es precisamente dejar que se siga deteriorando, y por tanto es necesario atender la conservación de las carreteras.

Se hablaba también de la educación vial, de las infraestructuras rurales, a las que ya me he referido, por el Grupo Republicano; la movilidad colectiva y sostenible a que también hacía referencia, y cómo atraer a las nuevas generaciones al medio rural, me preguntaban también. Bueno, yo creo que el señor Izquierdo ha respondido a ello mucho mejor de lo que lo puedo hacer yo, pero sí que es verdad que para la gente joven la necesidad de transporte público para poder desplazarse es fundamental. Si vamos a llevar a personas a vivir al medio rural pero luego no tienen posibilidad, se quedan aisladas y no tienen posibilidad, a lo mejor, de trasladarse a los centros rurales cercanos, pues qué duda cabe que no tendrá, a lo mejor, las mismas inquietudes que las personas ya maduras o adultas.

Lo que decía al principio, el señor Uriarte de Unidas Podemos me preguntaba también por el reto demográfico, la España despoblada: lo comentaba antes, el tener un buen sistema de transporte vertebrado el territorio y

asienta población. Con esto yo creo que queda dicho: es decir, en aquellas zonas donde desaparece cualquier forma de transporte o formas de movilidad, muchas veces la población desaparece, envejece y muere, y ese núcleo rural acaba desapareciendo.

Es verdad que somos el único modo de transporte que llega a todos los rincones del país, que además con una flexibilidad, yo creo, sencilla para personas de una determinada edad, que precisamente son las que más están en el medio rural, y que es necesario atraer a población más joven. Ya decía, el sistema concesional permite conectar a todos y además permite a la administración tener un control de la oferta.

Par atraer el turismo, me preguntaban de Vox: pues, bueno, aquí el señor Molas, que creo que va a participar en esta comisión, el presidente de la mesa del turismo, lo hará con mucho más conocimiento que yo, pero en la parte nuestra es verdad que tienen que llegar visitantes; este año vamos a ser nosotros los que nos vamos a mover por España y los que vamos a tratar de mover un poco el turismo. En este sentido el autobús, como decía, es una forma también de poder disfrutar de nuestro país, pero qué duda cabe que hay zonas como las islas que necesitan del turismo extranjero para poder sobrevivir. Y aquí, unas campañas de promoción de España en el exterior son fundamentales como destino turístico seguro, que lo es, que ha adoptado todos

los protocolos en materia de seguridad para evitar expansiones de la pandemia.

En cuanto a la señora Navarro, en cuanto a la innovación, sí es verdad que el sector está metido en aspectos relacionados con la innovación. Como decía, todo lo que es las nuevas tecnologías en materia de propulsión, pero también mucha digitalización, los sistemas de pago a bordo de los vehículos están cambiando de forma radical, hemos evitado durante estos meses el uso de efectivo a bordo de los vehículos, eso pone de manifiesto que es posible evitarlo para pagar el transporte público y que no es necesario ya llevar monedas para poder subirse a un autobús.

¿Necesitábamos fondos? Pues sí, efectivamente, necesitábamos fondos. La liquidez es fundamental para poder continuar nuestra actividad. Y recientemente, es verdad que a nosotros nos gustaría que fuesen más, el ministro de Transportes ha anunciado un fondo de 800 millones para financiar el transporte interurbano de ámbito autonómico. Esperamos que se materialice rápido. El otro día yo leía un tuit del propio señor Ábalos en el cual decía que el próximo 16 de junio lo llevarán a Consejo de Ministros, este fondo que será regulado por un real decreto, y que no solo esperemos que se apruebe sino que lleguen los fondos cuanto antes al sector.

Y por último, en cuanto al señor Casares, él ha hablado del fondo también de las comunidades autónomas; ha hablado de otro fondo para el transporte urbano que también necesita de fondos para continuar prestando su servicio, y que el sector está comprometido con la movilidad sostenible, conectada y segura, que también es la estrategia que se está llevando a cabo por parte de la administración en este momento.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Barbadillo, señor Izquierdo; les agradecemos a ambos sus aportaciones en esta mañana. Espero que les haya sido agradable la sesión. Y por mi parte, les comunico que en cinco minutos nos volvemos a encontrar nuevamente aquí con la última comparecencia de este grupo de trabajo de esta mañana.

**COMPARECENCIA DE DOÑA PILAR CONCEPCIÓN GONZÁLEZ  
ALMANSA, DIRECTORA DE TEATRO, PRODUCTORA,  
DRAMATURGA Y DOCENTE.**

La señora **PRESIDENTA**: Señorías, comenzamos la última de las comparecencias de esta mañana. Les anuncio que disponemos solo de una hora para una comparecencia del sector cultural. Por tanto, no voy a ser



generosa en los tiempos de intervenciones de los grupos parlamentarios, sino que nos vamos a tener que ajustar al tiempo marcado y previsto.

Sin más, presento a doña Pilar Concepción González Almansa, directora de teatro, productora, dramaturga y docente. Bienvenida, doña Pilar; que sepa que es nuestra única representante del sector de la cultura en este grupo de trabajo, así que me imagino que todos los grupos parlamentarios le van a formular múltiples preguntas al respecto sobre el objetivo de esta comisión, que es la reactivación económica en todos los sectores.

Muchas gracias, y tiene la palabra por alrededor de diez minutos.

La señora **DIRECTORA DE TEATRO, PRODUCTORA, DRAMATURGA Y DOCENTE** (González Almansa): Hola, muchas gracias; es para mí un auténtico honor poder estar aquí hoy. Muchas gracias por invitar al sector cultural. Pero sobre todo me parece muy esperanzador que en esta comisión se haya contado con la cultura como parte de la visión de país para reactivarlo económicamente. Porque normalmente, cuando se habla de la cultura se habla de la cultura como derecho; la cultura es un eje vertebrador de nuestra democracia, de cualquier sociedad democrática.

Pero hoy voy a centrar esta comparecencia en la relación entre cultura y economía, y en cómo la cultura puede ser una de las claves del cambio de modelo productivo que este país necesita.

Pero antes de hablar de economía me gustaría hacer dos pequeñas apreciaciones teóricas. La primera es a qué me voy a referir durante esta comparecencia cuando hablo de cultura, porque como ven, la definición de cultura de referencia, que es la de la Unesco, prácticamente la equipara al concepto de civilización. Entonces, sin negar todo lo que ahí se dice, cuando yo hable de cultura durante estos diez minutos, para resumir, me estaré refiriendo al sector cultural, a las industrias creativas y culturales, que como ven sus señorías, son muy variadas y muy diversas, e incluyen desde sectores que de manera más intuitiva asociamos a la cultura, como la música o el cine, hasta los juegos, la juguetería o los parques temáticos y de ocio. Esta es la primera singularidad del sector cultural, su diversidad estructural.

La segunda apreciación teórica que querría realizar es contarles la dinámica del sector cultural, porque es ligeramente, bueno, es muy diferente a la de otros sectores económicos, porque a diferencia de estos, que responden a necesidades de mercado, la cultura también responde a necesidades expresivas y comunicativas de los seres humanos, y por tanto en la cultura existe el amateurismo, existe la cultura de base, existe una primera llegada a la cultura

desde la afición, que luego nutrirá de recursos humanos otros entornos como los entornos semiprofesionales, que también son una característica específica del sector cultural, y lo que luego ya conoceremos como cultura profesional, que es la cultura formalizada, que es la que cuenta en las estadísticas.

Otra de las singularidades del sector cultural es la convivencia, la coexistencia de manifestaciones artísticas experimentales o innovadoras y manifestaciones artísticas para todos los públicos, *mainstream*, entretenimiento –hablar de esto nos llevaría otra comparecencia mucho más larga–, pero para que nos entendamos, al igual que en la ciencia, la experimentación y la innovación nutre de formas y de contenidos la cultura popular y la cultura *mainstream*.

Y por último, otra de las singularidades del sector cultural es que conviven las industrias escalables con las no escalables, siendo las no escalables aquellas que tienen una única ventana de exhibición, que implica la copresencia, como las artes escénicas o la pintura, con las escalables, que sí que incluyen una reproducción mecánica o digital, y por tanto se pueden difundir de manera amplia, como pueden ser los libros o los audiovisuales, que serían el mejor ejemplo.

Todo este ecosistema cultural, en el cual también las industrias escalables y no escalables tienen entre sí una relación de ideas y de formatos,

todo este ecosistema tiene un impacto en la cultura que es complicado de medir, porque normalmente en las estadísticas lo que nos aparece es la parte de la cultura profesional. Pero incluso en esos indicadores económicos con los que ya contamos, los indicadores económicos formales, tenemos ya datos importantes de cómo la cultura influye en la economía más allá de su generación directa de dinero. Por ejemplo, en la cultura hay estudios que afirman que es el mejor indicador de renta, la actividad cultural de un territorio es la variable que mejor correlaciona con la renta per cápita de ese territorio. Hay otros datos que podemos encontrar en el INE, como el valor añadido por trabajador; estos datos son de 2017, como ven hay una diferencia grande entre el cine y la hostelería. Y en otros países, como el Reino Unido, también se estudian los efectos multiplicadores de la cultura en variables macroeconómicas como el producto interior bruto, el valor añadido bruto o el empleo.

Pero esos efectos multiplicadores no solamente están dentro de estas, digamos, herramientas de medición; hay efectos multiplicadores de la cultura en la economía que o no se pueden medir o no se han medido todavía, y aquí era una tentativa de hablar de esos efectos. Hay uno, mencionaban antes en la otra comparecencia, y estaban hablando del turismo, hay uno que es evidente, que es directo, que tiene que ver con el turismo. Hay un turismo en España

muy fuerte que es el turismo de patrimonio. Pero hay otro tipo de turismo, que es el turismo experiencial, que tiene que ver, no con lo que un territorio tiene o con lo que hay en un territorio, sino con lo que ocurre en un territorio. Y ahí la cultura de creación contemporánea, sobre todo la no escalable, es clave, porque no se puede ver, no se puede vivir en ningún otro sitio. Pensemos en Broadway o pensemos en Berlín. Además, el turismo experiencial tiene la característica de que es de repetición, genera fidelidad. Si te gusta lo que ocurre en una ciudad tiendes a volver a esa ciudad a vivir otra experiencia, o sea, una experiencia nueva en esa misma ciudad.

Hay ejemplos también que, a lo mejor, parecen más indirectos, como por ejemplo la incidencia del acceso a la cultura en la salud. Hay investigaciones que afirman que el acceso a la cultura es el segundo indicador de bienestar psicológico, solamente después de la ausencia de enfermedades. Y por supuesto, la potencia cultural de un país es fundamental en sus relaciones internacionales, sobre todo ante el panorama que tenemos por delante, donde están cambiando las relaciones geopolíticas.

Pero incluso en un sector que podemos afirmar que está más alejado a priori de la cultura, al contrario, está completamente vinculado, como es el sector secundario, porque todo producto tiene un acabado, y ese acabado es diseño. Y el diseño forma parte de la estrategia de venta de un producto. Y el

diseño se referencia de manera directa con la creación cultural contemporánea del entorno.

También la cultura influye de forma intangible en cómo nos organizamos, en cómo funcionan las empresas. Una sociedad que tiene una cultura de creación contemporánea fuerte, potente, también tiene una propensión a la innovación, porque sabe gestionar mejor el riesgo y la incertidumbre. Innovar consiste en eso. En España, señorías, se tiene la tendencia a pensar que innovar consiste en importar resultados que se han obtenido en procesos de investigación en otros territorios y adaptarlos al mercado español. Pero innovar no es eso; innovar consiste en iniciar un proceso de investigación sin conocer el resultado. De ahí la importancia de saber gestionar el riesgo y la incertidumbre.

Esta aproximación no pretende ser exhaustiva, no puede ser exhaustiva, además, por las limitaciones de tiempo que también tenemos, pero no me querría ir de aquí sin antes hablar de un ejemplo que creo que es muy ilustrativo de cómo opera la cultura en la dinamización cultural de un territorio. Es un ejemplo urbanocéntrico, es un ejemplo controvertido, porque tiene también efectos indeseables, pero creo que muy ilustrativo, que es la dinámica de la gentrificación. En una dinámica de gentrificación, esa dinámica la empiezan los artistas, que se desplazan a una zona de una ciudad buscando

alquileres baratos para sus estudios de ensayo, para sus estudios de pintura; los artistas revalorizan de manera simbólica ese territorio, se dinamizan otros sectores económicos como el comercio, la hostelería, se revaloriza la zona, se revaloriza el precio por metro cuadrado, entra la inversión inmobiliaria, y además suele acabar con la expulsión de los vecinos, y muchas veces también de los artistas que han generado esa revalorización. Ese es el efecto indeseable de la gentrificación. Pero como vemos aquí, esto nos demuestra cómo un barrio de una ciudad, como ocurrió en el Soho, en Nueva York, o como ocurrió en Hawkstone o en Brick Lane, en Londres, se dinamiza de manera completa gracias a la actividad cultural, pero no aparece en las estadísticas. Técnicamente no va a aparecer en las estadísticas. Esto es una metonimia de lo que ocurre en un barrio. Imaginen lo que puede ocurrir con un país entero.

Nosotros ya hemos visto en España, ya hemos vivido en el año 2008 que una excesiva dependencia del ladrillo nos conduce a la precariedad como país. Y podemos prever, gracias o debido a la crisis de la COVID-19, que una excesiva dependencia del turismo también nos puede conducir a la precariedad como país. Prevemos un posible futuro de cierre de fronteras de manera intermitente.

Nosotros necesitamos construir discurso, necesitamos construir pensamiento, necesitamos apoyar la innovación y necesitamos incrementar la

contribución de la cultura a la investigación científica, a la industria, al comercio, y para ello desde aquí voy a lanzar una propuesta muy concreta y muy ambiciosa: dupliquemos el número de trabajadores culturales en las industrias culturales y creativas para el fin de la legislatura. Dupliquémoslo. Porque un millón y medio de ocupados en los sectores culturales y creativos sí que cambiaría de manera radical el modelo productivo de este país.

Pero para invertir en este cambio, para hacer que esto suceda, necesitamos conocer cómo funciona el ecosistema cultural, de lo que hablaba al principio. Con lo cual es necesario, no solamente apoyar el sector profesional, que por supuesto, que también hay que seguir apoyándolo, incluso más, pero también hay que apoyar la cultura de base, hay que facilitar el acceso primario a la cultura, hay que transformar la presencia de las artes en el sistema educativo, de manera radical; y hay que cuidar no solamente de los circuitos profesionales, que insisto que hay que hacerlo, sino también de los circuitos semiprofesionales y de los circuitos de experimentación y de innovación. Porque esto no solamente va a suponer un cambio de modelo productivo, sino que puede provocar un cambio de actitudes y de valores, un cambio sistémico en nuestro país, que nos hace falta no solamente para la reactivación económica, sino también para superar retos como la crisis



climática, la gestión de las migraciones, la crisis de la democracia o la propia redefinición del valor de Europa.

En definitiva, señorías, creo firmemente que la cultura es una de las claves para construir una economía de futuro. Ser visionario consiste en invertir en algo cuyos efectos solamente se ven a medio o a largo plazo. Y eso, ese algo es la cultura.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora González Almansa. Comenzamos el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Vasco tiene la palabra la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias. Muchas gracias por su comparecencia. Comparto con usted, desde luego, la situación de emergencia social que ha provocado la pandemia, que tendrá, está teniendo y tendrá dramáticas consecuencias en el ámbito de la cultura. Y también en este sector, que desde luego no ha sido el primero que se ha mirado desde las instituciones, un sector que se venía recuperando de la crisis de 2008 y que ahora ha quedado parado y con dificultades para programar.

El cierre de las actividades no esenciales, el confinamiento ha evidenciado algo que no siempre tenemos presente: la cultura como un bien de primera necesidad. Confinados en casa, desde luego todos hemos tenido la necesidad de oír música, leer libros, ver producciones audiovisuales, e incluso visitar museos virtualmente. La cultura la crean las personas, y por eso hay que protegerlas, y desde luego replantearse el presente y el futuro del sector cultural.

¿Cree que la mejora de la capacidad organizativa del sector en sindicatos y asociaciones profesionales puede ser una vía indirecta para trabajar en la mejora del sector, ya que de su articulación institucional dependen en buena parte las mejoras y logros potenciales?

¿Qué ayudas, además de la liquidez y ERTE, ya puestas en marcha, deberían dirigirse a la creación cultural y de apoyo a los y las creadores y productores para mantener que pueda existir una oferta cultural?

¿Entiende que muchas de las medidas que se han ido tomando en relación al sector cultural durante la COVID no hubieran sido necesarias, a lo mejor, si hubiéramos contado con o hubiéramos aprobado un estatuto del artista aquí en este Congreso?

Ha hablado de las industrias creativas. Nosotros, creo que en Euskadi estamos liderando una iniciativa, Interreg, en el ámbito de las industrias

creativas y culturales, una iniciativa que permite alinear las agendas de las políticas públicas para lograr un desarrollo innovador de estas industrias para desarrollar espacios de oportunidad e internacionalización. En Vizcaya concretamente tenemos “Bizkaia creativa”, una ayuda a la creación de empresas creativas para desarrollar nuevos proyectos, nuevos proyectos además en el diseño industrial, en audiovisuales, en videojuegos. En este sentido, ¿cree que se debería impulsar también esa patente europea para proteger la propiedad intelectual o industrial que aquí tanto nos cuesta llevar a cabo?

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Sagastizabal. Por el Grupo Ciudadanos tiene la palabra la señora Martínez.

La señora **MARTÍNEZ GRANADOS**: Buenas tardes, bueno, buenos días, ya no sé exactamente en qué hora me encuentro, porque estoy aquí todo el día, igual que los compañeros portavoces. Le agradezco la intervención. Yo creo que sí que ha dejado claro la importancia de la cultura en nuestra sociedad, y así queremos desde Ciudadanos expresarlo.

Desde las bases de la educación, yo creo que es muy importante por los valores que transmite y por las habilidades que hacen que nuestros niños y en el futuro de ellos se plasme. Por ejemplo, la música ayuda a las matemáticas, yo creo que la creatividad, la dramatización, todo nos ayuda a la comunicación, yo creo que es la base de cualquier sociedad, su cultura.

Y por eso queremos preguntar; primero, se ha aprobado un real decreto que estaba dirigido a medidas para el sector cultural, y queremos saber qué tipo de iniciativas ya más concretas que tengan un impacto económico y social pueden mejorar el sector, para que cuando se tramite como proyecto de ley podamos completarlo, sería interesante que nos indicara, digamos, unas iniciativas un poco más concretas.

Después, la posibilidad de que en esta legislatura se pudiera apoyar o incluso impulsar un pacto de Estado por la cultura. ¿Qué medidas? Por ejemplo, un par de medidas que sean imprescindibles, que tengan que estar dentro de ese pacto de Estado por la cultura, que como usted ha expuesto debe ser también la cultura parte central en esta legislatura.

Y después, también preguntarle por el mecenazgo: justo antes del inicio de este confinamiento, en *El Mundo* se publicaba un artículo que afirmaba que el Gobierno iba a paralizar cualquier intención de impulsar el proyecto de la ley que fomentara el mecenazgo. ¿Qué valoración hace sobre esto? ¿Y cree

que sería importante que se fomentaran estos proyectos de financiación público-privada? Y también qué medidas e incentivos fiscales considera que serían imprescindibles para que se pudieran contemplar dentro de esta posible ley.

Muchísimas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Martínez. Por el Grupo Plural tiene la palabra la señora Sabanés.

La señora **SABANÉS NADAL**: Gracias, coordinadora. Agradezco mucho su presencia y su intervención y su documentación. Me parece que hay un factor diferencial que es muy importante en su presentación que ayuda mucho al objetivo de esta comisión, porque es el papel al final desde la cultura como sector estratégico, el papel que puede jugar en la reconstrucción y en la superación de la dureza de lo que hemos vivido. Así que le agradezco mucho su visión holística. Creo que ayuda mucho a superar viejos (o nuevos o actuales) tics y malentendidos a la hora de ir a las partes y no al todo y concentrar nuestra visión o nuestras críticas en partes de todo un proceso que es de una enorme importancia estratégica. Y por eso, incluyendo incluso su efecto tanto en ámbitos urbanos como no urbanos en cuanto a su interrelación

con los distintos sectores, incluso urbanísticos y de población o despoblación, me ha parecido una visión que nos puede ayudar mucho en esta Comisión de Reconstrucción.

Y le quería hacer solo un par de preguntas, porque, digamos que hemos hablado mucho en anteriores intervenciones y ayer del tema del reto demográfico, y por tanto usted ha hecho una visión que en algunas de las partes por lo menos, o en una parte muy importante de su intervención, permite como una extensión que también ayude a la cohesión territorial. Esa es una parte que me parece muy importante.

Y la segunda es como si han visto un poco dentro de nuevas tecnologías, de nuevas inversiones en infraestructuras, o esto mismo que le hablaba de ayudar a la cohesión territorial mediante la no concentración tan urbana de los temas culturales, si han visto la relación, la posible relación con los fondos europeos de reconstrucción, digamos, a qué partes podría dirigirse la utilización de los fondos europeos de reconstrucción para alimentar un poco todo este ecosistema visto en su conjunto, como usted nos ha planteado.

Gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Sabanés. Por el Grupo Republicano tiene la palabra la señora Rosique.

La señora **ROSIQUE I SALTOR**: Buenos días, muchas gracias por su comparecencia. Compartimos que la cultura es imprescindible para el desarrollo social, y sobre todo para situar unos estándares elevados de bienestar. Y por eso mismo, de hecho, su acceso desigual supone uno de los grandes elementos de desigualdad de nuestra sociedad.

Empezaremos planteando algunas cuestiones emergenciales que nos preocupan. De hecho, ya lo hemos planteado en distintos espacios, y es que creemos que la gestión cultural del estado de alarma ha sido igual tardía e insuficiente. Y aunque realmente celebramos el real decreto que se aprobó, sí que echamos en falta todavía algunas cuestiones, como sería que se alivie el régimen de absoluta incompatibilidad de la prestación con otra clase de ingresos, que el acceso a esta prestación extraordinaria no suponga consumo alguno del periodo que el artista tenga cotizado a los efectos de futuras prestaciones por desempleo. Y tampoco nos queda claro qué sucede con los técnicos de sonido y de luz, que el real decreto ley no lo especifica en ningún momento, y por tanto creemos que hay que ayudar a quien hace la cultura, pero también a quien hace posible la cultura.

Sobre todo nos preocupa cómo vamos a reactivar la actividad, teniendo en cuenta las nuevas condiciones sanitarias. En ese sentido vemos cómo se

está pactando cómo llevar a cabo un partido de fútbol, pero no vemos cómo vamos a permitir que haya una obra de teatro y que esto se esté pactando con el gremio cultural. Por eso, de hecho, le queríamos preguntar si considera clave la inclusión del gremio cultural en los diálogos de desescalada para así favorecer la reactivación del sector.

Seguimos con una demanda, que parece que vamos repitiendo en casi todas las comparencias, que no es más que el respeto a las competencias. Por ello nosotros proponemos transferir íntegramente las competencias del Ministerio de Cultura y sus equipamientos y bienes culturales. Esto nos lleva a preguntarle si cree que la ineficaz gestión administrativa del Ministerio de Cultura pone sobre la mesa que es momento de dar paso a los órganos autonómicos para que asuman las riendas del sector.

Hay una demanda histórica que se ha puesto también sobre la mesa aquí en las intervenciones, y que de hecho Esquerra defiende, que es el estatuto del artista. De hecho, sucede una paradoja, y es que la mayoría de los grupos lo defienden, pero a la hora de la verdad parece que siempre acaba embarrancado. Por tanto, nosotros aquí sí que vemos que sobre todo recae la responsabilidad en los grandes grupos, que son quienes lo van a poder acabar pactando, y aquí deberíamos también acabar solucionándolo. Básicamente porque al final esto supone una precariedad intrínseca del sector, y esto hay



que revertirlo. Por ello, sí que le proponemos por qué motivos cree que se pospone continuamente el estatuto del artista, y si cree que hubiese podido paliar la situación de precariedad actual.

Y acabo muy brevemente diciendo también que hay una reivindicación histórica de los estudiantes por el difícil acceso al grado de artes escénicas, y por tanto si cree que se deberían ampliar las plazas de los institutos de teatro o aumentar los institutos de teatro para así mejorar también el reconocimiento de las artes escénicas.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Rosique. Por el Grupo Confederal de Unidas Podemos tiene la palabra la señora Franco.

La señora **FRANCO CARMONA**: Muchas gracias, coordinadora. Gracias también a la ponente por su explicación.

La cultura siempre está ahí cuando más se la necesita, nos lo demostráis siempre los trabajadores y trabajadoras y miembros de la cultura, y creo que en estos momentos también ha sido clave la cultura, y así también lo ha expresado usted, la relación de la cultura con el bienestar psicológico; creo que no solamente es evidente en el día a día, sino que se ha hecho

especialmente evidente en estos momentos de pandemia en la que creo que la gran parte de la población ha consumido más cultura que en el día a día normal.

Respecto a ello creo que también es importante, no solo tener en cuenta la cultura como una base fundamental de la integración de la sociedad o de la construcción de una sociedad, sino también como una base fundamental de la economía. Es decir, lo que crea sociedad no puede ser ajeno a la economía. Y por esto también es tan importante que en este Grupo de Trabajo de Reconstrucción Económica, a la hora de ver cómo vamos a salir de esta pandemia económicamente en cuanto a la necesidad de reactivar la economía, también tengamos en cuenta que la cultura es una base fundamental para la creación de nuestra economía, pero también para apostar por ese aumento en el producto interior bruto, como usted ha mostrado. Es especialmente relevante que tengamos en cuenta, como ha mostrado en su intervención, que las industrias culturales en España suponen un 3,2 % del PIB y sin embargo en Reino Unido supongan un 7,5 %. Creo que eso es relevante, que también a nosotros como país nos debería hacer pensar qué estamos haciendo con nuestra cultura y con algo tan relevante para nuestro país, para la construcción social, y también para la economía.

La industria ha caído fuertemente desde la anterior crisis, desde la crisis de 2008, en general, y creo que esto también afecta especialmente a la cultura porque al final la cultura también es industria. Me gustaría que pudiese hablar sobre esta cuestión en concreto. Y especialmente porque cuando estamos hablando de modificación del modelo productivo o de cambio del modelo productivo, creo que también hay que hablar de cómo cambiamos el modelo productivo hacia una industria más sostenible, y eso también tiene que tener en cuenta a la cultura.

Por último, quería hablar de dos cosas: por un lado ha hecho referencia a la gentrificación; yo soy de Sevilla, y en Sevilla, la ciudad, en el centro de Sevilla cuando paseaba hace tiempo, ahora sigue pasando pero con menor incidencia, paseabas por el centro de Sevilla y cada vez que pasabas por alguna calle donde se concentraban los corralones, ahí escuchabas la cultura, olías la cultura, y sin embargo ahora esos corralones se han convertido en lugares de turismo.

La señora **PRESIDENTA**: Señora Franco, tiene que finalizar.

La señora **FRANCO CARMONA**: De turismo puro y duro. Por último, quería preguntarle, o quería que nos hiciese más incidencia en qué hay que

tocar, hacia dónde hay que llevar la inversión, qué propuestas específicas debemos nosotras, como representantes parlamentarias, y también nuestro Gobierno, poner en marcha. Y que nos hablase también de los derechos del trabajo dentro del sector de la cultura.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Franco, tiene que finalizar.

La señora **FRANCO CARMONA**: Sí, sí, estamos, por supuesto, de acuerdo con el estatuto del artista, hay que ponerlo en marcha ya pero sabemos que no es suficiente, y por tanto quería que hiciese más hincapié en ello.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Franco. Por el Grupo Vox tiene la palabra el señor Requejo.

El señor **REQUEJO NOVOA**: Hola, buenos días. Quería agradecerle su valentía de venir aquí y hablar sobre la cultura, porque la cultura es tan amplia, y no lo ha especificado, pero se ha dejado, por ejemplo, la tauromaquia.

La señora **PRESIDENTA**: Señor Requejo, espere un momento, porque es que no se le escucha, tenemos un problema técnico. Le he parado el tiempo.

Sí, ahora, perfecto. Señor Requejo.

El señor **REQUEJO NOVOA**: Muchas gracias. Quería agradecerle su presencia aquí, y reitero lo de la valentía. Y después, me ha gustado que lo dijera, que la cultura es muy amplia, y sobre todo el final de la intervención, en el que se ha referido a la cultura de base; la cultura de base que es la que permite (es como una pirámide, que tenemos una base amplia) que podamos tener talentos cumbre. Entonces, me hubiera gustado oír hablar de talento, me hubiera gustado oír hablar de vocación, en fin. Y de este Gobierno que dijo que no íbamos a dejar a nadie atrás, y entonces toda esta cultura base preocupa mucho. Hay estadísticas que dicen que un artista medio en España, sus ingresos están, no sé si por debajo de los 10 000 euros al año. Y entonces, ¿con esta gente qué se puede hacer, qué se va a hacer? Nosotros proponíamos haber pagado los autónomos y haberles dado un sueldo durante el tiempo que durara esto. Y ahora lo que nos vemos es una paguita que no sabemos si va a llegar, si no va a llegar, qué criterios va a tener, y nosotros creemos que es fundamental que la cultura sea independiente, que tenga su orgullo, su

dignidad, su capacidad de crítica, que no se produzca un apesebramiento. Yo creo que todo eso es muy importante.

Nosotros esperamos de la cultura, usted que viene del teatro, una catarsis, necesitamos que nos vuelvan a atraer los valores, nos hagan reaccionar y pongamos pie en pared y sigamos otra vez hacia adelante.

Entonces, está muy bien lo del mecenazgo, pero a ver también con qué criterios, qué dimensiones, si va a llegar también a esto de la cultura base. Hay aspectos que yo creo que son muy importantes que se ha dejado, por ejemplo lo del idioma, la posibilidad de dirigirse a quinientos... No, pero digo que hay otra gente que no opina igual en esta sala. Dirigirse a quinientos millones de personas es un plus, y eso hay que potenciarlo. Me ha hablado de lo de Broadway, que está muy bien. También tenemos aquí la Gran Vía, o Las Ramblas, con los musicales en castellano, traducidos, todo esto habría que profundizarlo y potenciarlo. Y sí que tiene que ser una empresa o tal, pero también cuando uno se hace empresario como el señor Arturo Fernández, después se olvidan de él, que ha muerto y no ha recibido ni el más...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Requejo, tiene que finalizar.

El señor **REQUEJO NOVOA**: [CORTE] libertad para el mundo cultural y que no, aprovechando ahora esto de la pandemia, tengamos un apesobramiento de todo el ente cultural.

Muchas gracias.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señor Requejo. Por el Grupo Popular tiene la palabra la señora Cruz-Guzmán.

La señora **CRUZ-GUZMÁN GARCÍA**: Muchas gracias, presidenta. Gracias, señora González Almansa, por esta interesante ponencia que nos ha traído.

Sin duda la industria cultural es una de las áreas donde deberíamos centrarnos para activar el país, por la aportación al PIB, porque es nicho de empleo y porque es palanca de otras industrias como la turística. Es referente de nuestra imagen de marca, cultura española, por la que se nos distingue y reconoce: somos creativos, emprendedores, pasionales.

Es evidente que el sector cultural lo está pasando muy mal en esta crisis sanitaria que ya es económica y social. Fue el primero en echar el telón y va a tener –vamos a tener, porque tenemos que hacerlo entre todos– que realizar un gran esfuerzo para que comience de nuevo la función. En estos días estamos

enmendando el real decreto ley de ayudas a la cultura para mejorarlo con nuestras propuestas consensuadas con el sector, esperando debatirlas de inmediato y que se pongan en práctica: propuestas como una campaña de comunicación para la activación cultural, mejora valiente del mecenazgo, ayudas para proyectos de innovación y digitalización (que me consta que ha experimentado mucho y bien en esta área), o dar amparo a las prestaciones de profesionales taurinos, que el ministerio vuelve a dejar atrás. Me sumo a sus palabras, que yo resumo: a más cultura, mejor España.

Decía en una entrevista que se sentía feminista. Yo también me considero feminista; yo también fui al 8-M, aunque para mí será un día triste y trágico tras este de 2020. Me siento feminista porque creo que hay que seguir trabajando en la corresponsabilidad. En nuestra última reunión con CIMA nos decía que sus asociadas, más del 45 % habían tenido que dejar su actividad, y no precisamente por un ERTE, sino por no poder compatibilizar su vida profesional y laboral.

Necesitamos dar visibilidad al trabajo de la mujer, crear referentes. Por eso preferimos que nuestra televisión pública ponga en valor a las mujeres de las artes y reformule su observatorio de género, que, como tantos otros, solo sirve para eso, para observar y perder y hacer perder el tiempo. Pero estamos



en esta comisión para construir y para buscar soluciones, por lo que nos gustaría saber su opinión al respecto.

Le pedí al ministro hace unos días que trabajara para que la cultura dialogara con otras áreas, con el turismo, para conseguir esas eficiencias de las que nos hablaba; y también con el área social, porque nuestros mayores son los que peor lo han pasado. Le proponíamos un Imsero cultural. O con la educación: tienen tanto que hablar la cultura y la educación, y sin embargo se está debatiendo la nueva ley de educación precisamente en pleno estado de alarma, sin contar ni debatir con el sector educativo, ni profesores ni alumnos, y tampoco con el sector cultural, tampoco con el teatro, tampoco con su voz.

Estoy con usted: más cultura, mejor España. Pero eso pasa por más presupuesto. Y por eso querría saber su opinión sobre cómo afectará a las industrias culturales la confiscación de los ahorros municipales. ¿No son los gobiernos locales, los ayuntamientos, los que mayor presupuesto atienden en el ámbito cultural, teatro, circo, títeres, feria del libro o espectáculos de la música? Personalmente creo que será un impacto muy negativo.

Y termino: necesitamos un plan para activar la cultura.

No sé qué piensa, señora González, pero para mí la nueva normalidad sin cultura no merecerá la pena. A la pregunta que lanzaba desde los escenarios, “¿Crees aún en la democracia?”, le contesto: sí, yo todavía creo en

la democracia, la que me permite acceder a la cultura, que define nuestra identidad. Porque como decía Unamuno, solo la cultura da libertad. La libertad que hay que dar al pueblo es la cultura.

Y por último, por hacer referencia al interesante punto que ha dicho sobre los cambios urbanos a través de la...

La señora **PRESIDENTA**: Tiene que finalizar, señora Cruz-Guzmán.

La señora **CRUZ-GUZMÁN GARCÍA**: Una última frase: efectivamente los artistas y el arte cambian las ciudades, y para eso necesitamos urbanismos flexibles y dinámicos como están haciendo en las comunidades autónomas de Andalucía y Madrid. Y me parece muy interesante esa aportación.

La señora **PRESIDENTA**: Gracias, señora Cruz-Guzmán. Para finalizar el turno de intervenciones tiene la palabra el señor Casares.

El señor **CASARES HONTAÑÓN**: Muchas gracias, presidenta. También muchas gracias a la ponente de esta mañana.

La importancia del sector cultural, creo que pone de manifiesto que también esté reflejado en este Grupo de Trabajo para la Reconstrucción, y creo que es la línea en la que tenemos que seguir. Ha hecho muchas reflexiones interesantes esta mañana: la cultura es un modo de vida, de valores, de compromiso social, pero también es ese aporte sustancial a la economía española en términos de generación de empleo y de actividad económica, y creo que tenemos un camino marcado en el que hay que trabajar.

La pandemia ha puesto de manifiesto las dificultades del sector cultural, las propias derivadas de esta crisis sanitaria, pero también las que venían de antes en términos de precariedad, de dificultades, de financiación, y creo que es momento también de poner encima de la mesa todas estas políticas para apoyar al sector cultural. La apuesta del Gobierno es una realidad desde el mismo momento en que se elevó al primer nivel de la agenda pública con un ministerio para la cultura, pero hay muchos pasos más que hay que dar, y el compromiso del Partido Socialista, y creo que de esta Comisión de Reconstrucción, va en esa dirección.

Estamos hablando de un sector muy amplio (la música, la edición, el cine, el teatro, la danza, la fotografía, el diseño, la pintura, la artesanía), en fin, es un mundo en el que creo que hay muchas oportunidades. Y termino con una idea o una reflexión: probablemente el sector cultural en sentido amplio, las

industrias culturales sean uno de los principales nichos de empleo de la próxima década. Saber aprovechar como país, como nación, esa oportunidad, creo que nos va a permitir ganar mucho terreno perdido en comparación con nuestros socios comunitarios y va a permitir también esa tarea de reconstrucción que tenemos por delante en términos de nuevos empleos y también en términos de desarrollo económico. Creo sinceramente que apostar por ello es importante.

Y sí que me gustaría hacer dos preguntas finales para usted. Porque para construir el futuro, creo que también es bueno que nos haga un pequeño análisis de los problemas que el sector ya tenía de antes, para poder corregirlos y mirar hacia el futuro. Y algo que nos preocupa al Grupo Socialista es la precariedad del trabajo en muchos casos, porque la cultura es muy amplia, a veces nos quedamos con las figuras más conocidas, pero a toda esa gente que hay detrás en el sector cultural que sufre la precariedad, creo que debemos ponerle un foco especial.

Muchísimas gracias, e insisto, enhorabuena por su comparecencia de hoy y la importancia del sector para el futuro.

La señora **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Casares. Para responder a las preguntas de los distintos grupos parlamentarios tiene

nuevamente la palabra la señora González Almansa. Nos vemos obligados a disponer solo de 14 minutos, porque nos acaban de recordar que tenemos que estar a las once y media en la comisión.

La señora **DIRECTORA DE TEATRO, PRODUCTORA, DRAMATURGA Y DOCENTE** (González Almansa): Hay tal cantidad de preguntas que, evidentemente, en quince minutos es muy complicado responder a todas. Sí me gustaría de nuevo centrar un poco el motivo de la comparecencia, que tiene que ver con la cultura de creación contemporánea, no tiene que ver con la tradición, que también forma parte de la cultura, ni tiene que ver con el patrimonio, que también forma parte de nuestra cultura pero que es nuestro acervo cultural. La cultura de creación del pasado es nuestro patrimonio del presente, con lo cual, creando cultura en el presente estamos generando patrimonio para el futuro. Lo decía porque antes mencionaba usted la tauromaquia: no forma parte del objeto de mi comparecencia; harían falta otros diez minutos en otra comparecencia para hablar de ello. No vamos a entrar en... Es cultura de creación. La tauromaquia...

La señora **PRESIDENTA**: Señor Requejo, no entre en debate con la compareciente, ya ha tenido su turno de intervención.

La señora **DIRECTORA DE TEATRO, PRODUCTORA, DRAMATURGA Y DOCENTE** (González Almansa): Vale. No voy a entrar en eso porque si no, no voy a hablar de las medidas concretas, que sí que me han preguntado varios de ustedes.

Creo que es importante para trabajar, primero, conocer las relaciones entre la cultura y el hecho social y económico. Y para eso contamos ya en varias universidades españolas, como en Valencia, como en Sevilla, como en Oviedo, con grupos de investigación que están trabajando sobre las relaciones entre cultura y modelos de desarrollo. Yo, al final, soy directora y soy dramaturga, me dedico al teatro. Creo que para incidir más en todos los aspectos económicos, esas son las fuentes y es donde nos tenemos que centrar. Lo que yo sí conozco bien es el sector cultural, y donde sí creo que puedo apuntar es a dónde deberían apuntar todas estas medidas.

Este Gobierno cuenta ya en su mesa, en el Ministerio de Cultura, con varios documentos que han sido redactados por los sectores culturales, si mal no recuerdo son artes escénicas, cine, artes visuales y libro, que ya han puesto sobre la mesa las medidas urgentes que necesita cada uno de esos sectores

para paliar los efectos de la crisis de la COVID. Entonces, eso sería como el primer lugar donde tendríamos que mirar.

Lo que a mí sí me gustaría señalar en esta comparecencia es esos lugares que suelen quedar fuera de radar, que es de lo que estaba hablando, de la cultura de base, de la cultura *amateur*, porque creo que, como bien ha comentado alguien, son la base sobre la cual se va a construir el resto de los sectores.

En cuanto a la cultura de base, yendo ya a medidas concretas, sería muy importante fomentarla mediante actividades artísticas en institutos, en universidades y en centros culturales, que ahora mismo existen pero muchas veces son autogenerados y no están institucionalizados, forman parte de iniciativas a veces del AMPA o a veces de grupos de personas interesadas de la propia universidad.

Concretamente, además en esta situación pos-COVID, creo que necesitamos mirar a Latinoamérica, concretamente a Colombia, porque allí se lleva realizando durante varios años un programa de reconstrucción simbólica, o sea las artes como herramientas de reconstrucción simbólica, que creo que también podría sernos muy útil después de este trauma social que hemos vivido toda la sociedad durante el confinamiento.

Es muy importante desurbanizar todas estas medidas para que lleguen también a los entornos rurales, que suelen ser precisamente en estas dinámicas de la relación entre cultura y economía donde los entornos rurales quedan fuera de estas dinámicas culturales, y por tanto también quedan fuera de las dinámicas económicas. Por eso es muy importante también desurbanizarlo.

Y hay que facilitar el apoyo a las iniciativas de la sociedad civil, con cambios que, a lo mejor... Yo no soy jurista, con lo cual no sé cuánto puede llegar a tardarse en cambiar una ley, pero ahora mismo en la actual ley de asociaciones sin ánimo de lucro los cargos electos no pueden cobrar. Esto es un problema. Me referiré a esto en varias ocasiones durante las medidas concretas. Uno de los problemas de la precariedad, que comentaba, no recuerdo su nombre, tiene que ver con que el acceso a los fondos para materializar iniciativas conlleva que el que lo inicia, el promotor, no puede cobrar. Y eso es lo que fomenta la precariedad, el hecho de que en las asociaciones sin ánimo de lucro, culturales, los cargos electos, que van a ser al final los que estén ahí dando la cara y los que monten todo, no puedan cobrar es una de las cosas que fomentan la precariedad.

En cuanto a experimentación e innovación hay una aspiración desde hace mucho tiempo que creo que no puede esperar más, y que ahora que se está hablando de la ley de educación, no sé si incluye la ley de universidades



o no –¿no incluye? Gracias por la información–, pues habría que hablar de cómo incluir las artes dentro del entorno universitario. Esto es muy importante porque ahora mismo las escuelas profesionales de arte, al no pertenecer al entorno universitario, no pueden desarrollar grupos de investigación, que es donde se crea la experimentación. Tienen un estatuto híbrido –no voy a meterme en jardines–, siempre se comenta que es híbrido entre una escuela superior y un instituto de Secundaria. No tenemos por qué eliminar esas escuelas de las artes. En el modelo británico existen, por un lado, las escuelas de entrenamiento actoral (Central School of Speech and Drama, Lamda), y por otro lado puedes estudiar en la universidad –hablo de teatro porque es lo que más conozco–, puedes estudiar en la universidad artes escénicas, drama y criminología (este grado existe en el Reino Unido). Entonces, se puede estudiar por un lado las artes en la universidad, y por otro lado existen las escuelas de formación profesional para formar profesionales, pero no necesariamente investigadores. O sea, creo que es un modelo. Innovar es pensar el proceso aquí, pero a veces está bien copiar los modelos del exterior.

Además, si las artes llegan a la universidad se pueden dar fertilizaciones cruzadas entre las artes y otras disciplinas, como ocurre por ejemplo en la Escuela Politécnica de París y la escuela L'Ensad, que juntas tienen la *Chair*

“*Arts & Sciences*”; si quieren les puedo pasar después por escrito la referencia.

Para esto, y quizás el cambio es bastante profundo, hay otros cambios que se pueden realizar solamente con dotación presupuestaria, que ya es mucho, como por ejemplo generar residencias artísticas interdisciplinarias en espacios públicos, en entornos híbridos como por ejemplo el CSIC, podría tener residencias artísticas, siguiendo de nuevo la estela de algo que ya ocurre en el extranjero como en el CERN o el propio Facebook, que tiene residencias artísticas para artistas plásticos.

Los grupos de investigación ya existentes en las universidades pueden contar con artistas dentro de esos grupos de investigación, como ocurre en la Universidad de Nottingham con el Mixed Reality Lab, donde se estudia la inclusión de las tecnologías interactivas con las artes escénicas o con otras disciplinas.

Se puede hacer también que en las unidades de conservación del patrimonio se generen residencias artísticas, se generen espacios de investigación. Y puede haber también más apoyo a los cruces entre la innovación ciudadana, la innovación cultural y la innovación público-privada.

Me voy a otros temas, a otras propuestas que creo que son básicas para luchar contra la precariedad, y que son el apoyo a los entornos semiformales.

Y hay algo que se puede hacer de inmediato, que es cambiar la interpretación de la ley de subvenciones para proyectos culturales. Uno de los problemas a los que se enfrentan los creadores –recuerden lo que les decía de las asociaciones sin ánimo de lucro– es que la ley de subvenciones impide que el promotor de la subvención cobre de la propia subvención, no puede incluir sus honorarios dentro de la propia subvención. Eso es un problema, porque al final la persona que reúne al equipo y lo mueve todo para que esto ocurra no puede recibir un sueldo de su trabajo. Ese cambio, solamente ese cambio en todas las instancias, municipales, autonómicas y estatales, solamente ese cambio ya sería un cambio fundamental para todos los creadores de España. También hay que pensar –y eso se lo dejo a ustedes o a un diálogo con todo el sector– cómo generar ayudas vinculadas al sostenimiento de la actividad artística.

Otro de los problemas de la tendencia de las ayudas es que suelen ser a proyectos de nueva creación. O sea, hay como toda un aura sobre nuevos proyectos, nuevos textos dramáticos, nuevas obras plásticas, cuando en realidad lo que necesitamos es que lo que está ya creado se conozca, necesitamos que se sostenga en el tiempo, que sea viable en el tiempo y que se difunda, necesitamos más difusión que nueva creación.

Y por supuesto, tenemos que realizar una revisión de la fiscalidad laboral ajustándola a la realidad de los beneficios. Los beneficios de la

exhibición teatral en entornos semiformales van siempre a pérdidas, siempre a pérdidas. Una entrada de teatro cuesta entre 12 y 15 euros en una sala pequeña, de pequeño y mediano formato, y para que se hagan una idea, de cada 10 euros que entran por taquilla solo 3 van a la compañía. Apenas, a duras penas pueden pagar a las personas que están contribuyendo a la obra *in situ*. Imagínense a todos los que han colaborado anteriormente (escenógrafo, iluminador, diseñador de vestuario, diseñador de sonido, etc.).

Y por último, para la cultura no escalable o la cultura no industrial, creo que tenemos que ser osados y pensar en cambiar la idea de una subvención a la creación por la idea de una subvención al consumo, como ocurre con la industria automovilística. La industria automovilística recibe subvenciones a través del plan PIVE, pero el consumidor no piensa que es una subvención a la industria automovilística, piensa que le están ayudando a comprar un coche. Con lo cual, lo percibe como una subvención a su economía, no a la economía de Volkswagen o de Seat o de quien sea. ¿Por qué no hacemos eso con la cultura? ¿Por qué no cambiamos el sistema de subvenciones de manera que se subvencione el consumo y no al creador, de manera que también cambie la percepción de la ciudadanía sobre quién está siendo ayudado para consumir esa cultura?

Vuelvo al tema de la difusión: subvenciones al *marketing* y a la publicidad. En la cultura no escalable los márgenes de beneficio, excepto en los franquiciados –alguien ha hablado en algún momento de la Gran Vía y de los musicales, no recuerdo ahora mismo quién–, la mayor parte de los musicales que se exhiben en España son franquiciados, o sea, que los derechos de autor no quedan en España, excepto al traductor normalmente, sino que van a la persona que lo generó. O sea, *El rey león* está generando derechos de autor a Julie Taymor, que es la directora, ¿vale?, por el franquiciado, porque se franquicia no solamente el texto, sino también la puesta en escena.

Entonces, eso por un lado; me he ido. Subvenciones al *marketing* y la publicidad: la cultura no escalable, excepto estos musicales, que hacen inversiones en publicidad porque tienen una ventana de exhibición muy prolongada en el tiempo, lo normal es que sea prácticamente imposible competir con el *marketing* y la publicidad que realizan otras industrias culturales que sí tienen más ventana de exhibición. Entonces, sería clave hablar de *marketing* y de publicidad para las industrias no escalables.

Todo esto que acabo de comentar no implica bajo ningún concepto cambiar las ayudas ya existentes a los sectores ya existentes, ni modificarlas. Estoy intentando simplemente poner en el radar aquello que habitualmente no está en el radar.

Y con respecto a algunas de las preguntas... Bueno, me queda un minuto. Creo que el estatuto del artista posiblemente hubiera paliado parte de la precariedad que se ha generado, pero recordemos que el sector cultural tiene un nivel de autoempleo elevadísimo, que está muy por encima de la media de otros sectores, con lo cual tendríamos también que estudiar cómo ayudar a todos estos autónomos artistas, que son muchos y también de muy diversa índole.

Se ha hablado también de mecenazgo: por supuesto, ley de mecenazgo, algún día ocurrirá, imagino, porque desde que yo tengo uso de razón se habla de la ley de mecenazgo, entonces imagino que algún día se modificará. Pero creo que en cualquier caso no podemos depositar bajo ningún concepto las esperanzas de la reactivación cultural y económica del país en manos privadas. Tiene que ser, como siempre, una colaboración, porque ni una cultura completamente pública es libre, pero tampoco lo es una cultura completamente privada.

Y yo creo que ya.

La señora **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señora González Almansa. Damos por finalizadas las sesiones de esta mañana, así que se levanta la sesión, y buena jornada, señorías, en el resto de la comisión.

**Se levanta la sesión.**