

ACTA TAQUIGRÁFICA DEL GRUPO DE TRABAJO
UNIÓN EUROPEA
COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA
SESIÓN N.º 1, CELEBRADA EL JUEVES 21 DE MAYO DE 2020

Se abre la sesión a las diez y diez minutos de la mañana.

El señor **COORDINADOR** (Mariscal Anaya): Buenos días. Se abre la sesión.

Como saben, en el día de hoy la intención de este grupo de trabajo de Unión Europea sería en un principio dar la palabra a los portavoces de cada uno de los grupos para fijar posición acerca de cuál sería la guía o el plan de trabajo que tendríamos. Me gustaría que, al finalizar las intervenciones, tuviéramos un pequeño receso para ver si fuera posible llegar a un acuerdo o, si ese acuerdo no fluyese, tendríamos que votar cada una de las propuestas. ¿De acuerdo? Ese sería el orden.

La intención es que intervengan durante cuatro minutos. Sí quisiera decirles que cuando empezaron los trabajos de la Comisión de Reconstrucción se acordó que las intervenciones en representación de cada uno de los grupos en los grupos de trabajo de la Comisión serían de los diputados. Los expertos evidentemente pueden asistir a los grupos de trabajo, pero las intervenciones sí deben hacerlas los diputados. Es un acuerdo al que llegamos en la Mesa de Reconstrucción y también en la propia Comisión.

El próximo martes se celebrará la Comisión de Reconstrucción, como ustedes saben, y allí acordaremos, con toda seguridad, el traslado a la Mesa

de la Comisión de Reconstrucción de la posibilidad de incluir nuevas comparecencias en cada uno de los grupos de trabajo. Sería conveniente, por tanto, que al finalizar la sesión del grupo de trabajo, nos sentásemos y viésemos ya un posible calendario a la espera de que el martes nos den el plazo para la presentación de esas candidaturas para comparecer en los grupos de trabajo. ¿De acuerdo?

Hay diez propuestas, como bien saben, y al finalizar, como he dicho, tendremos un receso. Me gustaría dar la palabra, entonces, si les parece, por orden de menor a mayor. **(El señor Espinosa de los Monteros de Simón pide la palabra).**

El señor **COORDINADOR**: Sí, tiene la palabra.

El señor **ESPINOSA DE LOS MONTEROS DE SIMÓN**: Gracias, señor coordinador.

Como cuestión previa, en la constitución de la Comisión de Reconstrucción su presidente, Patxi López, dijo que se buscaba que en esta Comisión reinara el consenso. Incluso llegó a decir que no se nos ocurriera a ninguno deslizarnos por la pendiente del disenso. Está prohibido el desacuerdo. Y, simultáneamente, esta semana, miembros del Gobierno hacen todo lo posible, precisamente, por sembrar las semillas de la discordia. La semana pasada hemos visto en el Pleno del Congreso al vicepresidente del Gobierno profiriendo insultos y descalificaciones hacia nuestro grupo, anteayer profiriendo él mismo amenazas y señalando domicilios de miembros de este grupo, y ayer, una fecha que pasará a la historia de la infamia de esta casa, hemos visto cómo el Gobierno estuvo ocultando no ya a sus socios de investidura ni a sus socios de prolongación del estado de

alarma, sino al conjunto de la Cámara un acuerdo secreto con los filioetarras y herederos de ETA, con Bildu en otras palabras. En señal de protesta ante la evidente falta de sentido de Estado, ante la evidente falta de voluntad de reconstruir absolutamente nada con el acuerdo de grupos como el nuestro, VOX va a abandonar hoy este grupo de trabajo y renuncia a presentar la documentación que traía, pues nos parece que en este ambiente es realmente muy difícil buscar ningún tipo de acuerdo.

Muchas gracias. **(Los señores Espinosa de los Monteros de Simón y Fernández-Roca Suárez abandonan la sala).**

El señor **COORDINADOR**: ¿Algún otro grupo quiere intervenir a raíz de esta declaración? **(Denegaciones).**

A continuación, daré la palabra a los grupos por orden de menor a mayor. No está el representante de Teruel Existe. Veo que el Grupo Parlamentario Vasco es el más pequeño de los que están presentes ahora mismo. Señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, señor coordinador.

Tengo cuatro minutos, ¿no?

El señor **COORDINADOR**: Sí.

El señor **LEGARDA URIARTE**: En primer lugar, quiero pedir disculpas a todos los miembros del grupo de trabajo por no haber podido presentar el documento con anticipación al día de hoy, pero ya se ha

repartido. Nuestra línea principal, aparte de lo que ya está escrito, es un plan de recuperación que se compondría de una combinación de transferencias y préstamos para compensar los desequilibrios de la primera fase de respuesta y atender a los países con mayores afecciones sanitarias, económicas y sociales. Algunos países necesitarán transferencias, otros préstamos y otros una combinación de ambos, y los criterios de reparto son tres: menor capacidad de maniobra presupuestaria, grados de afección de la pandemia y peso relativo de los sectores afectados por el confinamiento.

El segundo bloque que presentamos, y que consideramos interesante, pretende recuperar el programa de inversiones anticíclicas o estratégicas. El plan sería recuperar el esquema de financiación del Plan Juncker y poner en marcha todas las inversiones estratégicas. Se me ha olvidado comentar que en el plan de recuperación todas las actuaciones debieran estar alineadas con una transformación digital y una transformación en verde. También proponemos un plan social europeo, con el programa SURE, el estudio de una futura renta mínima en la Unión, un programa de garantía juvenil para integrar a las personas jóvenes en el mundo laboral, trabajar en la igualdad porque no solo es una cuestión de dignidad, también es un factor de competitividad y como inversión porque desbloquea talento, que actualmente se encuentra bajo un techo de cristal, y finalmente migración y asilo.

Y el otro eje es la gobernanza, plantear una conferencia sobre el futuro de la Unión, qué reformas serían necesarias para avanzar en su construcción, trabajar y reflexionar sobre el principio de subsidiariedad, el fortalecimiento presupuestario y contemplación desde las eurorregiones y, por último, plantear reflexiones sobre la necesidad de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones europeas. Este es, pues, en conjunto nuestro plan de

recuperación, que creo que está en todos los informes: inversiones anticíclicas, plan social y gobernanza.

Muchas gracias, coordinador.

El señor **COORDINADOR**: Gracias, señor Legarda.

A continuación, tiene la palabra la representante del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora **MARTÍN LLAGUNO**: Gracias, señor coordinador.

Antes de empezar a explicar la propuesta concreta, queríamos poner de manifiesto que el objetivo que consideramos que debe tener este grupo de trabajo es que, en la medida de lo posible, llevemos una posición consensuada ante el Gobierno para que pueda ir a la Unión Europea con unas peticiones muy claras en un momento en el que, efectivamente, la Unión Europea se la juega, no solo desde el punto de vista de la respuesta sanitaria, sino también por su capacidad de dar respuesta a todos los países y de ayudar a aquellos que, como España e Italia, nos hemos visto más afectados por esta crisis del COVID desde el punto de vista económico y de la salud.

Nosotros hemos hecho un decálogo con diez puntos muy concretos que, obviamente, cuando debatamos y consensuemos se pueden incluir en bloques que han presentado otros grupos. Básicamente voy a decir por qué los hemos propuesto. En el primer punto planteamos que es importante llevar a la Unión Europea la petición de establecer un mecanismo de protección civil, una UME europea; que haya un cuerpo de emergencias europeo que nos permita salir de futuros rebrotes y dar una respuesta clara. En segundo lugar, como todos los grupos han planteado, obviamente hay que hablar y

trabajar en el tema de los fondos de reconstrucción económica, tanto los fondos estructurales como el fondo de solidaridad, y en las iniciativas *ad hoc* que se han planteado desde el Eurogrupo y también desde el propio Parlamento. Nos parece muy importante tener una postura conjunta, sobre todo porque estamos pagando en intereses más de 2000 millones de euros porque tenemos problemas de reputación pública. Parece que al Gobierno le da vergüenza decir que va a acudir al MEDE, y esto nos está costando 2000 millones de euros del bolsillo público a todos los españoles. En tercer lugar, hemos planteado un punto sobre la Unión Europea de la salud. Creemos que la Unión Europea tiene que reforzar sus competencias en materia de salud pública. Se ha visto que no tenía las competencias suficientes para establecer corredores verdes o para hacer acopio de mascarillas o de respiradores. El cuarto punto es un marco común europeo para proteger la libre circulación de viajeros, mercancías, trabajadores y estudiantes. Nos preocupa mucho el futuro del programa Erasmus y también el futuro de la educación superior, aparte de todo el tema laboral. En quinto lugar, una estrategia para la promoción de la marca Europa para la recuperación del sector turístico, que afecta muy de lleno a España. En sexto lugar, los esfuerzos de la Unión Europea en materia de innovación para el desarrollo de vacunas y de tratamientos para la COVID. Creemos que es importantísimo que haya una estrategia conjunta y que se garantice la gratuidad y la universalidad en el acceso a esta vacuna cuando esté. En séptimo lugar, las consecuencias geopolíticas y la acción exterior de la Unión Europea hacia China. En octavo lugar, el refuerzo de la industria europea y de las cadenas de valor globales. El noveno punto es el desarrollo de una aplicación común europea para el seguimiento y la trazabilidad de los casos de COVID. España es el país que está más retrasado en este punto y creo que no nos lo podemos permitir con el número de infectados que hemos tenido. Y, por último, la participación de las Cortes Generales en la posición que defiende el Gobierno de España en

las instituciones de la Unión Europea. No podemos estar ajenos, hasta ahora no se nos ha hecho partícipes ni se nos ha informado. Este Gobierno, haciendo gala de falta de transparencia, también la ha mantenido con los temas de la Unión Europea, y creemos que es una exigencia de todos los grupos parlamentarios consensuar esa posición y que se trasladen todas las informaciones que necesitamos tener para saber qué está pasando en la Unión Europea.

Muchas gracias.

El señor **COORDINADOR**: Muchas gracias, señora Martín.

En representación de Más País, la señora Sabanés.

La señora **SABANÉS NADAL**: En primer lugar, por los papeles que hemos podido leer, es un método bien difícil tener que trabajar un índice de temas —a los grupos pequeños nos cuesta mucho— y ahora intentar ver cómo hacemos la articulación de los puntos más importantes de un grupo de trabajo que, a su vez, es importante. A eso le sumamos que creo que tenemos alguna diferencia de criterio con respecto al objeto de este grupo de trabajo; ni es la Comisión Mixta de la Unión Europea ni es una Comisión de Cooperación Internacional; este grupo de trabajo, según nuestro criterio, el criterio de Mas País-Equo, básicamente se tendría que concentrar en lo que ahora mismo nos ocupa, en lo que afecta al proceso que sigue la Comisión de Reconstrucción, así como en qué papel juega o puede jugar Europa en este momento y a futuro en la reconstrucción de nuestro país. Nosotros hemos tratado de hacer una propuesta en este sentido, que desde luego debe tener en cuenta el debate europeo, las resoluciones que está sacando el Parlamento Europeo, la posición española y los debates con la Comisión

Europea. Este es el marco desde el que nosotros tenemos que partir. Ahí, en función de cómo quede, nosotros lo hemos denominado fondo de recuperación europea, porque no sabemos finalmente cómo se va a estructurar, cuál va a ser el modelo, en qué acabarán las negociaciones con el resto de países de la Unión Europea. Lo que sabemos seguro es que nosotros queremos unos fondos que impliquen solidaridad y una apuesta clara por la recuperación de nuestro país.

En segundo lugar, desde luego si hay algo en lo que tenemos una oportunidad —y lo dice la Unión Europea— es el Plan verde, que supone la reconstrucción de los sectores más alineados con la transición ecológica, tanto en términos de transición ecológica como energética y los objetivos que nos marca el propio Acuerdo Verde. Nosotros hemos introducido también paraísos fiscales, evasión fiscal, ver un marco general de nuevos recursos que pudieran tener un carácter más global para pandemias en la Unión Europea y luego un impuesto de transacciones financieras.

Termino manifestando que no me ha dado tiempo a leer todos los documentos. Por ejemplo, el que ha planteado el Partido Nacionalista Vasco tiene mucho que ver con lo que nosotros hemos planteado. Tampoco me ha dado tiempo a profundizar en una parte de lo que plantea el Partido Socialista ni en otras del Grupo Popular. Y como no me ha dado tiempo a más, si nos ponemos de acuerdo en cuál es la línea de trabajo y no queremos abarcar mucho más de lo que le corresponde a este grupo de trabajo, que tiene un objetivo muy claro y bien importante, creo que podríamos llegar a un acuerdo rápido que nos permitiera por lo menos hacer lo que hoy estamos haciendo, que es un listado de los temas que vamos a tratar.

Muchas gracias.

El señor **COORDINADOR**: Gracias, señora Sabanés.

Por el mismo grupo pero por el partido Junts per Catalunya, tiene la palabra el señor Bel.

El señor **BEL ACCENSI**: Gracias, coordinador.

En primer lugar, quiero poner de relieve nuestro escepticismo respecto a la metodología de trabajo de toda la Comisión y de todos los grupos de trabajo. Si de lo que se trata es de quedar bien y de que cada uno podamos hacer un corte para Twitter de nuestras intervenciones, estará bien, pero si de lo que se trata es de intentar llegar a acuerdos que sean de provecho, tendremos que cambiar absolutamente esta metodología de trabajo; que cada uno presente aquí sus propuestas, que tengamos cuatro minutos para explicarlas o no explicarlas y que, después, hagamos diez minutos de receso para intentar consensuar, nos parece que no es lo adecuado.

Dicho esto, aquí estamos y nosotros también presentamos nuestras propuestas. Yo puedo ser tan escéptico como los señores que hoy han abandonado este grupo de trabajo —y parece que abandonan todos los grupos de trabajo—, aun así, por nuestra parte no va a quedar; nosotros vamos a intentar trabajar e insistir para llegar a unos consensos y, si después el Gobierno se los salta, no los respeta o no los busca, ya será responsabilidad de quien sea. Nos gustaría que este grupo de trabajo pudiese sacar unas conclusiones y que, cuando el Gobierno fuera a las instituciones europeas a defender una posición, no fuera la posición del Gobierno ni fuera la posición de los socios de investidura del Gobierno ni la de los socios del estado de alarma del Gobierno ni la de la agrupación de socios decepcionados del Gobierno, sino que fuera la posición del Estado español. Por tanto, esa posición no solo requeriría un cierto consenso en esta Cámara, sino también

en el ámbito de las diferentes comunidades autónomas y de las corporaciones locales. Nosotros vamos a intentar trabajar para ello.

Tienen nuestras propuestas. Hemos intentado ser bastante esquemáticos. Entendemos que se podría hacer una breve evaluación sobre cuál fue la contribución europea —y la que dejó de ser— para superar la anterior crisis económica y social que se produjo a partir del 2008. Después, también podríamos hacer una evaluación de las diferentes propuestas de la Unión para superar la crisis del COVID-19, analizar las diferentes iniciativas que hay encima de la mesa, defender las prioridades y evaluar si podemos consensuar una propuesta a defender. Entre las diferentes propuestas para reforzar la Unión Europea, nosotros entendemos que, a corto plazo, se debería incidir en garantizar la libre circulación en el espacio Schengen por todas las consecuencias que puede haber en diferentes aspectos. También tendremos que hacer una valoración respecto al Estado de derecho, es decir, de las libertades fundamentales y de los valores europeos en toda esta gestión de la crisis del COVID-19, así como una evaluación de las políticas a reforzar. Nosotros aquí introducimos un tema de fiscalidad y de armonización fiscal, aunque, como no tenemos una metodología clara, algunas de estas propuestas también las aportarán otros grupos de trabajo, con lo cual me remito a mi intervención inicial. También tendríamos que fijar unas propuestas para que, en el ámbito de la colaboración comunitaria, se mejorase la gestión sanitaria, concretamente la gestión sanitaria a nivel europeo. Aquí nosotros apuntábamos desarrollar algunos aspectos como políticas de vecindad, investigación sobre tratamientos, vacunas, cooperación al desarrollo, etcétera. Además, habría que evaluar —voy terminando, señor coordinador— la posibilidad de desplegar una reserva europea de material sanitario y de apoyo a la industria europea de material

sanitario. En todo caso, hemos leído el resto de propuestas y vamos a ver si somos capaces ahora de consensuar algunas de ellas.

Muchas gracias.

El señor **COORDINADOR**: Gracias, señor Bel.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Garcés.

El señor **GARCÉS SANAGUSTÍN**: Muchísimas gracias, señor coordinador y gracias al resto de miembros.

En primer lugar, quisiera decir que estamos en una Comisión y en un grupo de trabajo que han generado muchísimas expectativas, y creo que la función que tenemos como representantes políticos es precisamente dar cobertura a esas expectativas. Estamos en un momento histórico, en un momento crítico, en un momento excepcional, y me gustaría hacer un paralelismo con lo que pasó en el año 1977. Es verdad que nadie quiere recordar cómo se produjeron los Pactos de la Moncloa en aquel momento, pero diré que, aunque hay varias diferencias, hay una capital, y es que en aquel momento no se hablaba de la Unión Europea. Creo que es un aspecto medular que hoy estemos aquí todos los grupos políticos, incluso aquellos que habían sido euroescépticos, para considerar que este pilar es fundamental a la hora de desarrollar políticas públicas y, fundamentalmente, buscar una solución comanditaria que incluya, y esto es muy importante, un conjunto de valores que son los valores europeos. Sobre todo, no hay que olvidar que somos titulares de derechos, pero también de obligaciones. No solo podemos configurar la Unión Europea como una especie de gran hacedor, de gran acreedor, sino que tenemos que ser corresponsables de nuestras políticas públicas. Somos escépticos, y a este respecto estoy de acuerdo con las

palabras del representante de Junts per Catalunya, y hasta diría euroescépticos respecto a la metodología. Es verdad que, en cinco semanas, intentar fijar una posición común respecto a uno de los procesos —como digo— más calamitosos desde el punto de vista político y desde el punto de vista de salud y economía que se ha producido en la historia de nuestro país, realmente es una especie de paradoja. Por una parte, necesitamos celeridad y, por otra, cinco semanas son manifiestamente insuficientes. Por eso, pedimos a todos los grupos —y ya se fijará la metodología— que trabajemos intensamente. Yo creo que lo que tenemos que demostrar a todos los ciudadanos españoles es que tenemos la capacidad de representarles adecuadamente mediante un trabajo intensivo, suficiente y adecuado, como no puede ser de otra manera. Y aquí hablamos de construcción, no de dilución. Y, desde luego, el pacto que se vivió ayer a última hora de la tarde no es el camino adecuado, pero es verdad que se puede llegar a la rectificación por la reconstrucción, y ahí le pediría también al Partido Socialista Obrero Español un ejercicio de rectificación respecto al acuerdo alcanzado en la tarde de ayer.

Nosotros hemos planteado tres bloques con una visión plenamente europeísta de la concepción que tenemos de nuestro país como Estado miembro de la Unión Europea. Por una parte, un bloque general para reconsiderar el papel que tiene que jugar España como Estado miembro de la Unión Europea y, sobre todo, qué perspectivas generales hay dentro del marco de la Unión Europea. La señora Sabanés, con toda la razón del mundo, decía que aquí no vamos a plantear grandes políticas. Evidentemente, porque estamos en un marco limitado de salida de una crisis sin precedentes y, por lo tanto, tenemos que ser muy concretos e ir directamente a aquellos problemas asociados a la resolución de la crisis. Por eso, queremos saber

exactamente cómo Europa plantea su nuevo escenario, el escenario crisis y postcrisis y, en ese sentido, tenemos que fijar una posición común.

En segundo lugar, nos hemos querido concentrar en tres bloques, precisamente, a sabiendas de que tenemos cinco semanas, incluso menos de cinco semanas, si no apuramos correctamente los tiempos. Y el segundo bloque es de naturaleza macro. Queremos saber cómo evoluciona el sistema desde el punto de vista de la fiscalidad, desde el punto de vista de la financiación, y desde el punto de vista de los instrumentos financieros y de nivelación comunitaria que tiene que haber para paliar los desequilibrios que se van a producir dentro de los Estados miembros; cómo evolucionan los instrumentos de cobertura en el caso del desempleo —por eso queremos analizar también la evolución del SURE, en ese sentido es muy próximo, pero más concentrado a lo que han presentado otros partidos políticos— y también las políticas sociales son extraordinariamente importantes. Igualmente queremos saber cómo van a actuar las reglas de estabilidad presupuestaria; cómo va a funcionar la ortodoxia presupuestaria europea, en un marco evidentemente de excepcionalidad donde se van a exigir algunas modificaciones y, evidentemente, tenemos que estar todos de acuerdo en esa posible flexibilización.

En tercer lugar, nos vamos ya a la parte sectorial. El tercer bloque que plantea el Partido Popular es sectorial; un bloque donde se analice el comercio, se analice la industria, se analice el turismo, se analice la ciencia y la investigación; qué respuesta sanitaria se tiene que dar en un mercado en un contexto europeo en el que, evidentemente, nos han faltado mecanismos unificados y de alerta colectiva que pudieran mitigar o por lo menos diezmar el impacto que se ha producido durante la crisis sanitaria. En ese sentido, es importante que analicemos las políticas sectoriales en un entorno —y con esto acabo, señor coordinador— en el que las empresas españolas no pueden

perder competitividad. Entramos mal en la crisis, no se ha gestionado bien —es una opinión, lógicamente, humilde del Grupo Parlamentario Popular—, pero no podemos perder un solo día más para que las empresas españolas pierdan competitividad.

Estos serían los tres grandes bloques y, por supuesto, manifestamos la disposición absoluta del Grupo Parlamentario Popular, pese a las limitaciones temporales, pese a las limitaciones funcionales y pese a las limitaciones operativas, a alcanzar un acuerdo porque es la obligación que tenemos representando a los millones de españoles que representamos.

Muchas gracias.

El señor **COORDINADOR**: Gracias, señor Garcés.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Gómez.

El señor **GÓMEZ HERNÁNDEZ**: Muchas gracias, señor coordinador.

En primer lugar, creo que hay que situarse, hay que dejar claro el objeto de este grupo de trabajo y de la Comisión, que debe estar orientada a dar respuesta a la situación extrema en la que nos encontramos no solo en España, sino en el contexto de la comunidad internacional y, evidentemente, en el marco de la Unión Europea. Desde esa perspectiva, todos los grupos, todos, y digo bien, todos los grupos parlamentarios tenemos la obligación para con la ciudadanía de dar una respuesta en esta Comisión que hemos creado al efecto. La solución más fácil por la que han optado algunos es abandonar, pero, evidentemente, el Grupo Parlamentario Socialista conjuntamente con el Grupo Parlamentario Confederal de Unidas Podemos

presentamos un índice, que es de lo que se trata hoy; de aprobar y establecer un marco de trabajo, eso sí, al igual que ha trasladado el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, con la sana intención y la voluntad de consensuar, negociar y, evidentemente, alcanzar un acuerdo para que esta línea de actuación dentro de este grupo de trabajo sea lo más productiva posible.

Son numerosos los desafíos que tenemos que afrontar. En los últimos días hemos podido advertir cómo de una vez se abre la Unión Europea, con el eje franco-alemán, con medio billón de euros de fondos no reembolsables, que unido al bazuca del Banco Central Europeo, dibujan un escenario que debemos maximizar aún más. Tenemos que seguir trabajando en esa línea. Me gustaría dejar claro —también por la intervención de otros grupos parlamentarios— que precisamente este grupo de la Comisión de Reconstrucción no está orientado a fiscalizar, lo comentaba bien el coordinador en su primera intervención a propósito de las comparecencias. Tendremos la oportunidad de contar con diferentes responsables del Gobierno que den cuenta de la gestión que se está desarrollando en el ámbito de la Unión Europea, precisamente para avanzar en recursos, en fondos, en el MEDE y en otros tantos instrumentos que se han comentado en las diferentes intervenciones. Repito, la propuesta debe pivotar, desde nuestro punto de vista, en una batería de medidas urgentes para superar la crisis sanitaria y socioeconómica, que, desde luego, tenga muy en cuenta el nuevo marco financiero plurianual y medidas también a medio plazo que propicien un crecimiento sostenible y justo de las economías europeas. Y eso pasa muy mucho por las decisiones que se adopten en la próxima reunión del Eurogrupo. Nuestros objetivos deben ser: impulsar mecanismos de coordinación entre políticas sanitarias en cooperación con la Unión Europea e impulsar una agenda social europea. Y para nosotros hay dos aspectos muy importantes: el primero es una nueva política de migración y asilo europeo.

Somos conscientes de cómo se han precipitado los acontecimientos en materia de flujos migratorios en las últimas semanas, con especial incidencia en determinados territorios de nuestro país y, evidentemente, hay que articular una respuesta común en el marco de la Unión Europea. El segundo aspecto es algo que comentaba al principio, hay que posicionarse, dentro de nuestro radio de actuación de España, a la Unión Europea en el contexto internacional. Es importantísimo que, con carácter inmediato, se articulen medidas que permitan cerrar acuerdos con otros países para que la recuperación económica —ya no solo en el ámbito turístico sino también en otros flujos de gestión— sea mucho más ágil, rápida y tenga consecuencias positivas para nuestro país.

Por lo tanto, son muchos los desafíos. Comienza a andar este grupo y son numerosos los temas en los que tenemos que trabajar. En la línea de las otras intervenciones, me quedo con la voluntad por parte de todos los que han intervenido hasta ahora de consensuar, de dialogar y de trabajar, que es para lo que la ciudadanía nos ha puesto aquí.

Muchísimas gracias.

El señor **COORDINADOR**: Gracias, señor Gómez.

Si les parece, hacemos un pequeño receso de diez minutos tanto para ver la guía de trabajo y las ideas que ha propuesto cada grupo como para fijar el orden de los trabajos, sobre todo ante la previsión de que los grupos tengan la creencia de que también van a comparecer expertos en este grupo de trabajo. El grupo de trabajo de esta Comisión es fruto de un acuerdo, por tanto, la idea sería intentar en la medida de lo posible que de aquí saliese un acuerdo y que la guía de trabajo y el orden de los trabajos fueran

consensuados. Si no fuera así, en diez minutos votaríamos las propuestas que quedaran vivas.

Se suspende la sesión.

Eran las diez y cuarenta minutos de la mañana.

Se reanuda la sesión a las once y veinticinco minutos de la mañana.

El señor **COORDINADOR**: A la espera de la próxima reunión, se levanta la sesión.

Eran las once y veinticinco minutos de la mañana.