



Jaun agurgarria:

Honekin batera doa Europako Gaietarako eta Kanpo Harremanetarako Batzordeko Mahaik hartutako erabakia Europar Batasuneko honako proposamenari buruz: Europako Legebiltzarraren eta Kontseiluaren erregelamendua, zeinaren bidez aldatzen baita europar estatistikari buruzko 223/2009 Erregelamendua (EE). Proposamena batzorde honi bidali zitzaien maiatzaren 19ko 8/1994 Legearen 6.1 artikuluaren ondorioetarako.

Horren berri ematen dizut, dagozkion ondorioak izan ditzan.

Vitoria-Gasteiz, 2012ko maiatzaren
17a

Estimado señor:

Se acompaña acuerdo de la Mesa de la Comisión de Asuntos Europeos y Acción Exterior, en relación con la propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 223/2009, relativo a la estadística europea, enviada a esta comisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo.

Lo que pongo en su conocimiento a los efectos oportunos.

Vitoria-Gasteiz, 17 de mayo de 2012

Arantza Quiroga Cia
Legebiltzarreko lehendakaria / Presidenta del Parlamento

JESÚS POSADA MORENO jn.
Diputatuen Kongresuko presidente

Sr. D. JESÚS POSADA MORENO
Presidente del Congreso de los Diputados



NIK, MANUEL MICHELENA IGUARÁN, EUROPAKO GAIETARAKO ETA KANPO HARREMANETARAKO BATZORDEKO IDAZKARI NAIZEN HONEK,

MANUEL MICHELENA IGUARÁN, SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS EUROPEOS Y ACCIÓN EXTERIOR,

ZIURTATZEN DUT

Europako Gaietarako eta Kanpo Harremanetarako Batzordeak, Legebiltzarreko Mahaiak 2011ko irailaren 13an hartutako erabakian xedatutakoaren arabera jokatuz, behean adierazten den erabakia hartu duela Europar Batasuneko honako proposamenari buruz: Europako Legebiltzarraren eta Kontseiluaren erregelamendua, zeinaren bidez aldatzen baita europar estatistikari buruzko 223/2009 Erregelamendua (EE):

- "1. Proposamena Europar Batasunerako Batzorde Mistoko Idazkaritzak bidali zion Legebiltzar honi, subsidiariotasun-printzipioaren betekuntza egiaztatze aldera, 'alerta azkarra' izeneko prozeduraren bitarte. Proposamenaren tramitazioa Lehendakaritzaren 2011ko irailaren 13ko ebaZen orokorrean aurreikusitakoari jarraituta burutu da.
2. Eusko Jaurlaritzako Ekonomia eta Ogasun Sailak batzordeari idazki bat helarazi zion maiatzaren 2an, non zalantzan jartzen den Europar Batasunaren ekimenak subsidiariotasun-printzipioa errespetatzen duela. Egiaztagiri honi erantsi zaio aipatu idazkia.
3. Emandako epearen barruan, Euskal Sozialistak talde parlamentarioak proposamenaren gaineko zenbait oharpen aurkeztu zituen maiatzaren 15ean. Oharpenok egiaztagiri honen gehigarri gisa ezarri dira.
4. Maiatzaren 17an, Europako Gaietarako eta Kanpo Harremanetarako Batzordea bildu zen eta Euskal Sozialistak legebiltzar-taldeak proposatu zuen aurkako irizpena eztabaидatu zen. Proposamena onetsi egin zen: aldeko botoak, 14.
5. Aipatutako egitate horiek oinarri hartuta, batzordeak uste du erregelamendu-proposamena subsidiariotasun-printzipioaren aukakoa dela, eta horrela ulertu da egiaztagiri honekin batera doazen dokumentuetako oinarrien arabera".

CERTIFICO

Que la Comisión de Asuntos Europeos y Acción Exterior, actuando conforme a lo dispuesto en el acuerdo adoptado por la Mesa del Parlamento de 13 de septiembre de 2011, ha acordado, en relación con la propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) nº 223/2009, relativo a la estadística europea, lo siguiente:

- "1. La propuesta ha sido enviada a este Parlamento por la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea en orden a la verificación del cumplimiento del principio de subsidiariedad mediante el procedimiento conocido como 'alerta rápida'. La tramitación se ha efectuado de conformidad con lo previsto en la resolución general de la Presidencia de 13 de septiembre de 2011.
2. El Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco remitió el 2 de mayo a la comisión un escrito en el que se cuestiona el respeto de la iniciativa de la Unión Europea con el principio de subsidiariedad. Dicho informe se adjunta como anexo a la presente certificación.
3. Dentro del plazo establecido, se presentó el 15 de mayo, por parte del grupo parlamentario Socialistas Vascos, observaciones a la propuesta que se adjuntan como anexo a la presente certificación.
4. Con fecha 17 de mayo, reunida la Comisión de Asuntos Europeos y Acción Exterior, se debatió la propuesta de dictamen negativo planteada por el grupo parlamentario Socialistas Vascos, siendo aprobada por 14 votos a favor.
5. Con base en los hechos anteriormente referidos, la comisión considera que la propuesta de reglamento es contraria al principio de subsidiariedad, en base a los fundamentos de los documentos adjuntados a la presente certificación".





Eta horrela jasota geratzeko, ziurtagiri hau egiten
dut batzordeko lehendakariaren oniritziarekin, Gasteizen,
2012ko maiatzaren 17an.

Ontzat emana
BATZORDEKO LEHENDAKARIA
Visto bueno
LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

Y para que así conste, expido la presente
certificación con el visto bueno de la presidenta de la
comisión, en Vitoria-Gasteiz, a 17 de mayo de 2012.

BATZORDEKO IDAZKARIA
EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN

Esozi Leturiondo Aranzamendi

Manuel Michelena Iguarán



**PROPUESTA DE REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
POR EL QUE SE MODIFICA EL REGLAMENTO (CE) N° 223/2009, RELATIVO A LA
ESTADÍSTICA EUROPEA.**

INFORME SOBRE EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

1. BASE JURÍDICA Y TIPO DE COMPETENCIA:

1.1.- Objetivo del documento:

Es objeto de la propuesta de Reglamento modificar, introducir y suprimir diversos artículos del Reglamento 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de marzo de 2009, relativo a la estadística europea (DO L 87 de 31.3.2009, p. 164) con la finalidad de reforzar la gobernanza del Sistema Estadístico Europeo para salvaguardar su alta credibilidad y responder de forma adecuada a las necesidades de información derivadas de una mayor coordinación de la política económica de la Unión Europea.

Según la Exposición de Motivos de la Propuesta, la necesidad de disponer en la UE de estadísticas fiables para que los responsables políticos, las empresas y los ciudadanos puedan adoptar decisiones basadas en una información documentada y contrastada, lleva a incidir, a través de una revisión de la normativa estadística europea, en cuatro aspectos esenciales:

1. La independencia de los Institutos Nacionales de Estadística.
2. La potenciación de la función de coordinación de estos Institutos en sus sistemas estadísticos nacionales.
3. La utilización y gestión de datos administrativos para fines estadísticos y
4. Los compromisos sobre la confianza en las estadísticas.

1.2.- Justificación normativa de la modificación reglamentaria

La Exposición de Motivos de la Propuesta de Reglamento justifica éste en el artículo 338.1 del Tratado sobre el funcionamiento de la UE (en adelante TFUE), que establece lo siguiente:

- «1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 5 del Protocolo sobre los Estatutos del Sistema Europeo de Bancos Centrales y del Banco Central Europeo, el Parlamento Europeo y el Consejo, con arreglo al procedimiento legislativo ordinario, adoptarán medidas para la elaboración de estadísticas cuando sean necesarias para la realización de las actividades de la Unión.
- 2. La elaboración de estadísticas de la Unión se ajustará a la imparcialidad, fiabilidad, objetividad, independencia científica, rentabilidad y al secreto estadístico, y no ocasionará cargas excesivas a los operadores económicos.»

La justificación de la modificación del Reglamento UE nº 223/2009 en el precitado artículo 338.1 TFUE, se encuentra ajustada a derecho por cuanto que, efectivamente, una alta credibilidad de las estadísticas europeas conlleva a una buena gobernanza económica de la Unión; es decir, la alta calidad de los datos estadísticos repercute en una mejor política económica en el ámbito europeo.

Por otra parte, la Exposición de Motivos de la Propuesta alude a los artículos 290 y 291 TFUE para justificar la atribución de facultades de la Comisión para adoptar «actos delegados».

El artículo 290 establece:

- «1. Un acto legislativo podrá delegar en la Comisión los poderes para adoptar actos no legislativos de alcance general que completen o modifiquen determinados elementos no esenciales del acto legislativo.

Los actos legislativos delimitarán de forma expresa los objetivos, el contenido, el alcance y la duración de la delegación de poderes. La regulación de los elementos esenciales de un ámbito estará reservada al acto legislativo y, por lo tanto, no podrá ser objeto de una delegación de poderes.

- 2. Los actos legislativos fijarán de forma expresa las condiciones a las que estará sujeta la delegación, que podrán ser las siguientes:

- a) el Parlamento Europeo o el Consejo podrán decidir revocar la delegación;
- b) el acto delegado no podrá entrar en vigor si el Parlamento Europeo o el Consejo han formulado objeciones en el plazo fijado en el acto legislativo.

A efectos de las letras a) y b), el Parlamento Europeo se pronunciará por mayoría de los miembros que lo componen y el Consejo lo hará por mayoría cualificada.

3. En el título de los actos delegados figurará el adjetivo “delegado” o “delegada”»

Por su parte, el artículo 291 especifica:

«1. Los Estados miembros adoptarán todas las medidas de Derecho interno necesarias para la ejecución de los actos jurídicamente vinculantes de la Unión.

2. Cuando se requieran condiciones uniformes de ejecución de los actos jurídicamente vinculantes de la Unión, éstos conferirán competencias de ejecución a la Comisión o, en casos específicos debidamente justificados y en los previstos en los artículos 24 y 26 del Tratado de la Unión Europea, al Consejo.

3. A efectos del apartado 2, el Parlamento Europeo y el Consejo establecerán previamente, mediante reglamentos adoptados con arreglo al procedimiento legislativo ordinario, las normas y principios generales relativos a las modalidades de control, por parte de los Estados miembros, del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión.

4. En el título de los actos de ejecución figurará la expresión “de ejecución”»

De conformidad con lo dispuesto en el TFUE, el nuevo artículo 26 bis establece el «*acto legislativo*» para hacer posible tal atribución.

1.3.- Incidencia competencial

En la Unión Europea, según el art. 5 del Tratado de la Unión Europea (en adelante TUE), rige el «*principio de atribución*» de competencias según el cuál, toda competencia no atribuida a la Unión en los Tratados corresponde a los Estados miembros.

La materia estadística, que es la se desarrolla en la propuesta de Reglamento, no es una competencia exclusiva de la UE de conformidad con lo dispuesto por el art. 3 TFUE. Se trata además de una materia en la que la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene reconocida la competencia exclusiva en su ámbito territorial para sus propios fines y competencias, en virtud de lo dispuesto por el artículo 10.37 de Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco.

2. PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

Tal y como se ha indicado, el objeto del presente Reglamento es reforzar la gobernanza del Sistema Estadístico Europeo para salvaguardar su alta credibilidad y responder de forma adecuada a las necesidades de información derivadas de una mayor coordinación de la política económica de la Unión Europea.

El principio de subsidiariedad establecido en el art. 5 TUE, viene a decir que, en aquellas materias en las que no se le haya atribuido una competencia exclusiva, la Unión sólo intervendrá en caso de que los objetivos de la acción pretendida no puedan ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, ni a nivel central ni a nivel regional y local, sino que puedan alcanzarse mejor, debido a la dimensión o a los efectos de la acción pretendida, a escala de la Unión.

De conformidad con lo expuesto, la modificación del Reglamento UE 223/2009 propuesta no se ajusta al principio de subsidiariedad ya que no resulta acreditado que los sistemas nacionales y, en concreto, el sistema resultante de atribución de competencias en materia estadística que consagran la Constitución de 1978 y el Estatuto de Autonomía para el País Vasco, no puedan proporcionar al sistema una adecuada independencia de los órganos estadísticos involucrados, una coordinación eficaz de los mismos, una correcta utilización y gestión de los datos administrativos para fines estadísticos y, por último, un compromiso de confianza en las estadísticas.

Entendemos que los distintos ordenamientos jurídicos de los Estados miembros, incluido el del Estado español con su sistema de distribución de competencias, permiten alcanzar los objetivos pretendidos sin la intervención de la Comisión.

3. PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD:

En virtud del principio de proporcionalidad, también regulado en el art. 5 TUE, el contenido y la forma de la acción de la Unión no podrá exceder de lo necesario para alcanzar los objetivos de los Tratados.

Al margen de considerar que algunas cuestiones contenidas en la Propuesta examinada no deberían ser objeto de regulación mediante un Reglamento, entendemos que el nuevo art. 17 bis regula el acceso a los registros administrativos sin demora y gratuitamente al margen de su titularidad, así como la intervención de los INE y Eurostat, a efectos de consulta, en la creación, desarrollo y supresión de registros administrativos creados y mantenidos por otros organismos.

El acceso ahora es libre e ilimitado, ya que se suprime el artículo 24 que condicionaba dicho acceso cuando que fuera necesario para desarrollar, elaborar y difundir estadísticas europeas.

En este sentido se otorga a los INE el derecho a recibir metadatos de las administraciones titulares de los registros administrativos que se utilicen con fines estadísticos.

En definitiva consideramos que la regulación de la Propuesta de Reglamento en lo regulado por el artículo 17 bis afecta directamente al sistema de competencias y al ordenamiento jurídico español sin que dicha intervención se encuentre, a nuestro juicio, justificada para conseguir los fines pretendidos.

4. OTRAS CONSIDERACIONES

El artículo 5 del protocolo sobre la aplicación de los principios de subsidiariedad y proporcionalidad establece una serie de requisitos en cuanto al contenido y justificación de los proyectos de actos legislativos a los que se aplica.

Analizada la propuesta de Reglamento que nos ocupa a la luz de las exigencias de este artículo, debemos entender que no se han cumplido los requerimientos del Protocolo nº 2 sobre la aplicación de los principios de subsidiariedad y proporcionalidad en cuanto a los trámites de consulta y participación, toda vez que no se concretan las razones que justifican la intervención de la Comisión y, en concreto, no se especifica la conclusión de que el objetivo de calidad y confianza en las estadísticas de la Unión pueda alcanzarse mejor con dicha intervención.

Las razones de las modificaciones del Reglamento UE 223/2009 no se sustentan (al menos no constan a este informante) en indicadores cualitativos o cuantitativos, ni constan las cargas, tanto financiera como administrativa, que pudieran recaer en los distintos agentes.

Es de destacar la ausencia de una valoración a escala regional y la ausencia de participación de la Comunidad Autónoma del País Vasco en la elaboración del Reglamento hasta este momento. Según lo que recoge el propio documento, la Comisión ha llevado a cabo consultas con el Comité del SEE y con los Estados Miembros pero no ha observado la vertiente regional.

5. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN

En base a las consideraciones establecidas, entendemos que este Reglamento no respeta los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, no ha observado las normas del Protocolo nº 2 sobre la aplicación de dichos principios desconociendo las competencias de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia estadística, por lo que la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de marzo de 2009, ha de ser rechazada.

En Vitoria-Gasteiz, a 27 de abril de 2012

Fdo.: Carlos Aguirre Arana
Consejero de Economía y Hacienda

**ERREGELAMENDU-PROPOSAMENA, EUROPAKO PARLAMENTUAREN eta
KONTSEILUAREN, EUROPAKO ESTATISTIKARI BURUZKO 223/2009 (EE)
ERREGELAMENDUA ALDATZEN DUENA.**

SUBSIDIARIOTASUN-PRINTZIPIOAREN EBALUAZIOARI BURUZKO TXOSTENA

1. OINARRI JURIDIKOA ETA ESKUMEN MOTA:

1.1.- Agiriaren xedea:

Erregelamendu-proposamenaren xedea da Europako Estatistikari buruzko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2009ko martxoaren 11ko 223/2009 Erregelamenduko zenbait artikulu (L 87 AO, 2009-03-31koa, 164. or.) aldatu, sartu eta kentzea. Horren helburua da Europako Estatistika Sistemaren gobernantza sendotzea, duen sinesgarritasun handia babestearren eta behar bezala erantzutearren Europar Batasunaren politika ekonomikoaren koordinazio handiagoa izatetik eratorritako informazio-beharrizanei.

Proposamenaren Zioen Azalpenean adierazitakoaren arabera, beharrezko da Europar Batasunean estatistika fidagarriak izatea, arduradun politikoek, enpresek eta herritarrek informazio dokumentatu eta egiaztatuan oinarritutako erabakiak hartu ahal izan ditzaten. Bada, beharrizan horren ondorioz, lau alderdi nagusitan eragin nahi da, Europako estatistika-araudia berrikustearen bitartez. Hona hemen alderdiok:

1. Estatistikako institutu nazionalen independentzia.
2. Institutu horiek euren estatistika-sistema nazionaletan koordinatuta aritzea bultzatzea.
3. Administrazio-datuak erabili eta kudeatzea estatistika-helburuetarako, eta
4. Estatistikenganako konfiantzari buruzko konpromisoak.

1.2.- Erregelamendua aldatzeko arau-oinarria

Erregelamendu-proposamenaren Zioen Azalpenak Europar Batasunaren Funtzionamenduari buruzko Tratatuaren 338.1 artikula hartzen du oinarri (aurrerantzean EBFT), honakoa dioela:

- «1. Banku Zentralen Europako Sistemaren eta Europako Banku Zentralaren estatutuei buruzko protokoloko 5. artikulan xedatutakoari kalterik egin gabe, Europako Parlamentuak eta Kontseiluak, legegintzako prozedura arruntaren arabera, estatistikak egiteko neurriak hartuko dituzte, Batasunaren jarduerak burutzeko beharrezkoak direnean.
- 2. Batasuneko estatistikak egiteko, inpartzialtasuna, fidagarritasuna, objektibotasuna, independentzia zientifikoa, errentagarritasuna eta estatistikari buruzko isilekotasuna bete behar dira, eta ez zaie larregiko zamarik sortu behar eragile ekonomikoei.»

Europar Batasunaren 223/2009 Erregelamenduaren aldaketak, beraz, EBFTren 338.1 artikula du oinarri, eta zuzenbidearen araberakoa da hori, Europako estatistiken sinesgarritasun handiak Europar Batasunaren gobernantza ekonomiko egokia baitakar. Hau da, estatistika-datuena kalitate handiak eragina du Europaren eremuan politika ekonomiko hobea izateko.

Bestalde, proposamenaren Zioen Azalpenak EBFTren 290. eta 291. artikuluak aipatzen ditu Batzordeak «egintza eskuordetuak» hartzeko eskumenak eman izana justifikatzeko.

Honakoa dio 290. artikuluak:

- «1. Lege-egintza batek Batzordearengan eskuordetu ahal izango ditu helmen orokorra duen lege-egintzaren funtsezkoak ez diren osagai jakin batzuk osatzen edo aldarazten dituen legez besteko egintzak hartzeko ahalak.

Lege-egintzek berariaz mugatuko dituzte eskuordetza emandako ahalen xedeak, edukiak, helmena eta iraupena. Lege-egintza/lege-egintza batek arautu behar ditu beti eremu bateko funtsezko elementuak, eta, horrenbestez, zeregin hori betetzeko ahalak ezin izango dira eskuordetza eman.

- 2. Lege-egintzek berariaz finkatuko dute zein baldintzatan eman ahal izango den eskuordetza; hona hemen baldintzok:

- a) Europako Parlamentuak edo Kontseiluak eskuordetza ezestea erabaki ahal izango dute;
- b) eskuordetza emandako egintza ezin izango da indarrean sartu, baldin eta Europako Parlamentuak edo Kontseiluak kontrako arrazoiak eman badituzte lege-egintzak ezarritako epean.

Europako Parlamentuak bere kideen gehiengoz erabakiko du, eta Kontseiluak, berriz, gehiengo kualifikatuz, a) eta b) idatz-zatiei dagokienez.

3. Eskuordetutako egintzen tituluan “eskuordetua” azalduko da.»

Bestalde, honakoa dio 291. artikuluak:

«1. Estatu kideek barne-zuzenbideko beharrezko diren neurri guztiak hartuko dituzte, Batasunarentzat zuzenbidearen arabera lotura-indarra duten egintzak betearazteko.

2. Batasunarentzat zuzenbidearen arabera loturaindarra duten egintzak betearazteko baldintza uniformeak behar direnean, estatu kideek betearazpen-eskumenak emango dizkiote Batzordeari edo, behar bezala justifikatutako egoera berezietai eta Europar Batasunaren Tratatuaren 24. eta 26. artikuluetan ezarritakoetan, Kontseiluari.

3. Horren aurretik, 2. paragrafoaren ondorioetarako, Europako Parlamentuak eta Kontseiluak legegintzako prozedura arrunta erabilita onartutako erregelamenduen bidez arau eta printzipio orokorrak ezarriko dira estatu kideen kontrol-moduei dagokienez, Batzordeak betearazpen-eskumenak nola baliatzen dituen kontrolatzeko.

4. Betearazpen-egintzen tituluan “betearazpenekoa” adierazpidea azalduko da.»

EBFTn xedatutakoari jarraituz, 26 bis artikulu berriak «lege-egintza» ezartzen du aipatutako eskumenak eman ahal izateko.

1.3.- Eragina eskumenetan

Europar Batasunean, Europar Batasunaren Tratatuaren 5. artikuluaren arabera (aurrantzean EBT), «eskumenak emateko printzipioak» agintzen du eta, horren arabera, estatu kideei dagozkie tratatuetan Europar Batasunari esleitu ez zaizkion eskumen guztiak.

Estatistiken gaia —erregelamendu-proposamenean garatzen den gaia— ez da Europar Batasunaren eskumen esklusiboa, EBFTren 3. artikuluan xedatutakoaren arabera. Gainera, Euskal Autonomia Erkidegoak, bere lurralte-eremuan, aitortutako eskumen esklusiboa du gai horretan, bere helburu eta eskumenetarako, Euskal Herriaren Autonomia Estatutuaren abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoko 10.37 artikuluak xedatutakoaren arabera.

2. SUBSIDIARIOTASUN-PRINTZIPIOA

Arestian adierazi den bezala, Erregelamendu honen xedea da Europako Estatistika Sistemaren gobernantza sendotzea, duen sinesgarritasun handia babestearren eta behar bezala erantzutearren Europar Batasunaren politika ekonomikoaren koordinazio handiagoa izatetik eratorritako informazio-beharrizanei.

EBTren 5. artikulan ezarrita dagoen subsidiariotasun-printzipoak dio Batasunak bere eskumen esklusibokoak ez diren eremuetan parte hartuko duela estatu kideek, nahiz beren gobernu zentralaren bidez, nahiz eskualde- zein toki-erakundeen bidez, xede-ekintzaren helburuak ondo lortu ezin dituztenean, eta, xede-ekintzaren maila edo ondorioak direla-eta, helburuak Batasunaren bidez hobeto lortzeko modukoak direnean, orduantxe bakarrik.

Azaldutakoari jarraituz, Europar Batasunaren 223/2009 Erregelamenduaren aldaketa ez dator bat subsidiariotasun-printzipoarekin, ez baita egiaztu sistema nazionalek eta, zehatzago esanda, 1978ko Konstituzioak eta Euskal Herriaren Autonomia Estatutuak estatistika alorreko eskumenak ematetik eragindako sistemak ezin diotenik sistemari honakoak eman: eragindako estatistika-organoen independentzia egokia, organo horien koordinazio eraginkorra, administrazio-datuenei behar bezalako erabilera eta kudeaketa estatistika-helburuetarako eta, azkenik, estatistikenganako konfiantzari buruzko konpromisoa.

Gure ustez, estatu kideen antolamendu juridikoek, baita Spainiako estatuak eskumenak banatzeko duen sistemak ere, aukera ematen dute lortu nahi diren helburuak Batzordeak esku-hartu gabe lortzeko.

3. PROPORTZIONALTASUN-PRINTZIPIOA:

Proportzionaltasun-printzipoaren indarrez —hori ere EBTren 5. artikulan dago araututa—, Batasunaren ekintzaren edukia eta forma ez dira izango tratatuen helburuak lortzeko beharrezko den neurri horretatik gorakoak.

Alde batera utzita aztertutako proposamenean azaldutako zenbait gai ez liratekeela Erregelamendu bidez arautu behar, uste dugu 17 bis artikulu berriak administrazio-erregistroetarako atzerapenik gabeko eta doako sarbidea arautzen duela, titularra edozein dela ere, eta, konsulta ondoreetarako, estatistikako institutu nazionalek eta Eurostat-ek beste erakunde batzuek sortu eta mantendutako erregistroak sortu, garatu eta kentzen esku-hartu ahal izango dutela.

Sarbidea, orain, askea eta mugagabea da, 24. artikulua kendu egin delako. Artikulu horrek zioen Europako estatistikak garatu, egin eta hedatzeko beharrezko zenean baino ezin zela sartu.

Horrela bada, estatistika-helburuekin erabiltzen diren administrazio-erregistroen titular diren administrazioen metadatuak jasotzeko eskubidea ematen zaie estatistikako institutu nazionalei.

Laburbilduz, uste dugu erregelamendu-proposamenaren 17 bis artikuluan araututakoak zuzenean eragiten diola eskumenen sistemari eta Espainiako antolamendu juridikoari, eta esku-hartze hori, gure ustez, ez dago justifikatuta lortu nahi diren helburuak lortzeko.

4. BESTE GOGOETA BATZUK

Subsidiariotasun- eta proportzionaltasun-printzipioak aplikatzeari buruzko protokoloaren 5. artikuluak hainbat baldintza ezartzen ditu printzipio horiek aplikagarri dituzten legegintzako egintzen projektuen eduki eta justifikazioari dagokienez.

Esku artean dugun erregelamendu-proposamena artikulu horretako baldintzak kontuan hartuta aztertu ostean, gure ustez ez dira bete subsidiariotasun- eta proportzionaltasun-printzipioak aplikatzeari buruzko 2. protokoloko eskakizunak, kontulta- eta partaidetza-izapideei dagokienez. Izan ere, ez dira zehaztu zeintzuk diren Batzordeak esku-hartzea justifikatzen duten arrazoia eta ez da zehatz-mehatz azaldu benetan ondorioztatu den Europar Batasunaren estatistikenganako konfiantza eta kalitatearen helburuak hobeto lor daitezkeen esku-hartze horren bitartez.

Europar Batasunaren 223/2009 Erregelamendua aldatu izanaren arrazoia ez daude adierazle kualitatibo ez kuantitatiboetan oinarrituta (berriemaile honek behintzat ez du horren berri), eta ez dira azaldu eragileek horren guztiaren ondorioz izan ditzaketen finantza- zein administrazio-kargak.

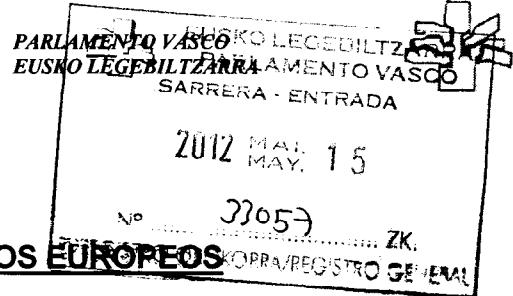
Nabamentzekoa da eskualde-mailako baloraziorik ez dagoela, eta Euskal Autonomia Erkidegoak ez duela orain arte parte hartu erregelamendua egiteko prozesuan. Agirian bertan azaldutakoaren arabera, Batzordeak kontsultak egin ditu Europako Estatistika Sistemako Komitearekin eta estatu kideekin, baina eskualdeak ez ditu kontuan hartu.

5. ONDORIOAK ETA BALORAZIOA

Ezarritako gogoetak oinarri hartuta, gure ustez Erregelamendu honek ez ditu subsidiariotasun- eta proportzionaltasun-printzipioak betetzen, eta ez ditu kontuan harta printzipio horiek aplikatzeari buruzko 2. protokoloaren arauak, ez baitaki Euskal Autonomia Erkidegoak estatistika arloan dituen eskumenak zeintzuk diren. Horrenbestez, ez da onartu behar Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2009ko martxoaren 11ko 223/2009 Erregelamendua aldatzeko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren erregelamendu-proposamena.

Vitoria-Gasteiz, 2012ko apirilaren 27a

Izpta.: Carlos Aguirre Arana
Ekonomia eta Ogasuneko sailburua



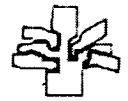
**A LA MESA DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS EUROPEOS
Y ACCIÓN EXTERIOR**

Oscar Rodríguez Vaz, Parlamentario del Grupo Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak, al amparo del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de presentar el siguiente EXCRITO en relación a la **PROPUESTA DE REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO POR EL QUE SE MODIFICA EL REGLAMENTO (CE) N° 223/2009, RELATIVO A LA ESTADÍSTICA EUROPEA.**

La propuesta de Reglamento tiene por objeto la modificación del Reglamento 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de marzo de 2009, relativo a la estadística europea (DO L 87 de 31.3.2009, p. 164) con la finalidad de reforzar la gobernanza del Sistema Estadístico Europeo para salvaguardar su alta credibilidad y responder de forma adecuada a las necesidades de información derivadas de una mayor coordinación de la política económica de la Unión Europea, a través de una revisión de la normativa estadística europea, en cuatro aspectos esenciales:

1. La independencia de los Institutos Nacionales de Estadística.
2. La potenciación de la función de coordinación de estos Institutos en sus sistemas estadísticos nacionales.
3. La utilización y gestión de datos administrativos para fines estadísticos y
4. Los compromisos sobre la confianza en las estadísticas.

Entendemos que este Reglamento no respeta los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, no ha observado las normas del Protocolo nº 2 sobre la aplicación de dichos principios desconociendo las competencias de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia estadística, por lo que la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de marzo de 2009, ha de ser rechazada.

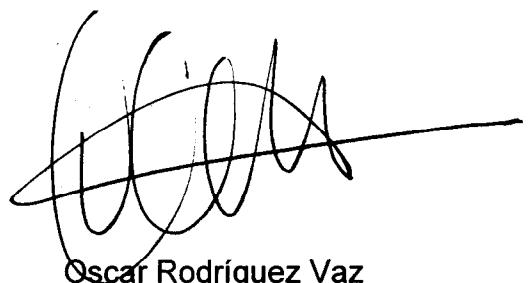


En este sentido, este Grupo Parlamentario hace suyos y somete a consideración de esta Comisión los argumentos expresados en el Informe remitido por el Gobierno Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 15 de Mayo de 2012.



José Antonio Pastor Garrido
Portavoz



Oscar Rodríguez Vaz
Parlamentario