



*Congreso de los Diputados*



## **INFORME SOBRE EL VIAJE DE UNA DELEGACIÓN DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS A LA CONFERENCIA ORGANIZADA POR EL PARLAMENTO DE LITUANIA SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE LOS PARLAMENTOS A LA AMPLIACIÓN DE LA OTAN.**

Los días 27 y 28 de marzo de 2014 se desplazó a Vilnius (Lituania) una delegación de la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados para asistir a una reunión organizada por el Parlamento de Lituania sobre la contribución de los Parlamentos a la ampliación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). La delegación del Congreso de los Diputados estuvo formada por:

- Excmo. Sr. D. Vicente Ferrer Roselló, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso en la Comisión de Defensa.
- Excmo. Sr. D. Manuel Chaves González, miembro de la Comisión de Defensa por el Grupo Parlamentario Socialista.

La delegación estuvo asistida por el Ilmo. Sr. D. Fernando Galindo Elola-Olaso, Letrado de las Cortes Generales.

El programa de la reunión se adjunta como **Anexo número 1**. De forma previa a la llegada de las delegaciones, el Parlamento de Lituania remitió una resolución aprobada por dicha Cámara "sobre las amenazas de la Federación Rusa a la seguridad de Ucrania y de toda Europa", que se adjunta como **Anexo número 2**. La lista de participantes se adjunta como **Anexo número 3**.

Abrió la sesión la **Sra. Grauziniene**, Presidenta del Parlamento de Lituania, quien dio la bienvenida a los asistentes. Se alegró de la presencia de un elevado número de dignatarios, que consideró especialmente significativa en una reunión que tiene por objeto celebrar el décimo aniversario de la adhesión de Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumania a la OTAN

El proceso de adhesión a la OTAN supuso para Lituania un largo camino, recordó la Sra. Grauziniene. No obstante, fue un proceso muy gratificante para la sociedad lituana, ya que todas las formaciones políticas parlamentarias estuvieron siempre unidas en este sentido. Además, la presencia de fuerzas lituanas en Croacia o en Afganistán junto con los aliados de la OTAN ha supuesto simbólicamente mucho para el país, al confirmar su presencia entre las naciones occidentales.



## *Congreso de los Diputados*

La Sra. Grauziniene señaló que la reunión se produce en un momento esencial, a la luz de la invasión de la península de Crimea por la Federación Rusa, que a su juicio constituye el mayor desafío para la seguridad colectiva desde la caída del Muro de Berlín. Defendió en este sentido la política de puertas abiertas para la Alianza, basada en la idea de que todas las naciones que lo deseen y reúnan los requisitos deben ser invitados a unirse a la OTAN, en una adhesión que redundará con toda seguridad en beneficio de todos. Confió en que las discusiones que tengan lugar sean un éxito en éste y en los restantes campos.

El **Sr. Paulauskas**, Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Defensa del Parlamento de Lituania, reiteró la bienvenida a los asistentes y les recordó que la reunión se celebra en el Salón del 11 de Marzo, lugar donde se proclamó la independencia del país y que conmemora la liberación de la presencia soviética.

Tomó la palabra el **Sr. Juodka**, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Lituania. Recordó que mañana se celebra el décimo aniversario de la adhesión de Lituania a la OTAN. Desde ese momento, el país se sintió más libre y seguro, y fue adquiriendo conciencia de que ser miembro de la OTAN no implica únicamente ser receptor, sino ser también proveedor de seguridad, de modo que la solidaridad se ha convertido en estos años en el vector fundamental de la política exterior del país.

El pasado año se celebró en el Parlamento la reunión semestral de la Conferencia de Política Exterior y de Seguridad, y allí se recalcó que las relaciones entre los Estados europeos deben basarse en la confianza recíproca y el Derecho, una idea que debe ser reivindicada a la vista de los sucesos que tienen lugar en Ucrania. La invasión de la península de Crimea constituye un atentado contra el Derecho Internacional y los principios sobre los que se construye la comunidad internacional.

Las imágenes que llegan de Ucrania, señaló el Sr. Juodka, recuerdan las imágenes trágicas del año 1991 en Lituania, cuando la Unión Soviética se resistió a permitir que el pueblo lituano decidiera libremente su destino. Estas imágenes recurrentes nos recuerdan que no debemos olvidar el camino recorrido para lograr la libertad y la independencia y, al mismo tiempo, que no debemos olvidar que hay pueblos que todavía se encuentran bajo el yugo de la opresión.

El Sr. Juodka señaló que una vez que Lituania y los demás países bálticos se integraron en la Alianza Atlántica, el límite de la zona democrática en Europa se desplazó hacia el oeste. Pero aún hay en el mundo una gran lucha de esferas de influencia en la que la libertad y la democracia no han vencido todavía. Lituania está convencida de la importancia de esta lucha, y por ese motivo son los principales defensores de figuras como el partenariado del Este, que servirá para integrar a los Estados que todavía luchan por su libertad.



## *Congreso de los Diputados*

La membresía de los países bálticos en la OTAN ha demostrado que ningún tercer país debe tener derecho de veto respecto de la ampliación de la OTAN, a juicio del Sr. Juodka. La política de puertas abiertas, apoyada en el artículo 10 del Tratado de Washington, debe convertirse en una responsabilidad de los Estados de la OTAN sobre la que no se puede transigir.

En diversas declaraciones la OTAN ha acordado que Georgia y Ucrania deben ser miembros de la Organización si así lo desean en un horizonte temporal de medio plazo. Es muy importante, además, que Europa y Estados Unidos actúen de forma conjunta en su política exterior para defender valores compartidos y preservar la libertad y la seguridad en el continente y en el mundo. La ampliación de la OTAN puede ser el mejor logro en este sentido.

El **Sr. Paulauskas** tomó la palabra a continuación para recordar que, hace poco más de diez años, en la sede del Parlamento lituano, se ratificó la adhesión de la República de Lituania en la OTAN. Hoy, para el pueblo lituano, la participación en la OTAN se da como algo evidente, aunque no debemos olvidar que esa integración fue el resultado de un largo camino. Para Lituania los desafíos de seguridad tienen la máxima importancia a la vista de la actitud beligerante que encuentran en sus fronteras. Desde 2008 se ha producido una importante escalada armamentística, incluyendo el despliegue de misiles nucleares tácticos en el enclave de Kaliningrado, y la Federación Rusa lo justifica aduciendo que también protegen la seguridad de los lituanos. Desgraciadamente, añadió, también el ejército bielorruso debe ser considerado como parte de la amenaza militar que constituye Moscú.

La presencia en la OTAN constituye, para el Sr. Paulauskas, una garantía real de la seguridad colectiva de sus miembros, y así lo entiende Moscú. Rusia no duda que la OTAN defendería a Lituania llegado el caso, y tampoco lo duda el Gobierno lituano. El incremento de las tropas desplegadas en el Báltico que ha llegado de Estados Unidos, Gran Bretaña u Holanda es la mejor demostración de que la solidaridad con Lituania y con los restantes Estados miembros seguirá presente para siempre.

Gracias a la protección del espacio aéreo a cargo de los aliados, Lituania puede centrar sus recursos en las tropas de operaciones especiales, que son muy valoradas en todo el mundo dado su alto nivel de preparación. El Sr. Paulauskas defendió que la OTAN discuta cómo incrementó su capacidad de luchar contra los ataques cibernéticos, que constituyen una creciente amenaza para la seguridad colectiva.

El Sr. Paulauskas recordó las palabras del Presidente Obama, que señaló que la situación en Ucrania nos recuerda que la libertad no es gratis, y coincidió con esas palabras. Finalmente, expuso el orden del día y presentó a los oradores que tomarán la palabra en cada uno de los puntos.



## *Congreso de los Diputados*

### **Sesión I. Los Estados Europeos en el camino hacia la integración transatlántica tras la Guerra Fría: principales logros y el papel de los Parlamentos.**

Tomó la palabra el **Sr. Lamers**, Presidente de la Asociación del Tratado Atlántico, y Vicepresidente de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN. Tras agradecer la invitación y felicitar a los organizadores por el éxito de la reunión, expresó su admiración hacia el pueblo lituano por sus grandes logros en los últimos años.

El Sr. Lamers recordó que John Kennedy dijo un día que el mejor camino hacia el progreso pasa siempre por la libertad. Es una lección que debemos tener en mente hoy más que nunca a la vista de que la seguridad colectiva se encuentra, con la situación de Ucrania, con una amenaza mayor que cualquiera que hemos encontrado desde la caída del Muro de Berlín.

Sólo a través del coraje y la valentía pueden lograrse la libertad y la independencia, como ha demostrado la República de Lituania con su azarosa historia.

El Sr. Lamers sostuvo que la ampliación de la OTAN nunca se dirigió contra nadie, sino que pretendía lograr la estabilidad y la democracia en la mayor parte de países del mundo. Ante la agresión de Rusia contra un país que se había comprometido a defender, no podemos sino concluir que la amenaza no ha acabado. Nuestro objetivo era que las naciones independientes fueran capaces de elegir su destino de forma libre, y que pudieran optar libremente por adherirse a estructuras de seguridad colectiva. Pero ese objetivo no ha sido logrado aún.

No podemos aceptar, señaló el Sr. Lamers, que algunos países se crean con derecho a negar a otras naciones el derecho a elegir por sí mismos su destino. Estamos todos convencidos de que el mejor modo de vida para una sociedad es la democracia, y ello no es una retórica de occidente ni una conspiración contra ningún tercer Estado, sino una convicción profunda que en ningún caso pretende ampliar ninguna esfera de influencia.

El Sr. Lamers calificó la anexión de la República de Crimea por la Federación Rusa como inaceptable. Hemos de recordar que para la OTAN la prevención de conflictos es de la máxima prioridad. No es apropiado que nuestro trabajo con la delegación rusa se mantenga como siempre. Deben darse cuenta de que el mundo no va a tolerar la vulneración del Derecho Internacional, de los compromisos adquiridos ni la seguridad de Europa.

El Sr. Lamers recordó que tras el conflicto de Rusia en Georgia, se ha expresado esta postura a los parlamentarios rusos por parte de la Asamblea de la OTAN, pero no parece que ese mensaje haya llegado penetrar en sus conciencias.

La ampliación de la OTAN fue, según el Sr. Lamers, un gran éxito. Además de permitirnos conocer información e inteligencia tremendamente valiosos, contribuyó a reforzar y consolidar regímenes de democracia y libertades, y nos recordó el verdadero sentido de la OTAN, la protección de la paz y la seguridad en



## *Congreso de los Diputados*

Europa y en el mundo. La Asamblea siempre ha defendido la ampliación de la OTAN hacia los países candidatos. La República de Macedonia, Georgia y Ucrania deben ser miembros de la Alianza, si lo desean y lo solicitan, dado que están en condiciones de reunir los requisitos para la adhesión.

El Sr. Lamers señaló que en la sesión de primavera, a finales de mayo, la Asamblea tendrá la ocasión de demostrar su compromiso con la política de puertas abiertas, tal y como figura en el artículo 5 del Tratado de Washington. Confío en que la declaración reitere el compromiso con los Estados candidatos de que la OTAN les abrirá las puertas si así lo desean.

El año 2014, recordó el Sr. Lamers, es un año de aniversarios muy importantes, como la adhesión a la OTAN de los Estados bálticos, así como el 65 aniversario de la organización. La Alianza, a pesar de ser una organización relativamente antigua, está llena de energía y de poder, y tiene más sentido que nunca. Podemos, unidos, hacer frente a situaciones críticas sin perder la coherencia y el sentido común.

El **Sr. Linkevicius**, Ministro de Asuntos Exteriores de la República de Lituania, intervino a continuación. Comenzó recordando que se celebran ahora 25 años desde la Vía Báltica, un momento clave para asegurar la independencia de Estonia, Letonia y Lituania.

Durante los primeros debates acerca de cómo se llevaría a la práctica la política exterior del país se discutió profundamente acerca de la posibilidad de que Lituania se convirtiera en un Estado neutral. No obstante, se concluyó que, con Rusia a las puertas, ésa era una opción imposible, de modo que se optó por la adhesión a la OTAN como mecanismo más seguro para garantizar la paz y la libertad en la República. El consenso logrado entre las formaciones políticas de la época se ha mantenido hasta hoy, lo que demuestra que la incorporación a la Alianza es un hecho compartido por todos.

Todavía en 1999 algunos miembros de la OTAN insistían en que Lituania nunca llegaría a ser un Estado miembro de la Alianza, y fue un proceso muy largo (1994-2004), que se inició sólo un año después de la salida del ejército ruso (en 1993). Pero todas las inversiones y proyectos que se llevaron a cabo para facilitar la incorporación han dado sus frutos. Algunos proyectos militares, como la Defensa Báltica, el sistema de protección aérea conjunta o la navegación marítima báltica, han tenido un gran éxito y han permitido a Lituania adquirir las capacidades para defenderse de agresiones externas y consolidar la estabilidad política del país. Además, agradeció que países como Dinamarca les ayudaron a confeccionar las directrices de las políticas de defensa. Y, a pesar de que el gasto en Defensa no es popular ni genera réditos electorales, ha tenido efectos muy positivos. Por ese motivo, apoyó que Europa invierta más en Defensa como única forma de lograr consolidar y proteger nuestras libertades. A continuación, el Sr. Linkevicius recordó los pasos que tuvo que atravesar la República de Lituania para lograr la incorporación en la OTAN.



## Congreso de los Diputados

Para los Estados que se han incorporado en la OTAN, la membresía ha supuesto una garantía de libertad y seguridad. Pero en sí misma la Alianza no es nada, sino la suma de sus partes. Es preciso que entre todos invirtamos para lograr que la solidaridad y la unidad sean reales y efectivas.

El **Sr. Ardelean**, miembro del Parlamento de Rumania, señaló que la agresión de Rusia contra Ucrania debe considerarse como un movimiento inaceptable en el contexto de la política exterior y de seguridad en el siglo XXI. El orador indicó que debe reconocerse que la adhesión a la OTAN de las naciones del Este se produjo precisamente para evitar que las democracias y las libertades se vieran amenazadas por la Federación Rusa. Y no tenemos, a su juicio, derecho a negar esta posibilidad a los Estados que todavía se sienten amenazados por Moscú.

El Parlamento de Rumania ha declarado de forma firme que la ampliación de la OTAN debe producirse en tanto en cuanto nuevos Estados lo soliciten. Al mismo tiempo, todos los Estados miembros debemos ser conscientes de la necesidad de incrementar nuestras capacidades en política de defensa.

A continuación se abrió el turno de preguntas e intervenciones. Intervino el **Sr. Foulkes**, miembro de la Subcomisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de los Lores del Reino Unido. Indicó que recientemente su Cámara ha aprobado un informe sobre el "poder suave" (*soft power*) del Reino Unido, concluyendo que, por importante que éste sea, éste no puede sustituir al *hard power* formado por las capacidades militares ofensivas y defensivas. Aunque el uso de la fuerza debe seguir siendo el último recurso, es más importante que nunca, para conservar nuestros valores, que contemos con la fuerza suficiente para defenderlos en todos los rincones del mundo. El Reino Unido realiza, señaló, importantes contribuciones a la capacidad de la OTAN, y todas las fuerzas políticas de Gran Bretaña están comprometidas con la Alianza y lo que la misma implica.

Es preciso decidir cómo vamos a proceder en el futuro teniendo en cuenta los riesgos que están surgiendo. Por ese motivo, el Reino Unido invita a todos los Estados a participar en la Cumbre de Gales a debatir sobre estos desafíos.

El **Sr. Japharidze**, del Parlamento de Georgia, agradeció la posibilidad de asistir a la reunión. Como miembro del partido del Gobierno en su país, valoró especialmente las invitaciones a que Georgia se adhiera a la Alianza, y agradeció la posición tan clara en relación con su ingreso.

El orador señaló que la OTAN es más que una institución de defensa, es una organización que implica una comunidad de valores y principios. Recordó que hay zonas grises en el mundo, formada por países como Georgia o Ucrania, que quieren integrarse en la OTAN y en Occidente, y que no quieren volver a la situación en la que se encontraban hace 20 años. Los Estados miembros no deben olvidar el desafío en el que se encuentra su país. Aunque saben que el proceso puede ser muy largo, y se debe invertir mucho esfuerzo para establecer una democracia sólida en



## Congreso de los Diputados

el país, Georgia está comprometida en este esfuerzo. Un 70% de sus compatriotas están a favor del ingreso en la OTAN, y ya colaboran en la labor de la organización en Afganistán.

El **Sr. Rasnacs**, miembro del Parlamento de Letonia, señaló que la ampliación de la OTAN tendrá efectos muy beneficiosos para todos, pues implica una mejora de las capacidades militares de la organización. El desorden global que ha provocado Rusia con sus acciones ha perturbado el orden mundial y el Derecho Internacional, así como el sistema de seguridad de Europa posterior a la II Guerra Mundial. Además de quebrantar multitud de Tratados y compromisos adquiridos por Rusia en las dos pasadas décadas, todo parece indicar que Rusia ha elegido un sendero que conduce a un incremento de la inseguridad para todos.

Rusia no ha pagado el precio por invadir Georgia en 2008, y la comunidad internacional no puede permitir que esta situación se mantenga en el futuro en relación con Ucrania. Todos los organismos multilaterales deben estar preparados para resolver esta situación en el futuro.

El **Sr. Linkevicius** coincidió en que el *soft power* es esencial, en particular en cuestiones como la energía o la seguridad cibernética. Aunque son campos no estrictamente relacionados con la Defensa, tienen una gran relación con la seguridad nacional bajo ciertas situaciones.

La **Sra. Dade**, miembro del Parlamento de Albania, tomó la palabra para felicitar a Lituania por el décimo aniversario de su membresía en la OTAN. En Albania existió un gran consenso político a favor de la integración en la OTAN, y la *Carta de Adria*, que expresa ese compromiso, es uno de los elementos fundamentales en el entendimiento en cuestiones de política exterior en el país.

La Sra. Dade reconoció que en su país hay muchos desafíos pendientes para lograr una plena adecuación a los principios políticos y jurídicos de Occidente. Cuestiones como la lucha contra el crimen organizado, la lucha contra la corrupción, etc., siguen siendo obstáculos para el desarrollo de su país, pero están realizando importantes esfuerzos para combatir estas lacras de forma que estén en condiciones de incorporarse a la organización.

Por último, quiso defender que la comparación entre Kosovo y Crimea es, a su juicio, errónea. Aunque en ambas circunstancias se vulneró el Derecho Internacional, en el primer caso se estaba produciendo un auténtico genocidio de miles de personas que desde luego no se estaba produciendo en Crimea. Hay países que todavía no han reconocido el genocidio de Kosovo, una actitud que calificó de inaceptable. Albania seguirá siendo un socio fiel de la OTAN, y su Parlamento pondrá todos sus esfuerzos para contribuir a la seguridad y la libertad de Europa en el mundo, como ya lo están haciendo en Malí.



## *Congreso de los Diputados*

El **Sr. Chaves**, miembro del Congreso de los Diputados, agradeció la invitación y felicitó a los países bálticos por su independencia y su adhesión a la OTAN, así como a la Unión Europea, y agradeció las aportaciones que están realizando a dichas organizaciones.

El Sr. Chaves recordó que la crisis de Ucrania y Crimea son el elemento central de esta sesión. Pero advirtió que dentro de los aliados hay perspectivas diferentes. Manifestó su comprensión respecto de la actitud de Lituania y los pueblos bálticos en relación con este asunto dada su cercanía a Rusia. La OTAN ha experimentado un período de desorientación en torno al significado del artículo 5 del Tratado, y ahora como consecuencia de la crisis de Ucrania podemos regresar al significado auténtico del citado artículo 5 del Tratado. Estamos en un proceso de redefinición del significado de la seguridad europea que deberá afrontarse en la Cumbre de Cardiff. La reacción de la OTAN y la UE frente a la situación de Crimea ha sido la correcta.

España, indicó el Sr. Chaves, se ha opuesto y se sigue oponiendo a la declaración unilateral de Kosovo, pero buena parte de nuestros aliados se mostraron a favor y con ello han dado a Rusia el argumento que necesitaba para actuar en Crimea. Aunque lo ocurrido en Kosovo no justifica en ningún caso la actuación de Moscú, hemos de tener en cuenta este hecho para evitar sucesos como éste en el futuro. Hemos de evitar que nuestra reacción nos conduzca a callejones sin salida, y de ahí la importancia del diálogo con Rusia para buscar una solución estratégica al problema. Rusia es un elemento clave para la solución de la situación de Ucrania.

En la Cumbre de Lisboa se desarrolló el concepto de asociación estratégica con Rusia, y preguntó a los intervinientes si este concepto sigue siendo válido. Preguntó asimismo si es posible una solución para la situación de Crimea sin Rusia y, en general, si es posible construir una seguridad europea sin Rusia o contra Rusia. Hay problemas como el terrorismo internacional, los ataques cibernéticos, el tráfico de armas de destrucción masiva, la necesidad de energía o armas, que pueden requerir la ayuda de Moscú.

Se ha mencionado que el Primer Ministro de Ucrania ha declarado que no se van a adherir a la OTAN. Preguntó a los intervinientes si eso es positivo o negativo, o si sería posible que Ucrania desempeñara un papel de neutralización, similar al que juega Finlandia. Quiso saber, en definitiva, qué papel debe jugar Ucrania en la seguridad internacional. Ucrania será lo que los ucranianos quieran, pero hemos de tener en cuenta las consecuencias que ello tendrá para la seguridad colectiva.

El **Sr. Mazuronis**, del Parlamento de Lituania, tomó la palabra para subrayar la importancia que para su país ha tenido la incorporación a la OTAN, no sólo para sus fuerzas armadas sino también y principalmente para el conjunto de la sociedad, ya que ha supuesto un incremento en la seguridad y estabilidad del país.



## *Congreso de los Diputados*

El **Sr. Lamers** dio la razón al Sr. Chaves al indicar que la invasión de Crimea es una llamada de atención a la OTAN para que desarrollemos nuestras capacidades militares. Es preciso que, pasados 65 años desde la creación de la OTAN, nos pongamos a analizar el papel que la OTAN debe jugar en el futuro. La Cumbre de Cardiff deberá ratificar a todos los nuevos miembros que el artículo 5 es un acto de solidaridad y que está grabado en piedra, y deben oírlo todos, incluidos los rusos.

Es verdad que necesitamos a Rusia para resolver muchos problemas, y debemos ser conscientes de que ellos nos necesitan a nosotros. Hemos de ser capaces de buscar puntos de presión. La OTAN es una organización militar y política, y si hace falta las fuerzas militares deberán estar en condiciones de actuar. Catorce Estados miembros se han adherido a las misiones de seguridad aérea, lo que muestra que estamos al lado de nuestros amigos y les apoyamos hombro con hombro. En Ucrania los manifestantes querían libertad, esperanza, y es nuestra responsabilidad hacer lo posible para que logren cumplir sus expectativas. Cuando se infringen los Convenios Internacionales debemos hacer lo posible para restablecer la seguridad internacional.

El **Sr. Linkevicius** recordó que en la Cumbre de Lisboa se reconoció a Rusia como futuro socio estratégico, y esperó que pronto adquirieran esa situación. Es verdad que el Primer Ministro de Ucrania no quiere ahora solicitar su adhesión, pero lo esencial es que el país pueda ser lo que ellos mismos quieran. No cabe que terceros países decidan en nombre de naciones soberanas.

El **Sr. Austrevicius**, del Parlamento de Lituania, comunicó que en el día de hoy los partidos políticos han acordado que en el año 2020 Lituania llegará a destinar un 2% de su PIB a la política de Defensa. Este acuerdo se firmará en el día de mañana y confió en que el próximo año se vea ya un fuerte incremento del gasto militar.

Nadie esperaba que en pleno siglo XXI Rusia se convertiría en un Estado tan imprevisible, incluyendo una agresión con un país con el que tiene tantos lazos políticos y culturales. No podemos, aseguró, confiar en Rusia, ya que ninguna autoridad rusa puede prometer que su país no agredirá a ningún otro Estado europeo o del resto del mundo. Nuestra política debe adquirir otro objetivo, el de disuadir futuras agresiones. A través de la cooperación regional podemos facilitar un espacio de seguridad y paz para todos los europeos. Confió que en el éxito que ha supuesto su incorporación en la OTAN sea un modelo para otros países. Preguntó cómo lograr que la UE deje de ser un observador pasivo respecto de lo que ocurre en la OTAN, y cómo lograr que la PESC tenga la efectividad necesaria para garantizar la seguridad de sus Estados miembros.



## *Congreso de los Diputados*

El **Sr. Syversen**, del Parlamento de Noruega, quiso saber la opinión de los presentes acerca de si no deberíamos cambiar nuestra actuación en relación con Georgia a la luz de los acontecimientos de Crimea.

El **Sr. Alli**, de la Cámara de Diputados de Italia, insistió en la idea de que la libertad no es gratuita, sino que hay que pagar por ella. Como parlamentarios, señaló, se debe actuar con cautela al reducir los presupuestos de Defensa. El presupuesto en Defensa es una inversión en la paz. Por último, reivindicó que los parlamentarios actúen como intermediarios con la ciudadanía de cara a concienciar a la opinión pública de la importancia de la OTAN y la política de Defensa en general. Es preciso que eventos como Ucrania se empleen con el fin de que la población conozca las amenazas que nos acechan y la importancia que tiene trabajar para prevenir futuros conflictos que supongan una amenaza para nuestra seguridad y libertad. La OTAN debería tener un plan de comunicación estratégico común que incluso llegue a los colegios.

El **Sr. Ferrer**, tras felicitar a Lituania por la organización de la conferencia, quiso indicar que a su juicio la OTAN no ha hecho lo suficiente para disuadir a Rusia de la decisión de invadir un Estado vecino. No obstante, debemos recordar que nuestra economía, demografía e inversión en Defensa son muy superiores a los de Rusia. La debilidad es política. Es preciso abrir un proceso de reflexión política en el que los Parlamentos jueguen un papel fundamental.

El Sr. Ferrer añadió que la OTAN y la UE son un milagro desde el punto de vista de la política internacional, ya que constituyen un claro ejemplo de éxito de la cooperación entre naciones antes enemigas y hoy aliadas y amigas. Para que este proceso siga siendo un éxito, señaló, hemos de incidir en el proceso de convergencia de las políticas de seguridad y defensa.

El **Sr. Linkevicius** señaló que es verdad que en Europa hay que evitar el solapamiento de las políticas. Hemos de ser socios antes que competidores en política de defensa. Estamos seguros cuando Europa y Estados Unidos trabajamos de forma conjunta. Algunas operaciones podrían estar más coordinadas para facilitar las reacciones frente a posibles amenazas.

En relación con Georgia, defendió que el país está en el camino acertado. Tienen una comisión que trabaja en el sentido adecuado, y confió en que el mismo tenga éxito en el futuro. En el año 2008 los acontecimientos de Georgia no supusieron el revulsivo necesario en las conciencias de los miembros de la OTAN. El rechazo que se había producido a su incorporación fue la señal que Rusia estaba esperando para considerar que Georgia se encontraba dentro de su esfera de influencia. No podemos permitir que el mismo error se produzca dos veces.



## *Congreso de los Diputados*

El **Sr. Lamers**, en relación con Georgia, señaló que son Georgia y Ucrania quienes deben decidir si desean ser miembros de la OTAN, y entonces la OTAN deberá adoptar su posición. Hemos de decir de forma clara que son los Estados mismos los que deben decidir dónde se desea estar. La política de puertas abiertas es contraria al modelo de Moscú, que aspira a decidir sobre la política de los países de su entorno. El principio básico, pues, es el de la inviolabilidad de la soberanía nacional.

En relación con la política de comunicación, es verdad que existen muchas concepciones erróneas sobre el significado de la organización. Pero las actuaciones de Rusia son la mejor publicidad posible para la Alianza, ya que servirán de recordatorio de los motivos que justificaron su creación.

El **Sr. Ardelean**, en relación con la situación de Crimea, señaló que la situación cogió a los miembros de la OTAN desprevenidos, y la organización se encontraba muy adormecida. Los esfuerzos deben orientarse hacia una diplomacia interparlamentaria que esté preparada para futuros eventos similares en el futuro.

### **Sesión II. Hacia la cumbre de la OTAN de 2014: perspectivas e implicaciones de una posible ampliación de la OTAN a la vista de los nuevos desafíos de seguridad.**

Presidió la sesión el **Sr. Juodka**, quien dio la palabra al Sr. Schiff, miembro de la Cámara de Representantes de Estados Unidos y Presidente del Grupo de amigos de aquella Cámara con los Países Bálticos.

El **Sr. Schiff** agradeció la posibilidad de participar en la conferencia, que a su juicio no podría haber llegado en un momento más crítico. Expresó el compromiso de su país con la seguridad y la estabilidad de los países bálticos, que son considerados aliados y amigos en todas las circunstancias. Además, recordó que, como ya hizo público el Vicepresidente de Estados Unidos Joe Biden, su país, a través de la OTAN, ha decidido incrementar las patrullas aéreas en los Estados bálticos.

La sensación de seguridad que nos ha acompañado en los últimos años ha sido, en cierto modo, una ilusión de la que ahora procede despertar. Transcurridos 65 años desde el Tratado de Washington, podemos recordar que fuerzas terroristas, nacionalistas y expansionistas siguen existiendo en la comunidad internacional y la OTAN debe estar preparada para hacerles frente.

El Sr. Schiff recordó que el Presidente Obama ha denunciado la acción ilegal en la península de Crimea y la OTAN ha llevado a cabo medidas enérgicas, desplegando unidades en los países bálticos y Polonia y, en su caso, anticipando la posibilidad de enviar aviones a Ucrania para monitorizar los movimientos de



## *Congreso de los Diputados*

tropas. Desde la OTAN se ha acordado asimismo compartir la inteligencia que los Estados miembros recaben en Ucrania y se ha recomendado a todos los Estados que se preparen planes de contingencia en caso de que Rusia decida invadir otras zonas del territorio soberano de Ucrania. La OTAN debe estar preparada ante cualquier eventualidad.

Es esencial, defendió el Sr. Schiff, que la OTAN examine detenidamente la ampliación a nuevos Estados miembros, y éste debe ser un elemento esencial en la agenda de la organización de cara a los próximos años. Se mostró convencido de que en la Cumbre de Cardiff se lograrán progresos en este sentido.

El Sr. Schiff opinó que el Plan de Acción de la Membresía ha demostrado ser un instrumento útil para guiar a los Estados candidatos hacia un sendero de estabilidad y seguridad. Los países que finalmente han ingresado en la OTAN han demostrado su capacidad de aportar elementos útiles tanto a las capacidades militares de la OTAN como al acervo de valores y principios que caracterizan a la organización.

En el caso de Macedonia, este país ha sido invitado a adherirse en la medida en que resuelva el contencioso de su nombre con Grecia. Por su parte, Georgia ha dado pasos de gigante en sus reformas incluyendo la organización de unas elecciones presidenciales bien administradas, y su contribución en Afganistán demuestra que es un país preparado para comprometerse con la Alianza. En el caso de Ucrania, la decisión sobre la adhesión corresponde en primer término a su población. Si finalmente solicitan su integración se deberán establecer requisitos específicos, cuyo cumplimiento deberá implicar su integración en la Alianza. En definitiva, se mostró de acuerdo con la política de puertas abiertas.

Las acciones ilegales de Rusia han convertido a Croacia en un escenario vital para la seguridad de Europa, declaró el Sr. Schiff. La presencia de la OTAN, con su inteligencia y su colaboración, serán un elemento fundamental para apoyar al pueblo de Ucrania en su lucha por garantizar su integridad territorial. No hemos alcanzado aún el punto en el que Rusia perciba que hemos sido enérgicos en nuestra reacción frente a su agresión en Crimea. Europa debe diversificar sus fuentes de energía y debe depender menos del gas ruso, y la economía europea debe prescindir de los ingresos generados por la cooperación con un régimen corrupto y peligroso como el ruso.

A continuación tomó la palabra el Jefe del Estado Mayor de la Defensa de Lituania, el **Sr. Pocius**. Éste señaló que en el momento en el que conmemoramos la adhesión a la OTAN de Lituania es posible recordar lo mucho que el país ha avanzado en las últimas décadas. Sólo catorce años después de la independencia, el ingreso en la OTAN se hizo realidad, una necesidad dado que en Lituania, que ha sufrido enormemente la presión de Rusia, se hacía especialmente patente dado que



## *Congreso de los Diputados*

ya en 1991 Rusia había intentado, a través de la invasión, frenar el avance de Lituania hacia la democracia.

En la década de los noventa, su país realizó un importante esfuerzo por formar a sus oficiales en Occidente, para soslayar algunos problemas endémicos de sus Fuerzas Armadas que habían sido heredados del Ejército ruso. Desde entonces su ejército ha mejorado enormemente, y han participado en diversas operaciones de paz, empezando por la operación de mantenimiento de la paz de la ONU en Croacia. Desde 1995 la Academia Danesa de la Tropa Voluntaria contribuyó enormemente a formar a los militares lituanos, y desde entonces participan activamente en la Asociación para la Paz, que ha trabajado en diversos proyectos que, en el campo de la defensa, han permitido reforzar las capacidades militares de su país.

El Sr. Pocius recordó que, en marzo de 2004, se depositó el instrumento de ratificación de Lituania del Tratado del Atlántico Norte. Fue un gran éxito que emocionó a todo el país. Y, desde entonces, tanto los Gobiernos como la sociedad han tenido que comprender que la pertenencia en la OTAN implica también grandes obligaciones, pues su país es corresponsable de la defensa colectiva. Han participado desde entonces en las operaciones en los Balcanes, en Irak o en Afganistán, lo que ha implicado importantes inversiones y un gran despliegue de medios para el país. El número de soldados ha pasado en los últimos 10 años de 20.000 a 15.000 unidades, pero las capacidades militares han crecido considerablemente, con la preparación de los planes de defensa y la celebración de grandes ejercicios de prácticas militares.

El escuadrón de operaciones especiales está muy bien valorado, y su grupo de reconstrucción de la operación en Afganistán ha tenido un gran éxito reconocido por todas las naciones aliadas. Su país está mucho mejor preparado para defenderse de cualquier agresión enemiga, y de esa forma realizan una gran aportación a la capacidad militar de la OTAN, permitiendo asimismo el uso de su país para la realización de ejercicios de maniobras militares que han tenido un gran éxito.

El Sr. Pocius concluyó recordando que el ejército lituano tiene más de 6.000 militares con experiencia de combate internacional, una garantía para la defensa de su país y de todos los miembros de la Alianza.

El Sr. **Sesiashvili**, miembro del Parlamento de Georgia, tomó la palabra para felicitar a la República de Lituania por el éxito que ha experimentado en los 10 años posteriores a su integración en la OTAN.

En los últimos tiempos el mundo ha sido testigo de cómo Rusia ha agredido a Ucrania robándole parte de su territorio. Georgia ya pagó un alto precio en Abjacia y Osetia para sofocar los anhelos de Putin. Aunque no desea decir a los miembros de la Alianza que se equivocaron al no intervenir, sí desea preguntar a



## *Congreso de los Diputados*

los asistentes cómo desean que vivan los ciudadanos que viven bajo el yugo de la opresión rusa en el mundo. Se preguntó hasta qué punto la OTAN está dando una respuesta adecuada a las demandas de estas personas.

La única respuesta que puede dar la OTAN para mantener la paz y la estabilidad en la comunidad internacional a la luz de lo que ha ocurrido en Georgia y Ucrania es, a juicio del Sr. Sesiashvili, una actuación conjunta de los países aliados. Georgia ya ha celebrado elecciones presidenciales de acuerdo con los estándares occidentales, y casi el 80% de los ciudadanos georgianos desean la adhesión. Han contribuido a las operaciones en Afganistán más que algunos países miembros de la organización. El país además ha mejorado en la lucha contra la corrupción y el crimen organizado, y son cambios que no van a revertir. El viaje hacia la OTAN es, pues, un viaje sin retorno.

Después de las Cumbres de Bucarest y Chicago, el Sr. Sesiashvili dijo que su país necesita saber que su camino hacia la OTAN es factible y real. Las declaraciones de buena voluntad deben venir acompañadas de hechos. Aunque desean tener buenas relaciones de vecindad con Rusia, consideran que sólo el compromiso por parte de la Alianza de integrar de forma plena a Georgia logrará mantener la seguridad y la estabilidad en sus fronteras.

Su país está preparado para la integración en la OTAN, y su población necesita saber que las promesas formuladas son fiables. La adhesión contribuiría asimismo al crecimiento económico, al atraer inversiones necesarias para garantizar la estabilidad económica.

A continuación tomó la palabra el **Sr. Olekas**, Ministro de Defensa Nacional de la República de Lituania. Comenzó señalando que es un gran conocedor de la importancia de los Parlamentos nacionales en el desarrollo de la OTAN. Desde el año 2009, cuando Croacia y Albania se adhirieron a la OTAN, se afirmó que aquella sería la última ampliación de la organización en las próximas décadas. El Parlamento de su país jugó un papel esencial de cara a revertir esa opinión.

Hay desafíos regionales a los que la OTAN debe dar respuesta. Mencionó el caso de Transnistria en Moldavia, el caso de Georgia y el de Ucrania. La ampliación es tan importante para la OTAN como para los aspirantes, pues sólo mediante la ampliación cabe afirmar que la seguridad y estabilidad del continente son definitivas.

El Sr. Olekas manifestó que el sistema jurídico mundial ha sufrido una gran convulsión, ya que los principios sobre los que se asienta se ven atacados directamente cuando uno de los países que ha suscritos los Tratados de los que nacen estos valores ignora los compromisos adquiridos y se anexiona una parte de un tercer país. Debemos preguntarnos cuántas agresiones podemos tolerar. Si cedemos una vez será muy difícil dejar de ceder. La OTAN debe enviar una señal



## *Congreso de los Diputados*

clara, no tolerando que la seguridad en Europa se divida por regiones y espacios diferenciados.

En cuanto a la defensa colectiva, el desarrollo de capacidades y las relaciones con la Federación Rusa y la ampliación son desafíos fundamentales que debemos afrontar junto con la seguridad energética y la seguridad cibernética. Nuestra posición debe ser clara: no vamos a respetar las demostraciones de fuerza. Se debe producir una redistribución de las fuerzas de respuesta rápida de las fuerzas de la Alianza. Además, cuando el enemigo despliega fuerzas convencionales de forma no convencional, la Alianza debe plantearse cuáles son las respuestas que se pueden llevar a la práctica.

El Sr. Olekas recordó que la OTAN es igual de fuerte que la suma sus países miembros. Aunque nuestra mayor fortaleza son nuestros valores y la solidez de nuestras convicciones, no debemos olvidar que debemos invertir en la protección de los mismos. Debemos demostrar que estamos dispuestos a respaldar nuestros valores, incluyendo la adhesión de nuevos Estados miembros.

En el turno de debate, tomó la palabra el **Sr. Kašëta**, del Parlamento de Lituania. Éste alertó contra las voces que recomiendan no enfrentarse a Rusia, y no provocar su agresividad. El imperialismo de Rusia sigue en pie a pesar de nuestros esfuerzos, como se ve en que el enclave de Kaliningrado tiene una creciente militarización.

También recomendó que los Estados miembros dejen de vender buques y aviones a Rusia, ya que se trata de una amenaza que nos afecta a todos, independientemente de la distancia que nos separe de Moscú. Asimismo recomendó a los Estados miembros que cumplan con el compromiso de dedicar el 2% de su PIB a la Defensa.

El **Sr. Mustfić**, Vicepresidente del Parlamento de la República de Montenegro, felicitó a los países que se adhirieron a la OTAN hace diez años. Su país está realizando importantes esfuerzos para lograr cumplir los requisitos para adherirse a la OTAN, habiendo alcanzado grandes éxitos en muchos campos. Confían en que en la próxima Cumbre se les invite a adherirse a la organización, ya que están preparados para asumir los compromisos que implica la adhesión. Los parlamentarios de Montenegro han solicitado la adhesión en reiteradas ocasiones, y aprovechó la ocasión para recabar nuevos apoyos en la integración.

Tomó la palabra el **Sr. Japharidze**, del Parlamento de la República de Georgia. Se preguntó hasta qué punto la posición de la OTAN en relación con Georgia no es en parte prepotente. Georgia ocupa una posición estratégica esencial en el Cáucaso, y Rusia ha manifestado reiterados intereses en tomar el país. Los ciudadanos georgianos desean ser europeos, y por ese motivo se están acercando a



## *Congreso de los Diputados*

la UE y a la OTAN. No se trata de una cuestión meramente ideológica, sino que con este movimiento Georgia reivindica su derecho a existir en el marco de la comunidad internacional. Además, su ingreso en la OTAN beneficiará a todos, ya que de lo contrario será imposible seguir cooperando con Rusia, ya que ésta no se detendrá en su expansión territorial. La única forma en la que Rusia logrará colaborar con Europa será si es capaz de entablar relaciones de buena vecindad con sus países limítrofes.

Cuando se atacó a Georgia no pasó nada, pero ahora todo parece indicar, según el Sr. Japharidze, que la comunidad internacional se va a involucrar en la defensa del Derecho Internacional. Debemos conseguir no sólo la seguridad en la vecindad de Rusia, sino la seguridad frente a Rusia.

El Sr. **Chaves González**, del Congreso de los Diputados, señaló que debe haber una redefinición de la seguridad europea en la Cumbre de Gales a partir de la crisis ucrania, dado que ha aparecido un adversario olvidado, Moscú, que pone en riesgo a sus vecinos.

A juicio del Sr. Chaves, hay dos cuestiones entrelazadas. La OTAN tiene la responsabilidad de disuadir a Rusia de cualquier actitud expansionista hacia los países vecinos, tal y como ha declarado el Presidente Obama, y la OTAN debe estar en condiciones de lograrlo. Las medidas impuestas serán, a su juicio, muy efectivas, incluyendo la expulsión del G-7 y puso como ejemplo la huida de 150.000 millones de dólares de la economía rusa que se ha producido a raíz de las sanciones económicas. Pero es necesario que Europa tenga un plan para evitar la dependencia energética tanto de Rusia como de Estados Unidos, lo que requiere invertir en infraestructuras gasísticas.

Además, es necesario que esta actitud se acompañe de la negociación y el diálogo. La mejor solución al problema planteado se logrará a través del equilibrio, que pasa por respetar los intereses legítimos de Rusia. No se puede conseguir una seguridad europea sin Rusia. En conflictos como el iraní o el sirio, Rusia juega un papel esencial. Se debe disuadir su afán expansionista y al mismo tiempo promover una actitud de diálogo y confianza que permita acercar a Moscú. Por esos motivos, el Sr. Chaves defendió que no se debe perseguir aislar a Rusia o considerarlo como un país enemigo.

El Sr. Chaves leyó al Sr. Schiff dos textos escritos por el Sr. Phillip Gordon, colaborador del Presidente Obama, que indicaba que no se debía solicitar a Ucrania que elija entre Este y Oeste, ya que se trataría de una falsa elección. Es preciso una Ucrania fuerte y estable que sea capaz de tener buenas relaciones de vecindad con sus vecinos basadas en la igualdad.

Al mismo tiempo, leyó unas palabras del Presidente Obama, que señalaba que estaban interesados en una Rusia fuerte, pero que eso no significa que pueda pisotear a sus vecinos.



## *Congreso de los Diputados*

El **Sr. Schiff** respondió al Sr. Chaves que está de acuerdo con las palabras del Secretario Gordon, en el sentido de que no se debe obligar a países como Ucrania o Armenia a elegir entre Este u Oeste. Pero, al mismo tiempo, si Rusia manifiesta que desea enfrentarse a estos países, esta adversidad debe ser respondida por los Estados miembros de la OTAN. Nadie quiere tener a Rusia como un enemigo permanente. Ningún miembro de la OTAN provocaron a Rusia en Ucrania, pero si la OTAN no hace nada al respecto el Presidente Putin continuará con sus movimientos expansionistas. Si no tenemos una actuación firme, podemos esperar que Rusia continúe con una agresión aún peor. En este punto Rusia parece no respetar el Derecho Internacional y se debe promover un cambio en este sentido. Coincidió en que es necesaria la búsqueda de nuevas fuentes de energía como elemento esencial para garantizar la seguridad de Europa.

En relación con Montenegro, se alegró del interés manifestado por el país en relación con la adhesión, y felicitó a este país y a Georgia por sus avances, que han sido reconocidos de forma reiterada por la Cámara de Representantes de Estados Unidos.

Las sanciones a Rusia han sido controvertidas pero han tenido efectos positivos en el sentido de que pueden lograr que Rusia se disuada de seguir con su política expansionista.

El **Sr. Olekas** agradeció las posiciones manifestadas. Estuvo de acuerdo en que hay que tener buenas relaciones con Rusia, pero no a cualquier precio. Pero no pueden estar de acuerdo con la ocupación agresiva de Rusia con respecto a otros países. Los eventos en Ucrania nos deben hacer pensar que se debe evitar que Rusia permanezca con esta actitud. Se debería buscar una posición común en la UE y en la OTAN.

El **Sr. Sesiashvili** añadió que Rusia no posee el mismo concepto de seguridad que se tiene en Europa. La diferencia entre relaciones civilizadas y no civilizadas no se encuentra bien definida en el país. Moscú cree que tiene el derecho a desplazar libremente sus fronteras, y el mundo occidental debe ser capaz de frenar estas actitudes.

Georgia dispone de amplias relaciones económicas con Rusia, y de ahí que su país desee que Occidente tenga una posición común en relación con su conflicto con Rusia, y apostó en este sentido por las sanciones.

El **Sr. Pocius** agradeció la actitud de Georgia en los recientes conflictos internacionales, así como su presencia en los conflictos internacionales en los que han tenido la ocasión de participar. Destacó en particular la participación en Afganistán.

El **Sr. Bojadzic**, de Montenegro, reseñó que lo ocurrido en Ucrania podría repetirse en los Balcanes. Se ha defendido aquí la política de puertas abiertas de la OTAN, pero en su país están seguros de que sólo a través de la cooperación entre



## *Congreso de los Diputados*

Estados democráticos es posible y esencial para países pequeños como Montenegro.

El **Sr. Petrulis**, de la Seimas de Lituania, agradeció a todos los asistentes su asistencia, y recomendó a todos que aprovechen la visita para visitar Vilnius.

El **Sr. Masiulis**, antiguo parlamentario de Lituania, cuestionó que se emplee el término crisis de Ucrania, cuando lo que existe no es una crisis en Ucrania sino una anexión de una parte de un Estado soberano. En el año 1990, durante la Asamblea parlamentaria de la OTAN en Madrid, Lituania asistió en calidad de invitados y también estuvieron presentes varios invitados rusos. En aquella asamblea parlamentaria se discutía la retirada de las tropas rusas de los Estados bálticos. Llegaron como invitados y salieron como asociados. Hicieron una ronda de preguntas y respuestas con los representantes rusos, que negaban ser una amenaza para nadie. Había cuatro generales, a los que el orador preguntó si se comprometían a no comportarse de la misma forma que en el año 1940. En aquel momento llegaron a la conclusión de que sólo hay veinte años para evitar que se repitan los sucesos de 1940, lo que han logrado adhiriéndose a la UE y a la OTAN.

Pregunta ahora si cuando Rusia en aquellos momentos prometía que sus bases no serían cabezas de puente para futuras anexiones no estaba mintiendo. Es preciso actuar como lo hizo la Administración Reagan, con un paquete de sanciones que no permitan nuevas vulneraciones de los derechos fundamentales. No persigamos nuestro propio bien a partir de la expansión de Rusia. Si seguimos por la ruta de las sanciones, dentro de diez años no existirá esta política de expansión en Rusia ya que no seguirá reinando Putin. Pero para que eso sea posible los países que defendemos el Derecho Internacional debemos ser fuertes. Durante la Guerra Fría los países occidentales mostraron que la vía militar tiene el coste más alto para el agresor, y debemos mostrarlo de nuevo.

El **Sr. Zingeris**, del Parlamento de Lituania, recordó que nos encontramos en Vilnius, capital de un país que sirve de frontera con Rusia; y que de ahí que aquí se viva intensamente la política expansionista de Moscú. Es preciso que el imperialismo ruso no vuelva a renacer pues este renacimiento puede ponernos en peligro a todos.

Durante años en Estados Unidos la mayor parte de la opinión pública creía que los países bálticos no se podrían defender en caso de conflicto. Y, diez años más tarde de la integración en la OTAN, se ha demostrado que se trataba de un error.

El **Sr. Olekas** intervino para agradecer las observaciones formuladas. El **Sr. Sesiashvili** agradeció asimismo las buenas intenciones formuladas en relación con Georgia, y el Sr. Pocius agradeció también la presencia de los invitados.



## *Congreso de los Diputados*

El Sr. **Juodka** recordó que Lituania tiene una larga historia que se remonta al siglo XIII. En su momento se extendía desde el Báltico hasta el Mar Negro, fue ocupada, pasó 200 años bajo el mando del Zar de Rusia y pasó medio siglo bajo el yugo soviético. Ahora sólo puede decirse que, desde el punto de vista histórico de Lituania, estamos viviendo un milagro. Lograron salir de la opresión soviética y, en un tiempo récord, entrar en la OTAN y convertirse en miembro de pleno derecho de la Alianza militar más poderosa del mundo. Nuestros vecinos, que nunca han sido muy predecibles, saben que Lituania es un país que no debe ser agredido. El Vicepresidente Biden recordó hace poco que la OTAN es un escudo de seguridad en el que cada Estado miembro debe poner de sus propios miembros para proteger su propio país. No es una casualidad que, en el décimo aniversario de la adhesión a la OTAN, nuestros partidos políticos vayan a firmar un convenio de seguridad en el que se comprometen a mantener elevados niveles de inversión en defensa, destinando un 2% del presupuesto nacional a este fin.

Agradeció a los participantes sus intervenciones y señaló que del debate se debe concluir que los países amenazados deben ser especialmente apoyados en su búsqueda de seguridad y en la reivindicación del derecho a decidir su propio destino. La unidad es la fuerza más importante, que no debe ser nunca olvidada. Deseó a todos seguridad en un mundo impredecible y dio por concluida la conferencia.

Al finalizar la sesión la delegación emprendió su viaje de vuelta a España.

Palacio del Congreso de los Diputados, 21 de abril de 2014.



Fernando Galindo Elola-Olaso  
Letrado de las Cortes Generales



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SEIMAS

**CONFERENCIA INTERNACIONAL  
“CONTRIBUCIÓN DE LOS PARLAMENTOS A LA AMPLIACIÓN DE LA OTAN”**

27–28 de marzo  
Seimas de la República de Lituania  
Vilnius

**PROGRAMA PROVISIONAL**

**Jueves, 27 de marzo**

- Llegada de los participantes
- 17.00-18.30 Inscripción en los hoteles
- 18:30 Salida en autobús desde los hoteles para la cena en el restaurant “Stikliai”
- 19.00 Cena ofrecida por el Catedrático Benediktas JUODKA, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Seimas y por Artūras PAULAUSKAS, Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Defensa del Seimas.  
*Lugar: restaurante “Stikliai”, Gaono str.7, Vilnius*
- 21.00 Regreso a los hoteles en autobús

**Viernes, 28 de marzo**

- 8.30 Salida hacia el Seimas de la República de Lituania en autobús
- 8.30–9.00 Inscripción de los participantes (para aquellos que todavía no la hayan efectuado)  
*Lugar: Galería de vidrieras, edificio 1 del Seimas*

**SESIÓN INAUGURAL**

*Lugar: sala de la Ley del 11 de marzo, edificio 1 del Seimas*

- 9.00–9.30 Discurso de bienvenida a cargo de la Excm. Sra. Loreta GRAUŽINIENĖ, Presidenta del Seimas de la República de Lituania
- Alocución de bienvenida a cargo del Catedrático Benediktas JUODKA, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Seimas

Discurso de bienvenida a cargo de Artūras PAULAUŠKAS, Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Defensa

### PRIMERA SESIÓN

#### **Estados europeos hacia la integración transatlántica tras la Guerra Fría: principales logros y el papel de los parlamentos**

*Lugar: sala de la Ley del 11 de marzo, edificio 1 del Seimas*

Ponentes:

- 09.30–09.50 Dr. h.c. Karl A. LAMERS, Presidente de la Asociación del Tratado del Atlántico, Vicepresidente de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN
- 09.50–10.10 Linas LINKEVIČIUS, Ministro de Asuntos Exteriores de la República de Lituania
- 10.10–10.30 Senador Ben-Oni ARDELEAN, Secretario de la Comisión de Política Exterior, Senado de Rumania
- 10.30–12.00 Debate
- 12.00–12.15 Foto de familia  
*Lugar: sala de la Ley del 11 de marzo, edificio 1 del Seimas*
- 12.15–13.30 Almuerzo  
*Lugar: Galería de vidrieras, edificio 1 del Seimas*

### SEGUNDA SESIÓN

#### **Hacia la Cumbre de la OTAN de 2014: perspectivas e implicaciones de una posible ampliación de la OTAN relacionadas con los nuevos retos en materia de seguridad**

*Lugar: sala de la Ley del 11 de marzo, edificio 1 del Seimas*

Ponentes:

- 13.30–13.50 Adam SCHIFF, miembro de la Cámara de Representantes de EEUU, Presidente del Grupo Báltico
- 13.50–14.10 Teniente General Arvydas POCIUS, Jefe de Defensa de la República de Lituania
- 14.10–14.30 Irakli SESIASHVILI, Presidente de la Comisión de Defensa y Seguridad, Parlamento de Georgia

- 14.30–14.50 Juozas OLEKAS, Ministro de Defensa Nacional de la República de Lituania
- 14.50–15.10 Borys TARASYUK, Presidente de la Subcomisión de Cooperación entre la Verkhovna Rada de Ucrania y la OTAN (pdc)
- 15.10–16.00 Debate
- Clausura de la conferencia
- Salida de los participantes

**SEIMAS DE LA REPÚBLICA DE LITUANIA****RESOLUCIÓN****SOBRE LAS AMENAZAS DE LA FEDERACIÓN RUSA A LA SEGURIDAD DE UCRANIA Y DE  
TODA EUROPA**

13 de marzo de 2014 No XII-780

Vilnius

El Seimas de la República de Lituania,

*recordando* las disposiciones del Acta Final de Helsinki de 1975 que establece la inviolabilidad de las fronteras de los Estados europeos y los principios de respeto a la soberanía de los estados, la abstención del uso de la fuerza, la integridad territorial, el respeto de los derechos humanos y las libertades, el cumplimiento de buena fe de las obligaciones internacionales y la necesidad de cumplir las obligaciones estipuladas en el Memorándum de Budapest de 1994 en relación con la integridad territorial de Ucrania, su independencia política y la inviolabilidad de sus fronteras;

*recordando* las obligaciones internacionales contraídas por la Federación Rusa a raíz de su pertenencia a Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, el Consejo de Europa y otras organizaciones internacionales;

*subrayando* la importancia estratégica de Ucrania y otros estados socios pertenecientes a la Asociación Oriental de la UE para la Unión Europea y la necesidad de garantizar la continuidad, la mejora y la ulterior aplicación de este programa;

*apoyando* la posición común de la comunidad democrática internacional en cuanto a la agresión de la Federación Rusa a Ucrania;

*señalando* que las actuaciones de los líderes de la Federación Rusa conducen al país al aislamiento internacional;

*apoyando* los esfuerzos de Ucrania por reforzar la asociación política con la UE, su integración económica en la misma, y sus intentos de pertenecer a la UE en el futuro;

*considerando* la Declaración del Seimas de la República de Lituania del 13 de enero de 2014 sobre la situación en Ucrania;

*apoyando* la Declaración de la Comisión de Asuntos Exteriores y la Comisión de Seguridad nacional y Defensa del Seimas, del 3 de marzo de 2014 sobre medidas para detener la agresión rusa a Ucrania;

*señalando* la importancia de las consultas que mantuvo la OTAN el 4 de marzo de 2014 al amparo del artículo 4 del Tratado del Atlántico Norte, que desembocaron en un acuerdo para proseguir e intensificar la evaluación del impacto de la crisis de Ucrania sobre la seguridad de la OTAN, para seguir cooperando y buscar nuevas consultas,

**apoya sin reservas** la soberanía de Ucrania, su independencia e integridad territorial;

**expresa** su solidaridad política con el nuevo gobierno ucranio e invita a todas las autoridades ucranias, los partidos políticos y toda la sociedad a cooperar en la puesta en práctica de las reformas democráticas clave para el futuro del país y la restauración de la estabilidad política y económica y la unidad de la sociedad;

**condena con vehemencia** la agresión militar de la Federación Rusa contra Ucrania y la ocupación de parte del territorio ucraniano, así como las resoluciones dictadas por el Consejo de la Federación y de la Duma Estatal de la Federación Rusa aprobando el uso de las fuerzas armadas rusas en Ucrania;

**es del parecer** de que las acciones concretas de la Federación Rusa, en franca vulneración de los acuerdos bilaterales y multilaterales, relativas a la soberanía y la integridad territorial de Ucrania no sólo ponen en peligro la seguridad de Ucrania y de sus vecinos, sino también la seguridad de los Estados miembros de la UE y de la OTAN y la estabilidad de Europa;

**subraya** que la Federación Rusa no está respondiendo a los esfuerzos emprendidos por la comunidad internacional para encontrar soluciones políticas a la situación de crisis mediante el diálogo y que sigue incrementando la tensión en la región mediante sus actuaciones unilaterales;

**apoya** la postura del gobierno ucranio en el sentido de que la Resolución emitida por el Parlamento de la República Autónoma de Crimea por la que se determina celebrar un referéndum sobre el estatus legal de Crimea contraviene la Constitución de Ucrania y que por lo tanto su resultado se considerará ilegal, nulo y sin efecto;

**respalda** las iniciativas y resoluciones de la UE y de EE.UU. por las que se ofrece una ayuda financiera inmediata a Ucrania con el fin de asegurar la estabilidad económica del estado y la puesta en marcha de las necesarias reformas integrales;

**se declara favorable** a la pronta celebración de un Acuerdo de Asociación UE-Ucrania y su aplicación completa, así como de todas las acciones necesarias para alcanzar un desarrollo positivo en términos de la liberalización de visados;

**apoya** las resoluciones de la administración de EE.UU. en relación con las sanciones contra la Federación Rusa y la declaración del Consejo Europeo del 6 de marzo de 2014 especificando una serie de sanciones contra la Federación Rusa y un plan de aplicación, e insta a seguir considerando la imposición de sanciones a la Federación Rusa en el Consejo Europeo de los días 20 y 21 de marzo de 2014;

**urge** a la UE a ofrecer una perspectiva clara sobre la afiliación de Ucrania a la UE;

**aboga** por que se realicen las necesarias reformas en el sector energético de Ucrania y por la integración del mercado energético ucranio en el sistema energético de los Estados miembros de la UE;

**llama la atención** de la comunidad internacional sobre la necesidad de reconsiderar la situación de la seguridad en Europa;

**crea** que el refuerzo de la cooperación entre la OTAN y Ucrania contribuiría de forma sustancial a la seguridad de Ucrania y de toda Europa;

**hace un llamamiento** a los líderes políticos de la UE y de la OTAN, a los parlamentos de sus Estados miembros y a la comunidad internacional en su conjunto para adoptar acciones urgentes con el fin de detener la agresión de la Federación Rusa contra Ucrania, garantizando la integridad territorial de Ucrania y la seguridad de todos los Estados miembros de la UE y de la OTAN;

**acoge** con satisfacción la decisión de EE.UU. de incrementar la participación de EE.UU. en la misión de vigilancia aérea de la OTAN en los Estados bálticos y en Polonia, con la que ponen de relieve su compromiso con la seguridad de Europa y su solidaridad con los aliados OTAN;

**invita** a los partidos políticos (parlamentarios) de Lituania a firmar un nuevo acuerdo sobre política exterior, seguridad y política de defensa de la República de Lituania;

**propone** al Gobierno de la República de Lituania que solicite una mayor presencia en Lituania de las fuerzas militares de la OTAN, especialmente con vistas a la defensa aérea y antimisiles, e invita a presentar ulteriores propuestas para incrementar las capacidades defensivas del país y su presupuesto en materia de defensa;

**propone** que se consideren estos desafíos, y otros desafíos para la seguridad europea, en la conferencia internacional "Contribución de los Parlamentos a la ampliación de la OTAN", que acogerá el Seimas los días 27 y 28 de marzo de 2014 y durante la sesión que celebrará la AP de la OTAN en Vilnius entre el 31 de mayo y el 2 de junio de 2014.



**INTERNATIONAL CONFERENCE  
“CONTRIBUTION OF PARLIAMENTS TO NATO ENLARGEMENT”**

27–28 March 2014

Seimas of the Republic of Lithuania  
Vilnius

**LIST OF PARTICIPANTS**

<b>COUNTRY</b>	<b>PARLIAMENT/ CHAMBER</b>	<b>NAME</b>	<b>POSITION</b>
NATO	NATO Parliamentary Assembly	Dr. h.c. LAMERS Karl A.	Vice-President of the NATO Parliamentary Assembly
Albania	Parliament of Albania	Mrs. DADE Arta	Chair of Foreign Policy Committee
Belgium	Belgian House of Representatives	Mr. DUCARME Denis	Vice-Chairman of the Committee on Defence
Belgium	Belgian House of Representatives	Mr. PEETERMANS Luc	Secretary of the committee on Defence (staff)

Bulgaria	National Assembly of Bulgaria	<b>Mr. JABLIANOV Valeri</b>	Member of Foreign Policy Committee
Bulgaria	National Assembly of Bulgaria	<b>Mr. TSVETKOV Boris</b>	Member of Defence Committee
Bulgaria	National Assembly of Bulgaria	<b>Mr. BERON Vladimir</b>	Chief Expert Advisor, Foreign Policy Committee (staff)
Croatia	Croatian Parliament	<b>Mr. ĐAKIĆ Josip</b>	Chairperson of the War Veterans Committee
Croatia	Croatian Parliament	<b>Ms. MIŠKOVIĆ Iva</b>	Interpreter
Georgia	Parliament of Georgia	<b>Mr. JAPHARIDZE Tedo</b>	Chairman of Foreign Relations Committee
Georgia	Parliament of Georgia	<b>Mr. SESIASHVILI Irakli</b>	Chairman of Defense and Security Committee
Germany	German Bundestag	<b>Mr. HOCHBAUM Robert</b>	Member of the Committees on Foreign Affairs and Defense, Head of the Subcommittee on Disarmament, Nonproliferation and Arms Control
Hungary	Hungarian National Assembly	<b>Mr. GRUBER Attila</b>	Member of Committee on Foreign Affairs
Italy	Chamber of Deputies of Italy	<b>Mr. ALLI Paolo</b>	Member of the Foreign Affairs Committee, Alternate member of the Standing Committee of NATO Parliamentary Assembly
Italy	Chamber of Deputies of Italy	<b>Mr. DI NAPOLI Mario</b>	Counselor of the Foreign Affairs Committee (staff)
Latvia	Saeima of the Republic of Latvia	<b>Mr. RASNAČS Dzintars</b>	Member of the Defence, Internal Affairs and

			Corruption Prevention Committee
Latvia	Saeima of the Republic of Latvia	<b>Ms. BARVIKA Ieva</b>	Advisor of the Defence, Internal Affairs and Corruption Prevention Committee (staff)
Montenegro	Parliament of Montenegro	<b>Mr. MUSTFIĆ Suljo</b>	Vice-President of the Parliament of Montenegro, Member of the Committee on International Relations and Emigrants
Montenegro	Parliament of Montenegro	<b>Mr. ABAZOVIĆ Dritan</b>	Member of the Committee on International Relations and Emigrants
Montenegro	Parliament of Montenegro	<b>Mr. BOJADŽIĆ Jasmin</b>	Adviser to the Committee on International Relations and Emigrants (staff)
Norway	Parliament of Norway	<b>Mr. SYVERSEN Hans Olav</b>	Member of the Norwegian delegation to the NATO Parliamentary Assembly
Poland	Senate of the Republic of Poland	<b>Mr. SKURKIEWICZ Wojciech</b>	Chairman of the National Defence Committee
Poland	Senate of the Republic of Poland	<b>Ms. TYCINSKA Malgorzata</b>	Senior Secretary of the Senate National Defence Committee (staff)
Portugal	Assembly of the Republic of Portugal	<b>Ms VARGAS Maria Ester</b>	Member of the Committee on Foreign Affairs and Portuguese Communities
Portugal	Assembly of the Republic of Portugal	<b>Mr. PERESTRELLO Marcos</b>	Member of National Defence Committee
Romania	Parliament of Romania, Senate	<b>Mr. ARDELEAN Ben-Oni</b>	Secretary of the Foreign Policy Committee

Romania	Parliament of Romania, Senate	<b>Ms. CERCEL Luminita</b>	Adviser of Foreign Relations Department (staff)
Romania	Parliament of Romania, Chamber of Deputies	<b>Mrs. INTOTERO Natalia</b>	Vice-Chairperson, Committee for Foreign Affairs
Romania	Parliament of Romania, Chamber of Deputies	<b>Mr. BORDEIANU Dan</b>	Vice-Chairperson, Committee for Defence, Public Order and National Security
Romania	Parliament of Romania, Chamber of Deputies	<b>Mr. TIUCH Catalin</b>	Member of the Committee for Foreign Affairs
Spain	Congress of Deputies of Spain	<b>Mr. FERRER Vicente</b>	Member of Defence Committee
Spain	Congress of Deputies of Spain	<b>Mr. CHAVES Manuel</b>	Member of Foreign Affairs Committee
Spain	Congress of Deputies of Spain	<b>Mr. GALINDO Fernando</b>	Legal Advisor (staff)
United Kingdom	UK Parliament, House of Lords	<b>Lord FOULKES George</b>	Member of the Sub-Committee on External Affairs
United States of America	U. S. House of Representatives	<b>Mr. SCHIFF Adam</b>	Chairman of the Baltic Caucus
United States of America	U. S. House of Representatives	<b>Mr. STEVE Stockman</b>	Member of Foreign Affairs Committee