



SECRETARIA GENERAL DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS DIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES	
19 ABR. 2016	
ENTRADA 360	SALIDA

## CORTES GENERALES

### INFORME RELATIVO A LA VIII CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN (PESC) Y LA POLÍTICA COMÚN DE SEGURIDAD Y DEFENSA (PCSD) CELEBRADA EN LA HAYA DEL 6 AL 8 DE ABRIL DE 2016

Del 6 al 8 de abril de 2016, en el marco de la dimensión parlamentaria de la Presidencia holandesa del Consejo de la Unión Europea, se celebró en la sede del Senado holandés en La Haya la VIII Conferencia Interparlamentaria para la PESC/PCSD. El programa de la reunión se adjunta al presente informe como anexo 1<sup>1</sup>. En representación de las Cortes Generales asistieron a esta edición de la Conferencia los siguientes miembros de la delegación:

- **Excmo. Sr. D. Carlos ROJAS GARCÍA.** Diputado. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. José Cruz PÉREZ LAPAZARÁN.** Senador. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Gabino PUCHE RODRÍGUEZ-ACOSTA.** Senador. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Andrés GIL GARCÍA.** Senador. GP Socialista
- **Excmo. Sr. D. Pablo BUSTINDUY AMADOR.** Diputado. GP Podemos

La delegación fue asistida por la Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Carmen Sánchez-Abarca Gornals, Letrada de las Cortes Generales ante la UE, y la Sra. D<sup>a</sup> Almudena López Garrido, Secretaria.

Participaron en esta reunión representantes de los Parlamentos de todos los Estados miembros de la UE, salvo Croacia y Finlandia, así como del Parlamento Europeo.

#### Miércoles 6 de abril de 2016

##### Reunión informal de jefes de delegación de los Parlamentos del sur

Tras un almuerzo de trabajo con el **Sr. ARIAS, Embajador de España en los Países Bajos**, el **Sr. PUCHE** asistió en representación del **Jefe de la Delegación de las Cortes Generales, Sr. ROJAS**, a la reunión informal de jefes de delegación de los Parlamentos del sur que tuvo lugar en el Pleno del Senado holandés. Dicha reunión fue presidida

<sup>1</sup> Toda la documentación relativa a esta Conferencia puede encontrarse así mismo en la sección correspondiente de la página web de [IPEX](http://IPEX) ([www.ipex.eu](http://www.ipex.eu)).



## CORTES GENERALES

---

por el Sr. SAVERIO (*Camera italiana*), quien tras recordar el origen de este foro en abril de 2014, y el poco avance que experimentó tras la primera reunión de Atenas, señaló que en el contexto actual, marcado por la crisis migratoria y la crisis existencial que está atravesando la UE, los países mediterráneos deben debatir sobre sus retos comunes, antes de las Conferencias interparlamentarias y para tratar otros temas importantes o urgentes. Presentó por ello la propuesta de creación de un *Grupo Med* parlamentario, en el que participarán Francia, Italia, España, Grecia, Chipre y Malta.

El Sr. PUCHE apoyó la creación de esta versión parlamentaria del *Grupo Med* dado que si bien siempre que se habla del Mediterráneo las interpretaciones son diversas, en todo caso es clave para la Política de seguridad europea. Pese a ello el Mediterráneo ha estado ausente de la estrategia de la UE, olvidando la interdependencia entre Europa y su vecindad mediterránea. Los múltiples problemas a los que se enfrentan los países mediterráneos (crisis migratoria, crisis económica, cambio climático, dependencia energética...) hacen necesario que la postura de la delegación española ante esta propuesta sea muy positiva, ya que la solución a dichos problemas debe ser común y todos los miembros de la UE deben ajustarse a las posiciones adoptadas sobre la base de la solidaridad, la defensa de las fronteras de Europa y el respeto a la legalidad internacional.

La propuesta de creación de un *Grupo Med* fue así mismo apoyada por el Sr. VARNAVA (*Parlamento de Chipre*) y por el Sr. PALAZZOTO, (*Cámara de Diputados italiana*), quien apostó por una intensa actividad de este Grupo en el futuro próximo.

La Sra. DADE (*Parlamento de Albania*) apoyó la idea pese a que el *Grupo Med* no incluiría a Albania. Señaló que aceptarán eventuales invitaciones a este foro y finalizó solicitando el apoyo a la adhesión de Albania a la UE.

El Sr. SAVERIO consideró conveniente, pese a los apoyos expresados, retrasar la aprobación de la declaración hasta contar con la presencia de más delegaciones. Se acordó enviar la Declaración y proceder a su aprobación en la próxima reunión. El texto final de dicha Declaración se adjunta al presente informe como anexo II.

En esta línea, el Sr. DOUZINAS (*Parlamento heleno*), impulsor de la reunión, propuso que la primera reunión del *Grupo Med* se celebrase con carácter urgente en Grecia. Tras la visita del Papa y el patriarca ortodoxo a Lesbos, propuso una visita a Atenas en



## CORTES GENERALES

---

el plazo de un mes, acompañada de una visita a Lesbos u otra isla griega. Sin que se plantearan objeciones a estas propuestas, el **Sr. SAVERIO** dio por finalizada la reunión.

### Reunión de jefes de delegación

Tras la reunión de la *troika*, se celebró la reunión de jefes de delegación para debatir las enmiendas al borrador de Conclusiones propuesto por la Presidencia holandesa, que tuvo lugar en el pleno del Senado, y fue presidida por el **Sr. SCHRIJVER, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado holandés**. En primer lugar intervino el **Sr. ESPERSEN (Parlamento danés)** para oponerse en su totalidad al borrador de Conclusiones, subrayando su posición contraria al desarrollo de una PESC/PCSD y en la misma línea se pronunció el **Sr. BLUNT (Cámara de los Comunes)**.

El **Sr. ROJAS** centró su intervención en la importancia del Mediterráneo y los riesgos que se plantean a toda la UE a través de sus fronteras meridionales, en especial desde los países de la franja Sahél-Sáhara. Destacó el carácter novedoso de estos riesgos, que tienen su origen en actores que no son Estados que respondan ante la comunidad internacional, y que disfrutan de mayor una permeabilidad fronteriza. España siente especialmente cercana esta amenaza, aseguró, y ha asumido por ello su papel en alianzas bilaterales o multilaterales. El interés de esta zona y las implicaciones para la seguridad de la UE exigen una reacción conjunta de la UE, sobre la base de una industria de la defensa más competitiva y una toma de decisiones más ágil, que se traduzca en el desarrollo efectivo de la PESC/PCSD.

El **Sr. BROK (Parlamento Europeo)** insistió por su parte en la necesidad de intercambiar información entre los servicios de inteligencia. Propuso que las enmiendas que no habían sido aceptadas en el texto de la troika fueran presentadas de nuevo hasta el día siguiente a las 14h para lograr una solución de consenso.

**Jueves, 7 de abril de 2016**

### Sesión de apertura

A las 9h comenzó en la Sala de los Caballeros la sesión plenaria que fue presidida por la **Sra. EIJSINK, Presidenta de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Segunda Cámara holandesa**. La **Sra. BROEKERS-KNOL, Presidenta del Senado holandés**, señaló en su intervención inaugural que dado el resultado negativo en el referéndum celebrado el



## CORTES GENERALES

---

día anterior en Países Bajos sobre el acuerdo entre la UE y Ucrania (32,2 % de participación, 61,1% en contra del acuerdo), el Gobierno holandés tendría que presentar un nuevo proyecto de ley al respecto, y será un tema muy debatido en su país. Tras destacar los desafíos a los que se enfrenta la UE, apostó por una cooperación parlamentaria intensificada.

**El Sr. BROK, del Parlamento Europeo,** afirmó que la soberanía existe sobre el papel, no en la práctica, al valorar el resultado negativo en el citado referéndum holandés. Tras denunciar que pese a la Decisión adoptada en 2005 por el Consejo, por la que todos los servicios nacionales de seguridad tienen que transmitir su información a Europol y Eurojust, ninguno de los Estados grandes lo hace, concluyó reiterando la necesidad de que los retos actuales sean afrontados a nivel europeo.

**La Sra. JANS, Presidenta de la Asociación Atlántica para la Juventud,** destacó la oportunidad del momento de esta Conferencia, tras los atentados del 22 de marzo en Bruselas, una ciudad que es un símbolo de una Europa próspera y sin fronteras. Con su intervención finalizó la sesión de apertura de la Conferencia.

### Sesión I

Tras la foto de familia, fue proyectado el mensaje en vídeo de la **Alta Representante para la PESC, Sra. Mogherini**, quien no pudo asistir por encontrarse en Addis Abeba para la Cumbre UE-África. Mencionó los retos a los que se enfrenta la UE, y la desconexión entre las opiniones de los líderes políticos y el proceso de construcción europea. Sólo una reacción a nivel europeo permite afrontar los retos tanto internos como externos, y puso como ejemplo el caso de Siria, donde un enfoque coordinado ha permitido crear un grupo de apoyo internacional que ha facilitado el cese de las hostilidades y la llegada de ayuda humanitaria a zonas antes inaccesibles. La UE sigue trabajando de la mano de EEUU, la ONU y Rusia, para poner fin al conflicto. En el caso de Libia, así mismo, es necesario vencer a *Daesh*, y contó con el liderazgo libio con el apoyo de la comunidad internacional para lograrlo. Los parlamentarios nacionales y europeos pueden crear una unidad a través de sus contactos, entre sí y con la sociedad civil, en lo que sería un activo clave para la PESC/PCSD. Aquellos que exigen mucho a la soberanía nacional van a perder toda la soberanía, ya que solo a través de una UE



## CORTES GENERALES

---

fuerte puede protegerse nuestro acervo. Finalizó emplazando a los parlamentarios a asistir a la próxima Conferencia PESC en Bratislava.

**El Sr. KOENDERS, Ministro de Asuntos Exteriores holandés**, tras compartir la citada decepción en relación con el resultado del referéndum del día anterior, consideró urgente reforzar la PESC/PCSD, ya que si Europa no exporta estabilidad, importará inestabilidad. Los ataques terroristas muestran que deben controlarse las fronteras exteriores, manteniendo abiertas las fronteras interiores, señaló tras mencionar el acuerdo UE-Turquía. Los acuerdos a 28 son sumamente complejos, pero deben ser efectivamente aplicados. En relación con la nueva Estrategia Global para la política exterior y de seguridad, señaló que debe centrarse en las relaciones entre seguridad interna y externa, los aspectos civiles y militares de la PCSD, y contar así mismo con un plan de acción para la dimensión civil.

En el turno de preguntas participaron entre otros el **Sr. COSTA NEVES (Asamblea portuguesa)**, quien se interesó por las relaciones de la UE con África, y **el Sr. NÉMETH (Parlamento húngaro)** quien se interesó por el apoyo holandés a una eventual adhesión de Ucrania a la UE.

**El Sr. KOENDERS** en sus respuestas mencionó que se desea una asociación real de la UE con África, ya no es una mera cooperación, sino que existen intereses de seguridad en el Sahel y Libia, los recortes presupuestarios hacen difícil esta tarea que es sin embargo muy necesaria y para la cual solicitó el apoyo de los Parlamentos nacionales. Aceptó la decepción de muchos ucranianos con el resultado del referéndum holandés, confió en que se encontraría una solución a nivel europeo. En cuanto a la migración, es un reto complejo, que tiene que ver con el pleno respeto a la protección de los derechos humanos, y debe controlarse in situ cómo se aplica el acuerdo.

**El Sr. HOWITT (Parlamento Europeo)**, confió en que se extraigan lecciones del referéndum holandés y que tras el referéndum británico el Reino Unido permanezca en la UE. **El Sr. CASH (Cámara de los Comunes)**, señaló que la UE es una fuente de inestabilidad, dado que no hay conexión real con los ciudadanos, los discursos idealistas no siguen el deseo de menor integración de los ciudadanos. **El Sr. TRILLARD (Senado francés)**, solicitó que se intercambie información sobre pasajeros aéreos, algo que se hace en EEUU con mucho éxito. **El Sr. SCHARZENBERG (República checa)**, consideró un gran error dejar a Ucrania al margen de la UE, ya que da una oportunidad a Rusia de volver a subyugar a Ucrania.



## CORTES GENERALES

---

El **Sr. KOENDERS** señaló que el pueblo ucraniano ha elegido unos valores reflejados en el acuerdo de asociación, que ha sido rechazado por el pueblo holandés, para el que solicitó respeto. El acuerdo de la UE con Ucrania no es un acuerdo de libre comercio, es un acuerdo por el que Ucrania tiene que abrir sus fronteras a la UE, incluye normas sociales, medioambientales... Consideró muy serio el que Francia haya recurrido al art. 42.7, y destacó que Países Bajos participó en las misiones en Mali y en Siria.

### Sesión II

El **General VAN KAPPEN** presidió esta sesión que comenzó con la intervención de la **Ministra de Defensa de Países Bajos, Sra. HENNIS-PLASSCHAERT**, quien destacó a su vez la importancia del papel de los Parlamentos en la labor de convertir a la UE en un proveedor de seguridad fiable. La cooperación entre Francia y el Reino Unido debería servir de ejemplo, y aplicarse al desarrollo de capacidades conjuntas, aprovechando economías de escala en la industria de defensa. Citó a J. Monnet: "Europa será forjada en momentos de crisis", y será la suma de las soluciones adoptadas en dichas crisis.

En el debate subsiguiente tomaron la palabra entre otros el **Sr. DANJEAN (Parlamento Europeo)**, para señalar que la cooperación europea debe ser pragmática y eficaz, y contar con voluntad política, mientras que el **Sr. BLUNT (Cámara de los Comunes)**, cuestionó la coexistencia de la UE y la OTAN y la cooperación entre ambas, a lo que la Ministra le respondió que la OTAN sigue siendo un pilar para los Países Bajos, si bien ha llegado el momento de que Europa se ocupe de su propia seguridad en su territorio y también fuera de él, sin que ello sea incompatible con su pertenencia a la OTAN.

La **Sra. GOMES (Parlamento Europeo)**, señaló que cada país no puede asumir la defensa colectiva, la PCSD es necesaria y criticó la financiación a través de paraísos fiscales dentro de la propia UE. El **Sr. MILOSHOSKI (Parlamento de Macedonia)**, señaló que han desplegado muchas tropas en su frontera sur con Grecia, colaborando para salvaguardar la integridad de la zona Schengen.

El **General MIDDENDORP** señaló que las agendas militares son distintas, si bien hay un gran solapamiento de intereses, que nos une y nos obliga a trabajar codo con codo. Los Jefes de Estado Mayor europeos están de acuerdo en prácticamente todos los temas de seguridad, y al margen de las misiones hay muchos ejemplos de esta cooperación en el marco de la UE y la OTAN.



## CORTES GENERALES

---

El **Sr. PUCHE** agradeció los discursos, en concreto el de la Ministra que había hablado de una mayor cooperación, ya que las soluciones serán comunes o no serán. El Mediterráneo es clave en nuestra política de seguridad, de defensa y claramente de cooperación frente a crisis tan importantes como la de los refugiados, dependencia energética, crisis, y que pondrán a prueba a la UE, por eso preguntó si la UE contempla hoy una ambiciosa cooperación con los países del Mediterráneo meridional. La **Ministra** respondió que se invierte en la relación de la UE con el Mediterráneo, pero no concretó su respuesta en el área por la que se había interesado el Senador, cuestión que fue expuesta por el **General MIDDENDORP**.

El **Sr. ROJAS** destacó la importancia la cooperación con África, en aras de nuestra seguridad común. La región Sahara Sahel debe recibir nuestra ayuda, la protección de los derechos humanos en estos países debe ser nuestro objetivo, debemos garantizar nuestra propia seguridad, con más diplomacia, más capacidades y reacción más rápida, atendiendo a África de manera constante.

El **Sr. TRILLARD** destacó que las relaciones con China deben ser protegidas, y señaló que Francia desde los atentados ha enviado de manera masiva para proteger el territorio, 11.000 en ese momento, con todos los regimientos involucrados, en territorio nacional, no puede pedirse a fuerzas de la OTAN que no hablen nuestro idioma que vigilen mezquitas y sinagogas, y recordó que Francia es el tercer mayor contribuyente en la OTAN.

La **Ministra** se mostró de acuerdo con la opinión del **Sr. ROJAS** sobre la necesidad de invertir en África, y destacó la especial cooperación con Francia en Mali, así como en Somalia y Siria, y con otros países en Libia. El conflicto ya está en estos países, el enfoque 3D, diplomacia, desarrollo y defensa, debe ser aplicado, ya que una solución puramente militar no es suficiente. El uso extensivo de soldados en Francia le consta, al igual que sucede en otros países, no sólo por cuestiones lingüísticas sino porque no es la manera de trabajar de la OTAN, es lógico que las fuerzas armadas ayuden a las autoridades nacionales. El **General MIDDENDORP** coincidió en señalar que hay muchos intereses en juego en la zona Sáhara Sahel, en la que consideró muy importante invertir. Por eso han participado en misiones en dichos países, donde debe encontrarse el equilibrio entre la diplomacia y la defensa.

El **Sr. HELLMICH (Bundestag alemán)**, abogó por aumentar la capacidad de los Parlamentos nacionales, y señaló que en relación con los presupuestos, no se trata



## CORTES GENERALES

---

sólo del 2% o de aumentar las cantidades, sino de mejorar la operabilidad. Se interesó por el marco militar y las posibilidades para el sector de producción armamentístico.

El **Sr. DOUZINAS (Parlamento heleno)**, lamentó la intervención del diputado macedonio en relación con las tropas desplegadas en su frontera con Grecia. La construcción de nuevos muros no encaja en la idea de una Europa defendida por Hegel, aseguró que los griegos van a seguir defendiendo los valores europeos de solidaridad y libertad, sin construir muros ni devolver las pateras al mar. Solicitó que los demás países defendieran así mismo dichos valores. La **Ministra** señaló que el objetivo desde hace años no ha sido construir muros, sino salvar vidas, y Europa debe así mismo asumir sus responsabilidades, con mayor inversión de casi todos los Estados.

A continuación se desarrollaron tres talleres simultáneos, en los que se trataron el estado actual de la revisión de la Estrategia Global de Seguridad (taller A); la migración desde la perspectiva de la política exterior (taller B); y la exportación de armas europeas (taller C).

### Taller A. Revisión de la Estrategia Global de Seguridad

Este taller fue moderado por el **Sr. LINTMEIJER** y contó con la presencia del **Sr. ROJAS** y el **Sr. PUCHE**. La intervención principal corrió a cargo de la **Sra. TOCCI, Asesora Especial de la Alta Representante Mogherini para la Estrategia Global de Seguridad**, quien realizó una detallada exposición del borrador de dicha Estrategia, en la que se señalan como objetivos de la PESC la paz, la prosperidad económica de la UE, la resiliencia de nuestros sistemas democráticos, y por último, el orden externo, pre condición de los primeros tres. Con carácter general, señaló que la Estrategia debe centrarse en la unidad de la asociación, dado el carácter limitado de lo que los Estados miembros pueden lograr por sí solos. Dado que los europeos tienden a ocuparse en mayor medida de su propia seguridad, lo que es esencial para una buena relación transatlántica, deben contar con la capacidad para hacerlo. La Estrategia se centrará en situaciones de conflicto, especialmente en las que implican un desmoronamiento del Estado, como en Siria, Libia, Somalia, para evitar la implosión de esos Estados. La relación con Rusia se puede continuar en base al pleno respeto de los derechos humanos, señaló, mientras que en el sur, en concreto en la franja del Sahel, el cuerno de África, se quiere invertir en mayor medida dada la situación actual. Concluyó



## CORTES GENERALES

---

afirmando que si el multilateralismo era una palabra clave en 2004, actualmente ese concepto se traduce la necesidad de recursos, en materia de defensa, capacidades ciberneticas y lucha contra el terrorismo.

La **Sra. GOMES** preguntó por las consecuencias de una eventual salida del Reino Unido de la UE, y se interesó así mismo por las posibles repercusiones de la publicación de los papeles de Panamá sobre la creación de empresas *off shore* en dicho país, mientras que **Lord TUGENDHAT** señaló que el Reino Unido es muy activo en esta área, por lo que lamentaría que se produjera el *Brexit*.

La **Sra. TOCCI** señaló en relación con el *Brexit*, que reduciría la capacidad de la UE en materia de defensa, sin duda. Agradeció el valioso informe de la Cámara de los Lores sobre la Estrategia Global, publicado meses antes. En cuanto a la democracia, señaló que mientras no se cumpla a nivel interno, no se podrá actuar en el exterior. El proceso de ampliación es uno de los grandes activos de la UE y herramientas para lograr que los países en proceso de adhesión sean más resilientes.

En relación con las preguntas sobre el enfoque de la Estrategia en relación con países concretos la **Sra. TOCCI** señaló que no se tratarán países de manera individualizada. Tampoco enviarán un borrador de la Estrategia en los próximos días, ya que se trata de un documento que está siendo elaborado y en el que se tendrán en cuenta muchas aportaciones, de esta Conferencia y de la sociedad civil.

La **Sra. ALLIOT-MARIE (Parlamento Europeo)**, tras realizar un análisis de la seguridad internacional a día de hoy, consideró que estamos a las puertas de conflictos migratorios de mayores dimensiones, por la aspiración a un mayor nivel de vida y de estabilidad de miles de personas. En este contexto, y vista la ausencia de intereses chinos y rusos en erigirse en potencias en materia de política exterior, la UE debe plantearse si está dispuesta a asumir este papel. Consideró que la política exterior de la UE a día de hoy no es visible ni comprensible, destacó las discrepancias entre los propios parlamentarios presentes, en materias como la relación con Rusia, con el Magreb, y las propias prioridades que debe asumir la UE. Destacó que la OTAN cuenta con medios de los que carece aún la UE si bien la UE puede intervenir en el momento inicial de una crisis de manera mucho más rápida para evitar su empeoramiento y hasta la llegada de las tropas de la OTAN.



## CORTES GENERALES

---

En el debate subsiguiente se insistió en la disponibilidad de los grupos de combate, que hasta ahora no han sido nunca utilizados.

El ponente, **Sr. SEBEJ (Parlamento eslovaco)**, recordó el Telegrama largo enviado por George Kennan el 22 febrero de 1946 desde Moscú a Washington, y señaló que la psicología soviética que describe dicho texto sigue siendo la misma a día de hoy. Nuestra capacidad de influencia se ve limitada por el aumento de la hostilidad hacia la idea europea, alimentada por la propaganda antieuropea de Putin.

Finalizados los talleres, se reanudó la sesión plenaria para proceder a la presentación de las conclusiones por parte de los ponentes.

El **Sr. PASCU (Parlamento Europeo)**, ponente en el taller sobre los aspectos de política exterior de la migración, señaló que la migración es un fenómeno complejo, en el que la UE está usando todos los medios disponibles. La posición estratégica de Turquía hace inevitable su importancia, si bien mencionó así mismo el caso de Líbano, con 5 millones de habitantes y 1 millón de refugiados. Destacó la propuesta de un nuevo sistema presentado por un parlamentario sueco, para resolver la cuestión migratoria entre todas las organizaciones internacionales.

Finalmente, la ponente en el taller sobre la exportación de armas, la **Sra. VALERO (Parlamento Europeo)** destacó la necesidad de mayor cooperación entre las empresas de la industria de defensa, manteniendo al mismo tiempo la competencia. Señaló la futura reducción del sector de la defensa, que podría realizarse sin pérdida de puestos de trabajo, procediendo a su reconversión. Consideró muy importante el control de la exportación de armas, así como la transparencia.

**Viernes 8 de abril de 2016**

### Sesión III

El **Sr. VERSHBOW, Secretario General Adjunto de la OTAN**, abrió la sesión exponiendo la estrategia de la OTAN en la situación actual. Señaló la necesidad de que la UE asuma su responsabilidad en aquellos casos en los que la OTAN no puede actuar, y mostró su convencimiento de que los resultados de la cooperación entre ambas organizaciones serían muy positivos para la seguridad común.



## CORTES GENERALES

---

En el debate subsiguiente, el **Sr. CORLATEAN** (Parlamento de Rumanía), se interesó por el mantenimiento de las sanciones impuestas a Rusia, y por el punto de vista de la OTAN al respecto; el **Sr. BLUNT** (Cámara de los Comunes), preguntó si el esfuerzo de la UE debería desplegarse más bien en una dimensión europea de la OTAN.

El **Sr. VERSHBOW** respondió que Europa puede aprender algunas lecciones de EEUU tras el 11S, deben integrarse todas las ramas de inteligencia y de las fuerzas armadas, un enfoque global gubernamental es necesario para luchar contra las redes terroristas, y los recientes ataques pueden producir avances en ese sentido. Confío en que el enfrentamiento con Rusia no se prolongue, esperando que se reduzca la tensión, se retiren las fuerzas rusas y se realicen elecciones según la legislación ucraniana, hasta que no se cumplan estos requisitos se mantendrán las sanciones. En cuanto a la pregunta del Sr. BLUNT, destacó que la UE ha hecho muy buen trabajo en el norte de África y en Oriente Próximo, puede haber muchas sinergias; en las operaciones militares, tenemos ya estructuras para que la UE aproveche los comandos actuales de la OTAN para ayudar a coordinar operaciones y evitar duplicaciones.

Sendos diputados letones se interesaron por las acciones de la OTAN en la región báltica; en la misma línea el **Sr. STEWART** (Cámara de los Comunes), apoyó el despliegue rotacional de tropas de combate de la OTAN en el Báltico. El **Sr. HELLMICH** consideró que la OTAN y la UE se enfrentan a los mismos desafíos por lo que las respuestas deben coordinarse.

El **Sr. VERSHBOW** señaló que la decisión de EEUU de invertir sigue su política de rotación de fuerzas adicionales, pero según sus deliberaciones con el Secretario de Defensa Carter, señaló que es posible que algunas de estas fuerzas adicionales refuercen lo ya establecido tras la Cumbre del país de Gales, complementando las fuerzas ya desplegadas con una fuerza avanzada, en el flanco este, de grandes dimensiones, desde Rumanía hasta Letonia, y combinándolas con una presencia delantera con uno o dos batallones en las zonas más expuestas. La OTAN tiene que desplegar así mismo fuerzas de despliegue rápidas, esperando que la existencia de estas fuerzas desincentive a la otra parte y evite sorpresas.

El debate fue interrumpido por la llegada del **Primer Ministro holandés, Sr. RUTTE**, quien había retrasado en media hora el Consejo de Ministros para poder asistir a la Conferencia. Tras señalar que el tema de la seguridad es de absoluta actualidad, el Primer Ministro afirmó, en relación con el referéndum sobre el acuerdo de asociación



## CORTES GENERALES

---

con Ucrania, que había esperado un resultado más positivo, y que la ratificación no podrá hacerse como si nada hubiera pasado. Señaló que la prioridad sería controlar los flujos migratorios, se mostró precavido pero optimista de contar con un enfoque europeo común, tras el inicio de la aplicación del acuerdo con Turquía. Consideró necesario ayudar a Jordania, Líbano, para que puedan lidiar con la presión migratoria y brindar ayuda humanitaria a los refugiados, así como repartir la carga en la UE a través de la reubicación y la continuación de la política de asilo. La segunda parte de su Presidencia se destinará al mercado único, y a la creación de empleo en la UE, por lo que instó a todos los parlamentarios a apoyar este objetivo desde sus Parlamentos. El tercer objetivo sería la conexión con la sociedad civil, para lo que abogó por el mayor uso de las tarjetas amarillas y naranjas, participando más en la determinación de los Gobiernos, como sucede en los Países Bajos. Instó a los parlamentarios a desarrollar todo el potencial del mercado único, y les invitó a seguir debatiendo y creando alianzas entre los Parlamentos nacionales.

El **Sr. HOWITT** solicitó la mediación del Primer Ministro en relación con el referéndum británico, ante lo que el **Sr. RUTTE** señaló que espera que el voto sea a favor de su permanencia en la UE. El **Sr. CORLATEAN** se interesó por la entrada de Rumanía y Bulgaria en Schengen, el **Sr. RUTTE** señaló que debe trabajarse en este tema con celeridad. El **Sr. BROK** consideró que la UE debería concentrarse en donde es necesaria más Europa, y los Gobiernos deben explicar los acuerdos del Consejo, sin señalar a Europa cada vez que surgen problemas, a lo que el **Sr. RUTTE** asintió destacando la importancia y necesidad de la UE en el contexto actual.

El **Sr. CASH** se interesó la investigación del Defensor del Pueblo europeo sobre los trílogos, ya que no es un sistema muy democrático, que preocupa en el Reino Unido por la falta de confianza de los ciudadanos. El **Sr. RUTTE** no cree que haya un gran problema de democracia en Europa, si bien consideró necesario completar el mercado interior, creando millones de puestos de trabajo que responderían a esa desafección ciudadana. En relación con el referéndum, señaló que mientras se encuentra una respuesta, proceso que llevará semanas o incluso meses, el acuerdo estará siendo aplicado de manera provisional.

Tras la comparecencia del Primer Ministro, la sesión concluyó con la intervención final del **Sr. VERSHBOW**.



## CORTES GENERALES

---

### **Adopción de las Conclusiones**

Acto seguido se pasó a la adopción de las conclusiones, a las que 20 delegaciones presentaron enmiendas, entre ellas la de las Cortes Generales. La Presidencia holandesa, tras debatirlo con la troika, aceptó algunas de estas enmiendas, en concreto fueron aceptadas sendas enmiendas españolas a los puntos 6 y 12.

El Sr. BLUNT solicitó que no se aprobaran Conclusiones de ningún tipo, y señaló que sus enmiendas al párrafo 6 no habían sido aceptadas, por lo que no podían apoyar dicha parte referida a los grupos de combate y el cuartel general permanente. El Sr. SCHRIJVER señaló que en esta VIII edición de la Conferencia se lograría un acuerdo, y propuso incluir una mención al carácter no vinculante de las Conclusiones, si bien el Sr. BLUNT mantuvo su negativa. Tras un debate en relación a la referencia al centro de operaciones permanente en el párrafo 6, las Conclusiones fueron aprobadas con la abstención de Dinamarca. El texto final de las Conclusiones se adjunta como anexo III.

El Sr. SEBEJ, Jefe de la delegación eslovaca agradeció a la presidencia holandesa la excelente organización de la reunión, e invitó a todos los presentes a participar del 2 al 4 de septiembre 2016, de viernes a domingo, en la próxima edición de la Conferencia PESC/PCSD que tendrá lugar en Bratislava, en una fecha consultada ya con la Sra. MOGHERINI, que confirmó su asistencia.

A las 12h10 y tras agradecer a todos los presentes su colaboración, el Presidente holandés levantó la sesión, pasando las delegaciones a la comida de trabajo y finalizando así la VIII Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD.

18 de abril de 2016

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada de la Delegación de las Cortes Generales en la  
Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD



## CORTES GENERALES

### ANEXOS

#### Anexo I. Programa de la VIII Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD

Países Bajos  
Presidencia del Consejo de Europa  
2016

#### Programa provisional

de la

#### Conferencia interparlamentaria de Política Exterior y de Seguridad Común y Política Común de Seguridad y Defensa (PESC/PCSD)

6-8 de abril de 2016, La Haya

versión del 18 de marzo de 2016

Versión pública; entre en nuestra página o app para la versión completa del programa

#### Miércoles, 6 de abril

14.00 Llegada de las delegaciones e inscripción en el evento en los hoteles

15.45-16.45 Llegada de los Representantes de la Troika Presidencial y del Parlamento Europeo

17.30-19.15 -Reunión de los jefes de delegación  
- Reunión concomitante sobre buenas prácticas en el ámbito civil de la PESC organizada por Doris Wagner, del Bundestag alemán  
-Reuniones de los grupos políticos

19-15-22.30 Programa social de tarde y cena ofrecidos por la Presidenta del Senado, Sra. Ankie Broekers-Knol y la Presidenta de la Cámara de Representantes, Sra. Khadija Arib



## CORTES GENERALES

---

**Jueves, 7 de abril**

07.00-07.30 Carrera / paseo matutino

09.00 Sesión de apertura

- Bienvenida a cargo de la Presidenta del Senado de los Países Bajos, Sra. Ankie Broekers-Knol
- Discurso de ideas clave a cargo del Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo, Sr. Elmar Brok
- Discurso de un representante de la juventud

Foto de grupo y pausa para el café

*Primera sesión*

Mensaje por vídeo de la Alta Representante de Política Común y de Seguridad / Vicepresidenta de la Comisión Europea, Sra. Federica Mogherini

Presentación seguida de un debate con el Ministro de Asuntos Exteriores del Reino de los Países Bajos, Sr. Bert Koenders

Almuerzo

*Segunda sesión:* Presentación seguida de un debate con la Ministra de Defensa del Reino de los Países Bajos, Sra. Jeanine Hennis-Plasschaert y el Jefe del Estado Mayor, General Tom Middendorp

Debate con moderador

Pausa para el café

### Talleres simultáneos

#### **Taller A – “Estado actual de la revisión de la Estrategia Global de Seguridad”**

##### Ponentes

- Ponente sobre Estrategia Global de Seguridad (pdc)
- Europarlamentario (pcd)



## CORTES GENERALES

### **Taller B – La migración desde la perspectiva de la política exterior**

#### Ponentes

- Sr. Christian Leffler, Vicesecretario General para Asuntos globales y económicos, Servicio Europeo de Acción Exterior
- Sra. Esen Altug, Subdirectora General de Migración, Asilo y Visados, Ministerio de Asuntos Exteriores de Turquía

### **Taller C - La exportación de armas europeas**

#### Ponentes

- Sr. Rini Goos, Subdirector Ejecutivo de la Agencia Europea de Defensa
- Sr. Jacek Bylica, Enviado especial de la UE para la no proliferación y el desarme, Servicio Europeo de Acción Exterior

Presentación de los resultados de los talleres y síntesis

19.30-22.30 Programas de tarde diferenciados para personal y diputados, ofrecidos por la Presidenta de la Comisión Permanente de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, Sra. Angelien Eijsink, y el Presidente de la Comisión Permanente de Asuntos Exteriores, Defensa y Cooperación al desarrollo del Senado, Sr. Nico Schrijver

## **Viernes, 8 de abril**

08.00-08.45 Reunión de la Troika

08.30 Bienvenida y café

09.00 *Tercera sesión:* Presentación y debate con el Subsecretario General de la OTAN, Sr. Alexander Vershbow



## CORTES GENERALES

---

Pausa café

*Cuarta sesión:* Presentación y debate con la Sra. Helga Schmid, Subsecretaria General de Asuntos Políticos, Servicio Europeo de Acción Exterior (pdc)

Adopción de conclusiones y clausura

Almuerzo

14.15 Salida de las delegaciones



## CORTES GENERALES

---

### **Anexo II. Declaración de los Jefes de Delegación de los Parlamentos del Sur (lengua inglesa)**

**Draft Joint Declaration  
of the Heads of Delegations of the EU Mediterranean  
Parliaments  
Hague, 6 April 2016**

The Heads of Delegations to the Interparliamentary Conference on CFSP and CSDP met on 6 April 2016, after a joint invitation by the Chairs of the Committees on National Defence and Foreign Affairs of the Hellenic, Italian and Cypriot Parliaments. The meeting decided as follows.

1. The Mediterranean EU States face common challenges and have shared interests in the areas of foreign affairs and defense. Such challenges are caused by our close proximity to a region of continuous war, instability and tension.
2. More specifically, the wars in Syria, Libya and Yemen and the instability and tension in states on our Southern and Eastern borders have led to a huge increase in refugee and migration flows that are testing the European resolve to respect International Law, the Geneva Convention and fundamental rights.
3. These common challenges call for common solutions and for a more coordinated EU action. France and Italy are Founding Members of the Union. Other Mediterranean EU States have been longstanding members with increased symbolic and material significance. The Mediterranean EU Parliaments need to meet more regularly in order to exchange views, strengthen their cooperation and develop common responses to challenges.
4. The Heads of Delegations of the Mediterranean EU Parliaments resolve to create a Mediterranean Parliamentary Group (The Parliamentary "Group Med").
5. The "Group Med" will discuss issues of common concern in the areas of CFSP and CSDP and other areas of common concern and recommend common policies and actions to national governments and the EU.



## CORTES GENERALES

---

6. The meetings shall be convened
  - a. when deemed necessary by a majority of member Parliaments and
  - b. before each Inter-Parliamentary Conference on CFSP and CSDP.

It will be called and will be organized and chaired according to the alphabetical order of the participating Member States on a rotational basis. Practical arrangement, modalities, documentation and costs will be kept to a minimum.

7. The organizing Parliament will propose issues of common interest for discussion. When the meeting takes place in advance of Conference on CFSP and CSDP, it will discuss the agenda of the Conference and any other topics proposed by the participating Parliaments.

8. Decisions, as well as any conclusions, recommendations and documentation shall be adopted by consensus.



## CORTES GENERALES

### Anexo III. Conclusiones de la VIII Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD (lengua inglesa)



Place and date: The Hague, 8th April 2016  
Re: Final conclusions Inter-parliamentary Conference CFSP/CSDP, 6-8 April 2016

*The Inter-parliamentary Conference,<sup>1</sup>*

*Having regard to the decision of the Conference of Speakers of European Union Parliaments taken in April 2012 in Warsaw regarding the establishment and mandate of this Conference;*

*Having regard to Title II of Protocol I (and Article 9) of the Treaty of Lisbon regarding the promotion of effective and regular inter-parliamentary cooperation within the European Union;*

*Cognizant of the new powers and instruments foreseen by the Treaty of Lisbon for the European Union (EU) Institutions in the area of the foreign, security and defence policy; being aware that the new instruments create better opportunities for the EU to wield an international influence commensurate with its political and economic weight;*

*Conscious of the multi-layered decision-making process in the areas of the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP); aware that effective implementation of these policies must involve numerous policy actors at both the EU and national levels; conscious of the responsibility to engage in parliamentary scrutiny at the respective levels and enhance inter-parliamentary cooperation in the areas of CFSP and CSDP;*

*Aware that the evolution of the international scenario has strengthened the role of Parliaments as central actors of global decision making, with specific reference to conflicts and crises;*

*Underscoring that the European External Action Service (EEAS), individual Member States and the European Union Special Representative for human rights should use every available political and diplomatic opportunity to uphold the respect of human rights as a priority objective of external relations, in accordance with the 2015-2019 Action Plan on Human Rights and Democracy of 20 July 2015 and in keeping with the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law, and the universality and indivisibility of human rights and fundamental freedoms, as enshrined in the Charter of the United Nations, international humanitarian law, the Treaty on European Union and the Charter of Fundamental Rights;*

*Building on the conclusions of the last Inter-parliamentary Conference ('IPC' hereafter), held in Luxembourg on 5-6 September 2015;*

<sup>1</sup> Notes that these conclusions have been adopted by the Inter-parliamentary Conference with the Danish delegation abstaining.



## CORTES GENERALES

---

### **Strategic review of the EU foreign and security policy**

1. Takes note of the state of play regarding the strategic review of the CFSP and CSDP, to be resulted in the EU's new Global Strategy on Foreign and Security Policy by June 2016 ('Global Strategy' hereafter); welcomes the contributions of parliaments following the last IPC in Luxembourg, through which parliaments take up their role in shaping the Global Strategy; in this regard the IPC commends the HR/VP for her commitment to involve all contributions and comments in the strategic review process;
2. Stresses the need to design a common, comprehensive and consistent Global Strategy that addresses the EU's challenges and opportunities in a changing international environment and in the context of the NATO membership of most EU states; cooperation, commitment and active engagement by all relevant actors, in particular by the EU Member States is requisite for a Global Strategy capable of acting in the best interest of the EU and its Member States; by exploring the effective use of all external action instruments and policies the strategy should clearly identify challenges to the EU, especially in major areas such as migration, anti-terrorism and safety against external aggression including hybrid warfare; the Global Strategy should advance in smooth cooperation with local and regional partners in line with article 21 TEU resulting in the safety of our citizens, our societies and our territory; it should advance our interests notably on rules-based global governance with respect for peace, democratic values and human rights; believes that the comprehensive approach and the consistent and coordinated use of the EU's external and internal policy instruments should be at the core of the new strategy;
3. States that the core strategic interest of the Union is a peaceful multilateral global order based on the rule of law, the respect for human rights and democracy; acknowledges with grave concern that these norms and values have come under increasing pressure in an increasingly unstable world; is of the opinion that implementation of the Minsk agreements is the pre-condition for any substantial change in the EU's stance towards Russia; supports other principles guiding the EU's policy towards Russia as it was agreed by the Foreign Affairs Council on 14 March 2016; reaffirms the strong common position of non-recognition of the annexation of Crimea;
4. Looks forward to the presentation of the Global Strategy in June 2016 and wishes to be kept involved in further discussions, including the follow-up on its implementation and the White Paper on security and defence emanating from the Global Strategy; including a framework for the security and defence research of the EU (as already initiated by a pilot project and an upcoming preparatory action) in addition to the research programmes of the EU Member States;
5. Reminds that EU enlargement has been a successful process for Europe as a whole, helping to overcome the divisions of the Cold War, contributing to peace, stability and prosperity throughout the continent, and providing an impetus to the neighbouring European countries in continuing their reforms as a prerequisite;

### **Strengthening EU defence and rapid response**

6. Stresses that, in light of the fragile situation on and outside the Eastern and Southern borders of the EU, and in light of Article 42.3 of the Treaty on European Union (Member States shall undertake progressively to improve their military capabilities), a strengthening of the EU's resilience and defence capabilities is needed; therefore calls on the EU Member States to put into practice the instruments provided for under the TEU, such as Article 42.6 (Permanent



## CORTES GENERALES

---

Structured Cooperation) and Article 44 (on the implementation of a CSDP task by a group of Member States); underlines the need to strengthen the EU's rapid reaction capacities, in particular by overcoming the obstacles and by defining possible solutions to the EU Battlegroups' deployment as initial-entry force, by reforming the financing system of EU operations towards fairer burden sharing with a view to establishing a permanent EU military operational headquarter within the context of the Berlin Plus arrangements, which coordinates its work more closely with the already existing Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC); and calls on those Member States that are also members of NATO to spend a minimum of 2% of GDP on defence, which refers to the agreements made at the NATO Summit in Wales in September 2014; supports the complementary EU-NATO cooperation as the best formula for increasing synergies in order to achieve fast response and avoiding duplications in the process of military development, with full respect for the decision making autonomy of each party and for the possibility of autonomous CSDP action in such cases where NATO declines to act or where an EU operation is more appropriate; considers that the establishment of practical arrangements and guidelines for the future activation of the mutual assistance clause (art. 42.7 TEU) and other provisions regarding CSDP in the Treaty should be a priority;

7. Calls on the European Commission to base the suggested European Defence Action Plan on the EU White Book on security and defence; regrets that so far the Commission has as yet involved neither the European Parliament nor the national parliaments in developing such an additional action plan; calls urgently on the Commission to clarify the intended legal basis for financing defence research and financing defence equipment for third countries and third regional organizations;

### **Strengthening synergy within the EU and with external partners**

8. Believes that in order to gain more credibility as a global security and foreign policy actor, the EU should take greater responsibility and focus on filling the security vacuum in its neighbourhood; calls on the VP/HR and the EU Member States to use the Global Strategy as an instrument for clarifying and strengthening the Union's neighbourhood policy; is convinced that it is in this respect crucial to recreate a sense of solidarity within the Union and to link in a much more direct sense its responses to the East and the South; considering the relationship between external and internal security the IPC emphasizes the need for the EU to address the threats emanating from the instability in the South and in the East through an integrated approach connecting all civilian and military, internal and external security policies and instruments to address both the root causes and the current negative consequences of the conflict in its neighbourhood; is convinced that the EU should be more engaged with de-escalatory diplomacy;
9. Stresses the need to strengthen the forecasting and analytical capacities in EU institutions and Member States by making EU crisis prevention and management instruments more efficient and effective; underlines the increasing security challenges and threats posed by terrorism and stresses the need to improve cooperation and information sharing between European intelligence services, national counter-terrorism experts and other authorities; urges all Member States to comply with their legal obligation to share intelligence with Europol and Eurojust in the fight against terrorism and organised crime; stresses the need for measures to be directed towards the prevention of radicalization; is of the opinion that the EU must be proactive in strengthening cooperation with external partners in unified international efforts in the fight against terrorism; emphasizes the real continuum between internal and external security of the European Union and its Member States; therefore urges the European Parliament to adopt, and



## CORTES GENERALES

each national parliament to transpose, the Directive on Passenger Name Records (COM(2011)32 of 2/2/2011) as soon as possible, in order to contribute effectively to limiting the freedom of movement of terrorists, a primary condition for improving security, urgently demanded by the citizens of Europe;

10. Encourages, in that context, intensified coordination between the actors and institutions responsible for the external and internal policies in the EU, increased cooperation between the EU, NATO and the UN and more civil-military synergy in relation to maritime, border and cyber security; calls on the EU Member States to coordinate and speak with one voice on these issues in all relevant multilateral fora; encourages the EU to further engage with neighbouring countries in security dialogue and practical cooperation in the field of CSDP; in this context, the EU should also invest in strengthening further its existing partnerships by using each Member State's added value and good relations with particular countries; stresses that to ensure the EU's relevance as a global actor and to defend and promote its own values a strong relationship between diplomacy tools and capabilities to conduct military operations is needed;

### Foreign policy aspects of migration

11. Urges the EU Member States to continue working on the implementation of the European Agenda on Migration presented by the European Commission, stressing in particular the need to implement the short and long term priorities in order to manage migration in a sense of shared responsibility between EU Member States and non-EU countries of transit and origin of migrants; urges the EU Member States to continue working to secure the EU's external borders and to prevent further losses of lives, to dismantle smugglers' networks, including by destroying their boats and equipment, to deliver on relocation and resettlement and to implement a common asylum policy based on solidarity and on the arrangements for a fair burden sharing among the Member States; emphasizes the importance of communication both inside and outside the EU on the issue of migration; underlines the importance of cooperation among the EU and the non-EU countries of origin implementing readmission agreements; welcomes the announced revision of the Dublin Regulation; calls on the VP/HR to increase her visibility in addressing foreign policy aspects of migration;
12. Emphasizes the need to address the root causes of migration in the main countries of origin and transit; takes note of the inter-related issues of migration, peace-building, respect for human rights and development, stressing the importance of a global and common approach through regional and bilateral strategies addressing both economic and technical cooperation, including assistance to governance and economic development of countries of origin; welcomes the decision of the EU to strengthen development cooperation with third countries to address the common challenges and encourages, in this respect, EU Member States to offer full support to the 2030 Agenda for Development and to put the Sustainable Development Goals (SDGs) at the heart of the Global Strategy;
13. Underlines that the cessation of the conflict in Syria and the stabilisation of Libya as well as the wider Middle East and North Africa (MENA) region are crucial for addressing the root causes forcing people to flee and thereby reducing migratory flows into the EU; stresses that a sustainable solution to the Syrian crisis needs to be based on an inclusive, Syrian-led political settlement involving all relevant national and international stakeholders; calls on all sides to maintain the conditions necessary for the continuation of peace talks, as provided for in the roadmap adopted by the International Syria Support Group on 14 November 2015 and in conformity with the UN Security Council resolutions 2268 and 2254;



## CORTES GENERALES

---

reiterates the importance of getting all regional and international powers behind the efforts to reach a political agreement, avoiding concessions that might endanger the very sought objectives and EU values; calls on the EU to use its leverage with all relevant stakeholders in order to build support for a sustainable political settlement;

14. In consideration of the strategic nature of the EU's partnership with Egypt for common security, calls on the Egyptian authorities to ensure full respect of human rights, in order to actively prevent torture and to cooperate in shedding light on the case of the Italian researcher who was abducted, tortured and murdered in Cairo;
  15. Recalls that it is crucial to further reinforce the cooperation between the EU and countries of origin and transit, in order to fight smuggling and trafficking networks, ensure capacity building in the fields of asylum systems and border control, provide protection for people in need, focusing on the most vulnerable groups, establish frameworks for safe and legal migration, to seek collective solutions and put into force a humane and effective return policy for irregular migrants in compliance with European and International Law, the Geneva Convention of 1951 and the protection of human rights; supports the agreement on an EU-Turkey Joint Action Plan and international law to contain the migratory flows towards the EU and the assistance to Turkey and other countries in the region to continue hosting refugees; calls on Turkey to implement its commitments under the Joint Action Plan and to step up its efforts to prevent irregular migration into the EU, consistent with the highest standards of democracy, rule of law, and respect for fundamental freedoms including freedom of expression; bears in mind that the refugee crisis is not only a European but also an international challenge, which requires cooperation of the Union with key international partners such as the United Nations; takes note of NATO's surveillance mission in the Aegean Sea; commends the proposal to establish a European Border and Coast Guard Agency, while highlighting the need to adapt the concept of the European Border and Coast Guard to the new state of play in migration management, following the conclusion of the EU-Turkey Joint Action Plan;
  16. Notes with concern that the irregular migration flow from Libya towards Europe is increasing again and urges EU Member States to engage in a dialogue with the Libyan Government of National Accord on how to reduce the flow of migrants; welcomes in this context, the establishment of the new Libyan Government of National Accord in Tripoli and looks forward to its rapid take-up of duties; reaffirms the territorial integrity of Libya as a precondition for peace and stability in the whole country; reaffirms the need to step up efforts to counter Daesh's expansion in Libya, which represents a primary threat for the security of the entire European Union; emphasizes the key role of the UN Security Council's essential decisions to launch EUNAVFOR MED Operation SOPHIA to a full operational capacity;
  17. Welcomes the establishment of the EU Trust Funds and the substantial financial pledges for humanitarian aid made during the London donors' conference on 4 February 2016; looks forward to the upcoming World Humanitarian Summit in Istanbul on 23-24 May 2016; and calls upon the EU and Member States to meet UN development aid targets to help address the migration crisis at source;
- Arms exports control**
18. Acknowledges the EU Common Position on arms exports (2008/944/CFSP) as the legally binding common framework for national arms exports decisions; urges the



## CORTES GENERALES

---

EU Member States to fully respect the eight criteria of the Common Position; deplores the fact that EU Annual Arms Exports Reports are published with ever longer delays and that not all Member States transfer data in line with reporting obligation of the Common Position;

19. Considers that the EU should promote international cooperation on non-proliferation and arms control; underlines the need to ensure compliance and monitoring by Member States of the EU Code of Conduct for Arms Exports so that regimes that routinely violate human rights are not supplied with additional tools to suppress dissent;
20. Acknowledging the fact that arms export is related to national security, states that the IPC advocates more transparency and exchange of information and best practices between Member States of the EU regarding arms exports control; endorses the 'no-undercut principle', stating that Member States should respect and adopt each other's decisions related to arms exports licences, within the framework of the UN Arms Trade Treaty and the EU common position concerning arms exports (2008/944/CFSP); takes notes of the Dual-Use Regulation being subject to change, updating and enlarging the list of goods liable to malevolent military use; expresses the view that this Regulation is to be implemented in a strict and uniform manner;
21. Urges the European Commission to focus on the prevention of the proliferation of cyber-weapons that could be used against the EU's security; stresses the need to significantly increase the Member States' cyber defence capabilities; considers that the European Defence Agency may improve the coordination with the Member States in the cyber defence field;

### The role of parliaments

22. Stresses the need - in a time when external and internal security are intertwined as never before - to further strengthen the cooperation between the European Parliament and EU national parliaments in the field of CFSP/CSDP and asks the Troika to come up with concrete and practical proposals for the next IPC in Slovakia in September 2016 to that purpose.