



CORTES GENERALES

INFORME SOBRE LA SESIÓN DE OTOÑO DE LA ASAMBLEA PARLAMENTARIA DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA

Skopje (Macedonia), 29 de septiembre al 2 de octubre de 2016

Delegación

Vicepresidente

González Vázquez, Sebastián (Senador del Grupo Parlamentario Popular)

Vocal

Chiquillo Barber, José María (Diputado del Grupo Parlamentario Popular)

Letrado

Molina Moreno, Luis

Desarrollo de los trabajos

Reunión del Foro Mediterráneo

Los trabajos de la Asamblea se iniciaron el día 30 de septiembre de 2016 con la reunión del Foro Mediterráneo.

Abre la sesión el Sr. Voissin (Francia), Representante Especial de la AP-OSCE en asuntos mediterráneos siendo las diez horas y cinco minutos, dando un discurso de introducción.

Seguidamente se produce la alocución de D. Clemens Koja, Presidente del Grupo de contacto con los socios del Mediterráneo para la cooperación y representante permanente de Austria en la OSCE durante la Presidencia Austriaca. En materia de migración y terrorismo la conferencia de Túnez fue todo un éxito. Austria va a celebrar el 4 de octubre un seminario sobre radicalización de los jóvenes en el Norte de África, y el 5 y el 6 acontecerán a reunión del Foro Mediterráneo. Espera que aumente la participación en el Foro.

A continuación realiza una presentación D. Antonijo Miloshoski, Vicepresidente del Parlamento Macedonio y Presidente de la Comisión de Políticas Exteriores. Tras dar la bienvenida señala que éste pequeño país ha tenido experiencia con la migración y los refugiados, ya con la guerra de Yugoslavia y después con la de Kosovo. Le sorprende que los Gobiernos europeos no tengan voluntad o apaciguad para resolver este problema. Le gustaría decir que el hecho de que la Unión Europea no tenga una sola voz es un problema. Ellos han sido frontera con inmigración, algunos países, como Serbia o Bulgaria, les han ayudado con los inmigrantes y algunos países les



CORTES GENERALES

han manifestado que eso sería bueno para Macedonia, pero otros decían lo contrario, que les iba a desacreditar. Hace falta una posición común. La OSCE y la UE deben cumplir la legislación internacional. No estamos hablando de algo fortuito, como un accidente, sino de algo político. Menciona el acuerdo con Turquía para la inmigración. Hay tres vías de migración, la del Este, la de Egipto y la de Marruecos. Ellos son uno de los corredores principales, porque están en los Balcanes. Nadie tiene la culpa, es una crisis de seguridad, hay una guerra en Irak, otra en Siria, en Afganistán... Pero tampoco se puede olvidar la falta de acción de Europa. En un futuro hace falta que la OSCE vea respetados sus esfuerzos entre los miembros Mediterráneos, como Túnez, Marruecos, Argelia y Jordania. No deben ser vistos como una fuente de problemas, sino como aliados comerciales y políticos. La colaboración va a ser la forma de resolver los próximos 15 años de migraciones. Es una crisis no sólo humanitaria sino también política. Los partidos con actitudes más radicales pueden verse como la solución, así, en Suiza y en Francia, por ejemplo, la solución va a estar en manos de nuestros compañeros de la Asamblea Parlamentaria.

Los partidos estables deberían ser más activos y comprometerse más. Los partidos de extrema derecha podrían aumentar la tensión contra las migraciones y Europa no puede permitirse perder tiempo sin actuar contra esta crisis, porque los partidos radicales van a aprovechar el problema, y va a ser entonces un problema no sólo para estos países sino también para toda Europa. Macedonia es un aliado contra ello, van a ayudar a que haya un flujo controlado hacia Europa, pero para ello necesitan más apoyo político y económico, y la ONU debería implicarse más.

Seguidamente se entra en el punto cuarto del orden del día, la presentación por D.^a Malin Larsson-Grave, directora de la Oficina Europea de Apoyo al Asilo. En primer lugar agradece su invitación a la AP. Coincide con los anteriores oradores en que la UE debe hablar con una sola voz. Quiere compartir algunos hechos que se refieren a su organización: como que apoyan a los países de la UE para que puedan asilar a quienes lo necesitan, con apoyo tanto técnico como de asesoramiento. Espera que su oficina tenga en breve un personal de 30, ahora son menos. Presenta unos datos estadísticos, no sobre inmigrantes, sino sobre aquellos que piden asilo. El mes de octubre es el más alto con 180 solicitantes de asilo. El aumento de solicitudes refleja una mayor capacidad de los Países de la UE de asimilarlas y atender a las acumuladas en el pasado. Los naturales de Siria, Afganistán e Irak son los que más solicitudes cursan, son el 55% de las solicitudes de asilo. Los principales receptores de enero a agosto son Alemania, la que más recibe, y los tres Estados siguientes en la lista que suponen un 33% del total de las solicitudes. Hay un número muy pequeño de países que acogen solicitudes, Los receptores han cambiado, porque son muy pocos.

En cuanto a los instrumentos y actividades de su organización, señala que la EASO funciona con un análisis preventivo de capacidad de los países para acoger, así como una función de proposición. Trabajan mucho en Grecia e Italia, y también en Bulgaria y Chipre. Ha aumentado su presencia desde que existe (hace 5 o 6 años) en misiones sobre el campo. Ahora tienen una estrategia flexible porque la realidad cambia muy deprisa. Hay 3 sectores en Grecia donde dan apoyo: en tierra adentro, en la recolocación en Atenas y en Alexandrópolis. Respeta y apoya los acuerdos entre la UE y Turquía. Hay un total de recursos de 68 expertos de distintos países, más equipos independientes y personal de la EASO para actividades de apoyo. Ellos ya han colaborado con Grecia antes de que se produjese la crisis. En Italia apoyan a las autoridades para la recolocación en puntos calientes, así como de otras formas, como gestionando la protección internacional, distribución y registro. Desde 2013 colaboran con Italia y ahora negocian para seguir trabajando allí. Hay muchos retos, uno de ellos es el registro. Hasta ahora se hacía una prórroga, ahora se



CORTES GENERALES

empieza a registrar. Pero necesitan más expertos enviados por los Estados europeos, y también más aportaciones económicas. Hoy el proceso es muy largo, hay 5821 recolocados y cuanto más largo es el proceso más difícil resulta, porque la gente se mueve y desaparece de donde está, no tiene una situación estática. Su oficina es muy flexible apoyando a los países afectados, pero también en las necesidades de recolocación. Se fijan en las cualificaciones del personal enviado, que sepan de ayuda a menores, a ancianos,... pero también para luchar contra los traficantes de seres humanos. También quisiera hablar de la regulación internacional del asilo. Ellos tienen su estrategia de recolocación y sus medidas en este contexto más amplio, porque no es sólo en Europa, es un fenómeno mundial. Dos ejemplos; uno es el proyecto financiado por la UE y por FRONTEX, para colaborar con Marruecos y Jordania, con el objetivo de que estos países conozcan las ventajas que FRONTEX y EASO ofrecen, además de identificar las necesidades de estos países para poder ayudarles.

Todos estos problemas se solucionan con un acuerdo de la UE.

Algunos países de África y de Oriente Medio tienen programas en esta materia. El otro ejemplo es el programa de los países de los Balcanes, que ya opera en Serbia. Es necesaria una forma armonizada de tratar estos problemas.

Acto seguido se pasa al punto quinto del orden del día, alocuciones de los Presidentes de las delegaciones de los Estados mediterráneos asociados para la cooperación y el Consejo Legislativo Palestino.

Interviene en primer lugar el representante de Argelia, que habla de la mundialización y de la democracia; pero hay lagunas en ese enfoque, forzar la democracia usando la fuerza ha fomentado la caída de regímenes estables y facilitado la llegada de los islamistas, esto ha socavado la confianza, el Mediterráneo ha pasado de ser una zona de contacto a ser una zona de conflicto.

Los demás presidentes de las delegaciones no están presentes, así que se pasa al turno del Consejo Legislativo Palestino. Su representante señala que los refugiados son temporales, pero nadie quiere vivir fuera de su país, todo el mundo quiere volver. Habla del problema palestino y de cómo Israel está derribando casas, quisieran reunirse para alcanzar la paz, por eso están buscando la solución entre ambos Estados.

A continuación el Sr. Voissin (Francia), Representante Especial para el Mediterráneo, toma la palabra para indicar que Israel y el resto de Estados asociados mediterráneos no han podido acudir porque tienen que atender asuntos en sus países.

Del mismo modo se pasa al punto sexto, debate abierto.

Interviene en primer lugar un representante de Finlandia, que llama la atención sobre los países que cargan con el precio de la crisis, que son los vecinos, como Kenia, Somalia, el Líbano,... y hay que ayudarles, porque además muchos tienen pocos recursos. Finlandia ha recibido 13.000 refugiados, Europa es también solidaria. Sobre la cuestión del tráfico de seres humanos, como está pasando en Libia, debe abordarse, porque aumenta la carga de inmigrantes. Le gustaría terminar hablando de la juventud.



CORTES GENERALES

El Sr. Neri (Francia) señala que no hay una solución única. La crisis alimenta los extremismos, que son un problema para la democracia.

La Sra. Tidei (Italia) quiere presentar dos ideas. En esta Asamblea siempre se manifiestan buenas intenciones pero luego nunca llegan a nada, porque son hipócritas, pues no se cumple. Muchos países dicen que sí y luego no cumplen. Hay encuestas que demuestran que en Italia hay hostilidad contra los gitanos y miedo a los musulmanes, como dirigentes deberíamos hacer algo para no fomentar eso, sino para arreglarlo. Hay que invertir en África para que se desarrolle, pero atendiendo a sus intereses.

La Sra. Fry (Canadá) coincide con la Sra. Tidei. Éste no es un problema europeo, es mundial. No es un problema temporal, va a crecer. Se debe a la pobreza, al cambio climático, a la inestabilidad política,... incluso en Canadá es un problema. Hay que buscar la cooperación pacífica. No es un problema sólo de los países de donde salen los inmigrantes, lo es también nuestro. Debemos cuestionarnos sobre porqué hay pobreza y guerras y los países poderosos deben liderar el cambio.

El Sr. Bitsovstky (Ucrania) insiste en que no podemos ser hipócritas, señala que hace un año que Rusia empezó su ocupación en Siria para salvar el régimen de Al-Assad, pero lo único que ha pasado es una guerra y muertes, niños muertos. Al-Assad lo que pretende es que haya inestabilidad en Oriente Medio y Europa. En Ucrania también hay desplazados internos, más de un millón y medio, que huyen de la agresión rusa, que es un problema que debe abordarse.

El Sr. Marianni (Francia) señala que debe abordarse desde el prisma de los derechos humanos. Hay buenas intenciones pero falta voluntad política. Los fracasos a nivel mundial deben llevarnos a doblar los esfuerzos a nivel regional.

El Sr. Geghamyan (Armenia) habla de los desplazados por el genocidio turco de armenios. Acusa a Turquía de estar preparando una campaña anti-kurdos y anti-armenios. Armenia no pide dinero para aceptar refugiados como hace Turquía y además se sabe que alimentan a ISIS.

El Sr. Klimov (Rusia) indica que no podemos sólo basarnos en las estructuras de la Unión Europea para resolver problemas, la clave está en la ONU y en la OSCE. Rusia también tiene refugiados venidos de Ucrania, es un hecho que hay una lucha contra regímenes estables, que no eran perfectos, pero sí estables, como el de Saddam Hussain o el de Muhammad el Gadafi, y ha hecho surgir el Estado Islámico. No deben derrocarse Gobiernos como se ha hecho en Siria.

El Sr. Bertol (Canadá) señala que la Asamblea Parlamentaria debe promover el diálogo interconfesional. Habla de la creación de un centro multiconfesional construido en Canadá, es una iniciativa local. Hay que basarse en la conjunción de diálogo y respeto mutuo, es la forma de luchar contra los extremismos y el terrorismo.



CORTES GENERALES

El Sr. Azzopardi (Malta) indica que también debe atenderse a los problemas de seguridad. La seguridad en Europa es vital para la estabilidad en el Mediterráneo. Malta propone nombrar un representante especial para el Mediterráneo porque aumentaría su papel en el Mediterráneo Sur.

La Sra. Fattorini (Italia) indica que Europa tiene un problema de identidad. Propone un pacto para la cooperación con África. Tenemos un acuerdo de civilizaciones sobre el Mediterráneo, que es nuestra cuna. El espíritu de Helsinki debe llevarse a los nuevos desafíos.

La Sra. Lanjri (Bélgica) dice que el acuerdo de acogida de refugiados no se ha completado, sólo hay un 3% de lo acordado repartido, hay que ser solidarios con los países afectados y con nuestros socios europeos, y lo que va a pasar es que se van a cansar de nosotros y la crisis va a ser mayor. Por eso pregunta a los presentes sobre qué se puede hacer para que los países se comprometan.

El Sr. Kafkalias (Chipre) habla de la ocupación de Turquía de Chipre del Norte. Debe prevalecer la defensa de los derechos humanos por encima de los populismos.

Un representante de la delegación turca responde que es habitual que el Sr. Geghamyan (Armenia) se base en acusaciones inventadas y no reales, lo que no contribuye al diálogo. Tampoco va a ayudar que Chipre hable de tropas de ocupación turcas. Turquía es el país con más refugiados del mundo, gracias a su gestión se están reduciendo los números de refugiados. El intento de golpe de estado fallido también ha influido en el flujo migratorio, afortunadamente ha fallado. Turquía está teniendo un papel disuasorio sobre la inmigración, está evitando el paso de personas a Europa.

El Sr. White (Canadá) señala que los grupos terroristas incitan al odio entre nuestros jóvenes y debe evitarse.

La Sra. Bellens (Bélgica) indica que se ha reunido con las autoridades turcas. Hubo un golpe de estado y eso nunca es una solución, ahora bien, las reacciones de la comunidad turca y su población nos preocupan, como las detenciones de funcionarios, académicos, periodistas,... la censura no puede permitirse en una sociedad democrática. No puede incidirse sobre la población, y las medidas de Erdogan han dividido a la comunidad turca en Bélgica, pero están dispuestos a ayudar al Gobierno turco, pues creen que por su historia y su posición geográfica Turquía es clave en la solución.

Intervienen el Sr. Farrugia (Malta) y la Sra. Cederfelt (Suecia).

Contestan los ponentes.

El Sr. Miloshoski responde que la Unión Europea debe seguir trabajando con los Estados Mediterráneos. La OSCE es un foro donde Rusia y Estados Unidos se reúnen y discuten problemas.

La Sra. Larsson-Grave responde que tiene que haber reunificación de las familias. Se va a reformar la normativa de la Unión Europea sobre asilo. Hoy se está discutiendo en la Comisión Europea. Nuestra oficina estudia las necesidades que se producen, se autoriza el número de expertos



CORTES GENERALES

necesarios en cada momento, pero es un número que cambia, por eso la Unión Europea debería contribuir con más expertos y fondos.

El Sr. Voissin cierra la sesión siendo las doce horas y cuarentaiún minutos.

El mismo día 30 tiene lugar la Conferencia Parlamentaria sobre "el fortalecimiento de las medidas de construcción de la confianza y el buen gobierno en la región de la OSCE".

Asiste a la misma el Excmo. Sr. Embajador de España D. Ramón Abaroa.

Abre la sesión la Presidenta, Sra. Muttonen (Austria), siendo las quince horas y diez minutos.

En primer lugar D. Trajko Veljanovski, Presidente de la Asamblea de la República de Macedonia, da un discurso, en el que recuerda que Macedonia ha sufrido muchas injusticias, como que no pueden formar parte de la OTAN por el veto de Grecia.

Seguidamente interviene la Sra. Deskoska, Vicepresidenta de la Asamblea de la República de Macedonia y presidenta de la delegación macedonia ante la AP-OSCE, que señala que es el primer evento de la Asamblea Parlamentaria celebrado por el Parlamento de Macedonia, y también el evento internacional más importante celebrado hasta ahora. La AP-OSCE proporciona diálogo entre países de todos los continentes. Se enfrenta a grandes retos, como el terrorismo y la crisis económica, que han hecho proliferar movimientos no democráticos. Algunos países Europeos han olvidado la solidaridad europea durante la crisis migratoria, pero la OSCE ha defendido esos principios. Los derechos humanos son parte esencial de lo que es la OSCE hoy, pero por desgracia la libertad de los medios y las elecciones libres están en peligro en algunos países de la OSCE, hay regímenes que parecen democracias y han desplegado medidas autoritarias. Podría decirse que la democracia está en declive. La corrupción en aquellas instituciones que no rinden cuentas de lo que hacen ha creado la desafección de los ciudadanos. Estando Macedonia en la situación en la que está la visita de la OSCE es muy importante para volver a la senda democrática y que haya libertad de medios y elecciones libres. Espera que la AP-OSCE fomente un diálogo fructífero y agradece que ésta aceptase su invitación.

La Presidenta, Sra. Muttonen, dice que tiene la intención de reunirse con todas la partes y agradece a los anfitriones la acogida. Hoy o mañana vamos a explorar lo que podemos hacer para fomentar la confianza dentro de la OSCE. Una de las cosas más difíciles es tener en cuenta los intereses de otros países. Los ciudadanos nos eligen para defender sus intereses, pero hoy en día los intereses son comunes para diferentes Estados y debemos buscar soluciones comunes, contra la radicalización, islamismo, migraciones... Hasta ahora no hemos conciliado los derechos humanos de los inmigrantes con la seguridad ni con los estándares de nuestros países. Por suerte tenemos un modelo amplio que nos permite tener un futuro de seguridad y no de desconfianza. Contamos con acuerdos como los de Helsinki, pero si queremos que lleguen a su total eficacia, debemos comprometernos, porque si no tiene valor para ninguno de nosotros. La lista de éxitos en esta región es muy grande, como el diálogo interreligioso. Es normal que haya problemas, y aparecen otros, pero es una razón más para renovar el compromiso colectivo con esta región. Espera discutir estos



CORTES GENERALES

problemas con los seis representantes especiales en la materia mañana en la mesa redonda. Lamenta que el Ministro de Asuntos Exteriores de Turquía no esté aquí. Ella viajó a Turquía el mes pasado, una de las funciones de la OSCE es permitir el diálogo también en materias difíciles, es más, especialmente en ellas. La Madre Teresa de Calcuta era de Skopje y dijo que "el milagro no es que hagamos este trabajo sino que estemos contentos de hacerlo".

La Sra. Presidenta da la palabra al jefe representante de la delegación turca para aclarar la situación.

El Presidente de la Delegación Turca manifiesta que la visita de la AP-OSCE a Turquía ha sido muy importante porque ha dado apoyo firme a la democracia y contra el problema del fallido golpe de estado. La oposición intentó un golpe de estado contra el Gobierno, los ciudadanos hicieron una revolución a favor de la democracia y por eso fracasó, afortunadamente, dicho golpe. El Gobierno debe tomar todas las medidas necesarias para evitar esa situación. Todas las medidas se han tomado respetando los derechos humanos. Las personas detenidas lo son por apoyar a las fuerzas golpistas. Ser profesores o periodistas no les exime de ser investigados, los que apoyaron el golpe de estado deben ser investigados, en cualquier otro país se haría lo mismo.

La Sra. Presidenta levanta la Sesión inaugural siendo las quince horas y treintaiocho minutos.

El mismo día tuvo lugar la primera sesión, de título "el buen gobierno como base para fortalecer el desarrollo económico en la región de la OSCE".

Preside la sesión el Sr. Guliyev (Azerbaijan), Vicepresidente de la AP-OSCE, que la abre siendo las dieciséis horas y diez minutos.

En primer lugar se produce la alocución de D. Halil Yurdakul Yigitgüden, Coordinador económico y medioambiental de la OSCE, que dice que debe garantizarse la transparencia porque es buena para la economía, los negocios,... La Presidencia alemana va a tener como uno de sus temas la conectividad y el buen gobierno, que son prioritarios en la segunda dimensión y para fomentar la paz. Los objetivos principales del orador son los de luchar contra la corrupción, el crimen organizado y el fraude. Espera que su próximo programa obtenga la financiación necesaria. Ahora está desarrollando un programa en Mongolia. También sigue trabajando su oficina contra la corrupción en Asia central. Están haciendo una función de formación de personal contra el blanqueo y la corrupción, que se está realizando en la academia de Kyrgyzistán. Va a haber una reunión de expertos en la materia en Viena en octubre. Hay que facilitar la acogida de inmigrantes y también su reintegración, pues cuando retornen a sus países de origen mejorarán las relaciones comerciales y los negocios. En diciembre habrá una conferencia de seguimiento de los acuerdos tomados en la reunión anterior.

Seguidamente interviene el Sr. Gligorov, profesor del instituto de estudios internacionales de economía de Viena, que agradece que sea la segunda vez que se le invita a hablar en la OSCE. En los Balkanes y en la Unión Europea se percibe que en lugar de haber buen gobierno la estructura pública lo que hace es frenar el desarrollo económico, y esto es especialmente verdad en países con



CORTES GENERALES

conflictos congelados. La primera cuestión que hay que plantearse es la legitimación, que es lo más básico. Si miramos a los Balcanes y pensamos en los últimos años vemos que hay una crisis de legitimación, como la "revolución de colores" de Macedonia. En Europa nos enfrentamos a una crisis de legitimidad. Es un problema básico de gobernabilidad. La UE también está pasando un problema similar y no es un actor menor, es una gran organización y está siendo cuestionada. Se puede ver que debido a las amenazas a la seguridad hay una revisión de la legitimidad. En los últimos 20 o 25 años la seguridad de Europa se ha basado en su capacidad para proporcionar cada vez más bienestar y no en aumentar la propuesta de seguridad, y eso crea un problema de legitimidad. No se trata de que una medida sea buena o no para su pueblo, sino que esté de acuerdo con el Estado de Derecho y a éste no se le está dando importancia, sólo importa si se da bienestar al pueblo. Recomienda llevar el debate político a lo jurídico. Cuando hay problemas de anexiones o similares debería llevarse al plano jurídico.

El principal problema es la corrupción, vemos que en la región de la OSCE es muy preocupante, sobre todo por la relación del sector público con empresas privadas. Se ve que la gente piensa que el éxito personal está vinculado a tener relaciones personales con mandatarios públicos. Se ve en Europa una vuelta al proteccionismo. Ha leído muchos estudios sobre migración y no hay pruebas de que sea mala para el desarrollo económico, sino al contrario. Y sí es un hecho esa cuestión porque se lleva a la legislación, porque la migración trae avance económico a los receptores. Los acuerdos comerciales en los Balcanes son muy populares, igual que el libre comercio dentro de la Unión Europea. El proteccionismo no se ampara en la forma de pensar de los ciudadanos. El acceso a la economía europea de los países balcánicos les ha ayudado a pasar mejor la crisis, cosa impensable sin acuerdos de libre comercio.

Los legisladores no responden mucho a las necesidades de empleo de los países europeos, más bien, no responden a las necesidades del mercado de trabajo. Muchos países han vivido con tasas de paro muy altas y los gobiernos no han actuado adecuadamente. Tiene que ir terminando porque se queda sin tiempo, pero si alguien los desea tiene más documentos que los presentes le pueden solicitar.

Seguidamente interviene la Sra. Senna (Portugal).

Se abre a continuación un turno de debate, en el que intervienen un representante de Kirguizistán, los Sres. Popov (Ucrania), Geghamyan (Armenia) y Haavisto (Finlandia), la Sra. Fry (Canadá), el Sr. Sufrych (Ucrania), la Sra. Paloniemi (Finlandia), los Sres. Marianni (Francia) y Kostunov (Rusia), la Sra. Maul (Canadá), el Sr. Nabizade (Azerbaiyán), la Sra. Kunovska (Macedonia), los Sres. Guminsky (Bielorrusia), Pitokopis (Chipre) y Adyrbekov (Kazajistán), la Sra. Cederfelt (Suecia), así como los Sres. Kostunov (Rusia) y un representante de la Delegación ucraniana.

Responden los ponentes.

El Sr. Guliyev levanta la sesión siendo las dieciocho horas y trece minutos.

Los trabajos se reanudan el día uno de octubre con la segunda sesión, de título "desarrollando las instituciones democráticas y los derechos humanos en el sudeste de Europa: el papel de la OSCE"



CORTES GENERALES

Preside el Sr. Battelli (Eslovenia), vicepresidente de la Asamblea, que abre la sesión siendo las diez horas y quince minutos, con unas palabras, congratulándose de la solicitud de Bosnia y Herzegovina de entrar en la Unión Europea, así como expresando su deseo de que se resuelva la situación en que está la República Sprska.

El Sr. Poposki, Ministro de Asuntos Exteriores de Macedonia hace su alocución. Tras dar la bienvenida señala que desde la independencia de su país la OSCE siempre ha sido un apoyo para evitar la reversión de los progresos. Hemos cooperado con otras instituciones de la OSCE, como la ODIHR y con el alto Comisionado para las minorías. Aprecian la función de la OSCE. Es muy importante ver qué actividades se llevan por medio de planes conjuntos y las ayudas para su inclusión en la UE. No es una cooperación impuesta, sino un ánimo de trabajar juntos. Es un trabajo continuo, pero no debe hacerse por igual en todos los sitios, hay que aplicar técnicas diferentes en cada Estado porque tiene sus especialidades, La promoción de principios y valores se hace mejor si es con la integración europea-atlántica. La cooperación regional es vehículo de la integración europea, son dos procesos entrelazados que van a hacer prosperar a toda la región. Quiere recordar una experiencia de la OSCE, cuando estaban escribiendo su ley de medios de comunicación, el representante especial fue una importante ayuda. También se ha mejorado en el plano del estado de derecho, de la lucha contra los crímenes por odio y otros asuntos. Sobre el papel que deben tener los parlamentos para aprobar y apreciar normas que pueden seguir democratizando toda la región. La observación de las elecciones es una gran ayuda para afianzar la democracia, quieren mejorar las normas de las elecciones y espera que muchos de los presentes puedan volver como observadores. Macedonia colabora con otras organizaciones y espera que no haya competiciones innecesarias entre ellas.

Acto seguido se abre la Mesa Redonda de jefes de operaciones en la región.

Interviene en primer lugar D. Robert Wilton, jefe de la misión en Albania. Indica que trabajan en las tres dimensiones. En la primera trabajan con la policía en labores de formación, inteligencia, policía de proximidad, fronteras,...

En la segunda actúan contra el trabajo infantil, la descentralización y contra el tráfico de seres humanos.

En la tercera con la junta electoral central, con los medios para asegurar que haya más independencia, mejorar la situación de los grupos marginales y el papel de la mujer. Tienen un programa específico para mejorar el funcionamiento de la participación civil, también en la defensa de los menores discapacitados. Abarcan un ámbito muy amplio y por eso deben priorizar algunos casos. Tratan de diferenciarse de otras organizaciones de la región, como la ONU. Pretenden reunir a las autoridades de Albania y Montenegro para resolver la situación fronteriza. Para evitar el terrorismo debe evitarse la radicalización, por ello hay que ayudar a las minorías marginadas. Albania tiene vocación de entrar en la UE y por eso su Gobierno está tomando muchas decisiones importantes, por eso les están apoyando, especialmente en la mejora de sus instituciones y de las relaciones entre ellas.

D.^a Nina Soumalainen, jefa de la misión en Skopje, señala que su principal cometido es hacer que se cumplan los acuerdos de la ODIHR. La misión se constituyó en 2001 pero su mandato



CORTES GENERALES

ha sido ampliado y prorrogado. Trabajan en mejorar la eficacia de las instituciones a largo plazo, así como en mejorar el funcionamiento judicial. Otro plano importante de trabajo es la educación, con el fin de evitar la discriminación interétnica. Colaboran también con el ministerio de trabajo y servicios sociales para vigilar los brotes de odio entre comunidades.

El Sr. Moore, jefe de la misión para Bosnia y Herzegovina agradece el apoyo de la AP-OSCE. Su principal campo es la educación, aún hay muchos casos de segregación dentro de los colegios. Es necesaria más cooperación con el poder judicial para perseguir los crímenes de guerra. Ha habido tres atentados terroristas en Bosnia y no hay una buena tradición policial en el país, por eso les preocupa que esto fomente la disgregación interna.

D. Jan Braathu, jefe de la misión para Kosovo recuerda que ése es su primer día al frente del cargo. El ánimo ha sido y seguirá siendo la defensa y promoción de los derechos humanos. Están trabajando en el diálogo interreligioso entre jóvenes, por medio de la participación en actividades.

El jefe en funciones para la misión en Montenegro, D. Dan Redford, informa de que tienen dos expertos trabajando en la junta electoral central y que colaboran con la televisión pública.

El director ejecutivo de la misión para Serbia, el Sr. Gabassi, informa de que la Embajadora Oricci está de viaje en Serbia y por eso no ha podido venir. Serbia ha mejorado mucho y ha hecho importantes cambios desde el año 2000 en el acoso a los medios de comunicación, instituciones civiles e integración de minorías.

Seguidamente se entra en el debate abierto.

Intervienen los Sres. Haavisto (Finlandia), Lord Bowness (Reino Unido), Bechtel (Francia), la Sra. Deskoska (Macedonia), el Sr. Zajc (Eslovenia), la Sra. Barthus (Polonia), así como los Sres. Geghamyan (Armenia) y Gjorcev (Macedonia).

El Sr. Chiquillo Barber (España) señala que coincide plenamente con los representantes de las operaciones y misiones en que la consolidación de la paz, la reconciliación y la estabilidad en la región necesita desterrar discursos que inciten al enfrentamiento o al odio. Desde la AP-OSCE y la ODIHR debemos continuar nuestros esfuerzos en relación con la agenda de tolerancia y no discriminación. En los cuatro campos que debe hacerse frente a la discriminación son la educación, los medios de comunicación, el papel de las mujeres y las minorías, desde la delegación española pensamos que debemos marcarnos objetivos ambiciosos y redoblar esfuerzos en materia de derechos humanos. Queremos reconocer y valorar las misiones sobre el terreno en toda la región. Agradece a los ponentes sus explicaciones y su tarea, y anima a la Asamblea y a los embajadores a seguir desarrollando con firmeza su duro trabajo en la defensa de derechos humanos, el Progreso y la estabilidad de la región. Es una tarea e todos en la que pueden contar con España.

Terminan el turno de debate los Sres. Dobre (Rumania), Compagna (Italia), Nabizade (Azerbaiyán), así como las Sras. Fry (Canadá) y Paloniemi (Finlandia).

Responden los jefes de las misiones.



CORTES GENERALES

La Sra. Soumalainen contesta que invierten mucha energía en la no radicalización de los jóvenes, hay un programa de "madres contra la radicalización". También existe el proyecto "PER", de ayuda a la policía para identificar mejor las ideas extremistas. En cuestión de género, la resolución 13/25 de las Naciones Unidas es una piedra angular. Hay que ayudar a los países para que tengan mejor legislación. El principal problema es que cuentan con pocos datos sobre violencia de género, pero los están registrando. Sobre el estado de derecho se trabaja sobre la independencia de los tribunales y en los derechos de las minorías.

El Sr. Moore responde que la admisión en la UE es una cuestión política. Ellos no son UE y lo que buscan es que cumplan los requisitos de la OSCE, pero que cumplan los de la UE también ayuda.

También responden los Sres. Braathu, Wilton, Redford y Gabassi.

Interviene asimismo el Secretario General de la AP-OSCE, Sr. Montella.

El Sr. Batelli (Eslovenia) levanta la sesión siendo las trece horas y ocho minutos.

Ese mismo día se reúne la Comisión Permanente.

La Presidenta, Sra. Muttonen (Austria), abre la sesión siendo las quince horas y cinco minutos, con el punto primero del orden del día, la aprobación del orden del día, que resulta adoptado por asentimiento.

Se entra así en el punto segundo, el informe de la Presidenta, que agradece su trabajo al Secretario General, Sr. Montella. Informa de que el tema de las reuniones bajo la Presidencia Austriaca serán la radicalización y la igualdad.

Seguidamente se entra en el punto tercero del orden del día, informes sobre las misiones de observación electoral.

Sobre Bielorrusia informa el Sr. Hardstedt (Suecia). La ODIHR y la AP se unieron. Da las gracias a las autoridades bielorrusas por la cooperación en las elecciones presidenciales de 2015. También fueron una experiencia muy positiva. El Consejo de Europa fue invitado por primera vez a una observación. Hubo una buena colaboración con las autoridades, no hubo condiciones impuestas. Antes de las elecciones fueron allí dos veces, hace mucho que no se hacía una reunión así, y es otra buena señal. Hay un gran avance, en el informe final se recogen más cosas y es una buena oportunidad para cumplir y mejorar. No obstante hay mucho por hacer, hay mucho que mejorar en transparencia. Tienen que actualizar la ley electoral. Faltan salvaguardias para que no se pueda votar varias veces. No hay cobertura de los medios en todo el proceso. En televisión todos los partidos tienen un tiempo disponible que no resulta suficiente. Algunos miembros de la Junta Electoral Central han sido nombrados por la oposición, pero son la minoría. Lo mismo pasó con las mesas electorales, que ya hay miembros de la oposición pero siguen siendo pocos. Ha habido un



CORTES GENERALES

aumento de candidatos, aunque muchos fueron elegidos sin tener competencia. La cooperación con la ODIHR fue muy buena, espera que siga así.

Igualmente interviene la Sra. Dobesova (R. Checa), que también participó en la observación.

El Sr. Guminsky (Bielorrusia) señala que Bielorrusia ha hecho todo lo necesario para celebrar sus elecciones conforme a la ley internacional y de su país. Se invitaron observadores, hubo 827 de muchas organizaciones. Se crearon comisiones para estudiar cómo adoptar las medidas necesarias. Hubo un alto nivel de competitividad y candidaturas, había el cuádruple de candidatos que de escaños a cubrir en el Parlamento. También se avanzará en la paridad de género, ha aumentado la proporción de mujeres candidatas. Se analizarán meticulosamente los informes por la comisión interministerial.

Sobre las elecciones en Rusia informa el Sr. Kanerva (Finlandia). La importancia que tiene Rusia dentro de la OSCE es muy grande y por eso eran muy importantes estas elecciones. Hay más transparencia, pero aún hay limitaciones de acceso a los medios. Rusia debe permitir más espacios para el debate y la participación civil. Las elecciones han sido transparentes, pero los compromisos democráticos siguen en tela de juicio. Además las elecciones han estado a la sombra de recortes de los derechos civiles. Hubo casos de abuso de medios administrativos. Hubo irregularidades en el escrutinio. La Junta Electoral Central dice que la asistencia a las urnas fue del 78%. La Sra. Tidei (Italia) dirigió la observación, que arrojó datos de los que podemos estar satisfechos. También estaría interesado en aprender sobre el proceso de elecciones primarias que van a tener lugar en Rusia.

El Sr. Popov (Ucrania) manifiesta su malestar porque se hayan hecho elecciones rusas en distritos de Crimea, donde además no hubo observadores. Ucrania no acepta las elecciones hechas en Crimea y pide que en lo que se refiere a la parte ocupada no se tengan por válidas, así como que los diputados elegidos no se incorporen a la Duma.

El Sr. Klimov (Rusia) agradece al Sr. Kanerva su trabajo en las primarias de Rusia, que fueron abiertas y por lo tanto cualquier ciudadano podía ir a votar. Un ejemplo es que el Presidente de la Duma no pasó las primarias y por ese motivo no es diputado. Todo el mundo tiene derecho a ser elegido, también los ciudadanos de Crimea, por ese motivo se hacen también elecciones allí.

La Sra. Presidenta informa sobre las próximas elecciones que tendrán lugar.

Las primeras serán las de Georgia, en las que el Sr. Sánchez Amor (España) será coordinador especial y el Sr. Picchi (Italia) jefe de la observación electoral.

Las siguientes serán las de Montenegro, en las que el Sr. Guliyev (Azerbaiyán) será coordinador especial.

Las de Moldavia, en las que la Sra. Dade (Albania) será coordinadora especial y el Sr. Bekkevold (Noruega) jefe de la observación electoral.



CORTES GENERALES

Las de los Estados Unidos de Norteamérica, en las que la Sra. Muttonen (Finlandia) será coordinadora especial y el Sr. Voridis (Grecia) jefe de la observación electoral.

Las de Macedonia, en las que el Sr. Battelli (Eslovenia) será coordinador especial y el Sr. Guliyev (Azerbaiyán) jefe de la observación electoral.

Se entra a continuación en el subpunto segundo, informes de las Comisiones Ad-hoc.

Lord Bowness (Reino Unido), Presidente de la subcomisión de Reglamento y de normas de procedimiento, informa de que los cambios del reglamento en los que se está trabajando son de carácter procedimental, no va a relatarlos porque se van a distribuir traducidos. Sólo quiere comentar uno de esos cambios, el de limitar el número de enmiendas que puede presentar un parlamentario en cada asunto suplementario, para que haya menos tiempo de consideración de enmiendas y más para el debate general. Hay una propuesta de Islandia pero está aún en fase de estudio por la Secretaría General. "El Documento Kanerva" contiene muchas propuestas, algunas de carácter financiero, que deben ser estudiadas por la Secretaría General y por las delegaciones. También se sugiere la participación con misiones sobre el terreno y que exista alguna institución que lo facilite. También se plantea que se puedan formular preguntas.

El Sr. Lombardi (Suiza), Presidente de la Comisión sobre migración, señala que en el sur de Europa esto sigue siendo el reto más importante, por Italia llegan personas desde los países africanos, las autoridades están trabajando bastante bien pero hace falta más reparto de la responsabilidad. Quieren estudiar más la situación en Grecia y Turquía. La comisión va a ir a Bruselas para tratar temas de asistencia humanitaria. El informe definitivo se presentará en Minsk en 2017.

Hay seis conclusiones que ya se pueden adelantar:

1. La normativa no está adaptada a la situación actual.
2. La crisis de migración es también una cuestión de seguridad.
3. ¿Qué papel va a desarrollar la OSCE?
4. Se necesitan más recursos.
5. La comisión está a favor de los países que quieran apoyar a los Estados vecinos, pero debe hacerse de modo que permita buenas condiciones de vida.
6. Debe haber un esfuerzo para acabar con las organizaciones internacionales del crimen, que se aprovechan de la situación.

Hay que colocar el tema en una posición más prioritaria y hay que abordar las causas principales por las que se producen las migraciones, deben combatirse dichas causas.

La Sra. Fry (Canadá), representante sobre cuestiones de género afirma la gran importancia del trabajo de esta Comisión.

Seguidamente se entra en el tercer subpunto.

La Sra. Muttonen, Presidenta, señala que ha nombrado al Sr. Kaneva (Finlandia) representante especial sobre otras actividades.



CORTES GENERALES

El Sr. Kanerva (Finlandia) señala como se siguen pagando las consecuencias de la era soviética. Hace a continuación una exposición general sobre otras actividades.

El Sr. Voissin (Francia), representante especial para el Mediterráneo, que anuncia que espera presentar su informe en la Sesión de invierno de Viena.

El Sr. Vigenin (Bulgaria), representante especial para el Cáucaso, informa sobre sus intenciones para el futuro, especialmente para Nagorno-Karabaj, entre ellas realizar una pequeña reunión con parlamentarios de esos países.

El Sr. Geghamyan (Armenia) pide la palabra y agradece su trabajo el Sr. Vigenin, que trata de alcanzar una solución justa. Recuerda que se acaba de aprobar una nueva Constitución en Armenia para avanzar en su modernización.

Asimismo pide la palabra el Sr. Guliyev (Azerbaiyán) para señalar que también se ha modificado la Constitución de Azerbaiyán por medio de un referendun.

Acto seguido se entra en el punto cuarto del orden del día, informe del Secretario General de la OSCE, Sr. Zanier. Hace un informe general sobre actividades, objetivos futuros y presupuestos. Señala que quisiera que se le dé un estatus a la OSCE para que le correspondan los privilegios diplomáticos que tienen otras organizaciones.

El Secretario General de la AP-OSCE, Sr. Montella, toma la palabra para hablar de la cuestión del pasaporte diplomático.

En el mismo sentido interviene el Sr. Teeven (Holanda).

A continuación se entra en el punto quinto del orden del día, informe de la Tesorera de la Asamblea, Sra. Barnett (Alemania), que hace un llamamiento a que los Estados se presten a acoger reuniones de la Asamblea. En Hamburgo en Diciembre se presentará el nuevo presupuesto. La auditoría externa certificó el buen estado financiero, aunque señala que la gestión podría ser más transparente. Las finanzas están en muy buen estado gracias a la buena gestión de la Secretaría General. Gracias a Dinamarca y a Austria que prestan oficinas gratuitas y algunos equipos, también a Italia que ha adscrito a una persona a la Secretaría General que paga el Gobierno italiano.

Del mismo modo se entra en el punto sexto del orden del día, el informe del Secretario General, Sr. Montella, que agradece a los anfitriones y señala que el informe ha sido distribuido.

El Sr. Hardstet (Suecia) propone la idea de que a las reuniones se invite a los ministros de asuntos exteriores de los países en los que vayan a hacerse observaciones electorales para que haya así mayor colaboración.

Intervienen también Lord Bowness (Reino Unido) y el Sr. Guliyev (Azerbaiyán).

La Sra. Presidenta levanta la Sesión.



CORTES GENERALES

Los trabajos continuaron el domingo día dos de octubre, con la tercera sesión: "mejorando los derechos humanos basados en la gobernanza de la migración internacional".

Preside la Sra. Santos (Portugal) que abre la sesión siendo las nueve horas y diez minutos con unas palabras y la aprobación del orden del día, que resulta adoptado por asentimiento.

En primer término interviene el Sr. Spakoski, Ministro de Interior de Macedonia, que señala que para la gestión de la migración y la rápida identificación de los inmigrantes han sido necesarios cambios legislativos. También ha habido que crear un centro para refugiados cerca de la frontera, así como centros para solicitantes de asilo. Pero no es suficiente que Macedonia tome unas medidas, debe haber soluciones conjuntas con otros países. Agradece a los Estados Unidos el envío de 150 formadores para cursos de seguridad policial, así como la cooperación con los países de la UE a través del sistema FRONTEX. Se ha establecido un operativo para la identificación de niños no acompañados, además de que colaboran con ACNUR para garantizar la protección de otros colectivos vulnerables. Pero no debe olvidarse de que también se han identificado en Macedonia a personas que han entrado de forma ilegal. Agradece la asistencia de la OSCE y asegura que éstas son muy importantes para ellos.

Seguidamente interviene el Sr. Rocco, coordinador subregional para los Balcanes del oeste. Esta crisis nos ha hecho plantearnos cómo gestionar la crisis, a nivel local, nacional e internacional. Hay que garantizar sus derechos, pero también que puedan conservar su cultura y costumbres durante el trayecto. No debemos buscar una solución a la crisis que hoy tenemos entre manos, sino una a más amplia y a largo plazo.

Hay que centrarse en tres desafíos a los que se enfrenta la OIM, que se han recogido en la "Declaración de Nueva York".

1. El problema demográfico, el norte del mundo va a un ritmo y el sur a otro.
2. El problema de la diversidad, las migraciones tienen un impacto en la sociedad. En Europa hay veinte millones de personas que no son europeas pero viven en ella. Esa diversidad debe abordarse, enviando la retórica radical.
3. El desastre humanitario, el número de migrantes ha crecido casi el 40% en los últimos años. Es el número más alto desde la Segunda Guerra Mundial y la mayoría de los migrantes son forzosos. Los migrantes se enfrentan a peligros como las mafias y muchos de ellos han fallecido durante el trayecto.

Hay que considerar la migración como una realidad humana que hay que aceptar, porque puede ser que los migrantes se queden en Europa por largo plazo. Debe lucharse contra la pobreza, como políticos los miembros de la Asamblea tiene capacidad para influir en la opinión pública y en el gobierno de sus países, por ello deben ser firmes y actuar con decisión.

A continuación interviene el Sr. Lombardi (Suiza), Presidente de la Comisión sobre migración, que señala que éste es un problema mucho más grande de lo que podíamos esperar, pero no debemos verlo como un problema comparativo, sino como una responsabilidad compartida. Su Comisión tiene 18 miembros de 16 países diferentes y ya han visitado Grecia y Turquía. En la Cumbre ministerial de Hamburgo deberá decidirse si estamos dispuestos o no a asumir dicha responsabilidad. La OSCE tiene unos medios muy reducidos y es necesario aumentarlos, por lo que



CORTES GENERALES

los miembros de la AP deben presionar para ello a sus gobiernos. Las migraciones han existido siempre y normalmente han sido buenas. El primero de los derechos humanos es poder vivir en el propio país con una calidad decente, la pobreza y la guerra niegan ese derecho. Otro derecho humano es el de la seguridad y la integración, que debe garantizarse durante el viaje. No hace falta hacer muchos viajes de campo para ver lo que es obvio, que se violan los derechos humanos durante el trayecto. Pero también deben garantizarse los derechos en el Estado de destino, como ya ha dicho el Ministro de asuntos Exteriores de Macedonia, los migrantes no deben ser asimilados sino integrados, de lo contrario existe el peligro de radicalización de algunas comunidades. Debe apoyarse a los países limítrofes de aquellos que sufren la guerra para que, acabada la crisis, sus ciudadanos puedan volver a su país.

Espera poder presentar su trabajo en la sesión anual de 2017 de Minsk.

Se abre entonces un turno de oradores, en el que intervienen las Sras. Paloniemi (Finlandia) y Dobesova (R. Checa), los Sres. Tekabaev (Kyrgyzistán) y Bekkevold (Noruega), las Sras. Vukomanovic (Serbia), Senna (Portugal) y Kozlova (Rusia), los Sres. Geghamyan (Armenia), al que la Sra. Presidenta le llama a la cuestión, y Hadjiyiannis (Chipre), así como las Sras. Amador (Portugal) y Deskoska (Macedonia).

Toma la palabra el Sr. Chiquillo Barber (España) que señala que el pasado 19 de septiembre se aprobó la denominada declaración de Nueva York a la que se ha referido el Sr. Rocco, sobre la crisis migratoria y los refugiados. Como actor principal España considera que la OSCE, con demostrada experiencia en el terreno y una posición privilegiada y de proximidad, tiene que desempeñar un papel clave en la negociación de los pactos globales sobre migraciones y refugiados que la declaración de Nueva York prevé que se adopten en 2018. Animamos al Sr. Lombardi en su trabajo, esfuerzo y dedicación. Para que desde un enfoque humano con medidas eficaces que aseguren una acogida digna a los refugiados en los países de destino deben tener acceso a la educación, trabajo digno, derechos humanos y solidaridad. Debemos pasar de las palabras a los hechos y proponer iniciativas ambiciosas y que la Comisión de migración de la AP-OSCE participe activamente en el diseño de la política de migraciones y refugiados, dirigida, según ACNUR, a más de 65 millones de seres humanos, que nos piden acción, compromisos y solidaridad.

Continúan el turno de oradores los Sres. Divina (Italia), Crusnier (Bélgica), Berthold (Canadá) y Farrugia (Malta), la Sra. Fry (Canadá) y los Sres. Parnis (Malta) y Gocer (Turquía).

Interviene asimismo el Sr. González Vázquez (España), que indica que en todas las reuniones de la Asamblea dedicamos muchos esfuerzos y mucho tiempo a debatir sobre la migración, prueba de ello es esta reunión, en la que aprovecha para felicitar a la Sra. Santos (Portugal) y a los conferenciantes por los excelentes desarrollo y participación. Pero se cuestiona de qué sirve debatir sobre este drama humano y las causas que lo produce si no somos capaces de avanzar en las soluciones. No volvería tranquilo a su país si no insistiera en algo que cree que todos tienen en mente; hace un año se acordó repartir 160.000 asilados para hacer frente a la crisis de refugiados. Un año después el reparto es residual. Es cierto que durante este verano se ha avanzado, pero sigue siendo residual. De los 160.000 asilados que se pactaron para repartir en dos años, sólo se ha llevado a cabo un 3'5%. Se recela de la acogida y no se afrontan los compromisos, y eso pone en cuestión la solidaridad comprometida.



CORTES GENERALES

Hay países que aún no han recibido a ningún refugiado de los comprometidos, incluso hay algunos que están desafiando la legitimidad del reparto. Ante esta situación tenemos que levantar la voz, no sólo hay que mostrar solidaridad, hay que demostrar con hechos que somos solidarios. En el Foro del Mediterráneo que celebramos el viernes quedó claro que hay que acabar con la hipocresía y afrontar la responsabilidad, esas fueron las palabras de nuestra colega la Sra. Tidei (Italia), a las que se adhiere y a la que felicita por su intervención. Si los comprometidos a actuar no lo hacen, cuestiona para qué sirve este debate, pues no somos capaces de influir en ellos. Anima a que seamos más enérgicos en la demanda de soluciones basadas en los derechos humanos, en los países de origen, de tránsito y de destino.

Continúa el turno de oradores con las intervenciones del Sr. Nabizade (Azerbaián), la Sra. Henriksen (Noruega), los Sres. Compagna (Italia), Teeven (Holanda), Popov (Ucrania) y Hardstet (Suecia).

Responden los ponentes.

El Sr. Lombardi contesta que no es humano decir que lo mejor es que se muevan a miles de personas, lo que hay que hacer es dejar de desestabilizar a los países de origen y resolver los problemas que tienen. Hay que ayudar a los países vecinos para que puedan volver sus jóvenes. Hay que prevenir la trata, hay quien se aprovecha e incluso quien trata de infiltrarse en la gestión de los campos. Debe combatirse la radicalización.

El Sr. Rocco responde que muchos inmigrantes no tienen información. No podemos reducir el flujo de inmigrantes a una cuestión de estatuto de refugiados y de registro de asilados. No vamos a parar el flujo regulando sólo a los inmigrantes legalizados.

El Sr. Spakoski también mantiene que hay que ir a la causa del fenómeno. Se congratula de que haya cooperación con sus vecinos porque la solución vendrá de un esfuerzo colectivo.

La Sra. Santos agradece todas las intervenciones y señala que la conclusión que puede sacarse de ellas es que hay que pasar de las palabras a los hechos.

Se inicia seguidamente la sesión de cierre, que preside la Sra. Muttonen (Austria), dando un discurso de despedida.

Se levanta la sesión siendo las once horas y treintatré minutos.

Senado a 16 de abril de 2017

Luis Molina Moreno, Letrado de las Cortes Generales, Secretario de la Delegación Española ante la Asamblea Parlamentaria de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.