



Congreso de los Diputados

**CONFERENCIA PARLAMENTARIA DEL SEMESTRE EUROPEO Y DE ESTABILIDAD,
COORDINACIÓN ECONÓMICA Y GOBERNANZA EN LA UNIÓN EUROPEA**

BRUSELAS, 30 de enero a 1 de febrero de 2017

Con motivo tanto de la Conferencia Parlamentaria del Semestre Europeo como de la Conferencia de Estabilidad, Coordinación Económica y Gobernanza, los días 30 de enero a 1 de febrero de 2017, se desplazó a Bruselas la delegación de las Cortes Generales en la Conferencia Interparlamentaria de Gobernanza Económica, integrada por la Sra. Angulo (Grupo parlamentario Popular del Senado), el Sr. de las Heras (Grupo parlamentario Popular del Senado) y el Sr. Vázquez (Grupo parlamentario Socialista del Senado), acompañados por la Letrada de las Cortes Generales, Sra. Moreno Fernández- Santa Cruz y por la Letrada Representante de las Cortes Generales ante el Parlamento Europeo, Sra. Sánchez- Abarca Gornals.

La reunión plenaria del Semestre Europeo comenzó el lunes, 30 de enero, a las 15.00 horas, en el edificio Paul Henri Spaak del Parlamento Europeo, bajo la presidencia del Presidente de la Comisión de Economía y Asuntos Económicos del Parlamento Europeo, Mr. Gualtieri, y el Vicepresidente de la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales, Mr. Rolin. Se trató sobre las prioridades políticas del ciclo del Semestre Europeo para 2017, tomando como base el Informe anual de crecimiento.

Tomaron la palabra el Vicepresidente de la Comisión Europea para el Euro y el Diálogo Social, Mr. Dombrovskis y el Comisario Europeo para Asuntos Económicos y Financieros, Mr. Moscovici.

También intervinieron el Rapporteur del Parlamento Europeo del Semestre Europeo para la coordinación de las políticas económicas, Mr. Hökmark, que presentó el Informe anual de crecimiento 2017 y la Rapporteur del Parlamento Europeo para el mismo cometido en 2016, Mrs. Rodrigues.

En una segunda sesión se trató sobre sobre la Unión Económica y Monetaria *redux* y como alcanzar una auténtica Unión Monetaria y Económica. Junto a Mr. Gualtieri, copresidió la reunión Mr. Arthuis, Presidente de la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo.

Tras una intervención inicial de Mr. Tajani, Presidente del Parlamento Europeo, intervinieron nuevamente el Vicepresidente de la Comisión Europea para el Euro y el Diálogo Social, Mr. Dombrovskis y el Comisario Europeo para Asuntos Económicos y Financieros, Mr. Moscovici.

Seguidamente tuvo lugar un intercambio de opiniones entre los parlamentarios asistentes, en el que se puso de relieve la confianza en que, pese a todas las amenazas existentes actualmente, el euro seguirá adelante y se hará más fuerte. Se destacó la importancia del Grupo de alto nivel de Recursos Propios de la Unión Europea y del afianzamiento de la UEM. Se insistió también en la necesidad de reforzar la coherencia de las políticas macroeconómicas y en la consolidación presupuestaria que favorezca el crecimiento. En este sentido, se dijo que las reformas estructurales se destinan a reforzar especialmente el capital humano. También se aludió



Congreso de los Diputados

a la necesidad de profundizar en la consolidación europea y cómo para ello es preciso seguir implicando plenamente a los parlamentos nacionales. Se trató también sobre el Libro blanco de la Comisión sobre el futuro de la UE y el futuro de la UEM, así como del Informe de los cinco presidentes, señalando la importancia de finalizar la unión bancaria y reforzar los mecanismos de estabilización para garantizar la reducción del déficit que hipoteca las perspectivas de crecimiento en la Unión, reequilibrando el reparto del riesgo y sin olvidar la dimensión social.

Se abordó también la necesidad de profundizar en la democratización de la Unión, porque, según dijo Moscovici, nada será posible si la arquitectura de la zona euro sigue siendo un debate cerrado entre ministros, funcionarios y banqueros. Hay que reforzar el euro, que debe ofrecer estabilidad, pero también hay que impulsar la democracia interna, para conseguir el apoyo popular. A este respecto, las elecciones a celebrar próximamente en distintos países serán un buen termómetro para valorar el futuro de la Unión Europea. Los informes país por país coincidirán con la publicación del Libro blanco y los debates nacionales son muy importantes.

Se trató también sobre el Impuesto consolidado sobre la base imponible del impuesto de sociedades, esencial para luchar contra el fraude fiscal y el blanqueo de capitales, y se insistió en la necesidad de avanzar en la base imponible consolidada. Se destacó también la importancia de corregir asimetrías y cambiar las políticas que se están aplicando y que no dan los resultados esperados. Se puso de manifiesto la falta de un tercer pilar que hace depender demasiado a la Unión de la política monetaria, causando una gran presión sobre la política presupuestaria, que implica duros recortes para erradicar el déficit, con grandes sacrificios, desapego y enfado de los ciudadanos europeos. Se citó también el Informe Monti, que apunta ideas sobre cómo generar el tan debatido sistema de recursos propios e impuestos reasignados al presupuesto europeo.

A las 18.15 se suspendió la reunión.

El martes 31 de enero se celebraron sesiones en paralelo de las Comisiones de Presupuestos, de Empleo y de Economía y Asuntos Monetarios, asistiendo la delegación a ésta última reunión, de la Comisión de Economía y Asuntos Monetarios, organizada junto a la Comisión de Investigación de los papeles de Panamá.

La sesión se dividió en dos partes, la primera dedicada a los papeles de Panamá y las filtraciones de Bahamas, reflexionando sobre las medidas tomadas por los parlamentos nacionales y lo que se ha aprendido de esta cuestión.

El Presidente de la Comisión de investigación de blanqueo y evasión fiscal, Mr. Lagen, lamentó los escasos poderes de la Comisión en esta materia y se refirió a la Cuarta Directiva de blanqueo de capitales, refiriéndose a la sociedad unipersonal y la base consolidada de seguros, para tratar de acabar con los testaferros, refiriéndose al ejemplo de determinadas compañías privadas. Se lamentó de los efectos de la celosa competencia nacional en materia tributaria, que hace que la Unión tenga poco margen en cuanto a medidas sancionadoras en esta materia.

Seguidamente tomó la palabra Mr. Pieth, que ha sido miembro de la Comisión de investigación del Parlamento Europeo sobre los papeles de Panamá. Destacó que, dada su experiencia laboral en el Comité anticorrupción de la OCDE, conoce muy bien la materia objeto de debate. Panamá es un ejemplo entre muchos, porque no hay que olvidar que nos encontramos ante un fenómeno mundial, con numerosos actores. Es importante investigar a quienes reciben los beneficios, a los dueños de las cuentas, y para ello es imprescindible el intercambio continuo de información, y en estos aspectos las medidas deben aplicarse con rigidez. No puede seguir



Congreso de los Diputados

permitiéndose la existencia de testaferros mientras los auténticos responsables no aparecen, y por ello es importante tomar medidas como que por ejemplo los dueños y administradores de empresas se tengan que inscribir en los registros públicos para que pueda conocerse si son personas que al menos saben escribir.

Seguidamente intervino el Presidente de la Comisión de investigación sobre estructuras fiscales del Parlamento holandés, Mr. Groot, que se refirió a los instrumentos adoptados por el parlamento holandés, y a los problemas de las estructuras fiscales, a nivel de la Unión Europea y de los parlamentos nacionales.

Después tomó la palabra el representante del Parlamento belga y miembro de la Comisión especial de los papeles de Panamá de dicho Parlamento, Mr. Laaouej, quien aclaró que no han llevado a cabo exactamente una investigación y que por eso se denomina comisión especial. Se refirió a la labor de la comisión y los servicios judiciales y policiales belgas en materia de lucha antifraude, y destacó que lamentablemente han comprobado una importante falta de coordinación entre todos los operadores antifraude en Bélgica, con graves problemas de intercambio de información. Puso de relieve también que no existe una lista europea única de los que deben entenderse como paraísos fiscales, algo totalmente esencial para luchar contra el fraude, un aspecto que el comisario Mr. Moscovici ha decidido impulsar.

Se puso de relieve también el papel de los bancos nacionales en esta materia y la conveniencia de crear una agencia europea antifraude a nivel internacional, así como de reforzar el marco sancionatorio para abogados y bancos que prestan sus servicios a estos entes fraudulentos.

Finalmente intervino Mr. Krainer, vicepresidente del Comité de Finanzas del Consejo Nacional austriaco. Este destacó que es preciso que exista un Registro público para dueños de empresas y fideicomisos, reforzar el intercambio de información y aumentar la colaboración entre los gobiernos, protegiendo a los denunciantes, y no solo a los periodistas que se acogen a la libertad de prensa, sino también a los trabajadores internos que denuncian las empresas en que trabajan. Tampoco debe dejarse de lado, concluyó, el avance en las bases imponibles consolidadas.

Seguidamente se abrió un debate entre los asistentes.

A continuación se inició la segunda sesión de trabajo referida a la Unión Bancaria, Unión de Mercados de Capital y el Mercado Único para Servicios Financieros.

Intervino en primer lugar Mr. Gualtieri, Presidente de la Comisión de Economía del Parlamento Europeo, que presentó al Director de Mercados Financieros de DG FISMA, Mr. Bassi.

Tras su intervención tomó la palabra el Presidente de la Autoridad Bancaria Europea, Presidente del Comité conjunto de autoridades supervisoras europeas (ESAs) y Vicepresidente del Consejo de Riesgo sistémico europeo (ESRB), Mr. Enria.

Tras sus intervenciones, tuvo lugar un debate entre los asistentes, en el que se analizaron las medidas tomadas a nivel nacional y europeo tras la crisis financiera, como las referidas a los bancos problemáticos y el diseño de la Unión Bancaria para la eurozona con tres pilares fundamentales: el Banco Central Europeo para supervisar las prácticas de los bancos nacionales; el mecanismo para ayudar a los bancos en apuros antes de que quiebren, que entró en vigor en



Congreso de los Diputados

2016; y el último paso que todavía no se ha instaurado: garantizar los ahorros, una garantía de depósitos mutualizada. Se señaló que quizá hubiera sido mejor crear una nueva institución que supervisara los bancos europeos, si bien, en cualquier caso, poner esa responsabilidad en manos del BCE ha sido mejor que los sistemas nacionales fragmentados con que se contaba antes, donde los Estados miembros competían por la peor supervisión bancaria, uno de los factores que nos llevaron a la crisis.

Se puso de relieve cómo, debido a los rescates producidos durante la crisis, se han incrementado las deudas soberanas. Por ello debería aprenderse a evitar las consecuencias imprevistas de los rescates internos y para ello es preciso que se concluya la arquitectura de la Unión Bancaria. La garantía de depósitos y las reservas de liquidez son cruciales, además de un rescate interno aplicado de manera razonable y justa. Quienes se oponen al sistema de garantía de depósitos afirman que redistribuye el riesgo en toda la UE, y bien, habrá que buscar una proporcionalidad en la asunción del riesgo, pero es necesario que las negociaciones sigan su curso y se adopte esa última pata, el sistema de garantía de depósitos, para evitar una nueva crisis financiera. Por supuesto se trató también sobre las posibles consecuencias para la Unión Europea del Brexit y del nuevo panorama en EEUU.

También se debatió sobre la necesidad, que reforzó el Director de Mercados financieros de la Comisión, Mr. Bassi, de que se vuelva a dar confianza a los inversores particulares para acceder a productos financieros que den un mejor trato a sus ahorros, transparentes y bien regulados, porque no hay que olvidar que esa es una base muy importante del sector financiero y es crucial que pueda fluir el crédito, tan necesario para la consolidación del crecimiento económico. No es que todos los inversores particulares deban acceder a los mercados financieros, pero sí hay que garantizar que, aquellos que lo deseen, puedan acceder con seguridad, devolviéndoles la confianza en el sistema financiero y asegurándoles que no perderán sus fondos.

Se trató también sobre los actuales vientos de desregulación, la nueva presidencia de los EEUU y las fuerzas políticas que empujan en esta dirección, pues sería algo totalmente contrario a lo que se ha hecho en los últimos siete años tras la crisis, lo que no quiere decir, sin embargo, que no deban revisarse y analizarse las consecuencias de las medidas y regulaciones adoptadas.

El Presidente de la autoridad bancaria europea, Mr. Enria insistió también en la necesidad de acabar con la mala imagen que la banca adquirió durante la crisis, y quiso aclarar que no es ya tanto una cuestión de aumentar aún más los requisitos de capital, sino de mejorar las prácticas de la banca para que no vuelvan a cometerse los errores del pasado.

Sobre el Brexit, se puso de manifiesto la convicción de que Londres seguirá siendo una importante plaza financiera, pero inevitablemente algunas cosas tendrán que cambiar tras su salida de Europa.

A las 13.00 horas se interrumpió la sesión para el almuerzo.

A las 15.00 horas, comenzó propiamente la Conferencia Parlamentaria de Estabilidad, Coordinación Económica y Gobernanza en la Unión Europea. Se dividió en dos sesiones, la primera dedicada al Pacto Fiscal como parte de las políticas económicas nacionales e intercambio de ideas sobre buenas prácticas, y la segunda referida a la dimensión social de la Unión Económica y Monetaria.



Congreso de los Diputados

Intervinieron en primer lugar, respecto del primer tema, el Pacto fiscal como parte de las políticas económicas nacionales e intercambio de ideas sobre buenas practicas, Mr. Tajani, Presidente del Parlamento Europeo y Mr. Farrugia, Presidente de la Cámara de Presidentes de Malta, que ostenta la presidencia de turno.

Intervino después Mr. Gualtieri, Presidente de la Comisión de Economía y Asuntos Monetarios del Parlamento Europeo, que cedió la palabra al Vicepresidente de la Comisión Europea para el euro y el diálogo social, Mr. Dombrovskis.

Mr. Escrivá, Presidente de la Red europea de autoridades fiscales europeas, insistió en la necesidad de una mayor colaboración en los aspectos de coordinación fiscal, control, y transparencia. Queda mucho por hacer, señaló, hay que solventar problemas técnicos, pero es fundamental avanzar porque el sistema funciona. Hacen falta programas fiscales sólidos y presupuestos eficaces.

Intervinieron también Mr. Guerrieri, miembro de la Comisión de Presupuestos del Senado italiano y Mr. Brackmann, miembro del Comité de presupuestos del Bundestag.

Tras estas intervenciones tuvo lugar un debate en el que participaron los parlamentarios europeos y nacionales asistentes, en relación con el artículo 16 del Tratado sobre Estabilidad, Coordinación y Gobernanza en la Unión Económica y Monetaria, que prevé que, en el plazo de cinco años como máximo, desde la fecha de entrada en vigor del mismo, y sobre la base de la experiencia en la implementación de sus objetivos principales, se adopten los pasos necesarios para que, de acuerdo con el Tratado de la Unión Europea y el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, se incorpore el contenido de dicho Tratado al marco legal de la Unión Europea, dada la relevancia de las materias y actuaciones que contempla.

La segunda sesión comenzó a las 16.30, sobre la dimensión social de la Unión Económica y Monetaria, bajo la presidencia de Mr. Rolin, Vicepresidente de la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo.

Intervinieron Mr. Letho, Secretario General Adjunto de la Confederación Europea de Sindicatos (ETUC), Mrs. Liedekerke, Directora General Adjunta de Business Europe y Mr. Bischoff, Presidente del Grupo de trabajadores del Comité Económico y Social.

Tras sus intervenciones hubo un intercambio de puntos de vista entre los asistentes en el que también participó Mrs. Rodrigues, Rapporteur del Parlamento Europeo para el Tercer pilar de derechos sociales. Se debatió sobre la consulta lanzada por la Comisión en marzo de 2016 con la finalidad de tomar perspectiva y avanzar sobre diversas cuestiones, como por ejemplo, en primer lugar, el estado actual de los derechos sociales y su sentido presente y futuro, así como sobre la posibilidad de desarrollar algunos de sus aspectos bajo las nuevas circunstancias económicas y sociales; en segundo lugar sobre las nuevas modalidades en materia laboral y social, analizando el impacto de las nuevas tecnologías, la demografía y otras circunstancias que influyen en las condiciones sociales y laborales de los ciudadanos europeos, y sobre todo es el importante rol del tercer pilar, la dimensión social, en la Unión Europea, las necesidades del área euro y los desafíos han de afrontar en el futuro cercano.

La sesión se suspendió a las 18.30 horas.



Congreso de los Diputados

Al día siguiente, miércoles 1 de febrero, se inició la sesión de trabajo a las 9.30, presidida por Mr. Schembri, Presidente de la Comisión de Economía y Asuntos Financieros de la Cámara de Representantes de Malta, que cedió la palabra a Ms. Kivini, Secretaria General Adjunta de la OCDE. Se refirió al primer tema de debate, cómo mejorar los resultados de las reformas estructurales emprendidas a nivel nacional para impulsar el crecimiento y el empleo, considerando las buenas prácticas implementadas por los distintos estados miembros, destacando la necesidad de cooperar para seguir avanzando en la consolidación europea, despejando el riesgo de un nuevo retroceso. Para ello insistió en la necesidad de reforzar la coordinación y la adopción de medidas y reformas estructurales para reforzar el crecimiento y el empleo, porque el ritmo de implementación de las reformas sigue siendo muy heterogéneo entre los estados miembros.

Seguidamente intervino Mr. Vella, Presidente del Banco Central de Malta, que se refirió a las recomendaciones específicas de cada país y a la necesidad de seguir tomando medidas que alejen el peligro de una nueva crisis, sobre todo reforzando la unión bancaria. La alta dependencia del petróleo, las altas deudas soberanas y otras amenazas deben ser manejadas con precisión, y siempre teniendo en cuenta la importancia de conseguir el pleno empleo y reforzar la dimensión social de la Unión Europea. Se refirió a la situación de Malta en comparación con otros países incluidos en las recomendaciones de la Comisión y destacó la mejora del empleo en Malta, como resultado de las políticas acometidas, entre las que destacó las relativas a la educación.

Seguidamente intervino Mr. Wieser, Presidente de la Comisión de Economía y Asuntos Financieros, y del grupo de trabajo del Eurogrupo. Llamó la atención sobre la importancia del entendimiento mutuo, de la cooperación y de la solidaridad, incluso por encima de la subsidiariedad. Se refirió a la importancia de las recomendaciones específicas por país para animar a los estados miembros a continuar con las reformas estructurales y a reformar los mercados de servicios y tributario. Aludió también a la importancia de la cohesión y la convergencia entre los estados miembros, así como a la cooperación leal. Concretamente destacó la necesidad de respaldar a los ministros cuando trasladan a sus estados las políticas que hay que implementar, algunas veces con duras medidas, y también a enfrentar el éxito o fracaso de las políticas y afrontar el problema del crédito.

A continuación intervinieron Mr. Sicluna, Presidente del ECOFIN, y Mr. Regling, Director General del Mecanismo de Estabilidad Europeo (ESM), para tratar sobre el papel de los programas de asistencia financiera y el Mecanismo de Estabilidad Europeo para salvaguardar la estabilidad del euro. Se debatió fundamentalmente sobre la necesidad de aprender de los errores y aciertos para mejorar la eficacia y eficiencia de estos planes en el futuro y sobre el seguimiento en la aplicación de los mismos a los países objeto de éstos.

A las 12.30 y sin más asuntos que tratar se puso fin a la reunión.



Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz
Letrada de la Comisión de Economía y Competitividad