



CORTES GENERALES

INFORME SOBRE LA CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN Y LA POLÍTICA COMÚN DE SEGURIDAD Y DEFENSA CELEBRADA EN BUCAREST, RUMANÍA, DEL 7 AL 8 DE MARZO DE 2019

El Parlamento rumano, en su condición de Parlamento del país que ostenta la Presidencia del Consejo de la UE, y el Parlamento Europeo coorganizaron en Bucarest, del 7 al 8 de marzo de 2019, la XIV edición de la Conferencia interparlamentaria para la Política Exterior y de Seguridad Común y la Política Común de Seguridad y Defensa (PESC/PCSD).

El programa de la Conferencia, que tuvo lugar en el *Palacio del Parlamento*, en concreto en la sede del Senado rumano, se adjunta a la presente nota como anexo. Este documento así como todos los relativos a la Conferencia están así mismo disponibles en la [página correspondiente de IPEX](#)¹.

En representación de las Cortes Generales, disueltas el 5 de marzo de 2019, asistieron a esta Conferencia los siguientes miembros de la Delegación de las Cortes Generales en esta Conferencia, que pertenecían así mismo a la Diputación Permanente del Congreso de los Diputados:

- **Excmo. Sr. D. Carlos ROJAS GARCÍA**, Jefe de la Delegación, Diputado. GP Popular (GPP)
- **Excmo. Sr. D. Pablo BUSTINDUY AMADOR**, Miembro de la Delegación, Diputado. GP Confederado de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea (GCUP-EC-EM)

La delegación fue asistida por la Letrada de las Cortes Generales ante la UE, Ilma. Sra. D^a Carmen Sánchez-Abarca Gornals, y contó con la colaboración y asistencia constante de la Embajada de España en Rumanía, en particular del Embajador Excmo. Sr. Manuel LARROTCHA.

Jueves, 7 de marzo de 2019

Reunión del grupo de Parlamentos del Sur

Con carácter previo al inicio de la Conferencia, y siguiendo la práctica establecida, a las 9h comenzó la reunión de Parlamentos del Sur, con una breve apertura del **Sr. DOUZINAS, Jefe de la Delegación del Parlamento griego (Syriza/Grupo Confederado de la Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica, GUE/NGL)**. Esta reunión fue presidida por el **Sr. ROJAS, Jefe de la Delegación de las Cortes Generales**. Participaron en esta reunión las delegaciones de los Parlamentos de Grecia, Chipre, Portugal, Italia y España. La delegación francesa excusó su presencia.

¹ Véase <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248>.



CORTES GENERALES

El **Sr. ROJAS** destacó la importancia de este grupo y su evolución en los últimos años, tras las reuniones ad hoc en Atenas y Granada, donde se pudo profundizar en el debate sobre los problemas comunes a los países del Sur. Dió la bienvenida a los nuevos diputados italianos, y mencionó la conveniencia de tener presente el panorama electoral en los Estados miembros, las recientes elecciones en Italia y próximas elecciones en España, así como los temas clave que afectan a los países del Sur: migración, terrorismo, Brexit, entre otras cuestiones.

Tras una ronda de presentaciones, se mencionaron varios temas que deberían tratarse en este Grupo. El **Sr. DAMIANOU, Jefe de la Delegación del Parlamento de Chipre**, propuso el tema de la seguridad de los recursos naturales, así como las migraciones y el Brexit. Por otra parte, informó al grupo de que el proceso de resolución del conflicto chipriota está actualmente paralizado, la ONU está intentando relanzarlo sin éxito. En Chipre, desde 1960, tienen bases británicas, como recuerdo colonialista que ahora plantea problemas al pasar el Reino Unido a ser un tercer estado no miembro de la UE. Anunció que el Presidente de su Parlamento apoya la celebración de una reunión de este Grupo en Chipre, si bien no confirmó la fecha de ese encuentro.

El **Sr. BUSTINDUY** señaló que la importancia de este Grupo de Parlamentos del Sur es aumentar la relevancia de sus miembros en la Conferencia, así como el resultado que pueden compartir al regresar a sus países, para reforzar el debate europeo, por lo que animó al Grupo a visibilizar su presencia, nuestras necesidades, y para ayudarnos. Afirmó que Irlanda, dada su posición, es el sur de Europa también. Valoró el espíritu constructivo del debate en este Grupo, pese a las posiciones políticamente alejadas de sus miembros, en particular, en la delegación española, y concluyó agradeciendo el papel fundador del **Sr. DOUZINAS** en este grupo.

El **Sr. ROJAS** profundizó en la cuestión de la seguridad, la importancia de proteger las fronteras y de la UE en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, las mafias que trafican con seres humanos, y por ello la UE debería contar con mayor financiación en estos programas. Propuso crear una lista de correo de todos los miembros de los Parlamentos del sur, que permita intercambiar información sobre modificaciones legislativas en cada Estado del Sur en relación con la lucha contra el terrorismo, las mafias, o las migraciones, de manera que se facilite la fijación de nuestra posición común. En 2015 en España, se reguló en el Código Penal el tráfico de personas, que es ahora un delito tipificado que permite luchar contra la migración.

El **Sr. SOUSA PINTO, Jefe de la delegación portuguesa**, señaló que la Presidencia de su delegación es rotatoria, razón por la cual no había participado en esta reunión durante un largo periodo. Una de sus principales preocupaciones son las medidas adoptadas en la euro zona, y cómo las divergencias económicas se están incrementando en la UE.



CORTES GENERALES

El Sr. **DOUZINAS** señaló que, en la que podría ser su última intervención en este Grupo, dada la proximidad de elecciones generales en Grecia, la UE se encuentra en un momento crítico, existen desigualdades entre el norte y el sur, y es urgente (bálticos, visegrados, hanseáticos, sur) afrontarlas. Este grupo es meramente deliberativo, tras la supresión de las Conclusiones de la Conferencia, en las que sí se recogían las enmiendas acordadas por los Países del Sur. Sus principales preocupaciones son que la UE avanza de manera desorganizada, no sólo en relación con el Brexit, y lo sucedido allí comienza a afectar a otros Estados miembros. Apostó así mismo por una cooperación permanente de los miembros de este Grupo durante todo el año, especialmente en relación con el desarrollo de políticas migratorias comunes.

El Sr. **ORSINI, Jefe de la Delegación de la Camera italiana (EPP)**, en relación con la cuestión migratoria, señaló que no se trata únicamente de proteger las fronteras nacionales, tarea que cada país realiza según su ordenamiento, sino de debe ofrecerse una respuesta política y económica a nivel europeo.

El Sr. **TOSKAS, Parlamento griego (GUE/NGL)**, señaló que existen intereses comunes, junto a la energía, migración, los desastres naturales y la protección civil, afectan a todos los Estados miembros, este Grupo debería entrelazar todos estos temas.

El Sr. **DAMIANOU** insistió en que la Conferencia PESC no debe ser un mero debate, es importante que se alcance un acuerdo sobre las Conclusiones en cada Conferencia.

El Sr. **ROJAS** concluyó reiterando la importancia de mantener estas reuniones con regularidad.

Sesión de apertura

A las 10h15, en la Sala *Al. I. CUZA* del Palacio del Parlamento rumano, comenzó la sesión plenaria con la intervención del Sr. **POPESCU-TARICEANU, Presidente del Senado rumano**, tras unas palabras de bienvenida, mostró su preocupación por la militarización del Mar de Azov, y apostó por que el Grupo de Amigos con Moldavia se mantenga muy activo para construir una sociedad pro europea en la vecindad inmediata de la UE. Los ataques cibernéticos y las amenazas de la guerra híbrida deben ser abordadas en la PCSD. Concluyó mostrando su esperanza de que los Balcanes occidentales superen sus diferencias.

Intervino a continuación el Sr. **IODACHE, Vice Presidente de la Cámara de Diputados rumana**, quien apostó por fortalecer las acciones de la PCSD, asegurando una sinergia que aumente la seguridad en la UE y su vecindad, tras 10 años de la creación de la Asociación Oriental.



CORTES GENERALES

La primera intervención principal corrió a cargo del **Sr. PASCU, Vicepresidente del PE**, quien también co presidió esta reunión, en sustitución del Presidente de la Comisión de Exteriores del PE. Se centró en los retos actuales de la PESC PCSD, antes de las elecciones europeas que determinarán el futuro de nuestro continente. El tratado de fuerzas nucleares es un reto, que requiere una posición fuerte de la UE, en coordinación con nuestros aliados de la OTAN. El proceso de toma de decisiones de la UE debe reforzarse, el PE ha solicitado la creación de un nuevo Consejo de Política Exterior, y pasar en el Consejo de la unanimidad a la mayoría en la PESC. Si se logran estos cambios, será un paso importante para la PESC. Otros retos son la situación en la vecindad de la UE y el futuro de la Asociación Oriental, en su décimo aniversario. En relación con los Balcanes, consideró esencial reforzar la solidaridad; tras el mensaje de reconciliación enviado por Grecia y Macedonia del Norte en el acuerdo sobre el cambio de nombre de este último. En la PCSD, la UE finalmente asume el compromiso de defender la seguridad global, se refirió a la adopción de legislación europea en materia de adquisiciones de material militar. Apostó por comunitarizar completamente la PCSD. El programa de desarrollo de capacidad de la UE debe ser compatible con los proyectos de la OTAN. Los demonios nucleares del pasado vuelven a hacerse notar, las tácticas deben ser híbridas para afrontar los retos actuales. Citó la reunión de AFET que tendría lugar en Bruselas el 2 de abril, en la que se trataría el futuro de la UE.

El **Sr. DUMITRESCU, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado rumano**, propuso una serie de temas para el debate: la Asociación Oriental, la importancia estratégica del mar Negro; la anexión rusa de Crimea; los nuevos instrumentos de la PESC (PESCO, CARD, EDF).

Sesión I. La Asociación Oriental. 10 años de aspiraciones europeas

Esta sesión fue moderada por el **Sr. DUNGACIU, Presidente de la Fundación de la Universidad del Mar Negro**, y en ella participaron cuatro oradores principales.

El **Sr. MELESCANU, Ministro de Asuntos Exteriores de Rumanía**, señaló que la cooperación con Moldavia, Georgia, Ucrania, Armenia, Azerbayán y Bielorrusia les ha acercado a la comunidad europea, y les ha ayudado a integrar sus mercados. Mostró su intención de que la reunión del Consejo de Exteriores en Bruselas diseñara una estrategia de futuro para la Asociación Oriental tras 2020, dado que es una prioridad para la UE, no sólo para algunos países.

El **Sr. HARTING, Director para Europa y Asia Central en el SEAE**, elogió la labor de la Asociación Oriental, y entre otros logros citó los beneficios para los habitantes de los 6 países incluidos en esta Asociación, tanto en el sector energético, como en el marco del programa Erasmus + (30.000 estudiantes se han beneficiado de este programa).

El **Sr. CORLATEAN, Senador, antiguo Ministro de Asuntos Exteriores de Rumanía**, señaló que 2020 debería ser un punto de inflexión para el futuro de la Asociación Oriental. Recordó que pese a no reconocer a Kosovo, por una cuestión de Derecho internacional, Rumanía ha adoptado un enfoque



CORTES GENERALES

inclusivo en los Balcanes, e insistió en la vertiente política de esta relación y la necesidad de respetar la vocación europea del pueblo de cada uno de estos vecinos de la UE.

En el debate subsiguiente, entre otros oradores intervino el **Sr. SCHIEDER, Parlamento austriaco**, quien señaló que la cuestión del rearme afecta especialmente a la zona de la Asociación Oriental; así mismo se interesó por el trato con Rusia en esta región, dado que si bien es necesario un entendimiento, no se puede asumir sin reparos la política exterior rusa.

El **Sr. MELESCANU** señaló que la idea de organizar una Cumbre para celebrar el 10 aniversario de la Asociación Oriental fue sustituido por la reunión ministerial de alto nivel en Bruselas; en Ucrania existe una práctica unanimidad sobre la soberanía ucraniana, para cualquier país que tiene en perspectiva una posible adhesión a la UE, el respeto a las minorías es una cuestión clave.

Tras la foto de familia y la pausa para la comida, comenzó la segunda sesión de la Conferencia.

Sesión II. La importancia estratégica del Mar Negro para la UE

A las 13h30 comenzó la sesión dedicada al Mar Negro, que fue moderada por el **Sr. CHIFU, Presidente del Centro de Prevención de Conflictos y Alerta Temprana**. Intervinieron como oradores principales el **Sr. PASCU**, el **Sr. LES, Ministro de Defensa rumano**, y el **Sr. DUCARU, Embajador y antiguo Secretario General adjunto de la OTAN**.

El **Sr. LES** señaló que iniciativas como PESCO, CARD, EDF, permitirán una mejor respuesta de la UE a los retos que se presentan en la zona del Mar Negro, y confió en que se desarrollara una visión estratégica europea para esta área.

El **Sr. DUCARU**, por su parte, destacó la importancia de la zona del Mar Negro, donde las cuestiones transatlánticas chocan con las del Medio Oriente; y subrayó asimismo las coincidencias entre esta zona y la de los Balcanes. En la actualidad, donde las manifestaciones tradicionales de poder conviven con conflictos híbridos, la zona del Mar Negro lleva siendo, desde 2010, un terreno de pruebas para estas nuevas técnicas.

En el debate subsiguiente se analizó la zona del Mar Negro, donde la geopolítica y la geoeconomía convergen, con intervenciones como la del **Sr. GUERRIEAU, Senado francés**, quien manifestó la enorme atención que Francia presta a esta zona. El **Sr. CHAUPRADE, Diputado en el Parlamento Europeo**, destacó el papel de China, y teniéndolo presente, consideró imprescindible cooperar con los vecinos de la UE, incluida Rusia, por su acceso estratégico, evitando el conflicto y logrando una cooperación real. Se mencionó la Ruta de la Seda, que pasa por esta zona, si bien se cuestionó el



CORTES GENERALES

eventual apoyo ruso a que esta Ruta pasara, así mismo, por Rumanía, dado su importante papel en relación con esta vía.

Uno de los temas mencionados por un número significativo de oradores en esta sesión fue la cooperación UE-OTAN, y la presencia de la OTAN en los Estados miembros de la UE. El **Sr. PASCU** señaló la división de funciones entre ambas organizaciones, con la OTAN centrada en la seguridad externa, y la UE en la seguridad interna.

El **Sr. KEFALOGIANNIS, Parlamento heleno**, lamentó la ausencia, por 3ª vez consecutiva, de la **Alta Representante para la PESC/PCSD, Sra. MOGHERINI**, y señaló que se ausentaría de la siguiente sesión en la que se celebraría la reunión por vídeo con la **Sra. MOGHERINI**, en señal de protesta por lo que consideraba una falta de respeto a los parlamentarios.

Prioridades y estrategias de la PESC/PCSD. El futuro de la Seguridad Europea

Se procedió a continuación a intentar establecer una videoconferencia con la **Sra. MOGHERINI**, quien se encontraba en Bruselas. La conexión comenzó con media hora de retraso sobre el horario previsto, a las 16h30. Dada la escasez de tiempo, la **Sra. MOGHERINI** no hizo una intervención inicial, y propuso pasar directamente a las preguntas. Tras múltiples intentos fallidos, a las 15h45 se suspendió la sesión sin haber podido establecer la conexión con la **Sra. MOGHERINI**.

Viernes 8 de marzo de 2019

Sesión III. El triángulo PCSD: CARD-PESCO-EDF

El moderador de esta sesión fue el **Sr. MOTO**, **Director General adjunto del Centro Europeo de Estrategia Política**. Esta sesión trató la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO en sus siglas en inglés), la Revisión anual coordinada de la defensa (CARD en sus siglas en inglés), y el Fondo Europeo de Defensa (EDF en sus siglas en inglés).

Abrió la sesión el **representante de la Presidencia finlandesa**, quien anunció la fecha de la próxima edición de la Conferencia PESC/PCSD, que tendría lugar en Helsinki del 4 al 6 de septiembre de 2019.

El **Sr. DOMEQ**, **Director Ejecutivo de la Agencia Europa de Defensa**, consideró muy oportuno que la CARD-PESCO-EDF estuvieran incluidos en esta reunión, dada su importancia para el futuro de Europa. Desde 2019, año de aplicación del paquete de defensa, el núcleo de la planificación europea de defensa ya está en marcha, y debe desarrollarse plenamente en coordinación con los planes



CORTES GENERALES

nacionales. La CARD no es sólo para misiones PCSD, tiene en cuenta la ambición de la Estrategia Global Europa y de los Planes nacionales, con un enfoque global del desarrollo de capacidades. Las prioridades europeas deben ser coherentes con la OTAN. La CARD tiene como misión identificar las necesidades y posibles operaciones, como defensa aérea. Hasta ahora, se han acordado 34 proyectos en el marco de PESCO, y la siguiente tanda será aprobada en primavera. Se aprueban proyectos necesarios, en la línea del compromiso PESCO de que los Estados miembros se ayuden a cubrir necesidades conjuntamente. Enfatizó la naturaleza vinculante de los compromisos PESCO, los 25 Estados miembros se han comprometido a desarrollar capacidades conjuntamente, esto contribuirá a la convergencia de la industria de la defensa europea. Por primera vez, el EDF financia proyectos cooperativos de defensa. En su primera fase de prueba, 590 millones de euros se han destinado a proyectos PESCO, asegurando que los resultados de la investigación se destinan a proyectos concretos en el sector de la defensa. La aplicación de este EDF debe evitar duplicaciones. Insistió en la importancia de mantener la coherencia entre los proyectos PESCO-CARD-EDF, teniendo en cuenta las necesidades PCSD, nacionales y de la OTAN. La Agencia Europea de Defensa es la secretaría para la CARD, y está preparando la aplicación del EDF. El Consejo encargó a la Alta Representante para la PESC/PCSD un informe sobre la coherencia entre estos tres instrumentos, necesaria tanto a nivel europeo como entre los Estados miembros.

Intervino a continuación el **Sr. IGNAT, Secretario de Estado de Armamento en el Ministerio de Defensa rumano**, quien destacó la importancia de la cooperación entre los Estados miembros para desarrollar capacidades militares e industriales, para afrontar los retos que se presentan a la seguridad de la UE. Rumania ha destinado el 2% de su PIB a la defensa, promoviendo inversiones en PYMEs y proveedores de la industria de la defensa. Consideró indispensable la cooperación entre Estados miembros para permitirles lograr capacidades que serían inalcanzables a nivel nacional. El EDF debería ser capaz de movilizar 40 millones de euros hasta 2027. Explicó el desarrollo de los trílogos en relación con el EDF, en los que finalmente se alcanzó un acuerdo preliminar con el PE, gracias al liderazgo de la Presidencia rumana. Rumania contribuye a mantener la seguridad colectiva tanto al nivel OTAN como UE, ha participado en ejercicios en ambos niveles (eficiencia energética, ciberseguridad, satélites).

El **Sr. MOLENAAR, Experto en Asuntos de Defensa y Jefe de la Unidad de Capacidades, entramientos y operaciones del SEAE**, destacó la importancia de la cooperación entre Estados miembros e instituciones, para cubrir las lagunas y suplir la fragmentación del sector de la defensa, donde las duplicaciones reducen la capacidad global de la UE. Valoró muy positivamente la PESCO, donde por primera vez se han asumido compromisos vinculantes, se han creado vínculos muy fuertes entre los Estados miembros y la UE. El EDF da incentivos financieros para la cooperación en materia de defensa en Europa. En todo caso, debe asegurarse la complementariedad con la OTAN, para evitar duplicaciones y organizar los calendarios en la medida de lo posible. La Alta Representante desempeña un papel fundamental en este contexto, es también la Vice Presidenta de



CORTES GENERALES

la Comisión europea, la jefa de la Agencia Europea de la Defensa y enlace con el Consejo, por lo que valoró positivamente su papel en garantizar la coherencia entre todas las iniciativas. La PESCO es un instrumento muy importante, y en este Semestre los Estados miembros han enviado planes nacionales de aplicación, que serán evaluados por la Secretaría y enviados por primera vez al Consejo. En cuanto a los actores, existe un compromiso de los Estados miembros para usar el EDF, la Comisión europea también puede ser invitada a participar en proyectos, cuando se considera que la UE puede aportar un valor añadido. Finalizó concluyendo que debe aplicarse todo lo decidido hasta ahora, y reflexionarse sobre la coherencia de todos estos programas, en el contexto actual de seguridad para la UE. La cuestión clave es si el enfoque de los Estados miembros será europeo, y si buscarán esta cooperación, y por ello animó a los parlamentarios a controlar a sus Gobiernos en este sentido.

En el debate subsiguiente, el **Sr. PFLUGER, Bundestag alemán**, consideró que el EDF viola los tratados europeos, y criticó la falta de control parlamentario de este Fondo.

La **Sra. SIGURBJORNSDOTTIR, Parlamento de Islandia**, criticó la ausencia de mujeres en todos los paneles de esta Conferencia, considerándolos excelentes a los oradores, recordó la necesidad de respetar las recomendaciones europeas sobre el papel de la mujer en el ámbito de la defensa.

El **Sr. DOMEQ** señaló que la Agencia respeta el equilibrio de género, si bien deben reflejar la composición de las fuerzas armadas de cada Estado miembro. Apostó por continuar la investigación, no sólo en robots de guerra, sino para ayudar al despliegue de tropas en operaciones de la UE, y muchos otros posibles usos, como defensa de las capacidades. En cuanto a cómo estas iniciativas se complementan con la OTAN, destacó que la cooperación entre ambas se ha intensificado, y actualmente se están realizando 72 acciones conjuntas, que en ocasiones son procesos, para asegurar que las prioridades de la UE no divergen de las necesidades de la OTAN y sirven a los países en ambas organizaciones. Noruega es el 7º país más activo en la UE, por número de proyectos, destacó.

El **Sr. ROJAS**, tras agradecer la acogida y el trabajo de la Presidencia rumana, y a los oradores por sus intervenciones, centró su intervención en la cuestión de la inmigración ilegal y la lucha contra el terrorismo, que debe coordinarse entre la UE y los países de origen. Se interesó por los pasos que están dando en la UE, en el marco de la estrategia global de seguridad y defensa de la UE, para afrontar el grave problema que suponen estas mafias - que obtienen enormes ingresos económicos - , para la defensa de las fronteras de la UE.

La **Sra. GOMES, Parlamento Europeo, Portugal, S&D**, señaló la importancia del control europeo en sectores estratégicos como la energía, las redes, que se vio puesta en cuestión durante los programas de la troika en particular en Grecia y Portugal, por interferencias de países como China.



CORTES GENERALES

Son cuestiones cruciales para la autonomía estratégica de la UE y preguntó a los oradores por su posición al respecto. Esta cuestión fue retomada en la última pregunta de esta sesión formulada por el **Sr. FISCER, Senado checo**, quien así mismo preguntó por qué el EDF no invierte en propuestas que defiendan la autonomía estratégica de la UE.

El **Sr. KOLS, Parlamento de Letonia**, se interesó por cómo podrían pequeñas empresas beneficiarse del EDF y de la cooperación inter estatal, y los socios junior entre los Estados miembros. En el s. XX, antes de la ocupación soviética, Letonia ya construía aviones, por lo que podrían realizar aportaciones valiosas en el marco de estas cooperaciones.

El **Sr. KLISOVIC, Parlamento croata**, apostó por una Europa a varias velocidades, y se interesó por las vías para animar a los Estados miembros a creer en la defensa europea, dado que nadie puede lograr el objetivo de la seguridad de manera individual. Una única voz de la UE nos convertiría en un aliado fiable para los EEUU.

En la tanda final de respuestas en esta sesión, el **Sr. DOMEQ** señaló que PESCO es un proyecto de defensa general, no se enfoca a ningún riesgo regional específico. En cuanto a la lucha contra el terrorismo, señaló que la Agencia Europea de la Defensa asesora a las agencias europeas en relación con las agencias de ciberseguridad de la Comisión europea, FRONTEX. Lo que la Agencia está intentando hacer es identificar a nivel europeo qué capacidades industriales son necesarias, para que el EDF pueda ayudar a mantener esas habilidades a nivel europeo. Existen nuevas tecnologías que son desarrolladas hoy en día por empresas que subcontratan los contratistas de la Agencia. El EDF no cambiará las normas de concesiones de contratos en Europa, la defensa no es sólo un mercado, debe adoptarse un enfoque más amplio; finalizó mencionando que la autonomía estratégica debe ser impulsada, Europa necesita despertar y aumentar sus inversiones en defensa.

El **Sr. MOLENAAR** coincidió en considerar esencial que los Ministros de cada Estado miembro introduzcan las estrategias europeas en los planes nacionales, ello requiere un cambio profundo de mentalidad y de toma de decisiones a nivel ministerial.

Talleres

Taller A. El futuro de la PESC/PCSD desde la perspectiva del Brexit

El taller sobre el futuro de la PESC/PCSD en el contexto del Brexit tuvo lugar a las 11h30 en la sala *Nicolae Iorga* del Parlamento rumano, y fue moderado por la **Sra. GOMES**. El **Sr. ROJAS** participó en este taller.



CORTES GENERALES

El primer orador principal fue el **Sr. BRIDEY, Presidente de la Comisión de Defensa nacional de la Asamblea Nacional francesa**, quien señaló el consenso que impera en Francia sobre la defensa europea, y el papel del Parlamento para profundizar en este debate y facilitar su concreción. En tres años, la Europa de la Defensa ha avanzado mucho, gracias a la motivación de los Estados miembros, y se ha dotado de los instrumentos para su consolidación, CARD-PESCO-EDF. El principal avance ha sido, sin embargo, el análisis común de las amenazas, en el marco cambiante de la geoestrategia internacional con países como Rusia o China, y la definición conjunta de nuestros intereses. La UE es una unión, frente a la alianza que es la OTAN, en ambos casos se trata de conceptos más intensos que el de asociación, en este contexto, la UE debe definir su carácter global. En relación con el Reino Unido, dado que forma parte geográficamente de Europa, no se puede definir la defensa europea sin integrar al Reino Unido, por lo que deberán encontrarse soluciones creativas para que sus capacidades sean integradas en la Europa de la defensa. Destacó que el Reino Unido quiere participar en la PESCO, y apostó por canalizar esta cooperación de la manera más operativa posible. Alertó sobre los posibles cambios en los compromisos del EDF tras las elecciones.

En relación con la PESCO, y con sus 34 proyectos, debería controlarse que se cumplen todos los compromisos asumidos, uno a uno. Los 28 Estados miembros tienen 17 tipos de carro de combate, frente a 1 tipo en EEUU, solo 1; 24 destroyers, frente a sólo 4 modelos en EEUU; si queremos que nuestros ejércitos tengan futuro, deberíamos reducir estas divergencias y ese es el sentido de la Europa de la Defensa. El esfuerzo de mutualización de la investigación debe ser muy fuerte, a su vez. El mercado europeo de la defensa, debe ser organizado. Concluyó afirmando la necesidad de consolidar la Europa de la Defensa para poder garantizar la seguridad de todos los europeos.

A continuación, el **Sr. ARDELEANU, Embajador rumano**, señaló que el Brexit será una gran pérdida dado que el Reino Unido es uno de los principales contribuyentes en el Servicio Europeo de Acción Exterior, en especial su red de contactos y servicios de información, y pese a la salida, la UE y el Reino Unido podrán continuar cooperando en áreas de la PESC/PCSD, reforzando la capacidad de la UE. Enfatizó que debe darse prioridad a mantener una cooperación estrecha con el Reino Unido para hacer frente a las amenazas comunes.

El último interviniente fue el **Sr. KAIM, Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad, basado en Berlín**, quien cuestionó el concepto de autonomía estratégica en relación con la cooperación especial de la UE con el Reino Unido una vez concretado, en su caso, el Brexit.

En el debate subsiguiente, la **Vice Presidenta de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Islandia** se interesó por la seguridad de la frontera noroeste de la UE, no sólo la frontera este.

El **Sr. SOUSA PINTO, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento portugués**, recordó que Portugal fue obligada a suprimir las acciones de oro durante el programa de la troika, lo que impidió que su país protegiera empresas clave para su soberanía, por ello mostró su



CORTES GENERALES

escepticismo en esta materia. Se interesó por las vías para racionalizar las contribuciones de los Estados miembros en materia de defensa, dado que hay países que no son potencias militares y que deben integrarse en estas políticas.

El Sr. **LAW, UK**, en su calidad de diputado británico electo en Escocia, recordó que en Escocia esperan ser independientes del Reino Unido y mantenerse en la UE. En caso de que se prorrogue el Brexit, con la fatiga que ello supone, mencionó un posible boicot. Dado el debate sobre la futura relación entre la UE y el Reino Unido, preguntó por las posibilidades de convergencia.

La Sra. **GOMES** coincidió en compartir la sensación de fatiga en relación con el Brexit, y se interesó por la cooperación franco alemana, que consideró no había avanzado con avances concretos.

El Sr. **ARDELEANU** señaló las especificidades de los países del sur, y en relación con la autonomía estratégica, recordó que tiene tres dimensiones, política, que estaría garantizada ya que se basa únicamente en las decisiones del Consejo para lanzar una operación; operacional, tras el Brexit, el 80% de las capacidades de la OTAN serán de Estados no miembros de la UE, por lo que habrá que reforzar las capacidades de la UE; y en relación con la industria de la defensa, será necesario esperar a ver la evolución del sector.

Taller C. Ciber seguridad y guerra híbrida

El Sr. **BUSTINDUY** participó en este taller, que fue moderado por el Sr. **MANESCU** y en el que participaron el Sr. **LÉTÉ**, del **German Marshall Fund de los EEUU**, el Sr. **COSTOIU**, Rector de la **Universidad Politécnica de Bucarest**, y el Sr. **ARAMA**, Director General de **CERT-RO**, equipo nacional de seguridad cibernética y respuesta a incidentes, coordinado por el Ministerio de Comunicaciones y Sociedad de la Información rumano.

Finalizados los talleres, la Delegación emprendió el viaje de regreso a Madrid.

Bruselas, a 11 de marzo de 2019

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de las Cortes Generales ante la UE



CORTES GENERALES

ANEXO

Programa de la reunión (lengua inglesa)

Parliamentary Dimension



Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security
Policy and the Common Security and Defence Policy

Bucharest, 7 – 8 March 2019

DRAFT PROGRAM

Wednesday, March 6th, 2019	
	Arrival of delegations
12 ⁰⁰ -19 ³⁰	Conference registration at the hotels
19 ³⁰	Departure from the hotels by bus
20 ⁰⁰ -22 ⁰⁰	Opening dinner offered by the Chairpersons of the Foreign Affairs Committees of the Senate and of the Chamber of Deputies <i>Venue: the Romanian Athenaeum Foyer</i>
22 ⁰⁰	Return to the hotels
Thursday, March 7th, 2019	
8 ³⁰	Departure from the hotels by bus
9 ⁰⁰ -9 ³⁰	Meeting of the Presidential Troika and the European Parliament <i>Venue: Dimitrie Cantemir Hall, The Palace of the Parliament</i>
9 ⁰⁰ -10 ⁰⁰	Informal meeting of the Committees on Foreign Affairs and Defence of the Parliaments of the South EU Member States <i>Venue: I. C. Brătianu Hall, The Palace of the Parliament</i>
9 ⁰⁰	Departure from the hotels by bus for the rest of the delegations
9 ³⁰ -10 ⁰⁰	Meetings of the Political Groups <ul style="list-style-type: none">• Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats (S&D)



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

Romania: Presidency of the Council of the European Union

	<p>Venue: <i>Constantin Stere Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Group of the Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE) <p>Venue: <i>Avram Iancu Hall, The Palace of the Parliament</i></p>
10 ⁰⁰ -10 ¹⁵	<p>Coffee break</p> <p>Venue: <i>Foyer of the Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p>
10 ¹⁵ -10 ⁴⁵	<p>Opening session</p> <p>Venue: <i>Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Opening Speech:</i><ul style="list-style-type: none">- Călin POPESCU-TĂRICEANU, President of the Senate- Liviu DRAGNEA, President of the Chamber of Deputies• <i>Speech</i><ul style="list-style-type: none">- Ioan Mircea PAȘCU, Vice-President of the European Parliament, member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE)- Cristian-Sorin DUMITRESCU, Chair of the Senate's Foreign Affairs Committee
10 ⁴⁵ -12 ¹⁵	<p>Session I - The Eastern Partnership - 10 years of European aspirations</p> <p>Venue: <i>Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dan DUNGACIU, President of the Black Sea University Foundation <p>Keynote speakers:</p> <ul style="list-style-type: none">- Teodor MELEȘCANU, Minister of Foreign Affairs of Romania- Thomas Mayr HARTING, Managing Director for Europe and Central Asia, European External Action Service (EEAS)- Titus CORLĂȚEAN, Senator, former Minister of Foreign Affairs of Romania <p>Debate</p>



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

12 ¹⁵ -12 ³⁰	Family photo
12 ³⁰ -13 ³⁰	Lunch <i>Venue: Foyer of the Plenary Hall of the Senate, The Palace of the Parliament</i>
13 ³⁰ -15 ⁰⁰	Session II - The strategic importance of the Black Sea on the EU agenda <i>Venue: Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i> <i>Moderator:</i> <ul style="list-style-type: none">- Iulian CHIFU, President of the Conflict Prevention Center and Early Warning <i>Keynote speakers:</i> <ul style="list-style-type: none">- Ioan Mircea PAȘCU, Vice-President of the European Parliament, member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE)- Gabriel Benjamin LEȘ, Minister of National Defence, Romania- Sorin DUCARU, Ambassador, former NATO Assistant Secretary General for Emerging Security Challenges Debate
15 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	The CFSP/CSDP priorities and strategies. The future of European security <i>Statement via Live Video Connection:</i> <i>Venue: Al. I. Cuza Hall/The Palace of the Parliament</i> <ul style="list-style-type: none">- Federica MOGHERINI, High Representative of the EU for Foreign Affairs and Security Policy Debate
18 ³⁰	Departure from the hotels
19 ⁰⁰ -19 ⁴⁵	Tour of the National Museum of Art of Romania
20 ⁰⁰ -22 ⁰⁰	Official dinner offered by the Chairpersons of the Defence



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

Research Database of the Council of the European Union

	Committees of the Senate and of the Chamber of Deputies
	Venue: <i>The National Museum of Art of Romania</i>
22 ⁰⁰	Return to hotels
Friday, March 8th, 2019	
8 ³⁰	Departure from the hotels by bus
9 ⁰⁰ -10 ³⁰	<p>Session III – CSDP Triangle: CARD-PESCO-EDF</p> <p>Venue: <i>Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mihnea MOTOC, Ambassador, Deputy General Director of European Political Strategy Centre, European Commission <p>Keynote speakers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jorge DOMEcq, Chief Executive, European Defence Agency - Andrei IGNAT, State Secretary, Department for Armament, Ministry of National Defence - Arnout MOLENAAR, Senior Expert in Defence Policy Matters and Head of Division CMPD.2 "Capabilities concepts, training and exercises", European External Action Service (EEAS) <p>Debate</p>
10 ³⁰ -11 ⁰⁰	<p>Coffee break</p> <p>Venue: <i>Foyer of the Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p>
11 ⁰⁰ -12 ³⁰	<p>Workshops</p> <p>Workshop A: Future of CFSP/CSDP from BREXIT perspective</p> <p>Venue: <i>Nicolae Iorga Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ana GOMES, Member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE) and substitute member of the Committee on Foreign Affairs (AFET), European Parliament <p>Contributors:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jean Jacques BRIDEY, Chair, Committee for National Defence



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

romania2019.eu is a project of the Council of the Jurisdiction, 2019

and Armed Forces, National Assembly, France

- **Markus KAIM**, Senior Fellow, The German Institute for International and Security Affairs - SWP, Berlin

Workshop B: EU Strategy for the Danube Region

Venue: Constantin Stere Hall, The Palace of the Parliament

Moderator:

- **Doru Claudiu FRUNZULICĂ**, substitute member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and substitute member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE), European Parliament

Contributors:

- **Audrone PERKAUSKIENE**, Head of Division for the Eastern partnership-regional cooperation and OSCE, European External Action Service (EEAS)
- **Radu GORINCIOI**, Romanian Coordinator for EUSDR, Ministry of Foreign Affairs

Workshop C: Cyber Security and Hybrid Warfare

Venue: Avram Iancu Hall, The Palace of the Parliament

Moderator:

- **Ramona MĂNESCU**, member of the Committee on Foreign Affairs (AFET), European Parliament

Contributors:

- **Bruno LÉTÉ**, senior fellow of security and defence, the German Marshall Fund of the United States
- **Mihnea COSTOIU**, Rector of the Bucharest Polytechnic University
- **Cătălin ARAMĂ**, General Manager CERT-RO



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

Romanian Presidency of the Council of the European Union

	<p>Workshop D: Military mobility, a challenge to develop synergies between NATO and EU</p> <p><i>Venue: Nicolae Bălcescu Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <p><i>Moderator:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Victor BOȘTINARU, Member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and substitute member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE), European Parliament <p><i>Contributors:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Eduard SIMION, Brigadier General, PhD, Supreme Allied Commander Transformation Representative in Europe, NATO- Aukje de VRIES, Chair, Standing Committee on Defence of the House of Representatives of the Netherlands- Constantin NEGREA, Brigadier General Eng. PhD, Chief of Logistics Directorate, Defence Staff, Ministry of National Defence
12 ³⁰ -13 ³⁰	<p>Lunch</p> <p><i>Venue: Foyer of the Plenary Hall of the Senate, The Palace of the Parliament</i></p>
13 ³⁰ -15 ³⁰	<p>Session IV - A credible perspective for enlargement and a strengthened EU commitment to the Western Balkans</p> <p><i>Venue: Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p> <p><i>Moderator:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Norica NICOLAI, Substitute member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and substitute member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE), European Parliament <p><i>Keynote speakers:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Victor BOȘTINARU, Member of the Committee on Foreign Affairs (AFET) and substitute member of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE), European Parliament- Tanja MIŠČEVIĆ, Chief of Negotiating Team for Accession of the Republic of Serbia to the European Union



CORTES GENERALES

Parliamentary Dimension



romania2019.eu

Romanian Presidency of the Council of the European Union

	<p>- Costas DOUZINAS, Chair of the Committee on defence and foreign affairs of Greece</p> <p>Debate</p>
15 ⁰⁰ -15 ³⁰	<p>Closing the conference</p> <ul style="list-style-type: none">• Presenting the conclusions of the workshops• Presentation of the joint statement <p><i>Closing speech:</i></p> <p>- Dorel-Gheorghe CĂPRAR, Chair of the Defence, Public Order and National Security Committee of the Chamber of Deputies</p> <p><i>Venue: Al. I. Cuza Hall, The Palace of the Parliament</i></p>
15 ³⁰ -16 ⁰⁰	<p>Visit of The Palace of the Parliament</p>
16 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	<p>Departure of delegations</p>