



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA SEMANA PARLAMENTARIA EUROPEA CELEBRADA EN EL PARLAMENTO EUROPEO EN BRUSELAS LOS DÍAS 18 Y 19 DE FEBRERO DE 2019

La Semana Parlamentaria Europea 2019 tuvo lugar en la sede del Parlamento Europeo en Bruselas, los días 18 y 19 de febrero de 2019. En el marco de esta convocatoria se celebraron, co organizadas por el Parlamento Europeo y el Parlamento de la República de Rumania, la Conferencia del Semestre Europeo y la Conferencia Interparlamentaria sobre Estabilidad, Coordinación Económica y Gobernanza en la Unión Europea (CECEG).

La Delegación de las Cortes Generales en esta Conferencia estuvo compuesta por los siguientes miembros:

- **Excma. Sra. D^a María del Mar Angulo Martínez, Senadora electa por la circunscripción de Soria, Grupo Parlamentario Popular (GPP)**
- **Excmo. Sr. D. Juan Antonio De Las Heras Muela, Senador electo por la circunscripción de Guadalajara, Grupo Parlamentario Popular (GPP)**
- **Excma. Sra. D^a Marta Sibina Camps, Diputada por Girona, Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea (GCUP-EC-EM)**

La Delegación fue asistida por su Letrada, la Ilma. Sra. D^a. Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz, y la Letrada de las Cortes Generales ante la UE, Ilma. Sra. D^a. María del Carmen Sánchez-Abarca Gornals.

El programa de la reunión se adjunta al presente informe como anexo único. Todos los documentos de fondo, así como la lista completa de participantes de los Parlamentos nacionales, pueden encontrarse en la [página web dedicada a la reunión](#)¹.

Lunes, 18 de febrero de 2019

A las 15h comenzó en el hemiciclo la reunión presidida por el **Sr. GUALTIERI, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Parlamento Europeo**, y la **Sra. MIHALCESCU, Vice Presidenta de la Cámara de Diputados de Rumanía**, en representación de la Presidencia rumana del Consejo de la UE. Los comentarios introductorios corrieron a cargo del **Vice Presidente de la Comisión europea responsable del Euro y el Diálogo Social, Sr. DROMBOVSKIS**, quien destacó que las tres claves del Semestre Europeo son la fiabilidad en el cumplimiento de las medidas, las sanciones en caso de incumplimiento, y la apropiación de las medidas del Consejo por parte de los Estados miembros.

La **Comisaria europea de Empleo, Asuntos Sociales y Movilidad Laboral, Sra. THYSSEN**, destacó las reformas de gran calado que había emprendido las Comisión europea, vinculándolas a la cifra récord de 250 millones de europeos que están actualmente trabajando. Destacó así mismo la importancia

¹ <http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/high-level-conferences/european-parliamentary-week.html>.



CORTES GENERALES

del pilar social de la UE para el Semestre Europeo: igualdad de oportunidades en el acceso al mercado laboral, condiciones de trabajo justas, y protección social y sanitaria.

Dada la ausencia del **Sr. VANDENKENDELAERE, Ponente sobre el Informe 2019 sobre el Semestre Europeo en el Parlamento Europeo (Miembro del Parlamento Europeo (MPE), Bélgica, Christen-Democratisch & Vlaams/EPP, Partido Popular Europeo)**, su intervención fue presentada por un sustituto, en la que señaló que el debate sobre el Semestre Europeo es un debate político, que debe centrarse en la consolidación fiscal, inversiones y reformas estructurales. Este triángulo debe tenerse en cuenta en las prioridades del Parlamento Europeo a largo plazo, y ser defendido en las negociaciones con la Comisión europea. Su prioridad a largo plazo es el envejecimiento de la población, que presenta retos como el incremento del gasto médico. La justicia pasa por garantizar un crecimiento sostenible, y garantizar la educación y las infraestructuras para el futuro, a través de una mayor innovación. El Semestre Europeo pronto entraría en su fase país por país, con la publicación de las Recomendaciones Específicas por País el 29 mayo de 2019, y teniendo en cuenta estas medidas, los datos no son alentadores. Se mostró dispuesto a dialogar con los Parlamentos nacionales.

La **Sra. KOZLOWSKA-RAJEWICZ, Miembro de la Comisión de Empleo del Parlamento Europeo (MPE, Polonia, Plataforma *Obywatelska*/EPP)**, alabó el desarrollo equilibrado, equitativo y ecológico de la UE, el informe de Comisión de Economía del Parlamento Europeo sobre el Semestre Europeo reconoce los buenos resultados económicos de la UE, que sin embargo no afectan a todos los ciudadanos europeos. Sigue habiendo millones de personas al borde de la pobreza y la exclusión social, afirmó, y continúa aumentando la brecha ocupacional entre hombres y mujeres; más del 20% de los europeos no pueden leer y escribir correctamente, y el 30% carece de competencias digitales, todos ellos son obstáculos enormes para crear un mercado único europeo. Debemos reformar la educación, y centrarnos en competencias digitales.

La **Sra. ANGULO, Senadora de España**, agradeció la oportunidad de intervenir en este debate acerca de la efectividad del Semestre Europeo como instrumento de coordinación de la Política Económica, y sobre cómo la nueva arquitectura institucional y procedimental ha impactado y ha repercutido en nuestras economías. Valoró especialmente el un momento trascendental en que tenía lugar esta reunión, iniciado el Semestre Europeo 2019, encarando el final de una legislatura, con un nuevo horizonte presupuestario y con las miras puestas en el logro de los objetivos de la Estrategia Europa 2020. Destacó así mismo la experiencia adquirida, tras 9 años desde que se creara en 2010, se ha comprobado cómo el Semestre europeo permite a los países miembros de la UE ir diseñando sus propuestas presupuestarias conociendo de forma detallada desde el minuto cero las prioridades de actuación de la UE, los riesgos e incertidumbres que la acechan. Ello permite un mejor seguimiento e implementación de las políticas; con reglas más claras, que facilitan el desarrollo de una política fiscal, y que representan mayores garantías para los ciudadanos y una mayor cooperación de las instituciones europeas con los Parlamentos nacionales y, por tanto, con la sociedad.

Afirmó que el Semestre Europeo ha avanzado de forma importante en las 4 vertientes que se pretendía: en el saneamiento de las cuentas públicas y procesos de consolidación fiscal de hasta 6



CORTES GENERALES

puntos; corrigiendo y evitando desequilibrios económicos; estimulando la inversión y otorgando un papel central a las reformas estructurales que favorezcan el crecimiento y el empleo.

Concluyó con 2 datos citados por el presidente Juncker: 21 trimestres de crecimiento ininterrumpido y 12 millones de puestos de trabajo creados desde 2014, no dan ni un minuto para la autocomplacencia, pero sí para saber que estamos en el camino acertado, porque es el que nos va acercando adónde queremos llegar.

El Semestre Europeo se ha revelado como un instrumento valioso por cuanto ha puesto sobre la mesa la capacidad de respuesta de la Unión, y también porque sienta las bases para evitar en el futuro situaciones indeseables. El compromiso de la UE con unos valores económicos como la estabilidad y unas cuentas públicas equilibradas es un hito decisivo y necesario; es de hecho la mejor garantía para sostener el Estado del Bienestar y recuperar el consumo y la inversión y con ello, el crecimiento económico y la creación de empleo. El Semestre Europeo muestra el compromiso de todas las Instituciones europeas con la Estrategia Europea 2020 por cuanto trata de orientar las finanzas públicas de los Estados miembros hacia unos objetivos y prioridades comunes. Mencionó el Servicio de Apoyo a las reformas estructurales de los Estados, con casi 500 proyectos, y junto a esta acción decidida por parte de los Estados, también mencionó la acción de las instituciones europeas, ya que los esfuerzos y reformas en un país miembro tendrán efectos multiplicadores; siempre un mayor impacto si hay una acción coordinada, planificada y coherente.

Afirmó así mismo que en este momento crucial la prioridad debe ser consolidar la recuperación y crear nuevas oportunidades para todos en nuestro modelo social. Y para ello contamos con instrumentos valiosos, como esta nueva Gobernanza que en los momentos más difíciles de la crisis ha demostrado que tiene una gran capacidad

Los ciudadanos tienen que ver con claridad que Europa es una garantía para dar respuesta a sus problemas. El proyecto europeo será más sólido cuanto más capaz sea de demostrar su capacidad para dar solución a los problemas de los ciudadanos. Concluyó afirmando que debemos afrontar así mismo el gran reto que supone el nuevo Marco Financiero. Orientar el Presupuesto a las auténticas prioridades de los europeos será sin duda nuestra mejor aportación a la Gobernanza.

El Sr. **LAHART (Miembro del Parlamento (MP) de Irlanda, Fianna Fáil/ALDE (Alliance of Liberals and Democrats for Europe))**, apeló a la necesidad de flexibilidad en la aplicación de las normas europeas, en especial citó el fondo de garantía de depósitos, y destacó el papel de los Parlamentos nacionales.

A continuación, el Sr. **GUALTIERI** abrió el debate, dando la palabra en primer lugar al Sr. **FEILER, (Bundestag alemán, CDU/EPP)** quien señaló que los estados miembros no pueden cejar en sus reformas, debe crearse un colchón anti cíclico, y propuso que los Fondos de Cohesión se vincularan más estrechamente con el Semestre Europeo, y que las Recomendaciones Específicas por País fueran una pauta a seguir por los Estados miembros.

El Sr. **STANISLAWEK (MP, Senado polaco, LEY y JUSTICIA/ECR)**, señaló que los desafíos se presentan no a la UE en su conjunto, sino a algunos Estados miembros, deberían reducirse los incentivos para



CORTES GENERALES

algunos países que no se han beneficiado suficientemente del sistema, y debe velarse por el equilibrio general. Criticó la pasividad de los Parlamentos nacionales ante la información que ofrece la Comisión europea, los Parlamentos nacionales deberían concertarse y elaborar un enfoque común, y votar las Recomendaciones que formulen, para influir de manera real y democrática en la Comisión europea, dejando de lado la unanimidad en los asuntos que afectan a toda la UE, dado que hoy en día, en una UE a 27, es un mecanismo obsoleto.

La **Sra. MARQUES (Diputada, Asamblea de Portugal, PS/S&D)**, insistió a su vez en destacar la importancia del papel de los Parlamentos nacionales en el Semestre Europeo, el pilar social es importante, pero debería ser reforzado; y ante la incertidumbre que plantea el Brexit, preguntó si se había tenido en cuenta en las prioridades políticas del Semestre Europeo.

Lo más importante son las revisiones estratégicas del pacto fiscal, debe reconsiderarse el cálculo del déficit estructural, tanto su plazo de dos años como en las fórmulas empleadas.

El **Sr. BORGHI (Diputado, Cámara italiana, Lega-Salvini Premier/EFG)**, criticó que dentro del presupuesto de la UE, debe tenerse en cuenta los países que pagan y los que cobran, Italia ha pagado mucho desde el principio de la UE, y es pese a ello señalado por representantes de países que reciben. Debe tratarse de igual modo a todos los Estados miembros, con un 2% de déficit, Italia es criticada, apeló a modificar estos criterios.

En sus respuestas, el **Sr. DROMBOVSKIS** señaló que los Estados miembros pueden desviarse de los criterios del déficit si asumen inversiones previstas en la normativa presupuestaria. Los casos de desequilibrios que superan el 6% del PIB, se tienen en cuenta junto a los casos de déficit excesivo en el Semestre Europeo, como en el caso de Italia, la cifra se ha reducido gracias a la negociación con las autoridades italianas, que han evitado un procedimiento de déficit excesivo.

La **Comisaria THYSSEN** señaló que mientras que en los años precedentes se habían centrado desde la Comisión europea en la recuperación de la crisis, ahora su estrategia mira al futuro.

El **Sr. GUALTIERI** destacó, que pese a la complejidad de la UE, el Semestre Europeo había funcionado mejor en los últimos años, creando una coordinación vinculante más marcada en el 2012 y 2014, en los que la coordinación presupuestaria y de políticas económicas funcionó, si bien la consolidación pre cíclica fue sesgada, con recortes internos, pero en la segunda fase, con una ampliación del ámbito del Semestre Europeo, incorporando el pilar social, se ha conseguido un resultado mejor, y más equilibrado. Insistió en la respuesta al **Sr. BORGHI**, no se trata del volumen general de déficit, sino de los cambios que propone el nuevo presupuesto, y si se prevé un deterioro estructural, Italia no ha violado las normas del déficit, pero se impone un debate.

Reuniones interparlamentarias de Comisiones

Una vez finalizada la sesión plenaria de apertura, tuvieron lugar tres reuniones de Comisiones que se celebraron simultáneamente, de las 17h a las 18h.



CORTES GENERALES

Reunión interparlamentaria de la Comisión de Presupuestos

Esta sesión tuvo lugar de las 17h15 a las 19h en la sala JAN Q62, y fue co presidida por el **Sr. ARTHUIS, Presidente de la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo**, y el **Sr. NOSA, Presidente de la Comisión de Presupuestos de la Cámara rumana**. En representación de la Delegación española, asistieron a esta sesión la **Sra. ANGULO** y el **Sr. DE LAS HERAS**.

El **Sr. José Manuel FERNÁNDES (MPE, Portugal, PS/S&D)** expuso el contenido del informe y detalló las negociaciones con la Comisión europea y el Consejo.

La **Sra. GARDIAZÁBAL (MPE, España, PSOE/S&D)** expuso la larga negociación del Marco Financiero Plurianual, en la que el Parlamento Europeo ha modificado en gran medida sus peticiones iniciales, hasta el 1,3% del PIB, si bien esta subida no es suficiente para mantener las aspiraciones de la UE. Confió en contar con la cooperación de los Parlamentos nacionales en la continua negociación con la Comisión europea y el Consejo, donde las decisiones sobre el Marco Financiero Plurianual deben adoptarse por unanimidad.

El **Sr. LEWANDONSKI (MPE, Polonia, Platforma Obywatelska/EPP)**, antiguo Comisario europeo de Presupuestos y Ponente de recursos propios en la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo, se centró en los recursos propios, y señaló que el Marco Financiero Plurianual es el futuro de la UE en números y recordó que durante su mandato como Comisario, la negociación del Marco Financiero Plurianual duró más de dos años y medio. La decisión sobre los recursos propios, señaló, debería ser adoptada por unanimidad, y ser ratificada por los Parlamentos nacionales, en ningún caso la UE debería usurpar la soberanía de los Estados miembros en esta materia.

El **Sr. DEPREZ (MPE, Bélgica, Mouvement Réformateur/ALDE)** a su vez Ponente de recursos propios, comenzó señalando el miedo de la ciudadanía a un impuesto de la UE, y subrayó que la soberanía fiscal de los Estados miembros permanecerá intacta, ya que esta cuestión requeriría autorización de los Parlamentos nacionales y unanimidad en el Consejo. Insistió así mismo en que el sistema de recursos propios que propone el Parlamento Europeo no aumenta la presión fiscal, sino que disminuye las contribuciones de los Estados miembros, en la línea de las contribuciones justas que ha creado un clima muy complicado en una UE que olvida el beneficio común de las diferentes contribuciones de los Estados miembros. Concluyó resumiendo que el mecanismo que proponen, implica una disminución de las contribuciones de los Estados miembros, con un paquete de nuevos recursos que permite afrontar el Brexit y nuevos retos que se presentan a la UE, entre los que destacó la innovación y la cuestión migratoria. Si cada Estado miembro quiere recibir tanto como aporta, la solidaridad europea quebrará.

En el debate subsiguiente, entre otras ideas se señaló que ciertas regiones y países necesitan recursos para continuar desarrollándose, y consolidar un tejido común europeo fuerte; así como la importancia de reforzar los presupuestos de la UE para mantener su capacidad de innovar y



CORTES GENERALES

continuar siendo competitiva, sin poner en peligro las políticas de cohesión, que son fundamentales, tal y como defiende la Presidencia rumana en su prioridad “Europa de la convergencia”.

El **Sr. RÜBIG (MPE, Austria, Partido Popular austriaco/EPP)**, destacó el valor añadido de la UE en muchos ámbitos, y la importancia de que este sea el epicentro de la legislación europea, y debe calcularse el coste de la No Europa, para ofrecer así los mejores resultados a los ciudadanos, siempre respetando el principio de subsidiariedad y ayudando a los ciudadanos allí donde sea necesario. La cuota del PIB ha pasado del 1,5 al 1,9%, en las negociaciones del nuevo Marco Financiero Plurianual; por lo que consideró que lograr el 1,0%, tras reducir los gastos en personal, ha sido un éxito.

La **Sra. MARQUES** lamentó la falta de ambición de la Comisión europea en los recursos propios, el Primer Ministro portugués ha dicho que está abierto a una mayor contribución de Portugal, si hubiera acuerdo de todos los Estados miembros. Destacó la propuesta de un instrumento de apoyo a la reforma de los Estados miembros, y el instrumento europeo de estabilización de las inversiones, ambas deberían ser blindadas en las negociaciones del Marco Financiero Plurianual.

La **Sra. ANGULO** señaló que orientar el presupuesto a las prioridades de los europeos es nuestro mayor reto, y nuestra mayor aportación a la gobernanza económica. Un importante desafío en el Marco Financiero Plurianual es el demográfico, no sólo la baja natalidad o la inmigración, sino la distribución de la población, sobre todo en el medio rural, que se produce en amplias zonas de la UE. Este es un desafío a los principios mismos de la UE: cohesión territorial y social, igualdad de oportunidades, por eso es importante que la UE ofrezca respuestas. Así mismo, los Estados miembros están adoptando medidas, el debate de la despoblación está en la agenda del Gobierno, este esfuerzo debería ser correspondido a nivel europeo, con medidas que tendrían efectos multiplicadores. El desafío demográfico es también una oportunidad demográfica, de crear nuevos yacimientos de empleo, donde la población tiene más necesidades asistenciales, llevar internet al medio rural genera riqueza, es lo que definió como la oportunidad de la cohesión, un importante factor de crecimiento.

Destacó en el debate la intervención de sendos **diputados del Parlamento de Finlandia**, que apostaron por tratar el Marco Financiero Plurianual y el cambio climático al mismo tiempo, con una propuesta de tasa climática que anualmente supondría un recurso propio para la UE. Esta tasa permitiría imponer aranceles a productos contaminantes importados en la UE, que podrían ser destinados a compensar las inversiones medioambientales de los Estados miembros.

El **Sr. LAHART** señaló que su país es el más afectado por el Brexit, que continúa sin rumbo dos años después del referéndum. Insistió en el cambio climático como prioridad, que ha adquirido más importancia desde la Cumbre de Katowice, y la cuestión de la justicia generacional que está cada vez más presente.

Las prioridades han variado en función de los oradores en este debate, pero la línea inspiradora del Marco Financiero Plurianual han sido los Objetivos de Desarrollo Sostenible, señaló la **Sra. GARDIAZÁBAL**.



CORTES GENERALES

Reunión interparlamentaria de la Comisión de Economía

La **Sra. Marta SIBINA** asistió al taller organizado por la Comisión de Economía del Parlamento Europeo, que trató temas fiscales y de lucha contra el blanqueo y la Unión Bancaria.

El programa de esta primera jornada de la Semana Parlamentaria Europea finalizó con una recepción con ocasión del vigésimo aniversario del euro y una cena buffet en la Casa de la Historia Europea, adyacente al Parlamento Europeo, que se celebró en presencia de la **Sra. MCGUINNESS, Vice Presidenta del Parlamento Europeo** y la **Sra. MIHALCESCU, Vice Presidente de la Cámara de Diputados rumana**.

Martes 19 de febrero de 2019

Convergencia, estabilización y cohesión en la Unión Económica y Monetaria: el papel del Marco Financiero Plurianual.

La segunda jornada de la reunión comenzó en el pleno del Parlamento Europeo a las 9h, con una sesión co presidida por el **Sr. LIBERADZKI, Vice Presidente del Parlamento Europeo**, y la **Sra. MIHALCESCU, Vice Presidenta de la Cámara de Diputados rumana**.

Los comentarios de apertura corrieron a cargo del **Sr. OETTINGER, Comisario europeo para el Presupuesto y los Recursos Humanos**, el **Sr. TEODOROVICI, Ministro de Economía de Rumanía y Presidente del ECOFIN**.

En el debate subsiguiente, la **Sra. GARDIAZÁBAL** señaló que el Parlamento Europeo debería hacer una propuesta común con todos los argumentos mencionados, que coincidían en querer una UE más preparada para afrontar las crisis que se le plantean en el mundo actual, para lo cual un presupuesto europeo del 1% del PIB nacional no es en ningún caso suficiente. Insistió en la importancia de la PAC, la política de cohesión y de innovación.

20 años del euro: el camino a seguir

Tras una pausa café, comenzó la segunda sesión de la jornada, co presidida por el **Sr. GUALTIERI** y el **Sr. IANCU**, que tuvo como eje central la conmemoración del 20º aniversario del euro.

La primera intervención principal fue realizada por el **Sr. CENTENO, Presidente del Eurogrupo**, quien destacó las cuestiones de actualidad en relación con el euro, que debe ser eficaz y reactualizar la convergencia y mejorar la competitividad de la UE en el mundo. El Eurogrupo preparará un informe



CORTES GENERALES

sobre este instrumento, que será seguido por una propuesta legislativa. Animó al Parlamento Europeo a participar en este procedimiento, ya que 2019 será un año de grandes cambios en el ámbito político, con muchos riesgos para la economía.

En segundo lugar intervino el **Sr. DE GUINDOS, Vice Presidente del Banco Central Europeo**, quien a su vez señaló que la coherencia financiera ha crecido pese a la crisis, pero la Unión Económica y Monetaria sigue estando incompleta, por eso en caso de choques, no existe la convergencia cuando es más necesaria. La amenaza se ha superado tras salir varios Estados miembros de los programas de ajustes. Gracias a las medidas del Banco Central Europeo, la zona euro está mejorando. Destacó el papel de los Parlamentos nacionales, que tienen un papel importante en la gobernanza de la zona euro y la Unión Económica y Monetaria. Siguiendo la tradición de las democracias liberales, se protegen los derechos de los ciudadanos frente a los abusos de poder; los ciudadanos tienen una opción que ejercer, la legitimidad no es algo unilateral. En el caso del Banco Central Europeo, la legitimidad de sus decisiones no tiene que verse por intervenciones políticas, la contrapartida a esa independencia es el control por parte del Parlamento Europeo y la revisión de sus decisiones por el Tribunal de Justicia de la UE. El Banco Central Europeo actúa por tanto sin arbitrariedad, desarrollando un sólido sistema de rendición de cuentas, y es eso lo que necesita la Unión Económica y Monetaria, una sólida legislación europea e instituciones competentes. Concluyó afirmando que el Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales tienen que ser como dos corredores de relevos en un mismo equipo, para garantizar las medidas de apoyo a la Unión Económica y Monetaria.

El **Sr. MOSCOVICI, Comisario de Fiscalidad, Asuntos Económicos, Monetarios y Aduanas**, señaló que no se trataba sólo de conmemorar los 20 años recorridos por el euro, sino de reforzar la Unión Económica y Monetaria, en la que 350 millones de ciudadanos en 20 países usan el euro, un símbolo diario de la construcción europea. El 74% de los ciudadanos de la zona euro creen que es un elemento positivo, y los que están en contra son los que agitan el populismo. La crisis económica y política ha sido superada, si bien con un aumento de las desigualdades, lo que complica el futuro de la política económica, debe responderse al rechazo populista con reformas que favorezcan la convergencia. En los últimos 4 años, la Comisión europea ha profundizado la Unión Económica y Monetaria, y agradeció el apoyo del Parlamento Europeo en esta tarea. El Fondo de Resolución Único y la Unión Bancaria, junto al Mecanismo Europeo de Estabilidad (EMS), son avances en la buena dirección, si bien falta aún el Fondo de Garantía de Depósitos para la Unión Bancaria, en lo que el Comisario lamentó la falta de acuerdo entre los Estados miembros. Otra prioridad es la reforma del EMS, es inaceptable que un órgano que toma medidas tan comprometidas no esté sujeto a un control parlamentario sólido, sólo control intergubernamental, por eso la Comisión europea quiere introducirlo en el mecanismo comunitario, creando así mismo la figura de un Ministro europeo de finanzas responsable ante el Parlamento Europeo. La tercera prioridad sería la creación de un presupuesto para la zona euro, que reduciría las desigualdades que minan nuestra cohesión. Apostó por aumentar el papel internacional del euro, viendo el impacto de las sanciones extraterritoriales adoptadas por EEUU, para convertir al euro en una moneda internacional como el



CORTES GENERALES

dólar. Las próximas elecciones europeas no deben apartarnos de este trabajo, con el reforzamiento de la convergencia en la zona euro como objetivo principal.

El **Sr. GUALTIERI** recordó, por su parte, por qué el euro es uno de los mayores éxitos de la UE: es no sólo un instrumento económico poderoso, sino un ambicioso proyecto político. Tras la crisis del sistema de Bretton Woods, el orden global necesitaba protegerse de ciertos fenómenos y a nivel interno, el euro ha permitido a todos los Estados que comparten la moneda única, participar en pie de igualdad en la armonización de las políticas monetarias. Concluyó apelando, a su vez, a la necesaria cooperación entre el Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales en defensa de la legitimidad de la política económica de la UE, en sentido amplio.

En el debate subsiguiente, la **Sra. DOMINGOS (MP, Portugal, PSD/EPP)** denunció la desigualdad que supone que el euro tenga distinto valor en función del Estado miembro, y criticó que el Fondo de Garantía de Depósitos sería un mero aplazamiento de la reforma total que requiere el sistema para poder afrontar la próxima crisis.

El **Sr. PAPADIMOULIS (MPE, Grecia, Grupo Confederal de la Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica)**, consideró indispensable más transparencia y control democrático del euro grupo, apelando al **Sr. CENTENO**; y preguntó al **Sr. MOSCOVICI** por qué los grandes escándalos de evasión de impuestos no son sancionados por las instituciones europeas, siendo sus costes finalmente asumidos por los asalariados, las PYMEs y los jubilados.

El **Sr. BORGHI (MP, Italia)**, cuestionó el éxito de estos 20 años del euro, que ha generado no convergencia sino, en su criterio, división. La economía de los países de la zona euro se ha comportado peor que en la zona euro, no ha sido un éxito para Francia, Italia o Grecia. Con un 3% de crecimiento en Italia, el mayor desempleo de nuestra historia, con riesgo para los ahorradores, con una austeridad que provocó la crisis bancaria y tras rescates acelerados de bancos nacionales, con costes financieros muy dispares, salarios a la baja... Se habla de populismos, como si fueran una contaminación de un mundo ideal, pero el populismo es una reacción democrática del pueblo europeo frente a una élite que ignora la realidad.

En el debate se insistió en otras ideas, como la de dividir riesgos como una necesidad en la zona Euro o las consecuencias negativas de incumplimientos que no son sancionados.

La representante de la delegación croata mostró una visión positiva en nombre de su delegación, pese a las exigencias planteadas a su país, en 2016 fue el primer año en que pudieron decir que habían cumplido con los criterios de la UE, el déficit se sitúa por debajo del 3% y la deuda pública se ha reducido a una pauta más rápida de lo esperado.

La **Sra. MARQUES (MP, Portugal)**, citó a J. DELORS, quien al crearse el euro, señaló que los países pierden su competencia para revalorizar moneda, pero dan otras competencias comunes a los Estados miembros. Pese a sus fragilidades, consideró que el euro es, en todo caso, un éxito.



CORTES GENERALES

El **Sr. MARDAS (MP, Grecia, Syriza/Grupo Confederal de los Verdes)**, apostó por evitar los recortes a través de políticas de consumo y de gasto, no se puede castigar a un Gobierno por su presupuesto, y a las empresas de ese país, por las consecuencias negativas para las exportaciones de ese país.

En sus respuestas, el **Sr. CENTENO** recordó que las decisiones a nivel del Consejo del Eurogrupo se toman con Gobiernos elegidos democráticamente, y no hay falta de transparencia en estas reuniones. Es necesario actuar, y en una democracia, eso significa votar. La cumbre de diciembre de 2018 demostró que todos los Estados miembros son ganadores en el euro, que gana más respaldo que nunca en su historia, rebatiendo los argumentos de los euro escépticos.

El **Sr. DE GUINDOS** señaló que en los últimos 20 años, la inflación ha sido menos del 2%, los bajos tipos de interés, y el capital de los bancos se está recuperando tras la crisis. El 80% de los habitantes de la zona euro están a favor del euro, pese a los errores institucionales, que se han corregido en muchos casos, hay que completar la Unión Bancaria con un tercer pilar, y culminar el mercado de capitales, para abordar los choques asimétricos, ya que la política monetaria no lo puede todo.

El **Sr. MOSCOVICI** señaló que el euro es una construcción fuerte, pero joven, potente pero imperfecta. Debe mejorarse el dinamismo y la creación de empleo. Las cuatro ideas para basar el futuro del euro son la Unión Bancaria, que debe completarse con la dimensión de la solidaridad; la garantía de depósitos; la transformación del EMS en un fondo europeo; y la zona euro, que debería ser ambiciosa y convertirse en un instrumento de convergencia. Añadió que la gobernanza democrática es indispensable, y por ello el euro grupo debe ser democráticamente controlado. El populismo, concluyó, no es un enemigo, es una opinión política pero las soluciones que proponen, no funcionan.

Cerró esta sesión el **Sr. TAJANI, Presidente del Parlamento Europeo**.

Prioridades en las inversiones para el periodo post 2020

La última sesión de la Semana Parlamentaria Europea tuvo lugar el martes 19 de febrero a las 15h en el pleno del Parlamento Europeo, y trató sobre las inversiones futuras de la UE. Fue co presidida por el **Sr. ARTHUIS, Presidente de la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo**, y el **Sr. LAZAR, Miembro de la Comisión de Presupuestos del Parlamento de Rumanía**.

La intervención inicial corrió a cargo del **Sr. HOYER, Presidente del Banco Europeo de Inversiones**, quien criticó que la zona euro sigue siendo demasiado dependiente de ayudas políticas y hay poca integración de los mercados de capital; hay un crecimiento desigual entre países y regiones, en vez de converger, estos siguen alejándose; Europa pierde competitividad en comparación con EEUU, y esa brecha aumenta. La población activa se reduce, y la productividad estancada es lo que nos permite mantenernos. Debemos afrontar estas debilidades, el Banco Europeo de Inversiones es un apoyo para la UE, al que los Estados miembros sólo han pagado 17.000 millones para movilizar más



CORTES GENERALES

de 3 billones en políticas dentro y fuera de la UE. Poco dinero de los mercados de capitales se ha transformado en una cantidad mucho mayor para financiar políticas públicas. *InvestEU* convierte al EFSI en un instrumento clave para las políticas de cohesión, innovación y cambio climático.

La **Sra. TURTELBOOM, Miembro del Tribunal de Cuentas europeo**, señaló que como auditores, su papel es controlar el gasto, y ver cómo la UE usa los fondos. EFSI, o *InvestEU*, tienen que gestionarse adecuadamente, y ser controlados por el Tribunal de Cuentas y los Parlamentos.

El **Sr. FERNANDES, MPE y co ponente sobre el programa de inversión *InvestEU***, propuso reforzar la garantía, aumentando su presupuesto a 40.820 millones para mantener las tres garantías de los instrumentos financieros del 2021 al 2027. *InvestEU* es un fondo abierto, que permitirá no sólo ser usuarios, sino planificadores de los fondos, lo que será una exigencia nueva para Estados miembros y regiones, no sustituyendo sino complementando a la política de cohesión. Confirió en que esta propuesta consiguiera una mayor simplificación y equilibrio geográfico, en la que medida en que está gestionado en un 25% por los bancos de fomento nacionales, lo que supone un desafío para los Estados miembros, que tienen que crear los bancos de inversiones o reforzar los que ya existen.

El **Sr. IANCU, Presidente de la Comisión de Industria y Servicios de la Cámara rumana**, constató que los desequilibrios macroeconómicos hacen necesarias más inversiones, hay estudios que demuestran que se impone la estabilidad de los precios.

La última intervención principal antes del debate fue la del **Sr. JASKARI (MP, Diputado del Parlamento finlandés, The National Coalition Party/EPP, Partido Popular Europeo)**, quien destacó que las nuevas tecnologías pueden ser un reto, o un elemento disruptivo, según un informe del Parlamento finlandés, las 100 tecnologías más disruptivas son los coches eléctricos, las plataformas digitales (*Facebook, Alibaba*). Puso a una compañía que instaló 6.000 robots, y ahora tiene 2.500 empleos más, como ejemplo de que las nuevas tecnologías no sólo destruyen empleos, y por ello animó a desarrollar las plataformas digitales europeas, sin aplicarles impuestos disuasorios. En Finlandia, el 30% de los combustibles tiene que tener una base biológica. Mencionó así mismo la economía circular, que permita usar los materiales más de una vez, evitando que los alimentos sean desechados tras un primer uso.

En el debate subsiguiente se debatieron distintos aspectos de las prioridades del futuro Marco Financiero Plurianual de la UE. Entre otras cuestiones, se mencionó por parte de la delegación chipriota cómo la crisis les afectó especialmente por las decisiones del euro grupo, en marzo 2013 se tomaron decisiones que han lastrado su economía junto con la carga de la inmigración ilegal; pero se ha intentado colmar la brecha de inversión, reduciendo el 31% de créditos morosos de Chipre, por todo ello se apeló a la solidaridad de la UE con Chipre.

El **Sr. PIMENOV, Jefe de la delegación letona**, iba a plantear una pregunta al Presidente del Banco Europeo de Inversiones, que se había ausentado de la sala.



CORTES GENERALES

Los comentarios finales fueron realizados por el **Sr. LAZAR**, Miembro de la Comisión de Presupuestos, Finanzas y Banca de la Cámara de Diputados rumana (**Partido Social Demócrata/S&D**). Tras resumir los principales temas mencionados en el debate, pidió más democracia, transparencia y sobre todo más Europa para Rumanía, más eficacia y más disciplina, más solidaridad y cohesión, a su vez, para lograr una convergencia real. Si nos mantenemos unidos, lo lograremos, afirmó.

Finalizada esta intervención, la reunión terminó a las 16h30, cerrando así el **Sr. ARTHUIS** la edición 2019 de la Semana Parlamentaria Europea.

Bruselas, a 22 de febrero de 2019

Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz
Letrada de Delegación de las Cortes
Generales en la Conferencia
Interparlamentaria sobre Estabilidad,
Coordinación Económica y Gobernanza en la
Unión Europea (CECEG)

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de las Cortes Generales ante la UE



CORTES GENERALES

ANEXO ÚNICO

Programa de la Semana Parlamentaria Europea (lengua inglesa)



DRAFT 12022019 (11.30)



European Semester Conference - Inter-parliamentary Conference on Stability, Economic Coordination and Governance in the European Union -

Co-organised by

The European Parliament and the Parliament of Romania

European Parliament, Brussels, 18 - 19 February 2019

Monday, 18 February 2019

- 12.00 - 15.00 Registration of participants from national Parliaments
Registration desk "Event Participants and Guests", Albino Spinelli Building
- 12.00 - 15.00 Political group meetings:
EPP - Group of the European People's Party (Christian Democrats)
13.30 - 14.30, meeting room: ASP 5H1
ALDE - Alliance of Liberals and Democrats for Europe family
13.00 - 15.00, meeting room: salon Members' Restaurant, ASP
- 15.00 - 17.00 **How has the European Semester for economic policy coordination worked in practice until today?**
Meeting room: Hemicycle (Paul-Henri Spaak Building, 3rd floor)
Co-chaired by Roberto Gualtieri, Chair of the Committee on Economic and Monetary Affairs, and Carmen-Ileana Mihalcescu, Vice-President, Chamber of Deputies of Romania
Introductory remarks by:
Valdis Dombrovskis, Vice-President of the European Commission responsible for the Euro and Social Dialogue (5 min)
Marianne Thyssen, Commissioner for Employment, Social Affairs, Skills and Labour Mobility (5 min)
Tom Vandenkendelaere, Member of the European Parliament and Rapporteur on the European Semester for economic policy coordination: Annual Growth Survey 2019 (5 min)
Agnieszka Kucharska-Rajewska, Member of the Employment and Social Affairs Committee of the European Parliament (5 min)
Maria del Mar Angulo, Member of the Spanish Parliament (5 min)

John Lahart, Member of the Irish Parliament (5 min)

Exchange of views among Members of National Parliaments and Members of the European Parliament in the presence of representatives from the Committee of Regions and the European Economic and Social Committee

17.15 - 19.00

Inter-parliamentary Committee Meetings (in parallel):

Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON)

Topic 1: Tax and anti-money laundering issues

Joint session with the Special Committee on Financial Crimes, Tax Evasion and Tax Avoidance (TAX3) of the European Parliament

Topic 2: Banking Union - what are the challenges ahead?

Meeting room: PHS P3050

Co-chaired by Roberto Gualtieri, Chair of the Committee on Economic and Monetary Affairs, Petr Jetek, Chair of the Special Committee on Financial Crimes, Tax Evasion and Tax Avoidance of the European Parliament and Iulian Iancu, Chair of the Committee for Industries and Services, Chamber of Deputies of Romania

Committee on Employment and Social Affairs (EMPL)

Topic 1: New forms of employment

Topic 2: Permanent monitoring and evaluation of Member States' activities addressed to people with disabilities as integral part of European Semester
Meeting room: JAN 4Q1

Co-chaired by Thomas Härdel, Chair of the Committee on Employment and Social Affairs and Adrian Solomon, Chair of the Committee for Labour and Social Protection, Chamber of Deputies of Romania

Committee on Budgets (BUDG)

Topic: The Multiannual Financial Framework (MFF) 2021-2027 and own resources

Meeting room: JAN 6Q2

Co-chaired by Jean Arthuis, Chair of the Committee on Budgets and Iuliu Nesa, Vice-Chair of the Committee for Budget, Finance and Banks, Chamber of Deputies of Romania

19.15 - 21.00

Reception at the occasion of Euro@20 followed by a walking dinner

(in presence of Mairead McGuinness, Vice-President of the European Parliament and Carmen-Ileana Mihalcescu, Vice-President, Chamber of Deputies of Romania)

House of European History

Co-hosted by the European Parliament and the Parliament of Romania



CORTES GENERALES

Tuesday, 19 February 2019

9.00 - 10.30

Convergence, stabilisation and cohesion in EMU: What role for the MFF?

Meeting room: Hemicycle (Paul-Henri Spaak Building, 3rd floor)

Co-chaired by **Bogusław Liberadzki**, Vice-President of the European Parliament and **Carmen-Ileana Mihailescu**, Vice-President, Chamber of Deputies of Romania

Introductory remarks by:

Günther H. Oettinger, European Commissioner for Budget and Human Resources (5 min)

Eugen Orlando Teodorovici, Minister of Public Finance of the Romania and President of the ECOFIN-Council (5 min)

Eider Gardazabal Rubial and **Caroline Nagtegaal**, Members of the European Parliament and Rapporteurs on the proposal for a regulation on the establishment of the Reform Support Programme (5 min)

Pervenche Berès and **José Manuel Fernandes**, Members of the European Parliament on the proposal for a regulation on the establishment of a European Investment Stabilisation Function (5 min)

Evert Jan Sloooveg, Member of the Dutch Parliament (5 min)

Duarte Pacheco, Member of the Portuguese Parliament (5 min)

Exchange of views among Members of National Parliaments and Members of the European Parliament in the presence of representatives from the Committee of Regions and the European Economic and Social Committee

10.30 - 11.00

Coffee break

11.00 - 12.45

Euro at 20 years: The road ahead

Meeting room: Hemicycle (Paul-Henri Spaak Building, 3rd floor)

Co-chaired **Roberto Gualtieri**, Chair of the Committee on Economic and Monetary Affairs of the European Parliament, **Iulian Iancu**, Chair of the Committee for Industries and Services, Chamber of Deputies of Romania

Introductory remarks by:

Mário Centeno, President of the Eurogroup (10 min)

Luis de Guindos, Vice-President of the European Central Bank (10 min)

Pierre Moscovici, Commissioner for Economic and Financial Affairs, Taxation and Customs (10 min)

Roberto Gualtieri, Chair of the Committee on Economic and Monetary Affairs of the European Parliament (10 min)

Exchange of views among Members of National Parliaments and Members of the European Parliament in the presence of representatives from the Committee of Regions and the European Economic and Social Committee

12.45 - 13.00 Key address by **Antonio Tajani**, President of the European Parliament

13.00 - 13.15 Key address by **Liviu Dragnea**, President of the Romanian Chamber of Deputies

13.15 - 14.45 **Lunch**

Espace Yoland Menthin (Paul-Henri Spaak Building, 1st floor)

13.15 - 15.00 Political group meetings:

S&D - Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats
meeting room: ASP 3H1

ECR - European Conservatives and Reformists

meeting room: TBC (lunch by invitation only)

14:00-15:00 - GUE/NGL - Confederal Group of the European United

Left/Nordic Green; meeting room: PHS 01C051

15.00 - 16.30 **Investment priorities for the post-2020 period**

Meeting room: Hemicycle (Paul-Henri Spaak Building, 3rd floor)

Co-chaired by **Jean Arthuis**, Chair of the Committee on Budgets and **Iuliu Nica**, Vice-Chair of the Committee for Budget, Finance and Banks, Chamber of Deputies of Romania

Introductory remarks by:

Jyrki Katainen (TBC), Vice-President of the European Commission (5 min)

Werner Hoyer (TBC), President of the European Investment Bank (5 min)

José Manuel Fernandes, Member of the European Parliament and Co-rapporteur on Establishing the InvestEU Programme (5 min)

Iulian Iancu, Chair of the Committee for Industries and Services, Chamber of Deputies of Romania (5 min)

Annemie Turtelboom, Member of the European Court of Auditors (5 min)

Harri Juhari, Member of Finnish Parliament (5 min)

Chair/Member (TBC) of the competent Committee, Member of National Parliament (5 min)

Exchange of views among Members of National Parliaments and Members of the European Parliament in the presence of representatives from the Committee of Regions and the European Economic and Social Committee

Closing remarks:

Iuliu Nica, Vice-Chair of the Committee for Budget, Finance and Banks, Chamber of Deputies of Romania