



CORTES GENERALES

INFORME DE LA REUNIÓN BILATERAL DE COOPERACIÓN ENTRE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UE DE LAS CORTES GENERALES Y LA COMISIÓN DE ASUNTOS EUROPEOS DE LA ASAMBLEA DE PORTUGAL, PREPARATORIA DEL LXXIII PLENO COSAC, CELEBRADA EN LISBOA, 19 Y 20 DE ENERO DE 2025

Delegación

Se desplazó a Lisboa una delegación de las Cortes Generales, compuesta por los siguientes miembros de la Comisión Mixta para la Unión Europea:

- **Excmo. Sr. D. Francisco José Conde López**
Presidente (Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)
- **Excma. Sra. D^a Milagros Marcos Ortega**
Portavoz (Grupo Parlamentario Popular en el Congreso)
- **Excmo. Sr. D. Vicente Montávez Aguiñaga**
Portavoz (Grupo Parlamentario Socialista)
- **Excmo. Sr. D. José María Sánchez García**
Portavoz (Grupo Parlamentario Vox)

La Delegación fue asistida por el Ilmo. Sr. D. Manuel Delgado-Iribarren García-Campero, Letrado de la Comisión Mixta para la UE, y la Ilma. Sra. D^a. María del Carmen Sánchez-Abarca Gornals, Letrada de las Cortes Generales ante la UE. La delegación fue asistida y recibida por el Embajador de España en Portugal, Sr. Don Juan Fernández Trigo.

19 de enero de 2025, domingo

Tras un almuerzo en la residencia del Embajador Fernández Trigo, a las 19:30 la delegación asistió a la cena oficial ofrecida por el Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos de la *Assembleia da República*.



CORTES GENERALES

20 de enero de 2025, lunes

Bienvenida de la delegación del Parlamento español a la *Assembleia da República*

La delegación fue recibida en la sala de la entrada principal del Palacio de São Bento por el **Sr. Telmo Faria, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos.**

Encuentro con el Vicepresidente de la *Assembleia da República*, Sr. Diogo Pacheco de Amorim

La reunión se celebró en la sala de visitas del Presidente de la *Assembleia da República*.

A las 10h, abrió la reunión el **Sr. Diogo Pacheco de Amorim, Vice Presidente de la Asamblea portuguesa**, quien dio la bienvenida a la delegación española.

La **Sra. Isabel Pestana, Asesora Diplomática del Presidente de la Asamblea portuguesa**, enfatizó el especial interés de la Asamblea portuguesa en reforzar la cooperación con las Cortes Generales, dada la necesidad de aumentar el diálogo entre los Parlamentos, tanto a nivel de Presidentes de las Cámaras, a través del Foro hispano - portugués que se celebra anualmente, como en concreto en el ámbito de los asuntos europeos.

El **Sr. Telmo Faria, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea portuguesa**, tras presentar el orden del día, señaló a su vez que esta reunión representaba un primer paso, que podría ser replicado en otros ámbitos. España y Portugal habrían perdido ya demasiado tiempo, señaló, y los intereses comunes deberían reflejarse en una dinámica común frente al mundo actual, marcado por conflictos incluso en Europa. Debería por tanto diseñarse una estrategia de aproximación a "*nuestros hermanos españoles*", dado que, pese a los conflictos que habían existido en el pasado, son más los intereses comunes. Constató que la Comisión de Asuntos Europeos portuguesa mostraba mucho interés por esta cooperación, como demostraba el hecho de que los principales partidos, socialdemócrata, socialista y *Chega*, estuvieran presentes en ese primer encuentro de trabajo. Confió en que el resto de partidos estarían presentes en los siguientes encuentros. Agradeció a la delegación española el haber comenzado este ciclo en Lisboa, y concluyó señalando su apuesta por esta reunión, que afrontaban con ilusión.

El **Sr. Conde López, Presidente de la Comisión Mixta para la Unión Europea de las Cortes Generales**, agradeció a su homólogo y a los anfitriones de la Asamblea portuguesa el recibimiento, y señaló que este encuentro surgía de una visión compartida, de lo que España y Portugal pueden aportar al proyecto europeo. Trasladó a través del Vicepresidente de la Asamblea, todo su agradecimiento al Presidente de la Asamblea, que junto con la



CORTES GENERALES

Presidenta del Congreso y el Presidente del Senado están trabajando mucho para fortalecer los vínculos ya existentes entre España y Portugal. En el marco de la COSAC, el objetivo sería reforzar la cooperación hispano - portuguesa, unidos por una vocación europeísta y la convicción de que con más Europa, seremos más fuertes, aportando a Europa la visión ibérica. Confío en que esta primera iniciativa permitiese incorporar al diálogo a otros países, para avanzar en cuestiones relevantes desde el punto de vista parlamentario. Agradeció especialmente al Sr. Faria su iniciativa para poner en marcha esta cooperación, y en nombre de todos los grupos parlamentarios agradeció el poder comenzar este camino para afrontar los muchos retos que afrontan ambos países, en un momento de inicio de la legislatura europea. Señaló a su vez que ese mismo día tomaba posesión el Presidente de EEUU, Sr. Trump. El objetivo de los grupos parlamentarios sería enriquecer el debate, llegando a puntos de encuentro partiendo de posiciones diferentes, para poder hacer aportaciones comunes en el marco de la COSAC. Traslado a su vez el agradecimiento de la Presidenta del Congreso y el Presidente del Senado, y aludió al acuerdo en ciernes entre las Cortes Generales y la Asamblea portuguesa, para darle contenido político a iniciativas comunes.

La Sra. Ana Mendes Godinho, Vicepresidenta de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea portuguesa, felicitó a su Presidente por esta iniciativa, en tiempos de incertidumbre para Europa y para el mundo, con la guerra presente en las puertas de Europa, la incertidumbre es fortísima, y destacó que sólo unidos los ciudadanos europeos, españoles y portugueses podrán hacer frente a los grandes retos, debe enviarse una señal de unión en Europa. Con esta voluntad, confió en que este encuentro fuera fructífero.

Tras una breve intervención del **Sr. Joaquín Pinto Pereira, Diputado de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea,** y del Vicepresidente de la Asamblea, se dio por finalizada esta sesión.

Visita al Palacio de São Bento

Tras una visita a la Asamblea de la República, comenzó la primera sesión de la reunión.



CORTES GENERALES

Primera sesión

Reunión con la Embajadora de la República de Polonia en Portugal, Sra. Dorota Barys. Presentación de las prioridades de la Presidencia polaca del Consejo de la Unión

El Sr. Faria presentó a la Sra. Dorota Barys, Embajadora de Polonia en Portugal, quien centró su intervención en las prioridades de la Presidencia polaca. El Sr. Conde señaló el interés en su comparecencia, en los primeros compases de la legislatura europea, con una agenda política y geoestratégica que marca la agenda de los Estados miembros.

La Sra. Barys señaló que la UE afronta riesgos serios, es necesario mejorar la seguridad, que empieza en casa, cada europeo tiene que contribuir. La Presidencia polaca se centra en la seguridad en todas sus dimensiones; en relación con la **seguridad exterior**, es necesaria una acción concertada y ambiciosa de la UE que complemente los esfuerzos de la OTAN, aumentar el gasto en defensa, la guerra en el continente europeo requiere el aumento de las inversiones, y desarrollo de las infraestructuras militares y de doble uso. La prioridad es reforzar la cooperación transatlántica. Se esforzarán por mantener el ritmo del proceso de ampliación, a todos los candidatos. En **seguridad interior**, Europa debe seguir esforzándose para mantener el nivel de seguridad, puede apoyar a los Estados miembros, y debe dar una respuesta a gran escala, pero debemos pasar de una actitud reactiva a proactiva. Constató que combatirían los ataques híbridos, pretendían mejorar el funcionamiento del espacio *Schengen*, reforzar las fronteras y la resiliencia ante las catástrofes, entre otros objetivos. Debe reconocerse y eliminar la desinformación, así como hacer esfuerzos a largo plazo en educación cívica. En cuanto a la **seguridad económica**, se impone que las empresas innoven y se protejan; también el cambio climático pone en jaque a las industrias tradicionales. En esta situación, la red de elementos de la UE pesa mucho, los problemas no resueltos hacen que la UE pierda su puesto competitivo, por ello la Presidencia polaca se esforzará por mejorar la libertad de 32 millones de empresas de la UE, la mayoría de ellas, PYMEs, en concreto se centrarán en la eliminación de barreras y cargas burocráticas, reducir la carga regulatoria. La Presidencia polaca tendrá en cuenta la política de cohesión para fomentar las oportunidades, teniendo en cuenta las desigualdades entre las regiones. En materia de **seguridad energética**, Polonia es líder y promotora de la política de aprovisionamiento de materias primas, los ciudadanos deben poder acceder a la energía a buenos precios, para ser más dependientes de tecnologías y menos de fuentes de energía extranjeras. En materia de **protección del medio ambiente** y del clima deberá lucharse contra las causas del cambio climático, a través de incentivos que no comprometan la competitividad de la UE ni el apoyo social a la transición verde. Europa tiene que garantizar que se refuerce la posición de los agricultores en la cadena de valor. Todas las acciones tendrán en cuenta los sectores agrícolas vulnerables, la Presidencia polaca se esforzará para incentivar a los agricultores, sin obligarles a luchar contra el cambio climático.



CORTES GENERALES

La Embajadora mencionó una última prioridad, la **seguridad sanitaria**, tras la pandemia del COVID que puso de relieve todas las amenazas para salud, y señaló por ello que debe aumentarse la resiliencia europea. Se centrarán a su vez, señaló la Embajadora, en proteger la salud mental de los jóvenes en la era de la digitalización. En los grupos de trabajo del Consejo, intentarían encontrar una solución a todas estas cuestiones, poniendo siempre en el centro a los ciudadanos europeos.

El **Sr. Faria** señaló que Polonia está eligiendo una prioridad, entre las siete, la primera es que tenemos que **reforzar la posición geopolítica de Europa**, poniendo en valor aspectos de la economía, pero, tal y como dijo Barroso, Europa no se ha afirmado nunca como un actor geopolítico fuerte, sino como un adolescente. En este momento de regreso de la geopolítica, con una guerra a nuestras puertas, y a las puertas de Polonia y de Europa, la enhorabuena por esta visión de la Presidencia polaca por su dinamizar la voluntad de la UE. Destacó la importancia de que las principales familias políticas europeas alcanzasen un acuerdo, para construir un cuerpo europeo más activo y con más capacidad de decisión. Polonia es un país con una historia muy rica y una geografía complicada. También se felicitó por la mención de las relaciones transatlánticas, para virar la dirección en este sentido, en Europa la única posibilidad de crecer es solucionar el problema en los Balcanes Occidentales, la ampliación será siempre hacia el este. Desde 1986, la parte occidental ya está consolidada en la UE. Si la ampliación sólo puede hacerse hacia el este, la centralidad de España y Portugal sólo puede darse en el **ámbito transatlántico**. En la relación con los EEUU el campo de trabajo es extraordinario, si estas dos Comisiones se centrasen en las relaciones transatlánticas de la UE, ya estaría justificado su trabajo, junto con muchos otros temas. Enfatizó su interés en conocer los resultados del trabajo de la Presidencia polaca.

El **Sr. Conde** a su vez agradeció la completa presentación de la Embajadora polaca, y planteó una doble pregunta, desde el punto de vista de la acción de la Comisión y del Parlamento Europeo, cuáles serían los hitos que entiende más relevantes la Presidencia polaca, y cómo ve el papel que esta Comisión que se está reuniendo aquí podría colaborar con las iniciativas de la Presidencia polaca, dado que se trata de dos Parlamentos nacionales con una visión muy transatlántica y una vocación muy europeísta.

La **Sra. Ana Mendes Godinho** señaló que Europa debe defenderse a sí misma, y reforzar al mismo tiempo la alianza transatlántica. Todos los países europeos deben cooperar para asignar los recursos de una manera más eficaz, y preguntó a la Embajadora por una de las áreas donde se centrará la Presidencia polaca, la dimensión social, reafirmando la necesidad de un encuentro como el que hubo en Oporto, donde se identificaron las áreas claves de inversión social para Europa, preguntó de qué manera esta reunión bilateral hispano portuguesa podría ayudar en la identificación de las áreas críticas, recordó que en Oporto se acordaron los ERTes.

La **Sra. Milagros Marcos Ortega**, señaló que para hacer una Europa fuerte y competitiva, que pueda abordar los retos geopolíticos, es necesaria una estructura fuerte de defensa,



CORTES GENERALES

con las garantías de que todos los Estados miembros cumplan los criterios de Copenhague, de manera estricta. Todas las dimensiones planteadas por la Presidencia polaca se presentan en el momento inicial de la nueva Comisión, con un Marco Financiero Plurianual en ciernes, se hace más importante definir las prioridades, y revertir la regulación que ha provocado una falta de competitividad en prácticamente todos los sectores mencionados en el documento de prioridades de la Presidencia polaca.

El **Sr. Antonio Pinto Pereira** señaló que Polonia marcará las prioridades, en la primera Presidencia portuguesa se cuestionó si Portugal podría, y se hizo, lamentó que la Presidencia del Consejo no sea ya rotatoria, porque permite que todos los Estados contribuyan. Polonia tiene ahora una oportunidad para demostrar que su vez, es capaz de llevar a cabo con éxito su Presidencia.

El **Sr. Vicente Montávez**, agradeció la intervención a la Embajadora, consideró que la Presidencia polaca era anhelada, arrancaba en un momento complicado y afrontaba retos importantes. Los 7 ejes de su presidencia parten del elemento clave de la seguridad interna y externa, si bien, no podemos defender nuestras fronteras sin defender nuestros valores. El pilar que defiende esos valores, es el pilar social, para hacer frente a los dos grandes retos que se presentan a Europa, el climático y la transformación digital. Al hablar de energías limpias, debe añadirse, señaló, energías seguras. El viejo debate europeo de ampliación vs. profundización, ha dado paso a una apuesta clara por la ampliación, pero debe defenderse la profundización en los valores y el proyecto europeo, para evitar un desapego de la ciudadanía. En la cumbre de Oporto, España defendió una agenda social ambiciosa, la igualdad real de salarios entre hombres y mujeres no ha avanzado; en un mercado común, debe existir un salario mínimo en la UE. Tras las crisis vividas, deben darse pasos hacia una Unión Europea de la salud.

La **Sra. Ana Sofia Antunes** suscribió todo lo dicho por la **Diputada Sra. Ana Mendes Godinho**, e instó a mantener la atención sobre las prioridades de la Presidencia polaca, que no sólo ponen de relieve las preocupaciones principales a escala mundial, y la necesidad de reforzar la defensa, y la vertiente social de Europa

El **Sr. José María Sánchez** tomó la palabra para hacer unas observaciones sobre las prioridades de la Presidencia polaca. Entre dichas prioridades, Polonia destaca la de la **seguridad y defensa**, como central, desde España se puede entender, dada la inquietud que ha supuesto para Polonia la guerra de Ucrania.

Constató que existe una voluntad de finalizar el conflicto en Ucrania, pero no todos los Estados miembros por razones simplemente geográficas, están preocupados de igual modo. Por ello, convendría ser realistas. Señaló a su vez, en relación con el apoyo a Ucrania y la necesidad de que todos los Estados miembros persigan y respeten los principios de esta Unión, la novedad que supondría que hay situaciones en las que los Estados miembros no están actuando con arreglo a dichos principios, y las instituciones europeas no parecen especialmente preocupadas, o no lo manifiestan. En concreto, en el caso de España, con una



CORTES GENERALES

coalición de socialistas con comunistas, pronunciamientos sobre inconstitucionalidad de iniciativas legislativas, hasta 6 en un año, algo que no había sucedido nunca, y está imputado el Fiscal general del Estado, y no ha dimitido, ni el Gobierno le ha destituido. Es una situación sin precedentes, pero la UE no se ha pronunciado al respecto.

En cuanto a la **seguridad energética y climática**, y el cese total de las importaciones energéticas de Rusia, se planteó cómo se puede llegar a constatar esta necesidad sólo cuando se produce la invasión rusa de Ucrania, dado que es un problema que ha pre existido durante décadas, y que ha respondido al interés de Alemania. En relación con las energías limpias, criticó que su desarrollo hubiera sido financiado por los propios Estados miembros, poniendo en cuestión el papel del derecho de la competencia. En relación con la mayor participación del capital privado en la **economía**, se mostró a favor, pero en España se está produciendo una participación cada vez mayor del Gobierno en sociedades privatizadas en las que el Gobierno toma participaciones vía mercado, la última Telefónica. Concluyó mencionando la necesidad de **luchar contra la desinformación**, si bien, hacerlo vía educación cívica, podría convertirse en adoctrinamiento o propaganda, y sería clave por ello encontrar un equilibrio. Reglamento v. la desinformación, una vía para lograrlo es reforzar los medios de comunicación públicos, lo que consideró un error de corte autocrático, con la única excepción de la BBC, que vendría a confirmar la regla, de que los medios públicos defienden a los Gobiernos que les financian.

La **Embajadora Barys** agradeció todas las preguntas, consideró que las prioridades de la Presidencia polaca, son ambiciosas, si bien no van a resolver todos los problemas de la UE. La Presidencia polaca está de acuerdo en que en Europa hace falta mayor resiliencia y auto sostenibilidad, no sólo por la guerra en Ucrania. La violación de los valores de la UE incumbe a todos los Estados miembros. Desde 1989, comenzamos a actuar para independizarnos de las fuentes de energía rusas, por eso Polonia no sufrió el corte del suministro porque ya habían diversificado su origen. Hubo un periodo cuando la mayoría de los países, antes de la caída del telón de acero, eran conscientes de las necesidades de Rusia, ahora se reconoce que el intento de Alemania y de otros países de tratar a Rusia como un país democrático, fracasó. Ahora debe afrontarse el difícil momento actual, lo importante es la acción de la UE, al igual que hizo durante la pandemia con la compra conjunta de las vacunas, puede volver a hacerlo, especialmente en el sector de la defensa.

La Embajadora señaló que los procesos de adhesión son largos, dado que debe garantizarse que los países candidatos compartan nuestros valores y nuestro acervo. Respondiendo al Sr. Conde, señaló que los parlamentarios nacionales son claves en los cambios legislativos, tanto en sus países como en la UE, tienen un rol esencial para explicar la realidad de la legislación europea a sus Parlamentos.

El **Sr. Faria** agradeció el tono de la reunión, y apostó por centrar la cooperación en nuestros intereses comunes, no en nuestras diferencias, y reforzar en la mayor medida posible la



CORTES GENERALES

diplomacia parlamentaria, en aras de un diálogo permanente. Tras agradecer el trabajo de las intérpretes, invitó a los participantes al almuerzo que se ofreció en la Asamblea.

Segunda sesión

Debate sobre las prioridades de la Presidencia polaca del Consejo de la Unión Europea, a saber, el nuevo Marco Financiero Plurianual de la UE y la política de ampliación de la Unión Europea.

El **Sr. Faria** instó a los parlamentarios a que sus intervenciones pudieran aportar algo a un texto común. Se interesó por los puntos en los que ambas delegaciones estarían de acuerdo, tanto en sus respectivos Parlamentos como en la COSAC. En relación con la ampliación, señaló que también implicará discusiones sobre otras políticas como la cohesión o la Política Agraria Común (PAC). Si hubiera un acuerdo que pusiese fin a la guerra en Ucrania, y dado que se trata de un país clave para la autonomía alimentaria de la UE, habría que hacer ajustes en la PAC, junto a otras consecuencias de la ampliación. Se interesó por las ventajas que esta situación podría implicar para España y Portugal.

Tomó en primer lugar la palabra, en nombre de la delegación española, la **Sra. Milagros Marcos Ortega**, quien señaló que el nuevo Marco Financiero Plurianual puede ser una de las claves de la UE, dado que sin financiación no pueden implementarse las políticas. Tras el incremento de los fondos que ha implicado la pandemia, el Marco Financiero Plurianual ha pasado a 1.200 millones de euros, con un 31% dedicado a la PAC, de los cuales la mitad sólo se recibe si se cumplen criterios de protección del medio ambiente, por lo que se ha reducido la parte agraria del 43 al 15%. Han aparecido a su vez nuevas políticas, como transición ecológica, Horizonte Europa, políticas contra el cambio climático, y se han unido los fondos *Next Generation EU*, que han supuesto un 67% del Marco Financiero Plurianual. Debería apostarse por evitar la dependencia en sectores estratégicos, y decidir cuánto poner en la caja común, para orientar el nuevo Marco Financiero Plurianual.

El **Sr Ricardo Carvalho** señaló que el próximo Marco Financiero Plurianual tendrá que revisarse en su totalidad, para evitar la burocratización, y contener la altísima deuda actual. El Gobierno de Portugal había apostado por aumentar la contribución de cada Estado miembro, e introducir cierta creatividad para evitar subir impuestos, para financiar la seguridad y defensa, podría avanzarse hacia un mecanismo de emisión de deuda, para no perjudicar los fondos destinados a la agricultura. Portugal no puede dejar atrás temas como la cohesión o la agricultura, debemos centrarnos en los puntos comunes, y a medida que se conozcan cómo se materializan las prioridades en el nuevo Marco Financiero Plurianual; ir estrechando posiciones para crear un lobby ibérico que defienda posiciones comunes. Concluyó señalando que uno de los retos que se nos presenta es la conclusión del mercado único de capitales, la Sra. Ana Mendes Godinho ha destacado la componente social, en sus



CORTES GENERALES

distintas perspectivas, como la distribución equitativa de la riqueza, son grandes retos, como la recualificación profesional. La inmigración es fundamental, necesitamos mano de obra, y otra clave del próximo Marco Financiero Plurianual ha de ser la natalidad, porque la inmigración reequilibrará la pirámide demográfica pero no debe dejarse atrás la política de natalidad, dado el envejecimiento de España y Portugal.

El **Sr. Vicente Montávez Aguilhaume**, señaló que tanto Portugal como España defienden el proceso de ampliación de la UE, pero siempre ligado a méritos, y enfocado a incentivos para el crecimiento económico que reduzca las divergencias, e intentar que las divergencias sociales se vayan reduciendo. Hay oportunidades, como el acuerdo de Mercosur, dado que América Latina es el continente más "euro-compatible", y que si no es abordado por la UE, lo será por otros. No sólo tiene que haber reformas en el ámbito de financiación, sino reformas institucionales en la UE para integrar a los nuevos Estados miembros, para ganar agilidad en la toma de decisiones. España y Portugal, codo con codo, son mucho más que dos, somos una unión ibérica, un *lobby* por una forma de ver Europa, lo que supuso la UE para nuestros países, e intentar impregnar las conclusiones de la COSAC de nuestras ideas.

El **Sr. Conde**, a la vista del debate, señaló que un punto en común podría ser la necesidad de más fondos para la UE, y cómo podrían obtenerse dichos fondos.

La **Sra. Ana Sofia Antunes**, el gran tema será cómo cada Estado miembro considera que debe orientarse el Marco Financiero Plurianual. Portugal y España no están distanciados sobre la financiación de los fondos de cohesión, para Portugal seguirán siendo esenciales en los próximos ciclos, debemos hacernos más resilientes y más autónomos desde un punto de vista estratégico. Uno de los primeros temas es cómo cada Estado miembro ve los fondos de cohesión, porque cada uno verá utilidad en áreas distintas, lo fundamental para nosotros no lo será para Polonia. Por ello, planteó hasta qué punto cada Estado no debería ser más autónomo. Otra cuestión que mencionó fue el futuro de un plan de financiación permanente de los Estados miembros, desde el punto de vista del Partido Socialista, sería importante.

El **Sr. Antonio Pinto Pereira**, señaló que si deben aumentarse los fondos, deberán aumentarse los medios para obtenerlos, y coincidió en señalar la necesidad de aumentar el gasto en defensa, ahora que se plantea que la OTAN apoya a Europa pero Europa tiene que ser autónoma en la asunción de los gastos de defensa de la UE. Los gastos ya no son 2%, se apunta a un 5 ó 6%, y Estados pequeños como Portugal no tienen esa capacidad, por eso Europa tiene que unirse para hacer frente a las grandes potencias. Una Europa sin armamento, es rehén de las dictaduras de extrema izquierda, como Rusia o Irán. La actual carrera armamentística no existía hace un año, debe afrontarse por ello ahora. Hay grandes ideas que preocupan a España y Portugal, definir los puntos estratégicos comunes de ambos países.



CORTES GENERALES

El **Sr. Faria**, resumió los puntos comunes que se habían mencionado en el debate: tras constatar el apoyo a la política de cohesión, por lo que ha supuesto para España y Portugal, debe defenderse que se mantengan estos fondos al mismo nivel; la nacionalización de programas, para garantizar una ejecución menos burocrática; la duda sería cuál sería la fuente de ingresos: aumento fiscal sobre los Estados, impuesto europeo para quienes no cumplan los objetivos de la UE, o impuesto sobre los beneficios de empresas, entre otros.

El **Sr. José María Sánchez** se mostró contrario a la ampliación, sobre todo para Estados contribuyentes como España, dado que no hay cohesión económica entre los 27 Estados miembros y los candidatos. Ello ha dado lugar a problemas muy serios, recordó en este sentido que el duro rescate de la economía griega, en particular para los griegos de rentas más bajas, fue por la falta de cohesión con el resto de Estados miembros, en beneficio de los bancos alemanes. Las construcciones artificiales políticas acaban perjudicando a los más débiles. Citó a su vez una cuestión que beneficia a España y Portugal, 4 oct 2024, TJUE había declarado sin efectos dos Tratados entre la UE y Marruecos, sobre pesca y comercio, porque afectan a un tercero que no ha tenido voz en ellos, que es el pueblo saharauí. El efecto positivo para España y Portugal es que se limita de momento la importación de productos agrícolas procedentes no sólo del Sahara occidental, sino de todo el reino de Marruecos. A su vez, estas sentencias han supuesto un problema para los buques en aguas marroquíes, que no pueden faenar, o lo están haciendo en condiciones irregulares. La Comisión europea, concluyó, está valorando estas sentencias.

La **Sra. Ana Mendes Godinho** destacó la importancia de la gestión de los fondos, y la necesidad de una política de cohesión más proactiva, y pendiente del descontento de los jóvenes. Hace falta talento capacidad para retener a los jóvenes, si no, nuestro futuro estará condenado. La política de cohesión debe tener un fuerte componente de lucha contra la desigualdad, un 20% de los niños en Europa están en riesgo de pobreza extrema, eso es un 20% de nuestro capital humano que no tendrá capacidad de formar parte de nuestro desarrollo colectivo. Hay instrumentos fuertes, como la garantía para la infancia, lanzado en el 2020-2021, para romper los ciclos de pobreza, comenzando por los niños.

El **Sr. Faria** instó a los expertos en asuntos europeos a realizar una lista de puntos comunes en los que podría alcanzarse un consenso, intercambiar versiones, para orientar el debate, aunque fuera como ha dicho el Sr. Carvalho desde un punto de vista general, para fijar las líneas generales del debate. En Varsovia, y con independencia del orden en el que hablaremos, las delegaciones española y portuguesa acordasen las idas que iban a defender, para amplificar su impacto. El posicionamiento común en torno a la no desviación de los fondos de cohesión, entre otros, podría permitir que se atendiese a las nuevas prioridades sin reducir los apoyos a la política de cohesión.

La **Sra. Marcos** incluiría a su vez la PAC, y haría mención expresa a Mercosur, por la importancia dentro de la colaboración trans atlántica y los retos de seguridad y competitividad.



CORTES GENERALES

El Sr. José María Sánchez puntualizó que Mercosur arruinaría los agricultores españoles.

La Sra. Marcos respondió que el acuerdo de Mercosur no afectaría por igual a todos los sectores, pero los más productivos saldrían claramente beneficiados (aceite de oliva, vino), aunque otros serían perjudicados, como el azúcar. Si comienzan los aranceles de EEUU y la invasión de productos chinos, se producirían problemas mucho más graves que los que podría implicar el acuerdo de Mercosur.

El Sr. Faria señaló que, en las últimas reuniones de la COSAC, se trataron los temas de la guerra de Ucrania y las migraciones, dada la importancia política de ambos temas. En cunato al EU MED, tras la reunión de Creta, el foro continuará con una nueva edición en Croacia, y en este marco, podrían debatirse estos temas, a su vez. Citó la gran ampliación de 2004, y se decía que no se quería aumentar el presupuesto de la UE, que *per cápita* era menos de 10€ por ciudadano, pero se está contribuyendo mucho a la UE, además del reconocimiento de la UE de fortalecerse como actor geo político. Concluyó esta intervención constatando el hecho de que el Reino Unido no esté, nos ayuda.

El Sr. Conde procedió a realizar la última intervención de la reunión, en la que planteó cómo dar una respuesta a la implementación de las nuevas tecnologías, para avanzar hacia la sostenibilidad, y que marca unos altos niveles de inversión, y la cuestión de cómo acceder a esa financiación. Lo debatido, señaló, tiene un alto impacto en España y Portugal, y al mismo tiempo en la ampliación, se trata de dos caras de la misma moneda, dado que la ampliación está vinculada a cuál va a ser la respuesta que vamos a dar a los candidatos. Por ello, es pertinente vincularlo con el Marco Financiero Plurianual. Otros temas relevantes serían el tema de la simplificación, y Mercosur, que a su vez, afecta a la PAC. Los fondos de cohesión son absolutamente relevantes para España y Portugal, y tienen que tener una respuesta en todos los temas planteados: demografía, igualdad de oportunidades... El objetivo que convocaba a ambas delegaciones a esta reunión, podría dar lugar a un documento de trabajo, como base para las siguientes reuniones. Sugeriría a los miembros de la Comisión Mixta para la Unión Europea profundizar en dicho documento, para darle continuidad, y que dé pie a un planteamiento de una visión compartida en la COSAC de Varsovia, al tiempo que establezca una metodología para las siguientes reuniones. La próxima reunión en Madrid, se propuso, podría organizarse en la segunda quincena de junio, y trasladó la invitación para la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea portuguesa. Agradeció a los equipos portugués y español, así como a las intérpretes, que habían contribuido a la organización de la reunión, que formaba ya parte de la realidad de la Comisión Mixta para la Unión Europea.

El Sr. Faria añadió que las Comisiones de Asuntos Europeos de España y Portugal tienen que colaborar más, agradeció la actitud positiva del Sr. Conde desde el primer momento. Consideró que la primera reunión siempre es la más complicada, y que Europa se construye también a partir de estas reuniones. Agradeció su participación activa a los parlamentarios



CORTES GENERALES

portugueses, y anunció un documento para orientar la intervención de ambas delegaciones en la COSAC, que sería un documento abierto, en constante evolución, confió en que en la siguiente reunión en Madrid ya no hubiera guerra en Ucrania, y fuese posible mirar al futuro de Europa con ilusión.

Una vez finalizada la reunión, la delegación española regresó a Madrid.

Madrid, a 27 de enero de 2025

Manuel Delgado-Iribarren García-
Campero
Letrado de la Comisión Mixta para la UE

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de las Cortes Generales ante la UE