



## *Cortes Generales*

### **INFORME DEL VIAJE DE LA DELEGACIÓN DE LAS CORTES GENERALES EN LA CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA PESCA/PCSD A FINLANDIA Y ESTONIA, DEL 30 DE MAYO A 2 DE JUNIO DE 2022**

La Delegación que participó en esta visita de estudio estuvo compuesta por los miembros de la Delegación de las Cortes Generales en la Conferencia interparlamentaria para la PESCA/PCSD, así como por los Presidentes de las Comisiones de Exteriores del Congreso y el Senado. La composición completa de la Delegación fue la siguiente:

- **Excmo. Sra. D<sup>a</sup> Ana María Botella Gómez**  
Presidenta - Delegación española en la Conferencia para la PESCA/PCSD
- **Excmo. Sr. D. Pau Marí Klose**  
Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados
- **Excmo. Sr. D. Antonio Gutiérrez Limones**  
Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado
- **Excmo. Sr. D. Rafael Damián Lemus Rubiales**  
Miembro - Delegación española en la Conferencia para la PESCA/PCSD
- **Excmo. Sr. D. César Sánchez Pérez**  
Miembro - Delegación española en la Conferencia para la PESCA/PCSD
- **Excmo. Sr. D. Íñigo Barandiaran Benito**  
Miembro - Delegación española en la Conferencia para la PESCA/PCSD
- **Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María del Carmen Sánchez-Abarca Gornals**  
Letrada
- **Sra. D<sup>a</sup>. Cristina García Ohlrich**  
Intérprete
- **Sra. D<sup>a</sup>. Almudena López Garrido**  
Secretaria de la delegación



## *Cortes Generales*

### Martes, 31 de mayo de 2022, Helsinki, Finlandia

- 9h - 10h45 - Visita al **Centro Europeo de Excelencia contra las Amenazas Híbridas** y reunión con el **Presidente del Consejo Directivo del Centro, Sr. Jori ARVOREN** y la **Directora del Centro, Sra. Teija TIILIKAINEN**

La primera reunión prevista en el programa comenzó a las 9h10 en el Centro Europeo de Excelencia contra las Amenazas Híbridas basado en Helsinki, en el que la Delegación fue recibida por la Directora del Centro, Sra. Teija TIILIKAINEN. Acompañó a la Delegación el Embajador de España en Finlandia, Sr. Luis Tejada, y la Segunda Jefatura, Sra. Mencía Manso. La interpretación fue realizada, de manera consecutiva, por la Sra. García Ohlrich.

La **Sra. Tiilikainen** expuso las amenazas híbridas que existen en el actual contexto de seguridad marcado por la guerra en Ucrania. Destacó el carácter cibernético de estas amenazas y su objetivo principal, que sería identificar nuestras vulnerabilidades.

Expuso la composición del Centro, creado en 2017 y que actualmente cuenta con 31 Estados miembros, Malta será el 32º Estado en participar, en breve. Tiene un presupuesto anual de 3,9 millones de euros, la mitad financiado por Finlandia como país anfitrión. Cuentan con unos 40 expertos, la mitad finlandeses y la otra mitad enviados por los países que participan en el Centro.

El **Embajador Tejada** tomó la palabra para destacar el alto nivel de esta Delegación, así como para señalar que esta visita había sido planeada antes del inicio de la guerra en Ucrania y la solicitud de adhesión de Finlandia a la OTAN.

La **Sra. Tiilikainen** continuó su presentación, exponiendo los principales campos de investigación en los que se centra su trabajo. En primer lugar, buscan conocer las características de las amenazas híbridas, en segundo lugar, conocer las amenazas híbridas como parte de las políticas y estrategias de los actores que las emplean (empresas privadas, *hackers*, grupos de delincuentes, Estados); y por último, determinar las principales vulnerabilidades de las sociedades occidentales, y cómo afrontarlas.

Como punto de especial interés para España, destacó las vulnerabilidades marítimas, en las líneas de comunicación, el acceso a los puertos, que han sido explotadas por los actores de amenazas híbridas.

La **Sra. Ana Botella** agradeció la recepción a la Sra. Tiilikainen, y destacó que había seguido la actividad del Centro desde su creación en 2017. Citó la normativa europea que se está intentando aprobar sobre



## Cortes Generales

protección de instalaciones críticas, ya existente en España, y preguntó si desde el Centro pueden hacer recomendaciones en esa línea. Mostró su preocupación por la posible escasa implicación de España en este centro, y se interesó por cómo se podría impulsar para que España tuviera una persona destacada en él.

En relación con la UE, la **Sra. Tiilikainen** destacó que siempre presentan los informes del Centro de amenazas híbridas al Consejo europeo, y les interesa por ello trabajar con la Presidencia de turno del Consejo. En relación con el experto español en el Centro de amenazas híbridas, confirmo que si bien aún no han contado con ningún español, tienen expertos de muchos Estados participantes, y estaría muy satisfecha de poder contar con uno.

El **Sr. Antonio Gutiérrez Limones** se interesó por posibles encargos concretos de los Estados participantes, cuyos intereses son muy divergentes. Preguntó por la existencia de centros, legales pero privados, que puedan competir con centros públicos como el Centro de Excelencia contra las amenazas híbridas, y planteó una posible regulación de la coexistencia de ambos tipos de Centros, dados sus intereses encontrados.

La **Sra. Tiilikainen** señaló que siempre cuentan con un plan de trabajo, en agosto 2022 decidirán el programa para 2023, para fijar ese programa tienen un diálogo con representantes de los 32 Estados participantes. La Presidencia española de 2023 dará sin duda a España un *momentum* especial para aprobar el programa de trabajo del Centro, que será aprobado por el Comité Directivo. Cooperan con *think tanks* privados, como *Carnegie* o el R. I. Elcano, ocasionalmente, dado que estos centros de pensamiento carecen del acceso directo a los Gobiernos de los Estados participantes del Centro de amenazas híbridas.

En lo referente a la relación del Centro de amenazas híbridas con España, destacó que el representante es Nicolás Pascual de la Parte, Embajador, Asesor especial sobre amenazas híbridas y Ciberseguridad en el Ministerio de Asuntos Exteriores. En noviembre de 2021 se realizó un ejercicio de disuasión de dos días, con representantes de varios Ministerios, en el que se enseña cómo rechazar un ataque híbrido.

El **Director de Relaciones Internacionales del Centro, Sr. Hildren**, en relación los informes sobre las interferencias en Cataluña, citó el informe de la Comisión de injerencias extranjeras del Parlamento Europeo (INGE), recientemente aprobado, en el que se mencionan dichas interferencias, y cuyas conclusiones le parecen muy sólidas y válidas, si bien no sabe si se dará continuidad a estos informes.

El **Sr. Sánchez Pérez** se interesó por cómo las amenazas que ya no son tales, porque se han convertido ya en una realidad, pueden ser prevenidas por el Centro de amenazas híbridas. La **Sra. Tiilikainen** puso el ejemplo de cómo China está comprando *software* de infraestructuras críticas en Europa, lo que crea una dependencia que es ya una amenaza híbrida real.



## Cortes Generales

En relación con la Presidencia española del Consejo en 2023, el **Sr. Hildren** destacó que no habían comenzado los contactos pero estarían muy interesados en hacerlo.

La **Sra. Botella** anunció que la Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD será organizada en España en septiembre 2023, y en ella se tratarán los temas que sean elegidos por las Cortes Generales, en coordinación con la Comisión de Exteriores del PE.

El **Sr. Lemus** se interesó por la valoración de la crisis alimentaria global provocada por la guerra en Ucrania, por las implicaciones que tendrá esa hambruna global en términos humanitarios y migratorios, y si sería calificada como amenaza híbrida. La Directora reconoció que es un tema muy importante, y confirmó que se planteaban incluirlo en su programa de trabajo.

El **Sr. Barandiarán** preguntó si se habían contemplado la existencia de amenazas híbridas internas en la UE o en la OTAN, a través de iniciativas disgregadoras, como movimientos ideológicos internos. La Directora señaló que se centran en la dimensión externa de las amenazas híbridas, pero también se consideran *proxys* o actores internos y anunció que precisamente en junio 2022 publicarían un informe sobre actores no estatales donde se realiza un mapa de este tipo de injerencias. La mayoría de sus informes son públicos y están en su web.

- 11h30 - 12h30 - Reunión en el **Instituto Finlandés de Asuntos Internacionales (FIIA)** con el Director, **Sr. Mika AALTOLA**, el Director adjunto, **Sr. Samu PAUKKUNEN**, el Investigador asociado, **Sr. Tuomas ISO-MARKKU** y el Investigador principal, **Sr. Matti PESU**

El **Sr. Mika Aaltola, Director**, agradeció la visita de la delegación a la sede de su Instituto, y confió en que España fuera un socio de su país no sólo en la UE, sino en la OTAN y en sentido amplio. Destacó que son parte dependiente del Parlamento de Finlandia. Tratan temas muy delicados, por eso se pusieron al amparo de una institución fuerte como el Parlamento. Cuentan con 75 personas en su plantilla, tratan entre otros, temas relacionados con Finlandia, la UE y Rusia. Destacó el cambio que supuso para la opinión pública finlandesa la guerra en Ucrania y su desarrollo, al ver que Ucrania era más fuerte y Rusia más débil de lo que se pensaba. En este contexto situó la solicitud de Finlandia de adhesión a la OTAN que se ha hecho simultáneamente con Suecia, si bien destacó que se trata de solicitudes independientes.

La **Sra. Ana Botella** agradeció el recibimiento, destacó que había conocido hace tiempo el trabajo de FIIA, se interesó por su relación con el Parlamento finlandés y propuso un contacto de este *think tank*



## *Cortes Generales*

con el R. I. Elcano. El Director destacó que estaban al amparo del “primer poder” del Estado, el Parlamento, pero con total libertad para fijar su programa de trabajo y para criticar al “segundo poder” del Estado, el Gobierno. Se centran en las consecuencias de los conflictos políticos internacionales, tratan por tanto muchos temas. Anunció la próxima apertura de un centro de investigación sobre China, aunque en ese momento, sus recursos se centraban en la guerra en Ucrania y Rusia.

En los últimos 4 meses, Finlandia se había ocupado de la mejora de sus sistemas de seguridad, pero estaban esperando a ver cuál será el próximo movimiento de Rusia, dado que esta situación no se había visto desde la II Guerra Mundial. Las relaciones actuales se reducen a las cuestiones mínimas y de carácter esencial, como la gestión de la frontera entre Rusia y Finlandia.

El **Sr. Lemus** planteó que en los últimos 6 años, la UE había afrontado varios retos, siendo el más grande el que se está afrontando en la actualidad, la guerra en Ucrania. Cuando Donald Trump cuestionó el papel de los países europeos en la OTAN, surgieron voces que planteaban la necesidad de un ejército o un mando coordinado en la UE.

En Finlandia piensan que Europa tiene que hacer más por su defensa, desarrollando las capacidades y la autonomía e interoperabilidad de las fuerzas, con o sin ingreso en la OTAN. Consideró difícil la opción de un ejército europeo; la opción más plausible, según el experto del FIIA, sería que los Estados miembros mantuvieran control de sus respectivas Fuerzas Armadas, sin que exista una estructura europea de mando.

### – 14h30 - 15h - Encuentro con el **Ministro Asuntos Exteriores finlandés, Pekka HAAVISTO**

Tras el almuerzo en la residencia del Embajador Tejada, el **Ministro HAAVISTO** recibió a la delegación en el Parlamento finlandés. Comenzó situando este encuentro en el momento histórico que vivía Finlandia. Se preguntó, en relación con la próxima Cumbre de la OTAN en Madrid, si asistirían como Estado candidato o como Estado miembro.

La **Sra. Botella** señaló que esta visita había comenzado a prepararse mucho antes de la guerra de Ucrania, de cara a la Presidencia española de 2023 y visto el cariz que estaba tomando la situación en Ucrania y Rusia. El objetivo era por tanto conocer más las sensibilidades nórdicas, y explorar nuevas vías de cooperación interparlamentaria entre Finlandia y España, esperando que Finlandia pudiera participar en la citada Cumbre ya como miembro de pleno derecho de la OTAN.



## *Cortes Generales*

El Sr. **Gutiérrez Limones** consideró que la guerra en Ucrania había puesto en primera línea dos debates que subyacían en la UE: la autonomía energética, y la importancia de defender nuestros valores. Hay dos tipos de países en la UE, los que son pequeños, y los que aún no saben que lo son; por ello sólo juntos podremos actuar globalmente. Se interesó por las expectativas del Ministro en relación con la Cumbre de la OTAN de junio 2022 en Madrid.

En relación con Rusia, el **Ministro Haavisto** afirmó que lo que instó a Finlandia a pedir la entrada en la OTAN fueron cinco cambios desde febrero que les preocuparon mucho: en primer lugar, se ha alterado el orden europeo, los acuerdos de Minsk no se han respetado, la OCDE no tiene nada que hacer; lo segundo, el comportamiento de Rusia es impredecible, porque mientras negocia la paz, ataca a los civiles en Ucrania, en Finlandia se creía que se entraría en la OTAN sólo si fuese evidente que había cambiado el entorno de seguridad, y así es; en tercer lugar, Rusia había movilizado a 100.000 efectivos en la frontera de Ucrania; y en cuarto lugar, que se llegase a amenazar con ataques tácticos y nucleares es muy grave, y por último, los ataques contra civiles que violan la convención de Ginebra. Confió en que los próximos 100 años continúen siendo de tranquilidad en la relación de Finlandia con Rusia.

En relación con Turquía, que había visitado en dos ocasiones recientemente, pidiendo a Turquía que apoyase la adhesión a la OTAN, y tanto el Ministro como el Presidente Erdogan se mostraron a favor, pero en cuanto se presentó formalmente la petición, comenzaron los problemas.

El Sr. **Klose** aseguró al Ministro Haavisto el apoyo mayoritario tanto de la sociedad española como de los Grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados a la adhesión de su país a la OTAN.

– 15h - 16h15 - Encuentro con la **Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Finlandia**

El **Presidente de la Comisión de Exteriores del Parlamento finlandés, Sr. Jussi HALLA-AHO**, dio la bienvenida a la delegación en español, a las 15h15 en una sala del edificio *Pikkuparlamenti* del *Eduskunta*. Comenzó definiendo la crisis actual como nunca vista en décadas en Europa, desde 1939 cuando la Alemania nazi atacó Polonia y la URSS, Finlandia. Entre estos acontecimientos hay varios rasgos comunes, debemos analizar la historia para no reincidir en los mismos errores. Finlandia no exporta armas a áreas de conflicto; a finales de febrero se aprobó ayudar a la víctima del ataque, Ucrania, dado que lo contrario sería apoyar indirectamente al atacante. Si Rusia consigue sus metas a través de la guerra, crea un incentivo para que cualquier país use la fuerza contra sus vecinos. Para poder castigar a Rusia y a su capacidad de financiar la guerra, Finlandia apoya las sanciones de la UE, sin presentar reservas nacionales a estas sanciones. Finlandia, por suerte, no depende tanto de la



## *Cortes Generales*

energía rusa como otros Estados miembros de la UE. El gas no es una proporción importante en el *mix* energético finlandés, y se han encontrado otras opciones en cooperación con Estonia, país vecino.

El **Sr. Klose**, al igual que la **Sra. Botella**, agradeció la acogida, y destacó el apoyo mayoritario en España a la entrada de Finlandia en la OTAN. En su condición de Presidente de la Comisión de Exteriores del Congreso de los Diputados, garantizó que la solicitud se recibiría en su Comisión con entusiasmo. La invasión de Ucrania por Putin había resultado, señaló, estar basada en un cálculo erróneo, pero en todo caso había acercado al resto de europeos. La frontera con Rusia supone un reto de seguridad de primer orden, y su frontera es también por ello frontera de la UE, de ahí que concierna a todos los europeos. Añadió, a su vez, que junto a la frontera este, en la que está ahora mismo puesto el foco con toda la razón, no debía olvidarse la frontera sur, que puede ser un factor de desestabilización. Animó por ello a su homólogo finlandés a compartir sensibilidades y solidaridad.

El **Sr. Gutiérrez Limones** destacó la importancia de la diplomacia parlamentaria, y consideró que el ejército ruso actuaba como en su día el ejército soviético. La guerra de Putin contra Ucrania lo es contra todos nosotros, contra una forma de vida y de democracia, que tenemos que defender porque es la defensa de nuestros valores.

El **Sr. Barandiarán** mostró su solidaridad con Finlandia, y recordó que todos los Estados miembros deben colaborar en defender nuestros valores comunes y evitar una ruptura interna de la UE.

El **Sr. Sánchez** compartió la reflexión sobre el sentir del pueblo español en relación con el pueblo de Ucrania, dado que los problemas del pueblo de Finlandia lo son también del pueblo español.

El **Sr. Lemus** reconoció el mérito de la decisión tomada por el Parlamento finlandés de solicitar la adhesión a la OTAN, muestra de unidad sin fisuras que tiene que servir de referente para la Europa de hoy y de mañana. Europa ha tenido que afrontar grandes retos, empezó con la crisis económica del 2008, donde gracias al apoyo del norte y del sur, recíprocamente, se pudo salir, y a continuación salimos de una crisis sanitaria terrible, donde Europa fue un referente internacional para dar respuesta y pasamos a ser una potencia tanto en la fabricación como en la compra y exportación de vacunas. Hoy, Europa se enfrenta al reto más complejo desde su inicio, y la visita a Finlandia en este contexto, era por ello un motivo de satisfacción y un referente. Para agradecer el recibimiento en Finlandia, confió en poder corresponder recibiendo a una delegación de la Comisión de Exteriores del Parlamento finlandés en España.

La **Sra. Satu HASSI, Partido Verde (miembro de la coalición de Gobierno y Presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos)**, agradeció las intervenciones y la solidaridad que implica reconocer que la frontera rusa con Finlandia es también frontera de la UE.



## *Cortes Generales*

El **Sr. HISTO, Verdaderos Finlandeses**, Vice Presidente del Grupo de Amistad con España, lamentó que las visitas internacionales durante la pandemia hubieran escaseado, y confió en que se reanudaran.

La **Sra. Cristina SALONEN, Socialdemócrata**, agradeció la visita y el apoyo a Finlandia y Suecia en su solicitud de adhesión a la OTAN. Seguramente, la cumbre de la OTAN en Madrid será el centro de atención mundial, por ello se interesó sobre los debates que se estaban desarrollando en Madrid sobre este tema. Agradeció a su vez la observación sobre las fronteras de Finlandia, y se interesó por la valoración española de la crisis alimentaria en África.

La **Sra. Iana PELGONEN, Partido Coco**, intervino en español para agradecer la visita y sus intervenciones de apoyo a Finlandia a la delegación española.

La **Sra. Botella** destacó el progreso de la sociedad española tras 40 años de pertenencia a la OTAN, donde al principio no había unanimidad en torno a esta cuestión, y se organizó un referéndum, que se ganó, y la sociedad con su votación decidió permanecer integrada en la OTAN. Durante 14 años formamos parte de la OTAN sin estar integrados en la parte militar, luego la integración fue total. Formar parte de este grupo de países que apuestan por la defensa colectiva, supone reforzar nuestra individualidad, por lo que el balance español es muy positivo. En cuanto a la repuesta de la sociedad española, citó los últimos estudios del R. I. Elcano, que son mayoritarios a favor de la pertenencia de España a la OTAN, más aún tras la guerra en Ucrania. El que Finlandia y Suecia, democracias consolidadas, quieran adherirse, es una noticia muy positiva en aras del refuerzo de nuestros valores democráticos y de seguridad colectiva.

El **Sr. Klose** citó a la Presidenta de la Comisión europea, Sra. Von der Leyen, quien había considerado la reconstrucción de Ucrania como una oportunidad para dar forma a las instituciones y democracia de Ucrania, permitiendo que alcancen los estándares requeridos para adherirse a la UE. Alertó a su vez ante la catástrofe humanitaria que puede producirse en el cuerno de África o en el Sahel, que España mira con mucha preocupación, tras décadas en las que creíamos superadas estas catástrofes. En países como Somalia, en torno a 300.000 niños podrían fallecer si no les llega ayuda sustancial antes de fin de año. Se refirió tanto a la ayuda directa, en el marco de la dimensión exterior de la UE, como presionando al régimen de Putin a habilitar un corredor humanitario que permita sacar grano de Ucrania.

El **Sr. Gutiérrez Limones** confirmó, a su vez, que estos temas forman parte del debate público en España. La pandemia dio pie a una crisis económica y social sin precedentes, y se acordó un plan de recuperación en la UE, que se ha puesto en marcha. Ante la invasión de Ucrania por Rusia, inmediatamente la UE se ha puesto de acuerdo, expulsándola de las instituciones del Consejo de Europa, intentando revertir la situación y apoyando a Ucrania con todos los medios disponibles, dadas las dimensiones del reto que implica la guerra. Se ha dado incluso, señaló, un estatus especial a los refugiados ucranianos. La Cumbre de la OTAN en Madrid decidirá el futuro de la defensa europea, en



## *Cortes Generales*

relación con el norte de África o Oriente Medio. Con estos precedentes, se preguntó si los europeos no seríamos capaces también de concebir un plan para afrontar la crisis alimentaria que afectará al mundo y en particular, a África. Debemos a su vez llegar a un acuerdo sobre inmigración y refugiados. La única consecuencia positiva de la invasión de Ucrania ha sido poner de manifiesto que los europeos ganamos mucho más trabajando juntos.

El Presidente de la Comisión de Exteriores finlandesa lamentó en ese momento que hubiera finalizado el tiempo previsto para la reunión.

La **Sra. Botella** concluyó agradeciendo de nuevo la acogida. La reunión finalizó a las 16h20, desplazándose la Delegación acto seguido a Tallin para continuar allí con el programa de la visita de estudio.

### **Miércoles, 1 de junio de 2022, Tallin, Estonia**

#### **– 9h - 10h - Visita a la exposición *e-Estonia***

La **Sra. Erika** realizó una presentación en español sobre el sistema de administración estonio, digitalizado en un 99% (todos los actos administrativos pueden realizarse por internet, salvo los matrimonios y divorcios), y que entre otras facilidades permite hacer la declaración de impuestos en 3 minutos. La firma electrónica permite ahorrar el 2% del PIB, el 99,6% de las transacciones bancarias se realizan en línea, y se ahorra el equivalente a una torre de 300 metros de papel (misma altura de la torre Eiffel) cada mes. El Gobierno de Estonia, que facilita acceso universal al wifi, considera que cada ciudadano es propietario de sus datos, y puede optar por no compartirlos, así como conocer quién los ha consultado.

La identidad electrónica existe desde 2002, fue una creación finlandesa, que es ahora obligatoria en el país. Contiene un chip en la parte trasera, y se puede usar en el móvil o a través de una *app* en el *Smart phone*. El código personal no cambia en toda la vida. También se ofrece una identidad electrónica a los extranjeros, actualmente Estonia cuenta con 92.000 e-residentes, en lo que definió como una vía atractiva para la instalación de empresas extranjeras.

Explicó el sistema *X road*, que facilita en gran medida todas las gestiones tanto administrativas como privadas (bancarias), en el que dado el atractivo acceso que podría suponer para los ciber delincuentes, no se comparten los datos del registro civil con empresas privadas.



## Cortes Generales

En materia de seguridad, destacó que desde el fuerte ciberataque que sufrió Estonia en 2017, emplean tecnología *block chain* para protegerse. En Tallin está basado el Centro OTAN de ciberseguridad, y también una liga de defensa frente a los ciberataques. Citó la Embajada de datos, que tiene su base en Luxemburgo, dado que es un país pequeño como Estonia, tranquilo, con el que tienen buena relación; es un centro de bases de datos fuera del territorio estonio, son unas 10 bases que tienen copias de todos los datos de ciudadanos estonios.

Los pilares de la sociedad digital son la confidencialidad (e-ID, e-residencia) y la disponibilidad de los datos (*X-road*<sup>®</sup>).

En relación con el voto por internet, en Estonia se lleva a cabo la votación por internet desde 2005, fue el primer país en hacerlo, y sigue siendo el único en el mundo. Es hasta 3 veces más barato que unas elecciones físicas. Los ciber ataques contra las elecciones estonias nunca han tenido éxito. Tras una serie de preguntas de la delegación española, a las 10h10 finalizó la sesión.

- 10h30 - 11h30 - **Visita a la Autoridad del Sistema de Información Estonio (Estonian Information System Authority, RIA en sus siglas en estonio)**, entidad encargada del desarrollo de los sistemas nacionales de telecomunicaciones e información, así como de su seguridad. Presentación sobre la labor de protección de la información y la seguridad del sistema nacional de información estonio

El representante de la Autoridad del Sistema de Información estonio (RIA), presentó la cronología de la digitalización en Estonia, que comenzó en el 2000 con la declaración de impuestos (el 99% se hacen online), y en X-Road en 2001, que es la solución de conectividad entre las bases de datos estonias, de manera segura, dado que no es un sistema de datos centralizados. En 2002 se creó la firma electrónica, y el e DNI. En 2005 se usó por primera vez el voto electrónico (e-voting) y en las últimas elecciones, el 47% de los votos se hicieron por vía electrónica.

En 2014 se introdujo el sistema de residencia digital, desde entonces más de 80.000 personas en todo el mundo se han convertido en residentes digitales en Estonia. Gracias a esto, la economía estonia se enriqueció en más de 50 millones de euros en 2021. Estos residentes digitales tienen acceso al mercado único, y pueden crear una empresa en 15 minutos. En 2017 se establece la embajada de datos, para tener una copia de seguridad de los datos estonios, está en Luxemburgo. En el 2021 comenzaron el proyecto *Bürokratt*, basado en la inteligencia artificial, que permite a los ciudadanos contar con un asistente personal que les ayuda en sus consultas con la Administración estonia, sin que ellos tengan que buscar el contacto.



## Cortes Generales

RIA garantiza la ciberseguridad estonia y respalda a todos los servicios digitales de la Administración, incluida la policía y los bomberos, pero no se encargan del ámbito de la defensa. Esta presentación fue realizada por el Sr. Girts, Director de la Ciberseguridad, quien expuso los incidentes más frecuentes, dentro de los 2.237 ataques que habían sufrido. Cada mañana, publican un boletín de noticias, que explica lo ocurrido en el día antes, similar a las noticias de tráfico para prevenir a los ciudadanos estonios.

Destacó que en Europa estamos a 20 o 30 años de retraso frente a EE.UU., y sólo con un gran esfuerzo podría recortarse esa gran diferencia en la capacidad de resistencia a los ciber ataques.

En el debate con los expertos de RIA, se preguntó por qué Estados serían autores de estos ataques, entre los que se mencionó a Rusia; y la coordinación entre las Administraciones en caso de amenazas múltiples. Rusia, tras pasar de ser un potencial socio a un adversario, podría poner en marcha un ataque cibernético. No existen órganos como RIA en otros Estados de la UE, sí cuentan con un enfoque similar Finlandia y Portugal; otros órganos que podrían asimilarse están más enfocados a la inteligencia.

- 13h45- 14h30 – Visita al **CyberRange 14**. Centro operativo del Ministerio de Defensa estonio para la ciberdefensa, donde el Centro de Excelencia de la OTAN realiza sus ejercicios. Acompaña el **Teniente Coronel Ignacio Pizarro, Jefe del Área de Operaciones del Centro de Excelencia OTAN para Ciberdefensa**

Tras un almuerzo de trabajo en el Restaurante *Pegasus*, la Delegación continuó con lo previsto en el programa, visitando el *CR14*, cuyo nombre enigmático explicó: *Cyber Range, 14* es el nº del edificio en la calle *Ravala* y el año de la resolución de la OTAN que creó el Centro, que es el más avanzado en su género en el mundo.

Fue establecido el 1 de enero de 2021 por el Ministerio de Defensa estonio, y proveen apoyo al Centro de Ciberdefensa de la OTAN, basado también en Tallin.

Están abiertos a programas de cooperación con otros centros similares, en España, *FIIAP*, y el Centro de Ciberseguridad de Cataluña. Esta cooperación surgió de un programa entre Noruega y España, que permite que empresas puedan probar productos y añadir servicios.



## *Cortes Generales*

### – 15h - 16h - Encuentro con miembros de las **Comisiones de Defensa y Exteriores del Parlamento estonio**

El **Sr. Eesmaa** presentó el Parlamento estonio, del que había sido miembro desde 2003, así como a los parlamentarios estonios que finalmente asistieron a la reunión: **Sr. Leo Kunnas, Vicepresidente de la Comisión de Defensa, Sr. Raivo Tamm, Vicepresidente de la Comisión de Asuntos Exteriores, Sr. Ruuben Kaalep, miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores, y el Sr. Eerik-Niiles Kross, miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores**, quien fue el parlamentario estonio más activo en la reunión.

La **Sra. Botella** agradeció el recibimiento y señaló que en el marco de los preparativos de la Conferencia PESC/PCSD que tendrá lugar en Madrid en 2023 en el marco de la dimensión parlamentaria de la Presidencia española del Consejo, esta visita serviría a los parlamentarios españoles para conocer de primera mano otras sensibilidades europeas, y en concreto en el caso de Estonia, su enfoque de los retos a los que se enfrenta su país en el actual contexto geopolítico europeo y en la relación con Rusia tras el inicio de la guerra en Ucrania en febrero de 2022.

El **Sr. Eesmaa** señaló que la guerra en Ucrania es muy cercana a las fronteras estonias, y el agresor, Rusia, es su vecino. La respuesta estonia ha sido rápida y resolutive. Cada parlamentario estonio tiene una profesión reconocida, algunos son militares.

Desde la delegación estonia, el **Sr. Kross** destacó que en los últimos tres meses, la situación para ellos no había cambiado, porque ya llevaban mucho tiempo avisando del carácter real de esta amenaza. Ahora, todos están mucho más preocupados en Occidente que los estonios, que están menos preocupados, porque los conocen muy bien. Tras las dos guerras mundiales, los países prometieron “nunca más”, pero lamentablemente no hemos mantenido nuestra promesa. Los estonios añaden “nunca más solos”, destacando la importancia de su pertenencia a la OTAN.

Cuando Estonia se unió a la OTAN, en 2004, se les dijo que se necesitaban pequeñas unidades para misiones, pero que no necesitaban el reclutamiento. Estonia, sin embargo, lo mantuvo. En 2008, cuando los estonios avisaban de que Rusia iba a invadir Georgia, no les creían y lo consideraban una provocación frente a Rusia, pero cuando eso sucedió, se hizo posible hacer planes de contingencia para los países bálticos. En 2014, cuando los rusos tomaron Crimea e invadieron el Donbás, se vio que algo tenía que cambiar. Ahora la defensa estonia se está reforzando (con presencia armada reforzada de los tres países bálticos), aunque sea a costa de vidas en Ucrania.

Ahora, en Estonia se preguntan por qué son el único territorio de la OTAN que no son defendidos desde el minuto uno. Necesitan, insistió, una capacidad de respuesta real en el Báltico, y confió en que en la cumbre de la OTAN en Madrid hubiera un cambio de mentalidad muy fuerte en este tema.



## *Cortes Generales*

El **Sr. Kross** concluyó afirmando que la Guerra en Ucrania pareciera no una guerra nueva, futura, sino la I o II GM, o la guerra en Chechenia, a tenor de las barbaridades que se están cometiendo. Están realizando ejercicios militares con hasta 18.000 efectivos estonios, se gasta el 2.35% del PIB en defensa, pero eso no es suficiente para recuperar el territorio ucraniano.

La **Sra. Botella** incidió en el apoyo mayoritario de la sociedad y el Parlamento español a la paz en Ucrania, y se habían aportado por ello, destacó, no sólo medios materiales sino militares, para su defensa.

El **Sr. Klose** valoró muy positivamente la relación interparlamentaria bilateral entre Estonia y España, y destacó que en una reunión con sus homólogos bálticos, ya anunciaban una guerra, y él instó a los miembros de su Comisión a tomar estos avisos muy en serio. Destacó que Estonia había demostrado solidaridad también con la seguridad en la frontera sur de la UE, dado que tienen tropas desplegadas en el Sahel. Más del 80% de los españoles apoya el envío de armas a Ucrania, incluso los votantes de partidos con una tradición pacifista, existe por tanto la consciencia de que la frontera este es también nuestra. No pudo vaticinar lo que iba a pasar en la cumbre de la OTAN, pero sí constató el apoyo de la sociedad española a la posición estonia.

El **Sr. Sánchez** compartió las ideas expresadas en este encuentro, y coincidió en señalar que cualquier vulneración de nuestros valores e ideas en cualquier parte del mundo, es una vulneración que afecta también a España. Agradeció conocer de primera mano la opinión de sus homólogos estonios.

El **Sr. Gutiérrez Limones** afirmó a su vez que la guerra de Ucrania es una guerra de todos, que tiene por ello que ser ganada, y las fronteras de Ucrania, lo son de todos. Cuestionó cuál sería el enfoque estonio y sus expectativas de la Cumbre de la OTAN en Madrid en relación con la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN. Concluyó interesándose por el estado de la coalición de Gobierno en Estonia.

Desde la delegación estonia, el **Sr. Kross** señaló que la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN debe negociarse con Turquía, dado que se consideran incomprendidos en su lucha contra el PKK. Estonia apoya la adhesión de Ucrania a la UE, y está pasando ya una prueba de acceso muy dura; existe también el riesgo de que la UE pierda a Ucrania, y ya están muy decepcionados con la OTAN.

– 16h30 – 17h30 - Encuentro con el **Centro Internacional para la Defensa y la Seguridad (CIDS)**

El **Sr. Kalev STOICESCU**, diplomático de carrera estonio, dio la bienvenida a la delegación en la sede del CIDS, uno de los principales centros de pensamiento de Estonia. Comenzó su intervención en



## Cortes Generales

español, y recordó su labor en el gabinete del primer Presidente estonio, Lennart Meri. Agradeció el apoyo político español desde el origen de su país. Destacó que la visión estonia es distinta a la de otros países, dada su experiencia. La invasión de Georgia en 2008 pareció un mal sueño, en 2014 volvió a sonar la alarma y fue ignorada, ahora es la alarma de incendios y algunos siguen intentando ignorarla.

EL CIDS opera desde 2006, se han fusionado con otra institución de Estonia, cuentan un personal de 25-30 personas, con 12 investigadores, organizan cada año la *Conferencia Lennart Meri*, una de las más prestigiosas en los países nórdicos, y publican la revista *Diplomaatia* dos veces al año.

Analizó la guerra en Ucrania, donde señaló que Putin acertó en su asunción de que el pueblo ruso no se opondría a la guerra, si bien pensaba que sería una operación rápida, de días. Es una presión psicológica la que ejerce sobre su pueblo, un terror psicológico que se combina con la opresión física de la Guardia Nacional. Putin también asumía que iba a ser una guerra entre dos países, y que la OTAN no intervendría, pero que contaría con el apoyo de China. Sólo si estas condiciones se mantienen, Putin podrá mantener la guerra. Se equivocó en asumir que Ucrania no querría ni podría oponer resistencia, y que una parte de la población ucraniana se pasaría a su bando. Subestimaron la respuesta de Occidente, y el apoyo a Ucrania con el envío de armas, que es un tema crucial. Sobreestimaron la capacidad de su propio ejército para llevar a cabo un conflicto convencional.

Rusia tendrá que asumir su responsabilidad material y moral, o intentar alcanzar un alto el fuego de manera prematura y que no sería aceptable para Ucrania ni en términos del Derecho internacional. Ello continuaría alentando a Rusia a realizar agresiones a otros países. Recordó las declaraciones del Embajador ruso en Gran Bretaña, que dijo que sólo se usarían armas nucleares si se atacaba la integridad de Rusia, lo que plantea la duda de si estaba identificando la integridad de Rusia con el mantenimiento de Putin en el poder. Se dice que Putin va a ser operado y sustituido por su segundo, Nikolai Patrushev, que es incluso peor que Putin. Concluyó declarando que tras la II Guerra Mundial; Rusia logró hacer recaer toda la culpa en Alemania, y ha mantenido esa sensación de impunidad a lo largo de los años.

La **Sra. Botella** se interesó por su opinión sobre las medidas adoptadas por el Consejo y la respuesta de la OTAN y la sensación de impunidad, y si consideraba que la OTAN había sido muy contenida en su reacción.

El **Sr. Stoicescu** bromeó al señalar que, enfrente del cuartel general de la OTAN en Bruselas, deberían estar estatuas de Milosevic, Osama bin Laden y Putin, dado que han sido los principales impulsores de la Alianza atlántica.

El **Sr. Klose** señaló que, en este contexto, pareciera que estamos unidos sólo por Putin. El Sr. Stoicescu dijo que no estamos unidos, sino porque defendemos unos valores comunes, y Putin nos ha forzado a tomar una serie de decisiones. El Ministro de Exteriores ruso, S. Lavrov había declarado que Rusia



## Cortes Generales

considera el principio de indivisibilidad de la defensa, y que ningún país debe reforzar su defensa a expensas de otros.

El Sr. **Gutiérrez Limones** agradeció a los expertos del CIDS que hubieran compartido su visión tan conocedora de Rusia; y preguntó, por una guerra larga, en la que continúan los envíos occidentales a Ucrania y las sanciones a Rusia, con la crisis alimentaria que va a generar, provoca un problema a China por la inestabilidad que provoca en África, y para EEUU por su enfoque asiático. Podría también movilizar a la ciudadanía rusa para que rompa la inercia de su país, o por las consecuencias negativas para China ¿se lograría un acuerdo con Rusia aunque no lo aceptase Ucrania? Putin dice que está invadiendo Ucrania por la *nazificación* de Rusia y el maltrato a las minorías rusas, se interesó por la opinión de las minorías rusas en los países bálticos en relación con este argumento.

El compañero experto del Sr. **Stoicescu** no vaticinó una oposición del pueblo ruso a las decisiones de Putin. El Sr. **Stoicescu** consideró inmoral sugerir a Ucrania que ceda territorio para acabar la guerra; y comparó la agresión rusa con un ataque a alguien débil en público, con 30 o 40 personas viéndolo que no hacen más que lamentarse y facilitar algún arma como gas pimienta para que la persona atacada y en situación de inferioridad, se defienda por sí sola.

El Sr. **Sánchez** recordó que la delegación había entendido a aprender y comprender mejor la posición estonia, y reflexionar más que a debatir. Nos dirigimos a un mundo bipolar, donde habría que reflexionar sobre la resiliencia del mundo gobernado por autocracias.

Finalizada la visita de estudio, el jueves 2 de junio de 2022 la delegación regresó de Tallin a Madrid.

Madrid, a 9 de junio de 2022

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada de la Delegación PESD/PCSD