



## CORTES GENERALES

---

### **INFORME SOBRE LA CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN Y LA POLÍTICA COMÚN DE SEGURIDAD Y DEFENSA CELEBRADA EN SOFÍA, BULGARIA, DEL 15 AL 17 DE FEBRERO DE 2018**

La Presidencia búlgara y el Parlamento Europeo coorganizaron en Sofía, del 15 al 17 de febrero de 2018, en el Palacio Nacional de Cultura, la XII edición de la Conferencia interparlamentaria para la Política Exterior y de Seguridad Común y la Política Común de Seguridad y Defensa (PESC/PCSD). El programa de la Conferencia se adjunta a la presente nota como anexo 1. Este documento así como todos los relativos a la Conferencia están así mismo disponibles en la web de la reunión en la [página correspondiente de IPEX](#)<sup>1</sup>.

En representación de las Cortes Generales, asistieron a esta reunión en Sofía los siguientes miembros de la delegación en la Conferencia PESC/PCSD:

- **Excmo. Sr. D. Carlos Rojas García**, Diputado. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Gabino Puche Rodríguez-Acosta**, Senador. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. José Cruz Pérez Lapazarán**, Senador. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Óscar López Águeda**, Senador. GP Socialista
- **Excmo. Sr. D. Pablo Bustinduy Amador**, Diputado. GP Podemos

La delegación fue asistida por la Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Carmen Sánchez-Abarca Gornals, Letrada de las Cortes Generales ante la UE y por la Sra. D<sup>a</sup> Almudena López Garrido, Secretaria.

#### ***Viernes 16 de febrero de 2018***

#### ***Reunión de las delegaciones de los Parlamentos de los Países del Sur de la UE (Grupo Med)***

El 16 de febrero a las 9h20 en la sala 7 del Palacio Nacional de Cultura de Sofía comenzó la reunión del *Grupo Med*, presidida por el **Sr. DOUZINAS, Parlamento Heleno**. Asistieron a esa reunión delegados de los Parlamentos de Grecia, Chipre, Italia, Portugal, Malta y España.

El **Sr. DOUZINAS** propuso adoptar enmiendas a la Declaración de la Conferencia que fueran comunes de los países del sur, centrándose en el estado de la situación en relación con el futuro de la UE, la arquitectura institucional de la UE y las políticas de austeridad. En el Parlamento heleno, su Comisión de Asuntos Europeos ha invitado a expertos a Atenas para comenzar a desarrollar una visión común y un debate sobre el futuro de Europa. Señaló que se ha discutido con los Parlamentos de España y Portugal el dar un carácter más estable a las

---

<sup>1</sup> Vid. <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=082dbcc55f38350b015f394a4eb201ca>.



## CORTES GENERALES

---

reuniones del *Grupo Med*. En relación con Italia, señaló que su delegación se encontraba en ese momento a la espera de la formación de un Gobierno tras las elecciones generales.

El **Sr. ROJAS** agradeció la convocatoria y la propuesta de celebrar más reuniones de este grupo; una reunión más permanente sería una propuesta muy positiva, teniendo presentes las elecciones, dado que compartimos muchas posiciones en asuntos de interés común, como los flujos migratorios en los países del sur, para los cuales todo el apoyo de la UE es necesario, incluido el apoyo presupuestario. Recordó que las enmiendas españolas relativas a las menciones a Kosovo habían sido aceptadas por la Presidencia búlgara. Entre otras cuestiones, citó la necesidad de hacer frente al terrorismo en los países del sur y en concreto la importancia de la [Directiva relativa a la utilización de datos del registro de nombres de los pasajeros \(PNR\)](#), ya había sido recibida en el Congreso de los Diputados, y que consideró una iniciativa muy necesaria para facilitar el intercambio de información en países de la UE.

El **Sr. CORSINI, Senado italiano**, recordó la cuestión libia, y llamó la atención sobre la situación en Grecia, en concreto en relación con Turquía, país que podría contribuir en gran medida a la UE. Sin entrar a valorar la política interna del Presidente Erdogan, señaló que su política externa supone un problema de gran calado para la UE, y la calificó como una política neo otomana. Se trata de un tema muy delicado, por el papel de Turquía en la gestión de la crisis migratoria, a la que ha contribuido en gran medida a estabilizar. Insistió en la importancia de contar con una única voz, no sólo de los países del sur, sino también de la UE.

El **Sr. DAMIANOU, Parlamento de Chipre**, señaló que la imposibilidad de acordar una declaración en las dos últimas Conferencias PESC/PCSD debilita el esfuerzo de expresar las preocupaciones comunes de los parlamentarios, y recordó que los Parlamentos nacionales son el único órgano efectivamente elegido en la UE, si bien su capacidad es mucho menor que la de la Comisión europea. Lamentó esta debilidad política, que debería ser señalada en el pleno de la Conferencia PESC/PCSD. Abogó por una cooperación estructurada de los países del sur, en la línea del *Grupo Med* del Consejo. Mostró su satisfacción porque sus enmiendas hubieran sido aceptadas por la Presidencia búlgara, si bien lamentó que no todas las enmiendas hubieran sido aceptadas, y en concreto en temas referentes a la soberanía de terceros Estados y cuestiones migratorias. Sin querer monopolizar el debate con asuntos nacionales chipriotas, solicitó el apoyo del *Grupo Med* para la declaración propuesta en relación con las acciones de la armada turca el 9 de febrero de 2018, impidiendo la explotación por una nave italiana de la empresa ENI de los recursos energéticos en la zona económica exclusiva de Chipre, al sur del país, en una zona alejada de los intereses turcos.

El **Sr. MEDEIROS, Asamblea portuguesa**, mostró su apoyo en líneas generales a los oradores precedentes, si bien señaló que no se habían discutido estas cuestiones en su delegación, por lo que sugirió que se pospusieran las decisiones a la siguiente reunión para permitir un debate interno en las delegaciones.

El **Sr. XIDAKIS, Parlamento heleno**, explicó la escalada de tensión creada por Turquía en el Mediterráneo, y por ello abogó por establecer zonas seguras para el comercio y el acceso a los



## CORTES GENERALES

---

mercados europeos, porque ello redundaría no sólo en el interés de los Estados miembros, sino en beneficio de toda la UE y su acceso a los mercados globales, dado el gran número de intereses que se cruzan en el Mediterráneo.

El **Sr. ROJAS** apoyó la propuesta portuguesa de debatir estas cuestiones en un foro plural, teniendo en cuenta todas las posiciones presentes en las delegaciones. El estado de derecho en la UE y el respeto por el Derecho internacional es un principio básico, por ello consideró que es una cuestión que debería ser debatida en la Conferencia, y apoyó la propuesta chipriota.

El **Sr. AGIUS, Parlamento de Malta**, consideró que posponer la decisión a la siguiente reunión retrasaría demasiado la decisión, y señaló que como políticos, deberían ser capaces de reaccionar de manera inmediata.

El **Sr. DOUZINAS** mostró su comprensión por la diferente percepción de la situación con Turquía, si bien en todo caso es una amenaza directa a la seguridad para toda la Unión Europea, por lo que sugirió que Chipre y Grecia plantearan esta cuestión y el resto de Estados miembros mostraran solidaridad. Mostró así mismo su preocupación por el desafío a la soberanía territorial de Grecia que ha planteado así mismo Turquía a ciertas islas griegas.

El **Sr. ROJAS** apoyó la toma de decisiones rápida ante unos hechos que acaban de suceder y son públicos, por lo que apoyó que Chipre propusiera esta cuestión para ser debatida en la reunión de Jefes de Delegación. Propuso no hacer una apelación directa a Turquía para cumplir el Derecho internacional, sino un recordatorio en términos generales. Concluyó proponiendo celebrar una reunión del *Grupo Med* en España en primavera.

Finalmente se acordó una propuesta de Declaración del *Grupo Med*, mencionando los citados hechos acaecidos en aguas chipriotas y apelando al cumplimiento del Derecho internacional por parte de Turquía (anexo 2).

### ***Reunión de jefes de delegación***

A las 10h30 comenzó la reunión de jefes de delegación, presidida por la **Sra. GROZANOVA, Presidenta Comisión Asuntos Exteriores del Parlamento búlgaro**, quien abrió el debate instando a los jefes de delegación a tratar asuntos de fondo y evitar un debate sobre cuestiones de forma.

El **Sr. PUIDOKAS, Parlamento lituano**, comenzó preguntando si no sería mejor que la posición lituana incluida en el texto se acompañara de una referencia a la relación con Rusia, incluyendo los cinco principios de las relaciones UE-Rusia. **Sr. Vel SEK, Dieta polaca**, apoyó esta corrección, así como la inclusión de cuatro puntos adicionales, en relación con la profundización de las capacidades de combate de la UE, el desarrollo sostenible en los países de la UE, el fomento de la participación transfronteriza de las PYMEs, en relación con la cuenca del Mar Negro, y la militarización de Crimea por Rusia.



## CORTES GENERALES

---

La **Sra. GROZANOVA**, señaló que estos posicionamientos hacían difícil lograr el necesario consenso, en la versión final tal vez habría que subrayar que son opiniones de los jefes de delegaciones.

La **Sra. ARKELSTEN, Parlamento sueco**, mostró su conformidad con el texto, en el que se habían aceptado algunas de sus enmiendas, dado que en su opinión lograr aprobar una Declaración sería una muestra de una UE más fuerte, sin perjuicio de declaraciones adicionales que pudieran realizar las delegaciones.

El **Sr. DOUZINAS, Parlamento heleno**, agradeció la organización de la reunión, y en concreto a la Presidenta GROZANOVA, porque esta reunión es de una importancia histórica para los Balcanes, y apoyó totalmente la adhesión de los Balcanes occidentales a la UE. Propuso una reflexión sobre las posiciones de la UE en contra de la xenofobia y el nacionalismo extremo. Concluyó recordando los acontecimientos de los últimos días, en los que Turquía ha actuado de manera muy agresiva contra Chipre en relación con los gasoductos, violando el derecho soberano de la Rep. Chipriota a explotar sus yacimientos de gas natural. Grecia también ha sufrido una agresión sobre sus islas, es algo intolerable para la UE, los Presidentes Juncker y Tusk condenaron estas desavenencias. Concluyó mostrando su deseo de que Turquía pudiera en un futuro acercarse a la UE.

El **Sr. Vel SEK, Dieta polaca**, abogó así mismo por un texto apoyado por toda la Conferencia, y propuso debatir sus propuestas una a una.

El **Sr. DAMIANOU, Parlamento chipriota**, consideró deseables unas Conclusiones aprobadas por la Conferencia, pero señaló un desequilibrio en el texto por el modo en que los temas de interés de los países del sur son tratados; denunció los recientes sucesos ya citados en Chipre, y leyó la propuesta acordada por los países del Sur en su reunión previa, de una breve Declaración recordando las declaraciones de los Presidentes Tusk y Juncker.

Se procedió a continuación al debate de las enmiendas. Las enmiendas polacas sobre desarrollo sostenible y PYMEs, sobre financiación defensa UE, planeamiento avanzado, capacidades civiles, y la referencia a acuerdos de Minsk, fueron aprobadas, mientras que ante la falta de consenso, la delegación polaca retiró la enmienda sobre la militarización de Crimea.

La enmienda griega sobre el nacionalismo extremo fue así mismo aceptada.

El **Sr. DAMIANOU** pidió incluir como un nuevo punto de cierre de la Declaración, punto 32, la referencia a sucesos recientes en la zona económica exclusiva de Chipre, así como la solicitud general a respetar Derecho internacional. Frente a la posición de la Presidencia búlgara contraria a incluir referencias a sucesos recientes que afectan a un Estado miembro, se aceptó la sugerencia del **Sr. ROJAS, jefe de la delegación de las Cortes Generales**, de adoptar un enfoque más general para lograr un consenso, que mencionara la línea de la UE y después el recordatorio a la necesidad de respetar el Derecho internacional. Con el texto propuesto con el **Sr. ROJAS** como nuevo punto 32, y pese a un último intento de la delegación italiana por incluir íntegramente la propuesta chipriota, la Presidencia búlgara consideró aprobada por



## CORTES GENERALES

---

asentimiento la Declaración de la Conferencia PESC/PCSD. El texto final se adjunta al presente informe como anexo 3.

### ***Sesión de apertura***

A las 14h comenzó el programa del plenario de la Conferencia PESC/PCSD, con la intervención de apertura de la **Sra. KARAYANCHEVA, Presidenta de la Asamblea Nacional de Bulgaria**.

A continuación intervino la **Sra. GROZDANOVA, Presidenta de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional búlgara**, quien se refirió a los cambios que está experimentando la UE, y la decreciente confianza ciudadana en las instituciones, que obliga a tomar medidas que aumenten la sensación de seguridad de los europeos en el nuevo contexto mundial. La UE sabe proteger sus fronteras externas, y dispone de los recursos para intervenir en conflictos internacionales. Apostó por garantizar la entrada de los países de los Balcanes que quieran entrar en la UE.

El **Sr. McALLISTER, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo**, dio la enhorabuena a la delegación lituana por el centenario de la declaración de independencia de Lituania, y animó a la UE a no repetir sus errores y a profundizar en el debate de la PESC/PCSD en esta Conferencia.

### ***Sesión I. Prioridades y estrategias de la UE en el área de la PESC/PCSD***

La **Sra. MOGHERINI, Alta Representante de la UE para la PESC/PCSD**, en su 7ª u 8ª intervención en esta Conferencia, agradeció a la Presidencia búlgara su hospitalidad y el liderazgo político mostrado en la defensa de sus prioridades. En primer lugar enfatizó la importancia de la dimensión parlamentaria para la PESC/PCSD, por la comunicación directa que crea con los ciudadanos, y el papel de los Parlamentos nacionales en la PESC/PCSD, obvio en el caso de los tratados internacionales. Informó a los parlamentarios sobre el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores que acababa de tener lugar en Sofía, así como de su trabajo de los últimos meses. Discutió la cooperación con los candidatos a la adhesión, con los que el continúan trabajando para lograr resultados relevantes. En los últimos 4-6 meses se han logrado resultados muy positivos en la PESC/PCSD, y en concreto destacó que los presupuestos de los Estados miembros unidos son el 2º súper poder mundial; el acuerdo sobre la cooperación reforzada en materia de defensa, la Cooperación Estructurada Permanente (CEP), fue el momento más relevante de su mandato hasta la fecha, pendiente de ejecución ahora mismo, y haciendo el gasto en defensa mucho más eficiente; se han lanzado otros dos instrumentos nuevos para construir una Unión Europea de la Defensa: la revisión anual de los presupuestos de defensa, de manera voluntaria y en coordinación con la OTAN; y el Fondo Europeo de Defensa, que movilizará recursos para la defensa europea, apoyando investigaciones conjuntas por los Estados miembros, y proyectos en el marco de la



## CORTES GENERALES

---

Cooperación Estructurada Permanente. Lo que hace un año parecía un mero deseo, es hoy una realidad, en el marco de una relación más intensa que nunca entre la UE y la OTAN, siempre teniendo presente que la UE no es una alianza militar. Correspondía comenzar la aplicación de todas estas decisiones en los próximos meses, con la intervención de los Parlamentos nacionales, y nuevas medidas en relación con los grupos de combate, que siguen sin haber sido desplegados. Señaló a su vez que más fondos deben suponer nuevas iniciativas como el fondo para la paz; y en las próximas semanas confió en ver progresos en las operaciones civiles de la UE. En concreto citó el caso de Irak, donde en diciembre la UE desplegó su misión civil para apoyar la reforma del sector de seguridad. Compartió su opinión de que en el ámbito de la defensa es donde se ha relanzado el proyecto europeo, como declararon los Jefes de Estado en marzo 2017 en Roma. Este no debería ser el único ámbito en el que la UE se relanza, es una muestra de que es posible, y de que unir las fuerzas permite obtener resultados.

En asuntos de política exterior, se centró en los asuntos que habían protagonizado la agenda de la reunión de ministros. En relación con Siria, los últimos acontecimientos han sido muy preocupantes, la guerra no ha finalizado pese a que la atención de los medios de comunicación se haya desviado. La situación se está deteriorando en gran medida y por ello mostró su convencimiento de que la única alternativa es el proceso guiado por la ONU desde Ginebra, que reúne a las partes del conflicto en Siria en una mesa de negociación.

El debate con la Alta Representante comenzó con la intervención del **Sr. PÉREZ LAPAZARÁN**, quien señaló el reforzamiento de la vertiente civil de la defensa, y el correspondiente incremento presupuestario. Dada la connotación negativa de este incremento para una parte de la sociedad, se interesó por cómo van a abordar esta situación para potenciar la vertiente civil de la defensa.

El **Sr. BUSTINDUY** planteó el año 2018 en principio como un momento de la verdad para la UE, protagonizado por el Presidente Juncker, la elección del Presidente Macron, si bien estamos en un año a la expectativa, pendientes de la posición de EEUU, de las negociaciones del *Brexit*, de elecciones en varios países europeos. Mientras, el Presidente Trump ha acabado unilateralmente con el proceso de paz y se producen ataques contra los aliados frente al ISIS, sería por ello un momento genial para que la UE levante la voz, pero parece que estamos bloqueados y planteando una ampliación que plantea múltiples interrogantes, con miles de personas que viven sin un horizonte en la UE, por todo ello preguntó a la Alta Representante cuál sería la posición de la Unión Europea.

Otros temas planteados en el debate fueron el conflicto de Grecia con Macedonia; la propuesta del Presidente de Francia, Sr. Macron, de crear un instituto de investigación europea para desarrollar la cultura estratégica en Europa; el conflicto palestino-israelí; y el **Sr. CORSINI** se interesó por la posición de la UE frente a Turquía.

En sus respuestas, **la Alta Representante** señaló que Francia había sido clave para el desarrollo de la Europa de la Defensa, junto a Italia, España y Alemania, y se refirió a la Cooperación Estructurada Permanente como la “bella durmiente”, que ha sido despertada por 4 Ministras



## CORTES GENERALES

---

de Defensa junto a ella misma. Destacó que esta ambición prevista en el Tratado de Lisboa se ha plasmado en 17 proyectos concretos de cooperación, evitando caer en el antiguo debate a largo plazo. En relación con la política migratoria, mostró su gran satisfacción por el trabajo realizado con África y algunos países asiáticos en la lucha contra las redes de tráfico de personas, gracias a la unidad de los Estados miembros en esta cuestión. En relación con los EEUU, por un lado se enfrenta al reto que supone la situación en Washington, pese a lo cual la cooperación sigue siendo excelente, con el Secretario MATTIS, en Siria, Ucrania, Balcanes occidentales... En algunas cuestiones las posturas divergen, en concreto el proceso de paz en Oriente Medio, la decisión de mover la embajada no fue la correcta, y se ha tomado un papel más visible en cooperación con la Liga Árabe para consolidar el consenso internacional en este proceso. Después de 22 años, confirmó su posición según la cual sólo la solución de los dos estados es viable. En cuanto a la cooperación UE-OTAN, es un pilar de la cooperación, la cumbre de la OTAN en Bruselas en julio de 2018 será un momento para evaluar esta cooperación. Concluyó felicitando a Lituania por su centenario. En relación con Chipre, las acciones tienen que ser claras, pero apostó por una comunicación bilateral para tratar esta cuestión. Chipre es miembro de la UE, y la solidaridad está en la base de nuestra relación. Ha habido un aumento de la tensión inaceptable en Chipre y Grecia, la UE espera que Turquía evite cualquier acción que suponga una violación de soberanía de cualquier Estado miembro de la UE, en cuanto al acuerdo sobre la cuestión chipriota, confió en que se relancen las negociaciones urgentemente para lograr una solución real bajo el patrocinio de la ONU.

En relación con los Balcanes occidentales, la perspectiva de ampliación ha sido propuesta por la Presidencia búlgara, la Comisión europea y el Parlamento Europeo, es una prioridad para este final de mandato, de manera ambiciosa y realista, y subrayó que el alineamiento con la PESC/PCSD es clave. En la práctica algunos países como Macedonia están acercándose, otros no, pero en todo caso es importante compartir la visión de la PESC/PCSD. 2025 no es un plazo, es un horizonte creíble, que en todo caso tendrá que ser acordado por el Consejo, y siempre sobre la base de los méritos de cada país. En el caso de los Balcanes occidentales, la ampliación no sólo une al continente y aumenta la familia, sino que se refiere al carácter originario de la UE como organización para la paz. Por ello recordó que la perspectiva regional incluye un elemento de paz y reconciliación que está en el ADN de la Unión Europea.

En respuesta al **Sr. PÉREZ LAPAZARÁN** en relación con el componente civil de la PESC/PCSD, la **Alta Representante** señaló que existe un enfoque europeo de la seguridad, que une los componentes civil y militar, no existe una sola crisis que pueda ser resuelta con un enfoque puramente militar, el mundo actual necesita un enfoque europeo para la seguridad, en el que en ocasiones el elemento militar es esencial pero siempre en un marco de medidas más amplio.

El debate finalizó sin que todos los oradores que habían solicitado la palabra pudieran intervenir.



## CORTES GENERALES

---

A continuación la Presidencia procedió a presentar la citada Declaración de la Conferencia PESC/PCSD, acordada por consenso de todos los jefes de delegación, texto que se adjunta al presente informe como anexo 3.

***Sábado 17 de febrero de 2017***

***Sesión II. Avanzando en las reformas de cara a la perspectiva europea de los Balcanes Occidentales***

La Sesión II fue moderada por la **Sra. TCHERNEVA, Directora del centro de investigación “Consejo Europeo de Relaciones Exteriores” - Sofía**, quien presentó a los oradores y anunció la ausencia por enfermedad del **Sr. KNAUSS, Presidente y fundador de la “Iniciativa de Estabilidad Europea”**.

La Sesión comenzó con la intervención de la **Sra. ZAHARIEVA, Vice Primera Ministra y Ministra de Asuntos Exteriores de Bulgaria**, quien expuso la estrategia de la UE para los Balcanes Occidentales. Destacó que esta Estrategia abarca los seis países<sup>2</sup>, pese a ser consciente de que se dice que se debe hablar sólo de los países que tienen negociaciones en curso o todos, pero mostró su convencimiento en que esta Estrategia debe tener un carácter global e incluir a los seis países de los Balcanes. Valoró muy positivamente los Balcanes occidentales, su naturaleza y su potencial humano, y concluyó reiterando su voluntad de que se adhirieran a la UE en un futuro.

El **Sr. KUKAN, Miembro del Parlamento Europeo, Presidente de la Delegación del Parlamento Europeo en la Comisión para la estabilización y asociación UE-Serbia**, señaló que 2025 es un año en el que se proyectan grandes esperanzas para la UE, y confió en que los socios de la UE comprendieran este reto. Insistió en la necesidad de solucionar los conflictos bilaterales, la UE debería cooperar activamente en su resolución, para evitar la escalada de tensión que se está produciendo en diferentes puntos de los Balcanes occidentales. Por último, consideró que una democracia parlamentaria es un requisito fundamental en cualquier futuro miembro de la UE. En los últimos años, se ha trabajado mucho con los socios, en concreto citó a Albania y Macedonia, confió en que el boicot parlamentario sea un asunto del pasado. Mostró su confianza en que se lograran progresos considerables en los próximos meses. Citó al **Sr. McALLISTER**, quien el día anterior había señalado que los Balcanes occidentales debían integrarse más en el tejido institucional y democrático de la UE. Consideró que 2025 es una fecha indicativa, y que el debate no debería centrarse en la fecha sino en las reformas necesarias para acompañar a los socios de los Balcanes occidentales en su adhesión a la UE.

---

<sup>2</sup> Las referencias a los países de los Balcanes Occidentales incluyeron en múltiples ocasiones a Kosovo, si bien la delegación española hizo constar su posición en relación con la presencia y mención de Kosovo en esta Conferencia, señalando que la designación de Kosovo en nada prejuzga la posición en relación con su estatuto y se ajusta a la RCSNU 1244/99 y al Dictamen de la Corte Internacional de Justicia sobre la declaración de independencia de Kosovo.



## CORTES GENERALES

---

El Sr. **MAYR-HARTING, Director ejecutivo del Servicio Europeo de Acción Exterior para Europa y Asia Central**, destacó la oportunidad del momento y el lugar en que se celebraba esta edición de la Conferencia PESC/PCSD. Insistió en considerar 2025 como una fecha indicativa, y subrayó que la Estrategia se basa en un escenario óptimo, que tendría que confirmarse la práctica. La perspectiva de la Estrategia es lograr avances de todos los Balcanes occidentales en su camino europeo, y por ello la Estrategia menciona los siguientes pasos para todos los Balcanes occidentales. La UE quiere salir reforzada de este proceso de ampliación, sin que ello suponga importar problemas balcánicos, que deben ser resueltos antes de la ampliación. Bulgaria y Macedonia ya han firmado un importante acuerdo de reconciliación, señaló, que debe ser un ejemplo para el resto de la región. En el punto referido a las relaciones entre Belgrado y Pristina, la Estrategia aspira a una normalización total de las relaciones entre Serbia y Kosovo, y esta es una pre condición para que ambos puedan avanzar en su camino europeo. La Comisión europea ha definido estrategias clave en las que la UE y sus socios deben trabajar en los próximos meses, en concreto estado de derecho, seguridad y migraciones. Destacó el evento que se celebrará en Sofía en mayo 2018, la Cumbre de los Balcanes occidentales, es la primera de este tipo desde Tesalónica en 2003, no es sobre ampliación, pero confió en que se confirmara el compromiso de la UE en Tesalónica en 2003, y que supusiera un avance para la política de reconciliación de los Balcanes occidentales y en el proceso en beneficio de la UE y de sus socios.

El Sr. **OBRADOVIC, Asamblea nacional serbia**, agradeció a los búlgaros la inclusión de la ampliación de la UE hacia los Balcanes occidentales en el orden del día de la Conferencia. Destacó que Serbia quiere adoptar el acervo comunitario y mantener el diálogo Belgrado-Pristina, si bien las instituciones provisionales en Pristina no muestran voluntad de solucionar los problemas que persisten desde hace más de 18 años. Pristina no aplica los acuerdos de Bruselas, aunque son parte de la PESC/PCSD, Para continuar el diálogo, Pristina necesita dar pasos considerables en múltiples casos. Serbia cumplirá todos los criterios de acceso, pero el proceso debe ser transparente y no pueden aplicarse dobles estándares.

El Sr. **ZAORALEK, Cámara de diputados checa**, mostró su satisfacción al considerar la política de ampliación como una de las políticas más exitosas de la UE, tras las declaraciones de Juncker que abrieron la puerta a nuevas adhesiones. Los Balcanes occidentales son una de las prioridades de la Presidencia búlgara, y mostró su acuerdo, si bien ello supone un riesgo al elevar las expectativas y obligar a la UE a responder a las expectativas creadas. En la misma línea de apoyo a la ampliación de los Balcanes occidentales se mostraron miembros de la delegación lituana y croata.

El Sr. **NIKOLIC, Parlamento de Montenegro**, consideró la Estrategia de la UE para los Balcanes occidentales como un gran impulso a la UE, y a la sostenibilidad de Europa a largo plazo. En el caso de Montenegro, consideró su adhesión en 2025 como un plan ambicioso pero factible. En concreto mostró su satisfacción porque la UE mantendrá el principio de recompensar individualmente a los candidatos por sus avances, y en el caso de Montenegro confió en que se



## CORTES GENERALES

---

cumplirán todos los requisitos antes de 2025 con la ayuda de sus socios, dado que se trata de una prioridad para su país.

El **Sr. KOVAC, Parlamento croata**, abogó por estabilizar a los Balcanes occidentales, y en concreto en relación con Bosnia señaló que el problema no es la ausencia de una Constitución, sino que no es aplicada.

El **Sr. HELVERT, Cámara de Representantes de los Países Bajos**, solicitó un apoyo total de la UE a los Balcanes occidentales, y si bien 2025 es una fecha orientativa, se interesó por los criterios prioritarios, si sería la fecha o el cumplimiento de los requisitos.

El **Sr. SEK, Polonia**, insistió en la necesidad de lograr la reconciliación en los Balcanes occidentales, donde actores externos como Rusia están introduciendo inestabilidad, por lo que apostó por un fuerte desarrollo económico y una mayor interconexión en la región. La opción geopolítica de los candidatos debe aclararse, el vacío de poder que dejaría la UE sería inmediatamente colmado por otros poderes, y por ello concluyó insistiendo en la necesidad de reforzar la cooperación UE-OTAN.

La **Sra. KODHELI, Parlamento de Albania**, respondió a la mención de los deberes de otros países, en lugar de destacar aspectos positivos. El Primer Ministro albanés visitó Belgrado en 2014 después de 68 años, demostrando que se puede avanzar pese todo lo sucedido. Los albaneses han elegido hace mucho quién es su aliado, e interpeló a los oradores preguntando cuál era la posición de la UE.

La **Sra. ZOVKO, Miembro del Parlamento Europeo, Croacia**, se centró así mismo en la necesaria reconciliación, y criticó la falta de presencia hasta la fecha de la UE en los Balcanes occidentales, apostó por un cambio de discurso en la UE, porque se está usando su liderazgo moral en otras partes del mundo cuando debe centrarse en Europa, en los Balcanes occidentales.

El **Sr. MAYR-HARTING** reiteró que los Balcanes occidentales son parte de la familia europea, y que la UE sólo estará completa cuando se reintegren. En cuanto al estado de derecho, los socios en la región ya han hecho avances significativos, si bien recordó que la Estrategia señala que actualmente, ninguno de los Balcanes occidentales cumple los criterios de Copenhague. En relación con el diálogo entre Belgrado y Pristina, que es facilitado por la Alta Representante, se han producido importantes avances, si bien aún queda mucho camino por recorrer. Concluyó reiterando que un acuerdo plenamente efectivo entre Serbia y Kosovo es un requisito *sine qua non* para la ampliación.

El **Sr. KUKAN** cerró esta sesión insistiendo en que los requisitos de la ampliación deben ser cumplidos al 100% por los Balcanes occidentales, y en concreto destacó la importancia de que la UE mostrara el liderazgo para lograr resolver los conflictos entre Belgrado y Pristina.



## CORTES GENERALES

---

### ***Taller Relaciones UE-China***

A las 11h15 comenzó en la sala 8 el taller sobre las relaciones entre la UE y China, que fue moderado por la **Sra. BENISHEVA, Directora de Asuntos Europeos en PanEuropa Bulgaria**. Tomaron la palabra como oradores principales en este taller el **Sr. GEORGIEV, Vice Ministro de Relaciones Exteriores de Bulgaria**, el **Sr. PASSY, antiguo Ministro de Exteriores de Bulgaria y Presidente del Club Atlántico de Bulgaria**, y el **Sr. BOSTINARU, Miembro del Parlamento Europeo, Delegación del Parlamento Europeo para las relaciones con China**.

Asistieron a este taller el **Sr. ROJAS, el Sr. PUCHE y el Sr. PÉREZ**.

El **Sr. GEORGIEV** expuso la política de Bulgaria hacia China, y su evolución en los últimos años. Anunció que Sofía albergaría la siguiente reunión de la iniciativa 16+1.

El **Sr. BOSTINARU**, comenzó citando a Deng Xiao Ping: “no importa que el gato sea blanco o negro; mientras pueda cazar ratones, es un buen gato”. Se preguntó si la UE puede desempeñar su papel mundial en solitario, en un mundo globalizado, y dado que la respuesta es no, apeló a la conclusión de alianzas con aliados globales, como China. Aplaudió la contribución de la Sra. Mogherini, incluyendo la nueva Estrategia de la UE con China. En concreto se refirió al acuerdo nuclear con Irak, como una contribución de la UE a la seguridad global, en la cual el papel chino fue crucial. Citó así mismo el paquete de medidas de cooperación de la UE y China, en el que se debe trabajar en cuestiones de seguridad, en concreto ciber seguridad, ambos lados deben reconocer que no existen soluciones mágicas, y que China es uno de los aliados necesarios de la UE. En el FMI, nadie puede ignorar el papel de China, en términos de potencia financiera y como agente estabilizador de la economía global. Criticó que se negocien acuerdos bilaterales con China por parte de Estados miembros mientras que se considera necesaria una única voz europea en estas negociaciones, y defendió en todo caso como la mejor opción para cada Estado miembro los acuerdos logrados por la UE. Reconoció que la UE necesita inversiones, y propuso que se canalizaran en beneficio de todos los Estados miembros, no sólo de algunos Estados miembros.

El **Sr. PASSY** por su parte señaló que Bulgaria es el primer país que reconoció a la República Popular China, y en sus viajes a Beijing percibió un desarrollo increíble, en una ciudad que se prepara para ser la capital del mundo. Hizo cuatro sugerencias prácticas, en primer lugar, recordó que cuando Bulgaria presidía la OCDE, invitaron a Mongolia a unirse, lo que transformó la frontera de la OCDE al incluir toda la frontera con China, es de una importancia geoestratégica clave, por lo que sugirió que se invitara a China a integrar la OCDE; en segundo lugar, para innovar en las relaciones occidentales de China, propuso establecer un Consejo OTAN-China, al igual que existe con Rusia, para aumentar la confianza; en tercer lugar, en el marco de la cooperación entre la UE, China y Corea del Norte, apostó por estimular a Corea del Norte a negociar reformas y superar la dialéctica de la guerra fría, y por último hizo una sugerencia tecnológica al proponer una nueva ruta de la seda, una réplica moderna de la ruta del *Orient Express* (1883-1962), e invitó a China a invertir en esta conexión entre Estambul y Londres, Orient Hyperloop Express, con el nuevo tren entre San Francisco y Los Ángeles como



## CORTES GENERALES

---

modelo y que recorrería 3.000 km en menos de 3h, a 1.200 km/h, y que cambiaría la faz del continente.

El **Sr. MOTA, Asamblea portuguesa**, se interesó por el papel del nuevo Banco asiático de inversiones, y por su papel como nuevo Banco Mundial. En cuanto al Banco, el panel afirmó que en un marco de libre competencia, no presentaba ninguna amenaza.

La **Sra. BRYNJOLFSDOTTIR, Parlamento de Islandia**, preguntó por el comercio en la zona norte de Europa y los transportes en esa área.

El **Sr. PASSY** animó a usar la influencia china para intentar mejorar la situación de los derechos humanos en Corea del Norte, y confió en que los chinos serían unos grandes aliados en este sentido. Sugirió al Parlamento Europeo que usaran al Sr. PASCU y al Sr. KUKAN de cara a la creación del Consejo OTAN-China.

### ***Resumen de los debates de los talleres***

A las 13h tuvo lugar un breve debate en el que se presentaron los resúmenes de los talleres, el **Sr. AGOV, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea búlgara**, presentó lo debatido en el taller sobre la estrategia energética y la conectividad de los transportes en los Balcanes occidentales, en el que se concluyó que el objetivo sería simplificar el acceso de los consumidores al mercado, los 500 millones de euros invertidos por la UE en la conectividad de los transportes no es suficiente, y para demostrarlo señaló que construir un tramo de 50km de vías de tren en Bulgaria cuesta 500 millones de euros.

El **Sr. PASSY** presentó las conclusiones del taller sobre las relaciones EU-China, en el que la Presidencia transmitió el mensaje de la conveniencia de dedicar esfuerzos a mejorar estas relaciones, y se insistió en que la cooperación EU-China debe ser reforzada en el FMI, en la ONU, en el marco de la legalidad internacional. En relación con la conectividad, citó el proyecto de un *Orient Hyperloop Express*.

Los ponentes del taller del Danubio no pudieron presentar las conclusiones, por lo que se publicaron sus conclusiones en la [web de la reunión](#) en IPEX.

### ***Sesión III. PCSD – Aplicación de la Estrategia Global de la UE***

La sesión III fue moderada por el **General POPOV, Presidente de la Comisión de Defensa de la Asamblea búlgara**.

El **Sr. IKLODY, Director del Servicio Europeo de Acción Exterior para la Gestión de Crisis y planeamiento**, comenzó afirmando que la UE está lista para avanzar en la cooperación prevista en la Estrategia Global. La Cooperación Estructurada Permanente en materia de Defensa ha relanzado la confianza en el proyecto europeo, tiene un impacto en las relaciones



## CORTES GENERALES

---

transatlánticas y también ayudará a la OTAN, dado que las capacidades nacionales podrán ser usadas en un contexto de la UE o de la OTAN. Mencionó las graves consecuencias de la fragmentación de los esfuerzos de los Estados miembros en defensa, que supone un enorme coste para la UE. El objetivo es que los nuevos instrumentos (Cooperación Estructurada Permanente, Revisión anual coordinada de la defensa y Fondo Europeo de Defensa) se destinen a asuntos bien críticos para la UE o a cuestiones industriales, con el objetivo de crear empleo en el sector industrial de la defensa. Consideró muy importante desarrollar las capacidades, pero subrayó que en todo caso debe existir la voluntad política de usarlas, y la Cooperación Estructurada Permanente es precisamente una herramienta para lograrlo. Uno de los proyectos prioritarios es la movilidad militar, ya que se trata de una cuestión crítica para la UE y para la OTAN, de hecho es una cuestión nacional, cómo los Estados miembros serán más capaces de gestionar las crisis y desplegar sus fuerzas.

El **Sr. MOTOC, Director del Centro Estratégico de Política Europea, antiguo Ministro de Defensa de Rumanía**, enfatizó algunos de los puntos ya mencionados, en concreto consideró muy positivo que se avanzara en retos como la adopción de legislación, y sobre todo en lograr una mayor cooperación entre los diferentes ciclos militares, investigación, desarrollo de capacidades, operaciones, entrenamiento... Mencionó las noticias falsas, que han afectado a todos los Estados miembros, y consideró necesario hacer lo necesario para complementar los esfuerzos nacionales en este sentido, financiando herramientas que permitan a los periodistas hacer frente a las noticias falsas.

El **Sr. NOEV, antiguo Ministro de Defensa de Bulgaria y antiguo Embajador ante la OTAN**, comenzó posicionándose como un ferviente europeísta, y mostró por ello su alegría por el acuerdo sobre la Cooperación Estructurada Permanente en materia de defensa. La credibilidad de la UE está en juego, por ello consideró muy importante que esta Cooperación fuera efectivamente desarrollada, y por ello consideró muy positivo que si un Estado miembro no colabora una vez, será expulsado. Consideró clave reforzar la defensa europea y la OTAN al mismo tiempo, con el consenso de EEUU, así como lograr alianzas de países dentro de la UE que actúen como motor de los avances en la PESC/PCSD.

El **Sr. TAGAREV, antiguo Ministro de Defensa de Bulgaria**, solicitó más transparencia en las contribuciones de cada Estado miembro, y consideró que el Parlamento Europeo puede facilitar esta transparencia. En relación con el *ethos* de las fuerzas armadas, debe recordarse que su primera función es la guerra, y puso de relieve así mismo en esta línea el papel de los Parlamentos nacionales.

En el debate subsiguiente intervino el **Sr. ROJAS**, quien señaló que la UE se enfrenta a muchos retos de seguridad en el marco de la PESC/PCSD, la UE debe asumir más responsabilidad en la escena internacional, los ciudadanos piden una Europa fuerte, alejada de la radicalidad en política y firme contra el terrorismo. Tras 60 años de paz en Europa, la Unión Europea es la solución. La relación con OTAN tiene que ser más fuerte, no se trata de duplicar su trabajo sino



## CORTES GENERALES

---

de aumentar la eficiencia del trabajo de la UE. Somos lo contrario de la fragmentación y el nacionalismo, somos la Unión de los países más antiguos del mundo.

La **Sra. BELHAJ, Cámara de Representantes de los Países Bajos**, lamentó que algunos de sus colegas no apoyaran la mayor cooperación europea en materia de defensa, y preguntó si se persigue realmente el despliegue, al fin, de los grupos de combate.

El **Sr. IKLODY** consideró que los grupos de combate son como el Ferrari en el garaje que no se usa, es una cuestión únicamente de voluntad política. La financiación es un asunto clave, mientras no se coordine el país que mantiene a los grupos de combate y el país que tiene interés en su despliegue, no puede funcionar. El manual de uso de los grupos de combate debe modificarse.

La **Sra. BONO-VANDORME, Asamblea Nacional francesa**, señaló que en complemento de la OTAN, la UE debe actuar con medios civiles y militares, así como humanitarios. Todas las operaciones militares de la UE se han lanzado en África, esta experiencia africana no la tiene la OTAN; la coordinación entre los medios de seguridad internos y externos es indispensable, la PSCD debería ser operacional, no referirse sólo a las capacidades.

El **Sr. KALNINS, Parlamento letón**, señaló que la movilidad de las tropas está ralentizada hoy en día en la UE por la falta de infraestructura y las complicaciones administrativas, por la complicación regulatoria que debería ser reformada en el marco de la Estrategia de Defensa de la UE. No se trata sólo de capacidades, sino de la posibilidad real y rápida de su uso.

El **Sr. KASCIUNAS, Parlamento lituano**, señaló que Cooperación Estructurada Permanente debería evitar duplicaciones con la OTAN y aumentar las capacidades de la UE así como su movilidad transfronteriza, esencial para despliegues a gran escala.

El **Sr. HUNKO, Bundestag alemán**, protestó por cómo está siendo gestionado el debate, en el que se concedían 90 segundos a los parlamentarios nacionales, mientras que los oradores podían dedicar el tiempo que quisieran a responder.

El **Sr. HELLMICH, Bundestag alemán**, consideró que la UE y la OTAN se complementan, la cooperación con la OTAN contribuye mucho a las capacidades defensivas de la UE: no se ha mencionado el avance industrial sobre el que se desarrollan nuestras capacidades, tal y como mencionó la Sra. Mogherini.

El **Sr. PÉREZ LAPAZARÁN** citó la reciente creación en las Cortes Generales de la Comisión Mixta sobre ciber seguridad, muestra del interés de España por mejorar la ciber seguridad y la seguridad colectiva de la UE, algunas de las cuestiones que preocupan a la citada Comisión son el centro acreditado por la OTAN, guerra de desinformación y amenazas procedentes de robots y país en el que residen estos robots, son ciberataques importantes, ya que el 90% de las redes sociales están relacionadas con robots. Debe lucharse contra ello de manera común, por ello se interesó por cómo y qué se puede hacer desde los Parlamentos nacionales.



## CORTES GENERALES

---

Desde el panel se señaló que la ciber seguridad no es sólo un área para la acción de los Gobiernos, debe actuarse en coordinación con las empresas para lograr que el futuro tecnológico sea gestionado con el asesoramiento correcto.

### ***Sesión IV. Estado de la Región del Mar Negro***

La cuarta y última sesión de la Conferencia PESC/PCSD fue moderada por el **Sr. PASCU, Vicepresidente del Parlamento Europeo**.

El **Sr. HAJIYEV, Secretario General de la Asamblea Parlamentaria de la Cooperación Económica del Mar Negro (PABSEC)** comenzó señalando que la región del Mar Negro está en una encrucijada entre el este y el oriente, con una gran importancia geoestratégica y energética y sobre todo destacó como principal activo del Mar Negro su población multicultural. Las relaciones de esta región y Europa se enfrentan a problemas serios, por la pérdida de una gran cantidad de inversiones de EEUU y los daños causados por el terrorismo, con más de 5 millones de refugiados, en concreto mencionó Azerbaiyán, donde una de cada nueve personas es refugiado. En 2017, Turquía acogió a 3 millones de refugiados, lo que le costó 10.000 millones de dólares, con un efecto colateral también en la región del Mar Negro. Los conflictos regionales tienen que ser resueltos a la mayor brevedad.

El **Sr. KALFIN, Asesor Especial del Comisario Oettinger**, consideró la situación en Ucrania una consecuencia de su deseo de cambiar y de la UE de lograr un acuerdo con Ucrania. En 2008, cuando se intentó ofrecer un plan de acción a Georgia y Ucrania, hubo un debate en la sede de la OTAN. La asociación oriental incluye a potenciales miembros de la UE, se enfrentó a cierta oposición por el temor a la influencia rusa. Se intentó institucionalizar esta cooperación, pero la propuesta de crear una asamblea parlamentaria no prosperó. Sin sustituir el diálogo UE-Rusia, la asociación oriental debe continuar profundizando esta cooperación.

El **Sr. MAYR-HARTING** intervino a su vez en esta sesión, recordando las sucesivas ampliaciones de la UE, que introducen nuevos matices en el seno de la UE. Destacó que existen una serie de proyectos para consolidar la cooperación en la región del Mar Negro, como proyectos de investigación relacionados con el fondo marino, la pesca, o la sociedad civil. Incluyó así mismo una referencia a la compleja relación con Rusia, guiada por principios basados en los intereses comunes a ambas partes, en los que pueden producirse avances. Destacó la cooperación transfronteriza en la región del Mar Negro, que cuenta con financiación de la UE, y el foro de ONGs del Mar Negro, que facilita el diálogo con la sociedad civil. La UE continúa firmemente comprometida a cooperar con la región del Mar Negro y a continuar desarrollando iniciativas con sus países vecinos, Rumanía y Bulgaria. La Estrategia de la UE en la zona fue seriamente limitada por lo sucedido en Crimea, los principios establecen que la relación con Rusia sólo puede cambiar cuando se apliquen plenamente los acuerdos de Minsk, hasta entonces solo se pueden realizar acuerdos en asuntos concretos en beneficio de la población, sin que pueda relanzarse completamente la estrategia original de la UE para esta zona.



## CORTES GENERALES

---

El **Sr. PASCU** se mostró impresionado por el optimismo demostrado por los oradores, ignorando el elefante en la habitación, que es Crimea, anexionada ilegalmente por Rusia, y la militarización de la península que cambia todo el panorama de la seguridad en la región.

El **Sr. KALFIN** señaló que el elefante podía ser la anexión ilegal de Crimea, o la relación con Rusia en sí misma. Consideró absurdo que Rusia hubiera vetado la adhesión de los Balcanes occidentales a la UE, la adhesión a la UE no es una opción para todos los miembros del Partenariado del Este.

El **Sr. LOPATKA, Jefe de la delegación del Parlamento austriaco**, en su calidad de próxima Presidencia del Consejo de la UE, anunció la próxima Conferencia PESC/PCSD en Viena, los días 11 y 12 de octubre 2018. Anunció la voluntad Austria de participar en la Cooperación Estructurada Permanente, pese a ser un país neutral, para contribuir a la paz y seguridad en Europa. Propuso analizar la protección de fronteras externas y analizar la capacidad defensiva. Con ello comenzarán los debates en la Conferencia PESC/PCSD en Viena. Agradeció el consenso sobre el texto de la Declaración de la Conferencia.

La **Sra. GROZDANOVA** mostró así mismo su satisfacción por el consenso obtenido por el texto de la Declaración acordado por los Jefes de Delegación y confió en que las líneas fijadas por este documento serán mantenidas por la Presidencia austriaca.

Cerró la Conferencia el **Sr. POPOV**, tras considerarla uno de los eventos principales de la dimensión parlamentaria de la Presidencia búlgara del Consejo, que ha reunido a más de 200 personas para debatir sobre los temas clave de la PESC/PCSD. Reiteró que el lugar de los Balcanes occidentales en la familia europea está reservado, y que sólo el avance de cada uno de ellos en su cumplimiento de los criterios determinará el momento en el que se unirán a la familia de la UE. El Partenariado estratégico con la OTAN debe ser una continuación de la declaración de Varsovia, garantizando un foro de mejores prácticas. Valoró muy positivamente la asistencia de la **Alta Representante, Sra. Mogherini** y de todos los participantes en los debates, agradeció el apoyo de Estonia y Austria como miembros de la Troika, así como a todos los participantes y observadores.

Sofía, a 17 de febrero de 2018

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada de las Cortes Generales ante la UE



# CORTES GENERALES

## ANEXOS

### Anexo 1. Programa de la reunión (lengua inglesa)



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

#### Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP) 15-17 February 2018, Sofia

##### **Thursday, 15 Feb 2018**

	Arrival of delegations
12:00 – 19:30	Conference registration at the hotels
19:30	Departure by bus from the hotel to the National Archaeological Institute with Museum
20:00 – 21:30	<b>Welcome Reception, National Archaeological Institute with Museum – Bulgarian Academy of Sciences</b> <i>Venue: National Archaeological Institute with Museum – BAS, Saborna Str. 2, Sofia 1000</i>

##### **Friday, 16 Feb 2018**

09:00 – 12:00	Conference registration at the hotels
9:00	Departure by bus from the hotels to the Troika meeting (Estonia, Bulgaria, Austria) and European Parliament
<b>Conference Venue:</b>	<b>National Palace of Culture, Bulgaria Sq. 1, Sofia 1463</b>
9:30 – 10:00	<b>Meeting of the Presidency Troika and the European Parliament, Hall 7.1, 5<sup>th</sup> Floor</b>
11:00	Departure by bus from the hotels for the heads of delegations meeting
11:30 – 12:30	<b>Heads of Delegations Meeting, Hall 7, 5<sup>th</sup> Floor</b>
12:00 – 12:30	Departure by bus from the hotels to the conference



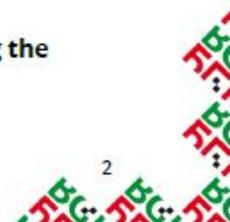


## CORTES GENERALES



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

venue	
12:30 – 13:00	<b>Meetings of Political Groups</b>
13:00 – 14:30	<b>Buffet Lunch, Hall 3.2, 7<sup>th</sup> Floor</b>
14:30 – 15:00	<b>Opening Session, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Welcome speech by <b>Ms Tsveta Karayancheva</b>, Speaker of the National Assembly of the Republic of Bulgaria</li><li>• Opening Remarks by <b>Ms Dzhema Grozdanova</b>, Chairperson of the Foreign Affairs Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria</li><li>• Opening Remarks by <b>Mr David McAllister</b>, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament</li></ul>
15:00-17:00	<b>Session I: Priorities and Strategies of the EU in the Area of CFSP and CSDP, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor</b> <p>Speaker:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ms Federica Mogherini</b>, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice- President of the European Commission</li></ul> <p>Moderators: <b>Ms Dzhema Grozdanova</b>, Chairperson of the Foreign Affairs Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria <b>General (ret.) Constantin Popov</b>, Chairperson of the Defense Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria</p> <p>Debate</p>
17:00	Return to the hotels by bus
18:30	Departure from the hotels by bus to the National History Museum
19:00 – 19:45	<b>Guided Tour at the Museum – Discovering the Ancient Treasures of Bulgaria</b>





## CORTES GENERALES

---



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

19:45 – 20:00	Departure from the Museum to the dinner venue
20:00 – 21:30	<b>Dinner with traditional Bulgarian folklore</b> Venue: <i>Boyana Residence, Vitoshko Lale 16, Sofia 1618</i>

### **Saturday, 17 Feb 2018**

08:30	Departure by bus from hotels to the conference venue
<b>Conference Venue:</b>	<b>National Palace of Culture, Bulgaria Sq. 1, Sofia 1463</b>
09:00 – 10:30	<b>Session II: Accelerating Reforms in View of European Perspective for the Western Balkans, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor</b> Speakers: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ms Ekaterina Zaharieva</b>, Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs of the Republic of Bulgaria /Inclusiveness and perspectives/</li><li>• <b>Mr Eduard Kukan</b>, Chair of the Delegation to the EU-Serbia Stabilisation and Association Parliamentary Committee in the European Parliament</li><li>• <b>Mr Thomas Mayr-Harting</b>, EEAS Managing Director for Europe and Central Asia</li><li>• <b>Mr Gerald Knaus</b>, Founding Chairman of the European Stability Initiative /Migration and demographic challenges/</li></ul> Moderator: <b>Ms Vessela Tcherneva</b> , Director of ECFR Sofia Debate
10:30	<b>Family Photo</b>
10:35 – 11:00	<b>Coffee break</b>





CORTES GENERALES



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

11:00 – 12:00

**Workshops (in English), Halls 7, 8 and 9, 5<sup>th</sup> Floor**

**1. Strategic Energy and Transport Connectivity in the Western Balkans**

Speakers:

- **Mr Goran Svilanović**, Secretary General of the Regional Cooperation Council, Foreign Minister of Serbia (2000-2004)
- **Mr Zhecho Stankov**, Deputy Minister of Energy of the Republic of Bulgaria

Moderator: **Mr Assen Agov**, Chairperson of the Foreign Affairs Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria (1997-2001)

**2. Danube Strategy**

Speakers:

- **Ms Rozália-Ibolya Biró**, Chairperson of the Committee for Foreign Policy Chamber of Deputies of Romania
- **Ms Denitsa Nikolova**, Deputy Minister of Regional Development and Public Works of the Republic of Bulgaria

Moderator: **Mr Gábor Jenei**, National coordinator of the EUSDR, Secretariat of the Ministerial Commissioner for Water Diplomacy, Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary

**3. EU-China Relations**

Speakers:

- **Mr Georg Georgiev**, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic Bulgaria
- **Dr Solomon Passy**, Foreign Minister of the Republic of Bulgaria (2001-2005), President of the Atlantic Club of Bulgaria

Moderator: **Ms Biserka Benisheva**, Director for EU Affairs at PanEuropa Bulgaria

12:00 – 13:00

**Buffet Lunch, Restaurant Sky Plaza, 8<sup>th</sup> Floor**





## CORTES GENERALES



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

13:15 – 13:30

**Summary of the discussions of the workshops, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor**

13:30 – 15:00

**Session III: CSDP- Implementation of the EU Global Strategy, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor**

- **Strengthening EU-NATO cooperation within the implementation of the Warsaw Declaration**
- **Development of the EU military capabilities**
- **Cyber-defense and strategic communications**

Speakers:

- **Mr Gabor Iklody**, EEAS Director for Crisis Management and Planning Directorate (CMPD)
- **Mr Mihnea Motoc**, Deputy Head of EPSC, Minister of Defense of Romania (2015-2017)
- **Mr Boyko Noev**, Minister of Defense of the Republic of Bulgaria (1994-1995 and 1999-2001) and Ambassador to NATO (1996-1999)
- **Prof. Todor Tagarev**, Minister of Defense of the Republic of Bulgaria (2013)

Moderator: **General (ret.) Constantin Popov**,  
Chairperson of the Defense Committee of the National  
Assembly of the Republic of Bulgaria  
Debate

15:00-15:15

Coffee break

15:15 – 16:45

**Session IV: State of Play of the Black Sea Region, Hall 3, 7<sup>th</sup> Floor**

Speakers:

- **Mr Asaf Hajiyev**, PABSEC Secretary General
- **Mr Ivailo Kalfin**, Special Advisor to EU Commissioner Oettinger, Foreign Minister of the Republic of Bulgaria (2005-2009)
- **Mr Thomas Mayr-Harting**, EEAS Managing Director for Europe and Central Asia

Moderator: **Mr Ioan Mircea Pascu**, Vice-President of the  
European Parliament





# CORTES GENERALES

---



parleu2018bg.bg  
Parliamentary Dimension  
Bulgarian Presidency of the Council  
of the European Union

## Debate

16:45 -17:00

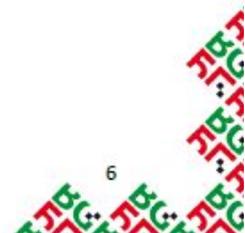
### **Presentation of Conference Documents**

**Ms Dzhema Grozdanova**, Chairperson of the Foreign Affairs Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria

17:00 – 17:15

### **Closing remarks**

**General (ret.) Constantin Popov**, Chairperson of the Defense Committee of the National Assembly of the Republic of Bulgaria





## CORTES GENERALES

---

### Anexo 2. Declaración de los Parlamentos del Sur (lengua inglesa)

The Delegations of the countries of the South to the Conference on CFSP and CSDP, following their meeting of February 16, 2018:

- Express their full support to the sovereign rights of the Republic of Cyprus, a Member State of the European Union,
- Condemn the violation of the sovereignty and territorial integrity of the Republic of Cyprus in its Exclusive Economic Zone,
- Call on Turkey to comply with international law and treaties, the *acquis communautaire*, the principles of good neighbourness as well as the principles upon which the European Union is founded,
- Note that such actions affect the energy policy of the Republic of Cyprus as well as of the European Union as a whole and further compromise peace and stability in the fragile region of the Eastern Mediterranean.



CORTES GENERALES

---

**Anexo 3. Declaración de los jefes de delegación de la Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD (lengua inglesa)**

**Interparliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy**

**15-17 February, Sofia**

***Statement of the Heads of Delegations***

*The Inter-Parliamentary Conference,*

**EU as a Global Player:**

1. Takes the view that the EU needs to take on more responsibility on the international scene in order to successfully address the global challenges and threats it faces; insists that the EU needs to be an effective, credible and values-based global player, with a capacity for swift action and effective dialogue with other global players; Recalls that the EU should speak with one voice, act together and focus its resources on strategic priorities.
2. Encourages the Heads of State and Government of the EU Member States to continue working within the European Council on the objectives set out in the Rome Declaration of 25 March 2017; Calls on the European institutions to act jointly at all levels in response to the expectations of the Union citizens to build “a safe and secure Europe; a prosperous and sustainable Europe; a social Europe; and a stronger Europe on the global scene”.

**Implementation of the EU Global Strategy:**

3. Reaffirms the importance of promoting through the EU Global Strategy the common interests of EU citizens as well as the values and principles of the EU, and



## CORTES GENERALES

---

stresses that an effective implementation of this strategy requires strong commitment and support of the Member States and of the EU institutions; Calls for a continuous strengthening of the EU's voice in the UN, as the EU is committed to a global order based on international law; supports the progress made on the guidelines of the Global Strategy of the EU from June 2016 and the focus on building inclusive and ambitious Permanent Structured Cooperation through the development of specific projects and modules.

4. Reaffirms the role of the EU in security and defence of Europe and that of NATO as a guarantor of the common defence of its members, taking into account the fact that not all EU Member States are NATO Member States; supports the efforts of the two organisations to complement and reinforce each other, as both organizations are in possession of unique set of tools, which are necessary to tackle multidimensional challenges, such as hybrid threats or instability in our neighbourhood. Underlines the need to develop the EU's civilian and defence capabilities for the benefit of both organisations.
5. Notes that the stability and security of our neighbours adds to the security of the entire EU, and effective EU policies in its neighbourhood are essential to our global activity. Therefore, enhancing the resilience of the EU's neighbours should remain a priority.

### **Accelerating Reforms in View of the Accession of the Western Balkans to the EU:**

6. Reiterates the need for a strategic focus on the Western Balkans region and welcomes the 2018 EU Enlargement Strategy. Urges the EU Heads of State and Government to redeclare at their Sofia Summit on 17 May 2018 the European membership perspectives of the Western Balkans countries. Believes that democracy, prosperity and stability are the key priorities for further development in the region; calls on the Western Balkan countries to put more efforts in improving



## CORTES GENERALES

---

the socio-economic and political conditions of the region; believes that the strengthening of social and economic rights makes an important contribution to the enhancement of security.

7. Is convinced that European integration, regional cooperation, reconciliation and resolution of bilateral disputes are the best means to address the dangers that the region is currently facing, stemming from political and historical grievances. Underlines existing threats of destabilizing the region resulting from foreign interference and influences, as well as extreme nationalism and xenophobia. Calls on the countries of the region to align with the EU Common Foreign and Security Policy.
8. Stresses the need to remain fully dedicated to the respect of the rule of law, fostering highly effective political and civil societies, and free media in the region, along with good governance, judicial independence, freedom of expression, minority rights, fight against corruption and organised crime.
9. Emphasizes that strengthening security, capacity building and reinforcing resilience in the Western Balkans and other partner countries must be an essential element of the Common Foreign and Security Policy, including the EU Common Security and Defence Policy and an area of enhanced EU-NATO cooperation. Notes that the European aspirations of each country of the region can only be fulfilled according to each country's progress and merit.
10. Underlines the high importance of strategic communication in fostering a dialogue and understanding between EU and Western Balkans, countering disinformation and maintaining stability.
11. Welcomes **Montenegro's** undeniable progress in the negotiation process, ascertained by all political and economic indicators, while underlining that Montenegro is a stabilizing factor in the region – with its NATO membership and the Agreement on the Borders signed with BiH in 2015. Welcomes the opening of



## CORTES GENERALES

---

negotiations on Chapters 2 and 3. Expects that by the end of the current Presidency Trio, Estonia-Bulgaria-Austria, the process of opening of the remaining chapters will be completed. Urges to step up domestic efforts on the consolidation of democracy, the rule of law and media freedom; urges to step up the fight against corruption and organised crime. Calls for starting the process of discussing the indicators for closing Chapters 23 and 24. Commends Montenegro's continued full alignment with the EU Common Foreign and Security Policy. Emphasizes that the enlargement process is based on an assessment of each of the negotiating parties' individual progress; urges the country to complete the necessary reforms by 2025.

12. Welcomes the progress of **Serbia** in the accession negotiations with the EU and expects steady progress with regard to the remaining chapters. Encourages further reforms in key policy areas of the integration process. Urges to step up efforts on fighting corruption and enhancing judicial independence and media freedom. Urges the country to complete the reforms by 2025. Welcomes an internal debate and calls for furthering the dialogue with Pristina - a factor for improving relations and stability in the region as a whole. Calls for closer cooperation and stronger alignment with the EU in the sphere of Common Foreign and Security Policy and in the process of Serbia's accession to the EU. Asserts that cooperation with neighbouring countries to tackle the migration crisis has produced results and should continue. Encourages better further integration of minorities and ethnic communities in the field of culture and education, which is important for social cohesion based on the common values of the Union.

13. Welcomes **Albania's** progress on the five key priorities which are a prerequisite for starting accession negotiations with the EU. Supports the judicial reform, including the vetting process, undertaken by the country and expects that this reform moves to completion, as a key element contributing to the fight against corruption and organized crime. In this regard, welcomes the recent launch of the action plan on the fight against organized crime. Takes note of the recently adopted Law on the



## CORTES GENERALES

---

Protection of National Minorities and encourages Albania to draft swiftly the necessary legislation and executive orders that will establish the rights of minorities in practice, including the right to self-identification. Commends Albania's continued full alignment with the EU Common Foreign and Security Policy. Supports starting the accession negotiation process upon the fulfilment of the commitments; Calls for inclusive political dialogue and cooperation of political parties in the integration process.

14. Welcomes the constructive approach of the **Former Yugoslav Republic of Macedonia** on improving relations with its neighbours and to seek mutually acceptable solutions to long pending issues. Encourages cooperation with its neighbours on tackling the migration crisis and other regional challenges. Calls for close regional cooperation and asserts that infrastructure connectivity with neighbouring countries has the support of the European Union. Calls for an inclusive internal political dialogue and social integration of ethnic communities in all spheres of public life and the reduction of youth unemployment, which will greatly contribute to the success of the undertaken reforms.
15. Encourages **Bosnia and Herzegovina (BiH)** to continue implementing the reforms linked to integration with the EU and calls on BiH to continue progress on the Reform Agenda. Further strengthening institutions at all levels in cooperation with the European Union must remain a priority. Underlines that the successful development of the country depends on guaranteeing the functioning of the rule of law by implementing the Constitutional principles and the decisions of the Constitutional Court , strengthening public administration at all levels, as well as long-term reforms going beyond the internal short-term political and electoral cycles; calls for strengthening the parliamentary cooperation with the European Union, and calls for adoption of the Rules of Procedure of the EU-BiH SAPC; urges to respect the rule of law and to abide by decisions of the Constitutional



## CORTES GENERALES

---

Court; calls upon all parties to urgently implement the necessary changes in the Election Law in due time ahead of the next general elections.

16. Asserts that the entry into force of the Stabilisation and Association Agreement and the programme for its implementation provide an opportunity for **Kosovo**<sup>3</sup> to achieve successful reforms in cooperation with the EU, provided that this is done in full accordance with international law. Expects the new government to seize the opportunities provided by this cooperation for sustainable progress in the fight against organized crime, unemployment, strengthening institutions, functioning of public administration and the defence of individual freedoms at all levels. Urges Kosovo authorities to urgently address rule of law and justice issues. Calls on the local Assembly to ratify the Agreement on Border Demarcation with Montenegro and continue with improving the track record in prosecution of high-level organised crime and corruption cases in order to move forward on EU visa-liberalisation. Welcomes implementation of the Justice agreement and calls for continued engagement in and commitment to the dialogue with Belgrade and the implementation of the already reached agreements; underscores the importance of the undisturbed work of the Specialist Chambers of the Kosovo court system for the country's international and Euro-Atlantic integration.

### **The Common Security and Defence Policy:**

17. Reiterates that the EU has all the means to be an influential global player able to project stability towards its neighbourhood and beyond and shape a rule-based international order. In this context, calls for even deeper cooperation and coordination between the EU institutions and the Member States. Stresses the need to enhance cooperation with other global and regional powers on global threats and challenges.

---

<sup>3</sup> This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244/99 and the ICJ Opinion on the Kosovo declaration of independence.



## CORTES GENERALES

---

18. Commends the progress in implementing the EU Global Strategy in the area of security and defence made in 2017 and encourages Member States to swiftly continue with further implementation works. Welcomes the launch of Permanent Structured Cooperation (PESCO) and urges the member states to implement it in the most ambitious way possible.
19. Calls on the Member States to develop the Lisbon Treaty's full potential with regard to the Common Security and Defence Policy (CSDP) as a step towards political union through the progressive framing of a common defence policy, and welcomes in this context the Implementation Plan on Security and Defence.
20. Supports further efforts to increase European defence capabilities through defence investments, enhanced cooperation and sustainable development of European defence industries across the EU with a view to develop better responses to crises and military threats; highlights the important role in this process of the European Defence Fund, the European Defence Research preparatory action and the European Defence Industrial Development Programme in providing incentives for more European armaments cooperation, encouraging cross border participation of SMEs and mid-caps by fostering investments in defence supply chains, delivering urgently needed capabilities and in consolidating the European Defence Technological and Industrial Base.
21. Believes that a more ambitious approach to the EU-NATO partnership is needed, in full respect for the decision-making autonomy of each organisation. In this respect, welcomes the new proposals for EU-NATO cooperation in areas such as hybrid threats, the fight against terrorism, cyber security, cross-border military mobility in Europe and maritime security issues. Collaboration between the two organisations should be further stimulated in areas such as operational cooperation, exercises, cyber security, strategic communication, defence industry and research, capability development as well as capacity building and strengthening the resilience of partner countries.



## CORTES GENERALES

---

22. Supports the efforts to assume greater responsibility for protection of Europe and for response to external crises, while deepening cooperation with NATO; Stresses the need to strengthen the internal resilience of the EU ensuring real progress in countering hybrid threats, cyber security, protection of critical infrastructure, strategic communication, and fight against terrorism.
23. Encourages a review of the EU's approach to civilian CSDP missions in order to ensure they are properly devised, implemented and supported; considers that the European Defence Agency (EDA) should be endowed with the necessary financial and human resources following the recent long-term review; stresses that the EU Battlegroups could be a useful tool for the implementation of the CSDP and should be used to their full responsive potential; encourages Member States to provide effective funding to that end; invites Member States to consider the possibilities to improve CSDP advanced planning through the establishment of a European Civilian-Military Capability consisting of the recently established Military Planning and Conduct Capability (MPCC) and the existing Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC), to plan and conduct military operations and civilian missions coherently .

### **Black Sea Region:**

24. Notes that the changed security environment in the Black Sea region is a serious challenge for the EU, and it continues to have a major impact on security and stability throughout the Euro-Atlantic zone. Believes that the EU must remain a driving force for continuing reforms in neighbouring countries towards democratisation, inclusiveness and growth on the basis of the Euro-Atlantic values. Backs the outcome of the 5th Eastern Partnership Summit, contained in a roadmap for cooperation in the nearest future the “20 deliverables for 2020”, aimed at building a democratic, stable, prosperous and sustainable region; encourages



## CORTES GENERALES

---

effective implementation of sectorial commitments from that document, with a particular focus on connectivity, youth and resilience.

25. Supports EU-NATO cooperation on the management of migratory flows in the Aegean Sea and the Central Mediterranean as a measure that enhances international law and the protection of forced migrants. Appropriate measures are needed to prevent such pressure in the Black Sea region along with development policies in the migrants' countries of origin, aiming at addressing the root causes of mass migration. Adequate funding to EU countries receiving migrants and hosting asylum-seekers should continue and measures should comply with relevant EU decisions. Additional measures should be implemented towards the co-management and co-financing of migration policy at European borders.
26. Calls on the European institutions to increase visibility of the Black Sea region, including by enhancing connectivity with the Danube region, and by exploiting the potential of other EU macro-regional strategies.

### **Eastern Partnership:**

27. Emphasizes the shared EU's commitments to the unity, sovereignty and territorial integrity of the Eastern Partnership countries, peaceful resolution of any disputes and application of international law, democratic standards and the respect of human rights, the rule of law, and good and transparent governance.
28. Underlines the need to increase the focus on reform agenda in these countries by applying the more for more principle, implementing the "20 deliverables for 2020", building incentives and conditionality, streamlining international assistance, boosting growth and investments.
29. Emphasizes that Russia remains a crucial factor for the security and stability all across Europe, and beyond. Deplores Russia's violations of international law and its hybrid warfare and calls on the VP/HR and the Council to play a more active



## CORTES GENERALES

---

and effective role in solving protracted and frozen conflicts; stresses the importance of balance and integrity of five principles for the EU's relations with Russia, agreed by the Foreign Affairs Council in March 2016. These guidelines include an effective implementation of the Minsk agreements as a prerequisite for any substantial change in EU-Russia relations, and serve as a credible deterrence, including against the use of hybrid warfare. Reiterates its support to the EU's imposition of restrictive measures against individuals and entities in Russia in response to the illegal annexation of the Crimean peninsula, and military aggression in Eastern Ukraine and stresses that these measures will remain in force until Russia returns to following the principles of international law. Urges paying close attention to the status of human rights, democracy and rule of law in Russia as well as enhancing support to Russia's civil society as it faces permanent pressure and threatening.

### **Southern Neighbourhood:**

30. Notes the necessity to promote a peaceful and prosperous Mena region as a condition for the stability of the European Union; calls on the EU to give a strong contribution to solve conflicts and promoting development and human rights in the countries of the south and east shore of the Mediterranean to addressing the threat of terrorism, the challenges of demography, migration and climate change, and to seizing the opportunity of shared prosperity.
31. Reaffirms that a secure Mediterranean is a necessary pre-condition for a secure Europe; supports the efforts of the United Nations to stabilise Libya, urges all parties to commit to a unite country in which all different components are fairly represented and calls for a wider commitment of the European Union in this respect; welcomes the achievements of Tunisia in the field of democratic development and calls for an ever-increasing assistance from the European Union in order to allow the country to continue on this path.



## CORTES GENERALES

---

32. Takes note of the position of the European Union on the region of Cyprus and its exclusive economic zone. Calls for compliance with international law and treaties, the *acquis communautaire*, the principles upon which the European Union is founded, as well as the principles of good neighbourliness.