



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA XVIII CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA PESC / PCSD, CELEBRADA DE MANERA TELEMÁTICA, 3 y 4 DE MARZO DE 2021

La Asamblea de la República portuguesa, en su condición de Parlamento del país que ostenta la Presidencia del Consejo de la UE en el primer semestre del 2021, y el Parlamento Europeo, coorganizaron de manera telemática, los días 3 y 4 de marzo de 2021, la XVIII edición de la Conferencia interparlamentaria (CIP) para la Política Exterior y de Seguridad Común y la Política Común de Seguridad y Defensa (PESC/PCSD). Se trató de la segunda reunión de este foro que tuvo lugar de manera telemática, debido a la pandemia de COVID 19, tras la reunión co organizada el 4 de septiembre de 2020 por el Parlamento alemán y el Parlamento Europeo.

El programa final de la Conferencia, así como toda la información relativa a la reunión, incluidos su Reglamento y la lista completa de participantes, están así mismo disponibles en la [página correspondiente de IPEX](#)¹ y en la [página de la Presidencia portuguesa](#)².

En representación de las Cortes Generales se inscribieron en esta reunión los siguientes miembros de la Delegación de las Cortes Generales en la Conferencia PESC/PCSD durante la XIV Legislatura:

- **Excma. Sra. D^a. Ana María BOTELLA GÓMEZ**, Diputada. GP Socialista. Presidenta de la Delegación
- **Excmo. Sr. D. Rafael Damián LEMUS RUBIALES**, Senador (SGPS)
- **Excmo. Sr. D. César SÁNCHEZ PÉREZ**, Diputado (GP)
- **Exma. Sra. D^a Salomé PRADAS TEN**; Senadora (SGPP)
- **Excmo. Sr. D. Iñigo BARANDIARÁN BENITO**, Diputado (GV (EAJ-PNV))
- **Excma. Sra. D^a Lucía MUÑOZ DALDA**, Diputada (GCUP-EC-GC)

La Delegación fue asistida desde Bruselas por la **Letrada de las Cortes Generales ante la UE, Ilma. Sra. D^a Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS**, y en Madrid, en la Sala Lázaro Dou del Congreso de los Diputados, por la **Sra. Almudena LÓPEZ GARRIDO**, Funcionaria de la Dirección de Relaciones Internacionales.

1

[https://secure.ipex.eu/IPEXL-
WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248](https://secure.ipex.eu/IPEXL-
WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248).

² https://parleu2021.parlamento.pt/dimensao_parlamentar.



CORTES GENERALES

Reunión del Grupo Med, 3 marzo 2021, 10h

Esta reunión fue presidida por el [Presidente de la Comisión de Defensa de la Asamblea portuguesa y Jefe de la delegación portuguesa en la Conferencia PESC/PCSD, Sr. Marcos Perestrello](#) (PS)³.

Participaron en esta reunión parlamentarios de la Asamblea portuguesa, el Parlamento griego, el Parlamento chipriota, la Asamblea Nacional y el Senado franceses, la Cámara y el Senado italianos, la Cámara de Diputados maltesa y las Cortes Generales españolas.

Tras el discurso de bienvenida pronunciado por el **Sr. Luís CAPOULAS SANTOS, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea Portuguesa**, intervino el **Sr. Nikos DENDIAS, Ministro de Asuntos Exteriores griego**, quien señaló que en Libia deben retirarse todas las fuerzas extranjeras y grupos terroristas, que impiden cualquier avance. La UE debería ser firme, y buscar una solución que garantice la retirada de tropas extranjeras. En Oriente Medio, se puede revivir el proceso de paz, la migración masiva no debería ser utilizada como chantaje político.

A continuación, intervino el **Sr. Carl HALLERGARD, Director Adjunto del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) para Medio Oriente encargado de la Vecindad del Sur**, quien mostró su orgullo por la presentación de la Comunicación sobre la [“Asociación renovada con los países vecinos meridionales. Una nueva Agenda para el Mediterráneo”](#), de 9 de febrero de 2021, la primera comunicación del Alto Representante. Agradeció especialmente al Gobierno de España, quien acogió a la Comisión en la reunión en noviembre, en el 25º aniversario de la Declaración de Barcelona. Esta Comunicación propone un relanzamiento de la cooperación con la vecindad sur, y es necesario que todos tomen parte, ya que es necesario hacer más y mejor, estar más comunicados con la vecindad sur. El papel de los Parlamentos en el nivel europeo es clave, esta Comunicación, 10 años después de la *Primavera Árabe* y tras un año de COVID, ya no afronta una situación tan buena, en marzo tendrá lugar la 5ª conferencia sobre Siria, donde la guerra continúa; la situación de los refugiados en Libia, la brecha económica entre ambas cuencas del Mediterráneo, el calentamiento global es más rápido en el Mediterráneo que en otras partes del mundo. La parte norte del Mediterráneo es 8 veces más rica (PIB per cápita) que en la cuenca sur y por ello la cuestión sería, señaló, qué podemos hacer para abordar conjuntamente estos desafíos. Mostró el apoyo de todos los Estados miembros en esta línea, para aumentar la participación por parte de las instituciones de la UE

³ <https://www.parlamento.pt/DeputadoGP/Paginas/Biografia.aspx?BID=2209>.



CORTES GENERALES

y los Estados miembros con los países de la cuenca sur, y ahí entra el papel de los Parlamentos nacionales.

El **Sr. GIOULEKAS, Parlamento griego**, señaló que la coalición de países del sur de Europa, reunidos en torno al Mediterráneo, representan un contrapeso ante la influencia de los países del norte de Europa, en las decisiones que se toman en la UE. Grecia se esfuerza para tener paz y estabilidad en su zona, y defienden el derecho internacional y la ley marítima, trabajan por la paz. Turquía, señaló, usa amenazas de guerra contra Estados de la UE como Chipre o Grecia, y a menudo hacen frente a estos ataques, como los acaecidos en las fronteras terrestres de Grecia en 2020. Turquía está usando a extremistas para lograr sus objetivos, por ello Grecia está reforzando sus alianzas con los países del sur del Mediterráneo. Insistió en que cualquier disputa hay que resolverla de acuerdo con el derecho internacional y a través de medios pacíficos. Si Turquía no quiere cumplir el derecho internacional, la UE debería enviar un mensaje potente, dirigido a un país candidato, para que respeten los valores comunes con la UE. Grecia cree en la diplomacia parlamentaria, y con tal fin, han promovido esta cooperación, han celebrado reuniones conjuntas con las Comisiones de Asuntos Exteriores de los Parlamentos de Francia, Italia, Portugal y otros países, y van a celebrar otra reunión con la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso.

La **Sra. Roberta PINOTTI, Senado italiano**, se centró en el tema de Libia, indicando que la misión Irini podrá contar con el apoyo de la UE, dado que la seguridad es primordial para las fuerzas en Libia, el mandato de esta misión debe renovarse. Señaló que Malta y España no participan en esta misión.

La **Sra. Ana BOTELLA, Congreso de los Diputados de España**, señaló que el resultado de nuestras acciones es limitado y la lista de problemas, obvia; en este momento de definición estratégica en la UE, con la Estrategia del Mediterráneo y la Estrategia global para África, como en la OTAN con la agenda 2030, deben definirse los riesgos que provienen del sur. La máxima en la OTAN es que estamos seguros cuando nuestros vecinos están tranquilos, pero el grado de inseguridad es muy alto en la vecindad sur, por ejemplo en el Sahel, los tiempos de reacción son cortos para hacer frente a las brechas de seguridad. Por todo ello, añadió, los países del sur debemos actuar. Concluyó señalando que la dimensión parlamentaria es un recurso importante para exigir la rendición de cuentas al ejecutivo, que no cumple sólo con ejecutar las decisiones, debe responder ante los ciudadanos.

El **Sr. Aristos DAMIANOU, Parlamento de Chipre**, se centró en la cooperación entre Oriente Medio y la UE en su zona, con iniciativas bilaterales, por ejemplo, citó la reunión informal sobre Chipre en Ginebra que tendría lugar en abril, en la ONU, esfuerzo para resolver el problema chipriota; y agradeció el apoyo de la UE para encontrar una solución en el marco



CORTES GENERALES

del derecho internacional. Hay que encontrar soluciones prácticas para afrontar estos problemas.

El Sr. Pietro FASSINO, Camera dei Deputati italiana, recapituló los problemas en el Mediterráneo ya mencionados por los oradores que le habían precedido en el uso de la palabra, y señaló las dificultades para ver la luz al final del túnel; por todo ello, la situación debe ponerse en perspectiva. La estrategia de Barcelona para el Mediterráneo, ya tiene 25 años, y el sistema de seguridad colectivo están obsoletos, tenemos que revisarlos, hay que gestionar mejor esta zona y resolver las numerosas crisis que padecemos. La orilla sur del Mediterráneo no debe verse como una frontera, sino como una continuidad de nuestro propio territorio, y por ende revisar cómo se va a posicionar el Mediterráneo en el refuerzo de las relaciones UE-OTAN-EEUU. La cooperación parlamentaria debe, en todo caso, acelerarse.

El Sr. Paulo PISCO, Asamblea portuguesa, reiteró que los problemas del Mediterráneo son enormes, y citó a su vez el proceso de Barcelona y otras estrategias, que no han dado resultados. La Primavera Árabe suscitó muchas expectativas, pero no ha tenido resultados. Es necesaria una respuesta global por parte de la UE, acompañada de otros actores, dado que el Mediterráneo debe contar con una respuesta a los flujos migratorios, entre otros problemas.

En su segunda intervención, el **Sr. Carl HALLERGARD** señaló que él representa la interconexión entre los Estados europeos, ya que es sueco, y está casado con una española. Tras unos problemas técnicos, pudo conectarse a través de su teléfono, y mostró su satisfacción por el apoyo de los oradores a un enfoque ambicioso de la UE en el Mediterráneo. En concreto, valoró muy positivamente la posición del delegado griego en aras de la defensa del derecho internacional.

El Ministro de Asuntos Exteriores de Grecia tomó a su vez de nuevo la palabra, y señaló que la cuenca mediterránea está experimentando cambios muy rápidos en estos momentos, y consideró muy positiva la iniciativa *Med 7*. Grecia siempre ha sido una firme defensora de una integración en el Mediterráneo, y esperó poder dar la bienvenida en 2021 a los líderes del *Med 7* en Creta, una vez superada la pandemia del COVID 19.

El Sr. CAPOULAS, tras considerar muy útil el intercambio, constató que en el sur del Mediterráneo se está gestando una tormenta perfecta, con riesgos de seguridad, economías anémicas, bajas expectativas de vida y una explosión demográfica, entre otros problemas, pero no hay desafíos que no puedan superarse, debemos continuar trabajando en aras de la diplomacia parlamentaria, y propuso que en la próxima reunión se incluyera un punto en el orden del día para la mejora en la organización de este grupo, incluyendo la posibilidad de



CORTES GENERALES

organizar reuniones con mayor antelación, para articular mejor nuestras posiciones en las reuniones plenarias de la Conferencia PESC. La reunión finalizó a las 11h15.

15.00 - 15.30 - Apertura de la CIP PESC / PCSD

Abrió la reunión el **Sr. Marcos PERESTRELLO, diputado portugués, presidente de la Comisión de Defensa Nacional y jefe de la delegación portuguesa ante la CIP PESC / PCSD.**

A continuación pronunció su discurso de bienvenida el **Sr. Eduardo FERRO RODRIGUES, Presidente de la Asamblea da República portuguesa.** En su alocución, el Presidente destacó la incertidumbre de los tiempos actuales, y señaló que pese a todo, hay lugar para la esperanza. Mostró su satisfacción por poder volver a contar con EEUU como socio en la escena multilateral, tras considerarlo como un amigo imprescindible. Los desafíos de la UE son múltiples, hay que abordarlos a través de la PESC y PCSD, la mejor imagen de la UE es la de sus misiones, en cooperación con la OTAN y la ONU. Dio el pésame a los colegas italianos, que la semana anterior habían perdido a su embajador en la R. D. Congo. Animó a continuar trabajando con los socios africanos, y consideró una obligación contribuir a que se alcancen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El **Sr. PERESTRELLO** destacó todas las encrucijadas de 2020, y señaló que en 2021 vemos renacer el vínculo atlántico con la nueva administración Biden, con EEUU de regreso, sin olvidar la necesidad de repartir las responsabilidades en la defensa del espacio geográfico, dado que nadie puede enfrentarse por sí solo a los valores democráticos. Consideró clave la cooperación con los socios africanos, y continuar vigilantes en el tema de las eventuales violaciones de derechos humanos.

Acto seguido intervino el **Sr. David MCALLISTER, eurodiputado, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo (AFET),** quien destacó el momento crítico para la agenda de la PESC, y subrayó que el Parlamento Europeo está prestando mucha atención a la vecindad sur de la UE, con comparencias recientes sobre esta cuestión, dentro del diálogo clave con la Unión Africana. AFET ha expresado su solidaridad con el pueblo bielorruso, y en diciembre se creó una Comisión de investigación en el Parlamento Europeo, en la que se ha condenado la decisión rusa de detener a A. Navalny, porque viola el derecho internacional y el de la Federación rusa. Subrayó el papel de los Parlamentos nacionales y del Parlamento Europeo en la PESC y la PCSD, que centraría los debates de esta Conferencia.



CORTES GENERALES

15h20. Discurso principal por el Secretario General de la OTAN, Sr. Jens STOLTENBERG

El **Sr. STOLTENBERG** comenzó recordando su larga experiencia como parlamentario en Noruega. Agradeció el papel de Portugal como pilar de la UE, y destacó que los barcos y aviones portugueses toman parte de las misiones y brigadas internacionales de la OTAN, así como en su Academia contra los ciberataques. Acogerán así mismo en Portugal una cumbre de la OTAN en 2021, lo que mostrará el nivel de preparación de la OTAN. La Presidencia portuguesa ha hecho del refuerzo de la relación transatlántica una de sus prioridades, lo que acogió con total satisfacción. La labor desestabilizadora de Rusia, los sofisticados ciberataques, el auge de China, el cambio climático y la pandemia, todos estos desafíos sobrepasan a cualquier país. Se trata, ante todo, de política, cualquier intento de dividir a la OTAN dividirá también a la UE, sólo una Europa fuerte puede defender a nuestros ciudadanos en un mundo cada vez más peligroso. Expuso sus prioridades para la OTAN 2030, reforzar la unidad en la OTAN y con los EEUU, lo que depende del compromiso de defensa mutua, para poder refundar nuestra alianza. Debemos centrarnos en la disuasión y la protección de nuestros territorios. La OTAN es la única plataforma de reunión de la UE y los EEUU, de forma diaria, para proteger nuestra seguridad. Debemos invertir más en innovación, y hacer todo lo posible para proteger el orden mundial frente a las amenazas de potencias, en concreto citó a China, a través de alianzas con países como Japón o Australia. Los Diputados pueden contribuir a una agenda transatlántica más ambiciosa, y concluyó apelándoles a luchar por ello.

El debate subsiguiente fue moderado por el **Sr. PERESTRELLO** y el **Sr. McALLISTER**. Se anunció que la lista de intervenciones, cerrada con antelación a la reunión, alternaba parlamentarios nacionales y europeos, y el tiempo que se concedió a cada orador fue limitado a un minuto.

El **Sr. Joël GUERRIEAU, Senado francés**, se interesó por el elemento civil y cómo lograr que los aliados se comporten como tal; una mayor implicación de la OTAN en el Sahel conllevaría riesgos, admitió, pero sería esencial.

La **Sra. Roberta PINOTTI, Senato della Repubblica**, debido a un problema técnico, no pudo intervenir.

La **Sra. Lara MARTINHO, Assembleia da República portuguesa**, señaló el aumento de la piratería en el Golfo de Guinea, debemos permanecer muy vigilantes, y se interesó por el papel de Portugal y las Azores.

El **Sr. Rihards KOLS, Saeima letón** consideró que el debate sobre la autonomía estratégica de la UE nos remite a nuestra resiliencia, en esta época tan compleja, y preguntó por ello cómo



CORTES GENERALES

se plantea la próxima estructura de la OTAN, y cómo afrontar la compra de material a miembros que se comportan de manera agresiva.

El Sr. **Tonino PICULA, Parlamento Europeo**, señaló que con la nueva Administración Biden en EEUU, hay que renovar la relación transatlántica, y la autonomía estratégica de la UE es complementaria a dicha relación.

El Sr. **Tobias PFLÜGER, Bundestag alemán**, debido a un problema técnico, no pudo intervenir.

La Sra. **Nathalie LOISEAU, Parlamento Europeo**, aludió a las diferencias en las intervenciones recientes de STOLTENBERG y BIDEN, en concreto el que pese a que el Secretario de Estado de EEUU hubiera señalado que la UE es un colaborador de primer orden, la UE tiene que seguir defendiéndose ella sola. Por ello, preguntó si todos estamos comprometidos con una agenda positiva, y se interesó por cómo se ha medido el reto que representa Turquía para Europa.

El Sr. **Ante BAČIĆ, Hrvatski sabor croata**, preguntó cómo puede salir reforzada la UE de esta cooperación con la OTAN.

El Sr. **Reinhard BÜTIKOFER, Parlamento Europeo**, se ha dicho que tenemos relaciones de cooperación, pero tiene que haber un liderazgo, tendremos que ser más eficaces y superar la fragmentación, gastamos más que los rusos pero nuestros resultados son inferiores.

El Sr. **Titus CORLATEAN, Senatul de Romania**, afirmó que la defensa de los aliados en el este depende de la alianza atlántica, y que la UE no debe ser una competencia para la OTAN.

El Sr. **Konstantinos GIOULEKAS, Vouli ton Ellinon griego**, se interesó por las iniciativas que habría que poner en marcha para que Turquía respete el derecho internacional, porque Turquía plantea una amenaza de guerra y Grecia es un Estado miembro de la UE. Añadió que Turquía es seductora para los extremistas (*yihad*), mientras aporta armas a miembros de la OTAN.

El Sr. **Costas MAVRIDES, Parlamento Europeo**, recordó por su parte que compartimos valores e intereses con Turquía, y que su situación interior es clave.

El Sr. **Andrius MAZURONIS, Seimas lituano**, abogó por hacer más esfuerzos conjuntos, pero evitando duplicaciones, y se interesó por cómo la UE puede poner en duda la alianza transatlántica con sus decisiones.

El Sr. **Plamen MANUSHEV, Narodno sabranie búlgaro**, no logró conectarse.



CORTES GENERALES

El Sr. **Olezas JOUDOKAS, Parlamento Europeo**, la UE debe asegurarse de que llevemos a cabo un análisis adecuado de las amenazas, la brújula estratégica debe servir para llevar a cabo este análisis.

La Sra. **Ana María BOTELLA GÓMEZ, Congreso de los diputados de España**, expresó su reconocimiento al Secretario General Stoltenberg, en especial por su impulso modernizador de la OTAN. En esta línea, citó el nuevo Concepto estratégico, la visión OTAN 2030, incluida la reciente primera Cumbre de la Juventud, celebrada con la Conferencia de Seguridad de Múnich. Señaló que modernización e innovación son imprescindibles, porque las amenazas del siglo XXI no las combaten sólo tanques y misiles; como demuestran las amenazas híbridas que atentan contra nuestras sociedades democráticas. Plantó dos cuestiones en este rumbo estratégico marcado por el Sr. STOLTENBERG: en su condición de presidenta de la Comisión de Interior del Parlamento español y antigua Secretaria de Estado de Seguridad, se interesó por el papel de la seguridad interior en la nueva OTAN 2030, y en su objetivo de reforzar la resiliencia aliada, si va a contar la OTAN con los Ministros del Interior, cerrando el círculo virtuoso de la seguridad: Defensa, Exteriores e Interior. En segundo lugar, España es frontera sur de Europa con África, y el flanco Sur de la OTAN es una frontera muy tensionada, por ello preguntó si se va a aumentar la prioridad de la región mediterránea en el nuevo Concepto Estratégico, porque el documento del grupo de reflexión OTAN 2030 se queda corto en este ámbito.

El Sr. **Tobias ELLWOOD, House of Commons británica**, finalmente no se conectó a la reunión.

En sus respuestas, el Sr. **STOLTENBERG** no se refirió a cada una de las preguntas, que habían reiterado las mismas cuestiones desde diferentes puntos de vista, sino que aludió a las principales cuestiones planteadas.

Comenzó asegurando que en el cuerno de África, se puede hacer mucho, si hay voluntad política en la OTAN y en la UE. En el Mediterráneo, la operación *Sea Guardian* ha dado apoyo a las Operaciones Sofía e Irini, hay muchas áreas donde se puede defender esta colaboración, que cuenta con el apoyo del Consejo de la UE. La OTAN y la UE son organizaciones muy distintas, pero somos vecinos, compartimos desafíos y trabajos en ámbitos distintos. En cuanto a los esfuerzos de la UE en materia de defensa, siempre que sean complementarios a los de la OTAN, serán bienvenidos, siempre que se evite percibir que Europa puede defenderse a sí misma, porque esto no es así. Noruega en el norte, Turquía en el sur... muchos países no son miembros de la UE pero son importantes para la defensa europea. La mera existencia de la OTAN facilita la defensa de la UE, ante nuevos retos como el terrorismo, que no pueden abordarse por separado.



CORTES GENERALES

En cuanto a Turquía y el Mediterráneo, señaló que cuando hay diferencias entre aliados, debemos tener un debate abierto, y en todo caso, Turquía es un aliado importante en la lucha contra *ISIS*, contra el *Daesh*, se está usando su infraestructura para liberar muchos territorios al sur de la frontera turca. Pese a los ataques sufridos por Estados miembros por parte de Turquía, tenemos que trabajar con ellos, encontrar el camino para reducir las tensiones y dar pasos en la dirección adecuada. En el Mar Egeo, se ha logrado coordinar a los gobiernos, y hay una mayor presencia militar tanto de Grecia como de Turquía, incluso hubo varios fallecidos, debemos evitar que vuelva a ocurrir, uniendo puntos de vista para que la OTAN continúe llevando a cabo sus funciones como en los últimos 70 años.

15.30-17.30 - La defensa de Europa: cooperación UE-OTAN y la brújula estratégica

Esta sesión fue presidida por el **Sr. Marcos Perestrello, Asamblea portuguesa, y el Sr. David MacAllister, Parlamento Europeo.**

Los oradores principales fueron el **Sr. João GOMES CRAVINHO, Ministro de Defensa Nacional de Portugal** y el **Sr. Charles FRIES, Secretario General Adjunto del SEAE.**

El **Ministro CRAVINHO** señaló que estamos a tiempo de identificar la hoja de ruta en la cooperación UE-OTAN, deben comprenderse los retos que se plantean a la relación transatlántica, y que la OTAN es una pieza clave de este diálogo. Otro factor clave en el escenario actual es la inestabilidad en la vecindad este de la UE, por la amenaza rusa, en la vecindad sur, por problemas de gobernanza en África, por la desestabilización causada por grupos terroristas y la pobreza. La UE contribuye más que nadie a la paz en África, tenemos que trabajar con la Unión Africana, ahora mismo hay 6 misiones PESC/PCSD en África. La Alianza atlántica no tiene el mandato de operar en África, pero tiene que apoyar allí a la UE.

El **Sr. Charles FRIES** destacó en su mensaje que la UE quiere asumir una mayor responsabilidad en su propia seguridad, y ese es el objetivo de la brújula estratégica. Subrayó así mismo que la UE y la OTAN nunca habían tenido una relación de cooperación a nivel de reuniones tan intensa, y enumeró los múltiples encuentros más recientes. Puso como ejemplo de historia de éxito a la operación *Althea*, que ha garantizado la seguridad en Bosnia-Herzegovina desde 2004. Quisieran que en el Mediterráneo oriental, la Operación *Sea Guardian* fuera también un éxito. Los ámbitos para la cooperación son muchos, y citó como ejemplo el que la semana siguiente, los Embajadores tratarían el impacto nuevas tecnologías en la seguridad y defensa. Confió en que no hubiera temas bilaterales que contaminaran esta cooperación. La OTAN y la UE están llevando a cabo un proceso de reflexión casi al mismo tiempo, consideró que no



CORTES GENERALES

es una competición, sino un proceso de reforzamiento mutuo. En cuanto al calendario de la brújula estratégica, señaló que el Alto Representante presentará un borrador en noviembre, que será adoptado por los Estados miembros en marzo 2022, confió que sería esencial para los Estados miembros de la UE, y fuera la contribución europea al proceso 2030 de la OTAN.

La **Sra. Florence GAUB, Directora Adjunta del Instituto de Estudios de Seguridad de la UE**, quien intervino desde París, fue menos optimista, y señaló que la defensa de Europa, es la de nuestros territorios, o la de nuestra influencia, nuestros valores e intereses en el mundo. En 2020, un año malo para la democracia, incluso en nuestras propias sociedades, el sistema multilateral está siendo no desmantelado, sino socavado desde su interior. China está intentando cambiar el sistema multilateral desde dentro, casi tiene la mitad de las agencias de la ONU, genera más presupuesto en la ONU que Japón. No es una amenaza, es una realidad. La UE, en contraste con la OTAN, siempre ha tenido la imagen de una organización amante de la paz, pero nuestra vecindad no demuestra que lleve a cabo ningún papel en este sentido, ni siquiera como mediador. Estamos perdiendo influencia, y de forma notable. Junto a los ciberataques, estamos a punto de convertirnos en la Suiza del mundo, un lugar fantástico para visitar pero al que se ignora en debates estratégicos.

En el debate subsiguiente, pidieron la palabra 26 parlamentarios. El **Sr. Adolfo URSO, Senato della Repubblica italiana**, no estaba conectado, intervino por tanto el **Sr. Michael GAHLER, Parlamento Europeo**, señaló que este debate había ilustrado la amplia gama de actividades que se han llevado a cabo, la evaluación común de amenazas permitiría coordinar aún más los esfuerzos de la OTAN y la UE.

El **Sr. Samo BEVK, Državni zbor esloveno**, señaló que una de las prioridades de la Presidencia eslovena en materia de la PESC serán las asociaciones regionales, mejorar el diálogo con los Balcanes, y su participación en las misiones de la UE.

El **Sr. Sorin-Dan MOLDOVAN, Camera Deputatilor rumana**, se limitó a señalar que su país mantiene su compromiso en gasto de defensa.

El **Sr. Juozas OLEKAS, Parlamento Europeo**, se interesó sobre cómo se puede actuar conjuntamente, UE-OTAN, para aumentar nuestras capacidades de defensa y la planificación.

El **Sr. Evripidis STYLIANIDIS, Vouli ton Ellinon griego**, tuvo problemas de sonido, pese a múltiples intentos de conexión desde Atenas.

El **Sr. Pavel FISCHER, Parlamento de la República checa**, agradeció a la Sra. Gaub el que hubiera hablado de la pérdida de influencia de la UE, y señaló que corresponde a los



CORTES GENERALES

Parlamentos nacionales analizar la fuerza o debilidad de la UE en nuestra vecindad. En 2020, la agilización del acuerdo de inversión con China no fue muy comprensible, y la dependencia estratégica de Europa en relación con los EEUU es peligrosa.

El **Sr. Paulo RANGEL, Parlamento Europeo**, señaló en su intervención que la cooperación UE-OTAN es muy importante, pero la UE tiene que hablar claramente, sobre todo en relación con la política de vecindad, y mencionó el Cáucaso y los Balcanes Occidentales, así como la situación en Bulgaria.

La **Sra. Vita Anda TERAUDA, Saeima de Letonia**, se mostró de acuerdo con el Sr. STOLTENBERG en que la política europea a medio plazo, en coordinación con la OTAN, mejorará la situación del orden internacional; en Letonia sienten mayor agresividad de Rusia y de China, estas amenazas deben ser afrontadas conjuntamente con la OTAN, en el marco de la brújula estratégica.

El **Sr. Zsolt NÉMETH, Országgyűlés húngaro**, consideró importante la brújula estratégica, pero recordó que en Birmania se estaba produciendo una atroz masacre en las grandes ciudades, lo que nos hace pensar en 1989, en las protestas en la plaza de Tiananmén en China, y en que la democracia de estos países lleva muchos años amenazada.

El **Sr. Bogdan KLICH, Senado polaco** señaló por su parte que la cooperación UE-OTAN debe ser realmente reforzada, con un marco institucional común, no dos marcos separados.

El **Sr. Iñigo BARANDIARAN BENITO, Congreso de los Diputados de España**, en línea con las referencias a la pérdida de influencia de Europa en el mundo, tras la pandemia del COVID 19, mencionada por la Sra. Gaub, señaló que esta situación ha repercutido en la relación transatlántica, que se ha visto debilitada, a su vez. Es por ello necesario, señaló, superar los obstáculos que permitan diseñar políticas globales y sobreponernos a las asimetrías entre la UE y EEUU, como lo es la unanimidad exigida para la toma de decisiones en el Consejo en temas de PESC, art. 42 TUE, que debería por tanto ser revisada. Concluyó señalando que, para gastar mejor en este ámbito, sería necesario un Libro Blanco de la Defensa europea.

La **Sra. Aude BONO-VANDOORME, Asamblea nacional francesa**, se refirió a la respuesta estratégica a un debate que dura ya 30 años, el lugar de la OTAN en la Europa de la Defensa, la UE debe gestionar las operaciones militares allí donde los intereses europeos se vean amenazados, pero apeló al realismo al señalar que no será la OTAN quien envíe misiones al Sahel.

La **Sra. Eleni STAVROU, Vouli ton Antiprosopon chipirota**, su conexión fue interrumpida.



CORTES GENERALES

El Sr. **Miodrag LEKIC, Parlamento de Montenegro**, destacó la dificultad de definir una brújula estratégica en el mundo actual, cuando el Presidente francés, Sr. Macron dijo que la OTAN estaba en muerte cerebral, abrió un nuevo debate, y concluyó señalando que deben reforzarse las capacidades materiales.

El Sr. **EVRIDIPIS** se refirió a la amenaza a nuestra comunidad de valores que suponen ciertos Estados miembros de la OTAN, como Turquía. Mencionó la compra de misiles rusos, e insistió en la importancia del respeto al derecho internacional. Consideró que la iniciativa europea podría impulsar a Turquía en este sentido.

En sus respuestas, el **Ministro CRAVINHO** señaló que a través de la Revisión anual coordinada de la defensa ([CARD](#)⁴) quieren integrar en la planificación anual una serie de cuestiones sobre nuestras responsabilidades como UE. Tenemos que construir Europa desde todas las perspectivas, y ello beneficiará a las respuestas que podamos dar a los distintos retos, debemos crear un marco de cooperación institucional, dinámico y sólido. Destacó el que dos organizaciones internacionales con sede en la misma ciudad, la OTAN y la UE, nunca hayan celebrado una cumbre bilateral, ello dice mucho de la relación.

El Sr. **FRIES** coincidió en señalar el interés en el vínculo transatlántico, en ambos lados, muestra de que hay mucho potencial, para desarrollarlo necesitamos la brújula estratégica, y un enfoque muy pragmático. El Sahel, es más importante para la UE que para la OTAN, la UE tiene que defender sus intereses cuando se ven afectados en primera línea. Mostró su confianza en que 2021 veríamos avances concretos.

La Sra. **GAUB** concluyó con una nota positiva, los EEUU ya antes de D. Trump, no estaban satisfechos con el hecho de que la UE no asumiera su propia defensa, la autonomía estratégica es positiva porque nos hará ser mejores aliados de EEUU. Hay que reconocer la resiliencia demostrada frente al COVID, y avanzar del mejor modo posible.

La Sra. **LOISEAU** agradeció a los ponentes sus contribuciones y a los parlamentarios sus intervenciones, pese a las interrupciones y problemas técnicos que se produjeron.

⁴ <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/defence-security/defence-security-timeline/>.



CORTES GENERALES

Jueves 4 de marzo (mañana)

9.30 - 11.00 - Debate con Josep Borrell i Fontelles, Alto Representante de la Unión para Política Exterior y de Seguridad

Esta sesión fue co presidida por el **Sr. David MCALLISTER**, eurodiputado y el **Sr. Sérgio SOUSA PINTO**, diputado, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores y Comunidades Portuguesas de la Asamblea portuguesa.

El **Sr. McALLISTER** señaló que desde el último encuentro con el Alto Representante, se habían sucedido muchos acontecimientos, tanto en el ámbito de la seguridad como la presentación de la nueva Agenda para el Mediterráneo.

El **Sr. BORRELL**, se centró en dos ejes, cómo llevar a cabo la recuperación, y la autonomía estratégica. Lo esencial es la recuperación del multilateralismo, y destacó, como Alto Representante de la UE para la PESC/PCSD, que la Comunicación conjunta comienza diciendo que vivimos en un mundo multipolar, es importante trabajar centrándose en el multilateralismo, aunque haya diferentes facetas. El fin de la pandemia y la vacunación son el reto principal a día de hoy. Destacó la importancia del plan de colaboración de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para un acceso equitativo mundial a las vacunas contra la COVID-19, COVA. Es importante saber cuáles son los objetivos, si es 1,3 millones de dosis para los países de bajos ingresos, debe definirse un calendario y los destinatarios de las vacunas. En cuanto al sistema global de salud, contamos con una estrategia, pero es necesario un mandato adecuado para la OMS. Por tanto, en el último año la UE ha negociado un reforzamiento de la OMS. También constató sus esfuerzos para que se recupere el multilateralismo, no sólo en el ámbito de la salud, sino también las nuevas tecnologías. En el caso del cambio climático, es una prioridad para todos, y será un placer trabajar con la nueva Administración en EEUU, así como con las organizaciones regionales, como Consejo de Europa, la Unión Africana, la OCDE, Caribe, Asia... no sólo las ONGs.

Destacó el objetivo, para 2021, de reforzar la autonomía estratégica europea. La autonomía y el multilateralismo no son prioridades contradictorias, señaló, sino compatibles, la autonomía debe ser abierta, para ello debemos proteger nuestros intereses, cuando el diálogo constructivo no sea suficiente.

Debemos prestar atención a los datos científicos, cuanto mayor es la apertura, más sufrimos las tendencias mundiales, pero la falta de información también es dañina, por ejemplo, en el



CORTES GENERALES

caso del comercio y la competencia. Debe reforzarse por tanto la autonomía estratégica de forma muy específica. Todas nuestras colaboraciones globales, en seguridad y defensa, son una inversión, para una cooperación transatlántica más fuerte y más capaz. Esto no es contradictorio con la OTAN; debemos reforzar este vínculo con la OTAN, y los líderes de la UE, en el Consejo de la semana anterior, habían reiterado su compromiso en estos ámbitos.

Mencionó a continuación otros ámbitos importantes para las relaciones transatlánticas. La recuperación de estas relaciones, citó el debate con el Secretario de Estado de EEUU, Sr. BLINKEN, el 22 de febrero, en el que constató el interés de EEUU en trabajar con la UE, amigo y aliado, y para ello debemos transformar las buenas intenciones en buenas acciones. La agenda global para el cambio de EEUU y la UE está hecha, debemos recordar esa Declaración conjunta, el Presidente BIDEN había mostrado su interés en el Acuerdo de París y en trabajar con la OMS y financiar el instrumento COVAX, todo ello nos permite avanzar hacia un mundo diferente.

En cuanto a Irán, es un momento crítico, se están manteniendo contactos diplomáticos muy intensos para intentar conseguir un acuerdo nuclear, y debemos poner en marcha junto con los EEUU una lista de sanciones.

Rusia es otra prioridad, es fundamental coordinar nuestras acciones en este ámbito, señaló. Rusia está alejándose de la UE y dirigiéndose hacia un Estado más autoritario, a través de una estrategia de confrontación directa. Debemos actuar en 3 líneas: reaccionar cuando Rusia vulnere los derechos humanos; la “contención” debe aplicarse cuando Rusia presione más a nuestros socios, a través de, entre otros medios, los ciberataques o las *fake news*. Cuando hay asuntos específicos, como el cambio climático, Irán, derechos humanos, tenemos que tener medidas específicas, para mantener acciones que ya han sido adoptadas frente a manifestantes pacíficos. En su encuentro con representantes de ONG rusas, destacó que su trabajo es cada vez más difícil, debemos por tanto apoyar a los países vecinos que están sufriendo la presión rusa, como Ucrania o Bielorrusia. El Consejo europeo de marzo debe debatir esta situación.

En el caso de China, ha habido muchas declaraciones de la Administración de EEUU, el Sr. BLINKEN también habló de la confrontación con China, es el mayor reto político del s. XXI. Nuestras democracias y nuestros mercados son distintos, pero compartidos elementos común. Los EEUU desean retomar el diálogo con China lo antes posible, y la UE también, por tanto no hay contradicciones. Anunció una mayor implicación de la UE con los chinos, dada la inquietud de la UE en cuanto a problemas graves como la violación de derechos humanos en Hong Kong o en el Mar de China. Se ha decidido un acuerdo ampliado sobre las inversiones,



CORTES GENERALES

es un paso que permitirá a las empresas europeas tener mejores condiciones en China. Estos objetivos deben traducirse en medidas concretas.

Su colega en la sección de la Unión Africana hablaría de la estrategia para África, para una relación externa más amplia de la UE.

A las 10h comenzó el debate, la primera intervención fue del **Sr. GAHLER, Parlamento Europeo**, quien instó a los Parlamentos nacionales a presionar para que los Estados miembros facilitaran la financiación necesaria a los proyectos europeos.

El **Sr. Piero FASSINO, Camera dei Deputati italiana**, se interesó por la aproximación de la UE a los Balcanes, señalando que cuando más retrasemos la integración, más alto será el riesgo de nacionalismos en esta zona. En cuanto al Mediterráneo, es una zona de crisis, por lo que tal vez, añadió, deberíamos desarrollar una nueva estrategia para el Mediterráneo.

El **Sr. Dietmar NIETAN, Bundestag alemán**, señaló que para lograr la autonomía estratégica, debemos poner los medios materiales e infraestructuras técnicas y políticas que nos permitan lograrla.

El **Sr. Gari CAPPELLI, Hrvatski sabor croata**, preguntó por la opinión del Sr. Borrell en general en el sudeste de Europa, los Balcanes Occidentales son una zona cuya estabilidad redunde en beneficio de la UE, aludió a las elecciones de Kosovo, espera que el diálogo entre Pristina y Kosovo se reanude pronto.

El **Sr. Bogdan KLICH, Senado polaco**, en relación con la autonomía estratégica y el refuerzo de la PESC, dudó de que los instrumentos del Tratado de Lisboa fueran suficientes.

El **Sr. Tonino PICULA, Parlamento Europeo**, tras más de una década de guerra en Siria y cientos de miles de víctimas, recientemente la ONU ha concluido que hay miles de civiles detenidos o desaparecidos, dada esta situación, se interesó por cuáles son las opciones de la UE en Siria. Minoría Uigur en China, cómo puede la UE cooperar con los aliados transatlánticos para ejercer presión sobre China.

El **Sr. Paulo PISCO, Assembleia da República portuguesa**, citó la expulsión de la embajadora de la UE en Caracas, y se interesó por qué sería necesario para que las relaciones UE-Venezuela volvieran a la normalidad. Preguntó por el pasaporte de vacunación, para reducir la desigualdad que existe actualmente.



CORTES GENERALES

La **Sra. Nathalie LOISEAU, Parlamento Europeo**, apeló a actuar contra los ciberataques, en ese sentido Europa ha estado aplicando una ciber unidad, se interesó por cómo saber los medios de los que disponemos y los que nos faltarían.

El **Sr. Zsolt NÉMETH, Országgyűlés húngaro**, se interesó por Birmania, donde consideró está ahora mismo el conflicto más grave, y en concreto citó el arresto domiciliario de la Nobel, Sra. Aung San Suu Kyi.

El **Sr. Konstantinos GIOULEKAS, Vouli ton Ellinon griego**, citó las amenazas de guerra de Turquía, la instrumentalización del tema migratorio, y se interesó por las medidas en caso de que Turquía continúe con esta escalada. Grecia quiere entablar un diálogo sobre la base del derecho internacional, pese a que la política de apaciguamiento no está dando resultados. La UE tiene que mostrar su solidaridad de forma práctica a los Estados miembros que están siendo amenazados.

El **Sr. Reinhard BÜTIKOFER, Parlamento Europeo**, consideró que la autonomía estratégica se vende como una panacea, pero no cree que sea así. El acuerdo para la inversión se hizo sin consultar con los aliados de EEUU por motivos de autonomía estratégica, lo que consideró había sido un error. Deberíamos prohibir la importación de productos elaborados por mano de obra esclava. Hay que aplicar el mecanismo de sanciones en materia de derechos humanos en Hong Kong.

El **Sr. Pål JONSON, Riksdagen sueco**, afirmó que el mundo será mejor cuando EEUU y la UE cooperen, el enfoque transatlántico es indispensable. Pregunto por ello, para establecer la cooperación lo más estrecha posible, cómo conseguir la autonomía estratégica frente a Rusia y China.

El **Sr. Rihards KOLS, Saeima letón**, planteó el posible aumento de la capacidad del SEAE, y que el 30% de diplomáticos europeos destinados fuera incrementado; tras hablar de estrategias, hay que hablar de enviados especiales, por ejemplo el Sr. Barnier, en las relaciones con Rusia, China, dado que esta figura facilitaría la labor del Sr. Borrell.

El **Sr. Emmanuel MALLIA, Kamra tad-Deputati maltesa**, señaló que una vecindad sur más estable debe ser una prioridad para la UE.

El **Sr. Žygimantas PAVILIONIS, Seimas lituano**, hay insistir en la lucha contra la corrupción; en cuanto a China, nos estamos retirando del 17 más 1, estamos buscando socios.



CORTES GENERALES

La **Sra. Liliana TANGUY, Asamblea Nacional francesa**, se centró en la cooperación con los Balcanes Occidentales, es importante que estos países participen en nuestra política exterior, para luchar contra la influencia extranjera en esta región. Por ello, pregunto hasta qué punto se contempla reforzar esta cooperación y las relaciones con los países vecinos, especialmente en los Balcanes Occidentales. Dado que tenemos diputados muy cerca de Reino Unido en Bretaña, se interesó a su vez por cómo se van a abordar las relación con el Reino Unido tras el Brexit.

El **Sr. Juozas OLEKAS, Parlamento Europeo**, no logró conectarse.

El **Sr. Vito Rosario PETROCELLI, Senato della Repubblica italiana**, habló de la relación UE-China, es posible fomentar los valores europeos al mismo tiempo que se respetan los requisitos de China de no intervenir en asuntos internacionales; cuestionó la eficacia de las sanciones y confió en que el acuerdo con Irán sobre la no proliferación de armas nucleares fuera respetado.

La **Sra. Ana María BOTELLA GÓMEZ, Congreso de los Diputados de España**, recordó que el Alto Representante había definido la Brújula Estratégica, como “una respuesta colectiva a un nuevo entorno estratégico”. Hace ya 13 años que las encuestas reflejan el apoyo de los ciudadanos a la política común de seguridad y defensa de la UE: un 77% de los europeos apoyó los esfuerzos para desarrollar una política común de seguridad y defensa de la UE. Es un dato consolidado que en España alcanza el 85%. Señaló que existe por tanto un *décalage*, entre una necesidad histórica de tener una política común de seguridad y defensa y una estrategia común que todavía no compartimos, a la que tiene dar respuesta la Brújula estratégica en los próximos meses. Recordó al Alto Representante que, en el análisis de amenazas de la UE del pasado mes de noviembre, preparado con aportaciones de los servicios de inteligencia, había dicho que pinta un panorama sombrío. Por ello le preguntó cómo va a afrontar esta tarea, y cómo va la UE a dar una respuesta colectiva a corto plazo y en el día a día, durante el año que falta para aprobar la Brújula Estratégica para marzo del 2022.

Tras la primera ronda de preguntas, el **Sr. BORRELL** respondió, y en primer lugar señaló que la autonomía estratégica no es incompatible con las relaciones transatlánticas, sino que la autonomía estratégica es condición para una mejora de las relaciones transatlánticas y para la cooperación con la OTAN. Con Turquía, señaló que se está trabajando para cambiar la relación de inseguridad y provocaciones, a una relación de confianza, positiva, combinando incentivos positivos con actitudes firmes. El régimen de sanciones contra Rusia ya existe, recalcó, y se está aplicando. En muchos lugares en el mundo, Uigur en China, en Hong Kong, el mecanismo de sanciones puede ser aplicado, el SEAE propone instrumentos, pero al final los Estados miembros en el Consejo son quienes deciden. Apostó por trabajar



CORTES GENERALES

coordinadamente con EEUU, como se había hecho en el caso de las sanciones a Rusia. En cuanto a ciberseguridad y desinformación, hay Comunicaciones por parte de la Comisión europea, donde se explica la estrategia europea frente a los ciberataques y las amenazas híbridas, pero deberíamos tener más recursos de los que tenemos, porque las amenazas crecen, y son cada vez más intensas. Desde el Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales, se puede trabajar para incrementar estos recursos. La UE puede ser un socio creíble, pese a haber reducido los presupuestos, pero la autoridad presupuestaria son los Parlamentos, no el Alto Representante. Apostó por avanzar con los recursos existentes, en ámbitos como la movilidad militar. En Siria, Hong Kong, la UE alza su voz y moviliza sus recursos, si bien aún no se han adoptado medidas en el caso de Hong Kong.

En cuanto al partenariado sur, agradeció las intervenciones, pero no pudo continuar porque había acabado su tiempo. Consideró frustrante el formato de estos intercambios, tanto para los parlamentarios nacionales como para él mismo.

Comenzó acto seguido la 2ª ronda de preguntas, en la que el **Sr. Aristos DAMIANOU**, citó el problema de Chipre, y la solución de dos estados que quiere Turquía, y que va contra las resoluciones de la ONU. Se interesó por la opinión del Alto Representante en esta cuestión y enfatizó la importancia de que todas las partes se implicaran de buena fe en este debate.

El **Sr. Sven KOOPMANS, Tweede Kamer holandesa**, señaló que hay conflictos congelados, con Rusia y en el Mediterráneo, se interesó por la opinión del Alto Representante sobre la capacidad de mediación de la UE para defender nuestros valores y principios.

El **Sr. Joël GUERRIAU, Sénat francés**, se interesó por el informe que va a presentar el Alto Representante sobre las relaciones con Turquía, se interesó por su opinión sobre la situación actual con Turquía; consideró necesario reaccionar ante las provocaciones rusas; como nota positiva añadió que la Administración BIDEN va a centrarse más en el multilateralismo, pero sus intereses en la OTAN no deben impedir reforzar los programas que tienen que activarse ahora.

El **Sr. Kacper PLAZYNSKI, Dieta polaca**, tras un año de protestas contra el régimen de Lukashenko, tratamos de apoyar al pueblo bielorruso, el año que vienen habrá un referéndum constitucional en Bielorrusia, que acercará a este país, más aún a Rusia, consideró por todo ello evidente que la UE tiene que actuar con más intensidad en esta zona, dado que los bielorrusos no quieren convertirse en parte de la Federación Rusa.

El **Sr. Titus CORLATEAN Senatul rumano**, consideró que existen diferentes interpretaciones de la autonomía estratégica, en Bucarest trabajan para lograr la resiliencia estratégica, y reforzar la cooperación entre todas las instituciones; el debate sobre la autonomía estratégica



CORTES GENERALES

tiene que seguir avanzando para que podamos dialogar con los EEUU, y deberíamos completar nuestros medios, considerando que hay muchas nuevas amenazas híbridas y es necesario mejorar los mecanismos de reacción rápida.

El Sr. **Bastiaan VAN APELDOORN**, *Eerste Kamer holandesa*, señaló que estamos en un punto de inflexión, China y Rusia amenazan nuestro orden mundial liberal, se interesó por la opinión del Alto Representante sobre el significado de la autonomía estratégica, ante una posible entrada en una guerra fría.

El Sr. **Timothy KIRKHOPE**, *House of Lords británica*, señaló que el Reino Unido ha dejado la UE, pero sigue siendo parte del continente europeo, y resaltó los valores comunes, la seguridad, la democracia, tenemos que trabajar en favor de la paz.

El Sr. **Nik PREBIL**, *Državni zbor esloveno*, insistió en señalar que la PESC está en una encrucijada, bien la UE se convierte en un actor importante o se quedará atrás, para Eslovenia la seguridad de la vecindad es clave, en particular los Balcanes Occidentales; en Birmania, la situación es crítica y afecta no sólo a esa región sino a todo el mundo.

El Sr. **Adolfo URSO**, *Senato della Repubblica italiana*, reafirmó que tenemos que colaborar en favor de la autonomía estratégica, sobre todo si se hace en plena cooperación con la OTAN. Sería un error no colaborar en el ámbito de la vacunación contra el COVID. La UE se ha quedado atrás en relación con Rusia y China, tenemos que recuperar el ritmo, para mantenernos entre las primeras potencias del mundo.

La Sra. **Lara MARTINHO**, *Assembleia da República portuguesa*, mostró su preocupación por la situación en Bielorrusia, se ha atacado a los manifestantes que protestaban contra Lukashenko, se han vulnerado sus derechos, y la UE debe reaccionar.

El Sr. **Antonijo MILOSOSKI**, *Asamblea de Macedonia del Norte*, retomó la cuestión planteada por el Sr. FASSINO, en relación con los Balcanes Occidentales, y señaló que existen dudas acerca de la posible adhesión de estos países, en concreto en Macedonia del Norte, a la UE. Por ello preguntó si se están haciendo esfuerzos para abrir las negociaciones desde 2009, y por qué no se han iniciado aún.

El Sr. **Carm MIFSUD BONNICI**, *Kamra tad-Deputati maltés*, finalmente no intervino.

El Sr. **Žarko OBRADOVIĆ**, *Asamblea Nacional serbia*, preguntó al Alto Representante, en 2013, la UE era la garante de la aplicación del acuerdo de Prístina, ahora mismo Prístina no cumple con sus obligaciones en cuanto al establecimiento de principalidades serbias, por ello



CORTES GENERALES

preguntó qué va a hacer UE para garantizar que se cumpla el acuerdo de Basilea. La percepción de la UE en Serbia depende mucho de la respuesta a esta cuestión.

El Sr. **BORRELL**, tras recibir el tiempo que correspondía al Sr. Sousa PINTO, en total tuvo 9 minutos para contestar. Sin embargo anunció que iba a circular un [texto en su blog](#)⁵ para responder de manera más detallada a las preguntas que no había tenido tiempo para contestar. Multilateralismo es una actitud política, y la multipolaridad es una realidad.

En relación con Bielorrusia, la UE hace lo que puede, pero no tiene una varita mágica, se están revisando las relaciones con Bielorrusia, se está reduciendo la cooperación bilateral con las autoridades y aumentando el apoyo a la sociedad civil bielorrusa.

En cuanto a los Balcanes Occidentales, naturalmente que la UE toma en serio esta región, es consciente de la frustración que produce el que el proceso de la adhesión no va a la velocidad que ellos desearían, pero deberían presionar a los Estados miembros que son reticentes, no al Alto Representante.

En África y la relación con EEUU en materia de seguridad, el coronavirus ha hecho mucho daño al proceso de *reaching out* con África, tenemos que celebrar ante todo la Cumbre que ha estado posponiendo, y movilizar los recursos no sólo de los poderes públicos sino del sector privado, para que el desarrollo económico en África vaya al mismo ritmo que su crecimiento demográfico. Ni EEUU ni la OTAN vendrán a resolver nuestros problemas en el Sahel. Él desearía que hubiera en la operación Irini la misma cooperación con la OTAN que hubo con la operación previa, ahora hay problemas porque Turquía no ve con buenos ojos la operación Irini.

En Birmania, se están preparando sanciones contra el régimen militar, y se está ejerciendo la presión diplomática y política contra un régimen que está empleando los peores instrumentos de represión de manifestantes políticos; debe ser ASEAN y las organizaciones regionales quienes den la 1ª respuesta, si bien la UE está actuando previendo sanciones contra los intereses económicos de Myanmar.

En Bielorrusia, no tienen que verse obligados a elegir entre Rusia o la UE, deben ser un Estado independiente y libre, pero sin el apoyo ruso, el régimen de Lukashenko no aguantaría, esa es la realidad.

⁵ Dicha respuesta fue publicada como un artículo en el Blog personal del Sr. Borrell, el 16 de marzo de 2021, y está disponible en el siguiente enlace: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/95111/how-revive-multilateralism-multipolar-world_en.



CORTES GENERALES

Las negociaciones de paz en Oriente Medio, hay un proceso en marcha entre varios Estados miembros y el Alto Representante y varios países árabes para volver a las negociaciones, ese papel de bróker siempre lo han hecho los EEUU, podrán volver a intentar a hacerlo, tras no haber tenido éxito durante la Administración Trump con sus propuestas carentes de realismo. Mientras tanto, algunos países de la UE y países árabes están intentando volver a las negociaciones, lo que es difícil hasta que Israel y Palestina no celebren sus elecciones. En todo caso, este proceso de paz es una prioridad para la UE, y siempre se defenderá desde la posición europea, la solución de los dos Estados.

11.15 - 12.45 - La estrategia global de la UE con África

Esta sesión fue co presidida por el **Sr. Luís CAPOULAS SANTOS, diputado, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Parlamento portugués** y la **Sra. Nathalie LOISEAU, Parlamento Europeo**.

La **Sra. Jutta URPIAINEN, Comisaria europea de Asociaciones Internacionales**, señaló que estaban en ese momento trabajando en el programa COVAX, y anunció que las primeras dosis ya habían llegado a Ghana y esa misma semana, llegarían a Nigeria. Los sistemas sanitarios deben ser reforzados, así como las estrategias nacionales de vacunación. La Comisión europea ha propuesto una asociación más moderna con la Unión Africana, basada en los valores compartidos. Debemos dar respuesta a las demandas de los jóvenes, y la fuerza laboral africana debe formarse y tener capacidades. Necesitamos instituciones más fuertes y más democráticas, estos principios se incluirán en la Estrategia para el Sahel y el Cuerno de África. Debemos trabajar conjuntamente con las instituciones africanas, para poder garantizar la paz en su continente.

El **Secretario de Estado para los Asuntos Internacionales de Portugal, Sr. Francisco ANDRÉ**, insistió en la importancia de la dimensión parlamentaria en la PESC PCSD, y especialmente en África. Consideró que es un deber tener en cuenta todos los elementos transversales, apoyar a COVAX y la distribución de vacunas. Es necesaria una estrategia para los retos de la próxima década, y para ello debe reforzarse el diálogo y las iniciativas conjuntas a todos los niveles entre la UE y la Unión Africana. Fomentar este desarrollo sostenible, teniendo en cuenta los aspectos tecnológicos, no debe limitarse al proyecto europeo, sino adoptar un enfoque inclusivo con los socios africanos. Portugal organiza el foro de alto nivel UE-África para la inversión verde, 23 abril en Portugal, reunirá líderes del sector privado, y representantes de las universidades para abordar cómo reforzar la inversión verde tanto para la UE como para África. Mencionó la posible creación de una zona de comercio UE-África. Para lograr estos



CORTES GENERALES

objetivos, es fundamental garantizar la seguridad y la paz en el continente africano. Los instrumentos políticos y económicos disponibles servirán para revitalizar las relaciones con África.

En cuanto al futuro del acuerdo post Cotonou, debe constituir una novedad, un documento que refuerce la presencia geo política de la UE en todo el mundo. El papel de la UE es importantísimo, y debe desarrollarse en beneficio de África. Debemos escuchar a nuestros socios, unidos, para mantener la especial relación de la UE con África.

El tercer orador principal en esta última sesión fue el **Sr. Carlos LOPES, Alto Representante de la Unión Africana para la asociación con Europa**, quien en relación con la pandemia, señaló que en África, el COVID tiene menos repercusión, debido a la pirámide demográfica, por lo que debe cambiarse el paradigma, adoptar un nuevo enfoque y los cambios en la asociación UE-África nos permitirán redefinir los métodos y el marco de negociación. Finalmente, África va a negociar tratados comerciales, será una oportunidad única, y confió en que se pueda reconocer a África como socio comercial de Europa, sabiendo que Europa es el primer socio comercial de África, a día de hoy. El nuevo acuerdo comercial es realmente muy importante, y mostró su satisfacción por ello. La Presidencia de la OMC, es también una buena noticia.

En cuanto al clima, la importancia que se concede a la recuperación post pandemia, teniendo en cuenta los retos climáticos, como el pacto verde europeo, podría tener efectos positivos para los socios africanos, y mostró su esperanza de que no se tradujera en una barrera tarifaria para los países africanos, dadas sus dificultades para cumplir ciertos requisitos medio ambientales. Analizar la fiscalidad de las grandes empresas tecnológicas sería interesante, todo va a contribuir en la forma en que se va a afrontar el reto digital. Confió en que África no se viera obligada a realizar concesiones.

La **Sra. Rita LARANJINHA, Directora para África del SEAE**, señaló que África es un socio indispensable para la UE, pese a ello, durante mucho tiempo nuestros debates con África han sido eurocéntricos. La Unión Africana representa a muchos miembros de la ONU, y debe subrayarse la vertiente multilateral. La Unión Africana tiene un marco político muy avanzado, la comunicación conjunta contiene 5 grandes puntos esenciales, se centró en que, en un mundo afectado por el COVID, el acceso a las vacunas, a los sistemas sanitarios, van a figurar en el centro de nuestras prioridades. Lamentó que Cumbre UE-África se haya retrasado debido a la pandemia, dado que es un encuentro esencial para esta colaboración reforzada con África. Lamentó que los índices en cuanto a democracia en África han empeorado en los últimos 10 años. La UE apoyará la puesta en marcha de la arquitectura de la gobernanza africana, a la que aspira la población africana. La Estrategia para el Sahel va a centrarse en la ayuda a los civiles, señaló. Además, la UE debe comprometerse con el refuerzo de la resiliencia y la ayuda a las crisis, como había mencionado la Comisaria URPIAINEN.



CORTES GENERALES

En el debate subsiguiente, que fue moderado por la **Sra. LOISEAU**, intervinieron 30 parlamentarios, entre otros: el **Sr. Joël GUERRIAU, Sénat francés**, quien criticó el cierre de muchas escuelas en Mali, que permite aflorar al islamismo.

El **Sr. Michael GAHLER, Parlamento Europeo**, canceló su petición de palabra.

El **Sr. Nik PREBIL, Državni zbor, Eslovenia**, señaló que la mayor atención de la UE es clave, y Eslovenia lo apoya, si bien resaltó que se debe alinear con el protocolo africano y los Tratados pertinentes, para que los países africanos participen en la elaboración de esta estrategia.

El **Sr. Javier NART, Parlamento Europeo**, se mostró harto de magníficos planes cuando el fracaso en África es evidente, quien avanza en África es el yihadismo. El sur de Libia es una bomba de relojería, Sudán está siendo objetivo de ataques deliberados, en el Congo, recordó al embajador italiano asesinado recientemente, y en Chad la situación es precaria, por la fractura reciente de la guardia presidencial.

La **Sra. Mónica BARTOS, Országgyűlés húngaro**, subrayó el compromiso de Hungría con la asociación con África, que contribuirá al bienestar europeo, a través de la defensa de los objetivos comunes.

La **Sra. Danuta JAZLOWIECKA, Senado polaco**, señaló que Polonia comparte la percepción de esta necesidad, especialmente en el ámbito sanitario, energía verde y emprendimiento, pero para ellos es importante que la UE sea un socio creíble, con un proceso de toma de decisiones dinámico. Deben tenerse en cuenta las crecientes dificultades con el cambio climático y la situación en China, donde no se respetan los valores europeos. Se interesó por cuáles serían las prioridades europeas más importantes en esta estrategia.

La **Sra. Marisa MATIAS, Parlamento Europeo**, consideró fundamental la estrategia, pero se mostró cansada de buenas intenciones, en la línea expresada por el Sr. NART.

La **Sra. Mojca ŠKRINJAR, Državni zbor esloveno**, apostó por la promoción de una educación más accesible en el continente africano, para fomentar su desarrollo. Ello contribuiría a su vez a lograr resultados en el ámbito de la política migratoria.

El **Sr. Paulo RANGEL, Parlamento Europeo**, señaló que hay que mirar a África austral, donde hay conflictos muy graves a día de hoy, como en Mozambique, pese a lo cual el SEAE no está prestando atención a este conflicto. Las cuestiones migratorias, insistió, deben tenerse



CORTES GENERALES

presentes, al igual que el tema de China, no podemos aceptar que esté tan presente en el continente africano, porque África sólo será África con la UE.

El Sr. **Piero FASSINO, *Senato italiano***, se interesó por la relación entre la Estrategia africana y los 54 países que confirman el continente, hay que definir una Estrategia común, que tendría que combinarse con la Estrategia euro mediterránea.

El Sr. **Nuno Miguel CARVALHO, *Assembleia da República portuguesa***, planteó, sobre la cuestión de la vacunación, si es una iniciativa urgente para Europa, tendríamos que solventar el problema de la deuda de los países africanos y la creciente influencia de China. Deberíamos participar en la resolución de estos problemas.

El Sr. **Roderich KIESEWETTER, *Bundestag alemán***, se refirió al Acuerdo Verde europeo, que consideró muy ambicioso, para poder abordar este desafío a la seguridad global, pero tendrá un enorme impacto en nuestros socios; el 46% de las exportaciones de África a Europa, son combustibles fósiles, por lo que planteó cómo abordar esto sin poner en peligro su estabilidad. Por último, preguntó cómo garantizar nuestro enfoque transatlántico en nuestra relación con China.

La Sra. **Ana María BOTELLA GÓMEZ, Congreso de los diputados español**, señaló que África es una prioridad para la Presidencia portuguesa, al igual que lo es para el grupo de los Parlamentos del sur y especialmente España, que comparte frontera y está a sólo 14 km. por el estrecho de Gibraltar. Las inversiones directas de la UE en África, de 22.000 millones de euros están muy por delante de EEUU y China, pero las expectativas no se están cumpliendo, vemos con preocupación la influencia de otros actores como Rusia o China, con menos tradición histórica y económica en su relación con el continente africano. Por ello, preguntó al Sr. Carlos LOPES qué hemos mal y qué debemos hacer bien en esta próxima etapa.

La Sra. **Lara MARTINHO, *Assembleia da República portuguesa***, se centró en la seguridad marítima y los siguientes pasos que habría que dar en este ámbito.

La Sra. **Andrea ORSINI, *Camera dei Deputati italiana***, recordó el asesinato del Embajador de Italia en el Congo, junto con su chófer; se están registrando nuevos casos de ébola, hay muy pocas vacunas disponibles, hay que cooperar para la estabilidad en el Congo, donde hay 16.000 soldados de la ONU, por lo que se preguntó por lo que puede hacer la UE.

El Sr. **Andrej CERNIGOJ, *Državni zbor esloveno***, señaló que tras la misión Sofía, Eslovenia se sumó a la misión Irini, al igual que a la misión de formación en Mali. Esta colaboración se realizó a través del centro de formación para la Paz. Conseguir la paz, con estos instrumentos,



CORTES GENERALES

es clave, y por ello mostró su sensibilidad con los proyectos de seguridad marítima en el Golfo de Guinea. Pese a que Eslovenia tiene medios limitados para este proyecto, enfatizó su compromiso para participar.

El **Sr. António CUNHA, Assembleia da República portuguesa**, señaló que en África el terrorismo no sólo está presente en el cuerno de África, sino en otras zonas, se está disparando contra colegios, Administraciones, entre otros objetivos civiles, por lo que lamentó que el nivel de inseguridad sea tan alto. Preguntó por qué acciones se están preparando con las autoridades de Mozambique para hacer frente a esta tragedia.

La **Sra. Ana Miguel DOS SANTOS, Assembleia da República portuguesa**, señaló la importancia de la próxima cumbre UE-África, teniendo presente la cumbre de 2022 en India, se interesó por el contenido previsto para esta Cumbre. Preguntó así mismo por el papel de la UE en cuanto a la cooperación estratégica en nuestros continentes.

El **Sr. Evripidis STYLIANIDIS, Vouli ton Ellinon griego**, preguntó cómo se va a abordar la cuestión demográfica, ya que África, tiene ya el triple de población que la UE, mejorando la vida de los africanos y respetando sus derechos humanos. Debemos garantizar que los africanos puedan permanecer en África, si no, los países del sur de Europa tendrán que cargar con una enorme carga y la UE no lo podrá soportar.

En sus respuestas, el **Sr. ANDRÉ** señaló que existe una base común para la cooperación con África, y la Estrategia es un buen punto de partida. Recordó, en las circunstancias actuales, los importantes fondos del programa COVAX, y confió en que este programa fuera eficaz. En cuanto a la educación, es prioritaria para la UE, dado su papel clave para el desarrollo, hay que seguir invirtiendo en este capítulo, es la única vía para revertir las causas profundas de los conflictos que están en marcha. Citó el nuevo proyecto *Implement plus*, para apoyar la economía de los países africanos.

El **Sr. Carlos LOPES** respondió a las preguntas planteadas, en cuanto a lo que puede cambiarse para avanzar realmente, se trata de responder, existen diferentes mecanismos para gestionar la situación actual; las relaciones entre África y la UE no se integran en un único mecanismo global. La Presidencia portuguesa está afrontando la necesidad de definir el mundo post pandemia, tal vez ello acelere el debate sobre la futura cooperación UE África. Los problemas de seguridad son muchos, por la actividad de la *yihad* y el terrorismo, la trata de personas.

La **Sra. LARANJINHA** señaló que un porcentaje muy significativo de fondos se va a adjudicar al programa Erasmus para África y en esta misma línea, muchas otras iniciativas de *Team Europe* se refieren a la educación. No conviene comparar la cumbre con África a la cumbre



CORTES GENERALES

con India, en lo referente a la logística, ya que el número de participantes varía mucho. Para la Unión Africana, esta Cumbre es una prioridad, al igual que lo es para la UE. Esta Estrategia debe abarcar a todos los países de la Unión Africana, incluidos los ribereños del sur del Mediterráneo. Debe haber una coherencia entre la Estrategia para el Mediterráneo y la Estrategia para África. El enfoque europeo no sólo se centra en la seguridad, son 5 pilares, migración, diáspora, migración ilegal, movilidad, y lucha contra la trata de personas.

La **Sra. LOISEAU**, a las 12h55, omitió sus conclusiones dada la falta de tiempo, agradeció a la Presidencia la organización y la calidez de su acogida.

El **Sr. McALLISTER** intervino a su vez para agradecer a su homólogo portugués su colaboración, y pese a las complicaciones que se habían presentado durante la reunión, consideró que había sido un debate muy fructífero. Ambos presentaron una Declaración final, que se distribuiría una vez finalizada la reunión. Acto seguido, el **Sr. PERESTRELLO** agradeció al Parlamento Europeo su cooperación, y la organización de la Conferencia en esta situación tan compleja. Hizo hincapié en la importancia que debe concederse a la relación entre la OTAN y la UE, la defensa de Europa va a depender mucho de esta alianza, señaló. Con el Alto Representante Borrell se debatieron, recordó, las capacidades de la UE y se constataron las preocupaciones de los parlamentarios en relación con Rusia, China, Turquía y los Balcanes Occidentales. Turquía es un socio clave, pero no cabe duda de que hay tensiones. En la última sesión, se constató que las relaciones con África tienen una importancia capital para Europa.

Con la interpretación del Poema sinfónico Victoria – “*Un himno a Magalhães*”, compuesto por Helder Bettencourt e interpretado por la Banda de la Armada Portuguesa, se dio por finalizada la reunión a las 13h.

Bruselas, a 30 de marzo de 2021

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de la Delegación de las Cortes Generales en la
Conferencia interparlamentaria para la PESCA / PCSD



CORTES GENERALES

ANEXO ÚNICO (lengua inglesa)

Rotating Presidency Calendar of the GroupMED Meetings

Following the participation of the Portuguese Parliament in the 3rd Meeting of the Heads of Delegation of the "GroupMED" countries to the Interparliamentary Conference on CFSP and CSDP, in Nicosia, on the 22nd of January of 2020, the Chair the European Affairs Committee presented a proposal to establish a calendar of the rotating "Presidencies" of the future meetings between the 7 Parliaments.

Whereas:

- (a) Considering that it was established at the meeting that the Cypriot Parliament will be responsible for the management and organisation of the next meeting in Zagreb;
 - (b) The Parliaments of this GroupMED exercising the parliamentary dimension of the Presidency of the European Council shall, inherently, chair the proceedings during that period;
 - (c) a chronology for the next 5 years was drawn;
 - (d) geographical alternation was considered;
- The following chronology has been drawn up:

1st semester 2020 – Cyprus

1. 2nd semester 2020 - Italy
- 2. 1st semester 2021 – Portugal (Presidency of the European Council)**
3. 2nd semester 2021 - Greece
- 4. 1st semester 2022 – France (Presidency)**
5. 2nd semester 2022 – Malta
6. 1st semester 2023 - Cyprus
- 7. 2nd semester 2023 – Spain (Presidency)**
1. 1st semester 2024 – Italy
2. 2nd semester 2024 – Portugal
3. 1st semester 2025 – Greece
4. 2nd semester 2025 – France (...)