

**INFORME SOBRE LA REUNIÓN DE OTOÑO DE LA ASAMBLEA
PARLAMENTARIA DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y
COOPERACIÓN EN EUROPA**

Ulan-Bator (Mongolia), 15 a 18 de septiembre de 2014

*Nuevos retos de seguridad en la Región de la OSCE y más allá de ella: el papel de los
Parlamentos en el fomento de la cooperación regional*

Delegación

Vicepresidente

Sánchez Amor, José Ignacio (Diputado del Grupo Parlamentario Socialista)

Vocales

Cascallana Gallastegui, Enrique (Senador del Grupo Parlamentario Socialista)

Letrado

Molina Moreno, Luis

Desarrollo de los trabajos

Sesión de apertura

Las sesiones oficiales se iniciaron el día 16 con la Sesión de apertura de la Asamblea Parlamentaria.

Siendo las diez horas y diez minutos abre la Sesión el Presidente, Sr. Kanerva, con un discurso inaugural, en el que agradece a Mongolia la organización de este evento y reseña el carácter de nación moderna y democrática de la anfitriona. Señala asimismo la presencia de la delegación de la Federación Rusa, pues el diálogo es la única solución al problema del conflicto de Ucrania. Del mismo modo se refiere a la otra crisis que preocupa a Europa, la de los inmigrantes y refugiados, que también requiere de diálogo, así como de solidaridad y comprensión. Concluye recordando la importante labor que ha hecho la AP-OSCE en sus misiones de observación electoral.

A continuación, D. Enkhbold Zandaakhuu, Presidente del Gran Hural Estatal de Mongolia (Parlamento Nacional), entona un discurso de bienvenida recordando la entrada de Mongolia en la OSCE hace tres años.

Acto seguido el Presidente de Mongolia, D. Elbegdorj Tsakhia, da un discurso de agradecimiento, en el que habla sobre la paz, el diálogo, y el papel que la OSCE puede hacer en defensa de ambas cosas, del mismo modo que lo hace Mongolia.

Se procede a continuación a una pausa técnica.

Primera Sesión

Seguridad regional, lucha contra el terrorismo, tráfico de seres humanos: el papel de la OSCE y de la cooperación regional.

Preside la Sra. Muttonen, Vicepresidenta de la AP-OSCE, que abre la sesión siendo las once horas, con un discurso de apertura.

D.^a Batchimeg Migeedorj, Presidenta de la Delegación Mongola ante la AP-OSCE da un discurso sobre la materia.

Seguidamente da un discurso D. Bakhram Auanassov, experto del Comité Ejecutivo de la Estructura regional anti-terrorismo de la Organización para la Cooperación de Shanghai. Indica que los Estados participantes son quienes resuelven el problema del terrorismo, no con confrontación, sino con cooperación, la integración es fundamental. Además de la cooperación también hay que reforzar las fronteras. Debe lucharse contra el terrorismo también en internet, es importante que haya cooperación internacional contra las ideologías radicales en la red, pues las organizaciones terroristas atraen a ciudadanos de otros países a través de ella. La Unión Euroasiática no ha recogido las recomendaciones del Comité Ejecutivo de la Estructura regional anti-terrorismo de la Organización para la Cooperación de Shanghai, pero hay que abordar ese problema. Es importante la lucha contra el tráfico de drogas y de capitales ilegales, que son la base de la financiación del terrorismo, así como las ideas radicales y xenóforas. La OSCE defiende la paz y por eso deben tenerse en cuenta sus resoluciones, muchos de sus Estados miembros están de acuerdo en cooperar activamente entre sí.

A continuación interviene el Sr. Naryshkin, Presidente de la Duma de Rusia, quien señala que celebra haber podido acudir a esta reunión, cosa que no se le permitió en la reunión anual de Helsinki. Se refiere a la crisis de Donbass (Ucrania), indicando que allí el nazismo ha encontrado un lugar en el corazón de Europa. También se refiere al asunto de la inmigración ilegal, del drama de la migración huyendo de la guerra, no es sólo una cuestión política, también moral, hay una crisis de valores. Rusia ha acogido a un millón de refugiados ucranianos. Europa ha recibido muchos menos refugiados. Superar la crisis de Ucrania debe hacerse siguiendo los Principios de Minsk. La OSCE es la única organización que muestra interés por esta crisis. Los Estados Unidos no ponen ningún interés en su resolución. Las intromisiones estadounidenses en otros países les han llevado a la guerra, o han permitido florecer regímenes islamistas, como ocurrió con la primavera árabe. Se pregunta si es necesario que haya sangre para poder llegar a la democracia. Hay que cooperar con el Gobierno sirio. Los Estados Unidos tienen una posición inmoral en Ucrania, en Siria, en Irak,... Debe volverse a la cooperación entre la Unión Europea y Rusia y derogar las sanciones que afectan a ésta última. Debe traerse de nuevo la moral a la política y es necesario que los Estados cooperen entre sí.

Acto seguido interviene el Sr. Gerasymov (Ucrania), que señala que es Rusia quien ha agredido a Ucrania y se ha anexionado Crimea ilegalmente. El delegado ruso ha dado sólo palabras, pero señala que él trae hechos sobre Ucrania, sobre armas, sobre tropas desplegadas y grupos armados rusos. En la Sesión Anual de Helsinki se reconoció que la presencia rusa en Ucrania es una agresión militar, por eso queda a la voluntad de Rusia cumplir con los compromisos de Minsk. Debe actualizarse la misión de la OSCE para Ucrania, con nuevos medios y funciones. Rusia está violando derechos de los ucranianos, tiene a personas ucranianas presas en Rusia a las que usa para presionar. La AP-OSCE debe actuar contra las agresiones rusas. Sugiere que todo lo aquí dicho forme parte del próximo informe aprobado por la Asamblea.

Del mismo modo interviene el Sr. Neri (Francia), sobre la crisis humanitaria de la inmigración.

La Sra. Presidenta le indica que le ha concedido la palabra pensando que iba a plantear una cuestión de orden, el debate se producirá con posterioridad.

Seguidamente se entra en la “mesa redonda” con los Jefes de las Operaciones de campo en Asia central de la OSCE.

En primer lugar interviene el embajador D. Ivo Petrov, jefe del Centro de la OSCE en Ashgabat, que habla sobre el trabajo que su centro realiza y del entrenamiento que reciben los oficiales que se forman en ella. Habla también del tráfico de personas en Turkmenistán.

En segundo lugar interviene la embajadora D.^a Nadia Zarudna, jefa de la Oficina de Programa de la OSCE en Astana, que explica que su función consiste principalmente en seguridad. Hay 100 funcionarios de su oficina distribuidos por toda la región de la OSCE. Además hacen multitud de actividades, como seminarios y cursos formativos.

En tercer lugar interviene el embajador D. Sergey Kapinos, jefe del centro de la OSCE en Bishkek, que narra los problemas con el terrorismo que hay en Kirguizistán, al igual que en toda esa zona geográfica, principalmente por la cercanía a Afganistán.

En cuarto lugar interviene el embajador D. Markus Müller, jefe de la oficina en Tayikistán.

Finalmente interviene el embajador D. György Szabó, coordinador del proyecto en Uzbekistán.

Terminadas las intervenciones de la mesa redonda se da paso al debate abierto.

El Sr. Adyrbekov (Kazajistán) señala que esperaba que tras la guerra fría hubiese más paz, pero no ha sido así. La misión de observación en Ucrania debe tener acceso a todos los puntos del país. Finalmente hace un llamamiento al final de conflicto.

Seguidamente la Sra. Cederfelt (Suecia) indica que las acciones de Rusia están teniendo un gran impacto en la seguridad en Asia central. Además, Rusia debe respetar la soberanía de Ucrania.

A continuación el Sr. Tsereteli (Georgia) señala que el Sr. Naryshkin ha apuntado de forma acusatoria a todo el mundo y ha dicho cuál es la responsabilidad de cada uno, pero es Rusia la que debe responder con sus actuaciones pues es ella quien perturba la paz.

Asimismo intervienen los Sres. Voisin (Francia) y Djiar (Argelia), la Sra. Paloniemi (Finlandia), así como los Sres. Atici (Turquía), Surugiu (Rumanía) y Bana (Hungría).

Acto seguido interviene el Sr. Divina (Italia), que señala que Italia ha sufrido mucho la incapacidad de la comunidad internacional para resolver el problema de la inmigración. Los refugiados deberían ir a países afines por su cultura. Está de acuerdo con Rusia en que contra el terrorismo no vale todo, como están actuando Estados Unidos y la Unión Europea.

Del mismo modo el Sr. Keating (Irlanda) plantea una cuestión de orden, solicitando que se pudiese seguir al día siguiente el debate, ya que hay una tan larga lista de oradores.

La Sra. Vicepresidenta deniega la propuesta y establece que se continuará con el debate en ese momento, con intervenciones de dos minutos por orador.

Seguidamente interviene el Sr. Namedov (Rusia), que indica que en Ucrania, sus autoridades, vulneran los derechos humanos, hay presos políticos, personas asesinadas, reos encarcelados sin juicio previo,... este foro debe servir para resolver este problema.

En el mismo sentido el Sr. Soares (Portugal) señala que es responsabilidad de la Unión Europea encontrar solución al conflicto de Ucrania.

Responde el embajador Sr. Kapinos.

Finalmente intervienen los Sres. Kafkalias (Chipre), Gerasimov (Ucrania) y Ahmadzai (Afganistán).

La Vicepresidenta, Sra. Muttonen, levanta la sesión siendo las trece horas y cuarentaisiete minutos.

Segunda Sesión

Retos económicos de la región, seguridad alimentaria, reducción de riesgos de desastres y gestión del agua: cooperación con organizaciones internacionales.

Preside la Sra. Aknazarova, Presidenta de la Comisión General de Asuntos económicos, Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, que abre la sesión siendo las quince horas y siete minutos.

En primer término intervienen los oradores principales.

D.^a Oyun Sanjaasuren, miembro de la delegación Mongola ante la AP-OSCE, da un discurso de título “la seguridad hídrica en Mongolia: el nexo entre minería, energía y agua”.

A continuación interviene D. Kevin Gallagher, Representante de la FAO en Mongolia, que trata el tema de la seguridad alimentaria y la malnutrición, llamando la atención sobre aquella que se produce por obesidad.

Seguidamente se abre un turno de oradores, en el que intervienen las Sras. Kieler-Nellen (Suiza) y Andersen (Islandia), los Sres. Fittis (Grecia), Voisin (Francia) y Baydar (Turquía), las Sras. Paloniemi (Finlandia) y Höger (Alemania), los Sres. Kim (Kazajistán) y Kovalev (Rusia), la Sra. Aslan (Austria), el Sr. Atici (Turquía) así como la Sra. Keane (Irlanda).

Terminado el turno de oradores responden el Sr. Gallagher y la Sra. Sanjaasuren.

Se levanta la sesión siendo las dieciséis horas y cuarentaitrés minutos.

Los trabajos continuaron el día 17 de septiembre con la reunión de la Comisión Permanente.

Reunión de la Comisión Permanente

El Presidente, Sr. Kanerva, abre la Sesión siendo las diez horas, con el punto primero, la adopción del Orden del Día, que queda aprobado.

Seguidamente se entra en el punto segundo del orden del día, el informe del Presidente. El Sr. Kanerva señala que la presencia en este foro de la delegación de la Federación Rusa aporta cosas muy positivas. Así, informa, de que como Presidente ha enviado una carta referida a las sanciones impuestas a Rusia a la Sra. Mogherini, alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

El Sr. Kovalev (Rusia) indica que hay actividades, como seminarios, a los que no sabe si los representantes rusos podrán ir, porque siguen vigentes las sanciones a su país. Es un problema porque les impide organizarse para dichas actividades. Espera que pueda confirmarse que no habrá sanciones contra parlamentarios rusos.

El Sr. Presidente señala que está claro que no pueden aceptarse sanciones que afecten a la OSCE, pero son sanciones impuestas por otros órganos y países, por eso se ha enviado la citada carta a la Sra. Mogherini.

A continuación interviene el Sr. Gerasimov (Ucrania), que solicita que los compañeros rusos intercedan ante el poder ejecutivo de su país para instarle a que cumpla los principios de Minsk, y así será mucho más fácil que se ponga fin a las sanciones.

Del mismo modo, el Sr. Neri (Francia) indica que la delegación francesa solicitó que Rusia participase en la Sesión Anual de Helsinki, así que se alegra de que los delegados rusos estén hoy aquí. Hay parlamentarios franceses que han viajado a Rusia e invita a que vayan más parlamentarios de otros países, a conocer de primera mano la realidad. Debe permitirse que todos los parlamentarios puedan ir a todos los países, y no pase como sucedió en la reunión de otoño de Bakú, donde algunos parlamentarios

franceses no pudieron asistir. Solicita que se apruebe en este foro el derecho de todos los parlamentarios a ir donde deseen.

Acto seguido interviene el Sr. Gerasimov (Ucrania) para aclarar que el Sr. Marianni (Francia), miembro de esta Asamblea, fue a Ucrania a ver la situación, pero le reprocha que cruzase de forma ilegal la frontera para ir a Rusia, pues representa una flagrante violación de los principios de la Organización.

Asimismo, toma la palabra el Sr. Hardstedt (Suecia), que señala que una cosa son las decisiones de los Estados miembros de la OSCE y otra son las sanciones impuestas por otros órganos, sobre los que esta Asamblea no tiene ninguna potestad decisoria. Propone tener una reunión sobre el problema de la inmigración antes de la reunión de la Mesa en Belgrado, el dos de diciembre, para poder presentar algún tipo de resolución al respecto, pues es un asunto que afecta a muchos Estados miembros.

El Sr. Presidente responde que habrá que preguntar a los organizadores si sería posible celebrar dicha reunión, pero coincide en que sería oportuno.

Seguidamente interviene el Sr. Jensen (Dinamarca) que coincide en que es necesario el diálogo, pero Rusia tiene que cumplir con los principios de Minsk. Apoya la idea del delegado sueco de que se celebre una reunión extraordinaria sobre inmigración.

A continuación el Sr. Tsereteli (Georgia) se muestra favorable también a una reunión extraordinaria sobre inmigración. El Grupo Popular Europeo⁽¹⁾ va a presentar una propuesta a la Mesa en ese sentido en la reunión de ese mismo día. En cuanto a la movilidad de los parlamentarios rusos por otros países, opina que la solución reside en que cumplan los principios de Minsk y puedan levantarse las sanciones.

Asimismo, el Sr. Lombardi (Suiza), indica que éste es un foro de debate y, por tanto, no tiene capacidad para influir en las decisiones de otros órganos.

(En este momento el Letrado de la Delegación debe ausentarse de la sala para gestionar la presentación de una propuesta del Sr. Sánchez Amor, por lo que no están recogidas las intervenciones producidas en ese lapso de tiempo).

Interviene el Sr. Sánchez Amor (España) que habla sobre la movilidad de los parlamentarios, abogando por que tengan libertad de desplazamiento entre países y porque su movilidad no pueda ser limitada, pero también recuerda que la diplomacia exige que sean comunicados dichos desplazamientos a los Estados interesados. Así, sabemos que parlamentarios franceses han estado en Ucrania, pero realmente no sabemos si han estado sólo allí o también en Rusia. En cuanto a la crisis con los inmigrantes, indica que él ha estado en la frontera entre Serbia y Hungría, en Horgos, que es una frontera a la que se refirió en la Comisión Permanente celebrada en la última sesión de Invierno en Viena, en aquel entonces a causa de la presión de los Kosovares

⁽¹⁾En la AP-OSCE no se reconocen los Grupos Parlamentarios, consisten en la suma de todos los parlamentarios que por su deseo se agrupan por ideologías próximas para organizar y coordinar sus trabajos.

que huían del conflicto de Kosovo, y ahora son los refugiados de oriente próximo quienes tratan de cruzar esa frontera. El día anterior, 16 de septiembre, se vieron las primeras muestras de violencia entre la policía húngara y los refugiados. Anuncia que el Grupo Socialista ha presentado un borrador de resolución⁽²⁾ sobre la inmigración, remitido también al Grupo Popular, para que éste alcance el mayor consenso posible.

A continuación se entra en el punto tercero del Orden del Día, el informe de la Tesorera de la Asamblea, Sra. Barnett, que lo expone, seguido de intervenciones de diversos parlamentarios.

Seguidamente se entra en el punto 3.1, la definición de las funciones, trato y condición del nuevo Secretario General.

Del mismo modo se entra en el punto cuarto del orden del día, el informe del Secretario General. El Sr. Oliver informa de las observaciones electorales y sobre el programa de becas para jóvenes que trabajan en la Secretaría, recordando que el próximo Secretario General, el Sr. Montella, fue uno de ellos. Hace también balance del funcionamiento de la oficina de contacto de Viena, cuya dirección corresponde al Embajador Sr. Nothelle, quien defiende las posiciones de la Asamblea ante el Consejo de la Organización. Muestra asimismo su orgullo por el documento “News from Copenhagen”. Finalmente hace balance de sus años al frente de la Secretaría y, tras agradecer su trabajo a todo su personal, se despide de la Asamblea.

El Sr. Presidente agradece al Sr. Oliver sus años de servicio.

Acto seguido se entra en el punto quinto del Orden del Día, informes sobre las actividades de la Asamblea.

En el punto 5.1 el Sr. Presidente informa sobre las observaciones electorales que han tenido lugar y sobre las que se prevé que se van a producir entre esta reunión y la siguiente. Anuncia además la decisión de la Asamblea de no acudir a las elecciones que se producirán en Azerbaiyán, pues este Estado no permite la entrada de los observadores de la ODIHR y por las denuncias de violaciones de los derechos humanos que pesan sobre él.

Toma la palabra el Sr. Baydar (Turquía), que anuncia que serán bienvenidos a Turquía los observadores electorales.

Del mismo modo la Sra. Comic (Serbia) interviene para referirse a la situación de las elecciones en Azerbaiyán.

El Sr. Hardstedt (Suecia) lamenta el deterioro de Azerbaiyán en materia de derechos humanos y que su delegación no esté presente en esta reunión de otoño, pues hasta entonces el entendimiento con ella había sido bueno.

⁽¹⁾En la AP-OSCE no se reconocen los Grupos Parlamentarios, consisten en la suma de todos los parlamentarios que por su deseo se agrupan por ideologías próximas para organizar y coordinar sus trabajos. ⁽²⁾El texto cambió posteriormente de ser una propuesta de resolución a ser una declaración conjunta de los Grupos Parlamentarios.

Acto seguido el Sr. Tsereteli (Georgia) señala que resulta muy desagradable lo que está pasando con Azerbaiyán, como su salida de Euronest y la ruptura de distintos tratados internacionales. Debe mantenerse el diálogo con Azerbaiyán, él está dispuesto a viajar allí para tratar todos estos temas directamente con ellos.

Del mismo modo el Sr. Soares (Portugal) muestra su acuerdo con la decisión adoptada de no participar en la observación de las elecciones de Azerbaiyán pero no con retirar la misión para Azerbaiyán. Por otra parte recuerda que se han hecho observaciones electorales en Bielorrusia, donde la violación de los derechos humanos es igual de grave que allí. El control de la situación sobre el terreno es muy importante, motivo por el que cree que la misión no debería cerrarse.

A continuación el Sr. Bekkevold (Noruega) indica que es una decisión acertada no ir a dicha observación electoral, pues se debe respaldar a la ODIHR.

El Secretario General, Sr. Oliver, señala que la Asamblea no tiene medios para acudir a todas las elecciones a hacer observaciones y que, por eso, sólo se va a aquellas que tengan carácter competitivo, es decir, en las que concurra libremente la oposición. En el caso concreto de Bielorrusia, se acudió por solicitud de la comunidad civil del país.

Asimismo el Sr. Vigenin (Bulgaria) indica que según su criterio habría que realizar la observación electoral en Azerbaiyán, porque aquella parte de la sociedad azerí que lucha por la libertad y los derechos humanos no debe pensar que esta Organización se da por vencida, lo que debe hacerse es tratar de que la ODIHR también pueda estar presente en estas elecciones. Añade que la decisión de la Unión Europea indica una tendencia respecto al asunto de Rusia y Ucrania, pero es una tendencia que la OSCE puede tratar de revertir.

Seguidamente se entra en el punto 5.2 del Orden del Día, informes de las Comisiones Ad-Hoc.

En primer lugar el Sr. Soares, Presidente de la Comisión de transparencia, informa de cómo se desarrolla el Proceso Helsinki +40, destacando el papel desempeñado por el Sr. Oliver en esta Asamblea. Señala que ha sido un rotundo éxito y la importancia histórica de que en Helsinki, donde empezó todo hace 40 años, se haya aprobado una resolución al respecto.

A continuación la Sra. Dode (Albania), Presidenta del Grupo para Moldavia, señala que ha habido informes desconcertantes sobre Moldavia, como la desaparición de capitales de las entidades bancarias. La guerra en Ucrania también preocupa en este país vecino. Se sigue trabajando para fomentar la confianza en Moldavia. Pueden hacerse cosas por el conflicto de Transdnistria, pero como habrá elecciones al Soviet Supremo, hasta que estas se resuelvan no podrá hacerse nada.

Acto seguido se entra en el punto sexto del Orden del Día, próximas reuniones de la Asamblea.

El Sr. Presidente informa de que la próxima reunión será la de la Mesa, en Belgrado, el 2 de diciembre, que por decisión de esta misma se amplía a Sesión Extraordinaria de la Comisión Permanente para tratar la crisis de los refugiados.

Los días 25 y 26 de febrero será la reunión de invierno de Viena.

También anuncia que la próxima Sesión anual tendrá lugar en Tblisi (Georgia) y la reunión de otoño en Skopje (Macedonia).

Del mismo modo se pasa al punto séptimo del Orden del Día, sobre otros asuntos.

El Sr. Sánchez Amor (España) ha realizado una propuesta de manifestación, que ha presentado a todos los Grupos Políticos, con el que se han mostrado de acuerdo.

El Sr. Sánchez toma la palabra para señalar que las opiniones públicas de los Estados miembros no entenderían que la AP-OSCE no tuviese una opinión respecto al drama de la inmigración. Explica que como no estaba la aprobación de ninguna proposición en el Orden del Día, no se presenta como propuesta de resolución sino como “acuerdo conjunto” de los tres Grupos políticos⁽¹⁾. Trata sobre los corredores humanitarios, de que los flujos de personas pueden ser aprovechados por las organizaciones terroristas,... Pero no tiene la naturaleza de resolución, así que no se solicitará la votación de la Asamblea.

El Sr. Presidente muestra su parecer favorable a que sea adoptado bajo la forma de acuerdo conjunto de los Grupos políticos⁽¹⁾.

A continuación el Sr. Tsereteli (Georgia) confirma el apoyo del Grupo Popular.

Igualmente la Sra. Dobesova (República Checa) manifiesta también su apoyo como cabeza del Grupo Liberal.

Seguidamente el Sr. Neri (Francia) señala que cree que debe hablarse de refugiados y no de inmigrantes, los parlamentarios deben hacer una labor de pedagogía entre los ciudadanos de sus Estados.

Asimismo la Sra. Tidei (Italia) indica que la adopción de un texto no debería agotar las cosas que se pueden hacer, por muy importante que éste sea. Hay que hacer más que eso, se están viendo cosas terribles, como violencia y uso de gases lacrimógenos contra quienes huyen de la guerra. Debe actuarse de forma coherente con los textos que se aprueben por la Asamblea. Apoya la idea de las delegaciones de Serbia, Francia y Suecia de que haya un foro donde manifestar la solidaridad de esta Organización y en que es necesaria una pedagogía entre los ciudadanos.

⁽¹⁾En la AP-OSCE no se reconocen los Grupos Parlamentarios, consisten en la suma de todos los parlamentarios que por su deseo se agrupan por ideologías próximas para organizar y coordinar sus trabajos.

Acto seguido el Sr. Presidente anuncia que esa tarde se tratará de llegar a una posición común que presentar ante la prensa.

Del mismo modo el Sr. Fittis (Chipre) manifiesta estar muy de acuerdo con este texto que el Grupo Socialista, a iniciativa del Sr. Sánchez Amor, ha presentado. Ésta es una materia que afecta mucho a los países del mediterráneo. La OSCE debe hacer pronto una declaración expresando su posición al respecto.

El Presidente, Sr. Kanerva, reitera que esa tarde se tratará de alcanzar una posición común.

A continuación la Sra. Batchimeg (Mongolia) señala que Mongolia está muy lejos de Europa, pero que también les preocupa la situación de los inmigrantes, así que apoyan este texto al igual que los anteriores oradores.

Igualmente, el Sr. Lombardi (Suiza) indica que tras la última reunión de verano en Helsinki le sorprende que haya tan pocas normas sobre votaciones en las Comisiones en el reglamento de esta Organización, especialmente teniendo en cuenta que se votan asuntos muy importantes en los que los miembros de la misma creen firmemente. Por ese motivo solicita que para la próxima reunión se elabore un conjunto de normas más precisas. Pide también que la Mesa y la Secretaría General tomen las medidas oportunas.

Acto seguido el Secretario General señala que el reglamento es obra de los parlamentarios, no puede ser modificado por la Secretaría General. Ya ha habido muchos intentos de aprobar reglamentos que no han tenido éxito, pues se exige consenso menos uno para su aprobación, mayoría muy difícil de alcanzar.

El Sr. Presidente levanta la Sesión siendo las doce horas y cuarenta minutos.

Tercera Sesión

El Desarrollo de las instituciones democráticas, los derechos humanos, libertad de los medios de comunicación tolerancia religiosa e igualdad de género.

Preside el Sr. Neri, Vicepresidente de la AP-OSCE, que abre la sesión siendo las quince horas y ocho minutos, con un discurso de apertura.

Seguidamente da un discurso D. Bold Luvsanvandan, miembro de la delegación mongola ante la AP-OSCE, sobre “asuntos de derechos humanos en Mongolia”, muy crítico con su propio país.

Asimismo D.^a Beate Trankmann, coordinadora de la ONU y representante de la UNDP da otro discurso.

Se abre a continuación un turno de oradores, en el que interviene el primer lugar el Sr. Mahoux (Bélgica) para hablar sobre la crisis de los inmigrantes.

Acto seguido interviene el Sr. Baydar (Turquía), que relata el trabajo de asilo que está haciendo su país y la cantidad de dinero que está invirtiendo en los refugiados sirios.

Del mismo modo el Sr. Keating (Irlanda) se remite a las palabras del Secretario General de la ONU, D. Ban Ki-Moon. Mantiene que hay que abrir el corazón. Le preocupa el silencio de los países cuyas delegaciones están allí presentes, sus parlamentarios deben interceder ante sus parlamentos. Todos formamos parte de la “familia humana”.

La Sra. Tidei (Italia) se muestra a favor de acoger a los inmigrantes. Es necesario que en esta reunión se apruebe algún texto al respecto.

A continuación intervienen los Sres. Dupre (Francia) y Nutt (Estonia), así como las Sras. Muttonen (Austria) y Aleknaite-Abramikiene (Lituania).

Seguidamente interviene la Sra. Dobesova (R.Checa) manifiesta que entiende el problema de Grecia, Hungría, Austria, Chipre,... pues son los primeros en recibirlos, pero hay dos tipos de ellos, los refugiados y los inmigrantes económicos que buscan mejor vida.

Igualmente intervienen la Sra. Michaelsen (Noruega) y Lord Bowness (Reino Unido).

Asimismo la Sra. Kozlova (Rusia) habla de la cuestión de Crimea. Señala que esa región quería ser independiente de Ucrania ya antes de que empezase el conflicto. La culpa no es de Rusia, en Ucrania hubo un golpe de estado y los bombardeos que sufren las ciudades Ucranianas vienen de su propio territorio. Con la ayuda de la OSCE se pueden lograr los acuerdos necesarios. Espera que Ucrania cumpla con los Principios de Minsk, pues Rusia es la más interesada en tener buenas relaciones con ella.

Acto seguido el Sr. Vytovsky (Ucrania) responde que Rusia está en la guerra, prestando a los agresores el apoyo de tropas, de equipos sofisticados y de armas. Rusia debería liberar a los detenidos ucranianos según establecen los acuerdos de Minsk, así como respetar los derechos de los tártaros.

Del mismo modo interviene el Sr. Sánchez Amor (España) para señalar que la mejor manera de no tener que acoger un millón de refugiados en Rusia es no generar situaciones que creen refugiados. Por otra parte indica que se está produciendo una refrontalización en el mundo. Una de esas fronteras es la de Horgos, entre Serbia y Hungría, de lo que ya habló en la pasada reunión de Invierno en Viena, en aquel momento a causa de la migración de kosovares, ahora lo hace por los refugiados de los conflictos de oriente medio, y recientemente ha sido la primera vez en que ha habido situaciones de violencia entre las fuerzas de seguridad húngaras y los refugiados. La academia de Dushanbe debe ponerse al servicio de toda la OSCE y de sus fronteras.

A continuación el Sr. Lombardi (Suiza) indica que los sentimientos ocupan el debate, pero la solución no puede ser recolocar a todas las poblaciones del mundo en otros países, hay que abordar la situación y localizar a aquellos que las crean, para encontrar una solución a largo plazo y no conformarse con una reacción a corto.

Seguidamente el Sr. Kafakalias (Chipre) señala que Turquía sigue violando los derechos de Chipre, debe retirar sus tropas de este país. Recuerda que también en su

país están sufriendo muchos problemas a causa de la llegada masiva de refugiados, debe abordarse esta crisis, de la que son responsables organizaciones terroristas como Isis y el Estado Islámico. Isis es un modelo de revolución islámica del que se apartan muchos musulmanes, pero que por desgracia se va extendiendo por el mundo.

Asimismo el Sr. Csenger-Zalan (Hungría) indica que Hungría tiene que proteger sus fronteras hacia fuera del “espacio Schengen”, pues llegan demasiados refugiados. Otros estados también están retomando sus fronteras. Los inmigrantes pueden solicitar el estatus de refugiados, pero sólo los que realmente lo sean deberían poder acceder al espacio único europeo y los que no lo sean ser retornados a sus países.

Acto seguido la Sra. Comic (Serbia) señala que no puede usarse la violencia contra los refugiados, ni tampoco puede hacerse demagogia contra ellos porque esas actitudes conducen al fascismo, no deben hacerse diferencias entre los inmigrantes.

Igualmente el Sr. Voisin (Francia) indica que la solución no es sólo crear fronteras, hacen falta también estructuras de identificación de inmigrantes y de atención.

A continuación el Sr. Azzopardi (Malta) señala que es fundamental garantizar la libertad religiosa, así como la libertad de expresión.

Del mismo modo la Sra. Paloniemi (Finlandia) hace una intervención sobre el problema del tráfico de personas.

Seguidamente intervienen los Sres. De Roover (Bélgica), Bekkevold (Noruega), Fava (Italia) y Teissier (Francia).

Asimismo la Sra. Alimova (Rusia) aboga por la defensa de los niños en Ucrania, muchos han fallecido a causa de los bombardeos.

El Sr. Atici (Turquía) aborda el asunto de la libertad de expresión en Turquía. La prensa es el cuarto poder. Hay problemas de libertad, aunque se está luchando por recuperarla. También manifiesta su preocupación por la libertad religiosa, porque aunque puede profesarse la religión que se quiera, sólo el islam está apoyado por el Gobierno.

La Sra. Aslan indica que los islamistas, como Boko Haram, están esclavizando a mujeres y eso no puede permitirse.

Acto seguido el Sr. Mercieca (Malta) señala que los refugiados son personas que huyen de la guerra, los hay en todo el mundo y es importante lo que se haga hacia ellos. Propone suspender el espacio Schengen de momento para evitar el peligro de migraciones descontroladas, pues no todos los inmigrantes tienen buenas intenciones hacia sus países de acogida.

Igualmente la Sra. Fattorini (Italia) indica que la OSCE tiene que replantearse su papel en el Mediterráneo, especialmente allí donde no hay democracia o libertad.

A continuación el Sr. Bacquet (Francia) señala que no quiere diferenciar entre inmigrantes y refugiados, pues ambos se ahogan en el Mediterráneo, deben evitarse los

populismos. Cerrar el espacio Schengen puede solucionar los problemas internos de la Unión Europea, pero no los externos. Debe decirse la verdad a los ciudadanos. Añade que lamenta que la Federación Rusa no fuese aceptada en la reunión anual de Helsinki.

Del mismo modo interviene el Sr. Falzon (Malta).

El Sr. Vigenin (Bulgaria) indica que las democracias que funcionan adecuadamente necesitan procesos electorales abiertos y necesitan libertad de medios y también de opinión pública. No existe democracia perfecta, pero todo el mundo sabe cómo debe ser. Todos los presentes tratan de mejorar las suyas, pero hay desafíos que encarar, hay una crisis mundial y multidimensional, como las dictaduras y el extremismo. La crisis migratoria es una muestra de la poca capacidad de decisión o para adelantarse a los problemas que tienen los Estados aquí representados, hay que hacer algo al respecto porque sus acciones serán juzgadas por las generaciones futuras.

Seguidamente el Sr. Baydal (Turquía) señala que no se opone a que su país retire las tropas de Chipre, siempre que se cumplan todas las condiciones de los acuerdos internacionales.

Finalmente el Sr. Gerasimov (Ucrania) afirma que el discurso de la delegación rusa sobre los niños que sufren la guerra de Ucrania ha sido muy hipócrita, pues su sufrimiento es consecuencia de los ataques rusos, si Rusia desea realmente que cese, deben dejar de apoyar a los grupos terroristas que allí operan.

Contesta a los oradores la Sra. Trankmann, señalando que deben adoptarse soluciones de futuro que sean de carácter integral.

Sesión de cierre

Preside el Sr. Tsereteli, Vicepresidente de la AP-OSCE, en lugar del Presidente.

D. Enkhbold Nyamaa, miembro de la delegación mongola ante la AP-OSCE da un discurso de cierre.

El Sr. Tsereteli da otro discurso de cierre y despedida.

El Sr. levanta la sesión siendo las diecisiete horas y cuarentaidós minutos.

Senado a siete de octubre de 2015

Luis Molina Moreno, Letrado de las Cortes Generales, Secretario de la Delegación Española ante la Asamblea Parlamentaria de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.