



CORTES GENERALES

REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y LOS PARLAMENTOS NACIONALES, MARTES 23 DE ABRIL DE 2013, 9H

A las 9h15 comenzó la reunión en la sala 6Q2 del edificio *Josef Antall* en la sede del Parlamento Europeo en Bruselas, presidida por la **Sra. JOLY** (Grupo de los Verdes, Alianza Libre Europea), Presidenta de la Comisión de Desarrollo (DEVE) del Parlamento Europeo.

El programa y la lista de participantes en esta reunión se adjuntan a la presente nota como anexos 1 y 2.

El **Sr. PIEBALGS**, Comisario europeo de Desarrollo, comenzó afirmando que sin paz no existe desarrollo sostenible y global. En 2012, la CE dedicó 9.000 millones de euros a estas políticas, deben considerarse las fuentes de esta financiación, las fuentes nacionales, así como las relaciones con otras políticas, como comercio, para aprovechar el potencial de estas políticas. La política de cooperación al desarrollo está relacionada con pagos para el desarrollo de otros países, y deberíamos considerar que sin la coordinación de la UE y otros actores, no se puede esperar que la financiación de la cooperación al desarrollo consiga resultados que aporten valor añadido. La programación conjunta, consiste en adaptar la política de desarrollo de un país a un plan nacional, adaptado a su ritmo de desarrollo. En la teoría, todos los países europeos se muestran a favor, pero la ejecución es más complicada. Los Parlamentos nacionales deben seguir estas políticas, para evitar que se repita lo sucedido en Malawi, donde existe una unidad de seguimiento de proyectos pero no se acompaña por una estrategia de coherencia entre los distintos proyectos, porque no queda financiación posible para ello. En el 2007 ya había un código de conducta sobre la complementariedad, a día de hoy se siguen aunando esfuerzos en esta línea. Mostró su confianza en que en el 2014 se pueda trabajar en programación conjunta en varios países africanos. Es especialmente importante en el periodo 2014-2020, ya que la ayuda al desarrollo de la UE se va a preparar para los próximos años, y podemos adaptarnos al ritmo de nuestros países socios, con un enfoque común. La mejora de la financiación podría aportar hasta 6.000 millones adicionales a estas políticas.

La ayuda al desarrollo no recibió muchos fondos adicionales en 2012, y en 2013 va a reducirse aún más, del 0,42 al 0,39% del PIB; sólo 4 países la han aumentado. El Comisario consideró esta evolución inaceptable, y calificó sus posibles efectos de devastadores. Insistió en el hecho de que no se trata de caridad, ya que la falta de esta ayuda a terceros Estados aumentará las crisis nacionales e internacionales, y ello podrá repercutir en la UE. Las

necesidades en Siria, en el cuerno de África, son enormes. Si bien este tema no estaba previsto en el orden del día, consideró necesario mencionar estos aspectos. El marco financiero 2014-2020 supuso una reducción del 13% en esta política, habría que poner más dinero sobre la mesa y redefinir cómo funciona el presupuesto comunitario.

En relación con el tema de la reunión, señaló que el objetivo de la coherencia en las políticas de desarrollo siempre se ha subrayado desde la UE. Como ejemplo de buenas prácticas en este ámbito, destacó la aprobación en abril de 2013 por parte del Parlamento Europeo (PE) de la Directiva de transparencia para las industrias extractivas. Dado que la ayuda al desarrollo no es suficiente, es por tanto una regulación muy importante para pequeños países que negocian con grandes multinacionales, ya que esta Directiva fomenta la transparencia en dichos contratos, lo que permitirá aumentar el bienestar en estos Estados.

Mencionó así mismo el caso de la madera, prevén una regulación por la que sólo se pueda importar madera legal, ello garantizará una explotación sostenible de los bosques y un mayor control del flujo de madera, lo que a su vez permitirá evitar el fraude fiscal. Los países en vías de desarrollo se quejan de que hay un dinero robado a los destinatarios de la ayuda que está en la UE, y al que no pueden acceder, por ello, debe insistirse en la transparencia y la responsabilidad. El **Sr. CIOLOS**, Comisario de agricultura, ha afirmado que está dispuesto a eliminar las ayudas a la exportación para los productos agrícolas, esta sería una medida muy favorable para la cooperación al desarrollo, así como las que se pueden tomar en el ámbito del comercio. Somos líderes mundiales en ayuda al desarrollo, pero hay aún mucho margen de mejora, por ello solicitó a los parlamentarios que apoyen los avances en esta política, que requiere más coherencia con el resto de políticas, ya que es algo que redundaría en el beneficio de la UE. En otoño, la Comisión Europea (CE) publicará un informe sobre la coherencia de políticas, sobre los países en los que se aplica este instrumento y el estado de cada proyecto en concreto. Detalló a continuación el estado de aplicación como estas políticas, incidiendo en cuestiones como la dependencia energética.

En el debate que siguió a la intervención del **Comisario PIELBAGS**, se mencionó el caso de Ghana, donde la coordinación no sólo con el Gobierno sino con los municipios, ha demostrado ser muy útil. En cuanto a la transparencia, dado que la financiación en gran parte proviene de los estados de la UE, debe controlarse su origen y destino, por ejemplo, en Burundi, como la UE no había ofrecido la ayuda, tuvo que recortarse en políticas sociales. La transparencia debe producirse en ambos sentidos. En cuanto a la cooperación sur-sur, se mostró favorable a su promoción, si bien afirmó que la cooperación debe ser global y regirse por los mismos principios, debería llamarse por ello cooperación triangular, como por ejemplo la que la UE hace con Australia y con Fiji. En cuanto al periodo post 2015, mostró su confianza en que se mantengan las prioridades y la acción, y que aumente el papel de los Parlamentos nacionales, a los que acudiría encantado a comparecer. En relación con el tema de los recursos naturales, afirmó que sólo cuando la inversión se recupera, el dinero llega al Gobierno, y la clave es la transparencia. En cuanto a la cuestión fiscal, se están centrando en la gestión de las finanzas públicas, es un punto importante de coordinación con el Fondo Monetario Internacional (FMI), cuando un país pide ayuda en este ámbito, se le concede. En cuanto al futuro de *Cotonou*, el Comisario señaló que dado que la negociación está en marcha, no pudo ofrecer más información. También se encontraban en una fase temprana de la negociación con Brasil y

China. No podemos permitir errores que supongan una pérdida de financiación, se trata de dinero público, sea cual sea el Estado miembro que lo ha aportado.

Primer panel. La coherencia de políticas para el desarrollo en la UE.

El **Sr. GOERENS** (Alianza de los Liberales y Demócratas por Europa - ALDE), ponente permanente de la Comisión de Desarrollo del Parlamento Europeo para la coherencia de políticas para el desarrollo, moderó la sesión y expuso brevemente su visión de esta materia.

El **Sr. WESTCOTT**, Director ejecutivo para África, del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), disculpó al Comisario, quien tuvo que ausentarse, e insistió en la necesidad de coordinar las distintas políticas exteriores de la UE con la cooperación al desarrollo. En cuanto encargado del continente africano, expuso diferentes ejemplos de esta coordinación en este continente. Su experiencia le permitió afirmar la importancia de la coherencia de la cooperación al desarrollo, en primer lugar en la propia UE, en segundo lugar, con las políticas de los Estados miembros, y por último, con los socios internacionales, como el Banco Mundial, el FMI o la Unión Africana. La Alta Representante, **Sra. ASHTON**, sigue una estrategia exhaustiva en este sentido, y puso los ejemplos de Somalia, Sahel y Sudán. En Somalia, antes de existir el SEAE, la UE tenía acciones humanitarias en todo el país, compromisos de seguridad como la operación Atalanta, pero el SEAE aportó coherencia a estas acciones, dotándoles de un marco estratégico. Ahora mismo están trabajando con el Gobierno somalí, para poder apoyar sus esfuerzos en materia de desarrollo. En el caso del Sahel, se puede contribuir mucho al desarrollo de Malí, pero todo puede viciarse si la inseguridad lo impide. Mostró su esperanza en que se logren subsanar los errores pasados, se aumente la seguridad y el acuerdo con las poblaciones locales, evitando el contagio de los conflictos en un país a los países vecinos. En Sudán, se está intentando construir el país desde cero, y para ello los Estados miembros se están dividiendo las tareas. Se ha apoyado mucho a la Unión Africana, para abordar el conflicto endémico entre el norte y el sur en Sudán, y acabar con las masacres que siguen ocurriendo en este Estado. El vínculo entre la política y la situación en el terreno es muy patente en Sudán. Estos países sufren así mismo en gran medida el cambio climático, también en este punto puede aumentarse la coordinación de las políticas europeas. Concluyó reafirmando el compromiso del SEAE con la coherencia de las políticas de la UE con la política de cooperación.

El **Sr. GRAU REINÉS** (Congreso de los Diputados) tomó la palabra como orador principal en esta sesión. Comenzó destacando que España ha plasmado su compromiso con las políticas al desarrollo en su ordenamiento jurídico, ya que la coherencia de políticas para el desarrollo (CDP) viene recogida en la Ley de Cooperación Internacional 23/1998, con un mandato que obliga a las autoridades a informar de todas las políticas que apliquen. El Ministerio de Administraciones Públicas es responsable de la coherencia de políticas, pero la CDP depende del conjunto de la Administración, y debe ser integrada en la coordinación de todos los Departamentos. La cooperación española se ha venido ocupando de la coherencia de políticas con la OCDE y la ONU en los últimos años, y ello se ha plasmado en la estrategia plurianual de la cooperación española. La Comisión inter-territorial trabaja en este ámbito, así mismo la Secretaría de Estado de Cooperación cuenta con una unidad encargada de esta coherencia de

políticas, que está plasmada además en el IV Plan director de la Cooperación internacional. Con el objetivo de lograr una mayor cooperación de políticas, en el ámbito público privado se promueve una inversión directa extranjera, y así mismo se refuerza la cooperación entre ministerios, bajo el liderazgo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. En el ámbito de los derechos humanos y la responsabilidad social corporativa (RSC), destacó el acta de economía sostenible, cuyo art. 31.1 promovía ya la RSC de acuerdo con los estándares internacionales. España firmó los principios de la OCDE en esta materia, y se ha ajustado así mismo a la estrategia de la ONU. Se otorga gran importancia a la participación del sector privado en la cooperación. Destacó la importancia del trabajo en seguridad alimentaria, ámbito en el que se lanzará un proceso de consultas de 2 años, para aprobar directrices voluntarias para aumentar la sostenibilidad. Concluyó afirmando que la coherencia requiere un compromiso político. Pese a que los donantes van incluyendo la coherencia en sus estrategias, les gustaría fomentar una mejora en los mecanismos de coordinación, especialmente reforzando el diálogo de los Parlamentos nacionales y del resto de organismos internacionales, para poder aprender de las experiencias de los socios europeos.

La **Sra. ERTSEY** (Asamblea húngara), destacó la utilidad que podría tener una mayor coordinación de las políticas de cooperación de los Estados miembros de la UE. Los fondos de cooperación húngaros no se coordinan, los Ministros tienen que hacerlo pero no cuentan con un procedimiento establecido al efecto. Las ONGs más profesionales de los países del grupo de Visegrado han podido desarrollar una cooperación dando recomendaciones a sus propios Gobiernos, han comparado los proyectos en Etiopía y en Malí en los últimos dos años. Instó a tomar este proyecto como una buena práctica que podría servir de modelo a los demás países de la UE.

La **Sra. GUERRA** (Asamblea portuguesa), habló de las políticas de desarrollo en Portugal, así como de las iniciativas parlamentarias aprobadas en esta materia en su Cámara. La coherencia en estas políticas se ha convertido en una realidad, es sinónimo de acción sinérgica que evita solapamientos. La coordinación de políticas del desarrollo ha sido muy desarrollada en Portugal recientemente.

El último parlamentario nacional en intervenir como orador principal fue el **Sr. BRUCE** (Cámara de los Comunes, UK). Por su parte, el **Sr. ANGEL** (Parlamento de Luxemburgo), expuso el enfoque de esta coherencia de políticas en su país, que dedica hasta el 1% de la Renta Nacional Bruta a la cooperación. Incluso en periodos de consolidación de presupuestos, este proceso se ha mantenido en Luxemburgo. Este diputado fue autor de un proyecto de ley en 2009, donde se consagró el término de coherencia de políticas, mantenido en la nueva ley luxemburguesa sobre esta cuestión. Así mismo, se ha creado un Comité interministerial para la cooperación al desarrollo. Sin embargo, esta coherencia no se ha desplegado totalmente, continúan trabajando en ello, también con el Parlamento y las ONGs, que asisten a las reuniones parlamentarias y ministeriales con regularidad.

La **Sra. LILJEVALL** (Parlamento sueco), señaló que la coherencia política en el desarrollo, será de gran importancia en Suecia a partir de ahora, y debería ser un eje vertebrador de la política de la UE tras 2015.

El **Sr. BOZINOVIC** (Parlamento croata), afirmó que Croacia, un país de pequeño tamaño, sigue los principios básicos de esta política, que se centran en ayudar a su región, donde ha habido recientemente un acuerdo Kosovo-Serbia, y a partir de sus experiencias intentan transmitir ese conocimiento adquirido al sur de Europa, a través de un centro de excelencia. Citó el ejemplo del proyecto “Mujeres en Afganistán”, en el que se financia la fabricación de alfombras por parte de mujeres afganas.

Tras cerrar la lista de oradores, el **Sr. GOERENS** dio la palabra a la **Sra. ROTH** (*Bundestag* alemán), quien señaló que en su Comisión de Cooperación, tratan todas las políticas europeas con impacto en la cooperación al desarrollo, y han llegado a acuerdos con otros grupos parlamentarios. Por ejemplo, han examinado los acuerdos comerciales con Colombia y Perú, para garantizar la coherencia a nivel de la UE, no sólo a nivel nacional.

La **Sra. BAYR** (Consejo nacional austríaco), preguntó por los criterios para hacer un seguimiento de los resultados conseguidos a nivel europeo, que permita continuar avanzando a nivel nacional, y solicitó una reflexión sobre esta cuestión.

El **Sr. GOERENS** agradeció las intervenciones, y aseguró que todas serían tenidas en cuenta en el informe del que él es ponente, y en el que se incluirán las propuestas del PE para mejorar la coherencia de estas políticas. Recordó que este objetivo se ha consagrado en el Tratado de Lisboa, lo que supone su reconocimiento al más alto nivel normativo en la UE. Esta reunión permitió mencionar distintos campos en los que debe aplicarse esta coherencia de políticas, como los biocombustibles o la agricultura. En cuanto al método, señaló la dificultad de coordinar a las distintas Comisiones en el Parlamento Europeo, que impide calificar a la situación como satisfactoria actualmente en este sentido. Los Parlamentos nacionales también se ocupan de este tema, pero es una competencia europea, no nacional. Debe garantizarse que todo sea objeto de una valoración común, para que los 28 actores converjan en unos principios comunes de actuación. Para ello, propuso que los parlamentarios nacionales se dirigieran a la secretaría de la Comisión de Desarrollo de PE con sus sugerencias, y él a su vez se comprometió a comunicarles el informe, una vez redactado. Concluyó citando dos enfoques ejemplares, el del Consejo de ministros de Países Bajos, que acoge con regularidad una exposición de la responsable de estas políticas para hablar de la coherencia; y el de la **Sra. ROTH** (*Bundestag* alemán), cuya Comisión da a conocer la actuación de las demás Comisiones en todo lo que afecte a la cooperación al desarrollo. Destacó así mismo los logros del Reino Unido en esta materia, en relación con el objetivo de destinar una cantidad equivalente al 0,7% PIB a la ayuda al desarrollo, que contrasta con la actitud de los diputados británicos en el PE.

Segundo panel: hacia una mejor coordinación de las políticas de desarrollo en el seno de la Unión Europea

El **Sr. MITCHELL** (Partido Popular Europeo), ponente de la Comisión de Desarrollo del PE para la propuesta legislativa sobre la coordinación de los donantes en la Unión Europea, moderó

este panel. Comenzó señalando que la falta de maximización de los esfuerzos de la Unión Europea, como mayor donante mundial de ayuda al desarrollo, y un ejemplo claro es que cada día, aún, mueren 23.000 niños en el mundo. En el año 2050 tendremos 2.000 millones de personas más en el mundo, debemos mejorar el legado para las futuras generaciones, mitigando estos problemas. El PE está investigando el coste de la no presencia de Europa en la ayuda al desarrollo. DEVE ha encargado un informe sobre este tema, que será publicado en junio de 2013. Una mejor coordinación contribuiría a que la UE pudiera desempeñar mejor su papel de actor global. El objetivo de dedicar el 0,7% PIB a la cooperación al desarrollo sigue siendo una mera ilusión para muchos Estados miembros.

El **Sr. GRIMAUD**, Jefe de unidad de la Dirección General de Políticas Externas (DG EXPO) del PE, señaló que este tema se enfrenta en la UE al desafío de la ampliación y al de la profundización. En cuanto a la ampliación, hace décadas que los donantes se coordinan, pero la emergencia de nuevos actores, como China o los países árabes implica que la coordinación se acompañe de un compromiso, sobre ello ha tratado del Foro sobre Eficacia de la Ayuda que se celebró en Bruselas en 2011. En cuanto a la profundización, la coordinación de donantes europeos (CE y Estados miembros) existe desde hace años, pese a ello hoy vemos la fragmentación de la ayuda, demasiados actores europeos conducen a una pérdida de eficacia que puede ser muy problemática, y que implica grandes costes en términos de mal uso de fondos públicos. Citó el proyecto de formación conjunta, que el PE llevará a cabo, hasta 2016, en 7 países para reforzar la actuación de los Estados europeos.

El **Sr. CASHMAN** (ALDE), tras citar a *O. Wilde*, “la gravedad es una fuerza que mueve la tierra, y espero poderlo demostrar”, señaló que los ciudadanos debemos tener más apertura en este tema. Hizo un llamamiento a los Parlamentos nacionales, solicitándoles que defiendan que los derechos humanos están en el centro de las políticas, y que por ello el comercio no debe prevalecer.

La **Sra. BAYR** (Parlamento austríaco), destacó que a través de contactos, se ha conseguido que los Parlamentos participen en el periodo post 2015, pero debe fomentarse la coordinación PE-Parlamentos nacionales, para aprovechar estructuras de tipo informal (videoconferencias, debates por internet), partiendo de que los objetivos de desarrollo del Milenio no se conseguirán. Ello serviría como punto de partida para procesos futuros.

La **Sra. HÜBINGER** (*Bundestag* alemán), señaló el problema del reparto de trabajo entre la UE y los Estados miembros, fruto de la responsabilidad completa que cada Estado y la propia UE asumían en cada proyecto. Los Estados deberían aprovechar sus conocimientos especializados, para intervenir en los ámbitos donde podrían intervenir más.

El **Sr. FERNÁNDEZ SHAW**, diplomático español miembro del Servicio Europeo de Acción Exterior, señaló el amplio acuerdo que existe sobre la coordinación de políticas de desarrollo, si bien aún existen 28 grandes administraciones, la de la UE y los Estados miembros, que llevan a cabo su cooperación en el terreno. En segundo lugar, destacó que tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, las delegaciones europeas desempeñan un papel de coordinación en el terreno, asociándose con las embajadas y las agencias de cooperación, y mencionó en concreto el caso de Etiopía.

La **Sra. KOCZY** (*Bundestag* alemán) insistió en la necesidad de emplear de una manera eficiente los fondos públicos.

En último lugar intervino el **Sr. BREEN**, Presidente de la Comisión mixta de Asuntos Exteriores y Comercio del Parlamento irlandés, en calidad de representante de la Presidencia. Mostró su satisfacción por ver la cooperación de los Parlamentos nacionales y el Parlamento Europeo en esta reunión, y señaló las prioridades que deben guiar estas políticas: austeridad, control de los fondos públicos, y apoyo de las autoridades competentes. Destacó los logros conseguidos por Irlanda en esta materia en los últimos años.

La **Sra. JOLY** agradeció las intervenciones y dio por finalizada la reunión a las 12h20. Acto seguido, se ofreció un almuerzo a los participantes, en la zona situada en la entrada de la sala de la reunión.

Bruselas, a 29 de abril de 2013

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada representante permanente de las Cortes Generales ante la UE

ANEXOS

Anexo 1. Programa de la reunión



EUROPEAN PARLIAMENT

COMMITTEE ON DEVELOPMENT

Interparliamentary Committee Meeting

POLICY COHERENCE FOR DEVELOPMENT AND DONOR COORDINATION:

***HOW THE EUROPEAN PARLIAMENT AND NATIONAL PARLIAMENTS CAN
WORK TOGETHER?***

Tuesday, 23 April 2013, 9.00 - 12.30,

European Parliament, Brussels

József Antall building, room 6Q2

09.00 - 09.50: **Opening and introduction**

Ms Eva JOLY, Chair of the Committee on Development of the European Parliament

Mr Andris PIELBAGS, EU Commissioner for Development

Mr Nick WESCOTT, Managing Director for Africa, European External Action Service

09.50 - 10.55 **SESSION 1: Policy coherence for development in the EU.**

Chair and moderator **Mr Charles GOERENS**, standing rapporteur for Policy Coherence for Development, DEVE, European Parliament

- Presentation of "good practices" in the field of policy coherence for development by the representatives of the national parliaments (*to be identified*)
- Debate between MEPs and national MPs

10:55 - 12:00 **SESSION 2: Towards a better coordination of development policies within the EU**

Chair and moderator **Mr Gay MITCHELL**, rapporteur for the proposal for a legislative initiative on EU donor coordination, DEVE, European Parliament

- Policies and instruments for improving coordination and aid effectiveness of the European aid
- Debate between MEPs and national MPs

12.00-12.30: **Conclusions**

Mr Pat BREEN, Chair of the Joint Committee on Foreign Affairs and Trade, Irish Houses of the Oireachtas, Presidency of the Council of the EU

Followed by a sandwich lunch (12:30 - 14:00)

Anexo 2. Lista de participantes

Directorate-General for the Presidency
Relations with National Parliaments
Legislative Dialogue Unit

Committee on Development INTERPARLIAMENTARY COMMITTEE MEETING POLICY COHERENCE FOR DEVELOPMENT AND DONOR COORDINATION: HOW THE EUROPEAN PARLIAMENT AND NATIONAL PARLIAMENTS CAN WORK TOGETHER

List of Participants

Tuesday 23 April 2013, 9h00-12h30

József Antall building (JAN) 6Q2, European Parliament, Brussels

Closed on 17.04.2013

2

BELGIQUE/BELGIE (Belgium)

***CHAMBRE DES REPRESENTANTS/ KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS***

Members:

Mr François-Xavier de DONNEA

Chair, Committee on Foreign Affairs
MR, ALDE

Ms Thérèse SNOY

Committee on Public Health and Environment
Ecolo, Greens/EFA
Official:

Ms Myriam BOXUS

Official of National Parliament

ČESKÁ REPUBLIKA (Czech Republic)

SENÁT (Senate)

Members:

Ms Alena GAJDŮSKOVA'

1st Vice-President of the Senat
ČSSD - Czech Social Democratic Party, S&D

Mr Zdenek BESTA

Committee on European Affairs
ČSSD - Czech Social Democratic Party, S&D
Official:

Ms Jana MALACOVA

National Parliament Representative

3

DANMARK (Denmark)

FOLKETINGET

Members:

Mr Jacob ELLEMANN-JENSEN

Committee on Foreign Affairs
The Liberal Party, ALDE

Mr Jeppe KOFOD

Committee on Foreign Affairs
The Social Democratic Party, S&D

DEUTSCHLAND (Germany)

BUNDESTAG

Members:

Ms Annette HÜBINGER

Committee on Economic Cooperation and Development
CDU/CSU, EPP

Ms Ute KOCZY

Committee on Economic Cooperation and Development
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Greens/EFA

Ms Karin ROTH

Committee on Economic Cooperation and Development
SPD, S&D

4

Officials:

Ms Gabriela SIERCK

National Parliament Representative

Mr Mark STANITZKI

National Parliament Representative

Mr Philipp SAUER

National Parliament Representative

Mr Carsten MICHELS

Official of National Parliament

Mr Axel WEINSBERG

Official of National Parliament

EIRE-IRELAND

DÁIL ÉIREANN (House of Representatives)

Members:

Mr Pat BREEN

Chair, Committee on Foreign Affairs
Fine Gael, EPP

Mr Daniel NEVILLE

Committee on Foreign Affairs
Fine Gael, EPP

Official:

Mr Martin GROVES

Official of National Parliament

5

ESPAÑA (Spain)

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Member:

Mr Juan Carlos GRAU REINÉS

Speaker, Committee on International Cooperation for
Development
Partido Popular, EPP

SENADO

Members:

Mr José Enrique FERNANDEZ DE MOYA

Committee on Economic Affairs
Partido Popular, EPP

Mr José Antonio MANCHADO

Committee on Finances
Grupo Parlamentario Socialista, S&D
Official:

Ms Maria Teresa GONZALES

Official of National Parliament

ITALIA (Italy)

CAMERA DEI DEPUTATI

Member:

Ms Federica MOGHERINI

PD, S&D
Officials:

Mrs Maria SCHININA'

National Parliament Representative

Mr Mario DI NAPOLI

Official of the Foreign and European Affairs Committee
6

ΚΥΠΡΟΣ (Cyprus)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ (House of Representatives)

Member:

Mr Prodromos PRODROMOU

Vice-Chair, Standing Committee on Foreign and European
Affairs
Democratic Rally, EPP

LATVIJA (Latvia)

SAEIMA

Member:

Mr Igors PINEMOVŠ

Secretary, Committee on European Affairs
Concorde Center, S&D

LUXEMBOURG

CHAMBRE DES DEPUTES

Members:

Ms Nancy ARENDT

Committee on Foreign Affairs
CSV, EPP

Mr Marc ANGEL

Committee on Foreign Affairs
LSAP, S&D

7

Mr Marcel OBERWEIS

Committee on Foreign Affairs
CSV, EPP
Official:

Mr Frédéric BOHLER

National Parliament Representative

MAGYARORSZÁG (Hungary)

ORSZÁGGYŰLÉS (National Assembly)

Members:

Mr Gabor Tamas NAGY

Vice-Chair, Committee on Foreign Affairs

Fidesz, EPP

Ms Katalin ERTSEY

Committee on Foreign Affairs

Non-attached, Greens/EFA

Official:

Ms Lili TOROK

Head of Section of EU Department

NEDERLAND (The Netherlands)

TWEEDE KAMER (House of Representatives)

Member:

Ms Ingrid DE CALUWE

Committee on Foreign Trade and Development Cooperation

VVD, ALDE

Official:

Mr Jeffrey VAN HAASTER

Official of National Parliament

8

ÖSTERREICH (Austria)

NATIONALRAT

Member:

Ms Petra BAYR

Chair, Subcommittee for Development Cooperation of the
Foreign Affairs Committee

Social Democratic Party of Austria (SPÖ), S&D

Official:

Mr Georg MAGERL

National Parliament Representative

PORTUGAL

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

Member:

Ms Angela GUERRA

Committee on Foreign Affairs, and the Portuguese
Communities

Social Democratic Party, EPP

ROMÂNIA (Romania)

CAMERA DEPUTATILOR (Chamber of Deputies)

Member:

Mr Bogdan NICULESCU DUVAZ

Vice-Chair, Committee on European Affairs

PSD- Social Democratic Party, S&D

9

SVERIGE (Sweden)

RIKSDAGEN

Member:

Ms Désirée LILJEVALL

Committee on Foreign Affairs
Social Democratic Party, S&D

Official:

Ms Ingrid SVENSSON

Official of National Parliament

UNITED KINGDOM

HOUSE OF COMMONS

Member:

Sir Malcolm BRUCE

Chair, Committee on International Development
Liberal Democrat, ALDE

Official:

Mr David HARRISON

Official of National Parliament

HOUSE OF LORDS

Member:

Ms Lola YOUNG

EU Sub-Committee for External Affairs
Crossbencher, Non-attached (NI)

Official:

Ms Roshani PALAMAKUMBURA

Official of National Parliament
10

ACCEDING COUNTRY

CROATIA

HRVATSKI SABOR

Member:

Mr Davor BOZINOVIC

Committee on Foreign Affairs
Croatian Democratic Union, EPP

Official:

Ms Tanja BABIC

National Parliament Representative

OTHER COUNTRIES

NORWAY

STORTING

Members:

Mr Svein Roald HANSEN

Vice-Chair, Committee on Foreign Affairs and Defence
Labour Party, S&D

Mr Peter MYHRE

Committee on Foreign Affairs and Defence
Progress Party, ECR

11

Officials not accompanying Members

EESTI (Estonia)

Ms Malle KULLER

National Parliament Representative

ΕΛΛΑΔΑ (Greece)

Ms Eleni Vasiliki ZERVOU

National Parliament Representative

LIETUVA (Lithuania)

Ms Jurgita MARCINKUTE

National Parliament Representative

Ms Živilė PAVILONYTĖ

National Parliament Representative

POLSKA (Poland)

SEJM

Ms Magdalena SKRZYNSKA

National Parliament Representative

SENAT

Ms Magdalena SKULIMOWSKA

National Parliament Representative