



Cortes Generales

Informe sobre la Conferencia interparlamentaria de la Política Exterior y de Seguridad Común y de la Política Común de Seguridad y de Defensa (PESC y PCSD), celebrada en Budapest (Hungria) los días 9 y 10 de septiembre de 2024

1. Asistió a la conferencia D. César SÁNCHEZ PÉREZ, Diputado del Grupo Popular por Alicante, y D. Rafael LEMUS RUBIALES, Senador por Badajoz. junto con D. Ignacio CARBAJAL IRANZO, Letrado de las Cortes Generales.
2. El lunes 9 de septiembre a las 9:00 horas tuvo lugar, en una sala de la Asamblea Nacional húngara, la reunión de los Jefes de Delegación de los Parlamentos Nacionales del Grupo Euro Mediterráneo, a la que asistieron parlamentarios de Italia, Francia, Portugal, Grecia, Chipre y España, bajo presidencia portuguesa. Por parte española asistieron el Sr. SÁNCHEZ PÉREZ y el Sr. LEMUS RUBIALES. La presidenta de la delegación portuguesa Liliana REIS aludió en su discurso a los siguientes temas:
 - La agresión de Rusia a Ucrania.
 - Los problemas planteados por la guerra híbrida y los ciberataques.
 - El desafío de la inmigración ilegal y la política de asilo.
 - La proliferación de Estados frágiles o fallidos alrededor del Mediterráneo.
 - El partenariado con otros países del Sur global, tanto desde un criterio multilateral como bilateral.
 - La necesidad de un pacto por el Mediterráneo y el nombramiento de un nuevo comisario para el Mediterráneo.

El debate a continuación se centró en la figura del comisario por el Mediterráneo, que los intervinientes consideraron positiva, siempre que no sea considerado como un nombramiento de segundo nivel, ni aumente la burocracia de la Comisión. Entre los temas que deberían estar en su agenda, los intervinientes aludieron a los siguientes:

- Coordinación con la Unión para el Mediterráneo, con sede en Barcelona.
- Control de la inmigración ilegal y la coordinación con el comisario de política interna.
- Política de la UE con África.
- Política de cambio climático y energía. En este ámbito, se abogó por un refuerzo de la cooperación entre Estados miembros para hacer frente con eficacia a los retos planteados.

En el caso en que se llegue a nombrar, la presidenta REIS retomó la idea de que pudiera ser invitado a una próxima reunión de los Parlamentos del Grupo Euro Mediterráneo.

En cuando a cuestiones geopolíticas concretas, se aludió a:

- La guerra de Gaza desde una perspectiva humanitaria.



Cortes Generales

- La situación en África, donde se mencionó la participación de Rusia y China en los países del Sahel. Asimismo, se subrayó la necesidad de que los países europeos vuelvan a tomar la iniciativa en esta parte del mundo, tanto bilateral como multilateralmente a través de la Unión Europea.

Finalmente, los participantes no manifestaron oposición a la participación de Croacia y Eslovenia en estas reuniones. Por otra parte, se aludió al orden de presidencia del Grupo.

3. A las 10:00 horas tuvo lugar la sesión inaugural de la Conferencia Interparlamentaria, en el salón de plenos de la Cámara Alta, bajo la presidencia del Sr. Zsolt NÉMETH, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Hungría.

Intervino en primer lugar el Sr. Janos LATORCAI, vicepresidente de la Cámara húngara, que aludió a los siguientes temas:

- La ampliación de la Unión con la adhesión de nuevos Estados miembros.
- El deterioro de la seguridad y la defensa de Europa como consecuencia de la guerra entre Rusia y Ucrania y la inestabilidad en la frontera sur.
- La intensa presión migratoria que sufre Europa en la última década.

A continuación, el Sr. Lajos KOSA, presidente de la Comisión de Defensa de la Asamblea Nacional húngara, mencionó la necesidad de una Europa fuerte y competitiva, y abogó por un mayor diálogo en el seno de la Unión, incluso con aquellos Estados con los que no se está de acuerdo.

El Sr. Zsolt NÉMETH aludió a la función de control de la Conferencia de la PESC, que debería tener como objetivo hacer a Europa más grande (*“making Europe great again”*), retomando el lema del presidente Trump.

Finalmente, intervino el Sr. David MCALLISTER, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo para aludir a las siguientes cuatro prioridades:

- La guerra de agresión de Rusia sobre Ucrania. En este sentido, aludió al apoyo del Parlamento Europeo a los 10 puntos del Presidente Zelenski y al mantenimiento de las sanciones a Rusia y a Bielorrusia. En relación con las sanciones, es necesario evitar que puedan ser eludidas a través de terceros Estados.
- La necesidad de defender un orden internacional basado en el respeto del derecho internacional.
- El partenariado entre la Unión y la OTAN.
- La adaptación de los mecanismos de toma de decisiones para hacerlos más flexibles.



Cortes Generales

4. A continuación, dio comienzo la sesión I, sobre el futuro de Europa y de los Estados que desean adherirse a la Unión. En primer lugar, intervino el Sr. Oliver VARHELYI, comisario para la vecindad y la ampliación. El comisario consideró que la ampliación es inevitable, al no ser posible la paz y la prosperidad en Europa sin la ampliación, planteada como una inversión geopolítica para fortalecer la política exterior y defensa comunes. Tras resumir el estado de las negociaciones con todos los países candidatos, el comisario recordó que la adhesión debe estar basada en el mérito y en el cumplimiento de los criterios de Copenhague. Los países candidatos deben mantener y esforzarse en cumplir con sus respectivos planes de reformas.

El Sr. Janos BOKA, ministro húngaro de Asuntos Europeos, inició su intervención aludiendo a las últimas elecciones al Parlamento Europeo, que han supuesto una llamada de atención de los ciudadanos a sus dirigentes. En este sentido, centró su intervención en los siguientes temas:

- El pacto de competitividad de la UE, en la línea del informe DRAGHI presentado el mismo día 9 de septiembre, con un desarrollo del mercado interior y la promoción de un pacto verde con pleno respeto para la industria y con apoyo a las PYMES.
- El reforzamiento de la política común de defensa, para garantizar una mayor protección y seguridad de Europa, a través de la promoción de la tecnología de defensa y una adaptación de los mecanismos de contratación pública.
- Un proceso de ampliación basado en criterios basados en el mérito de los países candidatos. En este sentido, aludió a Ucrania y a los Estados de los Balcanes occidentales.
- La protección fronteriza frente a la presión migratoria, para la que Hungría insiste en que necesita financiación europea.
- La política de cohesión, que debe cumplir con los objetivos fijados. El interviniente abogó en este sentido por una reforma de la política agrícola común y por atender el reto demográfico, como un elemento clave para la competitividad de la economía europea.
- La presidencia húngara también considera necesaria la protección de las minorías nacionales en cooperación con el Consejo de Europa y en el levantamiento de los controles fronterizos para Rumanía y Bulgaria.

A continuación, se produjo un intercambio de puntos de vista, en el que intervino el Sr. SÁNCHEZ PÉREZ, que aludió a la necesidad de atender las prioridades estratégicas y a seguir dando apoyo a Ucrania. Así, reconoció que el orden internacional basado en el respecto al derecho internacional está siendo atacado por Estados que no comparten los valores democráticos. El problema de Europa está ligado a la seguridad, y el fortalecimiento de los valores europeos debe ser clave en las negociaciones de ampliación a nuevos Estados.



Cortes Generales

Tras el intercambio de opiniones, y en respuesta a los temas planteados por los intervinientes, el Sr. VARHELYI valoró positivamente que los Parlamentos nacionales se hayan manifestado en este foro a favor de la ampliación. Por otra parte, recordó la importancia de que las ampliaciones se lleven a cabo de acuerdo con criterios de mérito. La ampliación debe ser considerada como un instrumento geopolítico de la Unión y debe tener reflejo en las medidas financieras de la Unión que se aprobarán para 2027.

El Sr. BOKA aludió a la necesidad de una mejor regulación del proceso de ampliación, sobre todo en relación con las exigencias del estado de derecho y la integridad de los procesos electorales frente a amenazas externas. En relación con la guerra en Ucrania, el ministro aludió a la necesidad de que la Unión mantenga su independencia de criterio, teniendo en cuenta que ambos beligerantes mantendrán la situación de guerra mientras no se encuentren en una clara situación de ventaja respecto del otro.

5. Tras la foto de familia en la escalinata principal del Parlamento, la delegación española almorzó en la residencia de la Embajada de España, invitados por el Sr. Alfonso DASTIS QUECEDO, embajador en Hungría y exministro de asuntos exteriores.
6. La delegación se incorporó al intercambio de opiniones en relación con la sesión II, sobre prioridades y asuntos de actualidad de la PESC y PCSD. En este debate intervino el Sr. LEMUS RUBIALES, para recordar que el gasto de defensa en España se ha incrementado en un 62%, con objeto de atender al compromiso europeo. Para asentar las bases de una defensa común, es necesario invertir y actuar de forma colectiva. Por otro lado, si bien España está alejada físicamente de la frontera con Ucrania, no lo está de la sensibilidad de los Estados miembros en relación con la guerra. También aludió a la situación interna de Estados Unidos, que hace más necesaria si cabe una política exterior y de defensa común europea.

En este debate también intervino el Sr. SÁNCHEZ PÉREZ, para aludir a la necesidad de afrontar como una prioridad la inversión en defensa, ante el resurgimiento de la guerra en el continente, de la mano de países que no creen en la democracia ni en los derechos humanos. Para ello, es imprescindible concienciar a los ciudadanos europeos ante las amenazas híbridas contra nuestras sociedades y fortalecer las alianzas existentes.

El debate finalizó con una intervención final del Sr. Simon MORDUE, secretario general adjunto del Servicio Europeo de Acción Exterior, en la que aludió a los siguientes asuntos:

- El presidente ucraniano debe determinar cuándo y qué tipo de acuerdo de paz es el más adecuado para su país. Cualquier acuerdo de paz debe ser compatible con la Carta de Naciones Unidas. La Unión debe apoyar a Zelenski para que pueda negociar desde la mejor posición frente a Rusia.
- Turquía es un socio estratégico clave, y recordó que las relaciones entre Turquía y Chipre deben reanudarse en cumplimiento de las resoluciones de



Cortes Generales

- Naciones Unidas. Subrayo que la solución en este conflicto no puede pasar por el reconocimiento de dos Estados en la isla.
- En relación con los gastos de defensa, es necesario aumentar la cuantía y mejorar la calidad de ese gasto, lo que requiere la aceptación de las sociedades europeas. Este incremento en cuantía y en calidad puede servir para mejorar el crecimiento y la competitividad europea, tal como ocurre en Estados Unidos.
 - La ampliación a los Balcanes occidentales vuelve a estar en la agenda de los líderes europeos, si bien es necesario seguir trabajando en el diálogo entre Serbia y Kosovo.
7. Tras la pausa café, tuvo lugar un debate urgente sobre las implicaciones de los ataques indiscriminados contra la economía y las infraestructuras ucranianas, bajo la presidencia del Sr. Adam BIELAN, miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo. En este debate, los participantes trataron:
- La llamada del Parlamento Europeo para usar los bienes rusos confiscados para financiar a Ucrania en su labor de reconstrucción.
 - El aumento de la ayuda humanitaria y militar a Ucrania. En este sentido, la intervención del diputado búlgaro GEORGIEV se centró, a diferencia de las de los demás, en la necesidad de la paz y de mantener relaciones económicas con Rusia como prioridad europea.
 - Una mayor coordinación con la OTAN y los Estados Unidos, para adoptar una política más proactiva frente a Putin.
 - Los riesgos de la ofensiva ucraniana contra la región rusa de Kursk.
 - La necesidad de contrarrestar la propaganda y la desinformación rusas en las sociedades europeas.
8. A continuación, se organizaron visitas guiadas en inglés y francés por el edificio del parlamento húngaro, seguida de una cena en un crucero por el Danubio.
9. Si bien los grupos parlamentarios no organizaron sus reuniones habituales, el Parlamento Europeo organizó, a las 9:00 horas del martes, 10 de septiembre, una reunión para los funcionarios de las delegaciones sobre las capacidades de defensa de la Unión, que corrió a cargo del Sr. Daniel FIOTT, jefe del Programa de Defensa del Centro de Seguridad, Diplomacia y Estrategia de la Universidad Neerlandófona Libre de Bruselas. La intervención del Sr. FIOTT aludió a los siguientes temas relacionados con la política industrial de defensa:
- La llegada de Trump a la Casa Blanca y el Brexit en 2016 dio lugar a la necesidad de repensar la política industrial europea de defensa, lo que ha adquirido una especial urgencia tras la invasión de Ucrania en 2022. El sector



Cortes Generales

está ahora a la espera de un nuevo libro blanco de la Comisión sobre el tema. El orador mencionó que el informe DRAGHI publicado ayer contiene más de 90 referencias a la política industrial de defensa.

- La industria de defensa es un sector con trabajadores muy cualificados y que puede tener repercusiones importantes en otros ámbitos, pues se trata de un sector de alta tecnología, que pueden tener usos civiles de gran interés.
- Los últimos años han visto un aumento notable de las inversiones de los Estados miembros en defensa. Sin embargo, este dinero se utiliza, en más de un 60%, para comprar suministros de material en empresas no europeas.
- La industria europea de defensa no está adaptada a las nuevas necesidades y retos europeos, debido a su gran fragmentación, la duplicación del gasto de los Estados europeos y las insuficiencias estructurales detectadas en la ayuda a Ucrania.
- La industria de defensa depende de cadenas de suministro que no son seguras, puesto que dependen de materiales proporcionados en parte por China. Por otra parte, esta industria necesita también reducir la burocracia y que sea compatible con la agenda verde europea, para garantizar su sostenibilidad.
- La financiación procede principalmente de fondos públicos. La Comisión ha querido sin embargo abrir la posibilidad de financiación privada, así como mediante los bienes confiscados a Rusia.
- La Comisión propone el establecimiento de proyectos comunes en materia de defensa, así como un mecanismo de asesoramiento para la compra de material militar a los Estados miembros. Para ello, es imprescindible un mayor nivel de colaboración entre instituciones y Estados miembros, así como entre instituciones europeas. La Comisión considera asignar 1.000 millones de euros, a pesar de que el informe DRAGHI prevé 800.000 millones de euros. Para encontrar el dinero necesario, el Sr. FIOTT aboga por reformar la PAC y otras políticas europeas.
- En materia de industria de defensa, el Sr. FIOTT alude a la necesidad de mejorar el mercado interior, a través de normas y resoluciones del TJUE. La Unión debería también establecer una preferencia europea en la adquisición de material de defensa.
- Los Estados miembros no desean ceder más competencias a la Comisión en materia de defensa. Sin embargo, para mejorar la programación de defensa a nivel europeo es necesario mejorar la financiación y, aunque no está aún sobre la mesa, cambiar el procedimiento de toma de decisiones a nivel europeo.

Las preguntas formuladas a continuación versaron sobre:

- El acuerdo de defensa entre la UE y el Reino Unido. En lo que respecta a la política industrial, el Sr. FIOTT aludió a que la potente industria británica está centrada en suministrar a los Estados Unidos, por lo que no existe interés en



Cortes Generales

favorecer a la Unión frente a su cliente principal. Muchos de los productos fabricados por el Reino Unido están sometidos a la legislación americana, que impide ceder determinado material a terceros Estados. Estados Unidos, por otra parte, está más centrado en Asia que en Europa. Así, en el caso de conflicto con China, Estados Unidos espera que Japón, Corea del Sur e India prioricen los lazos comerciales que tienen con Estados Unidos sobre los que mantienen con China.

- La aplicación del artículo 346 TFUE para evitar la aplicación del derecho comunitario, mediante la invocación de razones de defensa nacional. En este sentido, existe una jurisprudencia del TJUE que ha delimitado la posibilidad de acudir a estas razones en la contratación pública: la aplicación de este artículo debe estar suficientemente motivado, y solo se admitiría en relación con proyectos sensibles. Un Estado miembro habría utilizado este artículo para la compra de camisetas militares, lo que el TJUE consideró como carente de justificación suficiente.
- En relación con la OTAN, el Sr. FIOTT consideró que Trump no está considerando abandonar la alianza, pero sí convertirla en una organización sin poder real, que sea utilizada como mero foro de debate, como una especie de Naciones Unidas para Europa. Por ello, diversos dirigentes europeos están abogando por un pilar europeo de la OTAN.

10. A las 10:00 horas, dio comienzo la sesión III, sobre la protección de las fronteras exteriores y la inmigración ilegal, bajo la presidencia del Sr. Lajos KOSA, presidente de la Comisión de Defensa de la Asamblea Nacional húngara. El Sr. KOSA intervino para aludir a la reciente decisión de Alemania de suspender el Tratado Schengen en su territorio como medida para combatir la inmigración ilegal. A continuación, centró su intervención en los problemas en la frontera con Serbia, donde los inmigrantes no colaboran con las autoridades para su identificación, a diferencia de lo que ocurre en la frontera con Ucrania. A pesar de la situación en la frontera Serbia, el interviniente denunció que la Unión no presta apoyo alguno a Hungría, ni siquiera financiero. Para ilustrar estos problemas, se emitió un vídeo con imágenes de asaltos en la frontera con Serbia.

A continuación, tomó la palabra el Sr. Bence RETVARI, viceministro húngaro del interior, que aludió a la realidad en la frontera, y a las imágenes del vídeo proyectado, que están tomadas de cuentas que los traficantes de personas mantienen en distintas redes sociales. Argumentó que entrar en Hungría legalmente es mucho más barato que entrar ilegalmente. Hungría se ha gastado 2.000 millones de euros para defender su frontera, que la Unión Europea no ha financiado, a pesar de que Hungría está defendiendo una frontera común. El viceministro defendió finalmente el trabajo de la policía húngara, que cumple con la legalidad y que está intentado defender la frontera para evitar la suspensión de los acuerdos Schengen en las fronteras interiores.



Cortes Generales

El Sr. Janos Zoltan KUCZIK, jefe adjunto de la Policía húngara, intervino para aludir al gran reto de la inmigración para su cuerpo policial desde 2015. Denunció que la frontera sur está siendo atacada permanentemente, incluso con armas de fuego. Valoró los daños causados en 41 millones de euros.

A continuación, tuvo lugar un intercambio de opiniones, En este debate, intervino el Sr. LEMUS RUBIALES para recordar que en 2024 han llegado más de 24.000 migrantes a España. El tratamiento de este fenómeno debe hacerse con legitimidad y tolerancia, teniendo en cuenta que Rusia, a través del grupo Wagner y sus sucesores en África, está utilizando la inmigración como arma contra los países occidentales. Por ello, es importante no utilizar la inmigración ilegal como arma política interna, con finalidades partidistas.

Tras la intervención de las diferentes delegaciones, el Sr. RETVARI lamentó la respuesta de la Unión. A pesar de que la inmigración es un problema en todos los Estados miembros, no existe el necesario consenso para resolver esta situación. Sin embargo, el viceministro considera que hay una mayoría a favor de proteger las fronteras exteriores y lamenta que las instituciones europeas estén “capturadas” por funcionarios de Bruselas que no resuelven la situación y que sólo piensan en imponer sanciones a Hungría.

Tras el almuerzo en los pasillos del Parlamento, la delegación española se dirigió al aeropuerto para tomar el vuelo de vuelta a Madrid.