



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA XVII CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA PESCA / PCSD, CELEBRADA DE MANERA TELEMÁTICA, EL 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020

El Bundestag alemán, en su condición de Parlamento del país que ostenta la Presidencia del Consejo de la UE en el segundo semestre del 2020, y el Parlamento Europeo organizaron de manera telemática, el 4 de septiembre de 2020, la XVII edición de la Conferencia interparlamentaria para la Política Exterior y de Seguridad Común y la Política Común de Seguridad y Defensa (PESCA/PCSD). Se trató de la primera reunión de este foro que tuvo lugar de manera telemática, debido a la pandemia de COVID 19.

El programa final de la Conferencia se adjunta al presente informe como anexo 1. Este documento, así como toda la información relativa a la Conferencia, incluidos su Reglamento y la lista completa de participantes, están así mismo disponibles en la [página correspondiente de IPEX](#)¹ y en la [página de la Presidencia alemana](#)².

En representación de las Cortes Generales participaron en esta reunión los siguientes miembros de la Delegación de las Cortes Generales en la Conferencia PESCA/PCSD durante la XIV Legislatura:

- **Excma. Sra. D^a. Ana María BOTELLA GÓMEZ**
Diputada. GP Socialista. Presidenta de la Delegación
- **Excmo. Sr. D. Rafael Damián LEMUS RUBIALES**
Senador. GP Socialista
- **Excma. Sra. D^a Salomé PRADAS TEN**
Senadora. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. César SÁNCHEZ PÉREZ**
Diputado. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Lucía MUÑOZ DALDA**
Diputada. GP Unidas Podemos EC-GC

La Delegación fue asistida desde Bruselas por la **Letrada de las Cortes Generales ante la UE, Ilma. Sra. D^a Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS**, y en Madrid, en la Sala Clara Campoamor del Congreso de los Diputados, por la **Sra. Almudena LÓPEZ GARRIDO, Funcionaria de la Dirección de Relaciones Internacionales**.

¹ [https://secure.ipex.eu/IPEXL-
WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248](https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248).

² https://www.parleu2020.de/en/Events#tiles_events_container_691278=event_tile_690648_11.



CORTES GENERALES

Reunión de los Parlamentos del Sur

Siguiendo la práctica establecida, con carácter previo a la Conferencia PESC/PCSD tuvo lugar la reunión de los Parlamentos del Sur, que se celebró entre las 8h y las 9h por video conferencia, a través de Zoom. Siguiendo el orden de Presidencias del *Grupo Med* propuesto por el Parlamento portugués, esta reunión fue convocada y presidida por el Parlamento italiano. Asistieron representantes de las delegaciones de Francia, Portugal, España, Grecia, Chipre e Italia. Las Cortes Generales estuvieron representadas por su Jefa de Delegación, la **Sra. Ana BOTELLA GÓMEZ**.

La **Sra. PINOTTI, Senado italiano**, abrió a las 8h10 la reunión, destacando el papel de este grupo en la preparación de las Conferencias PESC/PCSD o para tratar temas importantes, como se había hecho en las reuniones de este Grupo celebradas en Atenas en 2016 y Granada en 2018. Pese a las limitaciones debidas a la pandemia COVID 19, que supusieron una reducción del tiempo de debate, pareció importante mantener este encuentro, que fue celebrado a una hora muy temprana especialmente para los colegas portugueses. La Presidencia italiana comenzó señalando que se había solicitado una referencia a la reunión del *Grupo Med* en la declaración de la Presidencia alemana. En cuanto a los temas de debate, se propuso tratar las crisis actuales en el Mediterráneo y en especial la gran tensión en el Mediterráneo oriental, que afecta a la dinámica interna de OTAN.

A continuación, la Presidenta dio la palabra por 4 minutos a los participantes.

En primer lugar intervino la **Jefa de la Delegación portuguesa, Sra. Lara MARTINHO**, quien destacó el impacto del COVID en nuestro modo de vida, en las relaciones internacionales y en la seguridad global. La respuesta sólo será efectiva si existe una genuina cooperación entre los Estados, es esencial defender la ONU, OTAN y UE, debemos continuar apostando por el multilateralismo. Las tensiones se han acelerado hasta un punto de no retorno, así se ha visto en Mali, Líbano o Bielorrusia. Destacó que el Sahel ha sido una zona dominada por organizaciones extremistas durante años, y es por ello una fuente de terrorismo internacional. El efecto desestabilizador en toda la región ha sido muy fuerte, y en este contexto apostó por reactivar el proceso electoral en Mali. En el Mediterráneo oriental y las relaciones con Turquía, debe darse una desescalada de la tensión actual, tanto con Grecia como con Chipre, y deben solucionarse sus conflictos bien por medio de un arbitraje o judicialmente. Compartió la preocupación por los sucesos en Libia, por sus posibles consecuencias en Europa. Subrayó que Portugal está participando en la operación IRINI, y continuará haciéndolo. La Presidencia portuguesa del Consejo en 2021 tiene como prioridades la seguridad en el Atlántico y el golfo de Guinea, relación de la UE con África y desarrollo de la autonomía estratégica de la UE.

El **Jefe de la Delegación chipriota, Sr. Aristos DAMIANOU**, explicó, en relación con Turquía, que la situación se está convirtiendo en permanente, y apostó por reforzar la voz del *Grupo Med* en la Conferencia PESC/PCSD. La situación en Libia, en Oriente Medio, añadió, es preocupante. Agradeció el apoyo de las demás delegaciones de este Grupo. Señaló que la situación no sólo afecta a Grecia y a Chipre, dado que no sólo son perforaciones escoltadas militarmente en la zona económica exclusiva de Chipre, sino que es una actitud belicista por parte de Turquía, que desestabiliza la



CORTES GENERALES

región. Agradeció la solidaridad con Grecia y Chipre, y ofreció su solidaridad a los otros Estados miembros países vecinos que sufren la misma actitud por parte de Turquía. Su posición es que debería realizarse una valoración de la relación UE-Turquía, y deberíamos tener un vecino pacífico, no un vecino que crea problemas en la región. Consideró importante debatir el funcionamiento del *Grupo Med*, en la segunda sesión de esta reunión.

El **Sr. Anastasios HATZIVASILEIOU, Jefe de la Delegación griega**, se centró en el conflicto con Turquía, con el envío de buques Turquía a la zona económica exclusiva de Grecia, mientras que Grecia siempre ha adoptado una actitud de respeto y no provocación a Turquía. Consideró que el momento para que la UE actuase había llegado, y sería necesario organizar la PCSD dada la cercanía del peligro. Concluyó enfatizando que sería imperativo comenzar un diálogo para la estabilidad en el Mediterráneo, la solidaridad es hoy más necesaria que nunca.

El **Sr. Joël GUERRIAU, Senado francés**, recordó la fragilidad democrática de los países citados; recordó la acción de Francia en el Líbano y su extrema utilidad. En concreto, en relación con el Líbano destacó que es el único país cristiano de Oriente Medio, y por ello es una muestra de entendimiento entre las distintas confesiones, y un bastión que debe conservarse. En cualquier país con problemas democráticos, hay corrupción, y debe ser sancionada. La UE debe desempeñar un papel, luchando contra los sistemas políticos que desestabilizan sus países y martirizan a sus ciudadanos. Las acciones tienen consecuencias indirectas sobre Europa, y por ello debemos expresarnos con una única voz; sólo así se logrará que el papel de la UE sea relevante.

La presidenta italiana añadió que deberíamos ahora a actuar como UE, mostrando solidaridad en la gestión de crisis que afectan a toda la Unión, no sólo a un país.

La **Sra. Ana BOTELLA, Jefa de la Delegación española**, agradeció a la Presidencia italiana la organización de esta reunión, pese a la pandemia. Trasladó la sintonía de la Delegación española con los planteamientos debatidos en el grupo, partiendo del diagnóstico de la Sra. Pinoti al inicio de la sesión, es una serie de problemas que acompañan a los países de frontera de la UE desde hace años, a los cuales se van añadiendo nuevos problemas sin que ninguno se resuelva. Mostró su solidaridad con Grecia y Chipre, no hay más que un camino: el diálogo y el respeto a la legalidad, por lo que apostó por reconducir comportamientos como el turco que afectan a la estabilidad del Mediterráneo. Es un ecosistema, lo vivimos ya con los choques migratorios tan fuertes desde 2015, siempre una solución determinada en una orilla ha tenido efectos en la otra. Por ello, insistió en el necesario compromiso de todos los actores, para hacer valer la línea de acción más allá de las palabras. Mostró la enorme preocupación que supone la situación en Libia y Mali-Sahel, donde aumentan las corrientes de inmigración irregular, las organizaciones criminales y el tráfico de personas, con un enorme coste en vidas humanas. Mostró así mismo su preocupación por la influencia del COVID sobre todos estos problemas, y consideró que, por todo ello, hay que trabajar conjuntamente. De cara a la Conferencia PESC/PCSD, insistió en la Declaración final, que debería ser aprobada en cada edición, para poder aclarar los resultados y los objetivos que se enfrentan y los logros que se van alcanzando.



CORTES GENERALES

El Sr. **FASSINO**, Jefe de la Delegación de la *Camera dei Deputati italiana*, destacó que durante décadas, el Mediterráneo ha sufrido crisis, desde el estrecho de Gibraltar, al cuerno de África, Mali-Sahel... Destacó los nuevos conflictos en Eritrea, Algeria, Túnez, una serie de situaciones, que por primera vez desde Gibraltar cubren el Mediterráneo de zonas de inestabilidad. La prioridad sería que finalizasen las guerras y se alcanzaran soluciones, en Libia, tras la tregua, debe consolidarse la paz, y perseguirse un diálogo interno que permita alcanzar la estabilidad. Debe reducirse la tensión en aquellos conflictos que son preocupantes, sin llegar a ser guerras abiertas, como la presencia de Turquía por todo el Mediterráneo. El Presidente de Turquía, Sr. Erdogan, está persiguiendo una hegemonía turca en el Mediterráneo, con presencia en Djibouti, mar Egeo... Recordó que los terroristas continúan en el cuerno de África, Mali, Sahel, Níger, y se ha mencionado el golfo de Guinea, todas estas zonas deben tenerse presentes. No debe olvidarse que todo está relacionado con flujos migratorios que llegan a Italia, España, Grecia, y se ha reiniciado la migración a través de los Balcanes. Destacó la importancia del *Grupo Med*, lo consideró esencial y por ello propuso que no se reuniera sólo en el marco de la Conferencia PESC/PCSD, sino que trabajara de manera separada, al margen de la Conferencia, para mantener un intercambio de información y adoptar posiciones comunes en relación con los temas europeos que sean relevantes para sus miembros. Por ello, consideró que debería incluirse una mención a estos temas en la Declaración final de la Presidencia tras la Conferencia PESC/PCSD.

Desde la Delegación portuguesa, la Sra. **MARTINHO** recordó que en la última Conferencia PESC/PCSD en Zagreb, ya se mencionó que se debería mantener el intercambio de información entre los miembros, y celebrarse paneles sobre temas específicos del Mediterráneo. Por ello, apostó porque las reuniones del *Grupo Med* se celebraran no el mismo día sino el día antes de la Conferencia PESC/PCSD, para poder debatir en mayor profundidad. Confío en poder recibir a todos los participantes de manera presencial en Lisboa durante su Presidencia en 2021.

El Sr. **DAMIANOU** señaló que desde el inicio del *Grupo Med*, ha habido acuerdo sobre cómo debía avanzarse, debe trabajarse más en la preparación de las reuniones, con reuniones previas informales. Cuando hemos podido hacerlo, la contribución a la Conferencia PESC/PCSD ha sido sustancialmente mejor.

Desde la Delegación griega, se mostró su total acuerdo con las propuestas planteadas, y en el mismo sentido se pronunció el Senado francés.

La Delegación portuguesa tuvo que abandonar la reunión a las 9h para participar en la reunión de la troika presidencial.

La Sra. **Ana BOTELLA** señaló que si la posición mediterránea debe reconocerse más en Europa, debemos adoptar una posición pro activa, con una estrategia común que podamos trasladar a la UE desde el ámbito parlamentario, que refleje las inquietudes más directas de los ciudadanos, trasladando esa sensibilidad a las instancias oportunas. Coincidió en considerar importantes las reuniones previas, tanto el día antes de la Conferencia, si pudiera hacerse en Portugal, y en todo



CORTES GENERALES

caso la preparación sería una gran ayuda. Las propuestas de resolución darían más visibilidad y peso estratégico al *Grupo Med*.

El **Sr. FASSINO** consideró una muy buena idea organizar la reunión del *Grupo Med* el día antes del inicio de la Conferencia PESC, para no limitar su duración a una hora.

XVII edición de la Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD

Apertura

A las 10h del 4 de septiembre de 2020 comenzó via Webex la Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD, con la intervención del **Sr. Dr Wolfgang SCHÄUBLE, Presidente del Bundestag alemán**, quien hizo un análisis de la situación de las relaciones internacionales y la seguridad en el mundo actual, y destacó la importancia del multilateralismo y en particular, la cooperación europea. Destacó que según el último Eurobarómetro, uno de cada tres europeos está a favor de la PCSD, y más de la mitad apoyan una fuerza armada europea como una herramienta útil de esa política. Valoró así mismo que la política de cooperación es parte de la PESC. Consideró que la unanimidad es un obstáculo para el funcionamiento de la UE, y debe reforzarse su capacidad de actuar, paso a paso, de manera intergubernamental, si es necesario. La UE debe ser un garante de la paz y la seguridad, sólo de este modo la idea de la UE podrá sobrevivir a largo plazo. En la actual situación geo política, los europeos estamos solos en el mundo; y en la pandemia el destino nos ha unido. Apostó por aprovechar esta realidad en nuestro beneficio.

El **Sr. Dietmar NIETAN, Jefe de la Delegación alemana**, subrayó que los europeos somos una comunidad unida por nuestro destino, la realidad “mi país primero” no puede ofrecer ninguna solución en el s. XXI. Por ello es tan importante que la dimensión parlamentaria de la PESC/PCSD sea desarrollada en esta Conferencia. Dado que la Conferencia no ha podido tener lugar de manera presencial en Berlín, agradeció a todos los participantes su esfuerzo para conectarse y su atención.

El **Sr. David MCALLISTER, Parlamento Europeo, co Presidente de la reunión**, agradeció a la Presidencia alemana y en particular al Sr. Dietmar Nietan y el Sr. Wolfgang Schauble su labor. Coincidió con los citados oradores en la importancia de celebrar esta Conferencia y dar voz a los parlamentarios dado el crítico momento que se estaba viviendo y los múltiples ataques al multilateralismo. En un momento en el que otros se retiran de la escena internacional, la UE debe reforzar su papel como actor global, reforzando la cooperación internacional y asociándose con Estados que comparten sus valores. Debe reducirse la dependencia de ciertos Estados en sectores estratégicos. Mostró su preocupación por el caso del opositor ruso Alexéi Navalny, y confió en una investigación. Citó la situación en Hong Kong y Venezuela y mostró a su vez su gran preocupación por el ya citado aumento de la tensión en el Mediterráneo oriental. La posición del Parlamento



CORTES GENERALES

Europeo es clara, es absolutamente necesaria una desescalada, esta situación sólo puede solucionarse por diálogo y confió en que se podría discutir este tema con el Alto Representante Sr. Borrell. Mencionó así mismo el Brexit, que impactaría el trabajo parlamentario en gran medida en las próximas semanas. El Parlamento Europeo ha seguido las negociaciones muy de cerca, sin que se haya alcanzado aún un acuerdo. Mostró sin embargo su confianza en que se podría llegar a un acuerdo antes del 31 de octubre de 2020. Concluyó destacando el papel clave del Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales en la PESC/PCSD.

Primera sesión. Debate con el Sr. Josep BORRELL I FONTELLES

Esta primera sesión fue moderada por el Sr. MCALLISTER.

El Sr. Josep BORRELL I FONTELLES, Alto Representante de la UE para la PESC/PCSD, tomó la palabra desde la Delegación de la UE en El Cairo, y comenzó agradeciendo al Parlamento alemán la co organización de esta reunión junto con el Parlamento Europeo. Relató que este verano, la UE y el mundo habían sufrido una cascada sin fin de crisis: los buques de guerra de Grecia y Turquía enfrentados, la explosión en Beirut, con 50 millones de euros en daños, miles de personas sin hogar, cientos de muertos y miles de heridos; el conflicto tras las elecciones en Bielorrusia; la guerra en Libia; el golpe militar en Mali; el envenenamiento de Alexéi Navalny, líder opositor en Rusia; las próximas elecciones en Venezuela... Ayer en el Cairo se reunió con el Presidente de Egipto, Sr. Zizi, el Secretario General de la Liga Árabe, y el jefe de los servicios de inteligencia egipcios. Esa misma semana había viajado a Libia, Trípoli, entre otros viajes. Asistió después del 26 al 28 de agosto a las reuniones informales de Ministros de Exteriores y Defensa. En su viaje a Libia, el 1 de agosto intentó conocer más Saleh, y los efectos de una guerra con consecuencias devastadoras. Es necesaria una solución para Libia, es una prioridad total para la UE. Es una crisis compleja, con muchos actores, que no logran imponer su poder, en la línea de lo que se aprecia en nuestro vecindario. Todas las crisis tienen un elemento muy importante de influencia extranjera. Reforzar la acción externa de la UE es importante y factible, si existe la voluntad política para ello. Se centró en los temas debatidos en el *gymmich*, las consecuencias geo políticas del COVID, Bielorrusia, Turquía y Rusia.

En relación con la situación en Bielorrusia, explicó que a unas manifestaciones multitudinarias se opuso una violencia policial inaceptable. No es una opción entre Occidente y Rusia, es una opción interna por la libertad y la democracia. Desde la UE no se ha podido contactar de ningún modo con las autoridades bielorrusas, pero en todo caso se apoyará a la sociedad bielorrusa. El 20 agosto pudo hablar con el Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sr. Lavrov, deseó una pronta recuperación a A. Navalny, y confió que se investigaría su envenenamiento, que ya ha sido confirmado. Habló así mismo con el Sr. Lavrov de la situación en Bielorrusia, y la propuesta de EEUU en el Consejo de Seguridad de la ONU, para mantener el acuerdo. La discusión interna en el *gymmich* se centró en cómo se puede reforzar la relación con Rusia, manteniendo las sanciones y los valores europeos. Rusia tiene que cumplir sus compromisos, deben reafirmarse los principios.



CORTES GENERALES

En cuanto a Turquía, se ha alejado de las reformas que la acercan a la UE, y ha suspendido el trabajo de modernización de la unión aduanera. La situación se ha complicado con las acciones unilaterales turcas en contra del interés de ciertos Estados miembros, que ha conducido a un complejo contexto en el que se ven envueltos buques griegos en el marco de la Operación IRINI. Turquía continúa llevando a cabo operaciones en Grecia y Chipre, ante lo cual la UE reafirma su voluntad de defender las fronteras de la UE. En julio visitó Grecia, Chipre y Turquía, y ha mantenido un contacto constante durante el verano. Turquía es un vecino cercano, un país candidato, aún, lo que implica ciertas obligaciones. La mayoría de la población turca comulga con los valores europeos, por lo que cumplir la legislación europea es necesario. En el gymmich se acordó que ante la falta de avance en las negociaciones con Turquía, se podrían aplicar medidas, y parece ser que Grecia y Turquía están dispuestas a comenzar contactos en el marco de la OTAN, es una buena noticia y lamentó que estos contactos no se hubieran concretado en el marco de la UE.

Mencionó así mismo su encuentro con el Ministro de Asuntos Exteriores israelí durante la comida del gymmich, fue un intercambio corto pero intenso en el que trataron la situación en Oriente Medio y el proceso de paz, Irán, Líbano... Todos desean un Oriente Medio estable y seguro, la normalización de relaciones entre Israel y Emiratos Árabes Unidos es bienvenida, pero no debería ser sólo una suspensión temporal de la anexión israelí, el plan debería ser abandonado. Se reunió el día anterior con el Secretario General de la Liga Árabe, sobre las negociaciones entre Israel y Palestina.

Visto el papel de la UE en el mundo post COVID, afirmó que se ha creado la conciencia de que necesitamos confianza mutua, la interdependencia que antes aseguraba la paz, ahora aumenta los conflictos. La cultura de seguridad europea tiene que ser desarrollada de manera coordinada a nivel europeo. Debemos aprobar las relaciones con nuestros socios en el mundo post pandemia, tenemos que tener principios sin ser dogmáticos, abiertos pero no ingenuos, y estar listos para actuar multilateralmente cuando sea posible, y de manera independiente cuando sea necesario. Las respuestas europeas no siempre llegan a tiempo, y como ha podido comprobar en sus 9 meses en el puesto de Alto Representante, la UE no cuenta siempre con la financiación necesaria para ejecutar sus políticas, es un problema interno de la UE.

Concluyó afirmando que el COVID 19 ha acelerado muchas tendencias geo políticas, China ha aumentado su papel, y en este sentido afirmó que no hay soluciones a los problemas globales sin China.

En relación con la PCSD, como Alto Representante señaló el mes pasado se reunió con los Ministros de Defensa, discutieron la brújula estratégica, es necesario adaptarse al mundo actual que evoluciona rápidamente, este trabajo durará dos años, de análisis de las amenazas. Recordó que en 2013 se lanzó la primera misión de la UE en Bosnia Herzegovina, y 36 misiones han sido desplegadas desde entonces. Hoy hay 17 misiones de PCSD activas, 11 de ellas civiles, 6 militares, con más de 5.000 militares y civiles destinados por la UE en los 5 continentes. Subrayó la importancia de estas misiones, en regiones como el Sahel, Georgia, el océano Índico, o para garantizar el embargo de armas en Libia; en los Balcanes Occidentales... es necesario aumentar estos esfuerzos, pero en todo



CORTES GENERALES

caso enfatizó que es necesario valorar las dimensiones del personal y la inversión que se está realizando en estas misiones, y ser muy conscientes de lo que se está haciendo.

En relación con el COVID, se está trabajando para aumentar las capacidades y alcanzar una movilidad plena. La autonomía estratégica de la UE no es incompatible con la OTAN, ambas organizaciones son complementarias. Se está construyendo una cooperación a largo plazo de gran nivel entre la UE y la OTAN en los Balcanes Occidentales, en 12 de nuestras misiones se coopera, y en ocasiones hasta se comparten bases.

Concluyó afirmando su disposición a atender, a continuación, las recomendaciones de los parlamentarios y responder a sus preguntas.

En el debate subsiguiente, se hicieron grupos de 8 oradores, con intervenciones de 2 minutos.

El **Sr. Reinhold LOPATKA, Parlamento austriaco**, fue el primer orador e hizo un repaso de las crisis mencionadas en la intervención del Alto Representante, considerando necesarias nuevas elecciones en Bielorrusia; y mostró su confianza en que las reacciones de la UE frente a estas situaciones fueran claras.

La **Sra. Lara MARTINHO, Parlamento portugués**, señaló que la pandemia nos obliga a analizar las verdaderas amenazas para nuestra seguridad, y consideró que debemos mantenernos atentos al mundo que nos rodea, que está constantemente evolucionando. En especial, debería adoptarse una perspectiva nueva en temas de PESC.

La **Sra. Ana BOTELLA, Parlamento español**, agradeció la organización, y apostó por unir fuerzas ante la pandemia como ha dicho el Alto Representante. Le planteó dos cuestiones, para España, dada la gran importancia del Mediterráneo, y tras 30 años desde la Declaración de Barcelona, 2020 es un momento clave para el multilateralismo en el Mediterráneo y la aspiración de un espacio común de prosperidad y estabilidad, y por ello preguntó cuál sería la estrategia de la UE, para que los parlamentarios puedan trasladar ese mensaje a los ciudadanos.

El **Sr. Enn EESMAA, Parlamento estonio**, consideró totalmente inaceptable el envenenamiento de A. Navalny, si bien consideró que deberíamos centrar la atención en Ucrania, Bielorrusia y Rusia, mostrando su apoyo a las sanciones de la UE. Preguntó al Alto Representante si él cree personalmente en el proceso de ampliación de la UE.

El **Sr. Audronius AŽUBALIS, Seimas lituano**, apostó no por unas nuevas elecciones en Bielorrusia, dado que había una clara ganadora, Sra. Svetlana Tijanóvskaya, sino por un nuevo recuento de los votos. Por ello, si el Alto Representante apuesta por la democracia y los derechos humanos, para que la UE sea un actor global, y no un mero actor político, aún está a tiempo de rectificar.

El **Sr. Josep BORRELL** respondió brevemente, dado el elevado número de solicitudes de palabra, y recordó que la posición de la UE tanto frente a Turquía como frente a Bielorrusia es clara, no se reconoce la victoria ni la legitimidad democrática de Aleksandr Lukashenko, al igual que no se reconoce a Maduro en Venezuela, pero ello no impide que estén en control de la administración y el



CORTES GENERALES

poder político. Recordó que las sanciones tienen consecuencias sobre las poblaciones de estos Estados, y es algo que la UE ha querido evitar. En cuanto al reconocimiento de la Sra. Svetlana Tijanóvskaya como ganadora de las elecciones bielorrusas, recordó que dicho reconocimiento no corresponde a la UE, sino a cada uno de los Estados miembros.

En relación con Alexei Navalny, se apoyó inmediatamente la posición de las autoridades alemanas; el Gobierno ruso ha rechazado cualquier responsabilidad en el asunto. En cuanto a la ampliación de la UE, recordó que la responsabilidad de la Comisión europea es gestionar el presupuesto, no decidir sobre su contenido, si bien reconoció que la PESC no había sido prioritaria para el Consejo durante la negociación del MFP 2021-2027.

En cuanto a las preocupaciones por el Mediterráneo expresadas por la Sra. Ana Botella, constató que, en el 30 aniversario del inicio del proceso de Barcelona, el resultado no ha sido el esperado. El Mediterráneo hoy es una cuna de conflictos que van *in crescendo*, la situación política y económica no permite superar esta situación, por lo que sin duda el Mediterráneo requiere una nueva estrategia. Con la ayuda del Gobierno español, la UE aspira a lanzar un nuevo programa con los países del sur del Mediterráneo, que son un grupo heterogéneo de países que exige enfoques distintos. La clave es la voluntad política y la financiación de esta estrategia.

La pandemia ha cambiado la vida de las personas y el papel de las instituciones, ha acelerado tendencias y aumentado la peligrosidad de las amenazas que acechan a la UE.

En cuanto a Bielorrusia, declaró que en su opinión lo mejor sería repetir las elecciones bajo el auspicio de la OCDE, pero el poder *de facto* está en manos de Aleksandr Lukashenko. Ninguna autoridad europea ha logrado contactar directamente con él, por lo que lo que suceda está únicamente en sus manos y depende de su buena voluntad.

En la segunda ronda intervino el **Sr. FASSINO, Camera italiana**, en relación con Oriente Medio, destacó la falta de iniciativa por parte de los palestinos, la UE debería apoyar a los palestinos a tomar la iniciativa, dado el nuevo escenario. En cuanto al Mediterráneo, enfatizó que es una región sembrada de crisis, donde es esencial lograr estabilidad.

La **Sra. Roberta PINOTTI, Senado italiano**, consideró que la UE debería considerar prioritario la estabilidad en Libia y restaurar sus instituciones. Confió en que la solidaridad demostrada por la UE frente al COVID se mantendría en la PESC/PCSD y en especial en la gestión de los flujos migratorios.

El **Sr. António MALÓ DE ABREU, Asamblea portuguesa**, se interesó por la degradación de la situación humanitaria en la región de Mozambique, y mostró su preocupación como miembro de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP³).

La **Sra. Nathalie LOISEAU, Parlamento Europeo**, más de 25 años después del inicio del proceso de Barcelona, hoy las crisis están en todos lados y la UE en ninguno; hablamos mucho, sufrimos crisis

³ La CPLP está formada por Angola, Brasil, Cabo Verde, Guinea-Bisáu, Mozambique, Portugal, Santo Tomé y Príncipe, Timor Oriental.



CORTES GENERALES

que tienen consecuencias negativas para nuestra seguridad. En relación con la operación IRINI, el 2 de septiembre, el CS de la ONU constató 70 robos de armas en el este de Libia, por lo que, concluyó, IRINI no cumple su misión, carece de los medios para ello. Muchos Estados miembros miran para otro lado cuando deben financiar las misiones de la PCSD. Mostró su preocupación por la inseguridad en esta parte del mundo, que aprovecha el vacío que permite la UE. El único herbívoro es la UE, en un mundo de carnívoros. Dada esta situación, preguntó qué podría hacer el Parlamento Europeo para despertar a los Estados miembros, que hablan mucho pero actúan muy poco.

El Sr. **Hans WALLMARK, Parlamento sueco**, consideró que la UE debe pasar de las palabras a la acción: en Bielorrusia, la situación es gravísima; con A. Navalny, Rusia ha usado un arma química que ya había sido usado con anterioridad; en China, las amenazas en el mar de China, con Hong Kong y Taiwán, son muy serias.

El Sr. **Bastiaan VAN APELDOORN, Senado holandés**, mostró su preocupación en primer lugar por el Mediterráneo oriental, y en relación con Israel y Palestina, destacó que sólo se pospone la invasión, no cambia la situación en el territorio palestino. Se interesó por qué va a intentar hacer frente a las recientes sanciones de Estados Unidos a los principales funcionarios de la Corte Penal Internacional (CPI).

El Sr. **BORRELL** señaló que las sanciones de EEUU contra miembros de la CPI, forman parte de la ofensiva de la Administración Trump contra el multilateralismo, propuso una declaración contundente de la UE que no fue aprobada por unanimidad por todos los Estados miembros, es algo que lamentó sucede con cada vez mayor frecuencia. Defendió que la UE pase de las palabras a los hechos, pero primero hay que ponerse de acuerdo en las palabras, para poder pasar a los hechos. Dio la razón a **Nathalie LOISEAU**, se han producido muchos robos al este y oeste de Libia, sin ello no hubiera podido continuar la guerra, la operación IRINI no tiene medios, la operación Sofía tenía 8 barcos e Irini sólo 2, pero se hace lo que se puede. La ONU debe reaccionar, y si no es así, cada parlamentario puede interpelar a sus autoridades nacionales, y contribuir a que los Estados miembros se comprometan más con las misiones que acuerdan lanzar en el marco de la UE. Debe relanzarse el proceso de Barcelona, el Parlamento Europeo debe apoyar para hacer del Mediterráneo una zona central de la PESC. En Oriente Medio, no vale con rechazar, hay que hacer propuestas constructivas, los palestinos rechazan negociar el plan de EEUU, que puede ser simplemente aceptado o rechazado. Por último, en cuanto a Mozambique, están muy preocupados, no han superado su guerra civil, se están desarrollando grupos terroristas, es el último país en entrar en la peligrosa espiral de conflictos.

El Sr. **Jacek PROTASIEWICZ, Sejm polaco**, agradeció las detalladas intervenciones del Alto Representante y señaló que en su Delegación están satisfechos con la reacción del Consejo UE en Bielorrusia, y con el no reconocimiento de los resultados de las elecciones, y las sanciones, pero consideró esencial reforzar el apoyo de la oposición bielorrusa y la sociedad civil. Consideró horrible el caso de Alexéi Navalny, y solicitó a los colegas alemanes que se suspendiera el proyecto Nord Stream II, entre Rusia y Alemania, que se suspendiera este proyecto como reacción económica a estos sucesos en Rusia y en Bielorrusia.



CORTES GENERALES

El **Sr. Ilkka KANERVA, Parlamento finlandés**, señaló que la realidad es que la UE tienen aún mucho camino por recorrer para ser un actor internacional clave, se trata de transformar a la UE en un actor más efectivo en la escena internacional, flexible y coordinada con el Reino Unido, la OTAN y el Consejo de Seguridad de la ONU.

La **Sra. Monika GREGORČIČ, Asamblea nacional eslovena**, consideró que la Conferencia para el Futuro de Europa sería un buen marco para el debate sobre muchos de los puntos mencionados; la diplomacia económica debería ser más importante; preguntó por la situación en Oriente Medio, el acuerdo Israel-Emiratos Árabes Unidos y posibles consecuencias tanto en la región como globalmente.

El **Sr. BORRELL** señaló que no se había hablado suficiente del proceso de paz de Oriente Medio, porque no se había dado una anexión. El acuerdo Israel-Emiratos Árabes Unidos había influido mucho para retrasar la anexión, y por ello lo consideró muy positivo. Puede tener un impacto positivo, más allá de retrasar la anexión. Polonia y Finlandia han hablado de nuevo sobre Rusia y Bielorrusia, consideró muy interesante pero no tuvo tiempo para profundizar más en el tema: para Rusia, Bielorrusia está en su área de influencia, cuando la UE dice que quiere favorecer la democracia en Bielorrusia, ello es considerado una injerencia por Rusia. La UE no quiere romper el delicado equilibrio de intereses en nuestra frontera oriental, pero ello no quiere decir que no podamos opinar o destinar dinero a favorecer ciertas causas, y ello puede ser considerado una interferencia por parte de Rusia, la UE seguirá haciéndolo.

A las 12h30 se cerró la sesión, para proceder a una pausa de media hora antes del continuar con la segunda sesión.

Segunda sesión. El camino hacia una Unión de la Defensa Europea: el realineamiento estratégico de la PCSD

Esta sesión fue moderada por el **Sr. Dietmar NIETAN**, quien presentó a la **Sra. Ronja KEMPIN, del Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad (SWP)**. Criticó que muchos de los proyectos PESCO carecen de valor añadido europeo, dado que muchos Estados miembros habían estado trabajando en ellos antes de ser autorizados como proyectos PESCO. Criticó a su vez en relación con la operación IRINI, que no ha habido respuesta de los Estados miembros a la solicitud de cooperación. Los Estados miembros se enfrentan a una falta de solidaridad, y cada vez hay menos efectivos enviados a las misiones de la PCSD. La Comisión europea ha señalado que los Estados miembros proveen un 80% de su material militar de manera nacional, los costes se reducirían en gran medida si los Estados miembros cooperaran. En 2027 tendría que haber una mucho mayor comunitarización de la PCSD, y un mercado único de armamento para los Estados miembros. El Fondo Europeo de Defensa (FED) ha pasado, con el nuevo Marco Financiero Plurianual (MFP) 2021-



CORTES GENERALES

2027, de una previsión de financiación de 13 billones de euros, a 7 millones de euros; la Comisión europea no podrá afrontar los riesgos a los que se enfrenta la PCSD. El s. XXI es posible que no sea un siglo europeo, pero deberá ser un siglo liberal, y para ello la UE debería adoptar un papel de liderazgo. La cooperación es obligada dada la situación geo política, marcada por amenazas híbridas, no hay socios en los que la UE pueda confiar, China apuesta por un papel global, y EEUU, la manera desastrosa en la que ha gestionado el COVID ha cuestionado si los EEUU pueden gobernarse a si mismos. Incluso si Joe Biden es elegido Presidente de EEUU, se duda de la capacidad de EEUU para ser el líder mundial.

No hace falta un Consejo europeo de Seguridad, no hace falta que las votaciones sean por mayoría en la PCSD, podría hacerse con un Consejo permanente de Ministros de Defensa, presidido por el Alto Representante Borrell, y en este Consejo deberían coordinarse las estrategias de defensa de los Estados miembros. Las medidas de gestión de crisis (art. 24 TUE) deberían ser transferidas a un grupo de Estados miembros que actuaría en nombre de toda la UE. El mecanismo Athena debería ser extendido a la PCSD, ello ayudaría a ampliar la capacidad de la UE para responder a crisis. Los Estados miembros deberían acordar más financiación para el FED, y transferir soberanía a la PCSD, por ello animó a los parlamentarios a presionar en sus Estados miembros para que se produzcan dichas transferencias de soberanía.

En el debate que se mantuvo a continuación, las intervenciones continuaron siendo de 2 minutos.

El Sr. Charles FRIES, Servicio Europeo de Acción Exterior, mostró una visión más optimista que la Sra. Kempin, y señaló los progresos de la PCSD en los últimos años: PESCO, FED y Instrumento Europeo para la Paz. Destacó los 47 proyectos PESCO, como desarrollo de capacidades, radiocomunicaciones, entrenamiento y apoyo a las FFAA, mando médico europeo, ciber seguridad. El FED, con 7 billones de euros para la industria, es un hito histórico para la UE, que apuesta por la cooperación transfronteriza para superar el que el 80% de los materiales son adquiridos a nivel nacional a día de hoy en la UE. El Instrumento Europeo para la Paz cuenta a su vez con 5 billones de euros en el último MFP. Recordó que unos 4.500 efectivos están desplegados en las 17 misiones de la PCSD, 11 militares y 6 civiles. Concluyó destacando la importancia de la brújula estratégica, que será adoptada en el Consejo de Defensa de noviembre 2020 y que fijará nuevos objetivos para la PCSD.

La **Sra. Nathalie LOISEAU, Parlamento Europeo**, consideró que los logros de los últimos años son múltiples, art. 42.7 activado por la primera vez tras los atentados en Francia, PESCO, FED... son signos de una voluntad política, pero la realidad es menos alentadora, la evaluación de la PESCO valora la realidad del compromiso de los Estados miembros. El Instrumento Europeo para la Paz no ha sido aún decidido, desde hace meses se dice que es inminente, pero en el Sahel, y en aras de la lucha contra el terrorismo, no se entiende que el Consejo debata esto sin fin. No se puede hablar de una Europa autónoma si no se ponen los medios para lograrlo. La defensa es un asunto de los Estados miembros, el Parlamento Europeo se interesa para lograr avanzar, si bien no hay suficiente control parlamentario por parte del Parlamento Europeo. Apeló a los Parlamentos nacionales para



CORTES GENERALES

que el control parlamentario actuara como un acelerador de la PCSD, e instó al SEAE a servirse de los parlamentarios, dado que su ambición común es garantizar la seguridad de los europeos.

El **Sr. Anastasios HATZIVASILEIOU, Parlamento heleno**, recordó que hay una crisis que lleva ya más de 3 semanas abierta entre Turquía y Grecia, dado que Turquía está atentando directamente contra los derechos soberanos griegos; la UE tiene que asumir su responsabilidad en la defensa de la seguridad europea y la defensa de sus fronteras. Cuando un Estado miembro está siendo amenazado, como Grecia y Chipre, la UE tiene que actuar.

El **Sr. Andrej ČERNIGOJ, Asamblea Nacional eslovena**, apostó por la continuidad de las misiones de la PCSD, y su país apostó por ello durante su Presidencia en 2021. No olvidó a Grecia y Chipre, donde se espera una respuesta rápida por parte de la UE.

El **Sr. Bojan KEKEC, Asamblea Nacional eslovena**, consideró que la pregunta clave es en qué sentido debe apoyarse la autonomía estratégica de la UE; si un ejército europeo sería mantenido por contribuciones voluntarias u obligatorias de los Estados miembros. La mayoría de Estados miembros no proveen a sus fuerzas armadas con suficiente financiación; los costes pueden reducirse con licitaciones públicas comunes. Por otra parte, añadió, la industria europea de defensa no es competitiva, por falta de inversión en investigación y desarrollo.

La **Sra. Salima BELHAJ, Cámara de Representantes holandesa**, mostró su preocupación sobre la posible implicación de los Parlamentos nacionales en la PCSD, si bien confió en el futuro de la PCSD y de un ejército europeo.

En sus respuestas, la **Sra. Ronja KEMPIN**, coincidió con la Sra. Loiseau en que el control parlamentario es muy necesario en el ámbito de la PCSD, este no es un tema que competa sólo a los Estados miembros, dado que ningún Estado miembro es capaz de afrontar por sí solo ninguno de los retos que afronta la UE. Apostó por la activación del art. 42.7 TUE para defender a Grecia en la crisis con Turquía, y por hacer su aplicación automática. Consideró oportuna la brújula estratégica, pero para que aportara valor añadido, debe definirse qué capacidades específicas necesita un Estado miembro, y quién va a facilitarlas. En cuanto a la financiación, una vez superado el COVID 19, debemos ser capaces de aumentar el presupuesto de la UE, si todos los Estados miembros acuerdan que no puede comprarse material de manera nacional, el dinero sobrante del FED podría usarse a nivel europeo para obtener el máximo rendimiento.

La **Sra. Roberta PINOTTI, Senado italiano**, consideró que los objetivos de la PCSD deberían ser más ambiciosos, el uso de fondos europeos ligado al COVID 19, un ejército europeo y todo lo que ello implica, debería ser debatido en mayor profundidad en la Conferencia, analizando los límites en las legislaciones nacionales que nos impiden avanzar hacia ese objetivo.

La **Sra. Lara MARTINHO, Asamblea portuguesa**, la evaluación de la Estrategia Global, espera que no condujera a una reducción de la PCSD, y su carácter complementario con la OTAN, confió en que sirviera de revulsivo. Necesitamos una seguridad común, con mejores estructuras de mando, y



CORTES GENERALES

mostró la disposición de su Parlamento apoyar más contribuciones portuguesas a las operaciones civiles.

La **Sra. Helène CONWAY-MOURET, Senado francés**, constató que el COVID 19 ha activado un plan de reconstrucción, pero dicho plan se centra en las políticas sociales, sanitarias y educativas, no en la seguridad ni la defensa. Planteó si la brújula estratégica podría ser el primer elemento de un libro blanco sobre la defensa europea.

La **Sra. Dovilė ŠAKALIENĖ, Seimas lituano**, dio la bienvenida centro de gestión y excelencia de misiones civiles de la UE, que tendrá su sede en Berlín, y que permitirá afrontar la actual combinación nuevas y antiguas amenazas. Destacó la importancia de la calidad de los proyectos PESCO, y en concreto los liderados por Lituania están muy avanzados, como el proyecto sobre ciber resiliencia. Señaló que el COVID ha creado condiciones muy difíciles, es necesario ser creativos, y se interesó por la posición de la UE ante los eventos históricos en Bielorrusia, la UE tiene que estar unida y nuestra posición es muy importante.

El **Sr. Georgios PAPADOPOULOS, Parlamento chipriota**, se centró en la política migratoria, cuestionando la efectividad de las decisiones europeas. La propuesta de 9 billones para seguridad y defensa en el MFP 2021-2027 es insuficiente, dado el aumento del número de crisis a las que la UE debe hacer frente.

El **Sr. Michael GAHLER, Parlamento Europeo**, apoyó a los Estados miembros que quieren ampliar el FED, y confió en poder aumentar los 7 billones. En cuanto al mecanismo Athena, confió en que más Estados miembros participaran. En cuanto al art. 42.7 invocado en Francia, hubiera sido más apropiado el art. 2.2.2 que expresamente se refiere a atentados terroristas, pero implica a las instituciones, el 42.7 es menos europeo y más inter gubernamental.

La **Sra. Ronja KEMPIN**, dada la brevedad del tiempo restante, se limitó a insistir en su última intervención en la necesidad de más financiación para la PCSD. Añadió que en efecto, la PESCO representa un esfuerzo sin precedentes, pero 2/3 de esos proyectos nunca verán la luz del día, ya se sabe a día de hoy. Pese a ello, los Estados miembros los propusieron porque quieren el 10% de la financiación del FED, por lo que si se aboga por más dinero para la PCSD, tiene que ser únicamente en interés europeo, no es interés nacional. El despliegue de misiones PCSD debe superar obstáculos en las legislaciones nacionales.

En sus comentarios finales, el **Sr. NIETAN** señaló que Europa es diversa, pero no por ello debemos bloquearnos unos a otros, la única opción de hacer algo útil por nuestros ciudadanos es permanecer unidos a nivel europeo. Agradeció mucho a todos los que habían hecho posible la reunión.



CORTES GENERALES

El Sr. **MCALLISTER** coincidió en considerar muy bien organizada la reunión, y agradeció al personal del Bundestag su esfuerzo. Junto con el Sr. Nietan, habían preparado una declaración, que fue distribuida a las delegaciones una vez finalizada la reunión y que se adjunta al presente informe. Invitó a todos los parlamentarios a la reunión de AFET que tendrá lugar el 2 de diciembre en Bruselas, de manera presencial si fuera posible.

La reunión finalizó a las 14h35.

Bruselas, a 8 de septiembre de 2020

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada de la Delegación de las Cortes Generales en
la Conferencia interparlamentaria para la PESD/PCSD



CORTES GENERALES

Anexo único

Declaración final de la co Presidencia de la XVII Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD

(lengua inglesa)

17th Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy (CFSP/CSDP)

4 September 2020

via video conference

Statement by the Co-Chairs

Preliminary remarks

The 17th Inter-parliamentary Conference (IPC) for the CFSP/CSDP was held in the context of the parliamentary dimension of the German Council presidency on 4 September 2020. Due to the extraordinary circumstances caused by the COVID-19 pandemic, the Conference was held for the first time via video conference. It was attended by parliamentarians from the EU Member States and the European Parliament. Also taking part were parliamentarians from EU candidate and potential candidate countries.

We, the co-chairs of the 17th IPC:

- Believe that the COVID-19 pandemic crisis has confirmed the need for a stronger and more effective EU foreign and security policy. The pandemic revealed a weakened global system where multilateralism is being attacked. In the changing geopolitical landscape the EU's responsibility is to act as a global player and defender of multilateral rules based order, with the United Nations at its core, strengthening international cooperation through the system of multilateral organisations, engaging strategically with like-minded partners and other global actors. Highlight, in that regard, the important role of national parliaments and the European Parliament in the field of CFSP and CSDP.
- Welcome the "Global EU Response to the COVID-19 crisis" directed at the most vulnerable countries and recall that the EU's geopolitical actions need to be underpinned by adequate budgetary allocations through the upcoming MFF. Note that the COVID-19 pandemic reveals the need to reduce the dependency on third countries in certain sectors and highlight the urgent need for the EU to strengthen its strategic autonomy.
- Are very concerned by the dangerous tensions in the Eastern Mediterranean; call for urgent de-escalation and the establishment of an environment conducive to dialogue and negotiations; in this regard, support the mediation efforts by the German government; emphasize the need to support Greece and Cyprus to resolve the tensions.
- Take the view that the EU needs to urgently define an overall strategy for its mid- to long-term relations with Turkey, considering the country's continued backsliding on democracy, the rule of law and human rights, but also bearing in mind the continued shared interests in areas such as trade, migration and security.
- Support the demands of the Belarusian people for a new, free and fair presidential election to be held in Belarus with the participation of international observers, including the OSCE. Call on the Belarusian authorities to refrain from violence and intimidation against peaceful



CORTES GENERALES

protesters and to release all individuals detained for political reasons and those arbitrarily detained. A peaceful solution must be found through dialogue involving all domestic stakeholders in order to ensure a prosperous future for a sovereign Belarus.

- Express concern at the particularly fragile situation in Lebanon. The terrible tragedy that befell the people of Beirut demands our solidarity and the EU and its Member States have immediately stepped in to assist Lebanon in its relief and reconstruction operations. Underline the important need to ensure that Lebanon embarks on an ambitious process of reforms that can confer on it political and economic stability and address the legitimate concerns and democratic aspirations of its people. Welcome the unanimous adoption of the UN Security Council Resolution 2539(2020) renewing the mandate of the UN Interim Force in Lebanon (UNIFIL) and calling, inter alia, on the Government of Lebanon to facilitate UNIFIL's prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigation.
- Express concern at the situation in Libya and at the recent developments in Tripoli and the state of fundamental rights throughout the country, as also attested to by the UN Mission in Libya (UNSMIL). Recall the importance and urgency of a ceasefire negotiated by the parties and an agreement between them on a demilitarized zone. Stress the centrality of the Berlin process, in synergy with the UN mediation, to this effect and call on the parties to commit to a full and inclusive political process that will meet the aspirations of the Libyan people for representative government to achieve stability and security in Libya.
- Underline that EU-China relations have entered into a new era, especially in the recent context of the COVID-19 crisis. Recall that the past months have highlighted a lack of global leadership in the multilateral fight against COVID-19, where China has shown, once again, aspirations to strengthen its geopolitical position. Believe that recent actions by China in Hong Kong and in the spread of disinformation during the Covid-19 pandemic are even more regrettable because of some positive elements of the strategic partnership with the EU. Are convinced that the EU can no longer ignore the scale of interference by China into our internal affairs. Stress the need to prevent and counter such interference more resolutely, together with our like-minded partners around the world.
- Are greatly concerned about and condemn the attack on the life of Alexei Navalny, which, like previous attacks on the lives of critics of the Russian government, is absolutely unacceptable for the European Union and its Member States, and call upon the EU to respond in a proportionate manner. In addition, call upon the Russian Federation to investigate the circumstances of the poisoning comprehensively and transparently.
- Consider that the treaties' provisions are a solid ground for advancing towards a genuine defence Union. Consider that the orientations developed under the current strategic revision processes must pave the way for a more effective EU - NATO relationship. Consider that Allies participating in relevant EU programmes such as the European Defence Fund contribute to a new era of genuine interoperability, pooling, sharing, and integration of capabilities development and deployment for the benefit of the Union and for the Transatlantic Alliance.
- Consider that where Member States together establish multinational forces as referred to in Article 42 (3) TEU they should make those forces available to the common security and defence policy, including a common Union defence. Consider that the Member States should seek consistent cooperation of such multinational forces with NATO, as well.



CORTES GENERALES

- Call on the European Council and on its President to swiftly launch and to drive forward the work towards the European Council decision referred to in Article 42 (2) TEU. Call on the Commission, on the HR/VP and on all Parliaments in the European Union to take part in the debate on the development of EU defence.
- Note with satisfaction the calls from Members of National Parliaments and of the European Parliament for a more ambitious MFF in the external action and defence area, including increased allocations for the Neighbourhood Development and International Cooperation Instrument (NDICI), European Defence Fund, military mobility and for the European Peace Facility.

Dietmar Nietan MdB

Chair of the German delegation

David McAllister MEP

Chair of the EP Foreign Affairs Committee, Chair of the EP delegation