



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESIDENTES DE LA COSAC CELEBRADA POR VIDEOCONFERENCIA EL 16 DE JUNIO DE 2020

El Pleno de la LXIII COSAC, previsto en Zagreb del 24 al 26 de mayo de 2020, fue cancelado debido a la pandemia del coronavirus COVID-19. Para dar continuidad al trabajo de la COSAC, la Troika presidencial¹ decidió convocar una Reunión extraordinaria de Presidentes de la COSAC que tuvo lugar el 16 de junio de 2020 y fue organizada por la Presidencia croata. Cabe destacar que, desde la creación de la COSAC en 1989, se trató de la primera reunión plenaria de la COSAC cancelada, y así mismo de la primera reunión de la COSAC que fue celebrada por videoconferencia.

Dado que ese mismo día, 16 de junio de 2020, se reunía en Madrid la Comisión Mixta para la Unión Europea, presidida por la **Diputada Excm. Sra. D^a Susana SUMELZO JORDÁN**, pudo participar únicamente en esta reunión extraordinaria el **Senador Excmo. Sr. Rubén MORENO PALANQUES, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular en dicha Comisión**. Siguieron a su vez la reunión los Letrados de la Comisión Mixta para la UE, **Ilmo. Sr. D. Manuel DELGADO IRIBARREN GARCÍA-CAMPERO** e **Ilma. Sra. D^a Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS**.

El programa de la reunión se adjunta el presente informe como anexo único. Los documentos de la reunión, tanto la lista de participantes y oradores como el sumario del 33º Informe semestral de la COSAC y las cartas recibidas por la Presidencia, están disponibles en [la página correspondiente de IPEX²](#) (*Interparliamentary EU Exchange*), a la que se han trasladado los contenidos de la antigua página de la COSAC.

Apertura de la Reunión de Presidentes de la COSAC

A las 9h del 16 de junio de 2020, desde Zagreb, y vía videoconferencia (Cisco Webex), el **Sr. Domagoj MILOSEVIC, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Parlamento croata**, abrió la reunión, dando la bienvenida a todos los participantes en esta reunión telemática y lamentando no haber podido celebrar la reunión presencial en Zagreb, donde a la crisis del coronavirus se sumaban las consecuencias del terremoto que se produjo en la ciudad el 22 de marzo de 2020.

¹ Pertenecen a la Troika presidencial, en el primer semestre de 2020, los representantes de las Presidencias actual, anterior y posterior del Consejo de la UE, es decir, de los Parlamentos finlandés, croata y alemán, y el Parlamento Europeo como miembro permanente.

² www.ipex.eu, y en concreto para esta reunión: <https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc564afa0210164b2da9f5102f8>.



CORTES GENERALES

Asuntos procedimentales

Tras dar por aprobado el orden del día de la reunión, el **Sr. MILOSEVIC** informó a los Presidentes de la COSAC de los acuerdos alcanzados el día anterior en la reunión de la Troika, en la que habían participado los Presidentes de las Comisiones de Asuntos Europeos de los Parlamentos de Finlandia, Croacia, Alemania y el Parlamento Europeo.

Anunció que, para facilitar el consenso, las conclusiones de esta reunión extraordinaria de Presidentes serían sustituidas por una [carta dirigida a los Presidentes de las instituciones europeas](#) (Comisión, Consejo y Parlamento), que se invitaría a firmar a todos los Presidentes antes del viernes 19 de junio³.

Anunció así mismo que la reunión de Presidentes de la COSAC prevista en Berlín en julio será pospuesta a septiembre y se celebrará por videoconferencia. La decisión sobre la celebración presencial o telemática del pleno de la COSAC en Berlín en diciembre se tomará tres meses antes, en función de la evolución de la pandemia del COVID-19.

Resumen del 33º informe semestral de la COSAC

Este punto del orden del día, en el que el miembro permanente de la Secretaría de la COSAC, Sr. CURMI, expuso un resumen del [33º informe semestral](#), no dio lugar a debate. Cabe destacar que las Cortes Generales fueron mencionadas en 12 ocasiones en este informe.

Cartas recibidas por la Presidencia

El **Sr. MILOSEVIC** se refirió a las cartas recibidas por la Presidencia, enviadas por los Parlamentos de Andorra y Kosovo, así como el Reino Unido, pidiendo asistir a las próximas reuniones de la COSAC; del **Sr. BIZET, Senado francés**, pidiendo un trato especial para el Reino Unido en el seno de la UE y en particular en la COSAC; y la declaración del **Sr. WOLF, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Bundesrat alemán**, quien no pudo asistir a la reunión de la troika y presentó sus propuestas por escrito.

³ Dicha carta está disponible, al igual que es resto de documentación de la reunión, en el [sitio web de IPEX: https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc564afa0210164b2da9f5102f8](https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc564afa0210164b2da9f5102f8).



CORTES GENERALES

Sesión 1. Debate sobre asuntos de actualidad. La respuesta común europea a la pandemia del coronavirus y las repercusiones para el Marco Financiero Plurianual 2021-2027

El Sr. OLBRYCHT, Miembro del Parlamento Europeo y co ponente del Marco Financiero Plurianual, tomó la palabra en primer lugar, y subrayó en su intervención la necesidad de adaptar el presupuesto de la UE de manera urgente a la situación actual, lo que implicaría la reforma urgente así mismo de, al menos, 4 Reglamentos. El Parlamento Europeo está a la espera de la decisión del Consejo para dar luz verde a todo este procedimiento. En todo ello, destacó el papel de los Parlamentos nacionales.

El Sr. Maros SEFCOVIC, Vicepresidente de la Comisión europea encargado de las Relaciones inter institucionales, finalmente incorporado a la reunión, destacó a su vez las dificultades sin precedentes que había planteado la pandemia del COVID-19, y que apelaban a la piedra de toque de la construcción europea: la solidaridad, como bien subrayaron los Presidentes de la COSAC que firmaron la carta dirigida a la Presidenta de la Comisión europea, Sra. Von der Leyen, en abril de 2020. Valoró como esencial el papel de los Parlamentos nacionales, y agradeció especialmente el intercambio de información sobre las medidas adoptadas por los Estados miembros para hacer frente a la pandemia. Expuso las principales líneas del plan de recuperación propuesto por la Comisión europea, basado en la solidaridad y que tiene como objetivos lograr una Unión Europea más verde, más digital y más resiliente. La Comisión europea ha analizado los costes de la pandemia, teniendo en cuenta que ha afectado a todos los Estados miembros, pero no del mismo modo a todos ellos. En particular alertó sobre uno de los indicadores manejado por la Comisión europea, el de las inversiones que habían dejado de realizarse por la pandemia, que alcanzan la cifra de 1,5 trillones de euros. Ello justifica la propuesta sin precedentes de la Comisión europea para aumentar el presupuesto de la UE (Marco Financiero Plurianual) y el fondo de recuperación, *Next Generation EU*. Para lograr eso, se procederá a un cambio sustancial en el modus operandi de la Comisión europea, que aumentará el umbral de sus recursos propios hasta el 2%. Los fondos que la Comisión tomará prestados de los mercados se devolverán entre 2028 y 2058, en unas condiciones favorables, y ello permitirá dirigir las inversiones urgentemente a los sectores más afectados, y usar esta oportunidad no como un cheque en blanco a los Estados miembros, sino como una oportunidad para modernidad la sociedad europea. Por ello, invitó a los Parlamentos nacionales a comenzar debates profundos con sus Gobiernos sobre los planes de recuperación, y presentar propuestas innovadoras.

El Brexit es, a su vez, parte de esta ecuación, y señaló que tras las últimas reuniones entre el Reino Unido y la UE, se constata la necesidad de que se aceleren los esfuerzos para poder llegar a un acuerdo.

En el debate que siguió a las intervenciones de los oradores principales, tomaron la palabra únicamente los parlamentarios que habían pedido previamente la palabra.

El Sr. Peter STROBEL, Bundesrat alemán, insistió en la idea de que esta crisis sin precedentes desde la II Guerra Mundial exigirá un esfuerzo enorme de parte de la UE. En particular, y como representante de los Länder alemanes, mostró su preocupación por la reintroducción de los controles fronterizos, y



CORTES GENERALES

la necesidad de trabajar en la recuperación no sólo sobre la base de planes nacionales, sino regionales, y sobre todo, transfronterizos.

El **Sr. Richard HÖRSICK, Parlamento húngaro**, destacó que su Parlamento aprobaría ese mismo día la ley que ponía fin al estado de emergencia en Hungría, al hilo de las críticas recibidas por su país por las medidas adoptadas para hacer frente a la pandemia. Consideró que el plan de recuperación propuesto por la Comisión europea no tenía en cuenta las especificidades de Estados miembros pequeños y con regímenes fiscales estrictos. Consideró como otra de las consecuencias de la pandemia el haber demostrado la interdependencia entre la UE y los Balcanes Occidentales, que son necesarios para fortalecer el papel global de la UE y en el control de los flujos migratorios hacia Europa.

El **Sr. Yiorgos LILLIAKIS, Parlamento de Chipre**, criticó por un lado que el turismo no fuera un sector considerado en sí mismo en el marco del programa de recuperación de la Comisión europea; y por otro lado el que la presión migratoria que sufren los Estados miembros en primera línea no fuera distribuida de manera proporcionada en toda la Unión Europea. Así mismo, consideró que los recursos propios propuestos por la Comisión europea, en la medida en que afectan al sector marítimo y aéreo, penalizan a Estados que dependen en gran medida de estos sectores, como Chipre.

El **Sr. Gunther KRICHBAUM, Bundestag alemán**, felicitó a la Presidencia croata por su labor, pese a todas las dificultades que había tenido que afrontar durante el semestre de su Presidencia. Lamentó la falta de solidaridad en Europa en los momentos iniciales de la pandemia y el que la Comisión europea careciera de competencias para actuar con rapidez. Una vez salvadas las vidas, es ahora necesario concentrar los esfuerzos en salvar la economía, para hacer frente a la mayor recesión desde, como dijo el anterior orador alemán, la II Guerra Mundial.

El **Sr. Václav HAMPL, Parlamento checo**, consideró demasiado elevada la cantidad prevista en el fondo de recuperación *Next Generation EU* (750 millones €) y puso en cuestión la capacidad de absorción de este fondo por los Estados miembros. Propuso por ello que se tomara prestada una cantidad menor, y si fuera necesario, aumentar la cantidad en el futuro.

La **Sra. Ria OOMEN-RUITJEN, Parlamento holandés**, señaló que la crisis del coronavirus había afectado también a Países Bajos, donde se ha doblado la tasa de desempleo y se prevé una fuerte bajada del crecimiento de su economía. Pese a ello, reconoció que países como Italia o España habían sufrido mucho más en esta pandemia, y que dado que la recuperación interesa a todos los Estados miembros, los costes deberían distribuirse entre todos ellos.

El **Sr. Gediminas KIRKILAS, Parlamento lituano**, apostó por suprimir las barreras al mercado único y restaurar el espacio Schengen, así como por reducir la dependencia europea de China y reforzar la solidaridad europea, como hace el paquete de recuperación propuesto por la Comisión europea.

La **Sra. Mairead MCGUINNESS, Parlamento Europeo**, recordó que el paquete de medidas para la recuperación debe contar con el acuerdo de las instituciones europeas y los Parlamentos nacionales, y por ello consideró esencial el papel de estos últimos. Italia y España deberían ser los mayores receptores de las ayudas, haciendo que la solidaridad sea real.



CORTES GENERALES

El Sr. **Maros SEFCOVIC, Comisión europea**, señaló en sus respuestas conjuntas que la Comisión sólo podría comenzar a lograr la financiación tras el acuerdo de las instituciones europeas y los Parlamentos nacionales. En cuanto a China, señaló que las claves sería la reciprocidad y la autonomía estratégica de la UE. Las inversiones futuras habrán de estar basadas en tres pilares: el “*Green deal*”, la digitalización y la mejora en la resiliencia de la economía europea. Valoró muy positivamente los esfuerzos de la canciller Merkel en aras de la solidaridad europea, y en cuanto a la capacidad de absorción, señaló que son conscientes de esta dificultad, de ahí la importancia que otorgan a los planes de recuperación para que se dé el mejor uso posible a los fondos. En cuanto a las tasas que afectan en mayor medida al sector aéreo y marítimo, no afectarán sólo a los viajes intracomunitarios, señaló, sino que su objetivo es penalizar a quienes más contaminan el medio ambiente.

Una vez abandonada la reunión por el Sr. SEFCOVIC, quien debía asistir a la reunión de Ministros del Consejo de Asuntos Generales, el debate continuó con la intervención del Sr. **Marko POGACNIK, Parlamento esloveno**, quien señaló que Eslovenia fue el primer país en dar una respuesta global a la crisis, y apoyó el nuevo MFF propuesto por la Comisión europea así como el equilibrio entre préstamos y subsidios previsto en el programa *Next Generation EU*.

El Sr. **Dragomir STOYNEV, Parlamento búlgaro**, valoró positivamente a su vez las propuestas de recuperación de la Comisión europea, y subrayó el papel de los Parlamentos nacionales para aumentar el porcentaje de los recursos propios.

La Sra. **Satu HASSI, Parlamento de Finlandia**, se mostró también favorable a los nuevos recursos propios de la UE, y en cuanto al criterio para distribuir los fondos, consideró que debería tenerse en cuenta cómo había golpeado la pandemia la economía de cada Estado miembro, así como si las inversiones se acercaban al objetivo de descarbonización para alcanzar el objetivo de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero marcado por la Unión Europea. El Estado de Derecho y las medidas contra la economía sumergida deberían estar presentes, a su vez, puntualizó para finalizar.

El Sr. **CAPOULAS SANTOS, Asamblea portuguesa**, anunció el apoyo de su Parlamento a la carta propuesta por la troika presidencial, e insistió en la necesidad de que las propuestas de la Comisión europea, en la estela de la iniciativa franco-alemana, fueran adoptadas con la mayor urgencia.

La Sra. **Vita TERAUDA, Parlamento letón**, retomó la idea de la solidaridad que es indispensable para afrontar las consecuencias de la pandemia, dadas las diferencias entre la situación en las distintas partes de la UE.

El Sr. **Dimitris KAIRIDIS, Parlamento heleno**, consideró muy positiva la mejoría de la situación en Grecia en el último mes, y dio la bienvenida a la propuesta de la Comisión europea para la reconstrucción, así como al liderazgo de la UE y la iniciativa alemana. Apostó por no limitar la visión de la reconstrucción sólo a aspectos económicos, dado que el COVID-19 ha profundizado el vacío geoestratégico de la UE tras el repliegue de los EEUU, por lo que la estabilidad y la paz en Europa son nuestra responsabilidad.



CORTES GENERALES

El **Sr. Ondrej BENESIK, Parlamento checo**, informó a la COSAC de la aprobación en su Comisión de una resolución que propone una iniciativa conjunta de los Parlamentos nacionales para investigar el origen y la expansión del coronavirus, dado que sólo aprendiendo las lecciones que nos deja la pandemia podremos mejorar nuestra capacidad de reacción ante situaciones similares en el futuro.

El **Sr. Ettore Antonio LICHERI, Parlamento italiano**, consideró que la confianza de los ciudadanos en la UE no se ha visto minada por la reacción europea a la pandemia, pero que para mantenerla, los Estados miembros tienen que volver a la normalidad lo antes posible.

La **Sra. Anniken HUITFELD, Parlamento noruego**, señaló por su parte, como representante de un Parlamento invitado especial a la COSAC, que pese a que las devastadoras consecuencias de la pandemia han provocado miedo, debemos mantenernos firmes ante Gobiernos autoritarios que quieren aprovechar esta situación para atentar contra los derechos humanos. La solidaridad debe guiar la respuesta ante la crisis, asintió, pero apeló a tener presente también la importancia del libre comercio.

El **Sr. Pere LÓPEZ, Parlamento de Andorra**, así mismo invitado especial a la COSAC, se centró en el tema del turismo, por la importancia que reviste para su país, y consideró necesarias reglas comunes a nivel europeo en este sector.

Intervino finalmente, fuera del turno prevista en la lista de oradores, el **Sr. Patrick DEWAEL, Cámara de Representantes belga**, quien consideró oportunos y apropiados los planes de la Comisión europea, e incidió en la importancia de mejorar los sistemas sanitarios de los Estados miembros. Señaló que esta crisis ha animado a los Parlamentos nacionales a permanecer vigilantes, y que los Estados miembros deben acometer reformas para aumentar la productividad, en el marco del respeto al Estado de Derecho.

El **Sr. OLBRYCHT** agradeció todos los comentarios, y anunció que informaría al Parlamento Europeo. Subrayó la complejidad del paquete de recuperación que propone la Comisión europea, y enfatizó que no es una cuestión meramente financiera, sino que está en juego el propio futuro de la UE.



CORTES GENERALES

Sesión 2. Debate sobre asuntos de actualidad. Conferencia sobre el Futuro de Europa.

Tras una breve pausa de 10 minutos, el Sr. **MILOSEVIC** abrió la segunda sesión recordando la carta que 34 Presidentes de Comisiones de Asuntos Europeos, de 24 Estados miembros, enviaron en abril de 2020 a la Comisión europea para solicitar una representación adecuada de los Parlamentos nacionales en la Conferencia sobre el Futuro de Europa (CoFE).

La **Vicepresidenta de la Comisión europea encargada de la Democracia y la Demografía, Sra. Dubravka SUICA**, encargada de la organización de la Conferencia, no se conectó en directo a la reunión, sino que envió un video en el que comenzó destacando el papel de los Parlamentos nacionales, sin los cuales la CoFE no podría tener éxito. Esta Conferencia no será la panacea, pero sí un buen comienzo de los debates sobre el futuro de Europa, en el que los ciudadanos podrán implicarse tanto en persona como por vía telemática, y canalizar así las críticas a la democracia. En la situación actual, añadió, la CoFE es más importante que nunca, y debe abordarse con apertura de miras, sin predeterminedar sus resultados. Como paso previo, deberían adoptarse con la mayor urgencia, en julio, sendos acuerdos entre los co legisladores sobre el programa *Next Generation EU* y el MFF, y por ello instó a los Parlamentos a colaborar con sus respectivos Gobiernos para llegar a un acuerdo a tiempo.

La **Sra. Mairead MCGUINNESS, Parlamento Europeo**, señaló que, ante la falta de decisión del Consejo, el Parlamento Europeo aprobaría esa misma semana una Resolución sobre la Conferencia sobre el Futuro de Europa, que consideraban más importante que nunca dada la situación actual. Dado que el plan de recuperación de la Comisión europea también se refiere al futuro de Europa, la relación entre ambas iniciativas es clara. Por ello, urgió a los Parlamentos nacionales a implicarse en el proceso.

En el debate subsiguiente, el Sr. **Jean BIZET, Senado francés**, intervino en primer lugar tras no habersele concedido la palabra en la primera sesión, y señaló que, ante esta crisis inédita, la respuesta debe ser inédita. Consideró apropiadas las medidas tomadas hasta ese momento (por orden, intervenciones del Banco Central Europeo, Banco Europeo de Inversiones, Consejo europeo de abril 2020, revisión de la propuesta del Marco Financiero Plurianual, fondo de 750 millones de euros de la Comisión europea) para lograr una Europa más verde, digital y resiliente. Sin embargo, consideró que dada la complejidad de los problemas que se plantean, debe profundizarse aún más en este debate. Por ello, el Senado francés ha aprobado una resolución en la que valoran positivamente la iniciativa de la Comisión pero entre otras críticas, consideran que la soberanía alimentaria debería ser el pilar principal de la PAC, y denuncian que se ha reducido en un 10% la superficie útil para la agricultura en la UE.

En el debate sobre el tema de la 2ª sesión, la Conferencia sobre el Futuro de Europa, que comenzó a continuación, estuvo presente en muchas de las intervenciones la necesidad de involucrar en su organización y funcionamiento a los Parlamentos nacionales como representantes de los ciudadanos directamente legitimados. También se apeló en repetidas ocasiones al Consejo, instándole a adoptar una posición que permita poner en marcha la Conferencia en septiembre 2020.



CORTES GENERALES

El Sr. **Hayke VELDMAN, Parlamento holandés**, añadió por su parte que sería necesario mantener el trabajo de la Conferencia lo más transparente posible, tanto en su funcionamiento como en su Reglamento. Así mismo recordó la petición de su Parlamento para que el Consejo publique las fechas de las reuniones informes de manera semanal, no mensual, para permitir un correcto control parlamentario de su Gobierno.

El Sr. **KRICHBAUM, Bundestag alemán**, lamentó que la Sra. SUICA no hubiera podido participar en el debate, así como el que la carta que él mismo y la Sra. THILLAYE le enviaron en junio 2019 no hubiera recibido respuesta hasta ahora, y no había tenido un contenido satisfactorio, dado que la Sra. SUICA proponía simplemente que los Parlamentos nacionales y regionales desempeñaran un papel importante en la CoFE, cuando el Sr. KRICHBAUM esperaba que los Parlamentos nacionales fueran respetados al mismo nivel que el Parlamento Europeo, dado que son las instituciones que toman las decisiones en esta crisis, y más aún en caso de una eventual reforma de los Tratados.

La Sra. **Sabine THILLAYE, Asamblea Nacional francesa**, por su parte, añadió que en la situación actual la Conferencia debería reevaluar los métodos de trabajo de la UE.

El Sr. **Nikitas KAKLAMANLIS, Parlamento heleno**, señaló que en la Conferencia se debatirá la dirección que tomará la UE en el futuro, y se decidirá si será la Europa de los valores y los derechos humanos, o la Europa de los bancos y los beneficios. Si no se produce este cambio sustancial, la UE está condenada a morir políticamente.

Lord KINNOULL, Cámara de los Lores británica, invitado como Estado miembro de transición, comenzó señalando que coincidía con todo lo dicho por el Sr. KRICHBAUM, y que si la UE no cambiaba radicalmente, se extinguiría como los dinosaurios. Una UE fuerte es buena para el Reino Unido, y es buena para el mundo. Destacó el papel de los Parlamentos nacionales y de la COSAC como extremadamente importantes, y por ello la Cámara de los Lores invierte mucho tiempo en asuntos interparlamentarios. Se refirió al final de su intervención brevemente a las negociaciones del Brexit, y señaló que su Comisión trabajaría sin descanso para facilitar que finalmente se logre un acuerdo.

La Sra. **Rudina HAJDARI (Parlamento de Albania)**, agradeció a la Presidencia croata el haber puesto a los Balcanes Occidentales de nuevo en la agenda de la UE, y recordó el logro histórico que había significado para Albania y para Macedonia del Norte la apertura de negociaciones con la UE. Informó así mismo de las reformas que continuaban avanzando en Albania, en concreto en el régimen electoral y en el ámbito de la justicia. También señaló las mejoras en el funcionamiento de su Parlamento, al que habían regresado representantes de todas las fuerzas políticas.

La Sra. **MCGUINNESS** concluyó recordando que el papel de los Parlamentos nacionales será esencial si finalmente se acuerda una reforma de los Tratados, y por ello apostó por que estén involucrados totalmente desde el inicio de la Conferencia. Consideró que el debate había sido intenso y que se habían tratado temas claves para la UE (presupuestos, CoFE, Brexit...), por lo que lo calificó como muy positivo.



CORTES GENERALES

El Sr. **Guido WOLD (Bundesrat alemán)** procedió, en su nombre y en el del Sr. KRICHBAUM, a invitar a los Presidentes de la COSAC a asistir a las reuniones de la COSAC que tendrán lugar durante la Presidencia alemana. Tal y como se indicó al principio de este informe, las modalidades de estas reuniones están pendientes de concreción, en función de la evolución de la situación.

El Sr. **MILOSEVIC** señaló en su intervención de cierre que el coronavirus nos había colocado en una encrucijada, donde se replantean nuestros enfoques de la salud, los servicios sociales y la propia naturaleza de la democracia, por ello si el dinero es importante, es sólo una herramienta, para lograr resultados con una visión común y el optimismo que había percibido en muchas de las intervenciones. Como buen conocedor de los esfuerzos de las PYMEs, concluyó apelando a la nueva generación a adoptar una postura más emprendedora, para evitar una dependencia del sector servicios que se ha demostrado insostenible en esta crisis.

Tras estos comentarios finales, el Presidente croata dio por terminada la videoconferencia de la reunión extraordinaria de Presidentes de la COSAC, a las 12h35, hora local.

Bruselas, 17 de junio de 2020

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Letrada de las Cortes Generales ante la Unión Europea



CORTES GENERALES

ANEXO ÚNICO

Programa de la reunión (lengua inglesa)



Extraordinary Meeting of the Chairpersons of COSAC
via videoconference
16 June 2020
9.00hrs – 12.00hrs CEST (UTC+2)
Draft (ps of 12 June 2020)

Tuesday, 16 June 2020

| | |
|---------------|--|
| 9.00 – 9.05 | Opening of the videoconference Welcome by: Mr Domagoj Ivan Milošević , Chair of the European Affairs Committee Adoption of the Agenda for Extraordinary Meeting of the Chairpersons of COSAC |
| 9.05 – 9.20 | Procedural issues and miscellaneous matters <ul style="list-style-type: none">o Briefing on the results of the videoconference meeting of the Presidential Troika of COSACo Presentation of the 33rd Bi-annual Report of COSACo Presentation of the Letter by the Presidency, to be offered for co-signing to the members of COSAC |
| 9.20 – 10.40 | Debate on current issues – part one: A common European response to the coronavirus outbreak and repercussions on the Multiannual Financial Framework 2021 – 2027 Keynote Addresses: Mr Maroš Šefčovič , Vice-President of the European Commission in charge of Interinstitutional Relations and Foresight Mr Jan Olbrycht , Vice-President of the EPP Group in the European Parliament, Co-Rapporteur on MFF |
| 10.40 – 10.50 | Technical break |
| 10.50 – 11.50 | Debate on current issues – part two: Conference on the Future of Europe Keynote Addresses: Ms Dubravka Šuica , Vice-President of the European Commission in charge of Democracy and Demography (via pre-recorded video message) Ms Mairead McGuinness , First Vice-President of the European Parliament |
| 11.50 – 12.00 | Closing remarks by the Chair |

