



**INFORME SOBRE LA SEMANA PARLAMENTARIA EUROPEA 2025 Y LA CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA SOBRE ESTABILIDAD, COORDINACIÓN ECONÓMICA Y GOBERNANZA EN LA UNIÓN EUROPEA, ORGANIZADA POR EL SEJM Y EL SENADO DE LA REPÚBLICA DE POLONIA CON EL PARLAMENTO EUROPEO.**

**BRUSELAS, 17-18 DE FEBRERO DE 2025**

Con motivo de la celebración de la Semana Parlamentaria Europea y de la reunión de la Conferencia Interparlamentaria sobre Estabilidad, Coordinación Económica y Gobernanza, los días 17 y 18 de febrero de 2025, se desplazó a Bruselas, a la sede del Parlamento Europeo, la Delegación Española en la Conferencia sobre Estabilidad, Coordinación Económica y Gobernanza en la Unión Europea (CECEG), integrada por el Excmo. Sr. D. Javier Alfonso Cendón, del GP Socialista, el Excmo. Sr. D. José María Sánchez García, del GP Vox, y la Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz, Letrada de las Cortes Generales.

La Conferencia se organizó bajo la presidencia de turno de la República de Polonia.

El lunes **17 de febrero**, tras las reuniones de los grupos parlamentarios, tuvieron lugar las sesiones de la Semana Parlamentaria Europea, que se iniciaron en el Hemiciclo del edificio SPAAK a las 14.30 horas, bajo el lema “**Prioridades de la Unión europea para promover el crecimiento, la competitividad y la estabilidad**”, con la intervención de la Presidenta del Parlamento Europeo, Ms. Roberta Metsola, de Mr. Szymon Hołownia, Presidente del Sejm de la República de Polonia y de Ms. Małgorzata Kidawa-Błońska, Presidenta del Senado de la República de Polonia (Mr. António Costa, Presidente del Consejo Europeo excusó su asistencia). Los tres presidentes destacaron en su intervención la importancia de mantener los valores fundamentales inspiradores de la Unión Europea, especialmente ante los retos geopolíticos que enfrenta Europa actualmente, y ante los intentos de división ideológica y retroceso que amenazan el sistema democrático.

La Presidenta Metsola expuso el orden del día y formato de las intervenciones y debate, desando una fructífera reunión a los asistentes e invitándoles a asistir a la inauguración de la exposición “The Republic of Innovation/ Republika Innowacji”, organizada por el Parlamento polaco con la intervención de Mr. Szymon Hołownia, Presidente del Sejm, y Ms. Katarina Barley, Vicepresidenta del Parlamento Europeo.

Seguidamente, a las 16:00 horas, comenzaron las **reuniones parlamentarias en paralelo**, de Empleo y Asuntos Sociales (EMPLE), Presupuestaria (BUDG) y **de Asuntos Económicos y Monetarios (ECON)**, asistiendo la Delegación Española de Gobernanza a esta última, que fue copresidida por Ms. Aurore Lalucq, Presidenta de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios del Parlamento Europeo, Ms. Maria Małgorzata Janyska, miembro de la Comisión de Economía y Desarrollo del Sejm y Mr. Waldemar Pawlak, Presidente de la Comisión de Economía Nacional e Innovación del Senado polaco.

Ms. Aurore Lalucq, Presidenta de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios del Parlamento Europeo, introdujo las dos sesiones en que se dividiría la reunión, dando paso a la primera de ellas, sobre “**El futuro de la Unión Bancaria y el Mercado de Capitales de la Unión**”. Mr. Pawlak introdujo la sesión señalando que Europa se encuentra en un momento desestabilizador



frente al periodo de calma que ha reinado durante los últimos cuarenta años, pues si bien es cierto que la Unión se ha enfrentado a crisis financieras, a una grave crisis sanitaria, y soportado la guerra en las puertas de Europa, hoy la situación geopolítica es aún más complicada, y por ello es muy importante continuar trabajando en la consecución de la unión bancaria y del mercado de capitales, sin ninguna duda, pero ante todo necesitamos hablar de seguridad y de los nuevos paradigmas que van a condicionar la política europea y todas sus actuaciones con el fin último de proteger a ciudadanos y empresas. Los mercados de capitales en Europa siguen estando fragmentados según las fronteras nacionales y esta fragmentación impide el reparto transfronterizo de riesgos, lo que reduce la resiliencia de la UE ante nuevas crisis. Todo está interconectado, concluyó.

Cedió después la palabra a Ms. Julia Symon, Head of Research and Advocacy at Finance Watch, que inició su intervención señalando la importancia de un decidido impulso político para conseguir los resultados que la compleja situación geopolítica que vivimos requiere, con la esperanza de que los parlamentarios presentes en la sesión puedan lograrlo. Se vislumbra un momento único internacional, añadió, y debemos preservar nuestro modelo socioeconómico en una carrera a la baja de la normativa reguladora, y ello en un momento en el que se pone en cuestión el propio concepto de soberanía. Cuando se habla de unidad del mercado de capitales, continuó, no podemos equipararnos a Estados Unidos, donde hay una mayor volatilidad y poder económico, mientras que en Europa el dinero privado tiene mucho peso, se trata de mercados muy distintos con posibles inversores muy diferentes. Para llegar a una unión de mercado y capitales debemos tener un supervisor único, una gobernanza independiente y unas reglas normativas comunes. Se necesitan una oferta y una demanda adecuadas, y para que el mercado de capitales funcione se precisa también seguridad y capacidad para atraer y estimular a los inversores privados. Además, continuó, hay que hacer que el capital vaya donde es preciso, transición verde, digital... y ello implica que los incentivos estén bien enfocados y que exista certidumbre jurídica. Sobre la unión bancaria señaló que es muy importante proteger a los inversores, y un buen marco regulatorio, como el que establece la garantía de depósitos y recursos para los bancos en quiebra. Las reformas de Basilea del mercado laboral deben continuar llevándose a la práctica, añadió, y no olvidemos el marco que permite financiar la transición verde. También debemos prestar atención y evitar las medidas falsas, que no se corresponden con los objetivos de los mercados de capitales y la unión bancaria, o las medidas de titulización de los bancos, que no benefician a las pymes, que tienen un periodo de madurez diferente. La unión de mercado de capitales y la unión bancaria son la panacea de la UE, concluyó, y son necesarios los préstamos comunes.

A continuación, tomó la palabra Mr. Édouard Fernandez Bollo, exmiembro de Consejo supervisor del BCE, que también se refirió a la gravedad del momento actual y a los retos a enfrentar. Llevamos años persiguiendo la unión bancaria y de capitales, dijo, pero no llegamos a completarlas, y Europa está perdiendo impulso frente a otros actores internacionales. Los importantes objetivos de la Unión Europea, en innovación, infraestructuras, sostenibilidad medioambiental, necesitan grandes sumas de dinero, una inversión potente, y ello precisa de bancos transfronterizos eficientes y liquidez para unos mercados de capitales integrados. Hemos trabajado mucho y conseguido grandes avances en supervisión y seguridad, pero no llegamos a desplegar el potencial que nos otorgaría una auténtica unión bancaria. No hay un consenso político sobre la seguridad europea, ni sobre el riesgo soberano, necesitamos consensuar un objetivo último, pues hay actores que intentan que utilizar los fondos sea cada vez más difícil. Hay que activar cláusulas que permitan que la gestión de riesgo de los bancos sea a nivel europeo, para



hacer economías de escala, que aún brillan por su ausencia. Un mercado único de capitales conseguiría que el sistema financiero de la UE fuera más estable y competitivo; aumentaría las opciones para los ahorradores y reduciría los costes de financiación para las empresas, reforzando el euro como moneda de inversión internacional.

Ms. Anastasia Kotovskaia, Jefe del Departamento de Mercados Financieros del centro de Políticas europeas, intervino seguidamente e insistió en las debilidades del mercado de capitales, aún fragmentado, que lastra el desarrollo económico, la resiliencia y la consecución de objetivos europeos muy importantes. Las pymes son la columna vertebral de la economía europea, pero se enfrentan a graves problemas de financiación, y por tanto de competitividad. Hay que reforzar los fondos de inversión a largo plazo y opciones como la titulización o diversificación para desarrollar mercados secundarios, pero la complejidad normativa es un hándicap. Las pymes necesitan soluciones digitales y agilidad burocrática, y más facilidad de financiación. Los estados miembros protegen sus instituciones bancarias y dificultan las fusiones y, por ende, una mejor estructura del sistema bancario europeo. La plena armonización no es viable, pero sí la unificación financiera, y evitar prácticas negativas como las comisiones ocultas que dificultan la banca transfronteriza. Sobre el mercado de capitales señaló que se necesita un sistema sólido para garantizar la estabilidad financiera, precondition para conseguir un sector bancario competitivo, y una supervisión eficaz que garantice la seguridad pero también una necesaria flexibilidad. Unos mercados europeos de capitales más desarrollados e integrados permitirían a las pymes diversificar sus fuentes de financiación, facilitarían la inversión transfronteriza y atraerían más inversión extranjera hacia la UE.

A continuación tuvo lugar un debate entre los asistentes, en el que se profundizó sobre los beneficios de la unión de capitales para las empresas, la necesaria colaboración entre el Banco Central Europeo y los bancos centrales que no están en la zona euro, y los retos del nuevo paradigma geopolítico. Ms. Anastasia Kotovskaia señaló que obviamente no podemos crear un mercado de capitales mirando a EEUU, porque se trata de un solo país, pero debemos encontrar las fórmulas para que el ahorro se quede e invierta en la UE, destacando que una reglamentación rígida no es la mejor solución para los próximos años y que lo más recomendable ahora es la simplificación. Mr. Waldemar Pawlak, Presidente de la Comisión de Economía Nacional e Innovación del Senado polaco, señaló que Fernández Bollo acierta al señalar que hacen falta medidas paneuropeas para conseguir una economía de escala. Cuando surgió la crisis seguimos el camino de la reglamentación, se separó la banca de inversiones de la banca comercial, y se vieron los problemas de la banca especulativa. Cada crisis, continuó, conlleva nuevas medidas y hemos sufrido varias crisis, financieras, COVID... que nos han hecho avanzar. Buscando el consenso y trabajando, añadió Pawlak, se obtendrán buenos resultados, pues se precisa una fuerte voluntad política en el mundo actual, ya que nos enfrentamos a cambios dramáticos.

Posteriormente, la Presidenta de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios del Parlamento Europeo dio paso a la **segunda sesión: “Creando un ecosistema para los inversores europeos”**, cediendo la palabra a Ms. Hélène Bussières, Head of the Asset Management Unit, DG FISMA, de la Comisión Europea, que se refirió a la necesidad de reforzar el marco para inversiones, haciendo alusión a la **Brújula de Competitividad** presentada en enero de 2025 por la Comisión Europea, y que se basa en las recomendaciones formuladas por Mario Draghi en su informe sobre el futuro de la competitividad europea. El objetivo de la Brújula es facilitar y acelerar la actividad empresarial y asegurar la prosperidad de Europa, orientando el trabajo de la



Comisión para el período 2024-2029 sobre la base de tres pilares: subsanar el desfase en innovación con los principales competidores de la UE; vincular descarbonización y competitividad; y reducir las dependencias y aumentar la seguridad. La fuerza de la Unión, continuó, es su mercado único, pero hay prácticas que lastran los fondos de inversión, hay que reforzar el mercado único, como ha pedido Draghi, para llegar a la unión de mercados de capital, con fondos de inversiones a largo plazo y fomentar inversiones atractivas para el capital privado. Los estados deben aprovechar también las iniciativas nacionales donde hay menos acción europea. Hay que mirar por los inversores, hay ciudadanos europeos cuyos depósitos no se movilizan lo suficiente, necesitamos más liquidez, y buscar inversiones que garanticen el apoyo a la UE en sus objetivos y que a la vez tengan un retorno para los inversores individuales. Hay que estimular la inversión en innovación, y aunque los programas públicos a nivel europeo y nacional han sido muy importantes, la inversión privada no es suficiente, especialmente cuando se refiere a empresas con procesos de maduración lentos, y por eso hay que proveer fondos públicos europeos, centrados en innovación, pero también hay que encontrar inversores privados, para liberar el potencial del talento europeo, logrando competitividad y desarrollo sostenible a la vez.

Ms. Iliyana Tsanova, Chief Risk Officer, European Commission, y Managing Director of the European Fund for Strategic Investment (EFSI), intervino a continuación, recogiendo lo dicho por los anteriores intervinientes, e insistiendo en que los mercados de capital de la unión están fragmentados y son complejos, y esto los debilita y hace que vayan por detrás de otros similares. Los fondos inmobiliarios tienen mucho dinero con poco rédito, añadió, y las pymes tienen problemas de acceso al capital. Todo esto, continuó, no es óptimo a efectos de inversión, hay que atraer el capital de los ciudadanos europeos, y hacer los mercados más accesibles y que los ciudadanos que inviertan ganen más, con servicios de asesoramiento gratuito y beneficios fiscales. También es necesario reflexionar sobre los sistemas de pensiones, y crear una cultura financiera adecuada desde la escuela. Por otro lado, la legislación debe simplificar las cargas burocráticas, sin minorizar la supervisión y protección fundamental para los inversores, concluyó.

Seguidamente se abrió un debate entre los asistentes, en el que se puso de relieve la necesidad de tomar decisiones para hacer a Europa más fuerte, haciendo frente y superando las debilidades que suponen el envejecimiento de su población, la dependencia externa y el enlentecimiento del crecimiento económico, en un mundo cambiante y cada vez más complicado e inestable. Se hizo alusión a los informes de Draghi, Letta y Noyer, y al papel del sector público para impulsar un ecosistema de inversión atractivo que ayude a Europa a conseguir sus objetivos y defender sus valores fundacionales. Se trató sobre los fondos públicos que deben ayudar a las start-ups a encontrar financiación, y sobre las reformas del nuevo marco de gobernanza que, si bien permiten relajar las reglas fiscales y presupuestarias, no deben rebajar la prudencia y seguridad del mercado único.

La reunión finalizó a las 19:30 horas, y seguidamente tuvo lugar una cena oficial (Members' Salon, SPINELLI) ofrecida por Ms. Katarina Barley, Vicepresidenta del Parlamento Europeo, y Mr Maciej Żywno, Vicepresidente del Senado de la República de Polonia.

El martes **18 de febrero**, a las 9:00 horas, se inició la **reunión plenaria de la Conferencia**, bajo el lema **“Mejorar la competitividad de la UE a través del mercado único, política de innovación, mejor regulación y empleos de calidad”**, en el hemiciclo (SPAAK), copresidida por



Ms. Katarina Barley, Vicepresidenta del Parlamento Europeo, Ms. Agnieszka Pomaska, Presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos del Sejm polaco, y Mr. Tomasz Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco, que se refirió brevemente a la necesidad de reforzar la competitividad europea frente a EEUU y China, en todos sectores pero especialmente en innovación, e introdujo el Informe sobre competitividad de Draghi, que ha desencadenado un interesante debate sobre el futuro de la UE y la necesidad de una inversión muy fuerte para conservar el modelo social a la vez que se garantiza la competitividad.

Tomó la palabra a continuación Mr. Mario Draghi, ex Primer Ministro de la República de Italia y ex Presidente del BCE, que inició sus palabras agradeciendo la oportunidad de debatir sobre su informe sobre la competitividad europea, destacando el compromiso con la democracia y los valores fundacionales. Desde que se publicó el informe, señaló, la tendencia está siguiendo lo recogido en el mismo. El avance en la IA se ha acelerado exponencialmente, con modelos que superan los resultados humanos con mucho menor coste de inversión, pero ocho de los modelos lingüísticos son estadounidenses y dos chinos, mientras que Europa no avanza, se ha quedado estancada. Los costes energéticos se incrementan, el del gas licuado americano también, pero el coste energético europeo está por encima del de Estados Unidos, y los desafíos generados por la transición energética pueden tener un alto coste para Europa si no los abordamos con eficacia cuanto antes. El coste energético ha repercutido en Alemania y en Escandinavia, y se han ralentizado los proyectos de redes de transmisión y las interconexiones marinas. Cuando elaboró el informe, señaló, el gigante geopolítico era China, pero ahora nos encontramos ante EEUU y su decisión sobre los aranceles, que va a traer un exceso de productos chinos a nuestro mercado, y también tenemos que atraer a las empresas, pues se van a ver llamadas a EEUU con menos costes energéticos, y mayor rentabilidad. Los aranceles pueden hacer que repunte la inflación y debemos garantizar la seguridad de Ucrania y de Europa, por eso debemos actuar como si fuéramos un solo estado, con extrema coordinación nacional y europea, y la respuesta debe ser rápida, el tiempo apremia, pues la economía europea está estancada y el resto del mundo sigue creciendo. La intensidad de la respuesta que demos va a ser esencial, porque las empresas innovadoras deben crecer en Europa, en vez de ser pequeñas y verse obligadas a emigrar a EEUU para crecer. Necesitamos simplificar normas, agilizar la burocracia, hacer mercado de capital con capital, pues nuestro mercado interior no es menos que el de EEUU, pero tenemos trabas regulatorias, nos decantamos por la prudencia frente a la innovación, sobre todo en materia tecnológica. Tenemos ahorro en Europa, pero seguimos dependiendo para estos proyectos del crédito bancario, y el dinero se va al extranjero porque en Europa no hay oportunidades para las empresas de IA y redes digitales. El premio europeo a la IA es una buena iniciativa. Debemos mejorar el atractivo de innovación en la UE, frenar la fuga de talentos al otro lado del Atlántico, y reducir el coste energético, ya que los centros de datos triplicarán en Europa su consumo en una década, y es patente que la descarbonización solo será sostenible si arroja beneficios. Nuestras redes de transmisión están infra desarrolladas y la fiscalización es excesiva. El informe aborda la necesaria reforma del mercado energético y la inversión en redes de transmisión e interconexiones. Los recursos renovables no están generando electricidad y es necesario reforzar los empleos ecológicos, evitando se vayan a países con mayores subvenciones.

En cuanto a defensa, señaló que la fragmentación impide la producción a escala, y que nuestros sistemas de defensa no están estandarizados, haciendo que la UE sea menos que la suma de sus partes, los estados miembros. También es preciso ayudar a las industrias tradicionales, al



sector manufacturero, ya que con proteccionismo y barreras comerciales al alza necesitamos un sector químico y manufacturero fuerte, clave para la defensa. Deberíamos aprovechar las economías a escala del mercado interno en los mercados energéticos, así tendremos energía más asequible, y si tenemos mercados de capitales más eficaces el ahorro se quedará aquí. Si suprimimos las barreras internas y mantenemos la competitividad podemos financiar proyectos buenos para el sector público, como la descarbonización. La reducción de barreras internas incrementaría el factor multiplicador de estas inversiones. Nuestra economía está muy abierta al comercio, y si lo impedimos, los actores buscarán mercado fuera de la UE, si rebajamos las barreras internas la demanda volvería a nuestro mercado interior. La Comisión ha lanzado la brújula de competitividad asimilando las observaciones de su informe, y la UE necesita un apoyo decisivo en este programa, unos dieciocho mil millones anuales. Para incrementar la capacidad de financiación hay que reformar los sistemas europeos de financiación y flexibilizar el régimen de ayudas estatales. Debemos actuar como uno solo. La Comisión puede actuar en materia de competencia, pero los gobiernos nacionales deben arropar a la Comisión y las decisiones han de tomarse más rápidamente. Nuestros procedimientos legislativos son lentos, y el Parlamento Europeo debe conseguir unidad de acción política y dar esperanza nuestros ciudadanos, en un momento clave de la historia. Si conseguimos estar unidos, conseguiremos estar a la altura, concluyó.

A continuación, tuvo lugar un debate entre los presentes, en el que tomó la palabra don José María Sánchez, de la Delegación española, que señaló que el Informe Draghi no aborda cuestiones fundamentales como las referidas al gasto público, solo se refiere a un endeudamiento masivo, sin considerar la necesidad de reducir el gasto público, tampoco dice nada sobre reducir impuestos, cuando en su anterior presidencia Trump rebajó la fiscalidad de las sociedades e IRPF, y en 2018 la economía americana creció un 3%, por lo que es importante analizar la relación entre presión fiscal y crecimiento. Solo hay dos formas de aportar fondos, por endeudamiento o por impuestos, señaló, y echa de menos esta cuestión en su informe. Otros intervinientes pusieron de relieve que la democracia neoliberal no ha garantizado que cada generación viva mejor que la siguiente, que necesitamos más industria, y también abaratar la energía, siendo conscientes de los altos costes de transición, que han repercutido y repercuten en la economía europea y también en la cohesión social.

Mr. Draghi tomó la palabra tras todas las intervenciones y se refirió a los objetivos sobre los que se creó la Comunidad Europea: garantizar a sus ciudadanos libertad, democracia, inclusión, bienestar... y la Unión ha sido un éxito en la consecución de todos estos objetivos, pero es cierto que hemos vivido una situación relativamente estable y cómoda durante muchos años, donde dominaba la retórica y no nos encontrábamos retos como los que ahora tenemos delante. Ese periodo estable se ha acabado y debemos luchar por los valores de la democracia que la UE representa para sus ciudadanos, y su informe no da soluciones cerradas, sino que trata de dar una orientación para luchar por los valores fundamentales de la UE. La financiación es un punto clave, sobre la mesa hay una necesidad de 750 mil millones de euros o más, cifra conservadora que puede subir por los retos del cambio climático, y la deuda debe ser supranacional, pues hay países con margen presupuestario y otros que no lo tienen. El informe se refiere a cómo estamos hoy, y, según las reformas que queramos emprender se precisarán más o menos fondos. Es precisa la simplificación de la regulación, la consecución del mercado de capitales único, reforzar la innovación y acertar con su financiación, ya que el crédito no es apropiado porque los proyectos innovadores tardan en crear retorno, que además puede llegar o no, y las pymes no tienen recursos, las grandes



tecnológicas americanas han tardado en retornar beneficios, de hecho lo hacen ahora. Hay que crear un mercado único de capitales, para cambiar esta forma de financiación, tan apoyada en el crédito. En EEUU la riqueza media de los hogares ha crecido el triple que en Europa, donde ahorramos más pero somos más pobres, y hay que conseguir que los ahorros tengan mejor tasa de retorno en este continente, no en EEUU. No hay que temer la deuda pública, ni el gasto público, el gobierno de EEUU ha invertido siete veces más que Europa en deuda pública, alguna diferencia habrá, y tendremos que invertir dinero público y animar la inversión privada, eso es lo que dice el informe. Sobre el cambio climático debemos garantizar la soberanía del continente en materia energética, pues ya sabemos lo que significa depender de quien no es de la UE, máxime en un momento en el que las condiciones geopolíticas han cambiado, y no podemos depender de un país que de amigo puede pasar a no serlo. Queremos crecer económicamente más y mantener el modelo de bienestar, esa es la clave del informe, debe mantenerse la cohesión social para que todo funcione. La equidad es muy importante, la formación educativa y profesional, porque los perfiles laborales están cambiando. Sobre la ejecución del informe, para aplicar lo que dice, hay que plantearse si la unanimidad es la forma de funcionar, porque muchos sectores y políticas necesitan que pasemos a mayorías cualificadas. No todos los estados miembros están de acuerdo, también podemos recurrir a la cooperación reforzada o a la cooperación de varios gobiernos, pero es mejor que avancemos todos juntos, sobre todo en defensa y seguridad. La regulación aprobada durante los últimos años puede ser revisada, para ver lo que es útil o no, como está haciendo la propia Comisión, o quizá hay legislación útil con un coste tan alto para las empresas que excede los beneficios, y hay legislación nacional que no es armónica con la UE, y hay que simplificarla y armonizarla, a nivel nacional y europeo. Se refirió también a las intervenciones sobre el clima, y señaló que la descarbonización no tiene por qué ser negativa, ya que al final reducirá el coste energético y favorecerá el crecimiento, pero debemos impulsar esa medida de manera correcta y dejar de lado la ideología para ceñirnos a los hechos, hacer cosas que bajen las emisiones y conseguir ser independientes energéticamente, para bajar los precios. Sobre la toma de decisiones aclaró que no propone una centralización, pero tenemos que hacer las cosas juntos. Tras Maastricht la situación ha cambiado y los temas sobre la mesa sobrepasan el alcance nacional en sectores como la defensa y la innovación, y la fuerza es mucho más grande unidos que lo que somos como países individuales. El informe se publicó en septiembre y cinco meses después su contenido es aún más urgente, necesita medidas y acción, y manifestó su deseo y confianza en que en el próximo debate podamos hablar no del contenido sino de la ejecución del informe. Tenemos distintas ideas, concluyó, pero debemos trabajar unidos por los valores de la Unión.

A las 12.00 tuvo lugar una pausa café y se reanudó la sesión a las 12:15, con el tema **“Los primeros Planes nacionales bajo el Nuevo Marco de Gobernanza económica- lecciones aprendidas”**, copresidida por Ms. Katarina Barley, Vicepresidenta del Parlamento Europeo, Ms. Zofia Czernow, Vicepresidenta de la Comisión de Finanzas Públicas del Sejm y Mr. Tomasz Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco, que hizo referencia a la reforma del marco de gobernanza económica, que entró en vigor en abril de 2024, suponiendo un importante cambio regulatorio en la supervisión fiscal al pasar de un complejo conjunto de reglas estrictas a un sistema “a medida” en función de la situación de cada estado miembro. La gobernanza económica es un pilar fundamental de la unión económica y monetaria, cuyo objetivo es detectar y corregir desequilibrios económicos que puedan debilitar las economías nacionales o tener efectos transfronterizos indirectos que repercutan en otros países de la UE. Con arreglo al nuevo marco, cada Estado miembro prepara un plan presupuestario estructural a medio plazo, que dura cuatro o



cinco años. Este plan contiene sus compromisos presupuestarios, de reforma y de inversión, y contribuye a garantizar una reducción coherente y gradual de la deuda y a fomentar un crecimiento sostenible e inclusivo. Estos planes y las trayectorias de gasto neto deben ser aprobados por el Consejo, tras una evaluación de la Comisión, y si no cumple los requisitos, el Consejo recomienda que presente un plan revisado. Se han presentado 22 de los 27 planes y ya se han evaluado por la Comisión y el Consejo, concluyó, cediendo la palabra al primer ponente, Mr. Alberto Fonseca, miembro de la Asamblea de la República de Portugal, que se refirió al Plan estructural de Portugal y señaló la importancia de extraer conclusiones de las lecciones aprendidas, como la necesaria flexibilidad de los estados miembros en sus programas parlamentarios para valorar la aplicación de las reglas de gobernanza. Es importante simplificar los objetivos presupuestarios, estableciendo un indicador que abarque todos los objetivos, y se refirió al acierto del indicador de gasto neto como único indicador operativo ligado a la sostenibilidad de la deuda como base para establecer la trayectoria de gasto neto y para llevar a cabo una supervisión fiscal anual de cada Estado miembro. Señaló que es importante continuar con las reformas estructurales en materia de inmigración, mercado laboral y productividad. Debemos analizar el crecimiento potencial, y valoró muy positivamente los primeros planes presentados, dados los retos a que nos enfrentamos. Además, resaltó la importancia del debate en los parlamentos nacionales para que se conozcan las nuevas reglas fiscales, y concluyó que la flexibilidad y la unión deben llevarnos a enfrentar con posibilidades de éxito los retos futuros.

Mr. Adam Reuterskiöld, miembro del Parlamento sueco (Riksdagen), intervino a continuación y se refirió a las cuestiones de defensa en un mundo global en el que necesitamos acuerdo económico consensuado, y a la necesidad de mantener el apoyo europeo a Ucrania. Resaltó la importancia de mantener la estabilidad y sostenibilidad de las arcas públicas, pero teniendo en cuenta la situación de cada estado miembro, y explicó que el Plan sueco abarca hasta 2028 y se ha incorporado en el presupuesto de 2025, dentro del marco de gobernanza europea. Suecia, dijo, está comprometida con la mejora de Europa y los valores europeos para nuestros hijos y nietos, y para ello la unidad es importante, fomentando la paz y no la hostilidad, y así, juntos, enfrentaremos mejor los desafíos energéticos y geopolíticos. Es importante, añadió finalmente, que los marcos de gobernanza sean independientes de quién esté en el gobierno, sin que la flexibilidad se convierta en un problema, siguiendo por ello de cerca los objetivos del marco de Gobernanza en garantía de la sostenibilidad.

Mr. Massimo Suardi, Director de la Comisión Europea, intervino señalando que el nuevo marco de gobernanza se aprobó en abril del 2024 y ha cambiado la gobernanza de la UE, pero manteniendo la necesidad de una cuentas públicas saneadas y el crecimiento sostenible. Echando la vista atrás, dijo, vemos lo que hemos conseguido, y esta acción ha evitado un vacío de supervisión. El marco se considera viable por opinión pública, autoridades nacionales y mercados financieros, orientado a medio plazo, con medidas contra cíclicas y prudencia hacia el riesgo. Este nuevo marco ofrece un ajuste más gradual y realista, donde se necesita, y pretende mejorar la inversión en prioridades. Necesitamos un marco común que trate por igual a todos estados miembros, pero es difícil que una metodología común pueda recoger todas las necesidades, y por ello la implicación de los parlamentos nacionales es muy importante. Dentro del necesario respeto a la distribución de competencias nacionales, la legislación no puede imponer que los parlamentos nacionales aprueben los planes pero sí que se debatan en ellos.





Finalmente, Mr. Roel Beetsma, former Member of the European Fiscal Board, señaló que el marco fiscal revisado supone una mejora para la sostenibilidad e inversiones, y que la vía del gasto primario neto es una buena etapa intermedia para estabilizar paulatinamente dicho gasto. Hay que diferenciar entre los países que deben reducir deuda o déficit, porque las medidas del anterior pacto de estabilidad y crecimiento eran poco realistas. Puede que el actual sistema no sea tampoco perfecto, pero la práctica demostrará si es un éxito o no. Debemos comprometernos con una deuda sostenible. Añadió que es una pena que no se haya reforzado el papel de las autoridades fiscales como propuso la Comisión, y se refirió a los bienes públicos europeos, entre otros la defensa. El marco actual de gobernanza implica reformas e inversiones, pero no es suficiente, las medidas de inversión colectiva serán muy altas, como dice Draghi en su informe, y precisa mucha inversión pública, concluyó.

A continuación tuvo lugar un debate entre los presentes en el que se trató sobre la necesidad de inversión en IA y cambio climático, sobre los beneficios que traerá la descarbonización, y la importancia de la energía como base de nuestra seguridad, especialmente, también, de Ucrania y los países vecinos de Rusia, y se habló de competitividad con vocación social y medioambiental, así como de la importancia de la sostenibilidad, pues no podemos salvar la competitividad sin garantizar la primera, quizá debería haber también una brújula de la sostenibilidad y del componente social.

Y tras este debate, se puso fin a la reunión a las 13:30 horas.

Se acompañan a este informe el Programa de las reuniones y las notas de fondo.