



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA XV CONFERENCIA INTERPARLAMENTARIA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN Y LA POLÍTICA COMÚN DE SEGURIDAD Y DEFENSA CELEBRADA EN HELSINKI DEL 4 AL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2019

El Parlamento finlandés, en su condición de Parlamento del país que ostenta la Presidencia del Consejo de la UE en el segundo semestre del 2019, y el Parlamento Europeo coorganizaron en Helsinki, del 4 al 6 de septiembre de 2019, la XV edición de la Conferencia interparlamentaria para la Política Exterior y de Seguridad Común y la Política Común de Seguridad y Defensa (PESC/PCSD).

El programa final de la Conferencia, que tuvo lugar en el centro de convenciones del hotel *Hilton Helsinki Kalastajatorppa*, se adjunta al presente informe como anexo 1. Este documento, así como toda la información relativa a la Conferencia, está así mismo disponible en la [página correspondiente de IPEX](#)¹ y en la [página de la Presidencia finlandesa](#)².

En representación de las Cortes Generales viajaron a Helsinki los siguientes miembros de la Delegación de las Cortes Generales en la Conferencia PESC/PCSD durante la XIII Legislatura:

- **Excmo. Sr. D. José SIMÓN MARÍN**
Diputado. GP Socialista. Jefe de Delegación
- **Excmo. Sr. D. Rafael Damián LEMUS RUBIALES**
Senador. GP Socialista
- **Excmo. Sr. D. Óscar CLAVELL LÓPEZ**
Diputado. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Vicente AZPITARTE PÉREZ**
Senador. GP Popular
- **Excmo. Sr. D. Guillermo DÍAZ GÓMEZ**
Diputado. GP Ciudadanos
- **Excmo. Sr. D. José Manuel SANDE GARCÍA**
Senador. GP Izquierda Confederal

La Delegación fue acompañada por la **Letrada de las Cortes Generales ante la UE, Ilma. Sra. D^a Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS**, y por la **Sra. Almudena LÓPEZ GARRIDO**, funcionaria de la Dirección de Relaciones Internacionales del Congreso de los Diputados. La Delegación contó con la asistencia en Helsinki de la Embajada de España en Finlandia, y en particular del **Embajador Excmo. Sr. Luis TEJADA CHACÓN**, quien recogió a la Delegación a su llegada.

¹ Véase [http://www.ipex.eu/IPEXL-
WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248](http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc5420d8f48014247cca6f04248).

² Véase <https://www.eduskunta.fi/parleu2019/events/Pages/CFSP-CSDP-04092019.aspx>.



CORTES GENERALES

Jueves 5 de septiembre de 2019

Reunión de los Parlamentos del Sur

Siguiendo la práctica establecida, con carácter previo a la Conferencia PESC/PCSD tuvo lugar la reunión de los Parlamentos del Sur, que se celebró en una sala del *Hilton Helsinki Kalastajatorppa* entre las 9h30 y las 10h10. La reunión fue convocada y presidida por el **Sr. DAMIANOU, Jefe de la Delegación del Parlamento chipriota**, quien abrió la reunión presentando el objetivo y los participantes en este grupo. Asistieron en esta ocasión parlamentarios de Chipre, Francia, Grecia y España. Estuvieron así mismo presentes funcionarios de los Parlamentos portugués e italiano. Malta fue el único miembro del grupo que no contó con ninguna representación.

Tras las presentaciones, el **Sr. DAMIANOU** invitó a los participantes a una reunión *ad hoc* de los Parlamentos del Sur que tendrá lugar en Chipre, en una fecha pendiente de confirmación durante la semana del 20 de enero de 2020. Desde la delegación portuguesa se recordó que el 20 de enero tendrá lugar la reunión de Presidentes de la COSAC de la Presidencia croata en Zagreb, lo que no sería impedimento para la celebración de esta reunión de los Parlamentos del Sur.

El **Sr. KATROUGKALOS, Parlamento heleno**, propuso que se discutieran temas concretos en las futuras ediciones de este foro, y en particular sugirió, para la siguiente reunión de los Parlamentos del Sur, que se tomaran como referencia las reuniones del G7, los siete jefes de estado o de gobierno de los países mediterráneos. Recordó que compartimos preocupaciones, y un entendimiento común tanto geográfico como político. En cuanto a la organización de este grupo, delegó esta función en el colega que de manera rotatoria asuma ese papel.

El **Sr. LOVERDOS, Parlamento heleno**, enumeró los problemas comunes de los países del Sur, como las migraciones o el tráfico de personas. Coincidió con su colega al considerar que, en este tipo de reuniones, debe especificarse el orden del día y cuáles son los objetivos concretos de este grupo.

El **Sr. DAMIANOU** recordó la declaración común sobre la zona económica exclusiva de Chipre que fue acordada por el grupo de Parlamentos del Sur, y acordó en que sería necesario un orden del día, para lo que se fijó final de octubre.

El **Sr. SIMÓN**, quien representó a la **Delegación de las Cortes Generales** en esta reunión, comenzó señalando que, como Diputado electo por Ceuta, conoce muy bien el tema de la migración, y reconoció que la reunión podría tratar múltiples cuestiones de interés común de los países del Sur de la UE, si bien la migración sería clave. El objetivo sería la unidad de todos los Estados miembros en este tema, no sólo España e Italia, como se ha constatado en la reciente crisis del barco *Open Arms*, sino también Grecia, todos los Estados miembros deben contribuir a una solución. Apeló a la solidaridad de los países del norte de Europa para que la UE continuara siendo un modelo en el ámbito de los derechos humanos.



CORTES GENERALES

Sesión de apertura

A las 10h15 comenzó la sesión plenaria, que fue abierta por el **Sr. NIIKKO, Presidente de la Comisión de Exteriores del Parlamento finlandés**. Tras destacar el progreso de Finlandia desde su independencia, enumeró las prioridades de Finlandia en estas políticas de exteriores y defensa y agradeció en especial su colaboración en la organización de la Conferencia al Instituto Finlandés de Relaciones Internacionales.

El **Sr. KANERVA, Presidente de la Comisión de Defensa del Parlamento finlandés**, apeló al art. 42.7 del Tratado de la Unión Europea, y a la cláusula de defensa mutua de los Estados miembros. Se planteó en concreto en qué momento sería activada dicha defensa mutua, en el caso de Finlandia. Concluyó enfatizando el hecho de que, en su opinión, la UE es un actor clave para la seguridad en sentido global.

El **Sr. McALLISTER, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo**, consideró que los temas que iban a tratarse en la Conferencia eran de una importancia crucial. Agradeció la presencia de todos los países de la UE y de fuera de la UE; en este momento, dadas las preocupantes señales que envía Rusia, los Estados de la UE deben estar más unidos que nunca; y mantener el objetivo de trabajar juntos para mantener la paz en nuestro continente. Restaurar la unidad transatlántica es otro de los temas en esta Conferencia. El orden mundial ha sido redefinido través de la Unión Europea, la OTAN y la Organización Mundial del Comercio, pero este proceso no puede tener éxito sin la participación de los EEUU. Las amenazas híbridas son una prioridad para la UE, la manipulación de la información es una realidad; Oriente Medio sigue siendo un campo de batalla, esperó poder debatir todos estos desafíos. Actualmente la seguridad interna y externa se confunden, y las amenazas climáticas han creado nuevas amenazas a la seguridad. Por último, recordó el compromiso de la UE para abordar el compromiso de romper con las herencias negativas del pasado.

El **Sr. NIINISTÖ, Presidente de la República de Finlandia**, tras dar la bienvenida al país más feliz del mundo, recordó el 80º aniversario del estallido de la Segunda Guerra Mundial, así como la terrible devastación y el sufrimiento humano causado por esa guerra. Pero también recordó lo que surgió de esa tragedia, el espíritu de "nunca más", las semillas de la unidad europea. La seguridad fue el núcleo del proyecto europeo desde el principio, y es un requisito previo para toda la actuación de la UE.

Consideró por ello esencial que los Estados miembros de la UE se centren en todo lo que tienen en común. Nuestros valores, pero también nuestros intereses. En su opinión, el argumento principal para lograr el objetivo de una voz europea común no tiene nada que ver con el idealismo, es puro realismo. En un mundo cada vez más dominado por las grandes potencias, incluso los Estados miembros más grandes de la UE son pequeños si actúan por su cuenta. Cuanto más unidos estemos, mejor podremos perseguir nuestros intereses a nivel mundial.

Una Europa más fuerte, señaló el Presidente de Finlandia, no es solo algo que nos beneficiaría a los europeos. A muchos de nuestros socios en todo el mundo también les gustaría ver a Europa a la altura de su potencial. La imagen geopolítica del mundo ha comenzado a parecerse a un triángulo,



CORTES GENERALES

con Washington, Beijing y Moscú en sus esquinas, este triángulo ahora deja su huella en todos los continentes. Preferiría dibujar esta imagen como un rectángulo, con una Unión Europea fuerte como cuarta esquina, como un jugador global al mismo nivel que los otros tres. Por el momento, este no es el caso. Europa ya no da forma al mundo, sino que estamos siendo moldeados por él.

Si queremos cambiar esta imagen, la Unión Europea tiene que ganarse su lugar, el triángulo no se convertirá en un rectángulo por sí solo. La unidad es el primer requisito para nuestra capacidad de hacer ese cambio, pero no es suficiente. Lamentablemente estamos viviendo en un mundo que respeta el poder duro, en el que solo se escucha a los fuertes.

Mostró su satisfacción porque Europa, por fin, está despertando a esta realidad, bien sea a través de la Unión Europea de Seguridad y Defensa, o la autonomía estratégica europea, el punto principal es que estas cuestiones ahora se toman en serio. Ahora es el momento de llenar todas las estructuras que hemos creado.

En definitiva, los hechos europeos concretos solo pueden venir con un liderazgo político comprometido de los Estados miembros. Por ello, concluyó mostrando su satisfacción por la entrada en escena del presidente MACRON y todas sus iniciativas encaminadas a lograr una Unión Europea más fuerte.

Sesión 2. Intercambio de opiniones sobre las prioridades de la UE en materia de PESC y PCSD

El **Sr. McALLISTER** abrió la sesión para dar paso a la videoconferencia con la **Alta Representante de la UE para la PESC/PCSD, Sra. MOGHERINI**, quien lamentó su ausencia en Helsinki, que fue debida a la Conferencia de Embajadores que tenía lugar ese mismo día en Bruselas, con la nueva presidencia de la Comisión europea y el nuevo Presidente del Consejo. De cara a las próximas ediciones de esta Conferencia, recomendó que se celebrara en fechas contiguas a la reunión de Ministros de Asuntos Exteriores, para facilitar la presencia del próximo **Alto Representante, Sr. BORRELL**.

Entre las prioridades de la PESC, en primer lugar, recordó las 16 misiones y 4.000 unidades actualmente desplegadas bajo bandera de la UE, en la mayoría de los casos en misiones de paz y de entrenamiento de fuerzas armadas o civiles. Recordó que en los últimos 3 años se han puesto las bases de la Defensa europea que preveía el Tratado de Lisboa. Se mostró especialmente orgullosa de haber reforzado la cooperación con la OTAN y la ONU. En cuanto a los Balcanes Occidentales, apoyó el darles perspectivas serias de adhesión a la UE, lo que conlleva abrir negociaciones, con Albania y Macedonia del Norte, y acelerar las negociaciones con otros países. Estos pasos tendrán un efecto estabilizador importante, así como la liberalización de Kosovo, que es un tema pendiente hace tiempo. A la UE le interesa crear una zona estable en los Balcanes, dado todos compartimos el mismo techo.

En el debate subsiguiente, hubo 26 breves intervenciones, entre las cuales estuvo la de la **Sra. VILLANUEVA, Parlamento Europeo**, para quien la PESC se caracteriza por la subordinación a los intereses de EEUU, por lo que subrayó la necesaria independencia de la UE, en particular la importancia del proceso de desarme, detener la escalada armamentística, y trabajar la estabilidad estratégica con oriente Medio.



CORTES GENERALES

La **Sra. MOGHERINI** señaló que la PESC debe ser autónoma, y en cuanto a las relaciones con China, señaló que cuanto más directas son las relaciones, más fáciles resultan.

El **Sr. KATROUGKALOS, Parlamento heleno**, recordó el papel de Rusia en la arquitectura de la seguridad internacional, y señaló que la UE tiene que, al menos, garantizar nuestras fronteras, dado que ello representa el mínimo de la soberanía. Por ello, se interesó por el concepto de autonomía estratégica de la UE.

El **Sr. GRECH, Parlamento de Malta**, consideró esencial la seguridad en el Mediterráneo y Oriente Medio, y en particular citó la gravedad de la guerra en Libia. Recordó que la guerra civil siria, por su parte, lleva años provocando miles de muertos y refugiados.

La **Alta Representante** recordó en sus respuestas que el art. 42.7 TUE había sido aplicado por primera vez con ocasión de la operación liderada por Francia en Mali, y lo diferenció el art. 5 del Tratado de la OTAN. En relación con Irán, y cómo está la UE aplicando el acuerdo de desarme, se acordó mantener la unidad de la comunidad internacional y de los 28 Estados miembros de la UE. Los europeos, en particular algunos Estados miembros, están poniendo en marcha vías para establecer lazos comerciales con Irán, actualmente se están produciendo las primeras transacciones, y en paralelo se están estableciendo otras vías de diálogo. Apostó por la convivencia pacífica de países que, sin ser amigos, no deben convertirse en enemigos. Por último, consideró necesario mantener el foco en el Mediterráneo y Oriente Medio, donde se necesita una convergencia de objetivos para lograr resultados; necesitamos un mundo árabe unido y una África unida. Los libios nunca lograrán unirse sin apoyo exterior, este enfoque unificado entre la UE-ONU-Unión Africana-mundo árabe es clave. El papel valiente y paciente de la UE en África debe mantenerse.

El **Sr. PICULA, Parlamento Europeo**, preguntó si la Estrategia Global sirve, y qué es lo que tiene que corregirse para asegurar a la UE un papel global.

El **Sr. SIMÓN** intervino en esta segunda sesión, y comenzó agradeciendo la intervención de la **Sra. MOGHERINI**. En el actual momento de transición entre la **AR MOGHERINI** y el **AR BORRELL**, recordó que la PESC es una política en la que deben estar implicados los Gobiernos. La relación con China, anunció, será también una línea prioritaria del **Sr. BORRELL**. Tras un largo debate sobre los Balcanes Occidentales, coincidió en señalar que Europa tiene que interesarse por ese tema, dado que afecta a toda la UE, y añadió que España mantiene una actitud constructiva, sin perjuicio de que se mantenga inalterable la posición española respecto a Kosovo. En relación con África, subrayó el necesario interés en este continente para mantener la seguridad de todos los países de la UE.

En sus respuestas, la AR mostró su confianza en que África será una prioridad del **AR Borrell**, hay un nuevo nivel de partenariado con la UE y con África, con Parlamentos y asociaciones de mujeres, es uno de los principales logros en sus 5 años de mandato.

En cuanto a los cambios que pueden ser necesarios, afirmó que se ha pasado de los círculos de amigos a los círculos de fuego, la UE geográficamente está en el lugar que podría percibirse como de fuego; pero la UE lucha por sí misma para apagar estos fuegos. Los amigos de la UE también están en situaciones complicadas en el norte de África, en Venezuela, y cuentan con la UE, son nuevas responsabilidades que crean un nuevo papel para Europa. En cuanto a las deficiencias, el papel de la



CORTES GENERALES

AR es el único papel doble en la UE, requiere mucho trabajo. Es cierto que si pudiera cambiar una cosa, no sería la letra de los Tratados en cuanto a la descripción del puesto, sino el sentido de apropiación que tienen los Ministros, muchos toman decisiones juntos, por unanimidad, sin dificultades en estos 5 años, pero después, no se traslada esa responsabilidad a su país, por lo que se crea una distancia entre Bruselas y cada Estado miembro. El problema es por tanto, la distancia entre la decisión, a nivel europeo, y la implementación a nivel nacional.

A las 14h30 se despidió a la **Sra. MOGHERINI** en la que fue su última intervención en la Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD.

Acto seguido, el **Sr. McALLISTER** dio la palabra al anfitrión de la siguiente Conferencia PESC/PCSD, **Sr. KOVAC, Parlamento croata**, quien anunció que dicha reunión tendrá lugar en Zagreb del 2 al 4 de marzo de 2020, en el marco de la 1ª presidencia croata desde la adhesión de Croacia en el 2004. Será la oportunidad para debatir las nuevas prioridades del AR BORRELL, que esperó asista a Zagreb. En línea con la agenda estratégica de la UE, concentrarán las discusiones en el papel de la UE en el mundo, las relaciones con nuestros vecinos más cercanos, en particular los Balcanes Occidentales, y su papel para mejorar la seguridad de la UE. Se hablará de manera global, enfatizando la colaboración en defensa y la industria de la defensa.

Sesión 3. Restauración de la unidad transatlántica en los asuntos globales

La **Sra. TIILIKAINEN, Directora del Instituto Finlandés de Relaciones Internacionales**, abrió el debate recordando las líneas principales y las actuales dificultades de la relación transatlántica, y presentando a continuación a los oradores: el **Sr. BILDT, antiguo PM y MAE sueco**, la **Sra. CONLEY, Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, Washington**, y el **Sr. NIBLETT, Director de Chatham House, Londres**.

El **Sr. BILDT** recordó que la UE fue uno de los polos del mundo bipolar de la guerra fría. Tras la desaparición de ese mundo bipolar, se pasó a un poder global de EEUU, que se combinó bien con el enfoque multilateral europeo, por un breve espacio de tiempo, durante las Presidencias Bush, Clinton, Obama, quienes pese a ser unipolares, tenían una sensibilidad multilateral con la UE. Ahora mismo, la situación ha cambiado, porque el Presidente Trump tiene una filosofía totalmente distinta, el mundo en el que se construyó la UE, con el apoyo de los EEUU, ya no existe, no se respeta a la UE, es una dificultad fundamental. El Presidente Trump se irá, en algún momento, pero en todo caso será un mundo distinto, en el que el multilateralismo ha dado paso a un mundo multi polar en el que la UE no es uno de los polos.

La **Sra. CONLEY** consideró imposible restaurar plenamente las relaciones transatlánticas, pero sí podrían reconstruirse, para la generación futura y si creemos en el valor de esta relación. Si centramos todos los problemas en el actual Presidente de los EEUU, Sr. Trump, quiere decir que no hemos puesto atención a la relación UE EEUU en los últimos 20 años. EEUU sólo puede afrontar los retos con sus aliados si se acepta que hemos perdido la noción de la relación transatlántica. La nueva



CORTES GENERALES

construcción que sugirió sería un terreno totalmente distinto en los próximos 10 años, tendrá que ser flexible, dinámica y pragmática. La UE no responde a estas características, pero es lo necesario para reconstruir esta relación. Se necesitan nuevos mecanismos de diálogo, a nivel ministerial de cumbres, y deben traerse nuevos grupos al debate. Sugirió, para reconstruir esta relación, el clima como punto de partida; pese a que la Administración Trump se haya retirado del Acuerdo de París, la UE está trabajando con el estado de California, con empresas... que están trabajando en defensa del clima porque ven la gravedad del problema. Debe avanzarse, insistió, de manera flexible e inclusiva, en el marco de un nuevo diálogo participativo.

El **Sr. NIBLETT** lamentó ser el único británico en la sala, pese a que el Reino Unido continúe siendo un Estado miembro de la UE. Consideró necesario recordar por qué se construyó la UE hace 70 años, en torno a la democracia liberal, y el hecho de que un 10% de la población mundial represente el 40% del PIB.

El **Sr. SIMÓN** intervino a su vez en esta sesión para subrayar la importancia de la dimensión económica de la relación comercial transatlántica entre EEUU y la UE, que alcanza un volumen de un billón de dólares, según el informe de la Comisión europea de julio 2019, lo que muestra el compromiso de ambas partes, tanto en el ámbito político como técnico. Dicho esto, enfatizó la importancia del respeto mutuo, que en ocasiones no se muestra satisfactoriamente. Recordó que el pasado 4 de julio en el sur de España, los EEUU solicitaron al Gobierno británico que retuviera y detuviera a un petrolero iraní en aguas próximas a Gibraltar, no reconocidas por España como aguas británicas. Planteó por ello a los miembros del panel su opinión sobre cómo podrían evitarse situaciones como esta.

El **Sr. LIDEGAARD, Parlamento de Dinamarca**, tras recordar que Groenlandia no está a la venta, preguntó qué puede hacer la UE para ponerse en el camino correcto hacia la política de seguridad.

La **Sra. CONLEY** señaló, en relación con las fuerzas americanas en Alemania, que la posición de EEUU es que quiere mantenerse en Alemania, y desplegarse rápidamente a los sitios donde se presenten las amenazas. Criticó a la Administración Obama por alcanzar demasiados acuerdos con la UE, perdiendo visión estratégica, y no ha sabido aportar la seguridad necesaria.

El **Sr. BILD** señaló que, frente a los fracasos de la política exterior y de seguridad de la UE, la política comercial ha sido extremadamente exitosa.



CORTES GENERALES

Sesión 4. El futuro de la defensa europea: ¿una fuerza de paz o un poder militar?

La cuarta sesión comenzó a las 16h30, tras la foto de familia, y fue moderada por el **Sr. KUUSELA, Directora General del Ministerio de Defensa finlandés.**

Comenzó con la intervención de la **Sra. LOISEAU, Presidenta de la Subcomisión de Defensa del Parlamento Europeo**, quien llamó a no encerrarnos en una visión dogmática de la UE a 27, deben encontrarse fórmulas flexibles lideradas por los Estados más capaces. En cuanto al marco institucional, consideró importante pero no prioritario el modificarlo. Apostó por dejar todo su papel a los Estados miembros, que tienen un papel clave en la definición de las prioridades de defensa, debe respetarse la soberanía de cada Estado miembro, deben tomarse todas las precauciones porque es un tema muy particular.

El **Sr. PULKINEN, Director General de Personal Militar del Servicio Europeo de Acción Exterior**, señaló que en su opinión la defensa europea es tridimensional: la PCSD, las misiones y operaciones en África, y por último, la protección del continente europeo. En África, 1.200 soldados bajo su mando proveen apoyo a los países para construir sus estructuras de defensa. La seguridad es el pre requisito para el desarrollo de estos países. La labor de la UE en África es, señaló, una inversión que aportará beneficios a largo plazo, para los africanos y los europeos. Consideró esencial, así mismo, contar con una sólida industria europea de defensa. Concluyó destacando positivamente el que las capacidades militares y la investigación, cuentan actualmente con una voluntad política que las apoya.

La **Sra. TOCCI, Directora del Instituto de Asuntos Internacionales**, señaló que tras 5 años en los que los bloques fundacionales de la defensa europea se han establecido - proyectos operacionales de PESCO, misiones militares, cooperación con la OTAN, y otras iniciativas como las intervenciones europeas -, los cimientos no son el edificio, y en la construcción de ese edificio de la PCSD se deberían concentrar los próximos 5 años de la Unión Europea.

La **Sra. LOISEAU** se preguntó cómo podría decirse a los europeos que no se avanza en la UE, un orador decía que hay pequeños países y otros que no saben aún que son pequeños. La relación con los EEUU es indispensable, la defensa europea no reemplazará la garantía de seguridad que nos aporta EEUU, pero los EEUU no nos apoyarán salvo que mostremos que somos capaces de afrontar las amenazas que se ciernen sobre Europa. La nueva frontera de las actividades civiles como militares es el espacio, es el “salvaje oeste”, y por ello apeló a afrontar la regulación del espacio, dado que si no lo hace la UE, lo harán otros que no comparten nuestros modos de hacer.

El **Sr. GUERRIEAU, Senado francés**, se interesó precisamente por las tecnologías espaciales, y cómo mantener nuestra autonomía estratégica frente a grandes potencias en este ámbito.

La **Sra. NEUMANN, Parlamento Europeo**, señaló que la dicotomía entre una fuerza de paz y una potencia militar no debería ser tal, ambos aspectos son necesarios, y por ello preguntó por el debate del 2% en el presupuesto militar, y la ausencia de un debate similar en el ámbito civil.



CORTES GENERALES

El Sr. **AZPITARTE** agradeció la presencia de los oradores que comparecieron en la sala, evitando la videoconferencia; y en cuanto a la composición de la PESCO, y la participación de EEUU, se interesó por el desafío que supone la participación de terceros estados y sus intereses.

Antes de finalizar la reunión a las 18h, se anunció desde la Presidencia la celebración, a las 8h del día siguiente, de un desayuno de mujeres en el Hotel Hilton.

Viernes, 6 de septiembre de 2019

Taller 1. Desarrollos políticos en los Balcanes Occidentales

Participaron en este taller todos los miembros de la Delegación española, salvo el Sr. **SANDE**, quien asistió al taller 3 sobre Irán.

El primer taller fue moderado por el Sr. **PICULA, MEP**, quien hizo una presentación de la historia de la ampliación de la UE, y tras citar el cansancio tras la gran ampliación de 2010, apostó por la integración de los Balcanes Occidentales. En un momento de crisis sin precedentes en la Unión, es necesario que la UE demuestre su capacidad de resolver problemas graves en el continente, y de ahí la importancia de lograr la estabilización y europeización de los Balcanes Occidentales.

El taller contó con la participación del **Embajador WIGEMARK**, diplomático sueco que compartió su experiencia en los Balcanes Occidentales como antiguo **Jefe de la Delegación de la UE y Representante Especial de la UE en Bosnia y Herzegovina**. El Sr. **WIGEMARK** señaló que existe la ilusión en los Balcanes Occidentales de que la UE debería tomar la iniciativa, y animarles a la adhesión, sin embargo todos los Estados miembros tienen que probar, de nuevo, que son dignos de pertenecer al club, todos deben probar su condición de Estados de Derecho frente a los ataques que ha sufrido este concepto en los últimos años. Afirmó con convicción que los Balcanes Occidentales deberían pertenecer a la UE, y por ello consideró que es necesario afrontar los problemas más serios que se plantean en esta región. Consideró que no hay suficiente interés de los Parlamentos nacionales, al menos los que él conoce más, y por ello la sociedad civil no se pronuncia suficientemente en este tema. Es necesaria una movilización activa, y aumentar la comprensión de los ajustes que implica la adhesión a la UE. El Parlamento húngaro, italiano y español, citó, han sido bastante activos en cuanto a transferencia de conocimientos en este ámbito. Concluyó añadiendo que los parlamentarios de los Balcanes Occidentales siempre están dispuestos a viajar a Bruselas para entender qué será necesario en sus propios Parlamentos para llegar a formar parte de la Unión en un futuro.

El Sr. **OBRADOVIC, Serbia**, enfatizó la importancia de que la política de ampliación sea transparente. Recordó que, en los últimos 6 años, Belgrado ha implementado todas las medidas acordadas, frente a lo cual la introducción de aranceles supone una violación del acuerdo, una ilegalidad ante la que la UE no ha adoptado medidas. La situación en Kosovo es muy mala, los ataques a serbios son frecuentes,



CORTES GENERALES

y concluyó que Serbia no reconocerá a Kosovo como un país independiente, sólo a través de un diálogo que respete los intereses de Serbia podrá tener éxito. Serbia es parte de la solución, no del problema. En cuanto al papel de los Parlamentos nacionales, como Presidente Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Serbia, señaló que el **Sr. WIGEMARK** no valoró suficientemente a dicho Parlamento, quien ha trabajado mucho en este tema.

Tras la intervención del delegado serbio, y continuando en la misma línea, el **Sr. SIMÓN** señaló que España mantiene su posición de no reconocer la declaración unilateral de independencia de Kosovo, y subrayó el hecho de que Kosovo no es un miembro de la ONU. Esta posición es consensuada por los principales partidos políticos en España, así como por otros cuatro países europeos, y muchos otros países fuera de la UE. La posición de España combina coherencia con un espíritu constructivo, dado que siempre ha apoyado el diálogo Belgrado-Pristina y la normalización de relaciones con Serbia. Una solución a largo plazo, concluyó, debe basarse en los principios que inspiraron la construcción de la UE, incluido el respeto a la diversidad religiosa y étnica.

El **Sr. NIKOLIC, Montenegro** señaló por su parte que en las últimas elecciones en su país se alcanzó una participación del 72%, lo que muestra la confianza de los ciudadanos en el sistema. Además, añadió que la OCDE había supervisado estas elecciones, y había concluido que habían sido unas elecciones limpias. La UE debe continuar promoviendo sus valores por todo el continente; pese a sus problemas internos, y la UE debe adoptar una posición clara respecto a los Balcanes Occidentales.

En sus respuestas, el **Sr. WIGEMARK** señaló que la Comisión europea y el Servicio Europeo de Acción Exterior ha propuesto en dos ocasiones abrir negociaciones con Albania y Macedonia del Norte, por lo que no enviaría una señal positiva el no hacerlo, y sería negativo para la credibilidad de todo el proceso, al igual que si Macedonia del Norte fuera de nuevo rechazada, tras el acuerdo histórico sobre su nombre, y Albania, tras su reforma judicial. Recordó que hace más de 10 años, el **Sr. SOLANA** dedicó mucho tiempo y esfuerzo a los Balcanes Occidentales. Kosovo ha emprendido muchas reformas, no se pronunció sobre la posible liberalización de visados, si bien sería una de los mayores logros en la zona, dado que es una de las principales preocupaciones de los ciudadanos de Kosovo, para quienes es una cuestión de dignidad y sentimiento de pertenencia. En respuesta al **Sr. SIMÓN**, señaló que este proceso de enfrentamiento, con Kosovo imponiendo tarifas y Serbia haciendo campaña para que Kosovo no sea reconocido, no es útil, y todo ello frena el desarrollo de toda la región. Debe encontrarse una solución, en un sentido u otro. Hace 30 años en Belgrado, la independencia de Kosovo ya era una cuestión abierta, y por ello alabó a Serbia por comenzar este diálogo. Algunos pasos unilaterales de Kosovo no han ayudado para nada. Es un proceso muy complejo, reconoció, y la adhesión a la UE sería la solución pero no puede lograrse mientras no se resuelva la cuestión del reconocimiento de Kosovo.

El **Sr. NEMEC, Eslovenia**, consideró necesario ser responsables y dar a todos los Balcanes Occidentales una perspectiva europea. La cuestión central es el reforzamiento del Estado de Derecho. Según la estrategia para los Balcanes Occidentales de febrero 2019, es aún una cuestión pendiente. El arbitraje internacional debería ser capaz de solucionar el conflicto de Kosovo, para evitar que un solo Estado frene todo el proceso de ampliación de la región de los Balcanes Occidentales. La UE debe ser más fuerte y no usar dobles estándares en el proceso de ampliación.



CORTES GENERALES

El Sr. **CSENGER-ZALÁN, Hungría**, tras haber sido citados los programas de *twinning*, señaló que el 4 noviembre de 2019 se organizará una Conferencia, en la que los Presidentes de la región podrán establecer relaciones y exponer sus opiniones. Destacó que Hungría ha dado muestra de una implicación es muy fuerte en el ámbito de la cooperación interparlamentaria, dado que es el país de la Unión Europea que ha participado en más programas, en total citó más de 30 programas cogestionados por el Parlamento húngaro con otros Parlamentos nacionales de la UE. En cuanto al calendario del proceso de ampliación, se preguntó si sería posible completarlo para 2025.

El Sr. **KOVAC, Croacia**, señaló que para su país es muy importante luchar por la perspectiva europea de los países de los Balcanes Occidentales, esta visión prevalece en la UE; pero no es fácil solucionar rápidamente los problemas de esta región. En Bosnia, la guerra terminó en 1995, una fecha muy reciente, y las mentalidades no pueden cambiar tan rápidamente. Añadió que los países deben adaptarse a los estándares europeos para convertirse en democracias occidentales, pero confió en que podría lograrse. Los conflictos fronterizos perderían importancia, recordó el caso de Alemania y Holanda, donde no hay frontera fijada en toda su extensión, si bien hay un acuerdo bilateral firmado hace 6 años, que funciona. Debemos usar nuestra experiencia para ayudar a los Balcanes Occidentales para pensar de otra manera, con un enfoque optimista. Una vez que estén dentro de la UE, los conflictos fronterizos serían menos relevantes, aventuró, dado que al estar en la misma familia se adoptan los estándares de la UE.

La Sra. **KODHELI, Albania**, recordó que Albania desde hace 10 años pertenece a la OTAN, y espera pertenecer pronto a la UE. Preguntó al Embajador si él realmente cree que Albania y Macedonia del Norte realmente podrán abrir negociaciones, y aludió a la intervención del Sr. **SIMÓN** señalando que no le gustaría estar en el mismo barco que China y Rusia.

El Sr. **WIGEMARK** consideró importante aprender lecciones de la historia, para permitir avanzar, debemos continuar intentando, la UE lo ha hecho durante los últimos 25 años, no estábamos preparados con una PESC/PCSD coherente cuando comenzó la guerra en Yugoslavia. Respondió a la Sra. **KODHELI** animando a presionar en Tirana para que se dieran todos los pasos necesarios para permitir la apertura de negociaciones de adhesión.

Sesión 5. Cambio climático y seguridad

La última sesión comenzó a las 11h, con el Sr. **VIHMA, Investigador principal del Instituto Filandés de Asuntos Internacionales**, como moderador, y el Sr. **RÜTTINGER, Gestor de proyectos en ADELPHI**, y el Sr. **ANTTONEN, Presidente de St1 Nordic**, como oradores principales.

El Sr. **ANTTONEN** consideró necesario que los jóvenes europeos estén concienciados, concentrándose en las acciones que pueden adoptarse para tener el mayor impacto. La reforestación puede ser una gran parte de la solución, las empresas pueden invertir en programas de reforestación en África, con un ánimo de lucro que motivaría la inversión. Citó el programa "*Soluciones basadas en plantas*", que aumentaría el volumen de medidas adoptadas. Su mensaje



CORTES GENERALES

principal fue que habría que comenzar a invertir en África, para que se lleven a cabo estas inversiones correctamente.

La **Sra. BRYNJOLFSOTTIR, Parlamento de Islandia**, recordó que muchos Parlamentos y ciudades han declarado el estado de emergencia climática, y se interesó por el efecto de estas declaraciones.

El **Sr. DEMESMAEKER, Senado belga**, coincidió en señalar que debería concentrarse la atención en África, existe el cambio climático pero una amenaza similar es la pérdida de biodiversidad y la extinción de especies. Dado que continuamos usando nuestros recursos de una manera no sostenible, apostó por la economía circular y un cambio en el uso de terrenos para agricultura.

El **Sr. ANGEL, Luxemburgo**, preguntó por la colaboración de instituciones de investigación.

El **Sr. KOBZA, República checa**, señaló que estos cambios pueden aumentar el coste de la producción, y comparó los niveles de contaminación de la UE con los de Asia, lo que reduciría la competitividad europea, por lo que preguntó cómo sería posible combinar la protección del medio ambiente con el mantenimiento de la competitividad europea.

El **Sr. ANTONEN** señaló en sus respuestas que con un billón más de personas en 50 años, se planteará un grave problema con la producción de alimentos; el cambio climático continuará, por lo que habrá que cambiar los hábitos alimenticios. La emergencia que se anuncia en muchos lugares puede reducir la racionalidad de la reacción, lo que crea pánico, por lo que deberían desarrollarse planes racionales. En algunos países existe una cooperación excelente entre las autoridades y el ámbito académico e investigador, lo que permite una perspectiva más amplia y eficaz.

El **Sr. RÜTTINGER** recordó que el cambio climático está sucediendo, la temperatura está aumentando, y sin caer en el pánico, no debe olvidarse esta realidad. Debe abordarse el modo de combatir el cambio climático con los Gobiernos africanos, teniendo en cuenta el crecimiento de la población. Debemos centrarnos en países de renta media, donde puede lograrse un control del crecimiento demográfico.

El **Sr. KALNINS, Letonia**, tras reconocer las soluciones técnicas a este problema, se interesó por cómo combatir la posición política que niega el cambio climático y en particular el Presidente de EEUU, Sr. Trump, quien lidera una campaña de negación del cambio climático.

El **Sr. RÜTTINGER** reconoció que había sido un paso atrás el que EEUU saliera del Acuerdo de París, pero no es una decisión inmediata, su ejecución lleva tiempo. Todas las políticas deberían, señaló, tener en cuenta la dimensión climática.

El **Sr. ANTONEN** limitó las consecuencias de las declaraciones de ciertos líderes políticos, ya que existen muchas empresas, investigadores y ciudadanos convencidos de la necesidad de combatir el cambio climático. Se mostró convencido de que cuando la crisis alcance a la producción alimenticia, se adoptarán las medidas necesarias.



CORTES GENERALES

El Sr. **VIHMA** señaló el contraste entre continentes como África, donde se aumenta la fragilidad social pero es más necesario adoptar medidas como la reforestación.

Conclusiones finales

El Sr. **KANERVA** agradeció en nombre de la Presidencia finlandesa la cooperación del Parlamento Europeo en la redacción de las Conclusiones finales de la Conferencia, donde se habían cubierto todos los temas que habían sido objeto de debate. El texto de dichas Conclusiones se adjunta al presente informe como anexo 2. El Sr. **KANERVA** valoró muy positivamente las contribuciones de los participantes durante los dos días de la Conferencia y las consideró clave para la redefinición de la PESC/PCSD. La Unión Europea promueve la paz, la estabilidad y una economía de mercado responsable, ha podido salir de crisis y debe asumir ahora un liderazgo para la resolución de problemas globales. Planteó el aumento de la competencia entre Moscú y China, es una preocupación para los intereses de la Unión; creamos el mercado único, pero no somos un súper poder en otros ámbitos. Sugirió la idea de un puesto colectivo para la UE en la ONU.

La Sra. **CEDERFELT, Parlamento sueco**, solicitó tomar la palabra para agradecer la hospitalidad finlandesa, si bien subrayó que en la anterior Conferencia PESC/PCSD de Bucarest, en marzo 2019, el valor central de la UE de la igualdad entre hombres y mujeres no fue respetado; la actual Conferencia ha tenido un resultado más positivo en cuanto a la participación de las mujeres, si bien sólo cuatro mujeres han sido oradores principales frente a diez hombres. Una paz de larga duración sólo puede lograrse con la participación de las mujeres, y esto debe recordarse en foros como este, y por ello esperó que fuera tenido en cuenta por las futuras Presidencias del Consejo de la UE. Así se hizo por Finlandia cuando presidieron la OCDE, y confió en que continuarían en esta línea durante el resto de su Presidencia.

En nombre del **Parlamento Europeo**, el Sr. **McALLISTER** tomó la palabra para concluir esta sesión agradeciendo su hospitalidad a los anfitriones finlandeses, así como la calidad de los oradores, y la ayuda de la delegación del Parlamento Europeo y sus asesores. Recordó que el Parlamento Europeo invita una vez al año a los parlamentarios nacionales, en esta ocasión prevén hacerlo el 4 de diciembre de 2019 en Bruselas. Invitarán a esta reunión interparlamentaria al nuevo **Alto Representante, Sr. BORRELL** así como al nuevo Comisario europeo para ampliación. Confió en continuar el debate en la próxima Conferencia interparlamentaria para la PESC/PCSD en Zagreb, donde seguirá mejorándose el funcionamiento de la Conferencia, con iniciativas como el desayuno de mujeres.



CORTES GENERALES

Como participante en dicho desayuno, tomó la palabra en último lugar la **Sra. LOISEAU** para destacar la presencia de mujeres en las delegaciones y en el orden del día como una cuestión esencial, animando a un mayor equilibrio de género, uniéndose al grupo que han formado para la próxima reunión de este foro en Croacia. Estos eventos podrían tener lugar no en los márgenes de la Conferencia, sino convertirse en eventos principales.

La reunión terminó a las 12h, emprendiendo la Delegación de las Cortes Generales el viaje de regreso.

Bruselas, a 27 de septiembre de 2019

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de las Cortes Generales ante la Unión Europea



CORTES GENERALES

ANEXOS

Anexo 1. Programa de la Conferencia (lengua inglesa)



Inter-parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy (CFSP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP)

4–6 September 2019

Wednesday, 4 September 2019

	Arrival of the delegations and accreditation for the meeting at the hotels
18.15	Bus transfer from the hotels to the conference venue Kalastajatorppa (address: <i>Kalastajatorpantie 1, 00330 Helsinki</i>)
19.00	Buffet dinner at Hilton Kalastajatorppa , conference venue - Welcome address: Ms Tuula Haatainen , Deputy Speaker of the Parliament of Finland (room: <i>Merisali</i>)
21.30 & 22.00	Bus transfers to the hotels Marski by Scandic & Radisson Blu Seaside

Thursday, 5 September 2019

8.15	Buses from the hotels to the Troika meeting
9.00 - 9.30	Meeting of the Presidency Troika and the European Parliament (meeting room: <i>Merisali I</i>)
8.45	Buses from the hotels to the conference venue Kalastajatorppa
9.30 - 10.00	Meetings of the political groups (meeting rooms: <i>Siirtomaasali, Pyöreä sali, Amiraali, Board room</i>)
10.00 - 10.15	Coffee break
10.15 - 10.45	Opening session: Introductory remarks (meeting room: <i>Siirtomaasali</i>) Mr Mika Niikko , Chairman of the Foreign Affairs Committee, Parliament of Finland Mr Ilkka Kanerva , Chairman of the Defence Committee, Parliament of Finland Mr David McAllister , Chairman of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament (AFET)



10.45 - 11.45	<p>Session I: A stronger Europe for European Security <i>(meeting room: Siirtomaasali)</i></p> <p><u>Chair:</u> Mr Mika Niikko, Chairman of the Foreign Affairs Committee, Parliament of Finland</p> <p><u>Keynote speaker:</u> President of the Republic of Finland, Mr Sauli Niinistö</p> <p>Discussion</p>
11.45 - 13.15	<p><i>Buffet lunch</i></p>
13.15 - 14.15	<p>Session II: Exchange of Views on the Priorities of the EU in the Area of CFSP and CSDP <i>(meeting room: Siirtomaasali)</i></p> <p><u>Chair:</u> Mr David McAllister, Chairman of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament</p> <p><u>Speaker: Video link</u> Ms Federica Mogherini, High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice-President of the European Commission</p> <p>Discussion</p>
14.30 - 16.00	<p>Session III: Restoring Transatlantic Unity in Global Affairs <i>(meeting room: Siirtomaasali)</i></p> <p><u>Moderator:</u> Ms Teija Tiilikainen, Director, Finnish Institute of International Affairs (FIIA)</p> <p><u>Speakers:</u> Mr Carl Bildt, Co-Chair, European Council on Foreign Relations</p> <p>Ms Heather Conley, Senior Vice President for Europe, Eurasia and the Arctic and Director for Europe Programme, Center for Strategic and International Studies (CSIS)</p> <p>Dr Robin Niblett, Director of Chatham House, The Royal Institute of International Affairs</p> <p>Discussion</p>
16.00 - 16.30	<p><i>Family photo and Coffee break</i></p>



CORTES GENERALES

3 (5)

16.30 - 18.00	<p>Session IV: Quo Vadis EU Defence: a Force for Peace or a Military Power? (<i>meeting room: Siirtomaasali</i>)</p> <p><u>Moderator:</u> Mr Janne Kuusela, Director General, Defence Policy Department, Ministry of Defence, Finland</p> <p><u>Speakers:</u> Ms Nathalie Loiseau, Chair of the Subcommittee on Security and Defence (SEDE) and Member of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament</p> <p>LtGen Esa Pulkkinen, Director General, European Union Military Staff, European External Action Service (EEAS)</p> <p>Ms Nathalie Tocci, Director of the Istituto Affari Internazionali</p> <p>Discussion</p>
18.00	Bus transfer to the hotels Marski by Scandic & Radisson Blu Seaside
19.30	Bus transfer from the hotels to the restaurant and event venue Koskenranta (address: <i>Katariina Saksilaisen katu 9, 00560 Helsinki</i>)
20.15	Dinner at Koskenranta restaurant
23.00	Bus transfer to the hotels Marski by Scandic & Radisson Blu Seaside and Hilton Kalastajatorppa

Friday, 6 September 2019

8.15	Bus transfer from the hotels to the conference venue Kalastajatorppa
9.00 - 10.00	<p>Three simultaneous breakout workshops:</p> <p>Workshop 1: Political Developments in the Western Balkans (<i>meeting room: Siirtomaasali</i>)</p> <p><u>Moderator:</u> Mr Tonino Picula, Member of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament</p> <p><u>Speaker:</u> Mr Lars-Gunnar Wigemark, Ambassador at Large for the Arctic, and former Head of Delegation and European Union Special Representative to Bosnia and Herzegovina</p> <p>Discussion</p>



Workshop 2: Countering Hybrid Threats: Assessing the EU's Policies and Instruments (*meeting room: Merisali I*)

Moderator:

Ms Hanna Smith, Research Director, European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats

Speaker:

Mr Vilmos Hamikus, Head of Sector, Hybrid Threats in the Division of Security and Defence Policy (EEAS)

Discussion

Workshop 3: Iran - Options for the EU and the Future of the Nuclear Deal (*meeting room: Merisali II*)

Moderator:

Mr Michael Gahler, Member of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament

Speaker:

Prof. Dr. Volker Perthes, Director, Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)

Discussion

10.00 - 10.30

Coffee break

10.30 - 12.00

Session V: Climate Change and Security (*meeting room: Siirtomaasali*)

Moderator:

Mr Antto Vihma, Senior Research Fellow, Finnish Institute of International Affairs (FIIA)

Speakers:

Mr Lukas Rüttinger, Senior Project Manager at Adelphi

Mr Mika Anttonen, Chairman of StI Nordic

Discussion

Closing Remarks:

Mr Ilkka Kanerva, Chairman of the Defence Committee, Parliament of Finland and

Mr David McAllister, Chairman of the Committee on Foreign Affairs, European Parliament

12.00 - 13.00

Buffet lunch



CORTES GENERALES

5 (5)

Departure of the delegations

- | | |
|-------|---|
| 13.15 | Bus transfer to the hotels Marski by Scandic & Radisson Blu Seaside |
| 13.15 | Bus transfer from the conference venue <u>directly</u> to the airport |



CORTES GENERALES

Anexo 2. Conclusiones finales de la Conferencia (lengua inglesa)



**15th Inter-Parliamentary Conference
for the Common Foreign and Security Policy
and the Common Security and Defence Policy (CFSP/CSDP)
Helsinki, 4-6 September 2019**

Final statement by the co-presidency

Preliminary remarks

The 15th Inter-parliamentary Conference (IPC) for the CFSP/CSDP was held in Helsinki on 4 - 6 September 2019. It was attended by parliamentarians from the EU Member States and the European Parliament. Also taking part were parliamentarians from EU candidate countries, and countries attended as guests. This final statement reflects the issues discussed among the participants.

We, the co-chairs of the 15th IPC:

- Believe that at the outset of a new European political cycle, a step change is needed in the EU's foreign and security policy. The EU needs to take on a global leadership role and actively defend and promote our common values and interests in the world. At a time when others are increasingly challenging the rules-based global order, we Europeans must defend multilateralism, international law, democracy and human rights. In order to do so, the EU must use its existing instruments more effectively, act in a more unified way, improve its decision-making processes and strengthen our common defence.
- Welcome, in this regard, the ambitious guidelines proposed by the President-elect of the European Commission, Ursula von der Leyen. In particular, we support the proposals to improve the decision-making in Common Foreign and Security Policy by using fully the existing Treaty provisions. In addition, we support the proposal to increase external action funding in the new multi-annual financial framework 2021-2027. We call on the President-elect to make foreign and security policy and security of the citizens in the changing world a priority during her mandate.

EU Defence

- Consider that relevant changes in the area of security and defence need to be monitored, assessed and addressed in concert with the Member States. The progressive framing of a common defence policy reinforces our European identity and our independence in order to promote peace, security and progress in Europe and in the world.



CORTES GENERALES

- Recall that over the past two decades three quarters of our citizens have consistently favoured a more common European defence and underline that the European Union still needs to deliver on that demand. Most Member States are committed to increase their defence spending or already spend 2% of their GDP on defence. Until 2040/45 this will amount to a cumulated defence expenditure of 10 trillion Euro in the EU. The Member States, assisted by the EU institutions, need to develop a coherent strategy for investing this amount in European security and defence and to devise the actions to be undertaken at EU level.
- Developing permanent structured cooperation (PESCO) is a key project for the defence dimension of the EU and strengthens national capabilities. Moreover, the European Defence Fund (EDF) serves to improve national capabilities and support development of the national defence industries and defence capabilities.
- EU defence cooperation should be continued to be coordinated with Nato and should aim to create synergies for both EU and Nato.

Security Challenges in the Baltic Sea Region and the Arctic

- Note that the security environment in Northern Europe has deteriorated in recent years due to security and environmental developments. Energy security is closely related to climate change and must be improved by reducing the EU's dependence on fossil fuels. The transformation of the Arctic represents one major effect of climate change on EU security.
- Emphasises that the Arctic should remain a region of non-conflictual cooperation; stresses the importance of continued engagement and dialogue with Russia and all parties within the framework of Arctic regional cooperation, particularly the Arctic Council and EU-Russia cross-border cooperation, notwithstanding the increase in the stationing of Russian military forces in the region, the building and reopening of Russian military bases and the creation of a Russian Arctic military district;
- Point to the changing nature of security threats in the Baltic Sea region, including the degradation of the maritime environment, controversial energy infrastructure projects and growing cyber threats; is deeply concerned by the significant shift from de-militarisation to re-militarization of the Baltic Sea region;

Transatlantic relations

- Recall that even though over recent years the transatlantic partnership has been facing a great number of challenges and disruptions, long-term cooperation between the EU and US, as like-minded partners, remains crucial and a core interest for both partners' collective security and prosperity.
- Consider that in a global, complex and increasingly multipolar world, the EU and the US must play a leading and constructive role by strengthening and upholding international law, promoting and protecting fundamental rights and principles and jointly addressing regional conflicts and global challenges;



CORTES GENERALES

Western Balkans

- Consider that a steady integration of the Western Balkans into the fabric of the EU's values, processes and structures remains the key objective of EU enlargement policy. The obligation to maintain the credibility of enlargement policy remains a joint responsibility of decision-makers across the EU and the Western Balkan countries. The EU, its Member States and the accession countries must reinforce their commitment, as the processes of accession and the EU's internal reform should go hand in hand in order to reinforce each other.
- Highlight that reducing EU integration to a mere technocratic and economic process risks undermining its foundations, namely democratisation, the rule of law and media freedom; urge to immediately address undemocratic tendencies, including state and media capture and overcoming remaining divides, thus achieving genuine ethnical, political and (inter-) national reconciliation, with the Prespa Agreement being a standard-setting example.

Hybrid Threats

- Commend the hybrid Centre of Excellence (CoE) for its valuable contribution to sharing best practices, building capability, testing new ideas and exercising defence against hybrid threats; call on the Commission and the High Representative to lead the work on countering hybrid threats and on developing hybrid responses, and to provide appropriate support to the CoE for all its missions.
- Call on the Commission and the High Representative to make hybrid risk surveys a standard tool in the EU's external action, and in particular where the EU invests abroad in peace, security and development or where Member States' security and defence forces are being deployed; underline the need for the EU to remain a source for reliable information and for fact-based assessments, and to provide appropriate assistance to those affected by disinformation and blackmail.

Iran

- Strongly reaffirm the EU's continued commitment to preserving the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPoA) as a key element for regional and global security. We urge Iran to return to full JCPoA compliance, to remain in the agreement, and to make sure that the Iranian nuclear programme remains peaceful. We welcome the fact that the Instrument in Support of Trade Exchanges (INSTEX) with Iran is now operational, as it enables the continuation of legitimate trade with Iran.
- Call for a regional solution for Iran's ballistic missiles programme to avoid further escalation; call for urgent restraint and de-escalation of tensions in the whole Middle East, in order to preserve the political stability of countries of the region.
- Welcome and support the regional initiatives on maritime security that will contribute to de-escalate and to rebuild trust and understanding among the main actors. Freedom of navigation must be respected at all times.



CORTES GENERALES

Climate change and security

- Recall that climate change impacts all aspects of human life, including by increasing the likelihood of conflicts and violence, poverty and displacement.
- Highlight that climate security concerns should be integrated into the entire foreign policy portfolio, including foreign trade. The EU should develop capacities to monitor climate change-related risks, and should include conflict sensitivity and crisis prevention policies. In that context, the EU missions and programmes in conflict areas should offer adequate response capabilities.
- Insist on the importance of the EU speaking with a single and unified voice in all international forums. We underline therefore the need to develop a comprehensive approach to climate change and security. We call on the Member States to take a stronger role in the effective implementation of international conventions such as the Paris Agreement.

Mika Niikko
Chairman of the Foreign
Affairs Committee
Parliament of Finland

David McAllister
Chairman of the Committee
on Foreign Affairs
European Parliament

Ilkka Kanerva
Chairman of the Defence
Committee
Parliament of Finland