



BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

IX LEGISLATURA

Serie D:
GENERAL

23 de marzo de 2011

Núm. 546

ÍNDICE

	<u>Páginas</u>
Control de la acción del Gobierno	
PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA	
184/099051 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Opinión del Gobierno acerca del cierre de las emisiones de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió (CCRTV) en la Comunitat Valenciana (núm. reg. 164746)	17
184/100750 Autor: Ayllón Manso, José Luis Villar García-Moreno, Francisco José Cuestiones varias relativas a los aviones a disposición del Ministerio del Interior y su coste, en mantenimiento y, en particular, del avión Cessna 550 Citation II, durante los años 2008 a 2011, así como agenda del Director General de la Policía, en su viaje en el citado Cessna a Córdoba el día 03/03/2011, coste del viaje y razones que justifican la utilización de dicho avión (núm. reg. 163954)	17
184/100751 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Evaluación de alternativas al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Folgo-so, en la A-52, como la de colocar semáforos que regulasen el tráfico en el túnel hábil (núm. reg. 163955)	19
184/100752 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Evaluación de alternativas al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Folgo-so, en la A-52, como la de destinar que los trabajos sólo se realizasen en horario nocturno (núm. reg. 163956)	19
184/100753 Autor: García Díez, Joaquín María Proyecto de limpieza de fondos marinos conocido como «Nada por la Borda», llevado a cabo por barcos de bajura del puerto de Marín (Pontevedra) (núm. reg. 163957)	20

	Páginas
184/100754 Autor: García Sena, Teresa Motivo por el que la Comunitat Valenciana aún no dispone del tercer multiplex que ha requerido en diversas ocasiones (núm. reg. 163958)	20
184/100755 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Combustible gastado de la central nuclear de José Cabrera (Zorita) (núm. reg. 163997)	20
184/100756 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Combustible gastado de la central nuclear de Santa María de Garoña (núm. reg. 163998)	20
184/100757 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Combustible gastado de la central nuclear de Trillo (núm. reg. 163999)	21
184/100758 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Combustible gastado de la central nuclear de Ascó (núm. reg. 164000)	21
184/100759 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Reprocesamiento del combustible nuclear gastado de Vandellós-1 en Francia (núm. reg. 164001)	21
184/100760 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Medidas para evitar el perjuicio a los afectados por el PAI Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión por la confección de una nueva ponencia de valores por parte de la Dirección Territorial del Catastro de Castellón que afecte a los inmuebles del sector (núm. reg. 164002)	22
184/100761 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Necesidad y urgencia de la construcción de un Almacén Temporal Centralizado de residuos nucleares (ATC) desde el punto de vista económico (núm. reg. 164118)	23
184/100762 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Hipótesis de ubicación del Almacén Temporal Centralizado (ATC) de residuos nucleares en Zarra (Comunitat Valenciana) (núm. reg. 164119)	23
184/100763 Autor: Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Fecha de expedición del primer pasaporte ordinario español conforme al diseño aprobado en el Real Decreto 896/2003, de 11 de julio, por el que se regula la expedición del pasaporte ordinario y se determinan sus características (núm. reg. 164120)	24
184/100764 Autor: Acebes Paniagua, Ángel Jesús González Vázquez, Sebastián Obras licitadas en la provincia de Ávila por el Ministerio de Defensa durante el año 2010 (núm. reg. 164121)	24
184/100765 Autor: Erias Rey, Antonio Funciones públicas previstas para las Cámaras de Comercio tras la aprobación del Real Decreto en el que se exime a las empresas de la obligatoriedad de pagar las cuotas de afiliación a dichas Cámaras (núm. reg. 164122)	24
184/100766 Autor: García Sena, Teresa Abono de los 3.000 millones de euros en inversión que el Presidente del Gobierno afirma haber conseguido de su viaje a Qatar (núm. reg. 164123)	25
184/100767 Autor: García Sena, Teresa Estudios científicos en los que se ha basado el Presidente del Gobierno para anunciar el ahorro en contaminación, así como el descenso de la siniestralidad de los accidentes de tráfico por la rebaja de la velocidad en las autopistas y autovías de 120 km/h a 110 km/h (núm. reg. 164124)	25

		Páginas
184/100768	Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Cálculos o estimaciones en los que se ha basado el Gobierno para evaluar que se producirá un 15% de ahorro de gasolina al disminuir el límite de velocidad de 120 a 110 kilómetros por hora y un 11% de ahorro de gasóleo (núm. reg. 164125)	25
184/100769	Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Consideración en el cálculo de los porcentajes de ahorro expuestos por el Vicepresidente Primero por la reducción de la velocidad máxima en autovías y autopistas de los 120 a 110 kilómetros por hora, de que la medida no afectará a más de 5 millones de camiones, más de 60.000 autobuses y más de 200.000 tractores (núm. reg. 164126) ..	25
184/100770	Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Información considerada y contrastada por el Gobierno al aprobar la reducción de la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales a 110 kilómetros por hora (núm. reg. 164127)	25
184/100771	Autor: Sánchez Ramos, Aurelio Creación de una plaza de Jefe de Distrito Marítimo en Barbate (Cádiz) (núm. reg. 164128)	26
184/100772	Autor: Camarero Benítez, Susana Previsiones acerca de elaborar un sistema de indicadores mediante el establecimiento de criterios de coordinación para homogeneizar la recogida y difusión de datos del Observatorio de Violencia contra la Mujer (núm. reg. 164129)	26
184/100773	Autor: Camarero Benítez, Susana Fecha prevista para la finalización de las obras del tramo de la autovía V-21 entre La Pobra de Farnals y Puzol (núm. reg. 164130)	27
184/100774	Autor: Camarero Benítez, Susana Previsiones acerca de reiniciar las obras de la autovía V-21 de Valencia, así como cuantía destinada en los Presupuestos Generales del Estado del 2011 a la realización de dichas obras (núm. reg. 164131)	27
184/100775	Autor: Camarero Benítez, Susana Reajuste presupuestario y determinación de las fechas previstas para la realización del tercer carril entre Carraixet y Puzol de la autovía V-21 de Valencia (núm. reg. 164132)	27
184/100776	Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Evaluación de la alternativa al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Folgoso, en la A-52 de destinar el túnel hábil para el tráfico bidireccional de vehículos turismo (núm. reg. 164134)	27
184/100777	Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Aceleración de los plazos de ejecución de las obras en los túneles de O Folgoso, en la A-52 para evitar los perjuicios que ocasiona el desvío del tráfico fuera de la autovía (núm. reg. 164135)	28

	Páginas
184/100778 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Decisiones urgentes para solucionar los graves problemas que se están planteando a los vecinos de las localidades afectadas por el desvío del tráfico como consecuencia del cierre del túnel de O Folgoso en la A-52 (núm. reg. 164136)	28
184/100779 Autor: Delgado Arce, Celso Luis Vázquez Blanco, Ana Belén Pastor Julián, Ana María Ramallo Vázquez, María Pilar Pérez Arca, Jesús Decisiones para solucionar los graves problemas que se están planteando a los usuarios de la autovía A-52 derivados de las obras en los túneles de O Folgoso en la A-52 (núm. reg. 164137)	29
184/100780 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Ejecución del paseo de Domaio en Moaña (Pontevedra) (núm. reg. 164160)	29
184/100781 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Responsabilidad de la ejecución de las fases pendientes del paseo de Domaio en Moaña (Pontevedra) (núm. reg. 164161)	30
184/100782 Autor: Camarero Benítez, Susana Información acerca de la modificación del reglamento de funcionamiento del Servicio Telefónico de Atención y Protección para víctimas de la violencia de género (núm. reg. 164300)	30
184/100783 Autor: Camarero Benítez, Susana Funcionamiento del Observatorio de la Mujer del Ministerio del Interior, así como número de reuniones celebradas desde su creación en 2007 (núm. reg. 164301)	31
184/100784 Autor: Camarero Benítez, Susana Información acerca del Observatorio de la Imagen de las Mujeres, así como reuniones realizadas por el mismo (núm. reg. 164302)	31
184/100785 Autor: Camarero Benítez, Susana Información acerca del Sistema de Seguimiento Integral de los casos de violencia de género (núm. reg. 164303)	31
184/100786 Autor: Camarero Benítez, Susana Ministerios que han puesto en marcha Observatorios de la mujer (núm. reg. 164304)	31
184/100787 Autor: Alonso Aranegui, Alfonso Construcción de un centro de inserción social en Álava (núm. reg. 164305)	31
184/100788 Autor: Vázquez Blanco, Ana Belén Delgado Arce, Celso Luis Grado de ejecución presupuestaria e importe de las inversiones reales ejecutadas relativas a los proyectos que figuran en el anexo de inversiones que acompaña a los Presupuestos Generales del Estado para el año 2010, del Ministerio de Vivienda, correspondiente a la provincia de Ourense, a 31/12/2010 (núm. reg. 164306)	32
184/100789 Autor: Pintado Barbanoj, Ángel Ejecución, en términos de obligaciones reconocidas, de los proyectos de inversión del Consejo Superior de Investigaciones Científicas para la provincia de Huesca, Edificio Instituto Pirenaico Ecología. Jaca (Huesca) y otro, contemplados en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2010, a 31/12/2010 (núm. reg. 164307)	32

	Páginas
184/100790 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Número de menores no acompañados que han llegado al Principado de Asturias en el último semestre de 2010 (núm. reg. 164308)	32
184/100791 Autor: Seller Roca de Togores, M. ^a Enriqueta Recursos económicos destinados a combatir la plaga del RHYNCHOPHORUS «Picudo Rojo» en los años 2010 y 2011, así como financiación de proyectos relacionados con su control en las palmeras por el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) en los años de 2008 a 2011 (núm. reg. 164309)	32
184/100792 Autor: Bañuls Ros, Inmaculada Datos primarios en los que se ha basado el Gobierno para evaluar los ahorros del 15% y 11% en gasolina y gasóleo, respectivamente, debido a la reducción de la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora a 110 (núm. reg. 164310)	33
184/100793 Autor: Pintado Barbanoj, Ángel Ejecución durante el ejercicio 2010 en términos de obligaciones reconocidas de proyectos para la provincia de Huesca, Modernización zonas regables del Alto Aragón y otros, a 31/12/2010 (núm. reg. 164311)	33
184/100794 Autor: Díez González, Rosa María Becas de colaboración o formación en la Administración General del Estado y su administración especializada (núm. reg. 164317)	34
184/100795 Autor: Díez González, Rosa María Subvenciones a películas españolas para acudir a festivales de cine en el extranjero (núm. reg. 164318)	35
184/100796 Autor: Díez González, Rosa María Situación financiera de las televisiones autonómicas (núm. reg. 164319)	35
184/100797 Autor: Díez González, Rosa María Medidas adoptadas por el Banco de España y la Comisión Nacional del Mercado de Valores sobre los productos financieros ofrecidos por las entidades financieras para asegurar subidas de tipos de interés en los préstamos a interés variable (núm. reg. 164320)	36
184/100798 Autor: Ayllón Manso, José Luis Motivos y actividades que impiden al Ministro de Fomento asistir a la sesión de control del día 16/03/2011 (núm. reg. 164321)	37
184/100799 Autor: Ayllón Manso, José Luis Motivos y actividades que impiden a la Ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación asistir a la sesión de control del día 16/03/2011 (núm. reg. 164322)	37
184/100800 Autor: Luis Rodríguez, Teófilo de Dificultades para acceder a Internet y al uso del correo ordinario en Cuba (núm. reg. 164323)	37
184/100801 Autor: Luis Rodríguez, Teófilo de Fecha en la que concluirá la cobertura económica que reciben los presos políticos cubanos desterrados en España, así como para solucionar los problemas que les impiden su acceso al mercado de trabajo (núm. reg. 164324)	37
184/100802 Autor: Camarero Benítez, Susana Balance del programa de apoyo empresarial a mujeres desarrollado con el Consejo Superior de Cámaras de Comercio durante el año 2010 (núm. reg. 164325)	38
184/100803 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de inspecciones realizadas en las empresas durante el año 2010, en cumplimiento del Plan de vigilancia de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres (núm. reg. 164326)	38

	Páginas
184/100804 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de Pymes a las que el Gobierno ha asesorado para la realización de un Plan de Igualdad a fecha 01/03/2011 (núm. reg. 164327)	38
184/100805 Autor: Camarero Benítez, Susana Programa Acredítate puesto en marcha por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (núm. reg. 164328)	38
184/100806 Autor: Canet Coma, Francesc Medidas para la mejora del servicio ferroviario entre Portbou y Cervera de la Marenda (núm. reg. 164337)	39
184/100807 Autor: Canet Coma, Francesc Medidas para la utilización del topónimo de Perpinyà en lengua catalana en las carreteras de las comarcas de Girona (núm. reg. 164338)	39
184/100808 Autor: Tarruella Tomàs, María Concepció Previsiones acerca de reanudar la ejecución de algunos tramos de las autovías A-22 (Lleida- Huesca), A-14 (Lleida-Vall d'Arán) y la A-27 (Tarragona-Lleida) (núm. reg. 164341)	39
184/100809 Autor: Tarruella Tomàs, María Concepció Previsiones acerca de incluir el municipio de Belcaire d'Urgell como zona o polígono donde procede la instalación de expendedoría en la próxima convocatoria de concurso público para la provisión de expendedorías de tabaco y timbre (núm. reg. 164342)	40
184/100810 Autor: Tarruella Tomàs, María Concepció Previsiones acerca de convocar concurso público para la provisión de expendedorías de tabaco y timbre (núm. reg. 164343)	40
184/100811 Autor: Xuclà i Costa, Jordi Aprovechamiento de las partes del edificio de la estación de ferrocarril Ripoll (Girona) no utilizadas (núm. reg. 164344)	40
184/100812 Autor: Xuclà i Costa, Jordi Opinión del Gobierno acerca de pactar con el Ayuntamiento de Ripoll (Girona) la utilización de las viviendas libres del cuartel de la Guardia Civil para uso como viviendas sociales (núm. reg. 164345)	40
184/100813 Autor: Macias Arau, Pere Dotación presupuestaria prevista para el año 2011 destinada a la financiación de la prestación del servicio postal universal (núm. reg. 164346)	41
184/100814 Autor: Macias Arau, Pere Previsión de déficit del servicio postal universal para el año 2011, así como medidas para garantizar la financiación suficiente del mismo (núm. reg. 164347)	41
184/100815 Autor: Macias Arau, Pere Mecanismos para asegurar la viabilidad financiera de la sociedad Correos y Telégrafos (núm. reg. 164348)	41
184/100816 Autor: Macias Arau, Pere Actuaciones a partir de la aprobación de la Ley 43/2010, para la puesta en funcionamiento del censo promocional a la que se refiere el artículo 31 de la Ley Orgánica de Protección de Datos (núm. reg. 164349)	41
184/100817 Autor: Macias Arau, Pere Conclusiones del informe de la Comisión Nacional del Sector Postal sobre la calidad, coste y financiación del servicio postal universal y sobre la evolución del acceso a la red durante el año 2010 (núm. reg. 164350)	41

	Páginas
184/100818 Autor: Macias Arau, Pere Previsiones acerca de aprobar el Plan de prestación del servicio postal universal y su contrato regulador, una vez aprobada la Ley 43/2010 (núm. reg. 164351)	41
184/100819 Autor: Macias Arau, Pere Servicios mínimos de carácter obligatorio para asegurar el servicio postal universal, fijados a partir de la aprobación de la Ley 43/2010 (núm. reg. 164352)	42
184/100820 Autor: Macias Arau, Pere Observaciones formuladas en los informes de la Comisión Nacional del Sector Postal y del Consejo Superior Postal respecto al Plan de Prestación del Servicio Postal Universal y su contrato regulador (núm. reg. 164353)	42
184/100821 Autor: Macias Arau, Pere Coste neto de las obligaciones del servicio postal universal para los años 2010 y 2011 (núm. reg. 164354)	42
184/100822 Autor: Macias Arau, Pere Actuaciones para el cumplimiento de los artículos 28, 29 y 30 de la Ley 43/2010, respecto a la creación del fondo de financiación y las aportaciones correspondientes al Gobierno para el año 2011 (núm. reg. 164355)	42
184/100823 Autor: Macias Arau, Pere Resultado económico de los años 2008 a 2010 de la sociedad pública Correos y Telégrafos (núm. reg. 164356)	42
184/100824 Autor: Campuzano i Canadés, Carles Motivos por los que se va a reducir en un 5% la dotación del Fondo de Apoyo a la Acogida y la Integración de los Inmigrantes para el año 2011 (núm. reg. 164357)	42
184/100825 Autor: Campuzano i Canadés, Carles Opinión del Gobierno acerca de si la Oficina Unificada de Extranjería de Barcelona es la de mayor volumen de trabajo de España aunque disminuye constantemente la dotación de su personal (núm. reg. 164358)	43
184/100826 Autor: Campuzano i Canadés, Carles Solicitudes de empresas tramitadas ante el Ministerio de Trabajo e Inmigración para que se beneficien del sistema de reducción de cotizaciones por contingencias profesionales a las empresas que hayan contribuido especialmente a la disminución y prevención de la siniestralidad laboral, aprobado por Real Decreto 404/2010, de 31 de marzo (núm. reg. 164359)	43
184/100827 Autor: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio Situación de las plantas de producción de biodiésel en Galicia (núm. reg. 164437)	43
184/100828 Autor: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio Medidas en relación con las plantas de producción de biodiésel (núm. reg. 164438) ..	44
184/100829 Autor: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio Opinión del Ministerio de Fomento acerca de la lógica de no mantener una comunicación fluida con la Autoridad Portuaria del puerto de Ferrol (A Coruña) estando pendientes infraestructuras vitales para el desarrollo futuro del mismo, así como previsiones acerca de la construcción definitiva del ferrocarril de acceso a la dársena exterior de dicho puerto (núm. reg. 164439)	44
184/100830 Autor: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio Previsiones acerca de cubrir las vacantes existentes en el Centro de Atención a Minusválidos Físicos (CAMF-IMSERSO) de Ferrol (A Coruña), así como de incrementar la plantilla en determinados puestos (núm. reg. 164440)	44

	Páginas
184/100831 Autor: González Rodríguez, Miguel Número de inmigrantes irregulares llegados a Canarias durante el año 2010 (núm. reg. 164445)	45
184/100832 Autor: Heredia Díaz, Miguel Ángel Pérez Morales, Daniel Inversión del organismo público SEIASA en los regadíos y comunidades de regantes de la provincia de Málaga desde 1996 (núm. reg. 164446)	45
184/100833 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Medidas para pagar las indemnizaciones acordadas con las personas afectadas por el trazado de la autovía A-22 en los municipios de Monzón y Binéfar (Huesca), así como fecha prevista para efectuar las reposiciones de servicios, reparación de caminos y restitución de tuberías y equipamientos de regadío afectados por la construcción de la misma (núm. reg. 164452)	45
184/100834 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Solicitud de extradición activa del ciudadano ruandés Kayumba Nyamwasa (núm. reg. 164459)	45
184/100835 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Informaciones reveladas en los cables de wikileaks sobre Ruanda (núm. reg. 164460)	46
184/100836 Autor: Torme Pardo, Ana Mantenimiento de la formación específica de los oficiales del arma de Caballería en la Academia de Caballería de Valladolid (núm. reg. 164461)	46
184/100837 Autor: Ferrer Roselló, Vicente Fecha prevista para acometer el soterramiento de vías a su paso por la localidad de Torrente (Valencia) (núm. reg. 164462)	47
184/100838 Autor: Guaita Vañó, Inmaculada Deficiencias en los ascensores del centro penitenciario de Valencia (núm. reg. 164463)	47
184/100839 Autor: García Sena, Teresa Condiciones para captar los 3.000 millones de euros en inversiones que el Presidente del Gobierno afirma haber conseguido de su viaje a Qatar (núm. reg. 164464)	47
184/100840 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas para terminar con la entrada en España de juguetes procedentes de China que incumplen la normativa europea de fabricación y seguridad (núm. reg. 164465)	47
184/100841 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas en apoyo del juguete educativo (núm. reg. 164466)	48
184/100842 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas que se están adoptando por la Ministra de Ciencia e Innovación para evitar la fuga de cerebros (núm. reg. 164467)	48
184/100843 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas ante las críticas de los afectados por la insonorización del aeropuerto de Alicante tildados de «parciales y una chapuza» (núm. reg. 164468)	48
184/100844 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de menores que durante el año 2010 quedaron huérfanos al ser su madre asesinada por violencia de género (núm. reg. 164469)	48
184/100845 Autor: Camarero Benítez, Susana Balance del Plan Integral de lucha contra la trata de seres humanos con fines de explotación sexual (núm. reg. 164470)	48

	Páginas
184/100846 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de padres que se acogieron al permiso de paternidad durante el año 2010 (núm. reg. 164471)	48
184/100847 Autor: Camarero Benítez, Susana Reuniones mantenidas por la Junta de Seguridad Rural de la Comunitat Valenciana durante el año 2010 y el mes de enero del 2011 y acuerdos adoptados en las mismas (núm. reg. 164472)	49
184/100848 Autor: Camarero Benítez, Susana Empresas con las que el Gobierno ha suscrito convenios durante el año 2010 para favorecer la inserción laboral de las mujeres víctimas de violencia de género (núm. reg. 164473)	49
184/100849 Autor: Camarero Benítez, Susana Delitos y faltas cometidos contra la convivencia escolar durante el año 2010 (núm. reg. 164474)	49
184/100850 Autor: Camarero Benítez, Susana Número de jóvenes beneficiarios de la renta activa de inserción durante el año 2010 en las provincias de Valencia, Castellón y Alicante (núm. reg. 164475)	49
184/100851 Autor: Camarero Benítez, Susana Previsiones acerca de modificar el color de los rotativos de los vehículos prioritarios o vehículos de urgencias durante el año 2011 (núm. reg. 164476)	49
184/100852 Autor: Camarero Benítez, Susana Previsiones acerca de modificar el color de los rotativos de los vehículos prioritarios o vehículos de urgencias para homologarlos a los demás países europeos (núm. reg. 164477)	49
184/100853 Autor: Camarero Benítez, Susana Motivos por los que no se ha modificado el Reglamento General de Vehículos para la homologación de los rotativos de los servicios de urgencias (núm. reg. 164478)	50
184/100855 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a programas de género y salud reproductiva (núm. reg. 164739)	50
184/100857 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Medidas para solucionar la situación de los ciudadanos afectados por la supresión de la ayuda directa a la entrada de la compra de una vivienda usada antes de que terminase 2010, especialmente en la Comunitat Valenciana (núm. reg. 164749)	50
184/100858 Autor: Llamazares Trigo, Gaspar Implantación de plataformas electrónicas de contratación para obras y servicios en las administraciones públicas (núm. reg. 164750)	51
184/100859 Autor: Villalobos Talero, Celia Moreno Bonilla, Juan Manuel Chacón Gutiérrez, María Begoña Souvirón García, Federico González Muñoz, Ángel Luis Número de empleos estables directos que se van a crear con la construcción del anillo ferroviario que se va a ubicar en Antequera (Málaga) (núm. reg. 164757)	52
184/100860 Autor: Villalobos Talero, Celia Ayudas concedidas a los municipios de Andalucía por las inundaciones de 2010 (núm. reg. 164758)	52

	Páginas
184/100861 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Subvenciones con cargo al Fondo Europeo en materia de Agricultura destinados a Asturias en el año 2010 (núm. reg. 164759)	52
184/100862 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Subvenciones con cargo al Fondo Europeo en materia de Industria destinados a Asturias en el año 2010 (núm. reg. 164760)	52
184/100863 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Inversión realizada con cargo al 1% cultural en diversas localidades del Principado de Asturias en el año 2010 (núm. reg. 164761)	53
184/100864 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Deuda que mantenían con la Seguridad Social los Ayuntamientos de Cangas de Narcea, Carreño, Castrillón, Castropol, Cudillero, Colunga, Gijón, Grado, Langreo, Laviana, Lena, Llanes, Mieres, Navía, Parres, Pravia, Ribadeo, Ribadesella, Pola de Siero, Tineo y Villaviciosa, en diciembre de 2010 (núm. reg. 164762)	53
184/100865 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Número de contratos de arrendamiento de viviendas gestionados por la Sociedad Pública de Alquiler en el Principado de Asturias, durante el año 2010 (núm. reg. 164763) .	53
184/100866 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Inmuebles del Patrimonio Sindical Histórico reintegrados o compensados en Asturias durante el año 2010 (núm. reg. 164764)	53
184/100867 Autor: Fernández Pardo, María del Pilar Deuda que mantenían con la Seguridad Social los Ayuntamientos de Avilés, Cangas de Narcea, Carreño, Castrillón, Castropol, Cudillero, Colunga, Gijón, Grado, Langreo, Laviana, Lena, Llanes, Mieres, Navía, Tineo, Ribadeo, Ribadesella, Pola de Siero y Villaviciosa, a 31/12/2010 (núm. reg. 164765)	53
184/100868 Autor: Peralta Viñes, Miguel Ignacio Municipios de la provincia de Alicante que tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social, así como cuantía de las mismas (núm. reg. 164766)	53
184/100869 Autor: Peralta Viñes, Miguel Ignacio Municipios de la provincia de Valencia que tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social, así como cuantía de las mismas. (núm. reg. 164767)	54
184/100870 Autor: Peralta Viñes, Miguel Ignacio Municipios de la provincia de Castellón que tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social, así como cuantía de las mismas (núm. reg. 164768)	54
184/100871 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Número de inspectores que tienen los puertos españoles, así como de contenedores que entran en los mismos con origen de fabricación china (núm. reg. 164769)	54
184/100872 Autor: Montesinos de Miguel, Macarena Medidas para paliar los efectos de la subida del petróleo provocada por los conflictos en el mundo árabe, principalmente en Libia (núm. reg. 164770)	54
184/100873 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número total de internos en los centros penitenciarios de Alicante, Castellón y Valencia (núm. reg. 164771)	54
184/100874 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número de delitos que han tenido lugar en el municipio de Almazora (Castellón) en el mes de febrero de 2011 (núm. reg. 164772)	55

	Páginas
184/100875 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número de desempleados en diversos municipios de Castellón, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, así como de los que perciben prestación por desempleo y subsidio por desempleo (núm. reg. 164773)	55
184/100876 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número de internos en el centro penitenciario de Villena (Alicante) (núm. reg. 164774)	55
184/100877 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número de personas contratadas en los Grupos Primarios de Ocupación 2121, 2434, 2939, 3129, 3133, 3134, 3531, 5111, 5113 y 5129, correspondientes a diversos profesionales sanitarios y sociales según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración y en el Instituto Nacional de Estadística (núm. reg. 164775)	55
184/100878 Autor: Barrachina Ros, Miguel Número de cotizantes en el Régimen Especial de Empleadas de Hogar existentes como cuidadores profesionales contratados mediante prestación económica regulada en la Ley 39/2006, así como inscripciones de las mismas en el Registro de Prestaciones Sociales Públicas (núm. reg. 164776)	56
184/100879 Autor: Márquez de la Rubia, Francisco Previsiones acerca de la construcción del nuevo acuartelamiento para la Guardia Civil en la Ciudad Autónoma de Ceuta (núm. reg. 164777)	57
184/100880 Autor: Márquez de la Rubia, Francisco Opinión del Gobierno acerca de si el despliegue de acuartelamientos de la Guardia Civil y comisarías de la Policía Nacional en Ceuta es el adecuado para garantizar la necesaria presencia policial en zonas y barrios afectados por problemas de seguridad (núm. reg. 164778)	57
184/100881 Autor: Márquez de la Rubia, Francisco Previsiones acerca de las instalaciones y dependencias de la Policía Nacional en la Ciudad Autónoma de Ceuta (núm. reg. 164779)	57
184/100882 Autor: Azpiazuri Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Fundación Instituto KAIKU para la salud. Construcción de una planta piloto móvil y proyectos I+D+i», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164793)	57
184/100883 Autor: Azpiazuri Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A JAKIUNDE. Academia de las Artes, las Ciencias y las Letras», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164794)	58
184/100884 Autor: Azpiazuri Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Fundación INBIOMED», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164795)	58
184/100885 Autor: Azpiazuri Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Fundación GAIKER. Proyecto de desarrollo de tecnologías de vanguardia para el sector de la automoción», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164796)	58

	Páginas
184/100886 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Federación de Ikastolas de Navarra», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164797)	58
184/100887 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Fundación EUSKALTEL. Desarrollo de la red troncal de Comunicaciones de Araba», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164798)	58
184/100888 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «EPSILON EUSKADI. Asociación de Investigación Tecnológica y Aerodinámica», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164799)	59
184/100889 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A ENKARTUR. Asociación de Turismo de Encartaciones. Creación de un centro de I+D+i en diseño de mobiliario y moda en la comarca de Las Encartaciones», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164800)	59
184/100890 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A ELHUYAR FUNDAZIOA. Desarrollo del Proyecto Transmeans», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164801)	59
184/100891 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «EIKEN. Asociación Audiovisuales Vascos», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164802)	59
184/100892 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A DIGIBAT. Asociación de Televisiones Locales de Euskadi (TDT)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164803)	59
184/100893 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Universidad de Deusto. Proyectos CEI 2010-2015, DARC y proyecto de infraestructuras y equipamiento de investigación para el Campus de Donostia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164804)	60
184/100894 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Basque Center for Applied Mathematics (B.C.A.M.)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164805)	60
184/100895 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Barrundia. Recuperación del Palacio de Iduia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164806)	60
184/100896 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «AZTI FUNDAZIOA. Proyecto de investigación alimentaria», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164807)	60
184/100897 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Casa Maristas AZTERLAN. Proyecto de creación de un Polo de competitividad en la comarca	

	Páginas
	Durangoaldea», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164808) 60
184/100898	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Club Deportivo Aurtera de Vitoria», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164809) 61
184/100899	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Asociación para el fomento y promoción de actividades industriales y deportivas de automoción AFYPAIDA», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164810) 61
184/100900	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Fundación ADEGIFOR. Impulso a los proyectos estratégicos de empresas de Gipuzkoa», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164811) 61
184/100901	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Asociación de Actores Vascos», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164812) 61
184/100902	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A BIDEGI, S.A. para la financiación de los nuevos túneles artificiales de acceso a la zona portuaria de La Herrera», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164813) 61
184/100903	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A ETORLUR, S.A. para la adquisición de suelos y construcción de una plataforma intermodal prevista en el Plan Territorial del País Vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164814) 61
184/100904	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Asociación Okindegien Ikerketa eta Garapena-OTANA», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164815) 62
184/100905	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Universidad de Mondragón. Para la creación de un centro de investigación e innovación en alimentación y gastronomía», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164816) 62
184/100906	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Parque Tecnológico de Miramon en San Sebastián», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164817) 62
184/100907	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Lantaron para proyecto de equipamiento deportivo», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164818) 62
184/100908	Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Instituto Alavés de Arqueología. Proyecto ONDARE», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164819) 62

	Páginas
184/100909 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Fundación GOHIERRI. Construcción de una incubadora de empresas», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164820)	63
184/100910 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A GAIA. Asociación de las Industrias Electrónicas y de la Información del País Vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164821)	63
184/100911 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A EUS-KALTZAINDIA, para el centro de referencia en Innovación del euskera IKERGU-NEA», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164822)	63
184/100912 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A DENOKINN. Proyecto de construcción de un espacio de entidades de alto valor añadido», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164823)	63
184/100913 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Asociación cultural Centro Vasco de la Arquitectura», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164824)	63
184/100914 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Altsasu. Vivero de empresas», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164825)	64
184/100915 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Senda peatonal Getaria-Zumaia (Zumaia)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164826)	64
184/100916 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A Abanto Zierbena Zerbitzual S.L. (Abanto-Zierbena). Proyecto E-LAN», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164827)	64
184/100917 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «UPV. Centro de Innovación Social», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164828)	64
184/100918 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Bakio. Construcción de TXAKOLIGUNEA», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164829)	64
184/100919 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Centro Internacional de Cultura Contemporánea S.A. Tabakalera. Remodelación del edificio con el objeto de poner en marcha un nuevo centro de creación, producción y difusión audiovisual vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164830)	64

	Páginas
184/100920 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Recuperación y mantenimiento del área dunar de la playa de Santixo (Zumaia)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164831)	65
184/100921 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Bilbao. Reparación de los muelles de la Ría a su paso por Bilbao», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164832)	65
184/100922 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Centro de Excelencia PID RD», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164833)	65
184/100923 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Desvío de la variante ferroviaria y estación parada en Ordicia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164834)	65
184/100924 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Centro de investigación cooperativa en Nanociencias CIC NANOGUNE», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164835)	65
184/100925 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Lesaka. Construcción de una casa de cultura», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164836)	66
184/100926 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Lekeitio. Rehabilitación del frente marítimo San Juan Talako-Santa Katalina», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164837)	66
184/100927 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la Cooperativa Lea Artibai Ikastetxea», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164838)	66
184/100928 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Loiola Berrikuntza Fundazioa (LBF). Proyecto de equipamiento de un centro de promoción de empresas de nivel tecnológico», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164839)	66
184/100929 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Ayuntamiento de Laudio. Proyecto para equipamiento cultural de Alzazarrate», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164840)	66
184/100930 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A la UPV. Construcción de un edificio en el Parque Científico», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164843)	67
184/100931 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «Al Centro Internacional para la Innovación en políticas de igualdad de Araba», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164844)	67

	Páginas
184/100932 Autor: Azpiazu Uriarte, Pedro María Calendario para la ejecución de la partida presupuestaria denominada «A ORONA EIC S.COOP. Proyecto G3A. Grupo de aplicaciones avanzadas en mantenim. eléctrico de energía», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 (núm. reg. 164845)	67
184/100933 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Proyecto de ubicar un vertedero por las obras de la A-59 que afecta a un yacimiento arqueológico protegido en Amoedo en el ayuntamiento de Pazos de Borbén (núm. reg. 164931)	67
184/100934 Autor: Salvador Armendáriz, Carlos Casimiro Gestiones para conminar a los medios de comunicación escrita a eliminar la publicidad de anuncios sobre prostitución (núm. reg. 164961)	68
184/100935 Autor: Salvador Armendáriz, Carlos Casimiro Medios de comunicación contactados con el fin de que retiren la publicidad relacionada con el comercio sexual (núm. reg. 164962)	68
184/100936 Autor: Salvador Armendáriz, Carlos Casimiro Situación de los trabajos y estudios para fomentar la autorregulación de los medios de comunicación encaminada a eliminar la publicidad de mujeres prostitutas (núm. reg. 164963)	68
184/100937 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Aprobación del Plan Anual de Cooperación Internacional 2011 (PACI) en contra de las resoluciones consensuadas por todos los partidos políticos con representación parlamentaria, en las Comisiones de Cooperación del Congreso y del Senado (núm. reg. 164969)	69
184/100938 Autor: Buenaventura Puig, María Nuria Acciones para garantizar la continuidad de la fábrica de Derbi y la continuidad de la industria del sector de la motocicleta en Cataluña (núm. reg. 164970)	69
184/100939 Autor: Fernández Davila, M. ^a Olaia Falso etiquetado de la merluza (núm. reg. 164973)	69

Control Parlamentario de la Corporación RTVE y sus Sociedades

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA RTVE

179/000639 Autor: Moreno Bustos, Ramón Rechazo por TVE de una subvención de 300.000 euros de la Unión Europea para realizar tres programas monográficos sobre los tres próximos países que se incorporarán a la Unión Europea (núm. reg. 164479)	70
179/000640 Autor: Moreno Bustos, Ramón Queja de Marruecos por una noticia emitida en TVE, así como dimisión, como consecuencia de lo anterior, de la responsable de fin de semana de internacional (núm. reg. 164480)	70
179/000641 Autor: Moreno Bustos, Ramón Cobertura informativa que se ha hecho sobre la revuelta y cambio político en Egipto (núm. reg. 164481)	71
179/000642 Autor: Moreno Bustos, Ramón Previsiones acerca de las corresponsalías de RTVE en el extranjero en el año 2011 (núm. reg. 164482)	71

CONTROL DE LA ACCIÓN DEL GOBIERNO

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA

La Mesa de la Cámara ha acordado publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales las preguntas de los Sres. Diputados para las que se solicita respuesta por escrito, que figuran a continuación.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena su publicación, de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 15 de marzo de 2011.—P. D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Manuel Alba Navarro**.

184/099051

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la Diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para su respuesta escrita.

Después de veinte años de emisiones de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió (CCRTV) en el País Valencià, la decisión del gobierno de la Generalitat Valenciana en 2007 de incoar un expediente sancionador para impedir dichas emisiones y, en consecuencia, la clausura de la emisión de TV3, Canal 33/K3, 3/34 y 300 en el País Valencià, va a acabar suponiendo la pérdida de pluralidad y de elección para los ciudadanos de dicha Comunidad Autónoma.

Numerosas entidades culturales, universidades, personalidades de la cultura, asociaciones de periodistas y colegios profesionales tanto del País Valencià como de Catalunya han expresado públicamente su discrepancia con la actitud antidemocrática del gobierno autonómico valenciano. La entidad «Acció Cultural del País Valencià» seguía emitiendo TV3 en un número significativo del territorio de la Comunitat Valenciana. Pero el pasado 17 de febrero de 2011, ante la persecución económica y administrativa a la que estaban sometidos por parte del gobierno autonómico, con multas ya pagadas de 126.943,9 euros y otras pendientes por el valor de 600.000 euros más, la entidad decidió cesar las emisiones.

La decisión del gobierno autonómico de prohibir esta televisión pública catalana en su territorio es estrictamente política. Por un lado, para impedir una mayor

oferta cultural en una de las lenguas cooficiales del Estado; y por otro lado, para tener que evitar la emisión de una televisión con una línea editorial que no se encuentre bajo el control de los responsables del gobierno autonómico valenciano. Ante esta clara vulneración de derechos fundamentales como la libertad de información, de prensa y de expresión.

¿Comparte el gobierno los criterios de la Generalitat Valenciana para proceder al cierre de las emisiones de TV3 y a sancionar a las entidades culturales que han pretendido continuar dichas emisiones?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100750

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Luis Ayllón Manso, Diputado por Barcelona, y don Francisco Villar García-Moreno, Diputados por Madrid, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formulan las siguientes preguntas al Gobierno de las que desean obtener respuesta por escrito.

El pasado 27 de enero conocíamos que tanto el Ministro del Interior (y Vicepresidente Primero del Gobierno) Alfredo Pérez Rubalcaba, como sus altos cargos utilizaban en sus desplazamientos (como ejemplo, un vuelo a Badajoz para la visita a la Escuela de Tráfico de la Guardia Civil en Mérida) el Cessna 550 Citation II, matrícula EC-IAX, incautado durante la «Operación Malaya» y cuyo presunto propietario era Juan Antonio Roca.

Este avión fue puesto a disposición de la Policía Nacional por el juez instructor, Miguel Ángel Torres, en marzo de 2007, aunque fue su sustituto, Óscar Pérez, quien autorizó en diciembre de ese mismo año el pago de 153.378 euros a la empresa alemana Jet Aviation para recuperar el avión, ya que se encontraba en un taller de reparación de Düsseldorf. La solicitud de la cesión al CNP del avión fue realizada por el comisario jefe de la Brigada de Delincuencia Económica y Fiscal, y su destino era el servicio de medios aéreos de la División de Coordinación Económica y Técnica del Cuerpo Nacional de Policía, que ya posee otros dos aeroplanos (Beechcraft Super King Air B200 y un Cessna 421C)

aunque son de menor tamaño y equipamiento. Teóricamente, el avión iba a ser utilizado «para misiones de transporte de los efectivos del Cuerpo Nacional de Policía y para traer ocasionalmente a criminales extraditados de países cercanos».

Ante la difícil coyuntura económica actual, y el énfasis puesto por el Gobierno en publicitar medidas de hipotético ahorro energético, se hace difícil comprender por qué se utilizan estos costosísimos medios de transporte cuando probablemente cualquier alternativa es más barata e igualmente eficiente. El último ejemplo lo tenemos en el Director General de la Policía, Francisco Javier Velázquez, que el 3 de marzo de 2011 prefirió usar el cómodo Cessna 550 para ir de Madrid a Córdoba a unas inauguraciones.

Por todo ello, se formulan las siguientes preguntas al Gobierno para respuesta por escrito:

1. ¿Qué administración se hizo cargo del pago de 153.378 euros necesario para la utilización del avión Cessna 550 Citation II?
2. ¿Con cargo a qué partida presupuestaria se abonaron los 153.378 euros necesarios para la utilización del avión Cessna 550 Citation II?
3. ¿De cuántos aviones dispone el Ministerio del Interior para su uso?
4. ¿Existe algún protocolo de utilización de los aviones a disposición del Ministerio del Interior?
5. ¿Hay alguna orden interna que explicita las condiciones y circunstancias de uso de los aviones del Ministerio del Interior?
6. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, del avión Cessna 550 Citation II en 2008?
7. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2008?
8. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, del avión Cessna 550 Citation II en 2009?
9. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2009?
10. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, del avión Cessna 550 Citation II en 2010?
11. ¿Cuál fue el coste, en mantenimiento, de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2010?
12. ¿Cuál es la cantidad presupuestada para el mantenimiento del avión Cessna 550 Citation II en 2011?
13. ¿Cuál es la cantidad presupuestada para el mantenimiento de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2011?
14. ¿Cuál fue el coste del uso del avión Cessna 550 Citation II en 2008?
15. ¿Cuál fue el coste del uso de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2008?
16. ¿Cuál fue el coste del uso del avión Cessna 550 Citation II en 2009?
17. ¿Cuál fue el coste del uso de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2009?
18. ¿Cuál fue el coste del uso del avión Cessna 550 Citation II en 2010?
19. ¿Cuál fue el coste del uso de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2010?
20. ¿Cuál es la cantidad presupuestada para el uso del avión Cessna 550 Citation II en 2011?
21. ¿Cuál es la cantidad presupuestada para el uso de los aviones a disposición del Ministerio del Interior en 2011?
22. ¿Cuántas veces se utilizó el avión Cessna 550 Citation II en 2008?
23. ¿Cuántas veces se utilizó el avión Cessna 550 Citation II en 2009?
24. ¿Cuántas veces se utilizó el avión Cessna 550 Citation II en 2010?
25. ¿Cuántas veces se utilizó el avión Cessna 550 Citation II en lo que va de 2011?
26. ¿Cuántas veces utilizó el Ministro del Interior el avión Cessna 550 Citation II en 2008?
27. ¿A qué destinos voló el Ministro del Interior en el avión Cessna 550 Citation II en 2008?
28. ¿Cuántas veces utilizó el Ministro del Interior el avión Cessna 550 Citation II en 2009?
29. ¿A qué destinos voló el Ministro del Interior en el avión Cessna 550 Citation II en 2009?
30. ¿Cuántas veces utilizó el Ministro del Interior el avión Cessna 550 Citation II en 2010?
31. ¿A qué destinos voló el Ministro del Interior en el avión Cessna 550 Citation II en 2010?
32. ¿Cuántas veces ha utilizado el Ministro del Interior el avión Cessna 550 Citation II en 2011?
33. ¿A qué destinos ha volado el Ministro del Interior en el avión Cessna 550 Citation II en 2011?
34. ¿Cuál era la agenda del Director General de la Policía, Sr. Francisco Javier Velázquez, para el día 3 de marzo de 2011?
35. ¿Quién acompañaba al Director General de la Policía, Sr. Francisco Javier Velázquez, en su viaje en el Cessna 550 Citation II a Córdoba el día 3 de marzo de 2011?
36. ¿Cuál fue el coste del viaje del Director General de la Policía, Sr. Francisco Javier Velázquez, a Córdoba el día 3 de marzo en el Cessna 550 Citation II?
37. ¿Qué razones justifican que el Director General de la Policía, Sr. Francisco Javier Velázquez, utilizara el Cessna 550 Citation II para ir desde Madrid a Córdoba el día 3 de marzo de 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**José Luis Ayllón Manso** y **Francisco Villar García-Moreno**, Diputados.

184/100751

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando las provincias de Pontevedra, Orense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesados, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del concejo de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Ha evaluado el Ministerio de Fomento alternativas al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Folgoso, en la A-52, como sería la colocación de semáforos que regulasen el tráfico en el túnel hábil?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100752

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando las provincias de Pontevedra, Orense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesados, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del concejo de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Ha evaluado el Ministerio de Fomento alternativas al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Folgoso, en la A-52, como sería destinar el que los trabajos sólo se realizasen en horario nocturno?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100753

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Joaquín García Díez, Diputado por Lugo, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

El proyecto de limpieza de fondos marinos conocido como «Nada por la Borda» financiado por la Secretaría General del Mar, supervisado por el Centro Tecnológico de Mar (CETMAR) y llevado a cabo por barcos de bajura del puerto de Marín, ha permitido la retirada de materiales de desecho del fondo del mar que benefician al sector pesquero. Para conocer los detalles de este programa se formulan las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál ha sido la financiación de este proyecto desarrollado por la Secretaría General del Mar?
2. ¿Qué buques han participado en ella y cuáles son sus puertos base?
3. ¿Está prevista la continuidad del proyecto durante el ejercicio 2011?
4. En caso afirmativo, ¿qué barcos tienen previsto participar y cuál es el procedimiento de selección previsto?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Joaquín García Díez**, Diputado.

184/100754

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Teresa García Sena, Diputada por la provincia de Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el motivo por el que la Comunitat Valenciana aún no dispone del tercer multiplex que ha requerido en diversas ocasiones?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Teresa García Sena**, Diputada.

184/100755

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre el

combustible gastado de la central nuclear de José Cabrera (Zorita), dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Hasta los primeros años de la década de los 80, se estuvo mandando combustible nuclear gastado de la central nuclear de José Cabrera (Zorita) al Reino Unido para su reprocesamiento.

Por todo ello se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué cantidad de combustible nuclear gastado de la central de Zorita se envió al Reino Unido para su reprocesamiento?
2. ¿Ha sido ya reprocesado este material? ¿Cuánto ha costado este proceso y qué parte de ese coste corresponde al Estado?
3. ¿Cuál ha sido o será el destino del plutonio y del uranio-235 recuperado en ese proceso a partir del citado combustible nuclear gastado? ¿Van a ser retornados a España? ¿Qué acuerdos hay al respecto con el Reino Unido (especifíquense los detalles económicos)?
4. ¿Qué se va a hacer con los residuos radiactivos de, por un lado, baja y media actividad, y por otro, de alta actividad, resultantes de ese reprocesamiento? ¿Van a ser retornados a España? ¿Qué acuerdos hay al respecto con el Reino Unido (especifíquense los aspectos económicos)?
5. Con respecto al combustible nuclear gastado que no se envió al Reino Unido para reprocesar, ¿cuál es la situación actual de este material? Según tenemos entendido se encuentra guardado en contenedores seco en un Almacén Temporal Individualizado (ATI) en la propia instalación. ¿Cuáles son las características de este ATI, sin olvidar especificar su coste total, el número de contenedores que contiene, el coste por contenedor, la capacidad de almacenamiento y vida útil de cada contenedor?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100756

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta las siguientes preguntas, sobre el combustible gastado de la central nuclear de Santa María de Garoña, dirigida al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Hasta los primeros años de la década de los 80, se estuvo mandando combustible nuclear gastado de la central nuclear de Santa María de Garoña al Reino Unido para su reprocesamiento.

Por todo ello se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué cantidad de combustible nuclear gastado de la central de Garoña se envió al Reino Unido para su reprocesamiento?

2. ¿Ha sido ya reprocesado este material? ¿Cuánto ha costado este proceso y qué parte de ese coste corresponde al Estado?

3. ¿Cuál ha sido o será el destino del plutonio y del uranio-235 recuperado en ese proceso a partir del citado combustible nuclear gastado? ¿Van a ser retornados a España? ¿Qué acuerdos hay al respecto con el Reino Unido (especifíquense los detalles económicos)?

4. ¿Qué se va a hacer con los residuos radiactivos de, por un lado, baja y media actividad, y por otro, de alta actividad, resultantes de ese reprocesamiento? ¿Van a ser retornados a España? ¿Qué acuerdos hay al respecto con el Reino Unido (especifíquense los aspectos económicos)?

5. Con respecto al combustible nuclear gastado de la central nuclear de Garoña que no se envió al Reino Unido para reprocesar, ¿cuál es la situación actual de este material?

Dado que la central nuclear tiene fecha de cierre definitivo en 2013, ¿cuáles son los planes con respecto al combustible nuclear gastado que se encuentra en la piscina de refrigeración de la central? ¿Hay planes para construir un Almacén Temporal Individualizado (ATI) en la propia instalación como se ha hecho en Zorita. En ese caso, ¿cuáles serán sus características principales: sin olvidar especificar su coste total, el número de contenedores que tendría, el coste por contenedor, la capacidad de almacenamiento y vida útil de cada contenedor?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100757

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas sobre el combustible gastado de la central nuclear de Trillo, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Dado que la central nuclear de Trillo dispone ya de un Almacén Temporal Individualizado (ATI),

- 1) ¿Cuáles son sus características principales?
- 2) ¿Cuál fue el coste de su construcción?
- 3) ¿Para qué número de contenedores fue diseñado?
- 4) ¿Qué número de contenedores alberga actualmente?

5) ¿Cuándo se prevé que se saturará?

6) ¿Cuál es el coste por contenedor, y la capacidad de almacenamiento y vida útil de cada contenedor?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100758

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas sobre el combustible gastado de la central nuclear de Ascó, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Dado que, ante la saturación de la capacidad de almacenamiento de la piscina de combustible gastado de la central nuclear de Ascó, se tiene que construir en esta instalación nuclear un Almacén Temporal Individualizado (ATI),

- 1) ¿Cuáles van a ser sus características principales?
- 2) ¿Cuál va a ser el coste de su construcción?
- 3) ¿Para qué número de contenedores va a ser diseñado?
- 4) ¿Cuál va a ser el coste por contenedor, y la capacidad de almacenamiento y vida útil de cada contenedor?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100759

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas sobre el reprocesamiento del combustible nuclear gastado de Vandellós-1 en Francia, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Desde el inicio del funcionamiento de la central nuclear Vandellós-1 hasta mediados de la década de los 90 (cuando terminó la descarga del núcleo del reactor, tras el accidente que condujo a su cierre), el Gobierno estuvo enviando a Francia el combustible nuclear gastado de esta central nuclear para su reprocesamiento.

- 1) ¿Qué cantidad exacta de combustible nuclear gastado de la central de Vandellós-1 se envió a Francia para su reprocesamiento?

2) ¿Ha sido ya reprocesado este material? ¿En que instalación o instalaciones francesas se ha efectuado ese reprocesamiento? ¿Cuánto ha costado este proceso y qué parte de ese coste corresponde al Estado?

3) ¿Cuál ha sido o será el destino del plutonio recuperado en ese proceso a partir del citado combustible nuclear gastado? ¿Va a ser retornado a España? ¿Qué acuerdos hay al respecto con Francia (especifíquense los aspectos económicos)?

4) ¿Qué se va a hacer con los residuos radiactivos de, por un lado, baja y media actividad, y por otro, de los de alta actividad, resultantes de ese reprocesamiento?

¿Qué acuerdos hay al respecto con Francia (especifíquense los aspectos económicos)?

Por lo que se desprende de las declaraciones oficiales del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, estos residuos radiactivos resultantes del reproceso del combustible nuclear gastado de Vandellós-1 tendrían que retornar a España.

5) ¿Cuál es el plazo para que nos sean devueltos? ¿Cuál era el plazo inicial previsto originalmente en los contratos con Francia para la devolución de esos residuos? ¿Cuántas prórrogas se han negociado en el pasado con las autoridades francesas para retrasar el retorno a España de estos materiales?

6) ¿Qué cantidad de dinero se está depositando en Francia anualmente, y desde cuando (especificar la evolución de los montantes), en concepto de almacenamiento y mantenimiento de esos residuos radiactivos resultantes del reproceso del combustible nuclear gastado de Vandellós-1?

7) ¿Qué parte o porcentaje de esas cantidades es una fianza que deberá ser devuelta a España cuando por fin retornen esos residuos a nuestro país?

En lugar de seguir manteniendo la situación anterior que nos obliga a depositar esa fianza mientras se espera a que se construya el Almacén Temporal Centralizado que promueve el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

8) ¿Se ha planteado el Gobierno la posibilidad de construir un Almacén Temporal Individualizado (ATI) en la propia instalación de Vandellós-1 (ya en desmantelamiento) para albergar los contenedores metálicos con los residuos de alta actividad que nos tiene que enviar Francia y posibilitar así el retorno de éstos a España con mayor rapidez? En caso contrario, ¿por qué no?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100760

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputa-

dos, la diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno, para su respuesta escrita.

En plena fiebre urbanística, cuando parecía que la burbuja inmobiliaria era imparable, se fraguó entre los términos municipales de Cabanes y Oropesa (Castelló) una urbanización de más de 18 millones de metros cuadrados, que pretendía sobre un suelo agrícola construir una ciudad con más de 25.000 viviendas, hoteles, canales navegables emulando a Venecia, pistas de esquí con nieve artificial junto al mar, creando desde la nada una ciudad de más de 150.000 habitantes. Denominada P.A.I. Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión.

El Gobierno Central facilitó la tramitación de esta actuación con la construcción de una desaladora, ahora en obras, sin la cual no se hubiera podido garantizar el suministro hídrico.

Ahora, con el proyecto aprobado por el Gobierno Autonómico, y los respectivos ayuntamientos (el Plan Parcial), y sin viabilidad para que este sea una realidad, el mayor temor de los propietarios del suelo afectado por esta actuación, es que a pesar de la parálisis de la urbanización, hayan de empezar a tributar como urbano grandes extensiones de suelo de explotación agrícola.

Cabe recordar cómo que de conformidad con lo establecido en el artículo 28.2 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, el procedimiento de valoración colectiva de bienes inmuebles de una misma clase podrá iniciarse cuando, respecto a una pluralidad de bienes inmuebles, se pongan de manifiesto diferencias sustanciales entre los valores de mercado y los que sirvieron de base para la determinación de los valores catastrales vigentes, ya sea como consecuencia de una modificación en el planeamiento urbanístico o de otras circunstancias. Es decir, que la citada aprobación del Plan Parcial iba a determinar que se pudiera llevar a cabo, por parte de la Dirección General del Catastro, una ponencia de valores parcial sobre los terrenos adscritos e incluidos en el P.A.I. «Mundo Ilusión», que implicaría un considerable aumento del valor del suelo.

Así pues, la mayor valoración del suelo tiene consecuencias directas en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza urbana (y el suelo Urbanizable se considera como de carácter urbano a los efectos de la Ley del Catastro Inmobiliario, como establece su artículo 7.2.a), pero también en, p.e., el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, ya que al tener un valor catastral más alto se valorarán con mayor precio los inmuebles e implicará una mayor carga tributaria.

Tal y como el propio urbanizador del P.A.I. «Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión» ha declarado a los medios de comunicación, el desarrollo del mismo se prevé muy largo, mencionándose el plazo de 25 años. Es evidente que dicho plazo no es el contemplado en la Proposición Jurídica Económica que los Ayuntamientos aprobaron en su día, pero implica que durante un período muy

largo de tiempo los propietarios de suelo en el Sector han de abonar mayores cantidades en concepto de impuestos que tengan como base imponible ese suelo, sin poder edificar en el mismo, o sin saber con certeza cuándo, cómo y a qué coste finalizará la urbanización íntegra del Sector.

Muchos propietarios se dirigieron a ambos ayuntamientos en el sentido de que preservaran los intereses de los vecinos y afectados por el P.A.I., y dejar de lado el aumento de ingresos municipales que supondrá la redacción de una nueva ponencia de valores que afecte al Sector «Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión», ya que entienden que no son tiempos para generar más cargas en los ciudadanos, sobre todo si no se corresponden con ventajas (y, hoy por hoy, ser propietario de finca en el Sector «Mundo Ilusión» no supone ninguna ventaja, ya que el interés del mercado inmobiliario en la adquisición de fincas en el mismo es inexistente). Dado que el citado artículo 28.2 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario utiliza el término podrá para referirse al inicio de una nueva ponencia de valores parcial (en este caso sobre el Sector «Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión») se entiende como potestativo tal inicio, a pesar de los requerimientos hechos, los ayuntamiento no han hecho ningún trámite para evitar que la Dirección Territorial del Catastro de Castellón no lleve a cabo la confección de una nueva ponencia de valores que afecte a los inmuebles del Sector «Mundo Ilusión» en tanto no se estén ejecutando las obras de urbanización del mismo. Una nueva ponencia de valores supondría automáticamente la ruina de muchas familias.

Ante el riesgo que la pasividad intencionada o no de los ayuntamientos de no paralizar una nueva ponencia de valores, y dentro de las competencias establecidas.

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno, para evitar el perjuicio a los afectados por este PA Marina d'Or Golf-Mundo Ilusión tramite para evitar que la Dirección Territorial del Catastro de Castellón no lleve a cabo la confección de una nueva ponencia de valores que afecte a los inmuebles del Sector?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100761

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre si es realmente necesario y urgente construir un Almacén Temporal Centralizado de residuos nucleares (ATC), dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

Cuando se aprobó el Plan General de Residuos Radioactivos (2006) no existía ningún Almacén Temporal Individualizado (ATI) y el Gobierno motivó la decisión de construirán cementerio centralizado (ATC) con el pretexto de realizar un único almacén temporal en vez de siete. Hay centrales que aún tienen capacidad de almacenamiento en sus piscinas de refrigeración de combustible gastado. Y en las que no disponen de capacidad se ha optado por construir un ATI. La situación actual es que ya existen dos ATI operativos, hay uno más en proyecto y todo indica que se tendrá que desarrollar otro para Garoña, cuya vida activa termina en 2013. Por tanto, el Gobierno puede decidir la construcción de tres nuevos ATI, con un coste de 20 a 25 millones de euros cada uno, en lugar de un ATC con un coste mínimo de 1.400 millones de euros, sumados costes de construcción, explotación y los transportes.

En consecuencia, se formulan las siguientes preguntas:

Dada la existencia de dos ATI y la posibilidad de construir tres nuevos, y teniendo en cuenta el alto coste de un ATC

¿Tiene sentido construir un ATC desde el punto de vista económico?

¿Es realmente urgente su construcción?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100762

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas, sobre la hipótesis de ubicación del Almacén Temporal Centralizado (ATC) de residuos nucleares en Zarra (Comunidad Valenciana), dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

El oscurantismo del Ministerio de Industria y de EMRESA en el proceso selectivo del futuro Almacén Temporal Centralizado de residuos nucleares e instalaciones asociadas para experimentación con dichos residuos, hace que después de más de un año del inicio del proceso, las dudas respecto a la candidatura del municipio valenciano de Zarra —el mejor valorado por el Ministerio— continúen e incluso aumenten.

Por todo ello se formulan las siguientes preguntas:

1) ¿Tiene constancia el Gobierno de «la disponibilidad inmediata de suelo» en Zarra, requisito previo

para la instalación del ATC, teniendo en cuenta la Sentencia 1260/2009 del Tribunal Superior de Justicia por la que se anula la aprobación definitiva del PAI y, en consecuencia, descalificaría al municipio de Zarra para el ATC y anexos?

2) ¿Por qué el Gobierno sigue considerando a Zarra como candidatura preferente, pese a que la Comunidad Valenciana, tanto su Gobierno como las Corts, han expresado su rechazo, cuando la «falta de oposición de la Comunidad Autónoma que hace subir la puntuación, es en este caso patentemente incierta?»

3) ¿Cómo valora el Gobierno las dificultades que está encontrando la homologación del Plan Parcial de «Las Hoyas», y más concretamente la declaración de impacto ambiental, teniendo en cuenta que la disponibilidad de agua en las grandes cantidades requeridas (45,36 litros/segundo) debe extraerse del acuífero mediante pozo y bombeo por una conducción de más de 3 kilómetros?»

4) ¿Tiene el Gobierno conocimiento del «Contrainforme» presentado en octubre de 2010 por la Plataforma contra el cementerio nuclear en Zarra», en el que señalan varios errores en la baremación en que el Gobierno basa su preferencia por Zarra? ¿Cuál es la valoración que el Gobierno hace de dicho «Contrainforme»?

5) ¿Por qué en su valoración del emplazamiento idóneo el Gobierno no ha valorado las afecciones de LIC y otras figuras de protección ambiental o la propia situación jurídica de los terrenos y sus accesos?»

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100763

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Ana María Pastor Julián, doña María Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra y pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formulan las siguientes preguntas de las que desean obtener respuesta por escrito.

Conforme al ordenamiento jurídico vigente, entre las funciones del Subsecretario del Ministerio del Interior no se encuentra el diseño de ilustraciones para pasaportes.

Dicho esto, y a tenor de la respuesta del Gobierno a la pregunta con número de expediente 184/096778, se formula la siguiente pregunta:

¿Con qué fecha expidió el Ministerio del Interior el primer pasaporte ordinario español conforme al diseño

aprobado en el Real Decreto 896/2003, de 11 de julio, por el que se regula la expedición del pasaporte ordinario y se determinan sus características?

Palacio del Congreso de los Diputados, 2 de marzo de 2011.—**Ana María Pastor Julián, María Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100764

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ángel Jesús Acebes Paniagua y don Sebastián González Vázquez, Diputados por Ávila, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tienen el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

¿Obras licitadas en la provincia de Ávila por el Ministerio de Defensa, con indicación de su importe, durante el año 2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de febrero de 2011.—**Ángel Jesús Acebes Paniagua y Sebastián González Vázquez**, Diputados.

184/100765

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Antonio Erias Rey, Diputado por A Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Tras la aprobación del Real Decreto de 3 de diciembre de 2010, en el que se exime a las empresas de la obligatoriedad de pagar las cuotas de afiliación a las Cámaras de Comercio, manteniendo su naturaleza jurídica como Corporaciones de Derecho Público ¿Qué funciones públicas tiene previsto encomendar el Gobierno de España a las Cámaras de Comercio, en línea con otros países de nuestro entorno?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Antonio Erias Rey**, Diputado.

184/100766

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Teresa García Sena, Diputada por la provincia de Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuándo se harán efectivos los 3.000 millones de euros en inversión que el Presidente del Gobierno afirma haber conseguido de su viaje a Qatar?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Teresa García Sena**, Diputada.

184/100767

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Teresa García Sena, Diputada por la provincia de Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

El Presidente del Gobierno afirmó en Qatar que la rebaja de la velocidad en las autopistas y autovías de 120 km/h a 110 km/h va a suponer un ahorro en contaminación y un descenso de la siniestralidad en los accidentes de tráfico. ¿En qué estudios científicos se ha basado el Presidente del Gobierno para anunciar dicho ahorro en contaminación? ¿cuál va a ser el descenso de la siniestralidad de los accidentes de tráfico tras adoptar dicha medida?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Teresa García Sena**, Diputada.

184/100768

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

El Vicepresidente Primero del Gobierno informó el pasado 25 de febrero de que el Consejo de Ministros ha

aprobado poner en marcha una serie de medidas transitorias, que entrarán en vigor el próximo 7 de marzo, para reducir la elevada factura energética que se produce por la elevación del precio del barril de petróleo. La primera de las medidas será reducir la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110. Según el vicepresidente primero esta medida se adopta para ahorrar petróleo, un 15% en gasolina y 11% en gasóleo.

¿En qué cálculos o estimaciones se ha basado el Gobierno para evaluar que se producirá un 15% de ahorro de gasolina al disminuir el límite de velocidad desde 120 a 110 kilómetros por hora y un 11% de ahorro en gasóleo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/100769

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Los datos facilitados el pasado 25 de febrero por el vicepresidente primero del Gobierno, sobre los ahorros previstos del 15% en gasolina y del 11% en gasóleo como consecuencia de la reducción de la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110, han sido puestos en duda por diversas asociaciones de conductores.

¿Ha considerado el Gobierno en el cálculo de los porcentajes de ahorro expuestos por el vicepresidente primero, que la medida aprobada no afectará a más de 5 millones de camiones, más de 60.000 autobuses y más de 200.000 tractores?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/100770

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185

y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuestas por escrito.

¿Tiene el Gobierno información contrastada del porcentaje del consumo total de gasolina y gasóleo en España, que tiene su origen en la circulación de camiones, autobuses y tractores?

¿Qué porcentaje, sobre el total de kilómetros, de la red de carreteras de España, se verá afectado por la medida aprobada por el Gobierno el pasado día 25 de febrero, de reducir la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110 kilómetros por hora?

¿Ha considerado el Gobierno en el cálculo de los porcentajes de ahorro en gasolina y gasóleo, expuestos por el vicepresidente primero del Gobierno el pasado 25 de febrero, que la medida aprobada de reducción de la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110 kilómetros por hora, no afectará a la circulación en un elevado porcentaje de la red de carreteras, que ya tienen limitaciones de velocidad inferiores o iguales a los 110 kilómetros por hora?

¿Tiene información contrastada el Gobierno sobre el porcentaje sobre el consumo total de gasolina y gasóleo en Esparta, que se produce por la circulación de todo tipo de vehículos en las vías urbanas?

¿Ha considerado el Gobierno en el cálculo de los porcentajes de ahorro en gasolina y gasóleo, expuestos por el vicepresidente primero del Gobierno el pasado 25 de febrero, que la medida aprobada de reducción de, la velocidad máxima en autovías y autopistas desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110 kilómetros por hora no afectará a toda la circulación de vehículos que se produce en las vías urbanas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/100771

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Aurelio Sánchez Ramos, Diputado por Cádiz, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

El Puerto de Barbate goza de una posición estratégica para los barcos y yates que se dirigen al Mediterráneo desde el norte de Europa, ya que permite, sin grandes desviaciones, encontrar abrigo de los temporales de levante del Estrecho de Gibraltar.

Cuenta con una gran actividad de la pesca y de movimiento de personas que, día a día, salen a faenar

lanzando y arreglando redes y aperos de mar ya que el mismo dispone de un importante puerto pesquero que se dedica a la almadraba y vive de la pesca del cerco y del turismo.

Igualmente, dispone de 314 amarres, varadero, gasolinera, pórtico elevador, recogida de aceites usados, escuela de vela, deportes náuticos, etc.

Sin embargo, a efectos administrativos en el Distrito Marítimo de Barbate, que lleva también la zona de Zahara de los Atunes y de Conil, no se puede hacer inspecciones ni ningún tipo de control marítimo en el Puerto ni a los barcos y deben venir de Cádiz, ya que no dispone de Jefe de Distrito a pesar de que todos los Distritos Marítimos de España deberían disponer de una plaza de Jefe de Distrito.

1. ¿Cuál es la causa por el que el Distrito Marítimo de Barbate no cuenta con una plaza de Jefe de Distrito, a pesar de cumplir las condiciones para ello?

2. ¿Para cuando tienen previsto la Comisión ejecutiva de la Comisión Interministerial de Retribuciones (CECIR) crear para la Dirección General de Marina Mercante del Ministerio de Fomento el puesto de Jefe de Distrito en el Puerto de Barbate, para el funcionamiento adecuado de los servicios de seguridad marítima e inspección en el Distrito Marítimo de Barbate?

3. ¿Si las restricciones económicas y el Plan de Austeridad del Gobierno no posibilitan la creación de dicha plaza no se podría reconvertir una de las plazas de administrativos del Distrito Marítimo de Barbate y sacarla a concurso de traslados, para cubrir así la plaza de Jefe de Distrito en el Puerto de Barbate?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Aurelio Sánchez Ramos**, Diputado.

184/100772

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Intención del Gobierno de elaborar un sistema de indicadores mediante el establecimiento de criterios de coordinación para homogeneizar la recogida y difusión de datos del Observatorio de Violencia contra la Mujer, anunciado en primavera de 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100773

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Puede el Gobierno determinar las fechas previstas para la finalización de las obras del tramo de la autovía V-21 entre La Pobra de Farnals y Puzol?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100774

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Voluntad del Gobierno de reiniciar las obras de la autovía V-21 de Valencia. Presupuesto destinado por el Gobierno, en los Presupuestos Generales del Estado del 2011, para la realización de dichas obras.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100775

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

En respuesta parlamentaria de fecha 13 de diciembre de 2010 el Gobierno reconoce un ajuste presupuestario y la necesidad de reprogramar las actuaciones de la Dirección General de Carreteras. ¿Ha finalizado el Gobierno su proceso de reajuste, y determinar las fechas

previstas para la realización del tercer carril entre Carraixet y Puzol, de la autovía V-21 de Valencia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100776

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando la provincias de Pontevedra, Orense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesados, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del concejo de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Ha evaluado el Ministerio de Fomento alternativas al desvío por cierre total de uno de los túneles de O Fol-

goso, en la A-52, como sería destinar el túnel hábil para el tráfico bidireccional de vehículos turismo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100777

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando la provincias de Pontevedra, Ourense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesados, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del concello de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Acelerará el Ministerio de Fomento los plazos de ejecución de las obras en los túneles de O Folgoso, en la A-52 para evitar los monumentales perjuicios que ocasiona que el desvío del tráfico fuera de la autovía?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100778

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando la provincias de Pontevedra, Ourense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesados, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del conce-

llo de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Que decisiones urgentes adoptará el Ministerio de Fomento para solucionar los graves problemas que se están planteando a los vecinos de las localidades afectadas por el desvío del tráfico como consecuencia del cierre del túnel de O Folgoso en la A-52?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100779

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Celso Delgado Arce, doña Ana Belén Vázquez Blanco, Diputados por Ourense, doña Ana María Pastor Julián, doña Pilar Ramallo Vázquez y don Jesús Pérez Arca, Diputados por Pontevedra, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta al Gobierno de la que desean obtener respuesta por escrito.

La A-52 o Autovía de la Rías Baixas une las localidades de Benavente en la provincia de Zamora y Porriño en la de Pontevedra, conectando la provincias de Pontevedra, Orense y Zamora con Madrid.

Los túneles del Folgoso, construidos en el año 1998, son dos tubos unidireccionales de 2.550 m de longitud aproximada situados entre los pp.kk. 278,500 y 282,00 de la A-52, en la provincia de Pontevedra. Sirven para proporcionar la comunicación de Vigo y Pontevedra con Ourense.

El Ministerio de Fomento ha decidido ejecutar las obras de mejora del equipamiento y la seguridad en los dos túneles del Folgoso y afirma que debe desviarse el tráfico, de modo que desde el lunes 21 de febrero de 2011 y hasta el 30 de junio, estará cortado al tráfico el túnel sentido Vigo-Ourense. Y una vez que pase el verano se cortará al tráfico durante otros meses el túnel sentido Ourense-Vigo.

Ante este bloqueo total del túnel, se ha dispuesto por el Gobierno como única alternativa al tráfico el desvío a lo largo de 22 km por la carretera N-120, de modo que hay que pasar por el alto de A Cañiza, atravesar esta localidad y luego reincorporarse a la A-52. Ello supone cruzar por tramos limitados a 50 y 60 km/hora, con pocas posibilidades de adelantar a vehículos pesa-

dos, con fuertes pendientes y curvas de amplio radio y transitar por zonas urbanas.

Se calcula que se verán afectados no menos de 31.000 conductores por día y padecerán las consecuencias de modo directo los 5.000 vecinos del concello de A Cañiza. Además los perjuicios económicos son enormes pues añade a los recorridos normales un tiempo estimado entre 20 y 40 minutos.

Por todo lo anterior preguntamos,

¿Que decisiones urgentes adoptará el Ministerio de Fomento para solucionar los graves problemas que se están planteando a los usuarios de la Autovía A-52 derivados de las obras en los túneles de O Folgoso en la A-52?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Celso Delgado Arce, Ana Belén Vázquez Blanco, Ana María Pastor Julián, Pilar Ramallo Vázquez y Jesús Pérez Arca**, Diputados.

184/100780

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativas a la ejecución del Paseo de Domaio en Moaña (Pontevedra).

En el Ayuntamiento de Moaña, en concreto en la zona de costa de la parroquia de Domaio la Autoridad Portuaria de Vigo realizó la primera parte de un paseo cuyo presupuesto estimado es de 800.000 euros y que constaba de tres fases.

Debido seguramente al cambio de titular de este organismo, la Autoridad Portuaria ha manifestado que deberá ser Costas, es decir Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, quien deba costear las fases que quedan pendientes.

Según las informaciones publicadas en los medios de comunicación, la Presidenta del Puerto entiende que es la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar a quien compete financiar y ejecutar lo que queda pendiente de este paseo. En ese sentido dice que envió el proyecto a Costas «ya que el terreno será de su competencia». La Presidenta de Puertos del Estado afirmó al respecto que aún esta «esperando respuesta de Costas a su escrito».

Es necesario poner de manifiesto que actualmente los terrenos son propiedad de Puertos del Estado.»

Debemos señalar que tanto las declaraciones de la Presidenta del Puerto de Vigo a los medios de comuni-

cación como a las autoridades municipales, ponen en evidencia la existencia de contradicciones y nos preocupa que toda esta «rocambolésca historia» no sea mas que una cortina de humo para no ejecutar unas obras que en su momento fueron comprometidas por la Autoridad Portuaria. Actuaciones que además están debidamente presupuestadas.

¿Conoce la Dirección General de la Sostenibilidad de la Costa y el Mar, el proyecto de construcción de las fases que quedan pendientes del paseo de Domaio en el ayuntamiento de Moaña?

¿Ha recibido de la Autoridad Portuaria de Vigo escrito en el que se da traslado a la Dirección General de la continuidad de la ejecución de las obras del referido paseo? Si es así, ¿Ha respondido la Dirección General a la Autoridad Portuaria de Vigo? En caso contrario, ¿van a responder a la Autoridad Portuaria de Vigo?

¿Cuál es la posición de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar en relación con lo manifestado por la Presidenta del Puerto de Vigo de que la ejecución y financiación de las obras del paseo de Domaio deben ser a cargo de la Dirección General? ¿Prevé la Dirección General la ejecución de las obras que quedan pendientes de este paseo? En caso negativo, ¿a qué se debería?

Respecto a los terrenos que la Presidenta del Puerto de Vigo dijo que se cedían a la Dirección General. ¿En que situación se encuentran? ¿se están haciendo gestiones para llevar a cabo la referida gestión?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**, Diputada.

184/100781

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativas a la responsabilidad de la ejecución de las fases pendientes del Paseo de Domaio en Moaña (Pontevedra).

En el ayuntamiento de Moaña, en concreto en la zona de costa de la parroquia de Domaio la Autoridad Portuaria de Vigo realizó la primera parte de un paseo cuyo presupuesto estimado es de 800.000 euros y que constaba de tres fases.

Debido seguramente al cambio de titular de este organismo, la Autoridad Portuaria ha manifestado que deberá ser Costas, es decir Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, quien deba costear las fases que quedan pendientes.

Según las informaciones publicadas en los medios de comunicación, la Presidenta del Puerto entiende que es la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar a quien compete financiar y ejecutar lo que queda pendiente de este paseo. En ese sentido dice que envió el proyecto a Costas «ya que el terreno será de su competencia». La Presidenta de Puertos del Estado afirmó al respecto que aún está «esperando respuesta de Costas a su escrito».

Es necesario poner de manifiesto que actualmente los terrenos son propiedad de Puertos del Estado, con lo cual deducimos que se estarán realizando las gestiones necesarias para el correspondiente cambio de titularidad.

Debemos señalar que tanto las declaraciones de la Presidenta del Puerto de Vigo a los medios de comunicación como a las autoridades municipales, ponen en evidencia la existencia de contradicciones y nos preocupa que toda esta «rocambolésca historia» no sea mas que una cortina de humo para no ejecutar unas obras que en su momento fueron comprometidas por la Autoridad Portuaria. Actuaciones que además están debidamente presupuestadas.

¿A qué se debe que la Autoridad Portuaria de Vigo traslade a la Dirección General de la Sostenibilidad de la Costa y el Mar, la ejecución de las obras que restan del proyecto de paseo de Domaio (Moaña) cuando era un compromiso de este organismo?

En relación con los terrenos que corresponden a dicho paseo y que son propiedad de Puertos del Estado, ¿se están haciendo trámites para la cesión de los terrenos al Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino?

De ser así ¿en que situación se encuentran? ¿Cuándo se ha acordado la cesión de esos terrenos? ¿Hay acuerdos entre Puertos del Estado y el MARM? ¿Por qué se llegó a dicho acuerdo?

En relación con los terrenos que la Presidenta del Puerto de Vigo dijo que se cedían a la Dirección General. ¿En que situación se encuentran? ¿se están haciendo gestiones para llevar a cabo la referida gestión?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**, Diputada.

184/100782

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Información acerca de la modificación del Reglamento de funcionamiento del Servicio Telefónico de Atención y Protección para víctimas de la violencia de género.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100783

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Funciones desarrolladas por el Observatorio de la Mujer del Ministerio del Interior, creado al 25 de abril de 2007. Número de reuniones celebradas. Fechas de celebración de las mismas y orden del día. Motivo por el cual no se ha celebrado ninguna reunión en los años 2009 ni en 2010. Razones por las que no se han creado los grupos de trabajo desde su puesta en marcha.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100784

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Información respecto al Observatorio de la Imagen de las Mujeres, puesto en marcha por el Gobierno: motivos por los que en la página web del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad no aparecen informes de este Observatorio desde el año 2008. Reuniones realizadas por el Observatorio durante los años 2009 y 2010. Balance de actividad realizada por el mismo.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100785

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Información respecto al Sistema de Seguimiento Integral de los casos de violencia de género aprobado en julio de 2007: ¿cómo de se ha producido la integración de las unidades de coordinación de violencia de las delegaciones y subdelegaciones del Gobierno y qué funciones realizan las mismas? ¿Cómo y cuándo se ha incorporado el Ministerio Fiscal y la Administración penitenciaria? ¿Qué cuerpos de la Policía Autonómica se han incorporado, qué funciones ejercen dichos cuerpos? Sistema para la incorporación de policías locales y funciones que realizan las mismas. ¿Cómo se realiza la coordinación de todas las administraciones implicadas? Modificaciones del Sistema desde su puesta en marcha en julio del 2007.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100786

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Ministerios que han puesto en marcha Observatorios de la Mujer. Fecha de creación de cada uno de ellos, reuniones realizadas, acuerdos adoptados.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100787

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Alfonso Alonso Aranegui, Diputado por Álava, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y

siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito por parte del Ministro del Interior.

La partida 0137 S de los Presupuestos Generales del Estado 2011 contempla 8.854.000 euros para la construcción de un Centro de Inserción Social en Álava a través de la sociedad pública SIEPSA, dependiente del Ministerio del Interior.

1. ¿En que situación se encuentra el proyecto de Centro de Inserción Social en Álava?
2. ¿Cuál es la ubicación elegida para su construcción?
3. ¿Se ha mantenido conversaciones con los municipios afectados por la instalación de este centro?
4. ¿Qué capacidad tendrá?
5. ¿Está redactado el proyecto de ejecución del Centro?
6. ¿Cuándo está previsto que se inicien las obras?
7. ¿Cuánto tiempo se estima que durarán las mismas?
8. ¿Qué ocurre con los 2.570.000 euros presupuestados para el ejercicio de 2010?
9. ¿Cuál va a ser el futuro del actual Centro Penitenciario de Nanclares de la Oca una vez sea inaugurado el nuevo Centro Penitenciario Norte 1 de Zaballa?
10. ¿Se ha planteado su cesión al Ayuntamiento de Iruña de Oca?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Alfonso Alonso Aranegui**, Diputado.

184/100788

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Ana Belén Vázquez Blanco y don Celso Luis Delgado Arce Diputados por Ourense, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el grado de ejecución presupuestaria y el importe de las inversiones reales ejecutadas a 31 de diciembre de 2010 aprobadas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2010, correspondiente a la provincia de Ourense, especificando la ejecución de cada uno de los proyectos que figuran en el anexo de inversiones que acompaña a los P.G.E para 2010 del Ministerio de Vivienda?

Palacio del Congreso de los Diputados, 23 de febrero de 2011.—**Ana Belén Vázquez Blanco** y **Celso Luis Delgado Arce**, Diputados.

184/100789

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ángel Pintado Barbanoj, Diputado por Huesca, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno Huesca, de la que desea obtener respuesta por escrito.

En los Presupuestos Generales del Estado para 2010 figuran en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Tomo I, para la provincia de Huesca (22), los Proyectos de Inversión con los importes que se recogen en miles de euros:

10 21 401 0066 463A 62 Edificio Instituto Pirenaico Ecología. Jaca (Huesca): 2,300,00.

10 21 401 0087 463A 62 Centro Ciencias. Benasque. Huesca: 50,00.

¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, de los Proyectos de Inversión del Consejo Superior de Investigaciones Científicas para la provincia de Huesca que se han mencionado en la exposición de la pregunta?

Palacio del Congreso de los Diputados, 18 de febrero de 2011.—**Ángel Pintado Barbanoj**, Diputado.

184/100790

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de menores no acompañados que han llegado al Principado de Asturias en el último semestre de 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**María Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100791

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Enriqueta Seller Roca de Togores, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario

Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

Con el propósito de avanzar en la eficacia de las estrategias y tratamiento que en el futuro pueden ser aplicados en el control y erradicación de la plaga del «*Rhynchophorus Ferrugineus*», que afecta a las palmeras, el pasado 7 de febrero se celebró en Valencia el II Encuentro Internacional Phitowa.

A este respecto la Generalitat Valenciana ha trasladado al Gobierno un Plan coordinado para la defensa fitosanitaria de las palmeras que incluye actuaciones específicas para el control del picudo rojo a través de distintos niveles de actuación que se concretan tanto en la atención a los palmerales históricos como al cultivo de las palmeras con interés económico, si no olvidar la protección a los palmerales urbanos tanto de titularidad pública como privada.

En la actualidad son más de 45.000 plantaciones las afectadas por esta plaga en toda España de las que 20.000 corresponden a la Ciudad de Elche.

El citado Plan tiene su base en la planificación llevada a cabo por varias Universidades tales como las de Alicante y Elche así como la Politécnica de Valencia, que junto al Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias colaboran en diferentes proyectos con la Conselleria de Agricultura.

La importancia de las palmeras en España radica no solamente en su incorporación como patrimonio histórico, cuyo máximo exponente lo representa el Palmeral de Elche, sino que además la palmera supone una fuente económica muy relevante en el ámbito de la agricultura proporcionando a numerosas comarcas valencianas un gran dinamismo traducido en unos crecientes índices de exportación.

1. ¿Recursos económicos destinados por el Gobierno para combatir la plaga del «*Rhynchophorus*» «Picudo Rojo», desglosado por Comunidades Autónomas en la anualidad 2010 y los recogidos en PGE 2011?

2. ¿Financiación de proyectos relacionados con el control de la plaga del Picudo rojo de las palmeras por el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) en las anualidades 2008, 2009, 2010 y 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de febrero de 2011.—**Enriqueta Seller Roca de Togores**, Diputada.

184/100792

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Bañuls Ros, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el

Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

La medida de reducir la velocidad máxima en autopistas y autovías desde los 120 kilómetros por hora actuales, a 110, producirá, según el vicepresidente primero del Gobierno, un ahorro del 15% en gasolina y del 11% en gasóleo. ¿Cuáles son los datos primarios en los que se ha basado el Gobierno para evaluar los mencionados ahorros del 15% y 11% en gasolina y gasóleo, respectivamente?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Inmaculada Bañuls Ros**, Diputada.

184/100793

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ángel Pintado Barbanoj, Diputado por Huesca, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

1.º ¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, del Proyecto de Inversión 06 23 05 0070, 452A, 61, Modernización zonas regables del Alto Aragón, de la Dirección General del Agua, con dotación 31.664,51 miles de euros en el ejercicio 2010 para la provincia de Huesca?

2.º ¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, del Proyecto de Inversión 06 23 05 0082, 452A, 61, Modernización zonas regables del Canal de Aragón y Cataluña, de la Dirección General del Agua, con dotación 5.190,64 miles de euros en el ejercicio 2010 para la provincia de Huesca?

3.º ¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, del Proyecto de Inversión 08 23 04 1001, 456C, 61, Adecuación de caminos naturales en Aragón, de la D. G. de Desarrollo Sostenible del Medio Rural, con dotación 828,73 miles de euros en el ejercicio 2010 para la provincia de Huesca?

4.º ¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, del Proyecto de Inversión 88 17 06 0809, 452A, 61, Otras Actuac. Infra. Hidráulicas Cuenca Ebro, de la Dirección General del Agua, con dotación 3.568,17 miles de euros en el ejercicio 2010 para la provincia de Huesca?

5.º ¿Cuál es la ejecución durante el ejercicio 2010, hasta el 31 de diciembre, en términos de Obligaciones Reconocidas, del Proyecto de Inversión 06 23 05 0071, 452A, 61, Modernización zonas regables del Canal de los Monegros, de la Dirección General del Agua, con dotación 7.915,00 miles de euros en el ejercicio 2010 para la provincia de Huesca?

Palacio del Congreso de los Diputados, 18 de febrero de 2011.—**Ángel Pintado Barbanoj**, Diputado.

184/100794

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Rosa María Díez González, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (UPyD), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito sobre becas de colaboración o formación en la Administración General del Estado y su administración especializada.

Exposición de motivos

España vive una grave crisis económica. Las administraciones públicas, en este último año, por la crisis de deuda pública concomitante, están intentando ajustar sus presupuestos. Una de las formas en la que lo están haciendo es mediante el recorte de la oferta de empleo público. El Real Decreto 264/2011, de 28 de febrero, ha aprobado la oferta de empleo público para el año 2011. En aplicación del artículo 23.1 de la Ley 39/2010, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2011, sólo se convocan para nuevo ingreso un número de plazas equivalente al 10% de la tasa de reposición del personal del sector público. Una oferta muy restrictiva.

La Administración General del Estado y su administración especializada desde hacía algunos años convocan lo que llaman becas de colaboración o formación. Práctica que ha ido extendiéndose, sobre todo en los dos últimos años, cada vez a más departamentos, organismos y áreas.

En muchas de estas convocatorias, se especifica de forma expresa que no concurre relación laboral entre el becario y la Dirección, Organismo o Área competente. Sin embargo, de la lectura de muchas de sus convocatorias parece deducirse que hay apropiación del trabajo del becario y que éste presta más bien una actividad laboral, aunque ésta le ayude secundariamente a su formación. Por ejemplo, la Resolución de 8 de febrero de 2011, del Museo del Prado, que ha convocado becas de formación, prevé que los derechos de los becarios sobre la investigación realizada son del propio Museo.

Y que el becario necesitará de autorización previa del Museo para su uso público o privado.

Por otra parte, no todas las convocatorias regulan el régimen de derechos y obligaciones de estos becarios. Incluso hay convocatorias, como la de la Orden ITC/3134/2010, de 1 de diciembre, que determina que los becarios adjudicatarios que presten su colaboración con la Dirección General de Comercio Interior en 2011 deberán suscribir una póliza de seguro de asistencia sanitaria, en caso de no estar cubiertos por la Seguridad Social por un Seguro Privado.

La lectura de las diferentes resoluciones y órdenes, que establecen estas convocatorias de becas, hacen dudar que su fin sea esencialmente la formación de los becarios. Se corre el peligro de que sean el mero encubrimiento de una baja retribución y de una disminución de los derechos de los trabajadores. En definitiva, una práctica destinada a disponer de personal barato en un momento en el que se ha restringido enormemente el acceso, como funcionario o mediante contrato de trabajo, al sector público. Lo que puede suponer un fraude de ley hecho por quien está obligado a garantizar su cumplimiento. Y ocasionar más adelante una alta conflictividad jurídica en los tribunales, con becarios que pidan que se reconozca que desarrollaban realmente una actividad laboral ordinaria. No debe olvidarse que en el Real Decreto 63/2006, que aprueba el Estatuto del Personal Investigador en formación, diferencia entre los becarios y los contratados, precisamente atendiendo a si el resultado de su trabajo aprovecha fundamentalmente al becario o al centro, organismo o universidad de adscripción.

Dada esta situación, se le pregunta al Gobierno lo siguiente:

1. ¿Cuántas son las convocatorias de becas realizadas desde el año 2009 hasta la actualidad en la Administración General del Estado y su Administración especializada dependiente? ¿Cuántas fueron las convocatorias realizadas desde el 2007 al 2009?
2. ¿Está previsto extender este sistema de becas a más direcciones, áreas, organismos, entidades gestoras? ¿Esas previsiones siguen una decisión política general para toda la Administración o son autónomas de cada departamento y organismo? ¿Cuántas convocatorias hay previstas, en estos momentos?
3. ¿Cuántas demandas judiciales ha habido en las que se haya condenado a la Administración competente a reconocer la laboralidad de un becario seleccionado en alguna de esas convocatorias?
4. ¿Por qué razón no hay un régimen de derechos similares para todos los becarios, a pesar de ser la misma administración? ¿Por qué no se ha seguido el régimen de derechos establecido en el Real Decreto 63/2006 para las becas de investigación, a pesar de ser convocatorias posteriores?
5. ¿Por qué no se ha optado por hacer contratos laborales de formación, que parecen más acordes con la

actividad definida para los becarios en sus convocatorias?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Rosa María Díez González**, Diputada.

184/100795

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Rosa María Díez González, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (UPyD), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que solicita respuesta por escrito sobre las subvenciones a películas españolas para acudir a festivales de cine en el extranjero.

Exposición de motivos

La Resolución del Instituto de Cinematografía y de las Artes Audiovisuales de 22 de enero de 2010, por la cual se convoca la concesión de ayudas para la participación de películas españolas en festivales durante el año 2010, estableció una imputación presupuestaria de 1.250.000 euros; cuya disposición dependía de las disponibilidades presupuestarias existentes en el estado de gastos del presupuesto de ese Instituto. Estas ayudas sirven, entre otras cosas, según especifican sus bases, para pagar los gastos de desplazamientos y estancias de las delegaciones cinematográficas que la productora estime conveniente.

El miércoles 2 de marzo de 2011 en el «BOE» se publicó la Resolución de 16 de febrero de 2011, del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales, en la que se pormenoriza las películas españolas a las que les ha sido concedida la ayuda para la participación en Festivales Internacionales, durante el año 2010, y su cuantía.

La suma de todas esas ayudas se eleva a 1.645.620 euros. Lo que es una elevada cifra, máxime ante la difícil situación económica que atraviesa el país. No hay que olvidar que en ese mismo ejercicio presupuestario, por la grave crisis de deuda pública que se ha vivido, se acordó congelar las pensiones y reducir el salario de los funcionarios, entre otras medidas restrictivas de gasto público.

Atendiendo a esa especial situación de dificultad económica y de reducción del déficit público, se le pregunta al Gobierno:

1. ¿El Gobierno considera que la política de subvención de asistencia de películas españolas a festivales internacionales es prioritaria a la de las pensiones públicas o los salarios de los funcionarios?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Rosa María Díez González**, Diputada.

184/100796

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Rosa María Díez González, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (UPyD), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que solicita respuesta por escrito sobre la situación financiera de las Televisiones Autonómicas.

Exposición de motivos

En un momento en el que resulta necesario y urgente reducir el coste de los gastos de las administraciones públicas, como consecuencia de la crisis económica que atravesamos, una de las tantas cuestiones que no se entienden es el despilfarro que se produce en las televisiones autonómicas en relación con las retransmisiones de fútbol. Tomando como ejemplo los datos económicos de la Empresa Pública Telemadrid, las pérdidas del ejercicio de 2008 se elevan a 8.087.000 euros, y la previsión de endeudamiento en los presupuestos de 2010 se incrementa en 52.000.000 de euros.

Un ejemplo de derroche y gestión ineficiente lo tenemos todos los sábados a las 20:00 horas. Cuando se retransmite en directo un partido de la primera división de fútbol por esas televisiones, que es televisado al mismo tiempo por una cadena privada en abierto, en concreto La Sexta. Si ya se televisa un encuentro por una cadena privada, no se entiende por qué las televisiones autonómicas tienen que gastar el dinero de los ciudadanos en retransmisiones innecesarias y onerosas. Onerosas, no sólo por el coste de los derechos de retransmisión que pagan a sus titulares. Sino también por los costes de producción de la emisión del partido, que son un ejemplo palmario de algunas de las ineficiencias de nuestras autonomías. Así, tanto en las retransmisiones de los sábados anteriormente comentadas como en las que se producen los miércoles de uno de los partidos de la Liga Europea de Campeones (Champions League), hay comentaristas por cada Televisión autonómica (normalmente tres) que obviamente cobrarán sus correspondientes salarios por dichas retransmisiones. Cuando bastaría que se pusieran de acuerdo para tener un comentarista común.

Dada esta situación, se le pregunta al Gobierno lo siguiente:

1. ¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para evitar que las comunidades autónomas, en esta situación de crisis fiscal, mantengan televisiones con elevados déficits anuales y un alto nivel de sobreendeudamiento?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Rosa María Díez González**, Diputada.

184/100797

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Rosa María Díez González, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (UPyD), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito sobre las medidas adoptadas por el Banco de España y la Comisión Nacional del Mercado de Valores sobre los productos financieros ofrecidos por las entidades financieras para asegurar subidas de tipos de interés en los préstamos a interés variable.

Exposición de motivos

En los años anteriores a la crisis económica hubo un elevado crecimiento del crédito privado en España. Una gran parte se dirigió a financiar la compra de viviendas e inmuebles mediante hipotecas y otra a la financiación de pequeñas y medianas empresas. La mayoría de estos préstamos los hicieron las entidades bancarias a interés variable. Al albur de ellos surgieron una serie de productos financieros, que fueron ofrecidos a los titulares de hipotecas y a los pequeños empresarios como «seguros» contra una posible subida de los tipos de interés. El ofrecimiento de estos productos (opciones sobre tipos de interés) se realizó de forma aún más significativa desde septiembre del año 2007, cuando la crisis ya se perfilaba, aunque aún no era de conocimiento del común de los ciudadanos. Entre estos productos se pueden citar los swap de tipo de interés, cap, floors, collars, o muchas veces productos atípicos mezcla de todos ellos.

En España, este tipo de productos ha ocasionado importantes pérdidas a los consumidores hipotecados y pequeños empresarios que los habían suscrito, después de agresivas campañas de publicidad realizadas por las entidades financieras. Entidades que, según muchas sentencias judiciales dictadas en el último año, no actuaron correctamente. Primero, ya que no informaron adecuadamente a sus clientes de que ese producto no se trataba de un seguro, sino de un producto financiero de alto riesgo. Segundo, porque muchas los ofrecieron cuando ya sabían que había altas probabilidades de que los tipos de interés fueran a la baja y no al alza. Tercero, porque más que un producto a favor de sus clientes contra la subida de tipos, lo que ofrecieron fue un producto para garantizarse ellas sus ingresos frente a esa previsible bajada de tipos de interés. De ahí, que configuraran las prestaciones y contraprestaciones rompiendo la necesaria igualdad contractual.

Por tanto, ofrecieron un producto lesivo a los intereses de sus clientes, que a muchos de ellos les ha llevado en unos casos a difíciles situaciones de solvencia, en otros a tener que cerrar su negocio, y en todos a tener

que pagar altas cantidades para cancelar esos productos o para seguir pagando sus créditos.

De esta situación parece desprenderse que el Banco de España y la CNMV no han actuado con la diligencia debida para impedir unas prácticas lesivas a los intereses de los ciudadanos corrientes, limitándolas, exigiendo mayor transparencia a las entidades financieras que las ofertaban y la garantía de contraprestaciones equivalentes entre las partes. Tampoco parece que la Ley Hipotecaria haya funcionado bien. Incluso la reforma del año 2003 ha servido para amparar esos productos. Para conocer realmente qué ha pasado y cuál es la situación actual, UPyD pregunta al Ministerio de Economía y Hacienda:

1. ¿Cuál es el número de reclamaciones recibidas por el Banco de España o la CNMV por la comercialización de este tipo de productos (PYMES y particulares), indicando las entidades bancarias contra las que se han dirigido?

2. ¿Cuáles son los informes, ante las quejas relacionadas con los swaps, emitidos por el Banco de España o la CNMV? ¿Eran conscientes esas instituciones que a la mayoría de los clientes se les ofreció como un «seguro» y no como un producto financiero de alto riesgo?

3. Si al Banco de España o a la CNMV se les notifica el número total de operaciones realizadas por cada entidad bancaria con sus clientes en relación a dichos productos, que informen sobre el número total de operaciones realizadas por cada entidad que comercializaba esos productos, desglosados por años, desde 2000 hasta el 2010.

4. ¿Qué han hecho el Banco de España o la CNMV, en estos años, para proteger a los usuarios y mitigar el riesgo derivado de la evolución al alza de los tipos de interés? ¿Qué han hecho para controlar los productos comercializados ante esta eventualidad? En concreto:

a) ¿Qué han hecho para evitar que este tipo de productos se ofrezca a clientes minoristas, por los riesgos que conlleva un producto financiero tan complejo?

b) ¿Qué han hecho para que las entidades bancarias informen con carácter previo a sus clientes sobre la evolución previsible de los tipos de interés, teniendo en cuenta que las entidades bancarias barajan unas determinadas previsiones sobre la evolución de los tipos de interés? En tal sentido, que faciliten las previsiones sobre la evolución de los tipos de interés que las entidades bancarias, el Banco de España y la CNMV tuvieran según informes profesionales del sector, trimestre a trimestre, desde junio de 2006 a junio de 2009.

c) ¿Qué información exigen o aconsejan a las entidades bancarias que faciliten previamente a sus clientes antes de suscribir esos productos?

5. ¿Qué van a hacer para asegurar que las medidas previstas en la Ley 36/2003 sirvan efectivamente para proteger a los hipotecados?

6. ¿El Banco de España o la CNMV han controlado la publicidad de estos productos? ¿Tiene el Ministerio de Economía y Hacienda previsto cambiar la Ley 36/2003 para evitar que se sigan comercializando este tipo de productos a su amparo, tanto para clientes minoristas como para profesionales?

7. ¿Se notifica al Banco de España o a la CNMV la cancelación de dichos productos por parte de las entidades bancarias? En tal caso, que informen sobre el número total de operaciones de cancelación, y sobre el importe medio satisfecho por tales cancelaciones. En el supuesto de que no tuvieran conocimiento, ¿piensan recabar dicha información de las entidades bancarias, solicitando el precio de cotización de la cancelación un día antes de proceder a dicha cancelación, el importe que pagó el cliente o la entidad bancaria para cancelarlo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Rosa María Díez González**, Diputada.

184/100798

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Luis Ayllón Manso, Diputado por Barcelona, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Habiendo tenido conocimiento de que el Ministro de Fomento no estará presente en la Sesión de control prevista para el miércoles 16 de marzo, este diputado quiere conocer los motivos y actividades del Ministro que le impiden asistir a dicha sesión.

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**José Luis Ayllón Manso**, Diputado.

184/100799

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don José Luis Ayllón Manso, Diputado por Barcelona, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Habiendo tenido conocimiento de que la Ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación no estará presente en la Sesión de control prevista para el miércoles 16 de marzo, este diputado quiere conocer los motivos y actividades de la Ministra que le impiden asistir a dicha sesión.

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**José Luis Ayllón Manso**, Diputado.

184/100800

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Teófilo de Luis Rodríguez, Diputado por Madrid y perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas de las que desea obtener respuesta por escrito.

Según noticias recibidas es evidente que por parte del Gobierno de Cuba se ponen dificultades para acceder a Internet e incluso en el uso de del Correo ordinario. Es obvio que esta realidad significa una clara vulneración de los derechos fundamentales de las personas y que desde las posiciones de los demócratas europeos, solo pueden desarrollarse en Dictadura como la Cubana

Por todo ello y con objeto de obtener información por parte del Gobierno Español al respecto se formulan las siguientes preguntas:

1.º ¿Tiene el Gobierno español conocimiento del uso de estas prácticas restrictivas que limitan el acceso a la información en la República de Cuba dificultando el acceso a Internet?

2.º ¿Tiene conocimiento el Gobierno de España que el Gobierno de la República de Cuba viola y restringe la privacidad del correo personal?

3.º ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno Español para que en el dialogo constante que mantiene con el Gobierno cubano estas prácticas restrictivas dejen de utilizarse?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Teófilo de Luis Rodríguez**, Diputado.

184/100801

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Teófilo de Luis Rodríguez, Diputado por Madrid y perteneciente al Grupo Parlamentario Popu-

lar en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas de las que desea obtener respuesta por escrito.

Como resultado del acuerdo entre el Gobierno de España y la República de Cuba desde el mes julio hasta la fecha han salido de aquel país al destierro presos políticos acompañados por miembros de su familia, superando en total las 300 personas. En estos momentos están recibiendo ayuda humanitaria por parte de Organizaciones no Gubernamentales, el plazo de la ayuda tiene caducidad.

Para que estas personas sean capaces de integrarse en la sociedad y afrontar la cobertura familiar es necesario que estén en condiciones de encontrar un puesto de trabajo, lo que obliga a tener resuelta su situación legal en España, muchos de ellos están esperando se les reconozca su condición de asilo político, y además es imprescindible que los certificados que acreditan su formación sean remitidos desde la República de Cuba para proceder a su oportuna homologación.

Por todo ello y al objeto de advertir la delicada situación en la que se puede encontrar este grupo de personas se formulan las siguientes preguntas:

1.º ¿Podríamos saber en qué fecha concluirá la cobertura económica que reciben los presos políticos desterrados en España? ¿Podríamos saber si existe posibilidad de ampliar el plazo previsto?

2.º ¿Podríamos saber en qué fecha está previsto se resuelva la condición legal de aquellos que han solicitado el asilo político para así tener acceso al mercado de trabajo?

3.º ¿Podríamos saber en qué fecha estarán resueltas todas las dificultades de convalidación de títulos académicos y que están pendientes sean remitidos por la República de Cuba y que en muchos casos, es requisito imprescindible para acceder al mercado laboral?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Teófilo de Luis Rodríguez**, Diputado.

184/100802

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Balance del Programa de apoyo empresarial a mujeres, desarrollado con el Consejo Superior de Cámaras

de Comercio, durante el año 2010. Número de nuevas empresas constituidas. Número de mujeres asesoradas.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100803

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de inspecciones realizadas en las empresas durante el año 2010, en cumplimiento del Plan de vigilancia de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100804

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de Pymes a las que el Gobierno ha asesorado para la realización de un Plan de Igualdad a fecha 1 de marzo del 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100805

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Información sobre el Programa Acredítate puesto en marcha por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. Objetivos, presupuesto destinado, desarrollo del mismo.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputado.

184/100806

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francesc Canet i Coma Diputado por el Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

Los usuarios del ferrocarril de ambos lados de los Pirineos, en la antigua frontera franco-española por l'Empordá, se han congratulado públicamente de la puesta en marcha de la línea de alta velocidad (reducción de tiempos) que parte de Figueres-Vilafant, pero echan en falta avances en la línea convencional, que es la más usada por los ciudadanos de la zona del denominado «eurodistrito», con estaciones muy próximas a los núcleos urbanos. Tanto para pasajeros como mercancías. Se han puesto de relieve ejemplos claros de deficiencias, de los cuales se han hecho quejas públicas repetidamente. Uno, el que se refiere a los 28 y 29 trenes de RENFE y SNCF que llegan a las estaciones de Cervera de la Marenda y Portbou en días laborables: sólo uno de ellos realiza el recorrido sin transbordo (Talgo Mare Nostrum) y únicamente 12 tienen algún tipo de correspondencia (oscilaciones de tiempo entre 3 minutos –riesgo de perder el tren– y una hora, que actúa en este caso de elemento disuasorio).

Por todo ello:

1. ¿Es consciente el gobierno del malestar de los usuarios?
2. ¿Tiene previsto poner en marcha los mecanismos necesarios para una mejora del servicio que llevan tiempo reclamando los usuarios?
3. Tiene previsto impulsar una mejor coordinación entre los operadores RENFE y SNCF en los trenes entre Portbou y Cervera de la Marenda?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Francesc Canet Coma**, Diputado.

184/100807

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francesc Canet i Coma Diputado por el Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

Desde hace cierto tiempo se ha observado que en los indicadores de direcciones en les carreteras de las comarcas de Girona ha ido apareciendo la denominación «Perpignan» (topónimo en francés), para referirse a la ciudad que es la capital de un departamento de Francia (para muchos catalanes, es la capital de la Catalunya del Nord).

Por todo ello:

1. ¿Le parece correcto al Gobierno la utilización de un topónimo en lengua francesa en territorio de Catalunya, en el cual la lengua catalana tiene la condición de «cooficial», teniendo en cuenta que el artículo 2.2 del Decreto 78/1991, de 8 de abril (Generalitat de Catalunya), sobre uso de la toponimia establece que cuando en la rotulación de las vías urbanas e interurbanas se indique la dirección hacia un lugar de fuera de Catalunya, el topónimo correspondiente ha de figurar en catalán si tiene una forma tradicional en esta lengua («Perpinyá»), sin perjuicio que pueda constar en otras lenguas?
2. ¿Piensa tomar alguna medida al respecto?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Francesc Canet Coma**, Diputado.

184/100808

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Concepció Tarruella Tomàs, en su calidad de Diputada del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Qué previsión tiene el Gobierno acerca de reanudar la ejecución de algunos tramos de las autovías A-22 (Lleida-Huesca), A-14 (Lleida-Vall d'Aran) y la A-27 (Tarragona-Lleida)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**María Concepció Tarruella Tomàs**, Diputada.

184/100809

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Concepció Tarruella Tomàs, en su calidad de Diputada del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Contempla el Gobierno incluir el municipio de Bellcaire d'Urgell como zona o polígono donde procede la instalación de expendeduría en la próxima convocatoria de concurso público para la provisión de Expendedurías de Tabaco y Timbre?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**María Concepció Tarruella Tomàs**, Diputada.

184/100810

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña María Concepció Tarruella Tomàs, en su calidad de Diputada del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuándo tiene previsto el Gobierno convocar concurso público para la provisión de Expendedurías de Tabaco y Timbre?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**María Concepció Tarruella Tomàs**, Diputada.

184/100811

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Jordi Xuclà i Costa, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando la respuesta por escrito.

Antecedentes

ADIF esté realizando las obras de remodelación de la estación de Ripoll (Girona), que tienen como principal objetivo la modernización de las paredes de la instalación, así como pavimentar las zonas de acceso a la estación y de comunicación del andén principal con el

aparcamiento con el fin de facilitar el acceso de los usuarios a la estación. También está previsto que se realice la construcción de un paso inferior y la instalación de ascensores para mejorar las condiciones de accesibilidad de las personas con problemas de movilidad. Con estas actuaciones se dará por finalizada la remodelación de este edificio, una vez terminados la rehabilitación de los espacios interiores destinados a la venta de billetes, la sala de espera y los andenes.

Ante esta información, se pregunta para su respuesta por escrito:

¿Prevé el Gobierno utilizar para alguna actividad el resto de espacios del edificio de la estación de Ripoll que actualmente se encuentran en desuso?

¿Cuál es la opinión del Gobierno acerca de posibilitar el aprovechamiento de las partes del edificio de la estación de Ripoll no utilizadas mediante un convenio con el Ayuntamiento de Ripoll, al objeto de construir viviendas sociales para gente joven?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Jordi Xuclà i Costa**, Diputado.

184/100812

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Jordi Xuclà i Costa, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo dispuesto en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando la respuesta por escrito.

Antecedentes

El Ministerio del Interior está finalizando las obras de rehabilitación del cuartel de la Guardia Civil en la población de Ripoll. De las aproximadamente veinte viviendas existentes solo 5 ó 6 están siendo utilizadas actualmente.

Ante esta información, se pregunta para su respuesta por escrito:

¿Cuál es la opinión del Gobierno acerca de convenir con el Ayuntamiento de Ripoll la utilización de las viviendas libres del cuartel de la Guardia Civil para uso como viviendas sociales?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Jordi Xuclà i Costa**, Diputado.

184/100813

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuál es la dotación presupuestaria prevista para el año 2011 destinada a la financiación de la prestación del servicio postal universal?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100814

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuál es la previsión de déficit del servicio postal universal para el año 2011?

¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno para garantizar la financiación suficiente del servicio postal universal?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100815

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Qué mecanismos ha desarrollado el Gobierno, a partir de la aprobación de la Ley 43/2010, que aseguren la viabilidad financiera de la sociedad Correos y Telégrafos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100816

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Qué actuaciones ha desarrollado el Gobierno, a partir de la aprobación de la Ley 43/2010, para la puesta en funcionamiento del censo promocional a la que se refiere el artículo 31 de la Ley Orgánica de Protección de Datos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100817

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuáles son las conclusiones del informe de la Comisión Nacional del Sector Postal sobre la calidad, coste y financiación del servicio postal universal y sobre la evolución del acceso a la red durante el año 2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100818

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuándo prevé el Gobierno aprobar el Plan de prestación del servicio postal universal y su contrato regulador una vez aprobada la Ley 43/2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100819

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuáles son los servicios mínimos de carácter obligatorio para asegurar el servicio postal universal fijados por el Ministerio de Fomento a partir de la aprobación del la Ley 43/2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100820

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuáles son las observaciones formuladas en los informes de la Comisión Nacional del Sector Postal y del Consejo Superior Postal respecto al Plan de Prestación del Servicio Postal Universal y su contrato regulador, ambos informes previstos en la Ley 43/2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100821

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuál es el coste neto de las obligaciones del servicio postal universal para los años 2010 y 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100822

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Qué actuaciones ha realizado el Gobierno para el cumplimiento de los artículos 28, 29 y 30 de la Ley 43/2010, respecto a la creación del fondo de financiación y las aportaciones correspondientes al Gobierno para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100823

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pere Macias Arau, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuál es el resultado económico de los años 2008, 2009 y 2010 de la Sociedad pública Correos y Telégrafos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Pere Macias Arau**, Diputado.

184/100824

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carles Campuzano i Canadés, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno va a reducir en un 5% la dotación del Fondo de Apoyo a la

Acogida y la Integración de los Inmigrantes para este año?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Carles Campuzano i Canadés**, Diputado.

184/100825

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carles Campuzano i Canadés, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno la siguiente pregunta, solicitando su respuesta por escrito.

¿Comparte el Gobierno la opinión de que la Oficina Unificada de Extranjería de Barcelona es la de mayor volumen de trabajo de España, aunque disminuye constantemente la dotación de su personal?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Carles Campuzano i Canadés**, Diputado.

184/100826

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carles Campuzano i Canadés, en su calidad de Diputado del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), y al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno las siguientes preguntas, solicitando su respuesta por escrito.

Argumentación

Después de muchos años de espera, incluida la modificación de la Ley General de la Seguridad Social y diversos borradores o propuestas de regulación del Sistema Bonus-Malus, aplicable a las cotizaciones empresariales por contingencias profesionales, finalmente el Gobierno, en marzo de 2010 estableció un sistema de Bonus para aquellas empresas que pudieran acreditar una serie de actuaciones que hubieran contribuido a la disminución de la siniestralidad laboral. Por posterior Orden TIN/1448/2010, de 2 de junio, el Ministerio de Trabajo Seguridad Social concreta, tanto los requisitos necesarios para el acceso al incentivo, el procedimiento administrativo a seguir y el órgano de la Administración del Estado competente para la resolución de las peticiones.

El hecho cierto es que el día 30 de junio de 2010 finalizó el plazo para que las empresas interesadas pudieran presentar sus solicitudes de obtención del incentivo del Sistema Bonus y, que desde esa fecha hasta el día de hoy, nada más ha trascendido sobre la situación de la tramitación de las solicitudes presentadas.

Considera este grupo parlamentario que seis meses de tramitación administrativa son más que suficientes para resolver las peticiones realizadas, máxime cuando lo que se está tramitando es un incentivo para que las empresas puedan considerar como algo positivo y necesario la prevención de riesgos laborales, más allá del cumplimiento de la Ley. Por lo que le instamos a su pronta resolución.

Pregunta al Gobierno

¿Cuántas solicitudes de empresas se han tramitado ante el Ministerio de Trabajo e Inmigración para que se beneficien del sistema de reducción de cotizaciones por contingencias profesionales a las empresas que hayan contribuido especialmente a la disminución y prevención de la siniestralidad laboral, aprobado por Real Decreto 404/2010, de 31 de marzo?

¿Cuál es la previsión del Gobierno para que se resuelvan las solicitudes presentadas tomando en consideración que el plazo de finalización de las solicitudes fue el 30 de junio del año 2010 y cuáles son los motivos que justifican que pasados más de seis meses desde la finalización del plazo aún no se haya resuelto ninguna solicitud?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Carles Campuzano i Canadés**, Diputado.

184/100827

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río, Diputado por La Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas, de las que desea obtener respuesta por escrito del Gobierno.

La entrada de biodiésel en España, procedente del extranjero y fuertemente subvencionado y vendido a precios inferiores a su propio coste, ha supuesto una competencia desleal e inadmisibles para las plantas europeas, y españolas en particular, que la propia Unión Europea se encargó de amortiguar mediante el establecimiento de aranceles. Esta situación se encuentra, a día de hoy, tremendamente agravada por las entradas que se están produciendo procedentes de países como Argentina e Indonesia, lo que está colocando a las 48

plantas que existen en España en una situación límite, haciendo peligrar la estabilidad laboral de los más de 6.300 puestos de trabajo directos que generan.

¿Conoce el Gobierno la situación en la que se encuentran las plantas de producción de biodiésel que se encuentran en Galicia?

¿Está dispuesto a permitir el Gobierno que plantas como las de Infinita Renovables, Entabán o Biocarburantes Peninsulares, vean peligrar su viabilidad futura y puedan iniciar expedientes de regulación de empleo (ERES) como consecuencia de la inacción gubernamental, no sacando una Orden ministerial que establezca el sistema de cuotas que ha venido demandando el sector?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río**, Diputado.

184/100828

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río, Diputado por La Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas de las que desea obtener respuesta por escrito del Gobierno.

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno en relación con las plantas de producción de biodiésel que existen en España?

¿Por qué motivos se encuentra paralizada la Orden ministerial, elaborada por el Gobierno el pasado año como consecuencia de los graves problemas que está padeciendo el sector, que tenía el informe favorable de la Comisión Nacional de la Energía y que contempla un sistema de asignación de producción biodiésel a fábricas comunitarias, asegurando un sistema de cuotas de producción entre las fábricas españolas, de la misma manera que han hecho otros países de la Unión Europea como Francia, Bélgica, Portugal o Grecia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 4 de marzo de 2011.—**Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río**, Diputado.

184/100829

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río, Diputado por La Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dis-

puesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas de las que desea obtener respuesta por escrito del Gobierno.

¿Considera lógico, el Ministerio de Fomento, no mantener una comunicación fluida con la autoridad portuaria del puerto de Ferrol, cuando están pendientes infraestructuras vitales para el desarrollo futuro del puerto?

¿Considera lógico, el Ministerio de Fomento, no mantener una comunicación fluida con la Autoridad Portuaria del puerto de Ferrol, cuando están pendientes infraestructuras vitales para el desarrollo futuro del Puerto?

¿Qué previsiones tiene el Gobierno de cara a la construcción definitiva, y, de una vez, del ferrocarril de acceso a la dársena exterior del puerto de Ferrol?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de febrero de 2011.—**Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río**, Diputado.

184/100830

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río, Diputado por La Coruña, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas por escrito al Gobierno.

El personal del Centro de Atención a Minusválidos Físicos de Ferrol está realizando una labor encomiable, que va mucho más allá de su mera actuación profesional y que, en estos momentos, está padeciendo una sobrecarga en sus responsabilidades y trabajo, por lo que resulta necesario, por lo menos, cubrir las plazas vacantes existentes en el mencionado centro a la mayor brevedad posible.

¿Cuándo tiene previsto el Gobierno cubrir las vacantes existentes en el Centro de Atención a Minusválidos Físicos (CAMF-IMSERSO) de Ferrol?

¿Ha estudiado el Gobierno, junto a los representantes del centro, la posibilidad de incrementar la plantilla en determinados puestos, que sería muy necesario para su mejor funcionamiento?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de febrero de 2011.—**Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río**, Diputado.

184/100831

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel González Rodríguez, Diputado por Las Palmas, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

¿Podría informar el Gobierno sobre cuál ha sido el número de inmigrantes irregulares llegados a Canarias durante el año 2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de febrero de 2011.—**Miguel González Rodríguez**, Diputado.

184/100832

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel González Rodríguez, Diputado por Las Palmas, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada por escrito.

¿Cuál ha sido la inversión del organismo público SEIASA en los regadíos y comunidades de regantes de la provincia de Málaga desde 1996 hasta la fecha?

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de febrero de 2011.—**Miguel González Rodríguez**, Diputado.

184/100833

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta las siguientes preguntas sobre la autovía A-22 (Huesca-Lleida-Pamplona), dirigida al Gobierno para la que se solicita respuesta escrita.

La autovía A-22 (Huesca-Lleida-Pamplona), que está siendo ejecutada en diferentes tramos motivó, en el plazo legalmente establecido, el correspondiente proceso de expropiaciones de fincas afectadas por el trazado. El proceso de expropiación forzosa concluyó en 2007 y, en la mayoría de los casos, mediante acuerdo entre

los/as propietarios y propietarias y el Ministerio de Fomento.

A lo largo de los años transcurridos se han ido pagando algunas de las indemnizaciones pactadas, así como se han ido procediendo a realizar los obligatorios y necesarios trabajos de reposición de servicios, reparación de caminos o restitución de tuberías y equipamientos de regadío, pero, todo ello, a un ritmo lento que se ha visto retrasado más todavía por las decisiones adoptadas de recortar las inversiones públicas. Todo ello causa pérdidas de derechos toda vez que la ciudadanía que ve sus propiedades afectadas por una obra pública tiene derecho a ser indemnizado, a poder seguir desarrollando su actividad económica y a tener resueltos los procesos administrativos que afectan a los procesos de expropiación.

En estos momentos se constata que quienes han visto afectadas sus propiedades en los términos municipales de las localidades de Monzón y Binéfar (ambas de Huesca) no han percibido los importes económicos de las indemnizaciones acordadas en su día ni han visto repuestos los servicios y equipamientos afectados.

Por todo ello, se presentan las siguientes preguntas:

¿Qué medidas va adoptar el Gobierno para pagar, de inmediato, las indemnizaciones acordadas con las personas afectadas por el trazado de la A-22 en los municipios oscenses de Monzón y Binéfar?

¿Cuándo va a efectuar el Gobierno las necesarias y obligatorias reposiciones de servicios, reparación de caminos y restitución de tuberías y equipamientos de regadío afectados por la A-22 en los municipios oscenses de Monzón y Binéfar?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100834

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la Diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

Teniendo en cuenta que en fecha 17 de septiembre de 2010 el Consejo de Ministros, a petición del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la Audiencia Nacional, aprobó la solicitud de extradición activa del ciudadano rwandés Kayumba Nyamwasa por diversos crímenes internacionales presuntamente cometidos en Rwanda y República Democrática del Congo, incluido

crímenes contra ciudadanos españoles y el de genocidio.

¿Ha recibido el Gobierno de España alguna respuesta —tanto formal como informal— sobre dicha petición de extradición activa del ex general rwandés por parte de las autoridades competentes de la República de Sudáfrica y, en caso positivo, con qué contenido y en qué fecha?

¿En qué fecha consta al Gobierno de España que la petición de extradición activa ha sido recibida por la República de Sudáfrica?

En caso de falta de respuesta, ¿cómo piensa actuar el Gobierno en lo sucesivo, habiendo transcurrido ya varios meses sin respuesta?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100835

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la Diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

Los cables filtrados por Wikileaks revelan que el Gobierno se desmarcó en privado ante Estados Unidos y Ruanda del proceso judicial abierto en 2008 por la Audiencia Nacional contra 40 miembros de la cúpula militar tutsi por genocidio y terrorismo, delitos presuntamente cometidos en Ruanda y en la República Democrática del Congo entre 1990 y 2002, y que incluían el asesinato de 9 españoles (6 religiosos y 3 cooperantes de Médicos del Mundo), entre ellos la manresana Flor Sirera.

Según la información que aparece en los cables, el ejecutivo español afirmaba que «no apoyaba la causa, que esta no tenía nada que ver con su política exterior y que algunas medidas del juez le parecían inútiles». También la Fiscalía de la Audiencia Nacional manifestaba que la causa fue aceptada para satisfacer a las familias», pero «que no tenían intención de ir más allá».

Los cables también ponen de manifiesto que incluso la embajada de Estados Unidos en Madrid pidió a Miguel Ángel Moratinos a que expresara ante Ruanda que «la postura española era diferente de la del sistema judicial».

¿El Gobierno confirma o desmiente las informaciones reveladas en los cables de Wikileaks sobre Ruanda? ¿En base a qué argumentos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100836

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Ana Torme Pardo, Diputada por Valladolid, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuestas por escrito.

Todos los vallisoletanos tenemos un cariño especial a la Academia de Caballería, la consideramos algo consustancial con la ciudad y todo un referente.

Estamos orgullosos de contar con una institución académica militar que, desde que fue fundada en 1852, ha formado sucesivas promociones de oficiales y suboficiales del arma de caballería.

Sin embargo, la reforma de la enseñanza militar acometida por el Gobierno se está complicando en múltiples aspectos pudiendo perjudicar el futuro de la Academia de Caballería de Valladolid.

De hecho, la falta de recursos y los recortes presupuestarios que el Gobierno aplica a Defensa desde 2008 parecen ser los motivos por los que el Ministerio de Defensa pretende obligar al ejército a concentrar toda la formación de oficiales en Zaragoza.

Esta situación que afecta a Toledo (Infantería), Valladolid (Caballería), Hoyo de Manzanares (Ingenieros) y Segovia (Artillería) ha provocado un gran malestar interno no exteriorizado debido a la profesionalidad y disciplina que caracteriza a nuestro ejército.

Hasta el presente curso los cadetes del Ejército de Caballería realizaban los tres primeros cursos de estudios generales en la Academia de Zaragoza, culminándolos con los cursos cuarto y quinto de especialización en la Academia de Valladolid, antes de graduarse como tenientes.

La posibilidad de que se dejen de impartir en la Academia de Caballería de Valladolid los cursos cuarto y quinto de formación de oficiales está provocando un gran malestar y una honda preocupación en la ciudad de Valladolid, en sus instituciones y en los propios vallisoletanos.

Por todo ello, se formula la siguiente pregunta:

¿Va a mantener el Ministerio de Defensa la formación específica de los oficiales del arma de Caballería en la Academia de Caballería de Valladolid?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Ana Torme Pardo**, Diputada.

184/100837

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Vicente Ferrer Roselló, Diputado por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

El soterramiento de vías en la localidad valenciana de Torrente es una solicitud permanente al Ministerio de Fomento, en los últimos, y que estaba condicionado a la llegada del AVE a Valencia.

En estos momentos el AVE Valencia-Madrid es una realidad en pleno funcionamiento.

Cumplido el requisito de la llegada del AVE a Valencia, ¿cuándo tiene previsto el Ministerio de Fomento acometer el soterramiento de vías a su paso por la localidad valenciana de Torrente?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Vicente Ferrer Roselló**, Diputado.

184/100838

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Inmaculada Guaita Vañó, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

1. De los ascensores que hay en el Centro Penitenciario de Valencia, ¿cuántos de ellos funcionan?

2. De los ascensores que funcionan en el Centro Penitenciario de Valencia, ¿cuántos de ellos están paralizados?

¿Por qué razón?

3. ¿Existe dotación presupuestaria para arreglar las graves deficiencias que sufren los ascensores del Centro Penitenciario de Valencia?

Si existe, ¿en qué partida y cuál es el saldo a fecha de hoy?

4. ¿Tiene conocimiento el Ministerio del Interior e Instituciones Penitenciarias de la existencia de informes que denuncian deficiencias graves en los ascensores del Centro Penitenciario de Valencia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 25 de febrero de 2011.—**Inmaculada Guaita Vañó**, Diputada.

184/100839

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Teresa García Sena, Diputada por la provincia de Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuáles son las condiciones que se han acordado para captar los 3.000 millones de euros en inversiones que el Presidente del Gobierno afirma haber conseguido de su viaje a Qatar?

Palacio del Congreso de los Diputados, 1 de marzo de 2011.—**Teresa García Sena**, Diputada.

184/100840

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Tiene previsto el Gobierno adoptar alguna medida nueva para terminar con la entrada en España de juguetes procedentes de China que incumplen la normativa europea de fabricación y seguridad?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100841

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Tiene previsto el Gobierno adoptar alguna medida en apoyo del juguete educativo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100842

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas está adoptando la Ministra de Ciencia e Innovación para evitar la fuga de cerebros?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100843

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas piensa adoptar el Ministerio de Fomento ante las críticas de los afectados por la insonorización del aeropuerto de Alicante, que les han tildado de «parciales y una chapuza»?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100844

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de menores que durante el año 2010 quedaron huérfanos al ser su madre asesinada por violencia de género? Distribución por provincias.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100845

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

En desarrollo del plan integral de lucha contra la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, balance del Gobierno, número de víctimas atendidas durante el año 2010, porcentaje de mujeres y porcentaje de mujeres de nacionalidad extranjeras.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100846

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de padres que se acogieron al permiso de paternidad durante el año 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100847

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Reuniones mantenidas por la Junta de Seguridad Rural de la Comunidad Valenciana durante el año 2010 y el mes de enero del 2011 y acuerdos adoptados en las mismas.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100848

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Empresas con las que el Gobierno ha suscrito convenios durante el año 2010 para favorecer la inserción laboral de las mujeres víctimas de violencia de género?

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100849

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Delitos y faltas cometidos contra la convivencia escolar durante el año 2010. Diferencia respecto al año anterior.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100850

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Número de jóvenes beneficiarios de la renta activa de inserción durante el año 2010 en las provincias de Valencia, Castellón y Alicante.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100851

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Intención del Gobierno de modificar el color de los rotativos de los vehículos prioritarios o vehículos de urgencias durante el año 2011.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100852

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Voluntad del Gobierno de modificar el color de los rotativos de los vehículos prioritarios o vehículos de urgencias para ser de color azul o bien la combinación de los colores azul-rojo, para así homologarlos a los demás países europeos.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100853

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Susana Camarero Benítez, Diputada por Valencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Motivos por los cuales el Gobierno no ha cumplido el mandato por unanimidad del Congreso de los Diputados de fecha 12 de mayo de 2011 en la que se instaba a la modificación del Reglamento General de Vehículos para la homologación de los rotativos de los servicios de urgencias.

Palacio del Congreso de los Diputados, 7 de marzo de 2011.—**Susana Camarero Benítez**, Diputada.

184/100855

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presentan las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

En la publicación del Plan de Acción de Cooperación Internacional, se señala que se tenderá a destinar a programas de género y salud reproductiva el 15% de la AOD distribuible sectorialmente entre el 9% a género y el 6% a salud reproductiva.

¿Cómo piensa el Gobierno alcanzar el compromiso del 6% del AOD destinado a programas en Salud Sexual y Reproductiva cuando en la distribución presupuestaria (incluida en el PACI) se incluye solo el 1,7% para la misma partida?

¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para incorporar en sus documentos programáticos de Cooperación Internacional las demandas acordadas por todos los grupos parlamentarios del Congreso y del Senado en las resoluciones al PACE 2011 según las cuales se recomienda a que en el proceso de ejecución presupuestaria tenga en cuenta las metas del 25% de la AOD destinada a Servicios Sociales Básicos, así como la del 15% recomendado por la Organización Mundial de la Salud para lograr los ODM en salud, buscando el refuerzo de los sistemas nacionales de salud, y de resultados en la mejora de la salud de las personas?

¿Cuánto piensa el Gobierno destinar al Fondo Global de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Mala-

ria (FGSTM) y al Fondo de Naciones Unidas sobre Población (FNUAP)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100857

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el Diputado que suscribe formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno para su respuesta escrita.

El Gobierno ha suprimido para los años 2011 y 2012 las ayudas a la compra de vivienda con el fin declarado de potenciar el alquiler y la rehabilitación y para cumplir con el ajuste presupuestario y la reducción del déficit público.

El plan estatal de vivienda contemplaba el cobro de una ayuda directa a la entrada para quién, cumpliendo los requisitos establecidos, comprara una vivienda usada antes de que terminase 2010. Es una subvención gestionada por las Comunidades Autónomas que deben respetar el presupuesto máximo que el antes Ministerio de Vivienda destinó a cada una de ellas.

En el caso de la Generalitat de Valencia, el Ministerio había convenido con ella financiar 650 objetivos en materia de vivienda usada en 2010. La Generalitat reconoció el derecho a la ayuda a 1.260 familias sólo de enero a abril, casi las mismas que en todo 2009. Ante el aumento de número de solicitudes, la Generalitat solicitó al Ministerio un aumento del cupo, que fue concedido hasta llegar a los 1.850 objetivos financiados en 2010. No obstante, la Generalitat siguió reconociendo ayudas a los ciudadanos hasta agosto, pese a haberse superado el presupuesto, esperando financiarlas con cargo a los Presupuestos del Ministerio en 2011.

Con la supresión de la ayuda directa por compra de vivienda usada para 2011 esa opción desaparece y gran parte de los ciudadanos que compraron una vivienda usada en la segunda mitad de 2010 no pudieron solicitar la ayuda estatal más allá de agosto pese a cumplir los requisitos que fijaba el plan de vivienda. Aún más, cientos de ciudadanos, 800 personas según el Ministerio, que tramitaron sus ayudas antes de que la Generalitat dejase de admitir solicitudes, tienen reconocido el derecho a cobrar la ayuda pero no hay financiación para ello.

Para estos últimos la Generalitat, el 14 de febrero de este año, publicó una orden abriendo un nuevo plazo para presentar otra solicitud para acceder al préstamo convenido con la entidad financiera correspondiente, pero que anula el derecho a cobrar la ayuda directa a la entrada que tenían reconocido. La Generalitat argu-

menta que para 2011 no hay presupuesto estatal para ayudas directas a la entrada y acusa veladamente al Ministerio de Fomento de alterar el plan de vivienda cuyos objetivos se establecieron para cuatro años, de 2009 a 2012.

¿Se ha producido algún encuentro entre la Generalitat Valenciana y el Gobierno para buscar algún tipo de solución para los ciudadanos afectados? Si es así, ¿con qué resultados?

¿Piensa el Gobierno financiar la ayuda directa a la entrada por compra de vivienda de aquellos ciudadanos que tienen reconocido ese derecho?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100858

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el Diputado que suscribe formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno para su respuesta escrita.

En el año 2004 la Comisión Europea inició el desarrollo de un marco legal destinado a incentivar la implantación de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procedimientos que llevan a cabo los Estados Miembro de la Unión Europea, consciente de las ventajas que se obtendrían en materia de rapidez, transparencia, eficiencia y ahorro de costes:

Sus primeros pasos se tradujeron en las directivas 2004/17/CE y 2004/18/CE que, a grandes rasgos, instan a las Administraciones Públicas a la implantación de plataformas electrónicas de contratación para obras y servicios, tanto para los contratos públicos de obras, suministros y servicios, como para los relativos a «sectores especiales» como el agua, la energía, los transportes y los servicios postales. Como ocurre en muchos otros sectores, la transposición de estas directivas a las legislaciones nacionales es progresiva y heterogénea.

En 2005 y bajo la Presidencia del Reino Unido, la Unión Europea (UE) dio otro impulso a la implantación de las TIC con la Declaración Ministerial de Manchester, en la que los Estados Miembro impulsan la «iniciativa 2010» destinada a implantar las tecnologías de la información en el 50% de las Administraciones en esa fecha.

En el caso de España, nuestra legislación asumió la necesidad de garantizar la publicidad y transparencia de las licitaciones e igualdad de trato entre los candidatos con la Ley 30/2007 de Contratos del Sector Público, que pretende salvaguardar la libre competencia y la

selección de la oferta económicamente más ventajosa al establecer que todos los licitadores deben acceder en igualdad de condiciones a un procedimiento.

Pero, sobre todo y aprovechando su turno como Presidencia de la UE, España dio un importante paso en abril de 2010 con la Declaración Ministerial de Granada, en la que se insta a los Estados Miembro a desarrollar el sector de las TIC y el ahorro de costes que permiten, como el desarrollo de la Administración electrónica en todos sus ámbitos, incluido el de compras públicas electrónicas y licitaciones.

Dada la situación económica existente y los planes de ajuste aplicados por el Gobierno para reducir el déficit público, la implantación de plataformas de licitación pública electrónica en las Administraciones podría suministrar importantes ahorros de coste licitando sus concursos de manera electrónica.

Según un estudio realizado por la empresa Vortal, apenas un 1% de las Administraciones Públicas licita sus concursos de manera electrónica, situándose por detrás de otros países de nuestro entorno como Reino Unido o los países nórdicos, donde están más desarrollados en este sentido. En Portugal, por ejemplo, donde la licitación electrónica es obligatoria desde 2009, lo emplean ya el 100% de las Administraciones portuguesas. En la actualidad, existen unas 12.000 entidades públicas en España, de las cuales puede estimarse que entre 4.000 y 5.000 tienen una capacidad real de contratación por el volumen de operaciones y cuantía que mueven.

Nuestras Administraciones Públicas podrían obtener un ahorro de 2.500 millones de euros anuales —cifra equivalente al recorte lineal del 5% del sueldo de los funcionarios— por el hecho de emplear sistemas de contratación pública electrónica, gracias a la sustitución de los actuales sistemas de licitación en papel, al aumento de la concurrencia y al uso de tecnología como servicio a través de sistemas de acceso remotos a comunidades de recursos compartidos.

En este mismo sentido, por ejemplo, las Comunidades Autónomas que sobrepasan el límite de déficit del 1,31% fijado por el Gobierno para el ejercicio 2011 podrían reducir su deuda en casi un 10% si implantasen plataformas de licitación pública electrónica en sus Administraciones, lo que se traduciría en una rebaja de una décima y media en la tasa de déficit inicialmente presupuestada. Este ahorro potencial, variable en función del volumen de licitación de cada Comunidad, permitiría que tres de las ocho CC.AA. que sobrepasan el nivel de déficit estipulado —Canarias, Aragón y La Rioja— adecuasen su balance presupuestario a los objetivos de estabilidad marcados, mientras que otras tres —Castilla y León, Navarra y Cantabria— se quedarían a tan sólo una décima de alcanzarlo.

Por otro lado, la licitación electrónica de los concursos públicos supondría una vía para que las Pymes puedan competir en igualdad de condiciones con las grandes empresas, al permitirles que puedan acceder de

manera rápida y sencilla a los miles de contratos que se licitan anualmente en España, lo que ampliaría enormemente su ámbito de actuación al eliminar las barreras físicas que pudieran limitar la expansión de su negocio. De hecho, según datos de Vortal, la crisis ha aumentado en un 50% el número de Pymes que recurren a los concursos públicos en busca de nuevas vías de negocios y ya son nueve de cada diez las que acuden a los concursos públicos.

Esta tendencia, que se extiende a todos los niveles —estatal, autonómico y local— viene constatada por los datos oficiales publicados por las propias Administraciones, como es el caso de la Generalitat de Catalunya, cuyo Registro de Licitadores aumentó un 67,7% en los tres últimos años, o la Comunidad de Madrid, donde el número de inscripciones se elevó un 40,1% ya en 2008, hasta las 283 solicitudes.

¿Ha evaluado el Gobierno el ahorro que podría suponer para las Administraciones Públicas licitar sus concursos de manera electrónica en lugar de con los sistemas tradicionales de papel?

¿Qué medidas piensa promover el Gobierno para ampliar las herramientas de licitación pública electrónica en las Administraciones Públicas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Gaspar Llamazares Trigo**, Diputado.

184/100859

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Celia Villalobos Talero, don Juan Manuel Moreno Bonilla, doña Begoña Chacón Gutiérrez, don Federico Souvirón García y don Ángel González Muñoz, Diputados por Málaga, pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuántos empleos estables directos van a crear con la construcción del Anillo Ferroviario que se va a ubicar en Antequera (Málaga)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Celia Villalobos Talero, Juan Manuel Moreno Bonilla, Begoña Chacón Gutiérrez, Federico Souvirón García y Ángel González Muñoz**, Diputados.

184/100860

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Celia Villalobos Talero, Diputada por Málaga, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Ayudas concedidas por cada uno de los municipios de Andalucía por las inundaciones de 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Celia Villalobos Talero**, Diputada.

184/100861

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Subvenciones con cargo al Fondo Europeo en materia de agricultura, destinados a Asturias, en el año 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100862

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Subvenciones con cargo al Fondo Europeo en materia de industria, destinados a Asturias, en el año 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100863

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Inversión realizada con cargo al 1% cultural en Oviedo, Avilés, Gangas de Narcea, Cangas de Onís, Carreño, Castropol, Castrillón, Cudillero, Gijón, Grado, Langreo, Laviana, Lena, Llanes, Mieres, Navia, Parres, Pravia, Pola de Siero, Ribadeo, Tapia de Casariego, Tineo, Vegadeo y Villaviciosa, en el año 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100864

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Deuda que mantenía con la Seguridad Social los Ayuntamientos de Cangas de Narcea, Carreño, Castrillón, Castropol, Cudillero, Colunga, Gijón, Grado, Langreo, Laviana, Lena, Llanes, Mieres, Navia, Parres, Pravia, Ribadeo, Ribadesella, Pola de Siero, Tineo y Villaviciosa, de diciembre de 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100865

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál ha sido el número de contratos de arrendamiento de viviendas gestionados por la Sociedad Pública de Alquiler en el Principado de Asturias, durante el año 2010?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100866

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Inmuebles del patrimonio sindical histórico reintegrados o compensados en Asturias, durante el año 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100867

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Pilar Fernández Pardo, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

Deuda que mantenían con la Seguridad Social los Ayuntamientos de Avilés, Cangas de Narcea, Carreño, Castrillón, Castropol, Cudillero, Colunga, Gijón, Grado, Langreo, Laviana, Lena, Llanes, Mieres, Navia, Tineo, Ribadeo, Ribadesella, Pola de Siero y Villaviciosa, a fecha 31 de diciembre de 2010.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Pilar Fernández Pardo**, Diputada.

184/100868

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Peralta Viñes, Diputado por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Con-

greso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué municipios de la provincia de Alicante tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social? Cuantía a la que asciende cada una de esas deudas, si las hubiere.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Miguel Peralta Viñes**, Diputado.

184/100869

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Peralta Viñes, Diputado por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué municipios de la provincia de Valencia tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social? Cuantía a la que asciende cada una de esas deudas, si las hubiere.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Miguel Peralta Viñes**, Diputado.

184/100870

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Peralta Viñes, Diputado por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué municipios de la provincia de Castellón tienen contraídas deudas con la Tesorería de la Seguridad Social? Cuantía a la que asciende cada una de esas deudas, si las hubiere.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Miguel Peralta Viñes**, Diputado.

184/100871

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Asturias, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

Sobre los puertos españoles, la Diputada realiza las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántos inspectores tienen los puertos españoles, detallado por puertos?
2. ¿Cuántos contenedores entran en los puertos españoles con origen de fabricación china al año, detallado por puertos?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100872

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña Macarena Montesinos de Miguel, Diputada por Alicante, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, formula la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Qué medidas está adoptando el Gobierno para paliar los efectos de la subida del petróleo provocada por los conflictos en el mundo árabe, principalmente en Libia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2011.—**Macarena Montesinos de Miguel**, Diputada.

184/100873

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado por Castellón, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número total de internos en el centro penitenciario de Alicante, Castellón y Valencia?

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100874

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado por Castellón, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número de delitos que han tenido lugar en el municipio de Almazora (Castellón), en el mes de febrero de 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100875

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado por Castellón, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno, de las que desea obtener respuesta por escrito.

1. ¿Cuál es el número total de desempleados en los municipios de Alcora, Vinaroz, Villareal, Villafranca del Cid, Vall de Uxó, Torreblanca, Segorbe, Peñíscola, Oropesa del Mar, Onda, Nules, Moncófara, Castellón de la Plana, Burriana, Bechí, Benicasim, Benicarló, Almazora (Castellón), que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, incluyendo aquellos que se encuentran recibiendo cursos de formación y los afectados por expedientes de regulación de empleo temporales?

2. ¿Cuántos de ellos perciben prestación por desempleo?

3. ¿Cuántos subsidios por desempleo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100876

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado por Castellón, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular la siguiente pregunta al Gobierno, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el número total de internos en el centro penitenciario de Villena (Alicante)?

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100877

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

1.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2121, correspondiente a médicos, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

2.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2121, correspondiente a médicos, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

3.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2434, correspondiente a psicólogos, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

4.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2434, correspondiente a psicólogos, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

5.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2939, correspondiente a diplomados en educación social, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

6.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 2939, correspondiente a diplomados en educación social, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

7.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3129 correspondiente a «otros diversos técnicos en sanidad», según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

8.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3129 correspondiente a «otros diversos técnicos en sanidad», según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

9.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3133 correspondiente a fisioterapeutas, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

10.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3133 correspondiente a fisioterapeutas, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

11.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3134 correspondiente a terapeutas ocupacionales, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

12.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3134 correspondiente a terapeutas ocupacionales, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

13.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3531 correspondiente educadores sociales, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

14.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 3531 correspondiente educadores sociales, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

15.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5111 correspondiente a auxiliares de enfermería hospitalaria, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

16.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5111 correspondiente a auxiliares de enfermería hospitalaria, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

17.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5113 correspondiente a asistentes domiciliarios, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración, en la actualidad?

18.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5113 correspondiente a asistentes domiciliarios, según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

19.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5129 correspondiente a «otros empleados en el cuidado de la persona», según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Ministerio de Trabajo e Inmigración en la actualidad?

20.º ¿Cuál es el número total de personas contratadas en el Grupo Primario de Ocupación 5129 correspondiente a «otros empleados en el cuidado de la persona», según la Clasificación Nacional de Ocupaciones, que constan en el Instituto Nacional de Estadística dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, en la actualidad?

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100878

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Miguel Barrachina Ros, Diputado por Castellón, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de formular las siguientes preguntas al Gobierno de las que desea obtener respuesta por escrito.

La Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, en su disposición adicional cuarta, dice:

«la Seguridad Social de los cuidadores no profesionales.

Reglamentariamente el Gobierno determinará la incorporación a la Seguridad Social de los cuidadores no profesionales en el Régimen que les corresponda,

así como los requisitos y procedimiento de afiliación, alta y cotización.»

En la misma ley, en su Disposición adicional quinta dice: «Registro de Prestaciones Sociales Públicas. La prestación económica vinculada al servicio, la prestación económica para cuidados en el entorno familiar y la prestación económica de asistencia personalizada, reguladas en esta ley, quedan integradas en el Registro de Prestaciones Sociales Públicas. Con tal fin, las entidades y organismos que gestionen dichas prestaciones vendrán obligados a suministrar los datos que, referentes a las que se hubiesen concedido, se establezcan en las normas de desarrollo de esta Ley».

¿Cuántos cotizantes en el Régimen Especial de Empleadas de Hogar hay como cuidadores profesionales contratados mediante prestación económica regulada en los artículos 14.3 y 17 de la citada Ley 39/2006, en la actualidad? Desglosado por provincias.

¿Cuántas prestaciones económicas vinculadas al servicio, creadas por la Ley 39/2006, se han inscrito en el Registro de Prestaciones Sociales Públicas?

Especificando cada una de las comunidades autónomas.

¿Cuántas prestaciones económicas por asistencia personalizada, creadas por la Ley 39/2006, se han inscrito en el Registro de Prestaciones Sociales Públicas? Especificando cada una de las comunidades autónomas.

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de febrero de 2011.—**Miguel Barrachina Ros**, Diputado.

184/100879

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francisco Márquez de la Rubia, Diputado por Ceuta, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

En los últimos años la Ciudad Autónoma de Ceuta ha efectuado una serie de operaciones urbanísticas tendentes todas ellas a hacer posible la futura edificación de un nuevo acuartelamiento (casa cuartel) para la Guardia Civil en la Ciudad en los terrenos que eran el emplazamiento del antiguo Acuartelamiento de las Heras. Sin embargo, las obras nunca llegaron a comenzar.

¿Cuáles son los planes del Gobierno en relación a la construcción del necesario nuevo acuartelamiento?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Francisco Márquez de la Rubia**, Diputado.

184/100880

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francisco Márquez de la Rubia, Diputado por Ceuta, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Ante los datos conocidos de delitos y faltas cometidos en la Ciudad Autónoma de Ceuta y ante la acumulación de reiterados casos de problemas de orden público en zonas concretas de la Ciudad:

¿Considera el Gobierno que el actual despliegue de acuartelamientos de la Guardia Civil y comisarías de la Policía Nacional en Ceuta son los adecuados para garantizar la necesaria presencia policial en particular en zonas y barrios reiteradamente afectados por problemas de seguridad?

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de marzo de 2011.—**Francisco Márquez de la Rubia**, Diputado.

184/100881

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Francisco Márquez de la Rubia, Diputado por Ceuta, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

Las actuales instalaciones y dependencias de la Policía Nacional en la Ciudad Autónoma de Ceuta tienen una muy considerable antigüedad y se encuentran en generar en unas condiciones deficitarias para el servicio que deben cumplir. ¿Cuáles son los planes del Gobierno en relación a este tema y tendente a la mejora de dichas instalaciones?

Palacio del Congreso de los Diputados, 25 de febrero de 2011.—**Francisco Márquez de la Rubia**, Diputado.

184/100882

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vas-

co (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78941, denominada «A la Fundación instituto Kaiku para la salud. Construcción de una planta piloto móvil y proyectos I+D+i»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100883

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 18.01.463A.784, denominada «A Jakiunde. Academia de las Artes, las Ciencias y las Letras», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100884

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78932, denominada «A la Fundación Inbio-med», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100885

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78945, denominada «Fundación Gaiker. Proyecto de desarrollo de tecnologías de vanguardia para el sector de la automoción», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100886

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 18.01.321M.780, denominada «A la Federación de Ikastolas de Navarra»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100887

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 20.12.467I.78804, denominada «Fundación Euskaltel.

Desarrollo de la red troncal de Comunicaciones de Araba»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100888

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78918, denominada «Epsilon Euskadi. Asociación de Investigación Tecnológica y Aerodinámica», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100889

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78939, denominada «A Enkartur. Asociación de Turismo de Encartaciones. Creación de un centro de I+D+i en diseño de mobiliario y moda en la comarca de Las Encartaciones»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100890

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 18.01.463A.783, denominada «A Elhuyar Fundazioa. Desarrollo del Proyecto Transmeans», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100891

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.101.335C.48212, denominada «Eiken. Asociación Audiovisuales Vascos»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100892

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 20.12.467I.78803, denominada «A Digibat. Aso-

ciación de Televisiones Locales de Euskadi (TDT)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100893

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78936, denominada «A la Universidad de Deusto. Proyectos CEI 2010-2015, DARC y proyecto de infraestructuras y equipamiento de investigación para el Campus de Donostia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100894

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78931, denominada «Basque Center for Applied Mathematics (B.C.A.M.)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100895

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-

PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.03.337B.76733, denominada «Al Ayuntamiento de Barrundia. Recuperación del Palacio de Iduia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100896

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78933, denominada «Azti Fundazioa. Proyecto de investigación alimentaria», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100897

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78935, denominada «Casa Maristas Azterlan. Proyecto de creación de un Polo de competitividad en la comarca Durangoaldea», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100898

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 25.106.336A.785, denominada «Al Club Deportivo Aurrera de Vitoria»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100899

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78919, denominada «A la Asociación para el fomento y promoción de actividades industriales y deportivas de automoción Afypaida», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100900

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria

21.03.463B.78938, denominada «A la Fundación Adegifor. Impulso a los proyectos estratégicos de empresas de Gipuzkoa», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100901

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.201.335B.48916, denominada «A la Asociación de Actores Vascos», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100902

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 17.20.451N.744, denominada «A Bidegi, S.A. para la financiación de los nuevos túneles artificiales de acceso a la zona portuaria de La Herrera», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100903

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y

siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 17.20.451N.746, denominada «A Etorlur, S.A., para la adquisición de suelos y construcción de una plataforma intermodal prevista en el Plan Territorial del País Vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100904

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78934, denominada «Asociación Okidegien lkerketa eta Garapena-OTANA», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100905

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78940, denominada «A la Universidad de Mondragón. Para la creación de un centro de investigación e innovación en alimentación y gastronomía», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100906

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78905, denominada «Al Parque Tecnológico de Miramon en San Sebastián», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100907

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 25.106.336A.76122, denominada «Al Ayuntamiento de Lantaron para proyecto de equipamiento deportivo», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100908

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria

24.06.334A.78111, denominada «Al Instituto Alavés de Arqueología. Proyecto Ondare», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100909

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78903, denominada «A la Fundación Gohierri. Construcción de una incubadora de empresas», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100910

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78916, denominada «A Gaia. Asociación de las Industrias Electrónicas y de la Información del País Vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100911

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-

PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 18.01.463A.782, denominada «A Euskaltzaindia, para el centro de referencia en Innovación del euskera Iker-gunea», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100912

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78914, denominada «A Denokinn. Proyecto de construcción de un espacio de entidades de alto valor añadido», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100913

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 17.09.261O.788, denominada «A la Asociación cultural Centro Vasco de la Arquitectura», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100914

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.763, denominada «Al Ayuntamiento de Altsasu. Vivero de empresas», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100915

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 2011 23 06 3805, denominada «Senda peatonal Getaria-Zumaia (Zumaia)», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100916

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 20.19.423N.740, denominada «A Abanto Zierbena Zer-

bitzual S.L. (Abanto-Zierbena). Proyecto E-LAN», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100917

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78907, denominada «UPV. Centro de Innovación Social», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100918

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.03.333A.76081, denominada «Al Ayuntamiento de Bakio. Construcción de Txakoligunea»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100919

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-

PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.06.334A.745, denominada «Al Centro Internacional de Cultura Contemporánea S. A. Tabakalera. Remodelación del edificio con el objeto de poner en marcha un nuevo centro de creación, producción y difusión audiovisual vasco», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100920

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 2011 23 06 3806, denominada «Recuperación y mantenimiento del área dunar de la playa de Santixo (Zumaia)»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100921

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 23.06.456D.762, denominada «Al Ayuntamiento de Bilbao. Reparación de los muelles de la Ría a su paso

por Bilbao», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100922

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78937, denominada «Al Centro de Excelencia PID RD», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100923

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 2011 17 40 0815, denominada «Desvío de la variante ferroviaria y estación parada en Ordicia», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100924

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-

PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78942, denominada «Al Centro de investigación cooperativa en Nanociencias CIC Nanogune», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100925

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.06.334A.76116, denominada «Al Ayuntamiento de Lesaka. Construcción de una casa de cultura», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100926

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 23.06.456D.763, denominada «Al Ayuntamiento de Lekeitio. Rehabilitación del frente marítimo San Juan Talako-Santa Katalina»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100927

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.03.463B.78907, denominada «A la Cooperativa Lea Artibai Ikastetxea», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100928

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78904, denominada «Loiola Berrikuntza Fundazioa (LBF). Proyecto de equipamiento de un centro de promoción de empresas de nivel tecnológico», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 ?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100929

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 24.06.334A.76117, denominada «Al Ayuntamiento de Laudio. Proyecto para equipamiento cultural de Altzazarrate»; aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100930

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78908, denominada «A la UPV. Construcción de un edificio en el Parque Científico», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100931

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 26.21.232B.780, denominada «Al Centro Internacional para la Innovación en políticas de igualdad de Araba», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100932

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Pedro María Azpiazu Uriarte, Diputado por Bizkaia y adscrito al Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados presenta la siguiente pregunta al Gobierno de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Cuál es el calendario previsto, o en su caso en práctica, para la ejecución de la partida presupuestaria 21.07.467C.78902, denominada «A Orona EIC S. COOP. Proyecto G3A. Grupo de aplicaciones avanzadas en mantenim. eléctrico de energía», aprobada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011?

Palacio del Congreso de los Diputados, 10 de marzo de 2011.—**Pedro María Azpiazu Uriarte**, Diputado.

184/100933

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Doña M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativas al proyecto de ubicar un vertedero por las obras de la A-59 que afecta a un yacimiento arqueológico protegido en Amoedo en el ayuntamiento de Pazos de Borbén.

El trazado para la construcción de la autovía A-59, recoge la ocupación de terrenos a la altura de Amoedo en el ayuntamiento de Pazos de Borbén, entre el enlace de Vilaboa y la del acceso al aeropuerto de Peinador. Una ocupación que se extiende a las zonas denominadas O Regueiriño, As Coutadas, Legoa Seca, o Toxal do Muiño do Vinculeiro e o Regueiro do Foxo para la construcción de un vertedero.

Se trata de un vertedero para los residuos de las obras de 263.891 metros cúbicos que dañará y destruirá el yacimiento arqueológico de Amoedo que está protegido por Patrimonio Cultural de Galicia. Y que debe contar con el preceptivo informe de la Consellería de Cultura.

¿Por qué razón se ha escogido para la ubicación del vertedero de las obras de la A-59 unos terrenos que van a dañar un importante yacimiento arqueológico existente en Amoedo en el municipio de Pazos de Borbén?

¿Va el Ministerio de Fomento a tener en cuenta esta cuestión para cambiar la ubicación del vertedero?

¿Cómo es posible que se proyecte un vertedero en un lugar donde se sitúa un yacimiento arqueológico que está protegido por Patrimonio Cultural de Galicia?

¿Está dispuesto el Ministerio de Fomento a dar marcha atrás respecto a dicha decisión?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**, Diputada.

184/100934

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carlos Salvador Armendáriz, Diputado de Unión del Pueblo Navarro (UPN), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito.

Con fecha de 21 de septiembre de 2010, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobaba una Proposición no de Ley a iniciativa de UPN sobre la publicidad relacionada con el comercio sexual. En ella se pedía fomentar la autorregulación de los medios de comunicación encaminada a eliminar la publicidad de mujeres prostituidas.

Ante la insuficiente respuesta del Gobierno sobre las gestiones llevadas a cabo ante los medios para la consecución del citado objetivo, se pregunta:

¿Qué gestiones ha llevado a cabo el Gobierno para conminar a los medios de comunicación escrita generalista a eliminar la publicidad de anuncios sobre prostitución? En especial.

¿Qué Ministerio ha liderado las gestiones?

¿Qué responsable o responsables las han llevado a cabo?

¿En que consistieron exactamente las mismas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**Carlos Salvador Armendáriz**, Diputado.

184/100935

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carlos Salvador Armendáriz, Diputado de Unión del Pueblo Navarro (UPN), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito.

Con fecha de 21 de septiembre de 2010, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobaba una Proposición

no de Ley a iniciativa de UPN sobre la publicidad relacionada con el comercio sexual. En ella se pedía fomentar la autorregulación de los medios de comunicación encaminada a eliminar la publicidad de mujeres prostituidas.

Ante la insuficiente respuesta del Gobierno sobre las gestiones llevadas a cabo ante los medios para la consecución del citado objetivo, se pregunta:

¿Qué concretos medios de comunicación han sido contactados con el fin de que retiren este tipo de publicidad?

¿Qué personas responsables de los medios de comunicación con los que contactó el Gobierno argumentaron en contra de la supresión de estos anuncios por razones económico-coyunturales?

¿Qué grado de compromiso ha obtenido el Gobierno por parte los medios requeridos que aún insertan publicidad de este tipo para suprimirla una vez sean superados los problemas económicos que alegan en defensa de su actual inserción?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**Carlos Salvador Armendáriz**, Diputado.

184/100936

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Carlos Salvador Armendáriz, Diputado de Unión del Pueblo Navarro (UPN), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito.

Con fecha de 21 de septiembre de 2010, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobaba una Proposición No de Ley a iniciativa de UPN sobre la publicidad relacionada con el comercio sexual. En ella se pedía fomentar la autorregulación de los medios de comunicación encaminada a eliminar la publicidad de mujeres prostituidas.

Además, en el citado texto se compelió al Gobierno a remitir al Congreso de los Diputados una propuesta concreta dirigida a la consecución del citado fin, en el plazo máximo de cuatro meses desde la emisión del Informe del Consejo de Estado solicitado en marzo del pasado año. Transcurrido prácticamente un año desde entonces, se pregunta:

¿Conoce el Gobierno el grado de maduración del citado Informe? ¿Prevé el Gobierno que vaya a ser aprobado en breve?

¿Ha llevado a cabo el Gobierno alguna gestión ante el Consejo de Estado para conocer el momento en el que el órgano consultivo emitirá el Informe?

¿Se ha interesado el Gobierno en la culminación de los trabajos previos a la emisión del Informe del Consejo de Estado sobre la publicidad relacionada con el comercio sexual? ¿Cómo?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**Carlos Salvador Armendáriz**, Diputado.

184/100937

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la Diputada adscrita al Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

Tal y como ya han puesto de manifiesto la CONGDE e Intermón Oxfam el Plan Anual de Cooperación Internacional 2011 (PACI) que aprobó el Consejo de Ministros el pasado 4 de marzo además de recortar en más de 1.000 millones de euros los fondos destinados a desarrollo y disminuir las partidas básicas destinadas a servicios sociales, no incorpora el conjunto de resoluciones consensuadas por todos los partidos políticos con representación parlamentaria, incluido el PSOE, en las Comisiones de Cooperación del Congreso y del Senado.

¿Cómo justifica el Gobierno la aprobación del PACI 2011 en contra del dictamen parlamentario?

¿Cuál va a ser el mecanismo para reforzar el compromiso del 0,7% de la RNB destinada a AOD en 2015 que nos permita mantener a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el centro de la agenda internacional y cumplir con el Pacto de Estado contra la Pobreza?

¿Cómo piensan cumplir con la meta de alcanzar el 251% de la AOD destinada a servicios sociales básicos que marca el III Plan Director, así como la meta del 15% recomendado por la Organización Mundial de la Salud para lograr los ODM en salud?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100938

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, la Diputada adscrita al Grupo Parlamentario de

Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

Cataluña ha sido históricamente un país líder en el sector de la industria de las motocicletas. En los últimos tiempos se han producido una serie de decisiones empresariales que afectan gravemente la pervivencia de este sector de la industria catalana. En 2009 la multinacional Honda trasladó parte de la producción de Montesa en Italia, las últimas semanas Yamaha ha presentado un ERE para trasladar la producción de la factoría de Palau Solità i Plegamans en Francia, con 388 trabajadores afectados. Los últimos días la multinacional italiana Piaggio ha anunciado que quiere trasladar a Italia la producción de la fábrica de Martorelles, afectando a más de 200 trabajadores.

¿Qué acciones ha realizado el Gobierno para garantizar la continuidad de la fábrica de Derbi?

¿Qué acciones ha realizado el Gobierno para garantizar la continuidad de la industria del sector de la motocicleta en Catalunya?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**María Nuria Buenaventura Puig**, Diputada.

184/100939

A la Mesa del Congreso de los Diputados

M.^a Olaia Fernández Davila, Diputada del Grupo Parlamentario Mixto (BNG), al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas para las que solicita respuesta por escrito relativas al falso etiquetado de la merluza.

Diversas informaciones recogidas en los medios de comunicación ponen de manifiesto que el 40% de la merluza que se consume en el Estado español tiene el etiquetado falseado, con lo cual el origen no es el que se indica en dicha etiqueta.

Así, la mayor parte de esta merluza procede de África aunque se indique una procedencia europea o americana.

Se trata de una información desvelada por un equipo de científicos de las Universidades de Oviedo y de Aristóteles en Grecia que han analizado el ADN de las diferentes especies y han concluido la falta de coincidencia con los etiquetados.

Además del engaño a los consumidores también hay que hablar de cuestiones económicas puesto que se trata de una merluza más barata que se vende más cara. Sin olvidar los riesgos para la salud porque se trata de especies distintas. El Ministerio debería investigar este tipo de hechos y adoptar las medidas pertinentes por-

que estaríamos ante el incumplimiento de la Ley sobre el etiquetado que data del año 2001.

Sin embargo, hemos conocido que el Ministerio de Sanidad ha llegado a afirmar que «un etiquetado con la procedencia incorrecto no tiene por que constituir un riesgo para la salud» y se desentienden del tema al afirmar que no se trata de un problema de seguridad alimentaria. Traspasan la responsabilidad al Ministerio de Medio Marino, desde donde se afirma que es competencia de las CC.AA.

Desde el BNG consideramos que se trata de un problema que afecta al conjunto de los consumidores del Estado español y resulta verdaderamente frívolo afirmar que «no es un problema de seguridad alimentaria» sin antes comprobar todos los datos posibles. Las especies de merluza son distintas, habitan en aguas distintas y tienen parásitos diferentes, tal y como han puesto de manifiesto los investigadores antes mencionados. En conclusión, el Ministerio debe vigilar, controlar y extremar la cautela en este tipo de casos.

¿Sabe el Gobierno que recientes investigaciones han desvelado que en torno al 40% del etiquetado de la merluza está falseado, con lo cual su procedencia no se corresponde con lo indicado en la etiqueta?

¿Va el Gobierno a investigar este problema que supone un engaño a los consumidores, también en la vertiente económica? En caso afirmativo, ¿se va a aplicar de manera estricta la Ley del Etiquetado del año 2001?

En caso negativo, ¿Qué razones argumentaría el Gobierno para no tomar cartas en un asunto que podría afectar a la salud pública?

¿Comparte el Gobierno que en este tipo de situaciones se debe extremar la cautela y adoptar las medidas necesarias para atajar el problema?

Palacio del Congreso de los Diputados, 11 de marzo de 2011.—**M.^a Olaia Fernández Davila**, Diputada.

CONTROL PARLAMENTARIO DE LA CORPORACIÓN RTVE Y SUS SOCIEDADES

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA RTVE

La Mesa de la Cámara ha acordado publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales las preguntas de los Sres. Diputados para las que se solicita respuesta por escrito, que figuran a continuación.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena su publicación, de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 15 de marzo de 2011.—P. D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Manuel Alba Navarro**.

179/000639

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ramón Moreno Bustos, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta al Presidente de la Corporación de RTVE, de la que desea obtener respuesta por escrito.

¿Es cierto que TVE ha rechazado una subvención de 300.000 euros de la Unión Europea para realizar tres

programas monográficos sobre los tres próximos países que se incorporarán a la Unión Europea? Si esto es verdad, ¿por qué se ha rechazado?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Ramón Moreno Bustos**, Diputado.

179/000640

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ramón Moreno Bustos, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Presidente de la Corporación de RTVE de las que desea obtener respuesta por escrito.

Sobre la queja de Marruecos por una noticia emitida en TVE ¿Por qué los responsables de TVE no intentaron aclarar que la noticia que originó la protesta se había emitido en el TD-1 de La 1, dejando que corriera la versión de que sólo se había emitido en el canal 24 Horas?

¿Creen acaso los responsables de TVE que las emisiones en el Canal 24 Horas tienen menos audiencia y, por tanto, menos repercusión?

¿Es cierto que tras el incidente ocurrido por una noticia emitida en TVE sobre Marruecos presentaron su dimisión

los editores de fin de semana del telediario, del Canal 24 Horas y la responsable de fin de semana de Internacional, y que sólo se ha aceptado la dimisión de esta última?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Ramón Moreno Bustos**, Diputado.

179/000641

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ramón Moreno Bustos, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Presidente de la Corporación de RTVE de las que desea obtener respuesta por escrito.

En relación a la cobertura informativa que se ha hecho sobre la revuelta y cambio político en Egipto:

- 1.º ¿Cuántas personas y qué medios materiales se han desplazado?
- 2.º ¿Qué coste económico ha supuesto?
- 3.º ¿Qué se ha emitido en los distintos medios de la Corporación: TVE, RNE y web?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Ramón Moreno Bustos**, Diputado.

179/000642

A la Mesa del Congreso de los Diputados

Don Ramón Moreno Bustos, Diputado por Zaragoza, perteneciente al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta las siguientes preguntas al Presidente de la Corporación de RTVE de las que desea obtener respuesta por escrito.

Las corresponsalías de RTVE en el extranjero son uno de los activos más importantes de la Corporación y un signo diferenciador de la calidad informativa, por ello quisiera saber:

- 1.º ¿Qué planes tiene RTVE en 2011 para las corresponsalías de TVE y RNE en el extranjero. Mantenimiento, ampliación o reducción?
- 2.º ¿Qué sinergias tiene previstas RTVE de recursos humanos y técnicos entre las corresponsalías de TVE y RNE en el extranjero durante el año 2011?
- 3.º ¿Tiene previsto RTVE alguna colaboración diseñada entre corresponsalías de RTVE en el extranjero y agencias de noticias estatal y/o autonómicas en las mismas zonas geográficas?

Palacio del Congreso de los Diputados, 3 de marzo de 2011.—**Ramón Moreno Bustos**, Diputado.

Edita: **Congreso de los Diputados**

Calle Floridablanca, s/n. 28071 Madrid

Teléf.: 91 390 60 00. Fax: 91 429 87 07. <http://www.congreso.es>

Imprime y distribuye: **Imprenta Nacional BOE**

Avenida de Manoteras, 54. 28050 Madrid

Teléf.: 902 365 303. <http://www.boe.es>



Depósito legal: **M. 12.580 - 1961**