



BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

IX LEGISLATURA

Serie A:
PROYECTOS DE LEY

5 de julio de 2011

Núm. 117-8

INFORME DE LA PONENCIA

121/000117 Proyecto de Ley de medidas de agilización procesal.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 97 del Reglamento de la Cámara, se ordena la publicación, en el Boletín Oficial de las Cortes Generales, del Informe emitido por la Ponencia sobre el Proyecto de Ley de medidas de agilización procesal.

Palacio del Congreso de los Diputados, 28 de junio de 2011.—P. D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Manuel Alba Navarro**.

A la Comisión de Justicia

La Ponencia encargada de redactar el Informe sobre el Proyecto de Ley de medidas de agilización procesal, integrada por los Sres. Diputados don Julio Villarrubia Mediavilla (GS), doña Carmen Juanes Barciela (GS), doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), don Vicente Ferrer Roselló (GP), don Luis Maldonado Fernández de Tejada (GP), don Jordi Jané i Guasch (GC-CiU), don Emilio Olabarría Muñoz (GV-EAJ-PNV), don Joan Ridao i Martín (GER-IU-ICV) y doña Rosa María Díez González (GMx), ha estudiado con todo detenimiento dicha iniciativa, así como las enmiendas presentadas, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 113 del Reglamento elevan a la Comisión el siguiente

INFORME

En cumplimiento del artículo 9.1 de la Ley General Tributaria la Ponencia acuerda modificar el Título del Proyecto que pasa a denominarse Proyecto de Ley de medidas de agilización procesal y de reforma del artículo 35 de la Ley 53/2002, de 20 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Exposición de motivos

Se ha presentado la siguiente enmienda:

Enmienda núm. 254 del G.P. Socialista, apartado III, párrafo tercero

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo Primero. Modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Se han presentado las siguientes enmiendas:

Artículo Primero. Uno (Artículo 14 bis).

Sin enmiendas.

Artículo Primero. Dos (Artículo 119 nuevo).

Enmienda núm. 120 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 32 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, apartado 1, letras b) y c).

Enmienda núm. 174 del G.P. Catalán (GC-CiU), apartado 1, letra b).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«Artículo 119.

1. Cuando de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 118 de esta Ley haya de procederse a la imputa-

ción de una persona jurídica, se practicará con ésta la comparecencia prevista en el artículo 775, con las siguientes particularidades:

a) La citación se hará en el domicilio social de la persona jurídica, requiriendo a la entidad que proceda a la designación de un representante, así como Abogado y Procurador para ese procedimiento, con la advertencia de que, en caso de no hacerlo, se procederá a la designación de oficio de estos dos últimos. La falta de designación del representante no impedirá la sustanciación del procedimiento con el Abogado y Procurador designado.

b) La comparecencia se practicará con el representante especialmente designado de la persona jurídica imputada acompañada del Abogado de la misma. La inasistencia al acto de dicho representante determinará la práctica del mismo con el Abogado de la entidad.

c) El Juez informará al representante de la persona jurídica imputada, o en su caso, al Abogado, de los hechos que se imputan a ésta. Esta información se facilitará por escrito o mediante entrega de una copia de la denuncia o querrela presentada.

d) La designación del Procurador sustituirá a la indicación del domicilio a efectos de notificaciones, practicándose con el Procurador designado todos los actos de comunicación posteriores, incluidos aquellos a los que esta Ley asigna carácter personal. Si el procurador ha sido nombrado de oficio se comunicará su identidad a la persona jurídica imputada.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 174.

Artículo Primero. Tres (Artículo 120 nuevo).

Enmienda núm. 121 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 33 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, apartado 1.

Enmienda núm. 175 del G.P. Catalán (GC-CiU), apartado 1.

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«Artículo 120.

1. Las disposiciones de esta Ley que requieren o autorizan la presencia del imputado en la práctica de diligencias de investigación o de prueba anticipada se entenderán siempre referidas al representante especialmente designado por la entidad, que podrá asistir acompañado del letrado encargado de la defensa de ésta.

2. La incomparecencia de la persona especialmente designada no impedirá la celebración del acto de investigación o de prueba anticipada que se sustanciará con el abogado defensor.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 175.

Artículo Primero. Tres bis (nuevo) [Artículo 409 bis (nuevo)] (no contemplado en el Proyecto).

La Ponencia propone una transaccional a la enmienda núm. 125, que crea un artículo 409 bis (nuevo), con el siguiente texto:

«Artículo 409 bis.

Cuando se haya procedido a la imputación de una persona jurídica, se tomará declaración al representante especialmente designado por ella, asistido de su Abogado. La declaración irá dirigida a la averiguación de los hechos y a la participación en ellos de la entidad imputada y de las demás personas que hubieran también podido intervenir en su realización. A dicha declaración le será de aplicación lo dispuesto en los preceptos del presente Capítulo en lo que no sea incompatible con su especial naturaleza, incluidos los derechos a guardar silencio, a no declarar contra sí misma y a no confesarse culpable.

No obstante, la incomparecencia de la persona especialmente designada por la persona jurídica para su representación determinará que se tenga por celebrado este acto, entendiéndose que se acoge a su derecho a no declarar.»

Artículo Primero. Tres ter (nuevo) [Artículo 544 quáter (nuevo)] (no contemplado en el Proyecto).

La Ponencia propone una transaccional a la enmienda núm. 126, que crea un artículo 544 quáter, con el siguiente texto:

«Artículo 544 quáter.

1. Cuando se haya procedido a la imputación de una persona jurídica, las medidas cautelares que podrán imponérsele son las expresamente previstas en la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

2. La medida se acordará previa petición de parte y celebración de vista, a la que se citará a todas las partes personadas. El auto que decida sobre la medida cautelar será recurrible en apelación, cuya tramitación tendrá carácter preferente.»

Artículo Primero. Tres quáter (nuevo) [Artículo 554.4.º (apartado nuevo)] (no contemplado en el Proyecto).

La Ponencia propone una transaccional a la enmienda núm. 127 que añade un nuevo apartado 4 al artículo 554, con el siguiente texto:

«4.º Tratándose de personas jurídicas imputadas, el espacio físico que constituya el centro de dirección de las mismas, ya se trate de su domicilio social o de un establecimiento dependiente, o aquellos otros lugares en que se custodien documentos u otros soportes de su vida diaria que quedan reservados al conocimiento de terceros.»

Artículo Primero. Cuatro (Artículo 746).

Sin enmiendas.

Artículo Primero. Cinco (Artículo 786 bis nuevo).

Enmienda núm. 53 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 122 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 180 del G.P. Catalán (GC-CiU)

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«1. Cuando el acusado sea una persona jurídica, ésta podrá estar representada para un mejor ejercicio del derecho de defensa por una persona que especialmente designe, debiendo ocupar en la sala el lugar reservado a los acusados. Dicha persona podrá declarar en nombre de la persona jurídica si se hubiera propuesto y admitido esa prueba, sin perjuicio del derecho a guardar silencio, a no declarar contra sí mismo y a no confesarse culpable, así como ejercer el derecho a la última palabra al finalizar el acto del juicio.

No se podrá designar, a estos efectos, a quien haya de declarar en el juicio como testigo.

2. (Suprimido.)

2 (antes 3). No obstante lo anterior, la incomparecencia de la persona especialmente designada por la persona jurídica para su representación no impedirá, en ningún caso, la celebración de la vista, que se llevará a cabo con la presencia del Abogado y el Procurador de ésta.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 180.

Artículo Primero. Seis [Artículo 787, apartado 8 (nuevo)].

Enmienda núm. 123 del G.P. Popular.

La Ponencia propone una transaccional en los términos siguientes:

«8. Cuando el acusado sea una persona jurídica, la conformidad deberá prestarla su representante especialmente designado, siempre que cuente con poder especial. Dicha conformidad, que se sujetará a los

requisitos enunciados en los apartados anteriores, podrá realizarse con independencia de la posición que adopten los demás acusados, y su contenido no vinculará en el juicio que se celebre en relación con éstos.»

Artículo Primero. Siete (Artículo 839 bis nuevo).

Enmienda núm. 124 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 55 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al apartado 4.

Enmienda núm. 181 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«Artículo 839 bis.

1. La persona jurídica imputada únicamente será llamada mediante requisitoria cuando no haya sido posible su citación para el acto de primera comparecencia por falta de un domicilio social conocido.

2. En la requisitoria de la persona jurídica se harán constar los datos identificativos de la entidad, el delito que se le imputa y su obligación de comparecer en el plazo que se haya fijado, con Abogado y Procurador, ante el Juez que conoce de la causa.

3. La requisitoria de la persona jurídica se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y, en su caso, en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» o en cualquier otro periódico o diario oficial relacionado con la naturaleza, el objeto social o las actividades del ente imputado.

4. Transcurrido el plazo fijado sin haber comparecido la persona jurídica, se la declarará rebelde, continuando los trámites procesales hasta su conclusión.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 181.

También se han presentado las siguientes enmiendas a artículos no contemplados en el Proyecto:

Enmienda núm. 2 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 211.

Enmienda núm. 34 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 211.

Enmienda núm. 82 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 211.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 211.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 211, párrafo primero.

Enmienda núm. 3 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 213.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 213.

Enmienda núm. 4 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 216.

Enmienda núm. 35 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 216.

Enmienda núm. 83 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 216.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 216.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 216.

Enmienda núm. 5 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 217.

Enmienda núm. 36 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 217.

Enmienda núm. 84 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 217.

Enmienda núm. 107 del G.P. Popular, al artículo 217.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 217.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 217.

Enmienda núm. 6 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 218.

Enmienda núm. 85 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 218.

Enmienda núm. 108 del G.P. Popular, al artículo 218.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 218.

Enmienda núm. 7 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 219.

Enmienda núm. 37 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 219.

Enmienda núm. 38 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 219.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 219.

Enmienda núm. 8 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 220.

Enmienda núm. 86 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 220.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 220.

Enmienda núm. 9 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 221.

Enmienda núm. 39 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 221.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 221.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 221.

Enmienda núm. 10 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 222.

Enmienda núm. 109 del G.P. Popular, al artículo 222.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 222.

Enmienda núm. 11 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 225.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 225.

Enmienda núm. 40 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 225, párrafo primero.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 225, párrafo primero.

Enmienda núm. 12 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 233.

Enmienda núm. 87 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 233.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 233.

Enmienda núm. 13 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 234.

Enmienda núm. 88 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 234.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 234.

Enmienda núm. 14 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 235.

Enmienda núm. 89 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 235.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 235.

Enmienda núm. 15 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 236.

Enmienda núm. 90 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 236.

Enmienda núm. 110 del G.P. Popular, al artículo 236.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 236.

Enmienda núm. 16 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 237.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 237.

Enmienda núm. 17 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 238.

Enmienda núm. 91 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 238.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 238.

Enmienda núm. 41 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 301.

Enmienda núm. 92 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 301.

Enmienda núm. 118 del G.P. Popular, al artículo 301.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 301.

Enmienda núm. 176 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 301.

Enmienda núm. 242 del G.P. Socialista, al artículo 301.

Enmienda núm. 42 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 302.

Enmienda núm. 93 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 302.

Enmienda núm. 119 del G.P. Popular, al artículo 302.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 302.

Enmienda núm. 177 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 302.

Enmienda núm. 243 del G.P. Socialista, al artículo 302.

Enmienda núm. 18 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 309.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 309 bis, párrafo segundo.

Enmienda núm. 43 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 309 bis.

Enmienda núm. 19 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 311.

Enmienda núm. 44 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 311.

Enmienda núm. 94 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 311.

Enmienda núm. 111 del G.P. Popular, al artículo 311.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 311.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 311.

Enmienda núm. 20 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 384.

Enmienda núm. 45 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 384.

Enmienda núm. 95 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 384.

Enmienda núm. 112 del G.P. Popular, al artículo 384.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 384.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 384.

Enmienda núm. 21 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 507, apartado 1.

Enmienda núm. 46 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 507, apartado 1.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 507, apartado 1.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 507, apartado 1.

Enmienda núm. 47 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 520.

Enmienda núm. 178 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 520.

Enmienda núm. 22 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 667.

Enmienda núm. 48 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 667.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 667.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 667.

Enmienda núm. 23 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 766.

Enmienda núm. 96 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 766.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 766.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 766.

Enmienda núm. 49 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 766.

Enmienda núm. 24 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 777.

Enmienda núm. 50 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 777.

Enmienda núm. 97 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 777.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 777.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 777.

Enmienda núm. 25 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 51 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 113 del G.P. Popular, al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 128 del G.P. Popular, al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 779, apartado 3 (nuevo).

Enmienda núm. 114 del G.P. Popular, al artículo 782, apartados 1 y 2.

Enmienda núm. 26 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 783, apartado 1.

Enmienda núm. 52 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 783, apartado 1.

Enmienda núm. 98 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 783, apartado 1.

Enmienda núm. 115 del G.P. Popular, al artículo 783, apartado 1.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 783, apartado 1, párrafo nuevo.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 783, apartado 1.

Enmienda núm. 27 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 798, apartado 3.

Enmienda núm. 54 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 798, apartado 3.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 798, apartado 3.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 798, apartado 3.

Enmienda núm. 28 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 975.

Enmienda núm. 56 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 975.

Enmienda núm. 99 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 975.

Enmienda núm. 116 del G.P. Popular, al artículo 975.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 975.

Enmienda núm. 244 del G.P. Socialista, al artículo 975.

Enmienda núm. 29 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx), al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 57 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 100 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 117 del G.P. Popular, al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 182 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 245 del G.P. Socialista, al artículo 976, apartado 1.

Enmienda núm. 58 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 988.

Enmienda núm. 101 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al artículo 988.

Enmienda núm. 164 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 988.

Enmienda núm. 179 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 988.

Enmienda núm. 246 del G.P. Socialista, al artículo 988.

La Ponencia propone el rechazo de todas ellas.

Las enmiendas núms. 242, 243, 244, 245 y 246 del G.P. Socialista y las enmiendas núms. 176, 177, 179 y 182 del G.P. Catalán (GC-CiU) se han retirado en la Ponencia

Finalmente, se ha presentado la enmienda núm. 59 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds que propone la creación de una Disposición Derogatoria (nueva) en la Ley de Enjuiciamiento Criminal. La Ponencia propone su rechazo.

Artículo Segundo. Modificación de la Ley 28/1998, de 13 de julio, de Venta a plazos de Bienes Muebles [disposición adicional primera, apartado 7 (nuevo)].

No se han presentado enmiendas.

Artículo Tercero. Modificación de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Se han presentado las siguientes enmiendas:

Artículo tercero. Uno pre (nuevo) (artículo 8, apartado 4) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 183 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 8, apartado 4.

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo tercero. Uno (artículo 14, apartado 1, regla segunda).

Sin enmiendas.

Artículo tercero. Dos (artículo 60, apartados 1, 2 y 4).

Enmienda núm. 102 del G.P. Vasco (EAJ-PNV), al apartado 2.

Enmienda núm. 186 del G.P. Catalán (GC-CiU), al apartado 2.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo tercero. Tres [artículo 78, apartados 1 (no contemplado en el Proyecto) y 3].

Enmienda núm. 187 del G.P. Catalán (GC-CiU), apartado 1.

Enmienda núm. 247 del G.P. Socialista, apartado 1.

Enmienda núm. 188 del G.P. Catalán (GC-CiU), apartado 3.

Enmienda núm. 189 del G.P. Catalán (GC-CiU), apartado 3.

La Ponencia propone la aceptación de las enmiendas núms. 187 y 247 cuyo texto coincide. Asimismo propone una transaccional a las enmiendas núms. 188 y 189 que añaden un tercer párrafo al apartado 3 del artículo 78, en los términos siguientes:

«3. (...)»

No obstante, si el actor pide por otrosí en su demanda que el recurso se falle sin necesidad de recibimiento a prueba ni tampoco de vista, el Secretario judicial dará traslado de la misma a las partes demandadas para que la contesten en el plazo de veinte días, con el apercibimiento a que se refiere el apartado primero del artículo 54. Las partes demandadas podrán, dentro de los diez primeros días del plazo para contestar a la demanda, solicitar la celebración de la vista. En dicho caso el Secretario judicial citará a las partes al acto conforme a lo previsto en el párrafo anterior. En caso contrario, el Secretario judicial procederá de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 57, declarando concluso el pleito sin más trámite una vez contestada la demanda, salvo que el Juez haga uso de la facultad que le atribuye el artículo 61.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira sus enmiendas núms. 188 y 189.

Artículo tercero. Cuatro [artículo, 81, apartado 1.a)].

Enmienda núm. 60 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 129 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 166 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 191 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«a) Aquellos cuya cuantía no exceda de 30.000 euros.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 191.

Artículo tercero. Cinco [artículo 86, apartado 2.b)].

Enmienda núm. 61 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 103 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Enmienda núm. 130 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 131 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 167 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 192 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«b) Las recaídas, cualquiera que fuere la materia, en asuntos cuya cuantía no exceda de 600.000 euros, excepto cuando se trate del procedimiento especial para la defensa de los derechos fundamentales, en cuyo caso procederá el recurso cualquiera que sea la cuantía del asunto litigioso.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 192.

Artículo tercero. Seis [artículo 93, apartado 2.e)].

Enmienda núm. 62 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 132 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 168 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 193 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su aceptación al coincidir el contenido de todas ellas, que es de supresión de dicho apartado.

Artículo tercero. Seis bis (nuevo) (artículo 96, apartado 3) (no contemplado en el Proyecto).

La Ponencia propone una transaccional a las enmiendas núms. 30, 64, 194 y 248, que modifican el apartado 3 del artículo 96, con el siguiente texto:

«3. Sólo serán susceptibles de recurso de casación para la unificación de doctrina aquellas sentencias que no sean recurribles en casación con arreglo a lo establecido en la letra b del artículo 86.2, siempre que la cuantía litigiosa sea superior a 30.000 euros.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 194.

Artículo tercero. Seis ter (nuevo) (artículo 99, apartado 2) (no contemplado en el Proyecto).

En coherencia con la modificación del apartado 3 del artículo 96, se propone otra transaccional a las enmiendas núms. 30, 64, 194 y 248, que modifican el apartado 2 del artículo 99, con el siguiente texto:

«2. Este recurso únicamente procederá contra sentencias que no sean susceptibles de recurso de casación o de recurso de casación para la unificación de doctrina por aplicación exclusiva de lo previsto en el artículo 86.4 y cuando la cuantía litigiosa supere los 30.000 euros.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 194.

Artículo tercero. Seis quáter (nuevo) (artículo 104) (no contemplado en el Proyecto).

La Ponencia propone una transaccional a la enmienda núm. 195, que modifica el artículo 104, con el siguiente texto:

«Artículo 104.

1. Luego que sea firme una sentencia, el Secretario judicial lo comunicará en el plazo de diez días al órgano que hubiera realizado la actividad objeto del recurso, a fin de que, recibida la comunicación, la lleve a puro y debido efecto y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, y en el mismo plazo indique el órgano responsable del cumplimiento de aquél.

2. Transcurridos dos meses a partir de la comunicación de la sentencia o el plazo fijado en ésta para el cumplimiento del fallo conforme al artículo 71.1.c), cualquiera de las partes y personas afectadas podrá instar su ejecución forzosa.

3. Atendiendo a la naturaleza de lo reclamado y a la efectividad de la sentencia, ésta podrá fijar un plazo inferior para el cumplimiento, cuando lo dispuesto en el apartado anterior lo haga ineficaz o cause grave perjuicio.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 195.

Artículo tercero. Siete (artículo 135).

Sin enmiendas.

Artículo tercero. Ocho (artículo 139, apartado 1).

Enmienda núm. 63 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 133 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

También se han presentado las siguientes enmiendas a artículos no contemplados en el Proyecto:

Enmienda núm. 165 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 23.

Enmienda núm. 184 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 40.

Enmienda núm. 165 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 40, apartados 1, 2 y 3.

Enmienda núm. 165 del Sr. Jorquera Caselas (GMx), al artículo 45, apartado 1.

Enmienda núm. 185 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 45, apartado 1.

Enmienda núm. 190 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 78, apartado 11.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

Se han presentado las siguientes enmiendas:

Artículo cuarto. Uno (artículo 22, apartado 4).

Enmienda núm. 169 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 197 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 255 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone una transaccional a las enmiendas núms. 197 y 255, en los siguientes términos:

«4. Los procesos de desahucio de finca urbana o rústica por falta de pago de las rentas o cantidades debidas por el arrendatario terminarán mediante decreto dictado al efecto por el Secretario Judicial si, requerido aquél previamente a la celebración de la vista en los términos previstos en el artículo 440.3 de esta Ley, paga al actor o pone a su disposición en el Tribunal o notarialmente el importe de las cantidades reclamadas en la demanda, y el de las que adeude en el momento de dicho pago enervador del desahucio. Si el demandante se opusiera a la enervación por no cumplirse los anteriores requisitos, se citará a las partes a la vista prevenida en el artículo 443 de esta Ley, tras la cual el Juez dictará sentencia por la que declarará enervada la acción o, en otro caso, estimará la demanda habiendo lugar al desahucio.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 197.

Artículo cuarto. Uno bis (nuevo) [artículo 26, apartado 2, ordinales 1.º, 8.º y 9.º (este último, nuevo)] (no contemplados en el Proyecto).

Enmienda núm. 199 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 26, apartado 2, número 1.

Enmienda núm. 200 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 26, apartado 2, número 8.

Enmienda núm. 202 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 26, apartado 2, número 9 (nuevo).

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo cuarto. Dos [artículo 241, apartado 1, párrafo segundo, número 7 (nuevo)].

Enmienda núm. 134 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 135 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Tres (artículo 250, párrafo primero, número 11.º).

Enmienda núm. 212 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 249 del G.P. Socialista.

Enmienda núm. 213 del G.P. Catalán (GC-CiU), número 14.º (nuevo).

La Ponencia propone la aceptación de las enmiendas núms. 212 y 249 al ser coincidentes en su texto, así como el rechazo de la enmienda núm. 213.

Artículo cuarto. Cuatro (artículo 439, apartado 4).

Sin enmiendas.

Artículo cuarto. Cinco (artículo 440, apartado 3).

Enmienda núm. 66 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 73 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 104 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Enmienda núm. 170 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 216 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 259 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone el rechazo de las enmiendas 66, 73, 104, 170 y 259, así como una transaccional a la enmienda núm. 216, en los siguientes términos:

«3. En los casos de demandas en las que se ejercite la pretensión de desahucio por falta de pago de rentas o cantidades debidas, acumulando o no la pretensión de condena al pago de las mismas, el Secretario judicial, tras la admisión y previamente a la vista que se señale, requerirá al demandado para que, en el plazo de diez días, desaloje el inmueble, pague al actor o, en caso de pretender la enervación, pague la totalidad de lo que deba o ponga a disposición de aquel en el Tribunal o notarialmente el importe de las cantidades reclamadas en la demanda y el de las que adeude en el momento de dicho pago enervador del desahucio; o en otro caso comparezca ante éste y alegue sucintamente, formulando oposición, las razones por las que, a su entender, no debe, en todo o en parte, la cantidad reclamada o las circunstancias relativas a la procedencia de la enervación.

(...).»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 216.

Artículo cuarto. Seis [artículo 440, apartado 4 (nuevo)].

Enmienda núm. 105 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Enmienda núm. 217 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 218 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«4. En todos los casos de desahucio también se apercibirá al demandado en el requerimiento que se le realice que, de no comparecer a la vista, se declarará el desahucio sin más trámites y que queda citado para recibir la notificación de la sentencia que se dicte el sexto día siguiente al señalado para la vista. Igualmente, en la resolución de admisión se fijará día y hora para que tenga lugar, en su caso, el lanzamiento, que deberá verificarse antes de un mes desde la fecha señalada para la vista, advirtiéndolo al demandado que, si la sentencia fuese condenatoria y no se recurriera, se procederá al lanzamiento en la fecha fijada, sin necesidad de notificación posterior.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira sus enmiendas núms. 217 y 218.

Artículo cuarto. Siete (artículo 441, apartado 4, párrafo primero).

Enmienda núm. 219 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Ocho (artículo 449).

Enmienda núm. 136 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 137 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 250 del G.P. Socialista, apartado 6.

La Ponencia propone la aceptación de la enmienda núm. 250, que recoge el espíritu de la enmienda núm. 137, así como el rechazo de la enmienda núm. 136.

Artículo cuarto. Ocho bis (nuevo) (artículo 454 bis, apartado 1) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 159 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo cuarto. Nueve (artículo 455, apartado 1).

Enmienda núm. 31 de la Sra. Oramas González-Moro y del Sr. Perestelo Rodríguez (GMx).

Enmienda núm. 65 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds.

Enmienda núm. 74 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 106 del G.P. Vasco (EAJ-PNV).

Enmienda núm. 138 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 171 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 221 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 222 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 260 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone una transaccional a todas ellas, en los términos siguientes:

«1. Las sentencias dictadas en toda clase de juicio, los autos definitivos y aquéllos otros que la ley expresamente señale, serán apelables, con excepción de las sentencias dictadas en los juicios verbales por razón de la cuantía cuando ésta no supere los 3.000 euros.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira sus enmiendas núms. 221 y 222.

Artículo cuarto. Diez (artículo 457).

Enmienda núm. 139 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Once (artículo 458).

Enmienda núm. 140 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 223 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 261 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone la aceptación de las enmiendas núms. 223 y 261 cuyo texto coincide, así como el rechazo del resto.

Artículo cuarto. Once bis (nuevo) (artículo 463, apartado 1) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 224 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 463, apartado 1.

Enmienda núm. 262 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 463, apartado 1.

La Ponencia propone la aceptación de la enmienda núm. 224 que recoge el espíritu de la enmienda núm. 262.

Artículo cuarto. Doce (artículo 470).

Enmienda núm. 141 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 226 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 263 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone la aceptación de la enmienda núm. 226 y 263, así como el rechazo de las enmiendas núms. 141 y 225.

Artículo cuarto. Trece (artículo 471).

Enmienda núm. 142 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Catorce (artículo 473).

Enmienda núm. 143 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Quince (artículo 477, apartado 2).

Enmienda núm. 75 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 144 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 145 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 172 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

Enmienda núm. 227 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 251 del G.P. Socialista.

Enmienda núm. 264 de la Sra. Díez González (GMx).

La Ponencia propone una transacción a todas ellas, en los términos siguientes:

«2. Serán recurribles en casación las sentencias dictadas en segunda instancia por las Audiencias Provinciales, en los siguientes casos:

1.º Cuando se dictaran para la tutela judicial civil de derechos fundamentales, excepto los que reconoce el artículo 24 de la Constitución.

2.º Siempre que la cuantía del proceso excediere de 600.000 euros.

3.º Cuando la cuantía del proceso no excediere de 600.000 euros o este se haya tramitado por razón de la materia, siempre que, en ambos casos, la resolución del recurso presente interés casacional.»

El G.P. Catalán acepta la transaccional y retira su enmienda núm. 227.

Artículo cuarto. Dieciséis (artículo 478).

Enmienda núm. 146 del G.P. Popular.

Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Diecisiete (artículo 479).

Enmienda núm. 147 del G.P. Popular.
Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).
Enmienda núm. 228 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone la aceptación de la enmienda núm. 228 y rechazo del resto.

Artículo cuarto. Dieciocho (artículo 480).

Enmienda núm. 148 del G.P. Popular.
Enmienda núm. 225 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Diecinueve (artículo 481, rúbrica y apartado 1).

Enmienda núm. 149 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veinte (artículo 481, apartado 4).

Enmienda núm. 150 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veintiuno (artículo 483, apartado 2, ordinal 1.º).

Enmienda núm. 151 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veintidós (artículo 495).

Enmienda núm. 152 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veintidós bis (nuevo) (artículo 517, apartado 2, ordinal 9.º).

La Ponencia propone una transaccional a la enmienda núm. 265 de la Sra. Díez González (GMx), con el siguiente texto:

«9.º Las demás resoluciones procesales y documentos que, por disposición de esta u otra Ley, lleven aparejada ejecución.»

Artículo cuarto. Veintitrés (artículo 527, apartado 1).

Enmienda núm. 76 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 153 del G.P. Popular.
Enmienda núm. 230 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veinticuatro (artículo 535, apartado 2).

Enmienda núm. 77 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 154 del G.P. Popular.
Enmienda núm. 231 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veinticuatro bis (nuevo) (artículo 548) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 252 del G.P. Socialista.

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo cuarto. Veinticuatro ter (nuevo) (artículo 556, apartado 1) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 160 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo cuarto. Veinticuatro quáter (nuevo) (artículo 563, apartado 1) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 161 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su aceptación.

Artículo cuarto. Veinticinco (artículo 579).

Sin enmiendas.

Artículo cuarto. Veintiséis (artículo 599).

Sin enmiendas.

Artículo cuarto. Veintisiete (artículo 617, apartado 1).

Sin enmiendas.

Artículo cuarto. Veintiocho (artículo 651).

Enmienda núm. 155 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Veintiocho bis (nuevo) (artículo 744, apartado 1) (no contemplado en el Proyecto).

Enmienda núm. 78 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), al artículo 744, apartado 1.

Enmienda núm. 253 del G.P. Socialista, al artículo 744, apartado 1.

La Ponencia propone la aceptación de la enmienda núm. 253 que recoge el espíritu de la enmienda núm. 78.

Artículo cuarto. Veintinueve (artículo 753, apartado 3).

Sin enmiendas.

Artículo cuarto. Treinta (artículo 812, apartado 1).

Enmienda núm. 236 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone su rechazo.

Artículo cuarto. Treinta y uno (disposición final decimosexta).

Enmienda núm. 156 del G.P. Popular.

La Ponencia propone su rechazo.

También se han presentado las siguientes enmiendas a artículos no contemplados en el Proyecto:

Enmienda núm. 196 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 19, apartado 1.

Enmienda núm. 256 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 23, apartado 2, punto 1.º

Enmienda núm. 201 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 26, apartado 2, número 8.

Enmienda núm. 257 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 31, apartado 2, punto 1.º

Enmienda núm. 258 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 32, apartado 5.

Enmienda núm. 203 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 135, apartado 6.

Enmienda núm. 198 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 142, apartado 4.

Enmienda núm. 204 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 152, apartado 1.

Enmienda núm. 207 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 152, apartado 1, número 2.

Enmienda núm. 205 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 154, apartado 3.

Enmienda núm. 206 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 156, apartado 1.

Enmienda núm. 208 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 161, apartados 4 y 5.

Enmienda núm. 209 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 273.

Enmienda núm. 210 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 274.

Enmienda núm. 211 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 276, apartado 3.

Enmienda núm. 158 del G.P. Popular, al artículo 342, apartado 4 (nuevo).

Enmienda núm. 214 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 415, apartado 1.

Enmienda núm. 215 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 439, apartado 6 (nuevo).

Enmienda núm. 220 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 444, apartado 3.

Enmienda núm. 145 del G.P. Popular, al artículo 477, apartado 4 (nuevo).

Enmienda núm. 229 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 524, apartado 3.

Enmienda núm. 232 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 546, apartado 1.

Enmienda núm. 233 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 549.

Enmienda núm. 266 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 549, apartado 4.

Enmienda núm. 234 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 551, apartado 2

Enmienda núm. 267 de la Sra. Díez González (GMx), al artículo 551, apartado 2.

Enmienda núm. 235 del G.P. Catalán (GC-CiU), al artículo 590.

Enmienda núm. 67 del Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, al artículo 592.

Enmienda núm. 68 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), al artículo 647, apartado 3.

Enmienda núm. 69 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), al artículo 670, apartado 5 (nuevo).

Enmienda núm. 70 de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), al artículo 671.

Enmienda núm. 157 del G.P. Popular, al artículo 671.

Enmienda núm. 162 del G.P. Popular, al artículo 814, apartado 1.

Enmienda núm. 163 del G.P. Popular, al artículo 818, apartado 1.

Enmienda núm. 71 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), Disposición adicional (nueva).

Enmienda núm. 72 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV), disposición transitoria nueva.

La Ponencia propone el rechazo de todas ellas.

Disposiciones adicionales (nuevas).

Se han presentado las siguientes enmiendas de creación de nuevas disposiciones adicionales al Proyecto:

Enmienda núm. 79 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 80 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 81 del G.P. de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds (GER-IU-ICV).

Enmienda núm. 237 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone el rechazo de todas ellas.

Disposición transitoria única.

No se han presentado enmiendas

Disposición derogatoria (nueva).

Se ha presentado la siguiente enmienda que propone la creación de una disposición derogatoria nueva:

Asimismo, la Ponencia ha decidido añadir una disposición final segunda, con el siguiente texto:

Disposición final segunda (nueva). Reforma del artículo 35 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social.

Se modifica el número primero del apartado seis «Determinación de la cuota tributaria» del artículo 35 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, que queda redactado en los siguientes términos:

«Seis. Determinación de la cuota tributaria.

1. Será exigible la cantidad fija que, en función de cada clase de proceso, se determina en la siguiente tabla:

En el orden Jurisdiccional Civil.

Verbal	Ordinario	Monitorio en cuantía que exceda de 3.000 euros	Cambiario	Ejecución Extrajudicial	Concursal	Apelación	Casación y de infracc. procesal
90 €	150 €	50 €	90 €	150 €	150 €	300 €	600 €

En el orden Jurisdiccional Contencioso-Administrativo.

Abreviado	Ordinario	Apelación	Casación
120 €	210 €	300 €	600 €

(...).»

Enmienda núm. 173 del Sr. Jorquera Caselas (GMx).

La Ponencia propone su rechazo.

Disposición final primera (antes única).

No se han presentado enmiendas.

Disposiciones finales (nuevas) (no contempladas en el proyecto).

Se han presentado las siguientes enmiendas que proponen la creación de disposiciones finales nuevas:

Enmienda núm. 238 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 239 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 240 del G.P. Catalán (GC-CiU).

Enmienda núm. 241 del G.P. Catalán (GC-CiU).

La Ponencia propone el rechazo de todas ellas.

De acuerdo con el informe de la Letrada de la Comisión, la Ponencia propone la creación de una disposición final tercera nueva, con el siguiente texto:

«Disposición final tercera (nueva). Entrada en vigor.

La presente Ley entrará en vigor a los veinte días de su publicación oficial en el “Boletín Oficial del Estado”.»

Finalmente, la Ponencia acuerda incorporar las correcciones técnicas propuestas por la Letrada de la Comisión incluyendo las que suponen la reestructuración de los apartados cinco, seis, diecinueve y veinte del artículo cuarto, los primeros relativos al artículo 440 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y los segundos relativos al artículo 481 de la misma Ley.

Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de junio de 2011.—**Julio Villarrubia Mediavilla, Carmen Juanes Barciela, Ana María Fuentes Pacheco, Vicente Ferrer Roselló, Luis Maldonado Fernández de Tejada, Jordi Jané i Guasch, Emilio Olabarría Muñoz, Joan Ridao i Martín y Rosa María Díez González**, Diputados.

ANEXO

PROYECTO DE LEY DE MEDIDAS DE AGILIZACIÓN PROCESAL Y DE REFORMA DEL ARTÍCULO 35 DE LA LEY 53/2002, DE 20 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS FISCALES, ADMINISTRATIVAS Y DEL ORDEN SOCIAL (ANTES DENOMINADO PROYECTO DE LEY DE MEDIDAS DE AGILIZACIÓN PROCESAL)

Exposición de motivos

I

La Constitución reconoce el derecho de todas las personas a obtener la tutela efectiva de los Tribunales dentro de un proceso público sin dilaciones indebidas y con todas las garantías. Nuestra Constitución contempla la Justicia como poder y como servicio destinado a prestar tutela a los ciudadanos, una prestación que debe ser efectiva. Este mandato de efectividad se sitúa en la órbita de los postulados de la cláusula del Estado Social, y en particular, del mandato del artículo 9.2 de la Constitución, que impone a los poderes públicos, y señaladamente al Gobierno, la obligación de disponer los medios necesarios, tanto normativos como materiales y personales para que el derecho a la tutela judicial se garantice a todos los ciudadanos de manera tangible y cierta.

Distintos instrumentos han incidido sobre la conveniencia de dotar a nuestra justicia de medios modernos y eficientes. Así, la Carta de Derechos de los Ciudadanos ante la Justicia, aprobada por el Pleno del Congreso de los Diputados en su sesión del día 22 de abril de 2002 como Proposición no de Ley, pone de manifiesto el derecho de los ciudadanos a una tramitación ágil de los asuntos que le afecten.

II

Los datos estadísticos más recientes sobre entrada de asuntos en nuestros acreditan que en los últimos tiempos se ha producido una subida exponencial de la litigiosidad. Así, el número de asuntos ingresados en todas las jurisdicciones durante el año 2009 ha tenido un crecimiento cercano al 33 por ciento con relación al número de asuntos ingresados diez años antes. En algunos órdenes jurisdiccionales el volumen de entrada ha sido especialmente intenso, como en el civil, que ha doblado la entrada de asuntos en esa misma década.

El sobrevenido aumento de la litigiosidad es indicativo de la confianza cada vez mayor que los ciudadanos depositan en nuestra Administración de Justicia como medio para resolver sus conflictos y **pretensiones**, pero al propio tiempo ha puesto de manifiesto la necesidad de introducir profundas reformas para asegurar la sostenibilidad del sistema y garantizar que los ciudadanos puedan disponer de un servicio público de calidad. Este fue también el objetivo último que determinó la promulgación de la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre, complementaria de la Ley 13/2009 de la misma fecha, de reforma de la legislación procesal para la implantación de la nueva Oficina judicial.

La Ley que ahora se presenta continúa la línea de reformas procesales iniciada con las reformas que se acaban de mencionar, tratando ahora de introducir en la legislación procesal mejoras que permitan agilizar los distintos procedimientos, sin merma de las garantías para el justiciable.

III

El objeto de la Ley es incorporar determinadas medidas de agilización procesal en los órdenes civil, penal y contencioso-administrativo que obedecen al propósito común de suministrar a nuestros Tribunales instrumentos procesales óptimos para la gestión procesal. Tales medidas son de distinto signo. Unas están encaminadas a garantizar derechos fundamentales de los ciudadanos, como ocurre en el caso del orden penal, otras a optimizar los procedimientos, a suprimir trámites procesales innecesarios o a sustituirlos por otros más breves, y otras, en cambio, están orientadas a limitar el uso abusivo de instancias judiciales.

En el orden penal, se introducen ciertas modificaciones inexcusables, exigidas por la nueva situación derivada de la reforma operada en el Código Penal por

la Ley Orgánica 5/2010, de 22 de junio, y relativas a las implicaciones procesales del régimen de responsabilidad penal de las personas jurídicas. En particular, se regulan cuestiones relativas al régimen de la competencia de los Tribunales, derecho de defensa de las personas jurídicas, intervención en el juicio oral y conformidad, así como su rebeldía.

En el orden contencioso-administrativo se modifican determinados preceptos relativos a la prueba para reducir trámites y dotar de mayor agilidad a esta fase del proceso. Se introduce en el procedimiento abreviado la posibilidad de evitar la celebración de vista en aquellos recursos en los que no se va a pedir el recibimiento a prueba y la Administración demandada no solicita la celebración de la misma. De esta forma se evita que aquellos recursos que quedan conclusos en el acto de la vista después de la contestación a la demanda, tengan que esperar en algunos casos más de dos años hasta que se celebre la misma, a los solos efectos de que la Administración conteste a la demanda en el acto de la vista.

Se introducen modificaciones importantes en materia de recursos, en cuanto a la elevación del límite cuantitativo para acceder al recurso de apelación y al recurso de casación.

Se modifica la regulación de las denominadas medidas cautelarísimas, recogiendo las verdaderas posibilidades que en la actualidad se están llevando a cabo por los órganos judiciales: apreciar la especial urgencia y citar a la comparecencia, apreciar la especial urgencia y denegar la medida cautelar inaudita parte o bien no apreciar la urgencia y decidir tramitar conforme a las reglas generales, añadiendo la posibilidad de alegaciones por escrito en vez de comparecencia. Por otra parte, se prevé con carácter expreso la necesaria intervención del Ministerio Fiscal en determinados supuestos que afecten a menores de edad.

En relación a las costas procesales se establece para los procesos de única o primera instancia el criterio del vencimiento pero con la posibilidad de que el Tribunal pueda exonerar de las mismas cuando concurren circunstancias que justifiquen su no imposición; regulándose asimismo los supuestos de estimación o desestimación parcial.

En el orden civil, se incluye expresamente dentro del concepto de costas del proceso el importe de la tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional, al tratarse de un gasto necesario para demandar.

Se extiende el sistema del juicio monitorio a los juicios de desahucio por falta de pago, de modo que, en el caso de que el arrendatario no desaloje el inmueble, pague o formule oposición tras el requerimiento, se pase directamente al lanzamiento, cuya fecha se le comunica en el mismo requerimiento, única comunicación procesal necesaria para el buen fin del proceso, aun cuando el demandado tratase de dilatar la ejecución, evitándose asimismo la celebración de vistas innecesarias.

Se excluye el recurso de apelación en los juicios verbales por razón de la cuantía, **cuando ésta no supere los 3.000 euros**, tratando con ello de limitar el uso, a veces abusivo, y muchas veces innecesario, de instancias judiciales.

En el ámbito de los recursos, se suprime el trámite de preparación de los recursos devolutivos y, en cuanto a la casación, se procede a una modificación en cuanto a las resoluciones recurribles por la cuantía para que el Tribunal Supremo pueda cumplir de forma más eficaz los fines legalmente establecidos.

En cuanto a la ejecución de sentencias, se **aclaran** aspectos relativos a la relación entre la ejecución especial hipotecaria y la ordinaria, precisando la forma en que la ejecución especial, dirigida contra determinados bienes, pasa a convertirse en general, dirigida contra todo el patrimonio de los responsables.

Se reducen trámites en la sustanciación de las tercerías de dominio y de mejor derecho, que ahora se ventilarán por los trámites del juicio verbal, si bien esta última con contestación escrita, dada la peculiaridad de su objeto. La remisión al juicio declarativo ordinario resulta desproporcionada, y la nueva remisión al juicio verbal evitará dilaciones indebidas en la ejecución.

En cuanto a los procesos especiales para la tutela del crédito, se acoge expresamente al arrendamiento de bienes muebles, en el proceso verbal ya previsto para el contrato de arrendamiento financiero y de venta a plazos de bienes muebles, atendiendo con ello a una reclamación del sector económico correspondiente, cuyo crecimiento en los últimos años no se ha visto acompañado de la correspondiente modernización legislativa, que ahora proporcionará una importante reducción de costes y tiempo, en cuanto a la reclamación de sus deudas y especialmente, en cuanto a la recuperación de los bienes entregados en arrendamiento. Ello implica además la modificación de la Ley 28/1998, de 13 de julio, de Venta a Plazos de Bienes Muebles, para equiparar la condición de estos contratos hoy atípicos, a los que ya regula este cuerpo legal.

Se introduce la preferencia en los procesos sobre capacidad, filiación, matrimonio y menores, en los casos en que alguno de los interesados sea menor, incapacitado o esté en situación de ausencia legal.

También se suprime el límite cuantitativo del procedimiento monitorio, equiparándolo de este modo al proceso monitorio europeo, con el fin de evitar limitaciones de acceso a este procedimiento, que se ha convertido con mucho en la forma más frecuente de iniciar las reclamaciones judiciales de cantidad.

Artículo primero. Modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Se modifica la Ley de Enjuiciamiento Criminal, de 14 de septiembre de 1882, en los siguientes términos:

Uno. Se introduce un nuevo artículo 14 bis, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 14 bis.

Cuando de acuerdo con lo dispuesto en el artículo anterior el conocimiento y fallo de una causa por delito dependa de la gravedad de la pena señalada a éste por la ley se atenderá, en todo caso, a la pena legalmente prevista para la persona física, aun cuando el procedimiento se dirija exclusivamente contra una persona jurídica.»

Dos. Se introduce un nuevo artículo 119, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 119.

1. Cuando de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 118 de esta Ley, haya de procederse a la imputación de una persona jurídica, se practicará con ésta la comparecencia prevista en el artículo 775, con las siguientes particularidades:

a) La citación se hará en el domicilio social de la persona jurídica, requiriendo a la entidad que proceda a la designación de **un representante, así como** Abogado y Procurador para ese procedimiento, con la advertencia de que, en caso de no hacerlo, se procederá a la designación de oficio **de estos dos últimos. La falta de designación del representante no impedirá la sustanciación del procedimiento con el Abogado y Procurador designado.**

b) La comparecencia se practicará con el representante especialmente designado de la persona jurídica imputada acompañada del Abogado de la misma. La inasistencia al acto de dicho representante determinará la práctica del mismo con el Abogado de la entidad.

c) El Juez informará al representante de la persona jurídica imputada, o en su caso, al Abogado, de los hechos que se imputan a ésta. Esta información se facilitará por escrito o mediante entrega de una copia de la denuncia o querrela presentada.

d) La designación del Procurador sustituirá a la indicación del domicilio a efectos de notificaciones, practicándose con el Procurador designado todos los actos de comunicación posteriores, incluidos aquellos a los que esta Ley asigna carácter personal. Si el procurador ha sido nombrado de oficio se comunicará su identidad a la persona jurídica imputada.»

Tres. Se introduce un nuevo artículo 120, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 120.

1. Las disposiciones de esta Ley que requieren o autorizan la presencia del imputado en la práctica de

diligencias de investigación o de prueba anticipada se entenderán siempre referidas al **representante especialmente designado por la entidad, que podrá asistir acompañado del letrado encargado de la defensa de ésta.**

2. La incomparecencia de la persona especialmente designada no impedirá la celebración del acto de investigación o de prueba anticipada que se sustanciará con el Abogado defensor.

3. (Suprimido.)»

Tres bis (nuevo). Se añade un nuevo artículo 409 bis, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 409 bis.

Cuando se haya procedido a la imputación de una persona jurídica, se tomará declaración al representante especialmente designado por ella, asistido de su Abogado. La declaración irá dirigida a la averiguación de los hechos y a la participación en ellos de la entidad imputada y de las demás personas que hubieran también podido intervenir en su realización. A dicha declaración le será de aplicación lo dispuesto en los preceptos del presente Capítulo en lo que no sea incompatible con su especial naturaleza, incluidos los derechos a guardar silencio, a no declarar contra sí misma y a no confesarse culpable.

No obstante, la incomparecencia de la persona especialmente designada por la persona jurídica para su representación determinará que se tenga por celebrado este acto, entendiéndose que se acoge a su derecho a no declarar.»

Tres ter (nuevo). Se añade un nuevo artículo 544 quáter, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 544 quáter.

1. Cuando se haya procedido a la imputación de una persona jurídica, las medidas cautelares que podrán imponérsele son las expresamente previstas en la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

2. La medida se acordará previa petición de parte y celebración de vista, a la que se citará a todas las partes personadas. El auto que decida sobre la medida cautelar será recurrible en apelación, cuya tramitación tendrá carácter preferente.»

Tres quáter (nuevo). Se añade un nuevo apartado 4.º al artículo 554, que queda redactado en los siguientes términos:

«4.º Tratándose de personas jurídicas imputadas, el espacio físico que constituya el centro de dirección de las mismas, ya se trate de su domicilio social o de un establecimiento dependiente, o aquellos otros lugares en que se custodien documentos u otros soportes de su vida diaria que quedan reservados al conocimiento de terceros.»

Cuatro. Se añade un nuevo párrafo final al artículo 746, que queda redactado en los siguientes términos:

«Cuando el procesado sea una persona jurídica, se estará a lo dispuesto en el artículo 786 bis de esta Ley.»

Cinco. Se introduce un nuevo artículo 786 bis, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 786 bis.

1. Cuando el acusado sea una persona jurídica, ésta podrá estar representada para un mejor ejercicio del derecho de defensa por una persona que especialmente designe, debiendo ocupar en la Sala el lugar reservado a los acusados. Dicha persona podrá declarar en nombre de la persona jurídica si se hubiera propuesto y admitido esa prueba, sin perjuicio del derecho a guardar silencio, a no declarar contra sí mismo y a no confesarse culpable, así como ejercer el derecho a la última palabra al finalizar el acto del juicio.

No se podrá designar a estos efectos a quien haya de declarar en el juicio como testigo.

2. (Suprimido.)

2 (antes 3). No obstante lo anterior, la incomparecencia de la persona especialmente designada por la persona jurídica para su representación no impedirá en ningún caso la celebración de la vista, que se llevará a cabo con la presencia del Abogado y el Procurador de ésta.»

Seis. Se introduce un nuevo apartado 8 al artículo 787, que queda redactado en los siguientes términos:

«8. Cuando el acusado sea una persona jurídica, la conformidad deberá prestarla su representante especialmente designado, siempre que cuente con poder especial. Dicha conformidad, que se sujetará a los requisitos enunciados en los apartados anteriores, podrá realizarse con independencia de la posición que adopten los demás acusados, y su contenido no vinculará en el juicio que se celebre en relación con éstos.»

Siete. Se introduce un nuevo artículo 839 bis, que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 839 bis.

1. La persona jurídica imputada únicamente será llamada mediante requisitoria cuando no haya

sido posible su citación para el acto de primera comparecencia por falta de un domicilio social conocido.

2. En la requisitoria de la persona jurídica se harán constar los datos identificativos de la entidad, el delito que se le imputa y su obligación de comparecer en el plazo que se haya fijado, con Abogado y Procurador, ante el Juez que conoce de la causa.

3. La requisitoria de la persona jurídica se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y, en su caso, en el «Boletín Oficial del Registro Mercantil» o en cualquier otro periódico o diario oficial relacionado con la naturaleza, el objeto social o las actividades del ente imputado.

4. Transcurrido el plazo fijado sin haber comparecido la persona jurídica, se la declarará rebelde, continuando los trámites procesales hasta su conclusión.»

Artículo segundo. Modificación de la Ley 28/1998, de 13 de julio, de Venta a Plazos de Bienes Muebles.

Se adiciona a la disposición adicional primera un nuevo apartado 7, del siguiente tenor:

«7. Lo previsto en los apartados 2, 3, 4 y 5 será de aplicación a los contratos de arrendamiento de bienes muebles.»

Artículo tercero. Modificación de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Se modifica la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en los siguientes términos:

Uno pre (nuevo). El apartado 4 del artículo 8 queda redactado en los siguientes términos:

«4. Conocerán, igualmente, de todas las resoluciones que se dicten en materia de extranjería por la Administración periférica del Estado o por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas.»

Uno. El apartado 1, regla segunda, del artículo 14 queda redactado en los siguientes términos:

«Segunda. Cuando el recurso tenga por objeto actos de las Administraciones públicas en materia de responsabilidad patrimonial, personal, propiedades especiales y sanciones será competente, a elección del demandante, el Juzgado o el Tribunal en cuya circunscripción tenga aquél su domicilio o se halle la sede del órgano autor del acto originario impugnado.

Cuando el recurso tenga por objeto actos de las Administraciones de las Comunidades Autónomas o de las entidades de la Administración Local, la elección a que se refiere esta regla segunda se entenderá limitada a

la circunscripción del Tribunal Superior de Justicia en que tenga su sede el órgano que hubiere dictado el acto originario impugnado.»

Dos. Los apartados 1, 2 y 4 del artículo 60 quedan redactados en los siguientes términos:

«1. Solamente se podrá pedir el recibimiento del proceso a prueba por medio de otrosí, en los escritos de demanda y contestación y en los de alegaciones complementarias. En dichos escritos deberán expresarse en forma ordenada los puntos de hecho sobre los que haya de versar la prueba y los medios de prueba que se propongan.

2. Si de la contestación a la demanda resultaran nuevos hechos de trascendencia para la resolución del pleito, el recurrente podrá pedir el recibimiento a prueba y expresar los medios de prueba que se propongan dentro de los cinco días siguientes a aquel en que se haya dado traslado de la misma, sin perjuicio de que pueda hacer uso de su derecho a aportar documentos conforme a lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 56.»

«4. La prueba se desarrollará con arreglo a las normas generales establecidas para el proceso civil, siendo el plazo para practicarla de treinta días. No obstante, se podrán aportar al proceso las pruebas practicadas fuera de este plazo por causas no imputables a la parte que las propuso.»

Tres. Se da una nueva redacción al apartado 1 y se añade un tercer párrafo al apartado 3, del artículo 78, que quedan redactados como sigue:

«1. Los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo y, en su caso, los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de este Orden Jurisdiccional conocen, por el procedimiento abreviado, de los asuntos de su competencia que se susciten sobre cuestiones de personal al servicio de las Administraciones Públicas, sobre extranjería y sobre inadmisión de peticiones de asilo político, asuntos de disciplina deportiva en materia de dopaje, así como todas aquellas cuya cuantía no supere los 30.000 euros.»

«3. (...)

No obstante, si el actor pide por otrosí en su demanda que el recurso se falle sin necesidad de recibimiento a prueba ni tampoco de vista, el Secretario judicial dará traslado de la misma a las partes demandadas para que la contesten en el plazo de veinte días, con el apercibimiento a que se refiere el apartado primero del artículo 54. Las partes demandadas podrán, dentro de los diez primeros días del plazo para contestar a la demanda, solicitar la celebración de la vista. En dicho caso el Secretario judi-

cial citará a las partes al acto conforme a lo previsto en el párrafo anterior. En caso contrario, el Secretario judicial procederá de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 57, declarando concluso el pleito sin más trámite una vez contestada la demanda, salvo que el Juez haga uso de la facultad que le atribuye el artículo 61.»

Cuatro. El apartado 1.a) del artículo 81 que queda redactado en los siguientes términos:

«a) Aquellos cuya cuantía no exceda de **30.000 euros.**»

Cinco. El apartado 2.b) del artículo 86 queda redactado en los siguientes términos:

«b) Las recaídas, cualquiera que fuere la materia, en asuntos cuya cuantía no exceda de **600.000 euros**, excepto cuando se trate del procedimiento especial para la defensa de los derechos fundamentales, en cuyo caso procederá el recurso cualquiera que sea la cuantía del asunto litigioso.»

Seis. **(Suprimido.)**

Seis bis (nuevo). El apartado 3 del artículo 96 queda redactado en los siguientes términos:

«3. Sólo serán susceptibles de recurso de casación para la unificación de doctrina aquellas sentencias que no sean recurribles en casación con arreglo a lo establecido en la letra b) del artículo 86.2, siempre que la cuantía litigiosa sea superior a 30.000 euros.»

Seis ter (nuevo). El apartado 2 del artículo 99 queda redactado en los siguientes términos:

«2. Este recurso únicamente procederá contra sentencias que no sean susceptibles de recurso de casación o de recurso de casación para la unificación de doctrina por aplicación exclusiva de lo previsto en el artículo 86.4 y cuando la cuantía litigiosa supere los 30.000 euros.»

Seis quáter (nuevo). El artículo 104 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 104.

1. Luego que sea firme una sentencia, el Secretario judicial lo comunicará en el plazo de diez días al órgano que hubiera realizado la actividad objeto del recurso, a fin de que, recibida la comunicación, la lleve a puro y debido efecto y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, y en el mismo plazo indique el órgano responsable del cumplimiento de aquél.

2. Transcurridos dos meses a partir de la comunicación de la sentencia o el plazo fijado en ésta para el cumplimiento del fallo conforme al artículo 71.1.c), cualquiera de las partes y personas afectadas podrá instar su ejecución forzosa.

3. Atendiendo a la naturaleza de lo reclamado y a la efectividad de la sentencia, ésta podrá fijar un plazo inferior para el cumplimiento, cuando lo dispuesto en el apartado anterior lo haga ineficaz o cause grave perjuicio.»

Siete. El artículo 135 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 135.

1. Cuando los interesados alegaran la concurrencia de circunstancias de especial urgencia en el caso, el Juez o Tribunal sin oír a la parte contraria, en el plazo de dos días podrá mediante auto:

a) Apreciar las circunstancias de especial urgencia y adoptar o denegar la medida, conforme al artículo 130. Contra este auto no se dará recurso alguno. En la misma resolución el órgano judicial dará audiencia a la parte contraria para que en el plazo de tres días alegue lo que estime procedente o bien convocará a las partes a una comparecencia que habrá de celebrarse dentro de los tres días siguientes a la adopción de la medida. Recibidas las alegaciones o transcurrido el plazo en su caso o bien celebrada la comparecencia, el Juez o Tribunal dictará auto sobre el levantamiento, mantenimiento o modificación de la medida adoptada, el cual será recurrible conforme a las reglas generales.

En cuanto se refiere a la grabación de la comparecencia y a su documentación, serán aplicables las disposiciones contenidas en el artículo 63.

b) No apreciar las circunstancias de especial urgencia y ordenar la tramitación del incidente cautelar conforme al artículo 131, durante la cual los interesados no podrán solicitar nuevamente medida alguna al amparo del presente artículo.

2. En los supuestos que tengan relación con actuaciones de la Administración en materia de extranjería, asilo político y condición de refugiado que impliquen retorno y el afectado sea un menor de edad, el órgano jurisdiccional oír al Ministerio Fiscal con carácter previo a dictar el auto al que hace referencia el apartado primero de este artículo.»

Ocho. Se da una nueva redacción al apartado 1 del artículo 139, que queda redactado en los siguientes términos:

«1. En primera o única instancia, el órgano jurisdiccional, al dictar sentencia o al resolver por auto los recursos o incidentes que ante el mismo se promovieren, impondrá las costas a la parte que haya visto recha-

zadas todas sus pretensiones, salvo que aprecie y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho.

En los supuestos de estimación o desestimación parcial de las pretensiones, cada parte abonará las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad, salvo que el órgano jurisdiccional, razonándolo debidamente, las imponga a una de ellas por haber sostenido su acción o interpuesto el recurso con mala fe o temeridad.»

Artículo cuarto. Modificación de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

La Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, queda modificada en los siguientes términos:

Uno. El apartado 4 del artículo 22 queda redactado en los siguientes términos:

«4. Los procesos de desahucio de finca urbana o rústica por falta de pago de las rentas o cantidades debidas por el arrendatario terminarán mediante decreto dictado al efecto por el Secretario Judicial si, requerido **aquél** previamente a la celebración de la vista **en los términos previstos en el artículo 440.3 de esta Ley**, paga al actor o pone a su disposición en el Tribunal o notarialmente el importe de las cantidades reclamadas en la demanda, y el de las que adeude en el momento de dicho pago enervador del desahucio. Si el demandante se opusiera a la enervación por no cumplirse los anteriores requisitos, se citará a las partes a la vista prevenida en el artículo 443 de esta Ley, tras la cual el Juez dictará sentencia por la que declarará enervada la acción o, en otro caso, estimará la demanda habiendo lugar al desahucio.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será de aplicación cuando el arrendatario hubiera enervado el desahucio en una ocasión anterior, excepto que el cobro no hubiera tenido lugar por causas imputables al arrendador ni cuando el arrendador hubiese requerido de pago al arrendatario por cualquier medio fehaciente con, al menos, un mes de antelación a la presentación de la demanda y el pago no se hubiese efectuado al tiempo de dicha presentación.»

Uno bis (nuevo). Se da una nueva redacción a los ordinales 1.º y 8.º y se añade un ordinal 9.º al apartado 2 del artículo 26, que quedan redactados en los siguientes términos:

«1.º A seguir el asunto mientras no cese en su representación por alguna de las causas expresadas en el artículo 30. Le corresponde la obligación de colaborar con los órganos jurisdiccionales para la subsanación de los defectos procesales así como la realización de todas aquellas actuaciones que resulten necesarias para el impulso y la buena marcha del proceso.»

«8.º A la realización de los actos de comunicación y otros actos de cooperación con la Administración de Justicia que su representado le solicite, o en interés de éste cuando así se acuerde en el transcurso del procedimiento judicial por el Secretario judicial, de conformidad con lo previsto en las leyes procesales.

9.º A acudir a los Juzgados y Tribunales ante los que ejerza la profesión, a las salas de notificaciones y servicios comunes, durante el período hábil de actuaciones.»

Dos. Se añade un nuevo número 7.º al párrafo segundo del apartado 1 del artículo 241, con la siguiente redacción:

«7.º La tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional, cuando ésta sea preceptiva.»

Tres. El número 11.º del apartado 1 del artículo 250 queda redactado en los siguientes términos:

«11.º Las que pretendan que el Tribunal resuelva, con carácter sumario, sobre el incumplimiento de un contrato de arrendamiento financiero, de arrendamiento de bienes muebles, o de un contrato de venta a plazos con reserva de dominio, siempre que estén inscritos en el Registro de Venta a Plazos de Bienes Muebles y formalizados en el modelo oficial establecido al efecto, mediante el ejercicio de una acción exclusivamente encaminada a obtener la inmediata entrega del bien al arrendador financiero, **al arrendador** o al vendedor o financiador en el lugar indicado en el contrato, previa declaración de resolución de éste, en su caso.»

Cuatro. El apartado 4 del artículo 439 queda redactado en los siguientes términos:

«4. En los casos de los números 10.º y 11.º del apartado 1 del artículo 250, cuando la acción ejercitada se base en el incumplimiento de un contrato de venta de bienes muebles a plazos, no se admitirán las demandas a las que no se acompañe la acreditación del requerimiento de pago al deudor, con diligencia expresiva del impago y de la no entrega del bien, en los términos previstos en el apartado segundo del artículo 16 de la Ley de Venta a Plazos de Bienes Muebles, así como certificación de la inscripción de los bienes en el Registro de Venta a Plazos de Bienes Muebles, si se tratase de bienes susceptibles de inscripción en el mismo. Cuando se ejerciten acciones basadas en el incumplimiento de un contrato de arrendamiento financiero o de bienes muebles, no se admitirán las demandas a las que no se acompañe la acreditación del requerimiento de pago al deudor, con diligencia expresiva del impago y de la no entrega del bien, en los términos previstos en el apartado tercero de la disposición adicional primera de la Ley de Venta a Plazos de Bienes Muebles.»

Cinco. El apartado 3 del artículo 440 queda redactado en los siguientes términos:

«3. En los casos de demandas en las que se ejercite la pretensión de desahucio por falta de pago de rentas o cantidades debidas, acumulando o no la pretensión de condena al pago de las mismas, el Secretario judicial, tras la admisión y previamente a la vista que se señale, requerirá al demandado para que, en el plazo de diez días, desaloje el inmueble, pague al actor o, en caso de pretender la enervación, pague la totalidad de lo que deba o ponga a disposición de aquel en el Tribunal o notarialmente el importe de las cantidades reclamadas en la demanda y el de las que adeude en el momento de dicho pago enervador del desahucio; o en otro caso comparezca ante éste y alegue sucintamente, formulando oposición, las razones por las que, a su entender, no debe, en todo o en parte, la cantidad reclamada **o las circunstancias relativas a la procedencia de la enervación.**

Si el demandante ha expresado en su demanda que asume el compromiso a que se refiere el apartado 3 del artículo 437, se le pondrá de manifiesto en el requerimiento, y la aceptación de este compromiso equivaldrá a un allanamiento con los efectos del artículo 21.

Además, el requerimiento expresará el día y la hora que se hubieran señalado para que tengan lugar la eventual vista, para la que servirá de citación, y la práctica del lanzamiento. Asimismo se expresará que en caso de solicitar asistencia jurídica gratuita el demandado, deberá hacerlo en los tres días siguientes a la práctica del requerimiento.

El requerimiento se practicará en la forma prevista en el artículo 161 de esta Ley, apercibiendo al demandado de que, de no realizar ninguna de las actuaciones citadas, se procederá a su inmediato lanzamiento, sin necesidad de notificación posterior, así como de los demás extremos comprendidos en el apartado siguiente de este mismo artículo.

Si el demandado no atiende el requerimiento de pago o no compareciere para oponerse o allanarse, el Secretario judicial dictará decreto dando por terminado el juicio de desahucio y dará traslado al demandante para que inste el despacho de ejecución, bastando para ello con la mera solicitud.

Si el demandado atiende el requerimiento en cuanto al desalojo del inmueble sin formular oposición ni pagar la cantidad que se reclamase, el Secretario judicial lo hará constar, y dictará decreto dando por terminado el procedimiento respecto del desahucio, dando traslado al demandante para que inste el despacho de ejecución, bastando para ello con la mera solicitud.»

Seis. Se añade un apartado 4 al artículo 440, que queda redactado en los siguientes términos:

«4. En todos los casos de desahucio, también se apercibirá al demandado **en el requerimiento que se le**

realice que, de no comparecer a la vista, se declarará el desahucio sin más trámites y que queda citado para recibir la notificación de la sentencia **que se dicte** el sexto día siguiente al señalado para la vista. Igualmente, en la resolución de admisión se fijará día y hora para que tenga lugar, en su caso, el lanzamiento, que deberá verificarse antes de un mes desde la fecha señalada para la vista, advirtiéndole al demandado que, **si** la sentencia **fuese** condenatoria y no se **recurriera**, se procederá al lanzamiento en la fecha fijada, sin necesidad de notificación posterior.»

Siete. El párrafo primero del apartado 4 del artículo 441 queda redactado en los siguientes términos:

«4. En el caso del número 10.º del apartado 1 del artículo 250, admitida la demanda, el Tribunal ordenará la exhibición de los bienes a su poseedor, bajo apercibimiento de incurrir en desobediencia a la autoridad judicial, y su inmediato embargo preventivo, que se asegurará mediante depósito, con arreglo a lo previsto en esta Ley. Cuando, al amparo de lo dispuesto en el número 11.º del apartado 1 del artículo 250, se ejerciten acciones basadas en el incumplimiento de un contrato de arrendamiento financiero, arrendamiento de bienes muebles o contrato de venta a plazos con reserva de dominio, admitida la demanda el Tribunal ordenará el depósito del bien cuya entrega se reclame. No se exigirá caución al demandante para la adopción de estas medidas cautelares, ni se admitirá oposición del demandado a las mismas. Tampoco se admitirán solicitudes de modificación o de sustitución de las medidas por caución.»

Ocho. El artículo 449 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 449. Derecho a recurrir en casos especiales.

1. En los procesos que lleven aparejado el lanzamiento, no se admitirán al demandado los recursos de apelación, extraordinario por infracción procesal o casación si, al interponerlos, no manifiesta, acreditándolo por escrito, tener satisfechas las rentas vencidas y las que con arreglo al contrato deba pagar adelantadas.

2. Los recursos de apelación, extraordinario por infracción procesal o casación, a que se refiere el apartado anterior, se declararán desiertos, cualquiera que sea el estado en que se hallen, si durante la sustanciación de los mismos el demandado recurrente dejare de pagar los plazos que vengzan o los que deba adelantar. El arrendatario podrá adelantar o consignar el pago de varios períodos no vencidos, los cuales se sujetarán a liquidación una vez firme la sentencia. En todo caso, el abono de dichos importes no se considerará novación del contrato.

3. En los procesos en que se pretenda la condena a indemnizar los daños y perjuicios derivados de la circulación de vehículos de motor no se admitirán al condenado a pagar la indemnización los recursos de apelación, extraordinario por infracción procesal o casación, si, al interponerlos, no acredita haber constituido depósito del importe de la condena más los intereses y recargos exigibles en el establecimiento destinado al efecto. Dicho depósito no impedirá, en su caso, la ejecución provisional de la resolución dictada.

4. En los procesos en que se pretenda la condena al pago de las cantidades debidas por un propietario a la comunidad de vecinos, no se admitirá al condenado el recurso de apelación, extraordinario por infracción procesal o casación si, al interponerlos, no acredita tener satisfecha o consignada la cantidad líquida a que se contrae la sentencia condenatoria. La consignación de la cantidad no impedirá, en su caso, la ejecución provisional de la resolución dictada.

5. El depósito o consignación exigidos en los apartados anteriores podrá hacerse también mediante aval solidario de duración indefinida y pagadero a primer requerimiento emitido por entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca o por cualquier otro medio que, a juicio del tribunal, garantice la inmediata disponibilidad, en su caso, de la cantidad consignada o depositada.

6. En los casos de los apartados anteriores, antes de que se rechacen o declaren desiertos los recursos, **se** estará a lo dispuesto en el artículo 231 de esta Ley **en cuanto a la acreditación documental del cumplimiento de los requisitos exigidos.**»

Ocho bis (nuevo). El apartado 1 del artículo 454 bis queda redactado en los siguientes términos:

«1. **Contra el decreto resolutivo de la reposición no se dará recurso alguno, sin perjuicio de reproducir la cuestión, necesariamente, en la primera audiencia ante el Tribunal tras la toma de la decisión y, si no fuera posible por el estado de los autos, se podrá solicitar mediante escrito antes de que se dicte la resolución definitiva para que se solvete en ella.**

Cabrá recurso directo de revisión contra los decretos por los que se ponga fin al procedimiento o impidan su continuación. Dicho recurso carecerá de efectos suspensivos sin que, en ningún caso, proceda actuar en sentido contrario a lo que se hubiese resuelto.

Cabrá interponer igualmente recurso directo de revisión contra los decretos en aquellos casos en que expresamente se prevea.»

Nueve. El apartado 1 del artículo 455 queda redactado en los siguientes términos:

«1. Las sentencias dictadas en toda clase de juicio, los autos definitivos y aquéllos otros que la ley expresa-

mente señale, serán apelables, con excepción de las sentencias dictadas en los juicios verbales por razón de la cuantía **cuando ésta no supere los 3.000 euros.**»

Diez. El artículo 457 queda sin contenido.

Once. El artículo 458 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 458. Interposición del recurso.

1. El recurso de apelación se interpondrá ante el Tribunal que haya dictado la resolución que se impugne dentro del plazo de **veinte** días contados desde el día siguiente a la notificación de aquélla.

2. En la interposición del recurso el apelante deberá exponer las alegaciones en que se base la impugnación, además de citar la resolución apelada y los pronunciamientos que impugna.

3. Si la resolución impugnada fuera apelable y el recurso se hubiere formulado dentro de plazo, en el plazo de tres días el Secretario judicial tendrá por interpuesto el recurso. En caso contrario lo pondrá en conocimiento del Tribunal para que se pronuncie sobre la admisión del recurso.

Si el Tribunal entendiera que se cumplen los requisitos de admisión, dictará providencia teniendo por interpuesto el recurso; en caso contrario, dictará auto declarando la inadmisión. Contra este auto sólo podrá interponerse recurso de queja.

Contra la resolución por la que se tenga por interpuesto el recurso de apelación no cabrá recurso alguno, pero la parte recurrida podrá alegar la inadmisibilidad de la apelación en el trámite de oposición al recurso a que se refiere el artículo 461 de esta Ley.»

Once bis (nuevo). El apartado 1 del artículo 463 queda redactado en los siguientes términos:

«Interpuestos los recursos de apelación y presentados, en su caso, los escritos de oposición o impugnación, el Secretario judicial ordenará la remisión de los autos al Tribunal competente para resolver la apelación, con emplazamiento de las partes por término de diez días.

Si el apelante no compareciere dentro de plazo señalado, el Secretario judicial declarará desierto el recurso de apelación y quedará firme la resolución recurrida.»

Doce. El artículo 470 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 470. Interposición del recurso.

1. El recurso extraordinario por infracción procesal se interpondrá ante el Tribunal que haya dictado la

resolución que se impugne dentro del plazo de **veinte** días contados desde el día siguiente a la notificación de aquélla.

2. Presentado el escrito de interposición del recurso y transcurridos los plazos de que dispongan todas las partes para interponer el recurso, el Secretario judicial, en el plazo de tres días, lo tendrá por interpuesto siempre que la resolución sea recurrible, se alegue alguno de los motivos previstos en el artículo 469 y, en su caso, se hubiese procedido con arreglo a lo dispuesto en el apartado 2 de dicho artículo. En caso contrario lo pondrá en conocimiento del Tribunal para que se pronuncie sobre la admisión del recurso.

Si el Tribunal entendiera que se cumplen los requisitos de admisión, dictará providencia teniendo por interpuesto el recurso; en caso contrario, dictará auto declarando la inadmisión. Contra este auto sólo podrá interponerse recurso de queja.

Contra la resolución por la que se tenga por interpuesto el recurso no cabrá recurso alguno, pero la parte recurrida podrá alegar la inadmisibilidad en el trámite de oposición.»

Trece. El artículo 471 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 471. Contenido del escrito de interposición del recurso.

En el escrito de interposición se expondrá razonadamente la infracción o vulneración cometida, expresando, en su caso, de qué manera influyeron en el proceso. También se podrá solicitar la práctica de alguna prueba que se considere imprescindible para acreditar la infracción o vulneración producida, así como la celebración de vista.»

Catorce. El artículo 473 que queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 473. Admisión.

1. Recibidos los autos en el Tribunal, se pasarán las actuaciones al Magistrado ponente para que se instruya y someta a la deliberación de la Sala lo que haya de resolverse sobre la admisión o inadmisión del recurso extraordinario por infracción procesal.

2. El recurso extraordinario por infracción procesal se inadmitirá en los siguientes casos:

1.º Si se apreciare en este trámite la falta de los requisitos establecidos en los artículos 467, 468 y 469.

2.º Si el recurso careciere manifiestamente de fundamento.

La Sala, antes de resolver, pondrá de manifiesto la posible causa de inadmisión del recurso a las partes personadas para que, en el plazo de diez días, formulen las alegaciones que estimen procedentes.

Si la Sala entendiere que concurre alguna de las causas de inadmisión, dictará auto declarando la inadmisión del recurso y la firmeza de la resolución recurrida. Si la causa de inadmisión no afectara más que a alguna de las infracciones alegadas, resolverá también mediante auto la admisión del recurso respecto de las demás que el recurso denuncie.

3. No se dará recurso alguno contra el auto que resuelva sobre la admisión del recurso extraordinario por infracción procesal.»

Quince. El apartado 2 del artículo 477 queda redactado en los siguientes términos:

«2. Serán recurribles en casación las sentencias dictadas en segunda instancia por las Audiencias Provinciales, en los siguientes casos:

1.º Cuando se dictaran para la tutela judicial civil de derechos fundamentales, excepto los que reconoce el artículo 24 de la Constitución.

2.º **Siempre que** la cuantía del **proceso** excediere de **600.000** euros.

3.º Cuando la **cuantía del proceso no excediere de 600.000 euros o este se haya tramitado por razón de la materia, siempre que, en ambos casos**, la resolución del recurso presente interés casacional.»

Dieciséis. El artículo 478 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 478. Competencia. Simultaneidad de recursos.

1. El conocimiento del recurso de casación, en materia civil, corresponde a la Sala Primera del Tribunal Supremo.

No obstante, corresponderá a las Salas de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia conocer de los recursos de casación que procedan contra las resoluciones de los Tribunales civiles con sede en la Comunidad Autónoma, siempre que el recurso se funde, exclusivamente o junto a otros motivos, en infracción de las normas del Derecho civil, foral o especial propio de la Comunidad, y cuando el correspondiente Estatuto de Autonomía haya previsto esta atribución

2. Cuando la misma parte interponga recursos de casación contra una misma sentencia ante el Tribunal Supremo y ante Tribunal Superior de Justicia, se tendrá, mediante providencia, por no presentado el primero de ellos, en cuanto se acredite esta circunstancia.»

Diecisiete. El artículo 479 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 479. Interposición del recurso.

1. El recurso de casación se interpondrá ante el Tribunal que haya dictado la resolución que se impugne

dentro del plazo de **veinte** días contados desde el día siguiente a la notificación de aquélla.

2. Si la resolución impugnada fuera susceptible de recurso y éste se hubiere formulado dentro de plazo, en el plazo de tres días el Secretario judicial tendrá por interpuesto el recurso. En caso contrario lo pondrá en conocimiento del Tribunal para que se pronuncie sobre la admisión del recurso.

Si el Tribunal entendiera que se cumplen los requisitos de admisión, dictará providencia teniendo por interpuesto el recurso; en caso contrario, dictará auto declarando la inadmisión. Contra este auto sólo podrá interponerse recurso de queja.

Contra la resolución por la que se tenga por interpuesto el recurso no cabrá recurso alguno, pero la parte recurrida podrá oponerse a la admisión al comparecer ante el Tribunal de casación.»

Dieciocho. El artículo 480 queda sin contenido.

Diecinueve. El epígrafe y el apartado 1 del artículo 481 quedan redactados en los siguientes términos:

«Artículo 481. Contenido del escrito de interposición del recurso.

1. En el escrito de interposición se expresará el supuesto, de los previstos por el artículo 477.2, conforme al que se pretende recurrir la sentencia. Igualmente se expondrán, con la necesaria extensión, los fundamentos y se podrá pedir la celebración de vista.»

Veinte. Se deja sin contenido el apartado 4 del artículo 481.

Veintiuno. El supuesto 1.º del apartado 2 del artículo 483 queda redactado en los siguientes términos:

«1.º Si el recurso fuera improcedente, por no ser recurrible la sentencia o por cualquier otro defecto de forma no subsanable.»

Veintidós. El artículo 495 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 495. Sustanciación y decisión.

1. El recurso de queja se interpondrá ante el órgano al que corresponda resolver el recurso no tramitado, en el plazo de diez días desde la notificación de la resolución que deniega la tramitación de un recurso de apelación, extraordinario por infracción procesal o de casación. Con el recurso deberá acompañarse copia de la resolución recurrida.

2. Presentado en tiempo el recurso con dicha copia, el tribunal resolverá sobre él en el plazo de cinco días. Si considerase bien denegada la tramitación del recurso, mandará ponerlo en conocimiento del tribunal correspondiente, para que conste en los autos. Si la estimase mal denegada, ordenará a dicho tribunal que continúe con la tramitación.

3. Contra el auto que resuelva el recurso de queja no se dará recurso alguno.»

Veintidós bis (nuevo). El ordinal 9.º del apartado 2 del artículo 517 queda redactado en los siguientes términos:

«9.º Las demás resoluciones procesales y documentos que, por disposición de esta u otra ley, lleven aparejada ejecución.»

Veintitrés. El apartado 1 del artículo 527 queda redactado en los siguientes términos:

«1. La ejecución provisional podrá pedirse en cualquier momento desde la notificación de la resolución en que se tenga por interpuesto el recurso de apelación, o en su caso, desde el traslado a la parte apelante del escrito del apelado adhiriéndose al recurso, y siempre antes de que haya recaído sentencia en éste.»

Veinticuatro. El apartado 2 del artículo 535 queda redactado en los siguientes términos:

«2. En los casos a los que se refiere el apartado anterior la ejecución provisional podrá solicitarse en cualquier momento desde la notificación de la resolución que tenga por interpuesto el recurso extraordinario por infracción procesal o el recurso de casación y siempre antes de que haya recaído sentencia en estos recursos.

La solicitud se presentará ante el tribunal que haya conocido del proceso en primera instancia, acompañando certificación de la sentencia cuya ejecución provisional se pretenda, así como testimonio de cuantos particulares se estimen necesarios, certificación y testimonio que deberán obtenerse del tribunal que haya dictado la sentencia de apelación o, en su caso, del órgano competente para conocer del recurso que se haya interpuesto contra ésta.»

Veinticuatro bis (nuevo). El artículo 548 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 548. Plazo de espera de la ejecución de resoluciones procesales o arbitrales.

No se despachará ejecución de resoluciones procesales o arbitrales dentro de los veinte días posteriores a aquel en que la resolución de condena sea firme, o la resolución de aprobación del convenio haya sido notificada al ejecutado.»

Veinticuatro ter (nuevo). El apartado 1 del artículo 556 queda redactado en los siguientes términos:

«1. Si el título ejecutivo fuera una resolución procesal o arbitral de condena, el ejecutado, dentro

de los diez días siguientes a la notificación del auto en que se despache ejecución, podrá oponerse a ella por escrito alegando el pago o cumplimiento de lo ordenado en la sentencia, que habrá de justificar documentalente.

También se podrá oponer la caducidad de la acción ejecutiva, y los pactos y transacciones que se hubiesen convenido para evitar la ejecución, siempre que dichos pactos y transacciones consten en documento público.»

Veinticuatro quáter (nuevo). El apartado 1 del artículo 563 queda redactado en los siguientes términos:

«1. Cuando, habiéndose despachado ejecución en virtud de sentencias o resoluciones judiciales, el Tribunal competente para la ejecución provea en contradicción con el título ejecutivo, la parte perjudicada podrá interponer recurso de reposición y, si se desestimare, de apelación.

Si la resolución contraria al título ejecutivo fuere dictada por el Secretario judicial, previa reposición, cabrá contra ella recurso de revisión ante el Tribunal y, si fuera desestimado, recurso de apelación.»

Veinticinco. El artículo 579 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 579. Ejecución dineraria en casos de bienes especialmente hipotecados o pignorados.

Quando la ejecución se dirija exclusivamente contra bienes hipotecados o pignorados en garantía de una deuda dineraria se estará a lo dispuesto en el capítulo V de este Título. Si, subastados los bienes hipotecados o pignorados, su producto fuera insuficiente para cubrir el crédito, el ejecutante podrá pedir el despacho de la ejecución por la cantidad que falte, y contra quienes proceda, y la ejecución proseguirá con arreglo a las normas ordinarias aplicables a toda ejecución.»

Veintiséis. El artículo 599 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 599. Competencia y sustanciación.

La tercería de dominio, que habrá de interponerse ante el Secretario judicial responsable de la ejecución, se resolverá por el Tribunal que dictó la orden general y despacho de la misma y se sustanciará por los trámites previstos para el juicio verbal.»

Veintisiete. El apartado 1 del artículo 617 queda redactado en los siguientes términos:

«1. La tercería de mejor derecho se dirigirá siempre frente al acreedor ejecutante, y se sustanciará por

los cauces del juicio verbal. Presentada la demanda, el Secretario judicial dará traslado a los demandados para que la contesten por escrito en el plazo de veinte días, conforme a lo establecido en el artículo 405 de la presente Ley.»

Veintiocho. El artículo 651 queda redactado en los siguientes términos:

«Artículo 651. **Adjudicación de bienes al ejecutante.**

Si en el acto de la subasta no hubiere ningún postor, podrá el acreedor pedir la adjudicación de los bienes por el 30 por ciento del valor de tasación, o por la cantidad que se le deba por todos los conceptos.

En ningún caso, ni aun cuando actúe como postor rematante, podrá el acreedor ejecutante adjudicarse los bienes, ni ceder el remate o adjudicación a tercero, por cantidad inferior al 30 por 100 del valor de tasación.

Cuando el acreedor, en el plazo de veinte días, no hiciere uso de esta facultad, el Secretario judicial procederá al alzamiento del embargo, a instancia del ejecutado.»

Veintiocho bis (nuevo). El apartado 1 del artículo 744 queda redactado en los siguientes términos:

«1. **Absuelto el demandado en primera o segunda instancia, el Secretario judicial ordenará el alzamiento de las medidas cautelares adoptadas, si el recurrente no solicitase su mantenimiento o la adopción de alguna medida cautelar distinta en el momento de interponer recurso contra la sentencia. En este caso se dará cuenta al Tribunal, que oída la parte contraria y con anterioridad a remitir los autos al órgano competente para resolver el recurso contra la sentencia, resolverá lo procedente sobre la solicitud, atendiendo a la subsistencia de los presupuestos y circunstancias que justificasen el mantenimiento o la adopción de dichas medidas.**»

Veintinueve. Se añade un apartado 3 al artículo 753, que queda redactado en los siguientes términos:

«3. Los procesos a los que se refiere este título serán de tramitación preferente siempre que alguno de los interesados en el procedimiento sea menor, incapacitado o esté en situación de ausencia legal.»

Treinta. El apartado 1 del artículo 812 queda redactado en los siguientes términos:

«1. Podrá acudir al proceso monitorio quien pretenda de otro el pago de deuda dineraria de cualquier

importe, líquida, determinada, vencida y exigible, cuando la deuda se acredite de alguna de las formas siguientes:

1.^a Mediante documentos, cualquiera que sea su forma y clase o el soporte físico en que se encuentren, que aparezcan firmados por el deudor o con su sello, impronta o marca o con cualquier otra señal, física o electrónica.

2.^a Mediante facturas, albaranes de entrega, certificaciones, telegramas, telefax o cualesquiera otros documentos que, aun unilateralmente creados por el acreedor, sean de los que habitualmente documentan los créditos y deudas en relaciones de la clase que aparezca existente entre acreedor y deudor.»

Treinta y uno. La disposición final decimosexta queda redactada en los siguientes términos:

«Disposición final decimosexta. Régimen transitorio en materia de recursos extraordinarios.

1. En tanto no se confiera a los Tribunales Superiores de Justicia la competencia para conocer del recurso extraordinario por infracción procesal, dicho recurso procederá, por los motivos previstos en el artículo 469, respecto de las resoluciones que sean susceptibles de recurso de casación conforme a lo dispuesto en el artículo 477.

Para la interposición y resolución del recurso extraordinario por infracción procesal se seguirán las siguientes reglas:

1.^a Será competente para conocer del recurso extraordinario por infracción procesal la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, pero en los casos en que la competencia para el recurso de casación corresponde a las Salas de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia, las resoluciones recurridas podrán también impugnarse por los motivos previstos en el artículo 469 de la presente Ley.

2.^a Solamente podrá presentarse recurso extraordinario por infracción procesal sin formular recurso de casación frente a las resoluciones recurribles en casación a que se refieren los números 1.º y 2.º del apartado segundo del artículo 477 de esta Ley.

3.^a Cuando un litigante pretenda recurrir una resolución por infracción procesal y en casación, habrá de interponer ambos recursos en un mismo escrito. A la interposición de dichos recursos y a la remisión de los autos, les serán de aplicación los plazos establecidos en los artículos 479 y 482, respectivamente.

4.^a Siempre que se interpongan contra una misma resolución recurso por infracción procesal y recurso de casación, se tramitarán ambos en un único procedimiento. Cuando se trate de recursos presentados por distintos litigantes, se procederá a su acumulación.

5.^a Si se tramitaren conjuntamente recurso por infracción procesal y recurso de casación, la Sala examinará, en primer lugar, si la resolución recurrida es susceptible de recurso de casación, y si no fuere así, acordará la inadmisión del recurso por infracción procesal.

Cuando el recurso por infracción procesal se hubiese formulado fundando exclusivamente su procedencia en el número 3.º del apartado segundo del artículo 477, la Sala resolverá si procede la admisión o inadmisión del recurso de casación, y si acordare la inadmisión, se inadmitirá, sin más trámites, el recurso por infracción procesal. Sólo en el caso de que el recurso de casación resultare admisible, se procederá a resolver sobre la admisión del recurso extraordinario por infracción procesal.

6.^a Admitidos los recursos a que se refiere la regla anterior, se resolverá siempre en primer lugar el recurso extraordinario por infracción procesal y, sólo cuando éste se desestime, se examinará y resolverá el recurso de casación. En tal caso, la desestimación del recurso por infracción procesal y la decisión sobre el recurso de casación se contendrán en una misma sentencia.

7.^a Cuando se hubiese recurrido la sentencia por infracción procesal al amparo del motivo 2.º del apartado primero del artículo 469, la Sala, de estimar el recurso por ese motivo, dictará nueva sentencia, teniendo en cuenta, en su caso, lo que se hubiere alegado como fundamento del recurso de casación. Del mismo modo resolverá la Sala si se alegare y estimare producida una vulneración del artículo 24 de la Constitución que sólo afectase a la sentencia.

Disposición final segunda (nueva). Reforma del artículo 35 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social.

Se modifica el número primero del apartado seis «Determinación de la cuota tributaria» del artículo 35 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, que queda redactado en los siguientes términos:

«Seis. Determinación de la cuota tributaria.

1. Será exigible la cantidad fija que, en función de cada clase de proceso, se determina en la siguiente tabla:

En el orden Jurisdiccional Civil.

Verbal	Ordinario	Monitorio en cuantía que exceda de 3.000 euros	Cambiario	Ejecución Extrajudicial	Concursal	Apelación	Casación y de infracc. procesal
90 €	150 €	50 €	90 €	150 €	150 €	300 €	600 €

(...).»

8.^a Contra las sentencias dictadas resolviendo recursos extraordinarios por infracción procesal y recursos de casación no cabrá recurso alguno.

2. En tanto las Salas de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia carezcan de competencia para conocer, con carácter general, de los recursos extraordinarios por infracción procesal, no serán de aplicación los artículos 466, 468 y 472, así como los artículos 488 a 493 y el apartado cuarto del artículo 476. Lo dispuesto en el último párrafo del apartado segundo del artículo 476 no será de aplicación en los casos en que se estime el recurso extraordinario por infracción procesal fundado en el motivo 2.º del apartado primero del artículo 469 o en vulneraciones del artículo 24 de la Constitución que únicamente afectaran a la sentencia recurrida.

Las referencias a los Tribunales Superiores de Justicia, **contenidas en el artículo 472** se entenderán hechas a la Sala que sea competente para conocer del recurso de casación.»

Disposición transitoria única. Procesos en trámite.

Los procesos que estuvieren en trámite en cualquiera de sus instancias a la entrada en vigor de la presente Ley, **continuarán sustanciándose** hasta que recaiga sentencia en dicha instancia conforme a la legislación procesal anterior.

Disposición final **primera (antes única)**. Título competencial.

La presente Ley se dicta al amparo de lo dispuesto en el artículo 149.1.6.^a de la Constitución española.

En el orden Jurisdiccional Contencioso-Administrativo.

Abreviado	Ordinario	Apelación	Casación
120 €	210 €	300 €	600 €

(...))»

Disposición final tercera (nueva). Entrada en vigor.

La presente Ley entrará en vigor a los veinte días de su publicación oficial en el «Boletín Oficial del Estado».

Edita: **Congreso de los Diputados**

Calle Floridablanca, s/n. 28071 Madrid

Teléf.: 91 390 60 00. Fax: 91 429 87 07. <http://www.congreso.es>

Imprime y distribuye: **Imprenta Nacional BOE**

Avenida de Manoteras, 54. 28050 Madrid

Teléf.: 902 365 303. <http://www.boe.es>

Depósito legal: **M. 12.580 - 1961**

