BOLETÍN OFICIAL
DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

VIII LEGISLATURA

Serie D: GENERAL | **22 de mayo de 2006** | **Núm. 390**

ÍNDICE

Páginas

Control de la acción del Gobierno

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA

Contestaciones

184/018250 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre número de mujeres inmigrantes fallecidas por violencia de género durante los últimos cinco años** (núm. reg. 124840) 143
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 147, de 2 de febrero de 2005.)

184/028480 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre número de guardia civiles de tráfico de la Comunidad Autónoma de Castilla y León que no han cobrado el complemento de productividad desde el mes de enero de 2005** (núm. reg. 124565) 144
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 205, de 18 de mayo de 2005.)

184/028481 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre número de guardia civiles de tráfico de la provincia de Soria que no han cobrado el complemento de productividad desde el mes de enero de 2005** (núm. reg. 124565) 144
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 205, de 18 de mayo de 2005.)

184/031716 Autor: Gobierno
Contestación a don José Joaquín Martínez Sieso (GP) y a doña Ana María Madrazo Díaz (GP) **sobre actuaciones para eliminar el trasiego de mercancías peligrosas en la estación de Renfe en Tanos (Torrelavega)** (núm. reg. 125082) 144
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 220, de 10 de junio de 2005.)

Páginas

184/032284 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de reuniones mantenidas por el Ministro de Industria, Turismo y Comercio o miembros de su Departamento con el Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía, así como motivo y conclusiones de las mismas** (núm. reg. 124579) 144
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 220, de 10 de junio de 2005.)

184/033456 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de la pesca en el primer trimestre de 2005** (núm. reg. 125151).... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033457 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de «otros alimentos» en el primer trimestre de 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033532 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de bienes de equipo: aparatos de precisión, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033533 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de automóviles y motos en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033534 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de electrodomésticos en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033535 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de electrónica de consumo en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033536 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de muebles en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

Páginas

184/033537 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de manufacturas de consumo: textiles, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033538 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de manufacturas de consumo: calzado, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033539 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de manufacturas de consumo: juguetes, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033541 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de materias primas, minerales, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033542 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de semimanufacturas, metales no ferrosos, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033543 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de semimanufacturas, hierro y acero, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033544 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de semimanufacturas, productos químicos, plásticos, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

184/033545 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre razones del saldo comercial negativo del sector de semimanufacturas, productos químicos, medicamentos, en el primer trimestre del año 2005** (núm. reg. 125151)..... 145
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 227, de 23 de junio de 2005.)

Páginas

184/035806 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre posibilidad de perder los fondos de cohesión europeos destinados al proyecto de la «Y» vasca ferroviaria tras el nuevo trazado planteado por el Gobierno vasco** (núm. reg. 124840)..... 147
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 243, de 15 de julio de 2005.)

184/035807 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre incidencia de la modificación del trazado de la «Y» vasca ferroviaria en los fondos de cohesión europeos destinados a este proyecto** (núm. reg. 124840)..... 147
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 243, de 15 de julio de 2005.)

184/038058 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre asuntos pendientes o proyectos propios de la competencia del Ministerio de Fomento que se enmarcan en la relación bilateral entre España y Túnez** (núm. reg. 125082)..... 147
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 251, de 1 de agosto de 2005.)

184/038240 Autor: Gobierno
Contestación a don Gonzalo Robles Orozco (GP) y a doña Elvira Velasco Morillo (GP) **sobre ejecución presupuestaria del Ministerio de Defensa destinada a proyectos de cooperación durante el año 2004, así como los proyectos previstos para el año 2005** (núm. reg. 124816)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 256, de 12 de septiembre de 2005.)

184/042426 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre motivos de la falta de claridad y rigor del Proyecto ITER, elaborado por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid** (núm. reg. 125082)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042444 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para revisar el despliegue policial y adaptarlo a las nuevas necesidades de dicho territorio** (núm. reg. 124565)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042445 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para obtener más eficiencia de los recursos policiales** (núm. reg. 124565)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

Páginas

184/042449 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para lograr optimizar los esfuerzos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado bajo su mando** (núm. reg. 124565) 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042450 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre forma en la que ha logrado la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid incrementar la capacidad de investigación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado bajo su mando durante los ocho primeros meses de los años 2004 y 2005** (núm. reg. 124565) 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042451 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para evitar la duplicidad de actuaciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado bajo su mando** (núm. reg. 124565)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042454 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas desarrolladas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para adoptar el modelo de gestión de la seguridad ciudadana a la realidad de dicha Comunidad Autónoma** (núm. reg. 124565) 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042455 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para lograr el impulso de la participación ciudadana en la seguridad** (núm. reg. 124565)..... 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042457 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para lograr un despliegue racional de los efectivos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado** (núm. reg. 124565) 148
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

Páginas

184/042508 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre balance de resultados de la gestión de la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005, en materia de correlacionar la asignación de los recursos del Cuerpo Nacional de Policía y de la Guardia Civil con los de las Policías Locales** (núm. reg. 124579) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042512 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre propuestas recibidas de la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005, relativas a la mejora de las aplicaciones informáticas de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado** (núm. reg. 124579) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042519 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre criterios seguidos por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid a la hora de seleccionar o invitar a los Oficiales que participaron en la elaboración del Proyecto ITER** (núm. reg. 124816) .. 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042522 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre expertos que colaboraron de forma diversa en la elaboración técnica del Proyecto ITER** (núm. reg. 124816) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042569 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas desarrolladas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para fomentar la especialización de las diversas Brigadas que conforman la Jefatura Superior de Policía de Madrid** (núm. reg. 125151) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042573 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 en orden a solventar los problemas específicos que tienen planteados los «guardas de campo»** (núm. reg. 125082) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

Páginas

184/042581 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para frenar el intrusismo profesional en el sector de la seguridad privada** (núm. reg. 124816) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042583 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para lograr una «coordinación estable y dinámica» entre la seguridad privada y la seguridad pública** (núm. reg. 124816) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042584 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para armonizar los dispositivos de la seguridad privada** (núm. reg. 124816)... 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042585 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para corregir lo que el Proyecto ITER considera como «escasa optimización» de la seguridad privada en beneficio de los intereses de la seguridad pública** (núm. reg. 124816) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042590 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre balance de trabajos que puede presentar la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005, en lo que concierne a la actividad del grupo constituido sobre proposición de sistemas y mecanismos de mejora para la optimización de la coordinación entre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y la seguridad privada** (núm. reg. 124816) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042591 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre balance de trabajos que puede presentar la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005, en lo que concierne a la actividad del grupo constituido sobre modernización del sector de la seguridad privada y mejora de la calidad en el servicio** (núm. reg. 124816) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

Páginas

184/042618 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre iniciativas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para trabajar más en el carácter preventivo de la actividad policial** (núm. reg. 125151) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042620 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para promover la correcta comunicación de los ciudadanos con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado** (núm. reg. 124565) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042623 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre personas integrantes del denominado «Comité de Expertos» convocadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid para la elaboración del Proyecto ITER** (núm. reg. 124816) 149
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042624 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP), a don Juan Carlos Vera Pro (GP) y a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre medidas adoptadas por la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid durante los ocho primeros meses del año 2005 para que los miembros del Cuerpo Nacional de Policía tengan una mayor relación con los vecinos y los problemas de los barrios en los que están destinados** (núm. reg. 124565) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042700 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre fecha prevista para licitar las obras de electrificación del Eje Atlántico de Alta Velocidad** (núm. reg. 124602) 150
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/042701 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre fase en la que se encuentran las obras de electrificación del Eje Atlántico de Alta Velocidad** (núm. reg. 124602) .. 151
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/043426 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Vilajoana Rovira (GC-CiU) **sobre estado de ejecución de la partida consignada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 correspondiente al Coll del Moro (2,8 km)** (núm. reg. 124579) 151
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

Páginas

184/043442 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Vilajoana Rovira (GC-CiU) **sobre estado de ejecución de la partida consignada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 correspondiente a la autovía Lleida-Barcelona, tramo variante de Cervera-Santa María del Camí (21,8 km)** (núm. reg. 125082)..... 151
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/043446 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Vilajoana Rovira (GC-CiU) **sobre estado de ejecución de la partida consignada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 correspondiente a la autovía Lleida-Huesca, tramo Almacelles-LP Huesca (4,5 km)** (núm. reg. 125082)..... 151
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 269, de 6 de octubre de 2005.)

184/044779 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre medidas de protección y organización del tráfico marítimo en la denominada Zona Marítima Especialmente Sensible (ZMES) de las Islas Canarias, aprobadas por el Subcomité de Seguridad de la Navegación de la Organización Marítima Internacional (OMI)** (núm. reg. 124816)..... 151
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 275, de 17 de octubre de 2005.)

184/045981 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre recorte que va suponer para los usuarios de la autopista de Las Pedrizas el peaje, en relación a las previsiones del anterior Gobierno** (núm. reg. 124816)..... 152
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 282, de 27 de octubre de 2005.)

184/046010 Autor: Gobierno
Contestación a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Montserrat Palma i Muñoz (GS) **sobre ventajas del proyecto de instalación, por parte del Gobierno chino, de una incubadora de empresas en el Parque Tecnológico de Andalucía como plataforma de introducción en el resto de Europa** (núm. reg. 124840)..... 152
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 282, de 27 de octubre de 2005.)

184/047444 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre proyectos en infraestructuras que han quedado sin consignación presupuestaria para el año 2006 de la sección 17 de los Presupuestos Generales del Estado en la provincia de Alicante, que figuraban con consignaciones en ejercicios presupuestarios anteriores y que no tengan causa en la finalización del proyecto** (núm. reg. 124816)..... 152
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 282, de 27 de octubre de 2005.)

184/048220 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre avances producidos en el estudio encargado por la Dirección General de Política de la PYME sobre la implantación de la figura de los Business Angels** (núm. reg. 124579) 158
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 282, de 27 de octubre de 2005.)

Páginas

184/048416 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre fecha prevista para que la Dirección General de Carreteras permita colocar la señalización específica que facilite el acceso hasta Puivert desde la carretera N-123** (núm. reg. 124579)... 158
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 282, de 27 de octubre de 2005.)

184/049871 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre número de empresas de Aragón que han suscrito los acuerdos voluntarios de ahorro y eficiencia energética que contempla el Plan de Acción 2005-2007 dentro de la estrategia de ahorro y eficiencia energética en España 2004-2012** (núm. reg. 125082)..... 158
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 291, de 14 de noviembre de 2005.)

184/051271 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre inversiones previstas para sistemas de transporte de energía en las islas de Lanzarote y Fuerteventura** (núm. reg. 125082)..... 158
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 299, de 30 de noviembre de 2005.)

184/051535 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre avería sufrida cerca de Santoña por el buque pesquero «Toñete», con base en San Vicente de la Barquera (Cantabria)** (núm. reg. 124840)..... 159
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 299, de 30 de noviembre de 2005.)

184/054050 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 7026 «Material de transporte» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Artículo 62 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el tercer trimestre del año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124602)..... 159
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 314, de 3 de enero de 2006.)

184/054051 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 7027 «Equipo de proceso de datos» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Artículo 62 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el tercer trimestre del año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124602)..... 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 314, de 3 de enero de 2006.)

Páginas

184/054696 Autor: Gobierno
Contestación a don José Luis del Ojo Torres (GP) **sobre sistema utilizado por el Ministerio de Medio Ambiente para hacer efectivas las subvenciones a los municipios de la provincia de Granada enclavados en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada** (núm. reg. 125082) 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/054876 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Xavier Carro Garrote (GS) **sobre previsiones en relación con el polígono As Boeiras, en el Ayuntamiento de Valdomiño (A Coruña)** (núm. reg. 124579) 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/055087 Autor: Gobierno
Contestación a doña Concepción González Gutiérrez (GP) **sobre situación del proyecto de acondicionamiento de la presa de Casillas II y Los Molinos asociados en Valdefuentes (Cáceres)** (núm. reg. 124579) 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/055146 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre motivos por los que el Ministerio de Defensa ha modificado el contrato para la construcción de la segunda fase del vehículo blindado «Pizarro», que se va a fabricar en las fábricas de Trubia y La Vega de Santa Bárbara (Asturias)** (núm. reg. 124579) 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/055283 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha de aprobación y licitación del proyecto de ordenación hidráulica y encauzamiento del río Cenera, en el municipio de Cuna-Lenera (Asturias)** (núm. reg. 124579) 161
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/055288 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre resultado de los estudios de tráfico realizados por la Dirección General de Carreteras en la carretera N-630** (núm. reg. 125082) 161
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 319, de 13 de enero de 2006.)

184/055298 Autor: Gobierno
Contestación a don Joaquín María García Díez (GP) **sobre compromisos asumidos para dotar a la ciudad de Lugo de un nuevo abastecimiento de agua** (núm. reg. 124841) 162
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/055328 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Pía Sánchez Fernández (GP) **sobre aplicación del porcentaje de reserva del 5% para el acceso a aquellas ocupaciones de carácter público con baja representación femenina** (núm. reg. 124816) 162
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

Páginas

184/055525 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre finalización de las obras del tramo de alta velocidad entre Ourense y Lubián (Zamora) en el año 2009** (núm. reg. 125082) 162
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados», serie D, núm. 195, de 4 de mayo de 2005, con el número de expediente 181/000914.)

184/055903 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de personas desaparecidas en la provincia de Cádiz, según los archivos de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado** (núm. reg. 124565) 162
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/055904 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de personas desaparecidas en cada una de las provincias de la Comunidad Autónomas de Andalucía, según los archivos de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado** (núm. reg. 124565) 162
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/055940 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de presas previstas por el Ministerio de Medio Ambiente para ejecutar en cada una de las provincias de la Comunidad Autónoma de Andalucía** (núm. reg. 124602) 163
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/055941 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de presas previstas por el Ministerio de Medio Ambiente para ejecutar en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124602) 163
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/056003 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre motivos por los que no se cumple la normativa europea sobre depuración de aguas residuales en el Principado de Asturias** (núm. reg. 124579) 163
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/056010 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre previsiones acerca de la finalización por la Confederación Hidrográfica del Norte del informe sobre riesgo de inundaciones en el área industrial de El Mazo, en Peñamellera Baja (Asturias)** (núm. reg. 124579) 164
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/056263 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Xuclà i Costa (GC-CiU) **sobre previsiones acerca de volver a poner en servicio el aperadero de Garbet (Girona) de la línea ferroviaria Barcelona-Portbou** (núm. reg. 125082) 164
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

Páginas

184/056313 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre decisión de la Administración norteamericana de denegar la venta de componentes tecnológicos a la empresa española EADS-CASA para construir los doce aviones que figuran en el contrato firmado con Venezuela para la venta de aeronaves y buques** (núm. reg. 125082) 164
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/056600 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Jané i Guasch (GC-CiU) **sobre medidas para mejorar la línea C-7 de cercanías de Renfe en Barcelona** (núm. reg. 124840) 164
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 326, de 2 de febrero de 2006.)

184/056805 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre realización de la obra Enclavamientos electrónicos en estaciones y otras comprendidas en el tramo Soria-Torralba** (núm. reg. 124840) 165
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/056806 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre motivos por los que no se ha rehabilitado la vía en el trayecto Soria-Torralba** (núm. reg. 124840) 165
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/056809 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre motivos por los que el Gobierno no ha llevado a cabo las inversiones previstas para el mantenimiento en condiciones adecuadas de viabilidad la línea férrea Soria-Torralba en el año 2005** (núm. reg. 124840) 165
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/056862 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Herrera Torres (GIU-ICV) **sobre investigación realizada para el esclarecimiento de la participación de empresas españolas en el escándalo del programa Petróleo por alimentos aplicado por la ONU a Iraq** (núm. reg. 124816) 166
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/057193 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Ricomá de Castellarnau (GP) **sobre grado de ejecución de la partida consignada en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 correspondiente a la Sección 17, Servicio 38, Dirección General de Carreteras, Artículo 60, Programa 453 B 1998-17-38-3120 N-420 Variante de Falset** (núm. reg. 125082) 166
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

Páginas

184/057263 Autor: Gobierno
Contestación a doña Elvira Velasco Morillo (GP) y a don José Folgado Blanco (GP) **sobre ejecución del proyecto «Control del estado trófico de los embalses de la Cuenca del Duero», contemplado en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005; Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada, Sección 23 y Artículo 64, hasta el 31/12/2005, con especial referencia a las actuaciones realizadas en la provincia de Zamora** (núm. reg. 124579) 166
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/057297 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha en la que la Confederación Hidrológica del Norte va a emitir informe o conformidad sobre el paso a nivel de la carretera N-634 a su paso por Lieres (Asturias)** (núm. reg. 124579) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/057414 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre previsiones acerca de la aplicación de bases de datos conjuntas para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en materia de ADN en el año 2006** (núm. reg. 124579) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 330, de 9 de febrero de 2006.)

184/057666 Autor: Gobierno
Contestación a don Ángel Pintado Barbanoj (GP) **sobre objetivos del Gobierno con el anuncio de nuevos planes en la ciudad de Huesca y en su provincia** (núm. reg. 124816) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057812 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Castilla y León, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057813 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Castilla-La Mancha, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057814 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Andalucía, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057815 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Extremadura, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602) 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

Páginas

184/057816 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Murcia, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057817 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Cataluña, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057818 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en la Comunidad Valenciana, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057820 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en el País Vasco, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057821 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Aragón, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057822 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Asturias, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057823 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Navarra, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057824 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Cantabria, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

Páginas

184/057825 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Illes Balears, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057826 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Canarias, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057827 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Ceuta, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057828 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Melilla, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057829 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Madrid, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057830 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en Galicia, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/057831 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre municipios que se han acogido al servicio de telealarma para mujeres maltratadas en La Rioja, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124602)..... 167
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058017 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre índice de ocupación del Catálogo de Puestos de Trabajo del Cuerpo Nacional de Policía, a fecha 23/01/2006** (núm. reg. 125082)..... 174
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

Páginas

184/058060 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre conclusiones del grupo de trabajo constituido en el seno del Consejo Asesor de Personal de la Guardia Civil en relación con la conciliación de la vida familiar y laboral de los miembros del Cuerpo** (núm. reg. 125151) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058061 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre propuestas de modificación de normas jurídicas contenidas en el estudio elaborado por un grupo de trabajo en el seno del Consejo Asesor de Personal de la Guardia Civil para mejorar la conciliación de la vida familiar y laboral de los miembros del Cuerpo** (núm. reg. 125151) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058062 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre propuestas de modificación de instrucciones de servicio contenidas en el estudio elaborado por un grupo de trabajo en el seno del Consejo Asesor de Personal de la Guardia Civil para mejorar la conciliación de la vida familiar y laboral de los miembros del Cuerpo** (núm. reg. 125151) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058063 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre informes emitidos por las Subdirecciones Generales de la Guardia Civil en relación con las propuestas contenidas en el informe elaborado por un grupo de trabajo del Consejo Asesor de Personal relativo a la conciliación de la vida familiar y laboral de los miembros del Cuerpo** (núm. reg. 125151) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058064 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre acciones sugeridas en el informe elaborado por un grupo de trabajo del Consejo Asesor de Personal relativas a la mejora de la conciliación de la vida familiar y laboral de los miembros del Cuerpo que tiene previsto aceptar y poner en práctica la Dirección General de la Guardia Civil** (núm. reg. 125151) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058091 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre previsiones acerca de introducir modificaciones en las Órdenes Generales número 37 de 23 de septiembre de 1997 y número 1 de 22 de enero de 1998, en las que se fija la normativa sobre el régimen de prestaciones del servicio en la Guardia Civil** (núm. reg. 125151)..... 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058129 Autor: Gobierno
Contestación a doña Susana Camarero Benítez (GP) **sobre inversiones ejecutadas durante el año 2005 por el Ministerio de Educación y Ciencia en la Comunidad Valenciana** (núm. reg. 124579) 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

Páginas

184/058184 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre aprovechamiento del agua dulce que vierten una serie de manantiales en la playa de «Les Fonts» del término municipal de Alcalá de Xivert-Alcossebre (Castellón)** (núm. reg. 124579) 184
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058268 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Ángeles Font Bonmatí (GP) **sobre edificios propiedad del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) existentes en la provincia de Guadalajara** (núm. reg. 124579) 184
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058289 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha de licitación del tramo Navia-Tapia de Casariego de la autovía del Cantábrico** (núm. reg. 125082)..... 184
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058293 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre valoración del número de homicidios en la Comunidad Autónoma de Aragón en el año 2005** (núm. reg. 125082)..... 184
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058312 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre número de quejas recibidas desde el año 2002 en la provincia de Zaragoza por deficiencias en la atención o el mal funcionamiento de la Administración General del Estado** (núm. reg. 124816)... 185
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058323 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre actuaciones previstas por la Confederación Hidrográfica del Ebro durante el año 2005 en los cauces de la provincia de Zaragoza** (núm. reg. 124579)..... 185
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058341 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre discriminación de Galicia en el Plan de la Minería 2006-2012** (núm. reg. 125151)..... 185
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058379 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de León en el año 2005** (núm. reg. 124579) 186
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058384 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Palencia en el año 2005** (núm. reg. 124579) 187
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

Páginas

184/058386 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Salamanca en el año 2005** (núm. reg. 124579) 187
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058387 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Segovia en el año 2005** (núm. reg. 124579)..... 188
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058389 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Soria en el año 2005** (núm. reg. 124579)..... 189
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058392 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Teruel en el año 2005** (núm. reg. 124579)..... 189
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058395 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Valladolid en el año 2005** (núm. reg. 124579) 190
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058397 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medio-ambientales impuestas en la provincia de Zamora en el año 2005** (núm. reg. 124579) 190
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 334, de 15 de febrero de 2006.)

184/058576 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre situación administrativa del Plan de Emergencia de la presa de Malvecino de la provincia de Zaragoza** (núm. reg. 124579)..... 191
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/058696 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre criterio para excluir del Patronato del Archivo General de Indias a los numerosos y acreditados profesores del área americanista de la Universidad de Sevilla e incluir a profesores de otras Universidades** (núm. reg. 125082)..... 191
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

Páginas

184/059032 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre motivos por los que está inactiva la máquina automática expededores de billestes de cercanías en la estación de Zaragoza-Delicias** (núm. reg. 125082) 191
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059034 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre situación administrativa en la que se encuentran las obras para mejorar el firme en la autovía de Aragón, especialmente en el tramo Ateca-Ariza** (núm. reg. 124816) 192
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059118 Autor: Gobierno
Contestación a don Jorge Fernández Díaz (GP) **sobre previsiones acerca de hacer efectivas las aportaciones económicas al Consorcio «Fòrum de les Cultures Barcelona 2004» para amortizar anticipadamente el préstamo correspondiente a las obligaciones pendientes de la Administración General del Estado y proceder a la disolución de dicho Consorcio en el año 2006** (núm. reg. 125082)..... 192
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059178 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre tramos del AVE, Madrid-Valencia que se van a licitar en el ejercicio 2006** (núm. reg. 124579) 192
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059179 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre kilómetros del AVE Madrid-Valencia ejecutados desde la toma de posesión del actual Gobierno hasta el 31/12/2004, así como fecha en que se inició dicha ejecución** (núm. reg. 124579)..... 193
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059180 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre kilómetros del AVE Madrid-Valencia ejecutados durante el año 2005** (núm. reg. 124579) 193
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059213 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medioambientales impuestas durante el año 2005 en la provincia de Ávila** (núm. reg. 124816) 193
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059216 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre sanciones administrativas por cuestiones medioambientales impuestas durante el año 2005 en la provincia de Burgos** (núm. reg. 124816) 194
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

Páginas

184/059248 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre tripulación de la embarcación «Risco de Famara» que hace labores de inspección en el archipiélago Chinijo** (núm. reg. 125082) 194
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059574 Autor: Gobierno
Contestación a don Josep Maldonado i Gili (GC-CiU) **sobre número de especies de animales exóticos protegidas contabilizados en España** (núm. reg. 125082) 194
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059591 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre actuaciones para recuperar la servidumbre de tránsito en la playa de los Monteros** (núm. reg. 125082) 195
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059609 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre medidas y actuaciones del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio llevadas a cabo desde abril de 2004 para paliar los riesgos que puede ocasionar la dependencia exterior del suministro de gas** (núm. reg. 124579) 195
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059614 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre obstáculos que impiden cerrar la negociación referente al Plan de la Minería del Carbón 2006-2012** (núm. reg. 125082) 196
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059622 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre variables de facturación distribuidas por tarifas de venta, peajes y cánones de gas natural para el año 2005** (núm. reg. 124579) 196
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059623 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre previsiones acerca de elaborar un Plan Estatal sobre almacenes de CO2** (núm. reg. 124840) 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059626 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre situación en la que se encuentra la redacción del nuevo Plan Energético Nacional, así como fecha de entrada en vigor** (núm. reg. 125082) 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

Páginas

184/059627 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre reservas calculadas a nivel europeo y mundial de gas natural** (núm. reg. 124579)..... 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059628 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre reservas calculadas a nivel europeo y mundial del carbón** (núm. reg. 124579)..... 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059629 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre coste de precios del mercado internacional de la termia obtenida mediante gas** (núm. reg. 124579)..... 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059630 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre coste de precios del mercado internacional de la termia obtenida mediante carbón** (núm. reg. 124579) 200
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059633 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha prevista de aprobación por el Consejo de Ministros de la revisión del documento «Planificación de los sectores de Electricidad y Gas. Desarrollo de las Redes de Transporte 2002-2001»** (núm. reg. 125082)..... 199
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059650 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre motivos por los que la respuesta dada por el Gobierno a su pregunta sobre previsiones acerca de generalizar la planificación preventiva de los servicios y actividades de la Guardia Civil, no se corresponde con el objeto de la misma** (núm. reg. 125151)..... 175
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059677 Autor: Gobierno
Contestación a don Ángel Pérez Martínez (GIU-ICV) **sobre previsiones acerca de la apertura al tráfico del tramo de la autovía A-4 comprendido entre el Hospital de Puerto Real y Tres Caminos de Cádiz** (núm. reg. 125082) 200
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059704 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre número de puestos de trabajo en el sector turístico que generará el Programa de Vacaciones para Mayores del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales en el año 2006** (núm. reg. 125082) 200
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

Páginas

184/059707 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre número de malagueños participantes desde enero del año 2005 y hasta la fecha en el Programa de Vacaciones para Mayores** (núm. reg. 125082) 201
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059710 Autor: Gobierno
Contestación a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) y a don Juan José Matarí Sáez (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Vivienda, así como las empresas públicas u organismos autónomos dependientes de ese Ministerio en la provincia de Almería, durante el año 2005** (núm. reg. 124580) 201
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059721 Autor: Gobierno
Contestación a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) y a don Juan José Matarí Sáez (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Medio Ambiente, así como las empresas públicas u organismos autónomos dependientes de ese Ministerio en la provincia de Almería, durante el año 2005** (núm. reg. 124580) 201
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059812 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre examen de las carpetas trasladadas desde el Archivo de Salamanca a Barcelona, así como previsiones de devolución al mencionado Archivo, en el supuesto de que aparecieran entre las mismas, documentos sobre lo acontecido en Málaga durante la guerra civil** (núm. reg. 124816) 203
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059820 Autor: Gobierno
Contestación a doña Begoña Lasagabaster Olazábal (GMx) **sobre previsiones acerca de facilitar la participación de las selecciones deportivas vascas, catalanas y gallegas en las competiciones deportivas internacionales que consideren oportunas** (núm. reg. 125082) 203
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059834 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre fecha de inicio del expediente administrativo correspondiente a la carretera CC-3310 (Almogía-Málaga) en presa de Casasola** (núm. reg. 125082) 203
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059836 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre proyectos en Rincón de la Victoria (Málaga) correspondientes a los 2,6 millones invertidos en embovedamiento** y **desagües de arroyos** (núm. reg. 124816) 203
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

Páginas

184/059944 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Ramón Torres (GER-ERC) **sobre previsiones acerca de hacer efectiva la reglamentación sobre la certificación de la procedencia de la electricidad** (núm. reg. 124579) 204
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059945 Autor: Gobierno
Contestación a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) y a don Juan José Matarí Sáez (GP) **sobre incidentes en el municipio de las Tres Villas en la provincia de Almería, tras la presentación de una moción de censura contra la alcaldesa de dicho municipio** (núm. reg. 124580) 204
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059970 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre centros penitenciarios en los que la Dirección General de Instituciones Penitenciarias tiene previsto, durante el año 2006, proceder a la hipercloración y tratamiento de las conducciones de agua y lijado y pintado de acumuladores** (núm. reg. 125082) 205
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059992 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre evolución del número de perceptores e importes del complemento por necesidad de otra persona de las pensiones de invalidez no contributivas** (núm. reg. 125082) 205
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/059996 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre evolución del número de perceptores e importes del subsidio de ayuda a terceras personas de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI)** (núm. reg. 125082) 206
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 338, de 21 de febrero de 2006.)

184/060007 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre derribo de 49 viviendas en la playa de Villarrube en el municipio de Valdoviño (A Coruña) por considerarlas construidas ilegalmente** (núm. reg. 125082) 208
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060008 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre cierre del único acceso a la playa de Villarrube, en el municipio de Valdoviño (A Coruña) el día 30/11/2005 a los propietarios de 49 viviendas que estaban siendo derribadas sin autorización judicial** (núm. reg. 125151) 208
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060015 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre respuesta dada por el Presidente del Gobierno y la Ministra de Medio Ambiente a las denuncias formuladas por los vecinos de la playa de Villarrube en el municipio de Valdoviño (A Coruña), ante el derribo de sus propiedades efectuado el día 30/11/2005** (núm. reg. 125082) 208
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060017 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre orden de la que disponía el Jefe de la Demarcación de Costas de Galicia para el derribo de las 49 casas situadas en el municipio de Valdoviño (A Coruña) el día 30/11/2005** (núm. reg. 125082) 208
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060023 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre compromisos reales del Gobierno en cuanto a la finalización de infraestructuras pendientes en la comarca de Ferrolterra** (núm. reg. 124816) 209
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060043 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Carmen Sánchez Díaz (GS) **sobre número de coches del Cuerpo Nacional de Policía dados de baja por siniestro en las distintas comisarías de policía de la provincia de Cádiz, desde el año 1996 hasta el 2005** (núm. reg. 124565) 210
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060044 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Carmen Sánchez Díaz (GS) **sobre número de coches nuevos del Cuerpo Nacional de Policía entregados a las distintas comisarías de policía de la provincia de Cádiz, desde el año 1996 hasta el 2005** (núm. reg. 124565) .. 210
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060064 Autor: Gobierno
Contestación a don Manuel Ceferino Díaz Díaz (GS) **sobre actuaciones realizadas por el Ministerio de Fomento para mejorar los medios de seguridad y salvamento de los barcos** (núm. reg. 124816) 211
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060125 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre coste del proyecto de Equipamiento de Estaciones de Cercanías de Bilbao** (núm. reg. 125082)..... 213
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060126 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre plazo de ejecución del proyecto de Equipamiento de Estaciones de Cercanías de Bilbao** (núm. reg. 125082). 213
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060131 Autor: Gobierno
Contestación a don Joaquín Calomarde Gramage (GP) **sobre situación del proyecto del Parque Central en la ciudad de Valencia** (núm. reg. 125082) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060132 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre fase en la que se encuentran los cinco proyectos de pasos a nivel correspondientes a Feve existentes en Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060133 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre identificación de los treinta y siete pasos a nivel marcados por el Plan de Seguridad en el Territorio Histórico de Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060134 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre ubicación de los treinta y siete pasos a nivel marcados por el Plan de Seguridad en el Territorio Histórico de Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060135 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre identificación de los cinco pasos a nivel de Feve existentes en fase de proyecto en Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060136 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre plazos para la finalización de los cinco pasos a nivel de Feve existentes en fase de proyecto en Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060137 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre coste de los cinco pasos a nivel de Feve existentes en fase de proyecto en Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060138 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre identificación y ubicación de los seis pasos a nivel de Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) existentes en Vizcaya** (núm. reg. 124565)..... 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060139 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre plazos de finalización previstos para los seis pasos a nivel de Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) existentes en Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060140 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre presupuestos de los veintiséis pasos a nivel de Feve existentes en fase de estudio en Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060141 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre plazos para la finalización de los veintiséis pasos a nivel de Feve existentes en fase de estudio en Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060142 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre ubicación de los treinta y un pasos a nivel marcados en el Plan de Seguridad que corresponden a la red de Feve en Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060143 Autor: Gobierno
Contestación a doña Marisa Arrúe Bergareche (GP) **sobre identificación de los treinta y un pasos a nivel marcados en el Plan de Seguridad que corresponden a la red de Feve en Vizcaya** (núm. reg. 124565) 214
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060149 Autor: Gobierno
Contestación a don Román Rodríguez Rodríguez (GCC-NC) **sobre estado de la puesta en marcha del Puesto de Inspección Fronteriza de Lanzarote, tras la consignación de 1 millón de euros en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 para su financiación** (núm. reg. 124816) 216
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060265 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre grado de aplicación por parte del Gobierno de la estrategia española de biodiversidad aprobada en diciembre del año 1998** (núm. reg. 124816)..... 216
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060268 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre posición del Gobierno respecto a las intalaciones de subestaciones eléctricas en el centro de barrios habitados** (núm. reg. 125082) 217
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060278 Autor: Gobierno
Contestación a don Gaspar Llamazares Trigo (GIU-ICV) **sobre resultados de la investigación comprometida por el Gobierno en relación a las 45 empresas españolas identificadas en el Informe Volker de Naciones Unidas como incurso de sobornos al Gobierno iraquí en el marco del Programa Petróleo por alimentos, y posible traslado a la Fiscalía General del Estado o a la Fiscalía Anticorrupción** (núm. reg. 124816)..... 217
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060280 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Ramón Torres (GER-ERC) **sobre opinión del Gobierno respecto a la carta remitida por el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias a un puesto de mando auxiliar de Lleida, en la que se limita el uso de otros idiomas distintos al castellano en las conversaciones relativas a la circulación de los trenes** (núm. reg. 124840) 218
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060387 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Herrera Torres (GIU-ICV) **sobre titularidad de los materiales nucleares y residuos radiactivos procedentes del reprocesado de las centrales nucleares de Vandellòs I y de Santa María de Garoña y pago de los costes derivados de la gestión final de estos materiales** (núm. reg. 124579) 219
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060529 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Ramón Torres (GER-ERC) **sobre funcionamiento de la central nuclear de Ascó I entre la fecha de caducidad de la exención concedida a la misma por el Consejo de Seguridad Nuclear y la de autorización por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de la revisión de las Especificaciones Técnicas de Funcionamiento** (núm. reg. 125082) 219
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060530 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Ramón Torres (GER-ERC) **sobre modificación de componentes en la central nuclear de Ascó I que alteraban las ETF (Especificaciones Técnicas de Funcionamiento) de la misma, sin previa autorización por parte del Consejo de Seguridad Nuclear ni del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio** (núm. reg. 125082) 220
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060625 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 0673 «Deslindes» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Servicio 06 Dirección General de Costas, Artículo 64 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124816) 220
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060626 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 6490 «Incidencias ejercicios anteriores» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Servicio 06 Dirección General de Costas, Artículo 64 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124816) 220
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060645 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 7026 «Material de transporte» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Artículo 62 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124602) 159
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060646 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Arias Cañete (GP) **sobre estado del proyecto número 7027 «Equipo de proceso de datos» Proyecto con carácter pluriprovincial, contemplado en el Anexo de Inversiones Reales y Programación Plurianual, Distribución Regionalizada de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, entre los proyectos a desarrollar en Andalucía, correspondientes a la Sección 23, Ministerio de Medio Ambiente, Artículo 62 Inversión Nueva de Infraestructura y bienes destinados al uso general, así como calendario previsto de actuaciones y certificaciones contabilizadas durante el año 2005, con referencia específica a las actuaciones realizadas en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124602) 160
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060730 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre número de delitos y tipo delictivo que han tenido lugar en la provincia de Málaga durante el año 2006** (núm. reg. 125082) 221
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060735 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre presupuesto para las obras de reforma del parador de turismo de El Saler (Valencia)** (núm. reg. 125082) 221
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

Páginas

184/060818 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP) **sobre actuaciones previstas durante el año 2006 en la lucha contra la desertización en la Comunidad Autónoma de Andalucía** (núm. reg. 124816) 221
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060819 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP) **sobre convenio de colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Junta de Andalucía sobre actuaciones de la Dirección General de la Biodiversidad en materia de restauración hidrológico-forestal 2005-2008** (núm. reg. 124816)..... 222
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060830 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús López-Medel Báscones (GP) **sobre endurecimiento por el Ejecutivo de la política de acogida de ciudadanos uruguayos, así como previsiones en orden a constituir la Comisión de Alto Nivel entre ambos países para solucionar este asunto** (núm. reg. 124816) 223
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060867 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP), a don Manuel Atencia Robledo (GP), a doña Ángeles Muñoz Uriol (GP) y a don Federico Souvirón García (GP) **sobre formalización entre ACUAMED y el Ayuntamiento de Málaga del convenio correspondiente a las obras a realizar dentro del Plan Hidrológico** (núm. reg. 124840) .. 223
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/060926 Autor: Gobierno
Contestación a don Josep Maldonado i Gili (GC-CiU) **sobre fecha en la que acaba el período contratado con Francia para que devuelva los residuos nucleares de alta actividad provenientes del desmantelamiento de la central de Vandellós I** (núm. reg. 124579)..... 224
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 343, de 28 de febrero de 2006.)

184/061017 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre previsiones del Gobierno acerca de pronunciarse oficialmente sobre la Oferta Pública de Acciones (OPA) de la empresa Mittal Steel a la empresa Arcelor** (núm. reg. 125082) 224
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061047 Autor: Gobierno
Contestación a don Josep Sánchez i Llibre (GC-CiU) **sobre opinión del Gobierno acerca de la apertura del debate nuclear en la Unión Europea** (núm. reg. 124579) 224
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061058 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre inexistencia de convenios firmados con el Gobierno de Aragón para la ejecución de proyectos de deslinde, amojonamiento y señalización de vías pecuarias** (núm. reg. 125082) 224
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061062 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre realización de tratamientos silvícolas y de hidrotecnias en Aragón** (núm. reg. 124816) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061133 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de denuncias por malos tratos realizadas en la Comunidad Autónoma de Andalucía** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061157 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de delitos cometidos en el mes de julio de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565)... 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061158 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de delitos cometidos en el mes de agosto de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061159 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de delitos cometidos en el mes de septiembre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061160 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de delitos cometidos en el mes de octubre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061161 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de delitos cometidos en el mes de noviembre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061167 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de faltas cometidas en el mes de agosto de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061173 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de faltas cometidas en el mes de julio de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061174 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de faltas cometidas en el mes de septiembre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061175 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de faltas cometidas en el mes de octubre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061176 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de faltas cometidas en el mes de noviembre de 2005 en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565) .. 225
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061312 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre reuniones mantenidas entre el Ministerio de Fomento y los representantes del Valle de Abdalajís y la Fresneda en relación al problema ocasionado por la rotura de los acuíferos de dicha sierra en las obras del AVE Córdoba-Málaga** (núm. reg. 124579) 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061314 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre actuaciones en relación a la supresión de pasos a nivel en la comarca de Ronda en Málaga** (núm. reg. 124602) 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061315 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Ángel Heredia Díaz (GS), a doña Ana María Fuentes Pacheco (GS), a don José Andrés Torres Mora (GS), a don Luis Juan Tomás García (GS) y a doña Remedios Martel Gómez (GS) **sobre actuaciones en relación a la supresión de pasos a nivel en la comarca del Valle del Guadalhorce** (núm. reg. 124602) 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061369 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre ejecución de la partida presupuestaria «Ayudas para empresas editoras de revistas de cultura escritas en gallego, catalán y euskera», de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124579) 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061370 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre ejecución de la partida presupuestaria «Ayudas para instituciones sin fines de lucro editoras de revistas de cultura escritas en lengua gallega, catalana y euskera», de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124579)..... 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061371 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre ejecución de la partida presupuestaria «Ayudas para el fomento de la edición de libros españoles escritos en lengua gallega, catalana y euskera para bibliotecas públicas», de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124579)..... 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061372 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre ejecución de la partida presupuestaria «Ayudas para el fomento de la traducción y edición entre las lenguas oficiales españolas de obras de autores españoles», de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124579)..... 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061378 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre ejecución de la partida presupuestaria «Supresión pasos a nivel por soterramiento del actual trazado Figueres (EI)», de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124565)..... 226
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061407 Autor: Gobierno
Contestación a don Teófilo de Luis Rodríguez (GP) **sobre regulación de la prohibición de la caza y pesca deportivas en los Parques Nacionales contenida en el anteproyecto de Ley de patrimonio natural y de la biodiversidad** (núm. reg. 124816).. 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061455 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Albaida del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061461 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Albaida del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061468 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Almensilla (Sevilla)** (núm. reg. 124565). 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061474 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Almensilla (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061482 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Aznalcázar (Sevilla)** (núm. reg. 124565) .. 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061488 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Aznalcázar (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061495 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Benacazón (Sevilla)** (núm. reg. 124565). 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061501 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Benacazón (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061509 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Bollullos de la Mitación (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061515 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Bollullos de la Mitación (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061524 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Bormujos (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061530 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Administraciones Públicas y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Bormujos (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061538 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Camas (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061544 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Administraciones Públicas y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Camas (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 234
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061553 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes durante los ejercicios 2004 y 2005 en el municipio de Carrión de los Céspedes (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061685 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Ramón Torres (GER-ERC) **sobre previsiones acerca de autorizar la pesca a tres millas de la costa o a cincuenta metros de profundidad** (núm. reg. 125082) 235
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061686 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre paradojas en la observancia de la legalidad vigente en materia lingüística** (núm. reg. 125082)..... 235
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061689 Autor: Gobierno
Contestación a don Juan José Matarí Sáez (GP) y a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) **sobre previsiones acerca del aumento de efectivos de la Guardia Civil y de la Policía Nacional en la provincia de Almería en el año 2006** (núm. reg. 124580) . 235
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061690 Autor: Gobierno
Contestación a don Juan José Matarí Sáez (GP) y a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) **sobre medidas para evitar agresiones a funcionarios en el centro penitenciario «El Acebuche» en Almería** (núm. reg. 124580) 235
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061743 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre previsiones acerca de la puesta a disposición de instituciones municipales de terrenos de Renfe para la construcción de viviendas de protección oficial en la provincia de Soria** (núm. reg. 125082)..... 236
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/061753 Autor: Gobierno
Contestación a don Arsenio Fernández de Mesa Díaz del Río (GP) **sobre previsiones acerca del convenio firmado con la Comunidad de las Bardenas Reales** (núm. reg. 125082) 236
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061833 Autor: Gobierno
Contestación a don Ignacio Gil Lázaro (GP) **sobre porcentaje del personal en situación de reserva de la Guardia Civil que representa el número de puestos de trabajo previstos en el correspondiente catálogo** (núm. reg. 124579) 236
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061889 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre número de denuncias por maltrato infantil habidas en la Comunidad Autónoma de Castilla y León en los años 2004 y 2005** (núm. reg. 124565) 236
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061945 Autor: Gobierno
Contestación a don Ricardo Torres Balaguer (GS) **sobre inversiones realizadas con cargo al 1% cultural en las provincias de Alicante, Castellón y Valencia en los últimos cuatro años** (núm. reg. 124579) 237
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/061956 Autor: Gobierno
Contestación a don Carlos González Serna (GS) **sobre número de homicidios registrados en cada uno de los municipios de la provincia de Alicante en los años 2004 y 2005** (núm. reg. 125082) 237
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062016 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Herrera Torres (GIU-ICV) **sobre carta recibida por un técnico del control de circulación de trenes de la estación de Renfe de Lleida en la que se le exige que sólo utilice el castellano en las conversaciones relativas a la circulación de trenes** (núm. reg. 124840) 237
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062037 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre precio por metro cuadrado que tiene previsto fijar el Ministerio de Defensa para la venta de los terrenos del campo de tiro situados en Paterna (Valencia) al Ayuntamiento de dicha localidad para construir viviendas** (núm. reg. 125082) 238
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062046 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre cantidad económica que aportará el Ministerio de Vivienda para la rehabilitación del Mercado Central de Valencia en el año 2006** (núm. reg. 124816) 238
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062048 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre medidas para reducir la producción de residuos sólidos urbanos** (núm. reg. 124816) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062052 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre fecha prevista para la finalización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062053 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre superficie beneficiada por las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062054 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre número de regantes que se beneficiarán por las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062055 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre municipios afectados por las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062056 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre plazo de ejecución previsto para las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062057 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre presupuesto de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) .. 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062058 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre capacidad de almacenamiento de agua que se va a conseguir con las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062059 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre cantidad de agua que se va a ahorrar con la puesta en marcha de la consolidación y modernización de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062060 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre fecha prevista para la finalización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062061 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre superficie beneficiada por las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062062 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre número de regantes que se benefician de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062063 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre municipios afectados por las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062064 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre plazo de ejecución previsto para las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062065 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre presupuesto de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062066 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre cantidad de agua que se va a ahorrar con la puesta en marcha de la modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector X, Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062067 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre finalización de la redacción del proyecto para realizar las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062068 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre fecha prevista para el inicio de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062069 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre fecha prevista para que puedan finalizar las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062070 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre superficie beneficiada por la realización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062071 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre número de regantes que se beneficiarán de la realización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602) 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062072 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre municipios que se verán afectados por la realización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062073 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre presupuesto para la realización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062074 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre cantidad de agua que se ahorrará con la realización de las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector 4, margen izquierda de Picassent (Valencia)** (núm. reg. 124602)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062144 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de celdas que alojan a más de un interno en el centro penitenciario de Puerto de Santa María II** (núm. reg. 124579)..... 239
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062145 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre número de celdas que alojan a más de un interno en el centro penitenciario de Algeciras (Cádiz)** (núm. reg. 124579)..... 240
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062148 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre bajas y altas de agentes del Cuerpo Nacional de Policía producidas en la provincia de Cádiz en los años 2004 y 2005** (núm. reg. 124579)..... 240
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

184/062161 Autor: Gobierno
Contestación a don Vicente Martínez-Pujalte López (GP) **sobre participación del Ministro de Industria, Turismo y Comercio en el debate y votación del acuerdo del Consejo de Ministros del día 03/02/2006 que no se opuso a la operación de concentración económica por la que Gas Natural SDG, S.A. toma el control exclusivo de Endesa, S.A.** (núm. reg. 124816)..... 240
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 348, de 7 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062202 Autor: Gobierno
Contestación a don José Ramón Calpe Saera (GP) **sobre número de expedientes disciplinarios instruidos a embarcaciones de la provincia de Castellón con motivo de los bloqueos a puertos en el año 2005** (núm. reg. 124565) 240
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062204 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre previsiones del inicio del programa de vivienda estatal que corresponde a la Comunidad Autónoma de Andalucía** (núm. reg. 124841) 240
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062210 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre alegaciones presentadas por la Junta de Andalucía al Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT), referidas a la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124816) 241
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062241 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre política del Ministerio de Fomento para la supresión de pasos a nivel en Cádiz** (núm. reg. 124816) 242
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062257 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre grado de ejecución, en términos de obligaciones reconocidas del proyecto de inversión 2000 17 20 0131, Programa 453 A, artículo 60, L.A.V. Burgos-Vitoria, de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005, a fecha 31/12/2005** (núm. reg. 124816) 242
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062334 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre inversiones realizadas en los últimos cinco años en el puerto de Arrecife (Lanzarote)** (núm. reg. 124816) 242
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062335 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre ingresos por cruceros y cruceristas en los puertos de la Autoridad Portuaria de Las Palmas en los últimos cinco años** (núm. reg. 124816) 243
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062336 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre capítulo de personal total en las Autoridad Portuaria de Las Palmas en los últimos cinco años, así como número de trabajadores** (núm. reg. 124565) 243
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062338 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre capítulo de personal y número de personas adscritas al puerto de Arrecife (Lanzarote) en los últimos cinco años** (núm. reg. 124565) 244
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062339 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre subvenciones obtenidas por las Autoridades Portuarias de Las Palmas, así como cantidades asignadas al puerto de Arrecife (Lanzarote) en los últimos cinco años** (núm. reg. 124565)..... 244
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062340 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre movimiento de cruceros y cruceristas en los puertos de la Autoridad Portuaria de Las Palmas en los últimos cinco años** (núm. reg. 125082) 245
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062341 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre ingresos generados por el puerto de Arrecife (Lanzarote) en los últimos cinco años** (núm. reg. 124816)..... 246
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062343 Autor: Gobierno
Contestación a don Cándido Reguera Díaz (GP) **sobre movimiento de contenedores en los puertos de Las Palmas en los últimos cinco años** (núm. reg. 125082)..... 246
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062353 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Barrachina Ros (GP) **sobre número de personas con discapacidad que tienen empleo** (núm. reg. 124579)..... 246
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062361 Autor: Gobierno
Contestación a don Gaspar Llamazares Trigo (GIU-ICV) **sobre atraque en la base aeronaval de Rota (Cádiz) del submarino nuclear Anápolis** (núm. reg. 125082).... 247
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062366 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre medidas para fomentar la confianza de los jóvenes en la política y los políticos** (núm. reg. 124841) 248
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062380 Autor: Gobierno
Contestación a doña Yolanda Casaus Rodríguez (GS), a don Jesús Membrado Giner (GS) y a don José María Becana Sanahuja (GS) **sobre programas para favorecer el aumento de las mujeres empresarias** (núm. reg. 124579)..... 249
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062391 Autor: Gobierno
Contestación a don Domingo Miguel Tabuyo Romero (GS), a don Antonio Louro Goyanes (GS) y a doña María Esther Couto Rivas (GS) **sobre resultados de la aplicación del Protocolo de Actuaciones para luchar contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el fútbol, aprobado en marzo de 2005** (núm. reg. 124840) 251
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062395 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre grado de ejecución presupuestaria del Ministerio de Fomento en la provincia de Huelva en el año 2005** (núm. reg. 124565) 252
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062396 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre grado de ejecución presupuestaria del Ministerio de Fomento en la Comunidad Autónoma de Andalucía en el año 2005** (núm. reg. 124565) 252
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062397 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre licitaciones realizadas por el Ministerio de Fomento en la provincia de Huelva durante el ejercicio presupuestario de 2005** (núm. reg. 124565) 252
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062398 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre licitaciones realizadas por el Ministerio de Fomento en la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el ejercicio presupuestario de 2005** (núm. reg. 124565) 252
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062407 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre licitaciones realizadas por el Ministerio de Fomento en materia de puertos en la provincia de Huelva durante el ejercicio de 2005** (núm. reg. 124565) 252
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062410 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre actuaciones del Ministerio de Fomento en materia de puertos en la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el ejercicio presupuestario de 2005** (núm. reg. 124565) 253
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062414 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre grado de ejecución presupuestaria del Ministerio de Fomento en la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de puertos en el año 2005** (núm. reg. 124579) 256
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062417 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre licitaciones realizadas por el Ministerio de Fomento en materia aeroportuaria en la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el ejercicio de 2005** (núm. reg. 124579)..... 256
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062418 Autor: Gobierno
Contestación a don José Oria Galloso (GS) **sobre licitaciones realizadas por el Ministerio de Fomento en materia de puertos en la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el ejercicio de 2005** (núm. reg. 124816)..... 257
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062422 Autor: Gobierno
Contestación a don Manuel Ceferino Díaz Díaz (GS) **sobre fecha prevista para la publicación en el Boletín Oficial del Estado (BOE) del Reglamento de Radiocomunicaciones, así como mejoras que va a incorporar para la seguridad marítima** (núm. reg. 124816)..... 257
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062425 Autor: Gobierno
Contestación a doña Clementina Díez de Baldeón García (GS) **sobre número de becas concedidas en Castilla-La Mancha durante el curso 2004-2005** (núm. reg. 124565)..... 257
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062431 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre plan de viabilidad de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) para Radiotelevisión Española (RTVE) y consecuencias para el pluralismo lingüístico, cultural e informativo** (núm. reg. 124816) 259
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062454 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre previsiones acerca de que la Comisión Mixta del 1% cultural otorgue alguna cantidad económica para la remodelación del Mercado de Abastos de Pola de Siero (Asturias)** (núm. reg. 125082)..... 259
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062468 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha prevista para la finalización de la redacción del estudio informativo del tramo Unquera-Llanes de la autovía del Cantábrico** (núm. reg. 124565)..... 259
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062477 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha prevista para la aprobación del estudio informativo del tramo Unquera-Llanes de la autovía del Cantábrico** (núm. reg. 124565)..... 259
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062478 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha prevista para la aprobación del proyecto de construcción del tramo Unquera-Llanes de la autovía del Cantábrico** (núm. reg. 124816)..... 259
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062481 Autor: Gobierno
Contestación a don Joaquín María García Díez (GP) **sobre previsiones acerca de incorporar en el orden del día de la próxima Conferencia Sectorial de Pesca el tema de la modificación de los plazos y vedas establecidas para la anchoa** (núm. reg. 125082)..... 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062516 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre presupuesto de la campaña que está realizando el Ministerio de Medio Ambiente bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816) 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062517 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre duración de la campaña que está realizando el Ministerio de Medio Ambiente bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816) 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062518 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre empresa que está desarrollando la campaña del Ministerio de Medio Ambiente que se presenta bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816)..... 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062519 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre emisoras de radio en las que se emite la campaña que está realizando el Ministerio de Medio Ambiente bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816) 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062520 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre medios de comunicación escrita en los que se inserta publicidad de campaña que está realizando el Ministerio de Medio Ambiente bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816)..... 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062521 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre televisiones en las que se emite la campaña que está realizando el Ministerio de Medio Ambiente bajo el lema «El total es lo que cuenta»** (núm. reg. 124816)..... 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062522 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Angels Ramón-Llin i Martínez (GP) **sobre idiomas en los que se está desarrollando de campaña del Ministerio de Medio Ambiente «El total es lo que cuenta», así como su difusión** (núm. reg. 124816) 260
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062616 Autor: Gobierno
Contestación a don Francesc Canet Coma (GER-ERC) **sobre acciones para que todos los libros de texto de la enseñanza obligatoria se rijan por criterios exclusivamente científicos a la hora de definir e identificar a las lenguas del Estado** (núm. reg. 124841) 261
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062829 Autor: Gobierno
Contestación a don Josep Maldonado i Gili (GC-CiU) **sobre previsiones ante la proliferación de actos xenófobos y racistas en los campos de fútbol** (núm. reg. 124840) 261
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062834 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre opinión del Gobierno acerca de que España es el segundo destino de la Unión Europea para la madera que proviene de los bosques tropicales de África** (núm. reg. 125082) 263
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062845 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre previsión de mejoras sustanciales en las condiciones de trabajo de los empleados públicos de las oficinas de extranjería en Cataluña** (núm. reg. 124840) 263
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062848 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre desarrollo por el Gobierno de su política de compra de madera teniendo en cuenta los criterios ambientales** (núm. reg. 125082) 263
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062860 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Xuclà i Costa (GC-CiU) **sobre número de pasajeros diarios que utilizan la línea de regionales entre Barcelona y Girona** (núm. reg. 124579) ... 263
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/062868 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Xuclà i Costa (GC-CiU) **sobre trenes de la línea Barcelona-Girona-Portbou que dejarán de tener parada en Barcelona-Sants y Passeig de Gràcia, así como los que tendrán su parada en Estació de França, Clot-Aragó y Sant Andreu Comtal** (núm. reg. 124816) 264
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/062869 Autor: Gobierno
Contestación a don Jordi Xuclà i Costa (GC-CiU) **sobre motivo específico y tiempo durante el que se desviarán los trenes entre Barcelona y Girona para que tengan su inicio/fin de recorrido en Estació de França** (núm. reg. 124816) 264
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063056 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre elaboración de lista negra de compañías aéreas inseguras** (núm. reg. 124841) 264
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063112 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre previsiones de ejecución de las partidas presupuestarias para el ejercicio 2006 del programa 422 M, Reconversión y reindustrialización, gestionado por la Dirección General de Desarrollo Industrial del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, destinadas a municipios de la Comunidad Valenciana, así como medidas para apoyar la modernización y mejora de la competitividad del sector textil-confección, calzado y mueble y la cobertura social de los trabajadores que resulten excedentes estructurales en los mismos** (núm. reg. 125082) 265
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063377 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGAC-Adquisición de equipos informáticos (1995 17 34 0005), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 6.000 euros, en el marco del programa 455M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124579) 266
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063386 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGMM-Adquisición de mobiliario y utensilios (2001 17 32 1805), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 14.630 euros, en el marco del programa 454M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124816) 266
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063387 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGMM-Adquisición del material informático necesario para la realización del programa (1986 23 07 0050), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 14.940 euros, en el marco del programa 454M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124816) 266
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063393 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGMM-Adquisición de mobiliario (1990 23 07 0040), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 18.000 euros, en el marco del programa 454M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124816) 266
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063405 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGMM-Adquisición de material informático necesario para la realización del programa (1999 17 32 1205), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 36.000 euros, en el marco del programa 454M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124816) 266
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063411 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DG-IGN-Formación de la cartografía básica y derivada (1996 17 18 0005), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 49.550 euros, en el marco del programa 495A del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124579) 267
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063417 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria Actualización instrumental medidas radioeléctricas (1994 17 27 0030), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 60.000 euros, en el marco del programa 491M del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio** (núm. reg. 124579) 267
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063431 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria DGMM-Instalación y equipamiento de edificios para las capitanías marítimas (1991 23 07 0010), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 175.800 euros, en el marco del programa 454M del Ministerio de Fomento** (núm. reg. 124816) 267
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063439 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Tardà i Coma (GER-ERC) **sobre grado de ejecución presupuestaria de la partida presupuestaria Pago de expropiaciones por centros universitarios de Barcelona pendientes de resolución judicial (2005 18 01 0017), que consta en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 con un importe total de 469.060 euros, en el marco del programa 322C del Ministerio de Educación y Ciencia** (núm. reg. 124579) 267
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063486 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre proyectos del Programa Nacional de Diseño s.n. bienes de equipo, aprobados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio en la Comunidad Autónoma de Galicia** (núm. reg. 124579) 267
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063487 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre proyectos del Programa Nacional de Diseño y áreas temáticas multidisciplinares, aprobados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio en la Comunidad Autónoma de Galicia** (núm. reg. 124579) 268
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063500 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del dato de que en el año 2005 se produjera la pérdida de competitividad acumulada por la economía española de un 1,3% en relación a los países de la zona euro** (núm. reg. 124840) 269
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063502 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del dato de que en el año 2005 se produjera la pérdida de competitividad acumulada por la economía española de un 1,5% en relación a los países de la Unión Europea** (núm. reg. 124579) 269
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063503 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre medidas para corregir la baja inversión en España en tecnologías de la información y de la comunicación** (núm. reg. 124579) 269
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063508 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del déficit por cuenta corriente** (núm. reg. 124840) 270
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063509 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre incidencia de las políticas del Gobierno en el déficit por cuenta corriente** (núm. reg. 124840) 271
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063510 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre incidencia de las políticas del Gobierno en el déficit de la balanza comercial** (núm. reg. 124840) 271
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063511 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del déficit de la balanza comercial en noviembre de 2005** (núm. reg. 124840) 272
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063512 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del déficit acumulado de la balanza por cuenta corriente en el período enero-noviembre de 2005** (núm. reg. 124840) 270
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063513 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del superávit acumulado de la balanza de servicios en el período enero-noviembre de 2005** (núm. reg. 124840) 272
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063514 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del déficit acumulado de la balanza comercial en el período enero-noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 272
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063516 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del déficit de la balanza de rentas en el mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 272
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063517 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración del superávit de turismo y viajes en el período enero-noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 273
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063518 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración de la ampliación de la necesidad de financiación de la economía en el período enero-noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 273
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063519 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP) **sobre valoración de la ampliación de la necesidad de financiación en el mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 273
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063706 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Esther Couto Rivas (GS) **sobre situación de los proyectos de la travesía e intersecciones del Mesón do Vento, y la curva de Bouzón, en Leira en el Ayuntamiento de Ordes (A Coruña)** (núm. reg. 124579) 274
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063707 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Esther Couto Rivas (GS) **sobre previsiones del Ministerio de Fomento para realizar un plan de refuerzo de la carretera N-550 A Coruña-Santiago** (núm. reg. 124579) 274
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063715 Autor: Gobierno
Contestación a don Antonio Hernando Vera (GS) **sobre número de solicitudes de residencia por reagrupación familiar presentadas en cada una de las provincias y Ciudades Autónomas en los años 2000 a 2005 y nacionalidad de los solicitantes** (núm. reg. 125082) 274
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063717 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Madrid** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063718 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Toledo** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063719 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Ciudad Real** (núm. reg. 124565).. 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063720 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Cuenca** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063721 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Guadalajara** (núm. reg. 124565) . 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063722 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Albacete** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063723 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Murcia** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063724 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Valencia** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063725 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Alicante** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063726 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Almería** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063727 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Granada** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063728 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Jaén** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063729 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Córdoba** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063730 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Sevilla** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063731 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Málaga** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063732 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Cádiz** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063733 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Huelva** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063734 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Mallorca** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063735 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Menorca** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063736 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Ibiza** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063737 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Formentera** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063738 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Cabrera** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063739 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Santa Cruz de Tenerife** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063740 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Lanzarote** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063741 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Fuerteventura** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063742 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en La Gomera** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063743 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en El Hierro** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063744 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Gran Canaria** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063745 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en La Palma** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063746 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Ceuta** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063747 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en Melilla** (núm. reg. 124565)..... 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063748 Autor: Gobierno
Contestación a don José Domingo Cipriano Oreiro Rodríguez (GP), a don Francisco Vañó Ferre (GP), a doña Concepción González Gutiérrez (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre número de personas dependientes que se benefician de los servicios de ayuda a domicilio en la provincia de Cáceres** (núm. reg. 124565) 276
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063930 Autor: Gobierno
Contestación a don Manuel Ceferino Díaz Díaz (GS) **sobre actuaciones a ejecutar con cargo a la partida de 4.952,51 miles de euros asignada al Proyecto 2005 23 06 1501 Control de la regresión de la costa de A Coruña, prevista en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124602)..... 277
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/063932 Autor: Gobierno
Contestación a don Manuel Ceferino Díaz Díaz (GS) **sobre actuaciones a ejecutar con cargo a la partida de 2.383,19 miles de euros, destinada a financiar el Proyecto 2005 23 06 1502 «Protección y recuperación de sistemas litorales en A Coruña», prevista en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124602) 277
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063933 Autor: Gobierno
Contestación a don Manuel Ceferino Díaz Díaz (GS) **sobre actuaciones a ejecutar con cargo a la partida de 4.304,15 miles de euros, destinada a financiar el Proyecto 2005 23 06 1503 «Dotación para el acceso y uso público de la costa en A Coruña», prevista en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2006** (núm. reg. 124602) 277
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063947 Autor: Gobierno
Contestación a don Julio Villarrubia Mediavilla (GS) **sobre inversiones realizadas por el Ministerio del Interior en la provincia de Palencia en el año 2005** (núm. reg. 124565) 278
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063948 Autor: Gobierno
Contestación a don Julio Villarrubia Mediavilla (GS) **sobre inversiones realizadas por el Ministerio de Fomento en la provincia de Palencia en el año 2005** (núm. reg. 125082) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063962 Autor: Gobierno
Contestación a don Julio Villarrubia Mediavilla (GS) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en la provincia de Palencia durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 278
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/063979 Autor: Gobierno
Contestación a don Alberto Fidalgo Francisco (GS) **sobre número de beneficiarios en la provincia de Ourense durante los dos últimos años de las ayudas previas a la jubilación ordinaria de la Seguridad Social e importe total de dicha ayudas** (núm. reg. 124579) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064096 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Encarnación Naharro de Mora (GP) **sobre estado de las obras de rehabilitación del edificio de Correos (sede principal), en la provincia de Albacete** (núm. reg. 124602) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064097 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Encarnación Naharro de Mora (GP) **sobre fecha prevista de finalización de las obras de rehabilitación del edificio principal de Correos en Albacete** (núm. reg. 124602) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064158 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Merino Delgado (GP) **sobre regiones en las que están ya en servicio los trenes R-598 de Servicios Regionales, así como fecha en la que se prevé su implantación en Castilla y León** (núm. reg. 125082)..... 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064180 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Palomares del Río (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064181 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Palomares del Río (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064193 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Pilas (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064194 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Pilas (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064207 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en La Puebla del Río (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064208 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en La Puebla del Río (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064220 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Salteras (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064221 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Salteras (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064234 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en San Juan de Aznalfarache (Sevilla)** (núm. reg. 124565).. 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064235 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en San Juan de Aznalfarache (Sevilla)** (núm. reg. 124565).. 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064248 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Sanlúcar la Mayor (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064249 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Sanlúcar la Mayor (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064262 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Santiponce (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064263 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Santiponce (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064276 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Tomares (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064277 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Tomares (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064290 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Umbrete (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 281
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064291 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Umbrete (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064305 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones por el Ministerio del Interior y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Valencina de la Concepción (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064720 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura a asociaciones o entidades sin ánimo de lucro en el municipio de Burgos en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064721 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura a asociaciones o entidades sin ánimo de lucro en la provincia de Burgos en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064722 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura a asociaciones o entidades sin ánimo de lucro en el municipio de Miranda de Ebro (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) .. 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064723 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura a asociaciones o entidades sin ánimo de lucro en el municipio de Aranda de Duero (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) .. 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064724 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Burgos en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064725 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Miranda de Ebro (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064726 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Aranda de Duero (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064727 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Salas de los Infantes (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064728 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Quintanar de la Sierra (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064729 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Villadiego (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064730 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Castrojeriz (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064731 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Sasamón (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064732 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Lerma (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064733 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Roa de Duero (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064734 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Villarcayo (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064735 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Medina de Pomar (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064736 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Valle de Mena (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064737 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Espinosa de los Monteros (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064738 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Melgar de Fernamental (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064739 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Pradoluengo (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064740 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura al Ayuntamiento de Belorado (Burgos) en el ejercicio 2005** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064741 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Sasamón (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064742 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Burgos** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064743 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Belorado (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064744 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Miranda de Ebro (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064745 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Aranda de Duero (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064746 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Salas de los Infantes (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064747 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Quintanar de la Sierra (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064748 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Villadiego (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064749 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Castrojeriz (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064750 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Lerma (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064751 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Roa de Duero (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064752 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Villarcayo (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064753 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Medina de Pomar (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064754 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Valle de Mena (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064755 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Espinosa de los Monteros (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064756 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Melgar de Fernamental (Burgos)** (núm. reg. 124602)..... 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064757 Autor: Gobierno
Contestación a don César Antonio Rico Ruiz (GP) **sobre actuaciones del Ministerio de Cultura previstas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado de 2006 en el municipio de Pradoluengo (Burgos)** (núm. reg. 124602) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064822 Autor: Gobierno
Contestación a don José Antonio Labordeta Subías (GMx) **sobre previsiones acerca de incluir medidas para promocionar turísticamente Aragón en el catálogo de compras que se reparte en el AVE Madrid-Calatayud-Zaragoza-Lleida** (núm. reg. 125082) 282
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064831 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre previsión del Gobierno para compensar a los usuarios de la línea de ferrocarril Vilanova i la Geltrú-Barcelona por las molestias ocasionadas por la construcción del tren de alta velocidad** (núm. reg. 124816) 283
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064836 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre participación de las Comunidades Autónomas en la elaboración del II Plan de Acción contra la explotación sexual de la Infancia y la Adolescencia** (núm. reg. 124840) 283
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064839 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre nivel de colaboración entre el Comité Español de Representantes de Minusválidos (CERMI) y la Dirección General de Costas** (núm. reg. 125082) 283
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064847 Autor: Gobierno
Contestación a don Pere Grau i Buldú (GC-CiU) **sobre previsión del Gobierno, a través del Plan estratégico de Renfe 2007/2010, del establecimiento de Barcelona como base o nudo de servicios del alta velocidad regional para servir los destinos Tarragona-Lleida-Girona-Figueres con material igual al utilizado para los servicios entre Madrid-Toledo y Madrid-Ciudad Real-Puertollano** (núm. reg. 125082).. 284
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064848 Autor: Gobierno
Contestación a don Pere Grau i Buldú (GC-CiU) **sobre previsiones para dotar de material móvil a los centros de Barcelona y Zaragoza para la alta velocidad regional en el plan de adquisiciones de Renfe** (núm. reg. 124816)..... 284
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064856 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Villamanrique de la Condesa (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064862 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Villamanrique de la Condesa (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 284
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064870 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Villanueva del Ariscal (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064876 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio de Administraciones Públicas y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Villanueva del Ariscal (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 284
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064896 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Castilleja de Guzmán (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064910 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Castilleja de la Cuesta (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064924 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Castilleja del Campo (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/064938 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Coria del Río (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064952 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Espartinas (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064966 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Gelves (Sevilla)** (núm. reg. 124565)..... 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/064980 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones del Ministerio del Interior y de las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Ginés (Sevilla)** (núm. reg. 124565) 227
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065015 Autor: Gobierno
Contestación a don Enrique Fajarnés Ribas (GP) **sobre órdenes dadas por el Ministerio de Administraciones Públicas al Delegado del Gobierno en las Illes Balears de no actuar en las manifestaciones en la isla de Ib iza para impedir la construcción de carreteras** (núm. reg. 124840) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065016 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas por menores en Tenerife durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065017 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Álava durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065018 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Albacete durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065019 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Alicante durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065020 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Almería durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065021 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en Asturias durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065022 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Ávila durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065023 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Badajoz durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065024 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Barcelona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065025 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Burgos durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065026 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Cáceres durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065027 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Cádiz durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065028 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Cantabria durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065029 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Castellón durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065030 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Ciudad Real durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065031 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Córdoba durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065032 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Cuenca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065033 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Girona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065034 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Granada durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065035 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Guadalajara durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065036 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Guipúzcoa durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065037 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Huelva durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065038 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Huesca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065039 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en las Illes Balears durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065040 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Jaén durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065041 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de A Coruña durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065042 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en La Rioja durante el año 2005** (núm. reg. 124565).... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065043 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Las Palmas durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065044 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de León durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065045 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Lleida durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065046 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Lugo durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065047 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Madrid durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065048 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Málaga durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065049 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Murcia durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065050 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en Navarra durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065051 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Ourense durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065052 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Palencia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065053 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Pontevedra durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065054 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Salamanca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065055 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Segovia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065056 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Sevilla durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065057 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Soria durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065058 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Tarragona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065059 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Tenerife durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065060 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Teruel durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065061 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Toledo durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065062 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Valencia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065063 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Valladolid durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065064 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Vizcaya durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065065 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Zamora durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065066 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores cometidos en la provincia de Zaragoza durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 287
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065074 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Ángeles Font Bonmatí (GP) **sobre inversiones no ejecutadas de las previstas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2004 en la provincia de Guadalajara** (núm. reg. 124602) 288
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065075 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Ángeles Font Bonmatí (GP) **sobre inversiones no ejecutadas de las previstas en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 en la provincia de Guadalajara** (núm. reg. 124602) 288
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065151 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre opinión de AENA acerca de la dirección de obra de la nueva terminal de pasajeros del aeropuerto de El Altet, de Alicante** (núm. reg. 124579) 293
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065152 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre retraso previsto en la ejecución de las obras de la nueva terminal de pasajeros del aeropuerto de El Altet, de Alicante** (núm. reg. 124579) 293
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065153 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre opinión de AENA acerca del ajuste al correspondiente proyecto por las empresas adjudicatarias de la ejecución de las obras de la nueva terminal de pasajeros del aeropuerto de El Altet, de Alicante** (núm. reg. 124579) 294
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065155 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre razones del retraso de las obras de ejecución de la nueva terminal de pasajeros del aeropuerto de El Altet, de Alicante** (núm. reg. 124579) 294
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065156 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Antonio Campoy Suárez (GP) **sobre diferencias existentes sobre el proyecto de ejecución de las obras de la nueva terminal de pasajeros del aeropuero de El Altet, de Alicante entre la dirección de AENA y la empresa adjudicataria** (núm. reg. 124579) 294
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065225 Autor: Gobierno
Contestación a don Alberto Fidalgo Francisco (GS) **sobre fondos destinados a la formación profesional ocupacional y continua, así como a la modernización de los servicios públicos de empleo durante los dos últimos años en la provincia de Ourense** (núm. reg. 124579) 294
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065337 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) y a don Leopoldo Bertrand de la Riera (GP) **sobre tráfico de mercancías de carga y descarga en el puerto de El Musel durante el año 2003** (núm. reg. 124579)..... 295
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

184/065505 Autor: Gobierno
Contestación a don Pío Pérez Laserna (GP) **sobre denuncias por discriminación salarial presentadas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social durante el año 2005 en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia** (núm. reg. 124602) 297
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065506 Autor: Gobierno
Contestación a don Pío Pérez Laserna (GP) **sobre denuncias por discriminación laboral presentadas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social durante el año 2005 en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia** (núm. reg. 124602) 297
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065548 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre medios económicos y de personal del Ministerio del Interior para aumentar la plantilla y ampliar la Oficina de Extranjería de Zaragoza** (núm. reg. 124840)..... 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065549 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre fecha prevista por el Ministerio del Interior para aumentar la plantilla y ampliar la Oficina de Extranjería de Zaragoza** (núm. reg. 124840)..... 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065712 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Álava durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065713 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Albacete durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065714 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Alicante durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065715 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Almería durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065716 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en Asturias durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065717 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Ávila durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065718 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Badajoz durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065719 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Barcelona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065720 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Burgos durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065721 Autor: Gobierno
Contestación a don Amador Álvarez Álvarez (GP) y a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Cáceres durante el año 2005** (núm. reg. 124565) .. 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065722 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Cádiz durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065723 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en Cantabria durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065724 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Castellón durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065725 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Ciudad Real durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065726 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Córdoba durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065727 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Cuenca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065728 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Girona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065729 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Granada durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065730 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Guadalajara durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065731 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Guipúzcoa durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065732 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Huelva durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065733 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Huesca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065734 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en las Illes Balears durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065735 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Jaén durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065736 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de A Coruña durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065737 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en La Rioja durante el año 2005** (núm. reg. 124565)..... 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065738 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Las Palmas durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065739 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de León durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065740 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Lleida durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065741 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Lugo durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065742 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Madrid durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065743 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Málaga durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065744 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Murcia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065745 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en Navarra durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065746 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Ourense durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065747 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Palencia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065748 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Pontevedra durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065749 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Salamanca durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065750 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Segovia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065751 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Sevilla durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065752 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Soria durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065753 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Tarragona durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065754 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Tenerife durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065755 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Teruel durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065756 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Toledo durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065757 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Valencia durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065758 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Valladolid durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065759 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Vizcaya durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065760 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Zamora durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065761 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos contra menores en el seno de la familia denunciados en la provincia de Zaragoza durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 298
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065772 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Ourense durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065773 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Pontevedra durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065774 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en Asturias durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065775 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en Cantabria durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065776 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Vizcaya durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065777 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Guipúzcoa durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065778 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Álava durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065779 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en Navarra durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065780 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en La Rioja durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065781 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Huesca durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065782 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Zaragoza durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065783 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Teruel durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065784 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Girona durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065785 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Barcelona durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065786 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Tarragona durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065787 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Lleida durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065788 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de León durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065789 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Zamora durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065790 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Salamanca durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065791 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Valladolid durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065792 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Palencia durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065793 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Burgos durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065794 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Soria durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065795 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Segovia durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065796 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Ávila durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065797 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Madrid durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065798 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Toledo durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065799 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Ciudad Real durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065800 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Cuenca durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065801 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Guadalajara durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065802 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Valencia durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065803 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Alicante durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065804 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Murcia durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065805 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Albacete durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065806 Autor: Gobierno
Contestación a don Amador Álvarez Álvarez (GP) y a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Cáceres durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065807 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Badajoz durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065808 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Almería durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065809 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Granada durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065810 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Jaén durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065811 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Córdoba durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065812 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Sevilla durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065813 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Málaga durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065814 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Cádiz durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065815 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Huelva durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565)..... 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065816 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en la provincia de Las Palmas durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065817 Autor: Gobierno
Contestación a doña Blanca Fernández-Capel Baños (GP) **sobre número de delitos, infracciones y faltas cometidas en las Illes Balears durante el año 2005 que han tenido como autores a menores** (núm. reg. 124565) 285
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065855 Autor: Gobierno
Contestación a don Jorge Fernández Díaz (GP) **sobre razones por las que el Gobierno no tiene intención de modificar la Ley Orgánica del Régimen Electoral General con la finalidad de que los Consejeros de Distrito del Ayuntamiento de Barcelona sean elegidos por sufragio universal directo** (núm. reg. 124840)..... 300
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065891 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre incremento de la nómina de los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, con motivo de la histórica subida de retribuciones prometida por el Ministro de Defensa** (núm. reg. 124841)..... 300
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065892 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre número de cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, a fecha 01/10/2005** (núm. reg. 124565)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065893 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre número de cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, a fecha 01/01/2006** (núm. reg. 124565)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065894 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre incremento de la nómina del mes de noviembre de 2005 de los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, con motivo de la subida de retribuciones prometida por el Ministro de Defensa** (núm. reg. 124841) 300
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065895 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre incremento de la nómina del mes de enero de 2006 de los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, con motivo de la subida de retribuciones prometida por el Ministro de Defensa** (núm. reg. 124841)..... 300
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065896 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre número de cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, a fecha 01/11/2005** (núm. reg. 124565)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065897 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre número de cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, a fecha 01/02/2006** (núm. reg. 124565)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065898 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre número de cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, a fecha 01/12/2005** (núm. reg. 124565)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065899 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre incremento de la nómina del mes de diciembre de 2005 de los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, con motivo de la subida de retribuciones prometida por el Ministro de Defensa** (núm. reg. 124841) 300
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065900 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del componente general del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de octubre de 2005** (núm. reg. 124841)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065901 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del componente general del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 124841) 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065902 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del componente general del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de enero de 2006** (núm. reg. 124841)..... 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065903 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del componente general del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de diciembre de 2005** (núm. reg. 124841) 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065904 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del componente general del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de septiembre de 2005** (núm. reg. 124841) 301
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065905 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de octubre de 2005** (núm. reg. 125082)..... 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065906 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de enero de 2006** (núm. reg. 125082) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065907 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de empleo que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 124841)..... 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065908 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de septiembre de 2005** (núm. reg. 125082) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065909 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065910 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento específico que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de diciembre de 2005** (núm. reg. 125082) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065911 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de empleo que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de septiembre de 2005** (núm. reg. 124841) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065912 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de diciembre de 2005** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065913 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de noviembre de 2005** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065914 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de diciembre de 2005** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065915 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de octubre de 2005** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065916 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de empleo que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de octubre de 2005** (núm. reg. 124841) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065917 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de empleo que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de diciembre de 2005** (núm. reg. 124841) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065918 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de empleo que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de enero de 2006** (núm. reg. 124841) 302
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065919 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de septiembre de 2005** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065920 Autor: Gobierno
Contestación a don Fernando López-Amor García (GP) **sobre importe del complemento de destino que percibieron los cabos primeros, cabos y guardias de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real correspondiente a su nómina del mes de enero de 2006** (núm. reg. 125082) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/065926 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Asunción Oltra Torres (GP) **sobre valoración que han realizado los militares españoles desplegados en la región de Darfur (Sudán) como observadores, sobre las condiciones de seguridad e higiene de la zona en los informes remitidos a sus superiores** (núm. reg. 124816) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/065928 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Asunción Oltra Torres (GP) **sobre valoración que han realizado los militares españoles desplegados en Sudán en el marco de la misión de apoyo de la Unión Europea a la Unión Africana en Darfur (AMIS II), en cuanto a condiciones de seguridad e higiene en dicho país en los informes remitidos a sus superiores** (núm. reg. 124816) 303
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066000 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre medidas adoptadas en la provincia de Soria para paliar los efectos causados por las heladas en la agricultura durante el mes de enero de 2005** (núm. reg. 124565) 304
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066001 Autor: Gobierno
Contestación a don Elías Arribas Aragonés (GP) y a don Jesús María Posada Moreno (GP) **sobre valoración de los daños causados por las heladas en la agricultura en la provincia de Soria** (núm. reg. 124565)..... 304
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066054 Autor: Gobierno
Contestación a don Gonzalo Robles Orozco (GP) **sobre grado de cumplimiento de los créditos FAD en los años 2004 y 2005** (núm. reg. 124840) 304
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066055 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Vañó Ferre (GP) **sobre medidas para homogeneizar la dispensa de la bolsa recolectora de orina multicanal con cierre utilizable por tetrapléjicos en todas las Comunidades Autónomas** (núm. reg. 125082) 304
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066074 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre motivos de la nueva reestructuración de la Administración Tributaria de Celanova (Ourense)** (núm. reg. 124841).. 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066075 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre motivos de la nueva reestructuración de la Administración Tributaria de O Carballiño (Ourense)** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066076 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre motivos de la nueva reestructuración de la Administración Tributaria de Verín (Ourense)** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/066077 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre previsiones acerca de que la Administración Tributaria de Verín (Ourense) no disminuya sus funciones** y **servicios** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066078 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre previsiones acerca de que la Administración Tributaria de Celanova (Ourense) no disminuya sus funciones** y **servicios** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066079 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre previsiones acerca de que la Administración Tributaria de O Carballiño (Ourense) no disminuya sus funciones** y **servicios** (núm. reg. 124841)..... 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066080 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre previsiones acerca de que la Administración Tributaria de O Barco (Ourense) no disminuya sus funciones** y **servicios** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066081 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre interés que tiene el Ministerio de Economía y Hacienda en perjudicar con la reorganización de las Administraciones de la Agencia Tributaria a los ciudadanos y entidades de las comarcas de Verín, Couso-Frieiras y Viana, en Ourense** (núm. reg. 124841)..... 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066082 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre interés que tiene el Ministerio de Economía y Hacienda en perjudicar con la reorganización de las Administraciones de la Agencia Tributaria a los ciudadanos y entidades de las comarcas de Valdeorras y Terras de Trives, en Ourense** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066083 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre interés que tiene el Ministerio de Economía y Hacienda en perjudicar con la reorganización de las Administraciones de la Agencia Tributaria a los ciudadanos y entidades de las comarcas de O Carballiño e O Ribeiro, en Ourense** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

184/066084 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre interés que tiene el Ministerio de Economía y Hacienda en perjudicar con la reorganización de las Administraciones de la Agencia Tributaria a los ciudadanos y entidades de las comarcas de A Baixa Limia y Terras de Celanova, en Ourense** (núm. reg. 124841)..... 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066085 Autor: Gobierno
Contestación a don Celso Luis Delgado Arce (GP), a doña Ana Belén Vázquez Blanco (GP) y a don Armando González López (GP) **sobre motivos de la nueva reestructuración de la Administración Tributaria de O Barco (Ourense)** (núm. reg. 124841) 305
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066167 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Carmen Sánchez Díaz (GS) **sobre construcción del buque de aprovisionamiento de combate por los astilleros de Cádiz** (núm. reg. 124816).. 306
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066169 Autor: Gobierno
Contestación a doña María Carmen Sánchez Díaz (GS) **sobre construcción de doce lanchas de desembarcos LCM1 en los astilleros de San Fernando (Cádiz)** (núm. reg. 124840)..... 306
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066174 Autor: Gobierno
Contestación a doña Esperança Farrera Granja (GS) **sobre grado de ejecución de las partidas correspondientes a Renfe, GIF, RTVE, Correos y Telégrafos, SEIASA, SEPI y SEPES previstas en los Presupuestos Generales del Estado para los años 2001 a 2004 en Cataluña** (núm. reg. 124579)..... 307
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

184/066182 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Rodríguez Sánchez (GMx) **sobre posición del Gobierno respecto a la nueva ofensiva militar norteamericana sobre Iraq** (núm. reg. 124816)..... 309
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066241 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Barrachina Ros (GP) **sobre número de madres trabajadoras beneficiadas por la paga de 100 euros en la Comunidad Valenciana** (núm. reg. 124565)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066242 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Barrachina Ros (GP) **sobre número de madres trabajadoras beneficiadas por la paga de 100 euros en Castellón** (núm. reg. 124565)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066243 Autor: Gobierno
Contestación a don Miguel Barrachina Ros (GP) **sobre número de madres trabajadoras beneficiadas por la paga de 100 euros** (núm. reg. 124565)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066343 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones ejecutadas durante el año 2005 por el Ministerio de Sanidad y Consumo en la Comunidad Autónoma de Andalucía** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066421 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Cádiz durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066422 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Alcalá del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066423 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Alcalá de los Gazules (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066424 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Algar (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066425 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Algeciras (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066426 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Algodonales (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066427 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Arcos de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066428 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Barbate (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066429 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Benalup (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066430 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Benaocaz (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066431 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Bornos (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066432 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Castellar de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066433 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Chiclana de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066434 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Chipiona (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066435 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Conil de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066436 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en El Bosque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066437 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en El Gastor (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066438 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066439 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Espera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066440 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Grazalema (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066441 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Jerez de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066442 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Jimena de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066443 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en La Línea de la Concepción (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066444 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Los Barrios (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066445 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Medina Sidonia (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066446 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Olvera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066447 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Paterna de Rivera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066448 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Prado del Rey (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066449 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Puerto Real (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066450 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Puerto Serrano (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066451 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Rota (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066452 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en San Fernando (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066453 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en San José del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066454 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en San Roque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066455 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066456 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Setenil (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066457 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Tarifa (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066458 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Torre Alhaquime (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066459 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Trebujena (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066460 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Ubrique (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066461 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Vejer de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066462 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Villaluenga del Rosario (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066463 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Villamartín (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066464 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Sanidad y Consumo en Zahara de la Sierra (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066466 Autor: Gobierno
Contestación a don Joan Herrera Torres (GIU-ICV) **sobre apoyo al proyecto de la empresa española ENCE para establecer una planta de tratamiento de celulosa en M'Bopicuá, en la orilla del río Uruguay** (núm. reg. 124840) 310
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066511 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Cádiz durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066512 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Alcalá del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066513 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Alcalá de los Gazules (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066514 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Algar (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066515 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Algeciras (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066516 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Algodonales (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066517 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Arcos de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066518 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Barbate (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066519 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Benalup (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066520 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Benaocaz (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066521 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Bornos (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066522 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Castellar de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066523 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Chiclana de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066524 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Chipiona (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066525 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Conil de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066526 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en El Bosque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066527 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en El Gastor (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066528 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066529 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Espera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066530 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Grazalema (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066531 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Jerez de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066532 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Jimena de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066533 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en La Línea de la Concepción (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066534 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Los Barrios (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066535 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Medina Sidonia (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066536 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Olvera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066537 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Paterna de Rivera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066538 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Prado del Rey (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066539 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Puerto Real (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066540 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Puerto Serrano (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066541 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Rota (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066542 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en San Fernando (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066543 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en San José del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066544 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en San Roque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066545 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066546 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Setenil (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066547 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Tarifa (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066548 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Torre Alhaquime (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066549 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Trebujena (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066550 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Ubrique (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066551 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Vejer de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066552 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Villaluenga del Rosario (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066553 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Villamartín (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066554 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Defensa en Zahara de la Sierra (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066587 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre criterios utilizados para la distribución territorial de los fondos para políticas activas entre las Comunidades Autónomas en concepto de fomento del empleo cooperativas en el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066588 Autor: Gobierno
Contestación a don Carles Campuzano i Canadés (GC-CiU) **sobre criterios utilizados para la distribución territorial de los fondos para políticas activas entre las Comunidades Autónomas en concepto de inversiones cooperativas en el año 2006** (núm. reg. 124565) 311
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066708 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Cádiz durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066709 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Alcalá del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066710 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Alcalá de los Gazules (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066711 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Algar (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066712 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Algeciras (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066713 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Algodonales (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066714 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Arcos de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066715 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Barbate (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066716 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Benalup (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066717 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Benaocaz (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066718 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Bornos (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066719 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Castellar de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066720 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Chiclana de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066721 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Chipiona (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066722 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Conil de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066723 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en El Bosque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066724 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en El Gastor (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066725 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066726 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Espera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066727 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Grazalema (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066728 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Jerez de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066729 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Jimena de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066730 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en La Línea de la Concepción (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066731 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Los Barrios (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066732 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Medina Sidonia (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066733 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Olvera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840)..... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066734 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Paterna de Rivera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066735 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Prado del Rey (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066736 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Puerto Real (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066737 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Puerto Serrano (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066738 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Rota (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066739 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en San Fernando (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066740 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en San José del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066741 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en San Roque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066742 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066743 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Setenil (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066744 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Tarifa (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066745 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Torre Alhaquime (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066746 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Trebujena (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066747 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Ubrique (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066748 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Vejer de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066749 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Villaluenga del Rosario (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066750 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Villamartín (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066751 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Administraciones Públicas en Zahara de la Sierra (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124840) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066798 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Cádiz durante el año 2006** (núm. reg. 124565).... 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066799 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Alcalá del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066800 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Alcalá de los Gazules (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066801 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Algar (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066802 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Algeciras (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066803 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Algodonales (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066804 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Arcos de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066805 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Barbate (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066806 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Benalup (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066807 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Benaocaz (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066808 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Bornos (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066809 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Castellar de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066810 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Chiclana de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066811 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Chipiona (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066812 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Conil de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066813 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en El Bosque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066814 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en El Gastor (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066815 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066816 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Espera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066817 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Grazalema (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066818 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Jerez de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066819 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Jimena de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066820 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en La Línea de la Concepción (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066821 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Los Barrios (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066822 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Medina Sidonia (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066823 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Olvera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066824 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Paterna de Rivera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066825 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Prado del Rey (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066826 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Puerto Real (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066827 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Puerto Serrano (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066828 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Rota (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066829 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en San Fernando (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066830 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en San José del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066831 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en San Roque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066832 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066833 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Setenil (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066834 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Tarifa (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066835 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Torre Alhaquime (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066836 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Trebujena (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066837 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Ubrique (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066838 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Vejer de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066839 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Villaluenga del Rosario (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066840 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Villamartín (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066841 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio del Interior en Zahara de la Sierra (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 312
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066870 Autor: Gobierno
Contestación a doña Celia Villalobos Talero (GP) **sobre subvenciones concedidas para la formación de los profesionales del sector pesquero en Andalucía en los años 2004 y 2005** (núm. reg. 124816) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066894 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Alcalá del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066895 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Alcalá de los Gazules (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066896 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Algar (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066897 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Algeciras (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066898 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Algodonales (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066899 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Arcos de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066900 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Barbate (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066901 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Benalup (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066902 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Benaocaz (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066903 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Bornos (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066904 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Castellar de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066905 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Chiclana de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066906 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Chipiona (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066907 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Conil de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066908 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en El Bosque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066909 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en El Gastor (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066910 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066911 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Espera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066912 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Grazalema (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066913 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Jerez de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066914 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Jimena de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066915 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en La Línea de la Concepción (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066916 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Los Barrios (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066917 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Medina Sidonia (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066918 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Olvera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066919 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Paterna de Rivera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066920 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Prado del Rey (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066921 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Puerto Real (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066922 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Puerto Serrano (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066923 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Rota (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066924 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en San Fernando (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066925 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en San José del Valle (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066926 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en San Roque (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066927 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066928 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Setenil (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066929 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Tarifa (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066930 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Torre Alhaquime (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066931 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Trebujena (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066932 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Ubrique (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066933 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Vejer de la Frontera (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066934 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Villaluenga del Rosario (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066935 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Villamartín (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/066936 Autor: Gobierno
Contestación a don Jesús Andrés Mancha Cadenas (GP) **sobre inversiones previstas por el Ministerio de Fomento en Zahara de la Sierra (Cádiz) durante el año 2006** (núm. reg. 124565) 319
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066939 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre recaudación tributaria en la Comunidad Autónoma de Aragón durante el año 2005** (núm. reg. 124565) 320
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066940 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre recaudación tributaria en la Comunidad Autónoma de Aragón durante el año 2004** (núm. reg. 124565) 320
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066941 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre recaudación tributaria en la Comunidad Autónoma de Aragón durante el año 2003** (núm. reg. 124565) 320
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/066942 Autor: Gobierno
Contestación a don Ramón Moreno Bustos (GP) **sobre recaudación tributaria en la Comunidad Autónoma de Aragón durante el año 2002** (núm. reg. 124565) 320
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067028 Autor: Gobierno
Contestación a doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre iniciativas ante la Unión Europea para imponer restricciones a la importación de productos de piel procedentes de países en los que se practica la venta por debajo del coste de fabricación** (núm. reg. 124840) 320
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067138 Autor: Gobierno
Contestación a doña Alicia Castro Masaveu (GP) **sobre fecha en la que estarán finalizados los estudios encargados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) sobre el trazado de la línea de alta tensión Lada-Velilla** (núm. reg. 124579) 321
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067193 Autor: Gobierno
Contestación a don Rafael Antonio Hernando Fraile (GP) y a don Juan José Matarí Sáez (GP) **sobre porcentaje actual de superficie urbanizada en el primer kilómetro de costa de las provincias del litoral, así como su evolución desde el año 1998** (núm. reg. 124840) 321
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/067216 Autor: Gobierno
Contestación a don Josep Maldonado i Gili (GC-CiU) **sobre estudios de contaminación marina llevados a cabo por el Gobierno en los últimos tres años** (núm. reg. 124816) 321
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067251 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre autoridades a las que informó el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) sobre el trágico fallecimiento de subsaharianos procedentes de Mauritania que se estaba produciendo al intentar llegar a las Islas Canarias** (núm. reg. 124816) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067252 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre fecha en la que informó el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) a las autoridades competentes sobre el fallecimiento de subsaharianos procedentes de Mauritania al intentar llegar a las Islas Canarias** (núm. reg. 124816) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067253 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre número de informes remitidos por el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) a las autoridades competentes sobre el fallecimiento de subsaharianos procedentes de Mauritania al intentar llegar a las Islas Canarias** (núm. reg. 124816) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067254 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre petición recibida por el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) de ampliación de la información remitida a las autoridades competentes relativa al fallecimiento de subsaharianos procedentes de Mauritania al intentar llegar a las Islas Canarias** (núm. reg. 124816) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067417 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre privilegios de los que disfruta la Iglesia Católica con respecto al resto de confesiones religiosas reconocidas por el Gobierno español y previsiones respecto a la revisión de alguno de ellos** (núm. reg. 124840) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067418 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre previsiones del Gobierno respecto a exigir a la Iglesia Católica el cumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos** (núm. reg. 124816) 322
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

Páginas

184/067419 Autor: Gobierno
Contestación a doña Isaura Navarro Casillas (GIU-ICV) **sobre metodología utilizada por el Gobierno para calcular el número de bienes o seguidores de la Iglesia Católica** (núm. reg. 124840) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 365, de 5 de abril de 2006.)

184/067428 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Economía y Hacienda y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Huévar del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067430 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Huévar del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067432 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Fomento y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Huévar del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067442 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Economía y Hacienda y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Isla Mayor (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067444 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Isla Mayor (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

Páginas

184/067446 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Fomento y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Isla Mayor (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067456 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Economía y Hacienda y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Mairena del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067458 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Mairena del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067461 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Fomento y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Mairena del Aljarafe (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067471 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Economía y Hacienda y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Olivares (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067473 Autor: Gobierno
Contestación a don Francisco Javier Arenas Bocanegra (GP), a don Juan Manuel Albendea Pabón (GP), a don Adolfo Luis González Rodríguez (GP) y a doña Patricia del Pozo Fernández (GP) **sobre inversiones llevadas a cabo por el Ministerio de Defensa y por las sociedades públicas y organismos autónomos dependientes del mismo durante los ejercicios 2004 y 2005 en Olivares (Sevilla)** (núm. reg. 124602) 323
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

Páginas

184/067664 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre opinión del Gobierno acerca de la conveniencia de recuperar el recurso previo de inconstitucionalidad para el trámite de las reformas de los estatutos de autonomía según defiende el Consejo de Estado** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067665 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre previsiones del Gobierno respecto a la organización de un sistema de distribución de competencias constitucional como vía previa a las reformas de los distintos Estatutos de Autonomía** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067666 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre previsión del Gobierno respecto a la asunción de la recomendación del Consejo de Estado de reintroducir el recurso previo de inconstitucionalidad para librar a los proyectos de reforma de Estatutos de sospechas de inconstitucionalidad** (núm. reg. 124840)..... 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067667 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre medidas previstas por el Gobierno para evitar que las Comunidades Autónomas puedan invocar algún título que las habilite de una u otra forma para intervenir en materias no delegables** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067668 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre opinión del Gobierno respecto a la conveniencia de delimitar el ámbito de las facultades de titularidad estatal susceptibles de ser delegadas antes de culminar las reformas estatutarias** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/067669 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre previsiones del Gobierno para concretar el principio de solidaridad en la organización del Estado Autonómico** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

Páginas

184/067670 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno en relación con las cuestiones planteadas en su pregunta sobre opinión del Gobierno respecto a la conveniencia de fijar unos mecanismos que aseguren la solidaridad antes de emprender el tramo final de las reformas estatutarias** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068136 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno acerca de la postura mantenida por el Consejo de Estado de que es conveniente revisar el tratamiento que la Constitución hace al principio de solidaridad** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068137 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre posición del Gobierno respecto a la derogación expresa o la reformulación del contenido de la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución** (núm. reg. 124840)..... 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068138 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre opinion del Gobierno sobre la posibilidad de fijar el techo competencial autonómico a través de la inclusión en la Constitución de un sistema de delimitación de competencias** (núm. reg. 124840) .. 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068139 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre opinion del Gobierno respecto a la necesidad de superar la apertura inicial del modelo de descentralización política establecido por el constituyente** (núm. reg. 124840)..... 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068140 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre políticas, reformas y medidas previstas por el Gobierno para superar de modo homogéneo la apertura inicial del modelo de descentralización política establecido por el constituyente** (núm. reg. 124840)..... 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068141 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre postura del Gobierno ante la recomendación del Consejo de Estado de fijar el techo competencial autonómico a través de la inclusión en la Constitución de un sistema de delimitación de competencias** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

184/068142 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre opinión del Gobierno respecto a si debe superarse la apertura del modelo constitucional de descentralización política con modelos de negociación bilateral, como el seguido en la reforma del Estatuto de Cataluña** (núm. reg. 124840)..... 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

Páginas

184/068143 Autor: Gobierno
Contestación a doña Ana Torme Pardo (GP) **sobre opinión del Gobierno acerca de si es coherente con su propia manifestación de que es necesario superar la apertura inicial del modelo de descentralización política establecido por el constituyente, con el proceso negociador desarrollado en relación con la reforma del Estatuto de Cataluña** (núm. reg. 124840) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 370, de 12 de abril de 2006.)

185/001997 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre cambios dentro de la remodelación en Televisión Española (TVE)** (núm. reg. 124842) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/001998 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre recogida de las demandas de los trabajadores y consejos asesores por el Director de Televisión Española (TVE), la Directora de Personal y el Director de Centros Territoriales en sus visitas a dichos centros territoriales de TVE** (núm. reg. 124842) 324
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/001999 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre ventajas y/o racionalización orgánica o funcional de Televisión Española (TVE) que lleva aparejada la Disposición 1/2006, de 20 de febrero, adoptada por la Dirección General** (núm. reg. 124842) 325
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/002000 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre valoración del hecho de que los Telediarios de La Primera sean los que muestran la actitud más positiva hacia las noticias del Gobierno, de acuerdo con un estudio elaborado por tres Universidades** (núm. reg. 124842) 325
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/002001 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre consideración que le merece a la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) la opinión expresada por el Consejo Provisional de Informativos respecto a la «banalización» de los programas informativos de Televisión Española (TVE)** (núm. reg. 124842) 325
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002002 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre respuesta dada al Gobierno de Murcia al acusar públicamente a Radiotelevisión Española (RTVE) de dañar en sus emisiones la imagen de dicha Comunidad Autónoma** (núm. reg. 124842) 325
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/002011 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca de la afirmación pública del Presidente de la Federación de Asociaciones de la Prensa de que RTVE es la «casa con más corrupción de España»** (núm. reg. 124842) .. 326
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 358, de 27 de marzo de 2006.)

185/002013 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre importe y objeto de los contratos establecidos entre Televisión Española (TVE) y la productora «Alexander Productions»** (núm. reg. 124842) 326
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002014 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre relación de los representantes del Partido Socialista Obrero Español intervinientes en programas de Televisión Española (TVE) durante el mes de febrero de 2006** (núm. reg. 124842) 326
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002015 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) respecto a las denuncias sobre falta de garantías y de fiabilidad en los resultados del Estudio General de Medios (EGM)** (núm. reg. 124842) 327
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002016 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca de replantearse la presencia de Radio Nacional de España (RNE) en el Estudio General de Medios (EGM), a raíz de las irregularidades hechas públicas sobre su funcionamiento** (núm. reg. 124842) 327
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002017 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre previsiones de la Dirección de Radiotelevisión Española (RTVE) de apertura de alguna investigación para comprobar las denuncias sobre la fiabilidad del Estudio General de Medios (EGM)** (núm. reg. 124842) 327
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002018 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre explicaciones dadas a la Dirección de Radiotelevisión Española (RTVE) por parte de los responsables del Estudio General de Medios (EGM) respecto a las denuncias de falta de garantías y de fiabilidad** (núm. reg. 124842)..... 327
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002019 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre razones que han impedido el estreno en Televisión Española (TVE) del «late nigth» anunciado tras la retirada del programa titulado «Tan a gustito»** (núm. reg. 124842) 328
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002020 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre valoración de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) sobre los premios «TP Oro» (cuatro de doce nominaciones) obtenidos por Televisión Española (TVE) en su última edición** (núm. reg. 124842) 328
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002021 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre coste por hora de las desconexiones territoriales y del resto de la oferta de Televisión Española (TVE)** (núm. reg. 124842) 328
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002022 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca de la filtración a algunos medios de comunicación de unos datos y valoraciones realizadas sobre el coste por hora de desconexión territorial en Televisión Española (TVE)** (núm. reg. 124842) 328
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002023 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre cambios producidos en las corresponsalías de Radio Nacional de España (RNE) y motivos de los mismos desde el comienzo del año 2006** (núm. reg. 124842) 328
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002024 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) respecto de la evaluación realizada por el Presidente de la SEPI que señala que cada punto de audiencia perdido por Televisión Española (TVE) ha representado a su vez una pérdida de ingresos de 28,7 millones de euros** (núm. reg. 124842) 329
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002025 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre previsión de horas de emisión en el horario de «prime time» de La Primera de Televisión Española (TVE) durante el año 2006 de programas de producción mixta y de producción llave en mano** (núm. reg. 124842) 329
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002026 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) respecto a que la cadena Televisión Española (TVE) deba ofrecer emisiones de pago por visión o programaciones restrictivas que impidan un acceso universal y gratuito por parte de los ciudadanos** (núm. reg. 124842)..... 329
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002027 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre atención informativa prestada por el servicio de Teletexto de Televisión Española (TVE) a la celebración de una Convención nacional del Partido Popular los días 3, 4 y 5/03/2006** (núm. reg. 124842)..... 329
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002029 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre previsión por parte de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) de apertura de algún expediente para depurar las responsabilidades como consecuencia de la manipulación informativa ofrecida por sus servicios informativos el día 27/02/2006** (núm. reg. 124842) 330
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002030 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre garantías por parte de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) para que los casos de manipulación informativa contra el Presidente del Partido Popular en los telediarios de Televisión Española (TVE) no vuelvan a producirse** (núm. reg. 124842) 330
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002031 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre valoración de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) respecto a la utilidad de la figura del Defensor del telespectador y del radioyente de RTVE en su primer mes de funcionamiento** (núm. reg. 124842) 330
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002032 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de horas emitidas en Televisión Española (TVE) en el horario «prime time» de su primera cadena durante el año 2005 correspondientes a programas de producción mixta o de producción llave en mano** (núm. reg. 124842) 330
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002033 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre relación de representantes de Radiotelevisión Española (RTVE), con expresión de su responsabilidad laboral, desplazados a Turín con motivo de los Juegos Olímpicos de Invierno** (núm. reg. 124842) 330
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002034 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre valoración de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) respecto a las denuncias públicas de censura informativa en el espacio «Informatiu Migdia», emitido desde el centro de Televisión Española (TVE) en Cataluña el día 02/03/2006** (núm. reg. 124842) 331
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002036 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de ediciones del Telediario 2 de Televisión Española (TVE) en los que durante el mes de febrero de 2006 no ha salido ningún miembro del Gobierno** (núm. reg. 124842) 331
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002037 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre motivo por el cual las preguntas escritas presentadas por esta Diputada a la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) se contestan superando siempre los plazos reglamentarios previstos, llegando en algunos casos a transcurrir cinco meses entre las fechas de publicación de la iniciativa y de la respuesta** (núm. reg. 124842) 331
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002038 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre primeras recomendaciones que ha realizado el nuevo Defensor del telespectador y del radioyente de Radiotelevisión Española (RTVE) sobre los contenidos de la programación de Televisión Española (TVE) y Radio Nacional de España (RNE)** (núm. reg. 124815) 332
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002040 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre cometidos del periodista José Ribagorda durante la vigencia de su relación contractual con Televisión Española (TVE)** (núm. reg. 124842) 333
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002041 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Directora General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca del anuncio de que el Gobierno no tendrá listo el Plan de saneamiento para RTVE antes del verano de 2006** (núm. reg. 124842) 334
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002042 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre motivos del relevo de la corresponsalía de Televisión Española (TVE) en Roma** (núm. reg. 124842) 334
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002043 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre valoración de las críticas producidas entre los trabajadores de los servicios informativos en relación con el nombramiento de la nueva corresponsal de Televisión Española (TVE) en Roma** (núm. reg. 124842) 334
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002044 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre medidas para que los concursantes del programa «Estar al día» emitido por La 2 de Televisión Española (TVE) en Cataluña, cobren los premios que ganan en el mismo** (núm. reg. 124842)..... 334
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002045 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre medidas contra la productora del programa «Estar al día» que se emite en La 2 de Televisión Española (TVE) en Cataluña, por no pagar los premios que obtienen los concursantes** (núm. reg. 124815)..... 335
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002046 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre respuesta dada a la solicitud del Presidente de la Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios para que no se emitan determinados programas en Televisión Española (TVE) en horas intempestivas** (núm. reg. 124815)..... 335
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002047 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre medida para corregir el menor protagonismo de las mujeres en los medios de comunicación y la frecuente asociación de las mismas a las noticias del corazón o los sucesos** (núm. reg. 124815)..... 335
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002048 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre posición de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca de la retransmisión por Televisión Española (TVE) de los debates parlamentarios sobre la reforma del Estatuto de Cataluña** (núm. reg. 124815) 336
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002049 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre nivel económico que tiene reconocido el Gerente Artístico de la Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815)..... 336
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002050 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre lugar que ocupa en el organigrama, así como funciones que ostenta el Gerente Artístico de la Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815)..... 336
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002051 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre contenido de la resolución por la que se crea el cargo de Gerente Artístico de la Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815)..... 336
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002053 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre gastos de personal durante el año 2005 en diversos departamentos o colectivos del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815) 337
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002054 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre presupuestos destinado al capítulo Colaboraciones en Radiotelevisión Española (RTVE) en el año 2006** (núm. reg. 124815) 337
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002055 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre presupuestos destinado a las contrataciones de profesores de orquesta de aumento y cantantes de coro de aumento en Radiotelevisión Española (RTVE) en el año 2006** (núm. reg. 124815)..... 337
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002056 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre impedimiento legal existente en el Coro de Radiotelevisión Española (RTVE) para cubrir las plazas vacantes existentes, recurriendo a la contratación artística en su modalidad de duración indefinida, al amparo del Real Decreto 1435/1985** (núm. reg. 124815)..... 338
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002057 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre necesidad de la autorización de la Comisión Ejecutiva de la Comisión Interministerial de Retribuciones (CE-CIR) para realizar contratos artísticos en el Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815) 338
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002058 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre situación de las plazas ocupadas de manera voluntaria por el Inspector y el Archivero del Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815)..... 338
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002059 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre motivos por los que Radiotelevisión Española (RTVE) ha recurrido únicamente una de las tres sentencias de los Juzgados de lo Social por las que se reconoce las relaciones laborales indefinidas a 28 cantores del Coro de dicho Ente** (núm. reg. 124815)..... 338
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002060 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de trabajadores a los que se les ha reconocido judicialmente la relación laboral indefinida en el Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815)..... 339
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002061 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de trabajadores de los que se les ha reconocido judicialmente la relación laboral indefinida en el Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE), que no han sido recurridas sus sentencias por parte de RTVE** (núm. reg. 124815)..... 339
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002062 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de procedimientos judiciales laborales instados por los trabajadores del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124815) 339
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002064 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de ocasiones en las que ha comparecido el Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación de la Comunidad de Madrid** (núm. reg. 124842)..... 339
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002065 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre opinión de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) acerca de si los contratos estables de carácter indefinido por resolución de los juzgados de lo social existentes en el Coro de dicho Ente, son iguales que los del personal con contrato laboral fijo** (núm. reg. 124842)..... 340
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002066 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre retribución prevista por programa de los contratos artísticos en el Coro de Radiotelevisión Española (RTVE) para el año 2006** (núm. reg. 124842) 340
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002067 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre cobertura de las plazas incluidas en la Oferta de Empleo Público del año 2004 correspondientes a puestos ocupados en el Coro de Radiotelevisión Española (RTVE) mediante contratos de carácter indefinido** (núm. reg. 124842) 340
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002068 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre solicitud por la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) de autorización de la Comisión Ejecutiva de la Comisión Interministerial de Retribuciones (CECIR) para cubrir las ocho vacantes existentes en el Coro del citado Ente** (núm. reg. 124842)..... 340
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002069 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de cantores contratados por cuerdas mediante contratos artísticos en la categoría fuera de convenio de Cantor de Coro de Aumento de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124842)..... 341
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002070 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de miembros del Coro de Radiotelevisión Española (RTVE) por cuerdas afectados por la sentencia del Juzgado de lo Social número 35 de Madrid, contratados a partir de la temporada 2005-2006** (núm. reg. 124842) 341
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002071 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre tiempo que debe transcurrir como mínimo entre dos contratos artísticos en el Coro de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124842)..... 341
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002072 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre cobertura del déficit de plantilla estructural del Coro de Radiotelevisión Española (RTVE) recurriendo a la contratación artística en su modalidad de duración determinada, al amparo del Real Decreto 1435/1985** (núm. reg. 124842)..... 342
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002077 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre objetivos de recuperación del liderazgo de audiencia para los principales programas informativos de Televisión Española (TVE) que prevé el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124842) 342
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002090 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre decisiones en las que se apoya la conclusión en el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) con una visión integral y estratégica de la oferta de servicio público** (núm. reg. 124842) 342
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002091 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre decisiones en las que se apoya la conclusión establecida en el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE), de contar a partir del mismo con una delimitación clara de responsabilidades** (núm. reg. 124842)..... 342
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002092 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre decisiones en las que se apoya la conclusión considerada en el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE), de contar a partir del mismo con una contribución activa de las estructuras corporativas** (núm. reg. 124842)..... 343
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002093 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre decisiones en las que se apoya la conclusión considerada en el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE), de contar a partir del referido con una simplificación de la estructura organizativa** (núm. reg. 124842) 343
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002094 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre criterios de selección de los programas en los que se apoya la decisión de contar a partir del plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE), con una racionalización de los costes de programación** (núm. reg. 124842) 343
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002096 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre inclusión en el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) de algún objetivo de potenciar fuentes de ingresos comerciales provenientes del patrocinio y la colaboración institucional** (núm. reg. 124842)..... 343
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002118 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre objetivo de negocio y plazo previsto por los autores del plan de saneamiento de Radiotelevisión Esapñola (RTVE) que podría darse la prestación de los medios propios de Televisión Española (TVE) a otras cadenas** (núm. reg. 124842) 344
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002123 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre iniciativas de comercialización en Radio Nacional de España (RNE) distintas a las de patrocinio y sello discográfico que contempla el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE)** (núm. reg. 124842) 344
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

Páginas

185/002124 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre significado de las calificaciones que da el plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) a las estructuras centrales actuales y al nuevo centro corporativo** (núm. reg. 124842)..... 344
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002125 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de trabajadores y niveles laborales del Centro Corporativo dependiente de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) creado en el plan de saneamiento de RTVE** (núm. reg. 124815)..... 344
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002126 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre número de trabajadores y niveles laborales de los Servicios Compartidos dependientes de la Dirección General de Radiotelevisión Española (RTVE) y previstos en el plan de saneamiento de RTVE** (núm. reg. 124815) 345
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002127 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) inspiradas o introducidas en el mismo tomando en consideración de una forma expresa el Informe para la Reforma de los Medios Públicos de Comunicación de Titularidad del Estado** (núm. reg. 124815). 345
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002128 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) inspiradas o introducidas en el mismo tomando en consideración de una forma expresa los documentos y opiniones manifestados por parte de todos o alguno de los sindicatos con implantación en RTVE** (núm. reg. 124842)..... 345
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

185/002129 Autor: Gobierno
Contestación facilitada por la Dirección General del Ente Público Radiotelevisión Española (RTVE) a la pregunta de doña Macarena Montesinos de Miguel (GP) **sobre partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del plan de saneamiento de Radiotelevisión Española (RTVE) inspiradas o introducidas en el mismo tomando en consideración de una forma expresa los programas electorales de los distintos partidos políticos con representación parlamentaria** (núm. reg. 124815)..... 345
(La pregunta de referencia fue publicada en el «BOCG. Congreso de los Diputados» serie D, núm. 361, de 30 de marzo de 2006.)

CONTROL DE LA ACCIÓN DEL GOBIERNO

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ESCRITA

La Mesa de la Cámara ha acordado publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES las contestaciones recibidas del Gobierno a las preguntas de los señores Diputados que figuran a continuación.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena su publicación, de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 9 de mayo de 2006.—P. A. El Secretario General Adjunto para Asuntos Parlamentarios del Congreso de los Diputados, **José Antonio Moreno Ara.**

Contestaciones

184/018250

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Camarero Benítez, Susana (GP).

Respuesta:

La violencia de género se asienta en la profunda desigualdad entre los seres humanos, fruto de las relaciones de dominio que históricamente han ejercido los hombres sobre las mujeres. El uso de diferentes formas de violencia del hombre sobre la mujer, basadas en la superioridad de un sexo sobre otro y los diferentes roles sociales y culturales, se ha venido aceptando desde la consideración de que en el ámbito familiar e íntimo no cabía intromisión del Estado y, por tanto, determinadas conductas no eran perseguibles al quedar amparadas en la intimidad familiar.

La expresión «violencia de género», término más completo que el de «violencia por razón de sexo», se refiere a la violencia derivada de la diferencia de roles atribuidos a los hombres y a las mujeres, en una sociedad concreta y en un determinado momento.

El género determina el reparto de roles entre mujeres y hombres y, como consecuencia, se produce una distribución de papeles diferentes y de diferentes responsabilidades sociales. Esta distinta posición social, supone una desigual distribución de poder, que conduce a la discriminación por razón de sexo.

La reciente Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género, en su artículo 1.1, dispone que el objeto de la misma es, entre otros, «actuar contra la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aún sin convivencia».

No obstante, aunque el ámbito de aplicación de Ley está constituido, fundamentalmente, por las mujeres víctimas de violencia de género, se amplía también a los menores que convivan con ellas, dado que, las situaciones de violencia sobre la mujer, afectan también a los menores que se encuentran dentro de su entorno familiar, víctimas directas o indirectas de esta violencia, aunque, en ningún caso, estas agresiones pueden ser catalogadas de «violencia de género», sino de «violencia en el seno de la pareja» o de «violencia familiar».

La estadística que el Instituto de la Mujer mantiene permanentemente actualizada sobre víctimas de violencia de género se centra, por tanto, en las mujeres fallecidas por esta causa, aunque, además, contabiliza los varones (generalmente hijos o familiares de la víctima) que mueren como consecuencia indirecta de una agresión que, en primera instancia, va dirigida a una mujer.

En este sentido se puede afirmar lo siguiente:

1. En cuanto al número de mujeres fallecidas por violencia de género, durante el período 2000-2004, han sido 449 (309, a manos de su pareja o ex pareja, 66 a manos de otros agresores del entorno familiar, 54 a manos de personas con las que no guardaban ninguna relación de parentesco o afectiva, y 20 casos más, en los que, a fecha de hoy, y a falta de confirmación por fuentes judiciales, no se conoce si existía o no relación de convivencia afectiva entre agresor y víctima).
2. En el quinquenio 2000-2004, el número de mujeres inmigrantes fallecidas por violencia de género ha sido de 86 (65, a manos de su pareja o ex pareja, y 21 a manos de otras personas del ámbito familiar o de desconocidos).
3. En relación con el número de varones fallecidos durante el período 2000-2004, se indica que el Ministerio del Interior facilita, mensualmente, datos sobre el número de personas (mujeres y hombres) que mueren como consecuencia de delitos de homicidio doloso o asesinato perpetrados por la pareja o ex pareja.

Según estos datos, en el mencionado quinquenio fallecieron 47 varones. Hay que aclarar, no obstante, que estas estadísticas no ofrecen información alguna sobre el sexo del/a agresor/a, por lo que no se puede conocer la posible existencia de algún caso entre parejas homosexuales.

También conviene señalar que las estadísticas del Ministerio del Interior recogen únicamente los casos que quedan bajo el ámbito competencial de la Policía Nacional y la Guardia Civil, quedando, por tanto, sin contabilizar aquellos que son competencia de las distintas Policías Autonómicas.

4. Finalmente, los niños/as fallecidos/as en el período 2000-2004, han sido 21 (3 chicas menores de 16 años que murieron directamente como consecuencia de agresiones producidas por sus parejas o ex parejas) y, como víctimas indirectas de agresiones producidas o dirigidas a la pareja o ex pareja, se ha constatado el fallecimiento de 18 menores (6 niños y 12 niñas). No obstante, hay que aclarar que este dato pudiera no ser exhaustivo ya que, en la base de datos del Instituto de la Mujer no se ha venido recogiendo, en los últimos 5 años, información en este sentido, por lo que se ha realizado una investigación de los antecedentes con fuentes ajenas.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/028480 y 184/028481

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arribas Aragonés, Elías y Posada Moreno, Jesús María (GP).

Respuesta:

En relación con el asunto interesado por Sus Señorías, el número de miembros de la Guardia Civil de Tráfico que no habían percibido el complemento de productividad, de enero a mayo de 2005, es el que se indica seguidamente:

	Provincia de Soria	C.A. Castilla y León
ENERO	**106**	**1.150**
FEBRERO	**105**	**1.145**
MARZO	**101**	**1.139**
ABRIL	**106**	**1.141**
MAYO	**105**	**1.143**

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/031716

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Martínez Sieso, José Joaquín y Madrazo Díaz, Ana María (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) señala que en la terminal de mercancías de Torrelavega, atiende los servicios demandados por RENFE-Operadora. Al amparo del nuevo marco legislativo a partir de la entrada en vigor de la Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario, y de acuerdo a su contenido, dicha terminal está incluida en la Declaración sobre la Red como una terminal de mercancías plenamente operativa.

ADIF dispone del correspondiente Plan de Autoprotección para la mencionada terminal donde se especifican los medios humanos y materiales disponibles para la autoprotección de la misma. Mediante la prevención se garantiza la evacuación y la intervención inmediata ante emergencias de incendio, fugas, derrames de productos peligrosos, sanitarias y amenaza de atentado con explosivo.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/032284

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Tanto el Ministro de Industria, Turismo y Comercio, como diversas autoridades del Ministerio, en concreto, los Secretarios de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información, y de Turismo y Comercio, los Secretarios Generales de Turismo, Energía e Industria, y los Directores Generales de Desarrollo Industrial, de Política de la Pequeña y Mediana Empresa, de Política Energética y Minas, de Política Comercial, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, y de Desarrollo de la Sociedad de la Información, han mantenido encuentros con el Presidente, varios consejeros, entre ellos, los de Presidencia; Innovación, Ciencia y Empresa; Turismo, Comercio y Deportes, Viceconsejería de Obras Públicas, el Secretario General de Desarrollo Industrial y Energético y varios Directores Generales.

En el curso de estos encuentros se han tratado asuntos de interés tanto para el Gobierno de España como para el andaluz, en el ámbito de las competencias de

cada uno de los participantes en los mismos. Detallar las conclusiones de cada una de las reuniones es una labor difícil de realizar ya que el contacto que el Ministerio del Industria, Turismo y Comercio mantiene con el Gobierno andaluz es fluido y continuo.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/033456 y 184/033457, 184/033532 a 184/033539 y 184/033541 a 184/033545

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

El sector de alimentos en su conjunto presenta en el primer trimestre de 2005 un saldo comercial positivo de 1.255,4 millones de euros gracias fundamentalmente al superávit de las frutas y legumbres (2.308 millones de euros). Las bebidas y la carne también tienen saldo positivo, si bien en menor medida. Por el contrario el sector de pesca y el de otros alimentos presentaron déficit, de 425,2 millones de euros en el primer caso y de –1.075 en el segundo.

En el caso de la pesca tanto las exportaciones como las importaciones han registrado caídas en tasa interanual de un –11,5% y del –3% respectivamente. Podemos decir por tanto que ha sido un sector poco activo comercialmente en el trimestre, sin embargo no hay que olvidar que sobre el sector pesquero influyen infinidad de factores de tipo coyuntural que pueden afectarle en un sentido u otro a lo largo del tiempo (condiciones meteorológicas, temporadas de pesca para un tipo u otro de especie...).

También habría que añadir que a nivel geográfico, los países a los que principalmente exportamos productos pesqueros pertenecen a la UE. Fundamentalmente son Italia (cuota del 28,3% sobre el total exportado en pesca por España), Portugal (22,5%) y Francia (13%). Con los países europeos existe un sistema de cuotas por parte de la UE que no permite la exportación de cualquier volumen o especie, sino que todo ello está tasado de manera muy estricta en función del país y del tipo de especie a comercializar con el fin de evitar el agotamiento de los fondos marinos y de los recursos naturales.

Respecto a otros alimentos, el déficit comercial (1.075 millones de euros), es mayor que en el caso de la pesca. Se aprecia en cuanto al dinamismo en el período una caída interanual de las exportaciones del 13,4% y un aumento de las importaciones del 1,3%. Otros alimentos engloba lácteos y huevos, cereales, azúcar café y cacao, preparados alimenticios, tabaco, grasas y aceites, semillas y piensos animales. Es decir es un cajón de sastre que incluye una gran variedad de productos, muchos de ellos muy dependientes de las cosechas y por tanto de factores coyunturales (condiciones meteorológicas, sequía...) así como de la evolución de los precios de cada producto en concreto en los mercados internacionales. De todos ellos únicamente el de grasas y aceites presenta superávit comercial (236,7 millones de euros) mientras que el resto mantienen déficit. Los déficit más destacables son el de tabacos (367,4 millones de euros) el de cereales (279,1 millones de euros) y el de piensos animales (165,9 millones de euros).

El sector de los bienes de equipo, asociado a la inversión, es uno de los principales sectores exportadores españoles con un 20,4% de cuota sobre el total de la exportación española en los tres primeros meses de 2005 y un crecimiento interanual del 3,8% en el período. Asimismo, fue el principal sector importador con un peso de 23,6% sobre el total de la importación y un crecimiento interanual de 14,4%. Según estas cifras, tanto la importación como la exportación de bienes de equipo han sido más dinámicas que las del total español entre enero y marzo de 2005 que fueron del 1,8% y 12,4% respectivamente.

El déficit comercial de los bienes de equipo se debe a la superioridad del valor de las importaciones respecto al de las exportaciones, en buena parte causado por la mayor demanda de estos bienes en los mercados internacionales ligado a la aceleración de la inversión fija española, iniciada en los últimos meses de 2004 y que ha continuado en el ejercicio 2005. Este hecho constituye sin duda un dato positivo en la medida en que la fortaleza de la demanda interna española se basa en la formación bruta de capital fijo, lo que permite la capitalización de la economía y la mejora de su productividad y competitividad.

El saldo negativo del sector del automóvil en su conjunto ascendió a 1.303 millones de euros entre enero-marzo del 2005. En este período la tasa de crecimiento interanual de las exportaciones del sector disminuyó un –4,3% frente al aumento del 5,8% de las importaciones. Ambas tasas estuvieron por debajo del comportamiento general español, es decir exportamos menos pero también las compras procedentes del exterior fueron poco dinámicas.

A nivel de composición, en el primer trimestre de 2005, se observó que el déficit del sector se debió en mayor medida al saldo negativo de los componentes del automóvil (–893 millones de euros) que al de automóviles y motos (–410 millones de euros). España dirige el 89,5% de sus exportaciones de automóviles terminados hacia la UE 25. Dentro de Europa, nuestros principales clientes son Francia con una cuota del 27,6%, Reino Unido (15,4%) Alemania (13,5%) e Italia (13,3%). La situación económica de estos países en los tres primeros meses del año fue poco dinámica en relación a la de otros países de nuestro entorno con un crecimiento de la zona euro de solo el 1,3%. Además, el crecimiento europeo está basándose en la demanda externa y no en la interna,

la cual ha demostrado una especial atonía, lo que tuvo su lógica repercusión sobre la demanda de automóviles.

Sin embargo es destacable que, según ha ido transcurriendo el ejercicio 2005, el déficit de la partida de automóviles y motos se transformó en superávit, ofreciendo, según los últimos datos disponibles de enero-octubre 2005 un saldo positivo de 493,2 millones de euros.

El saldo negativo de los bienes de consumo duradero en los tres primeros meses de 2005 alcanzó 331,1 millones de euros a causa del mayor valor de las compras que de las ventas exteriores. De este saldo negativo un 40,5% se debió al mueble, un 23,7% a la electrónica de consumo y un 19,9% a los electrodomésticos.

Ha de mencionarse al respecto que la fortaleza experimentada por la demanda nacional española, está incrementando de manera notable la participación de los productos importados sobre el gasto, siendo especialmente significativos los crecimientos registrados en las compras exteriores de productos asociados al consumo (a causa de la fortaleza de este componente de la demanda interna), entre los que se encuentran los bienes de consumo duradero.

Respecto a la partida del mueble en concreto ha sido muy significativo el dinamismo de las importaciones, que han registrado un aumento interanual del 14,9% en los tres primeros meses de 2005 frente a un aumento del 0,7% de nuestras exportaciones.

No ha sido ajeno a ello lo que está ocurriendo en toda Europa donde se registra una pérdida de peso del sector sobre el total mundial, habiendo pasado la cuota mundial de la UE en mueble del 53,4% de 1995 al 32,6% en 2002. A ello ha contribuido la creciente importancia de nuevos competidores en el mercado internacional, entre los que destacan los nuevos países miembros de la UE, que fabrican mobiliario, en muchos casos como resultado de la implantación de empresas europeas del sector en su territorio debido a sus menores costes de producción.

Por lo que respecta a la electrónica de consumo, la situación en los tres primeros meses ha sido algo diferente a la del mueble ya que en esta partida las exportaciones han caído un –0,6% en el período pero las importaciones lo han hecho mucho más, un –15,7%. Es decir se observa una menor actividad que en el total español, tanto en las compras como en las ventas exteriores, pero más marcada por el lado de las importaciones.

Esto mismo ocurre con los electrodomésticos pero de una manera menos acentuada: las exportaciones caen un –0,1% y las importaciones crecen un 1,5% (frente un aumento de las exportaciones del 1,8% y del 12,4% de las importaciones en el total español).

El saldo negativo del textil, del calzado y de los juguetes, todos ellos pertenecientes al sector de manufacturas de consumo se explica por la superioridad del valor de las importaciones respecto al de las exportaciones. Se observa asimismo en los tres primeros meses del 2005 un gran dinamismo importador (superior al del total nacional) mientras que las exportaciones muestran descensos interanuales en todos los casos excepto en el del juguete.

El gran dinamismo importador en estas partidas está íntimamente ligado a la aparición de China en el panorama económico internacional y no es un fenómeno reciente, ya que viene ocurriendo en los últimos años.

Para explicarlo conviene recordar el progresivo aumento del peso de China en el comercio mundial, consecuencia directa de su progresiva apertura al exterior tras su adhesión a la OMC, así como de las elevadas tasas de crecimiento registradas por su economía, cuyo PIB aumentó un 9,5% en el año 2004 muy por encima de la tasa de crecimiento de otras economías.

China, según datos de la OMC, se ha convertido en el año 2004 en el tercer exportador mundial de mercancías, con una cuota del 9% del total de exportaciones mundiales. China era en 1999 el cuarto proveedor de la UE pero ya en el año 2003 ocupó el segundo puesto como origen de las importaciones, puesto que mantuvo en 2004.

Aparte de su creciente protagonismo en el comercio mundial, en el sector de manufacturas de consumo (textil, calzado y juguetes), China tiene una especial ventaja comparativa a nivel de costes lo que aumenta su competencia internacional en la gama baja de estos productos.

En lo relativo específicamente al textil, ha afectado además de manera concreta la eliminación de las cuotas de importación del sector textil chino desde el 1 de enero del 2005. Según los acuerdos adoptados en la Ronda Uruguay, el sector textil y de la confección, cuyo comercio exterior venía rigiéndose por un sistema de cuotas según países y categorías, se liberalizaría de manera completa, para los miembros de la OMC, desde el 1 de enero de 2005. Esta eliminación de cuotas en un sector donde China tiene una especial ventaja comparativa, ha provocado un fuerte aumento de las ventas exteriores de confección chinas tanto en España como en los principales países de nuestro entorno.

Respecto al calzado, el 1 de enero de 2005 también se elíminaron los contingentes que regulaban a nivel comunitario las importaciones de un número limitado de partidas de calzado originarias de China que estaban sujetas a contingentación cuantitativa a escala comunitaria. Estos contingentes serían aplicables hasta 2005 en cumplimiento de lo previsto en el Protocolo de Adhesión de China a la OMC que estableció un calendario para la eliminación progresiva de los contingentes a lo largo de varios años y que ha finalizado el 1 de enero de 2005. Dicha eliminación también ha provocado un gran aumento de las importaciones de calzado procedentes de este país.

Se está implementando además, para relanzar nuestras exportaciones en el sector, un Plan específico para el calzado, que persigue entre otras medidas, la creación de una imagen de calidad del calzado español en el exterior y el fortalecimiento las estrategias de internacionalización de las empresas, tanto en el ámbito de la implantación comercial y productiva, como muy especialmente en el del posicionamiento de marca, aumen-

tando asimismo la base exportadora en el segmento de calzado de gama alta.

Respecto al juguete, recientemente la Comisión Europea acaba de publicar que más del 80% de los juguetes importados en 2004 por la UE 25, procedieron de China. Entre 1999 y 2004 la UE 25 aumentó sus importaciones de juguetes de 4 billones de euros a 4,8 billones, mientras que las exportaciones crecieron sólo de 0,6 billones de euros a 0,7 billones. China se ha convertido a larga distancia, en el principal proveedor de juguetes de la UE con una cuota en el sector que ha pasado del 76% en 1999 al 81% en 2004. Suiza es el segundo proveedor europeo de juguetes, pero su cuota es de tan solo un 4%. Esto es lo que está sucediendo en Europa y también en nuestro país.

El retroceso de las exportaciones de materias primas (–2,3%) se debe a la evolución negativa de la partida minerales que caen un –7,9% respecto al mismo período del año anterior. Pese a ello, es necesario señalar que este sector supone sólo un 1,8% de la exportación española por lo que su importancia relativa no es muy grande. El comportamiento de las ventas al exterior de materias primas está muy ligada a la evolución de factores coyunturales como su precio en los mercados internacionales.

Las importaciones, por su parte, muestran un aumento muy superior al del total nacional, del 22% para el caso de las materias primas en general y del 39,5% en el caso de los minerales. Al tratarse de un sector ligado a la inversión y a los procesos productivos, el aumento de las importaciones está motivado por la fortaleza de la demanda interna española (en concreto por la aceleración de la formación bruta de capital fijo a lo largo del 2005).

En los tres primeros meses de 2005, las semimanufacturas fueron el principal sector exportador, con una cuota del 24,3% sobre el total de exportaciones del período y un crecimiento interanual del 9,6%. Este incremento se basó en los avances en las ventas de hierro y acero (aumento del 45,5%), de metales no ferrosos (13,9%) y de plásticos (13%) dentro de la partida de productos químicos. Las exportaciones de medicamentos, sin embargo, disminuyeron un –14,3%.

Las importaciones de semimanufacturas supusieron el 22,2% del total de la importación española y en los tres primeros meses crecieron a una tasa interanual de 11,1%, destacando los incrementos de hierro y acero (aumento del 41,8%), y de plásticos (16%) y de metales no ferrosos (14,6%).

Se observa por tanto en todas las subpartidas un gran dinamismo tanto en la exportación como en la importación, superior al del total nacional, salvo en los medicamentos.

El saldo negativo del estas partidas se debe por tanto no a un mal comportamiento de las exportaciones sino al enorme dinamismo de las importaciones. Al ser un sector ligado a la inversión y a los procesos productivos, el dinamismo de la demanda interna española (en concreto a la aceleración de la formación bruta de capital fijo en los primeros meses del 2005) ha aumentado la demanda externa de este tipo de productos.

De todos modos, conforme ha avanzado el ejercicio 2005 (datos de enero a octubre) el dinamismo de la exportación de estas partidas ha ido aumentando y en concreto en los medicamentos, las exportaciones crecieron en tasa interanual un 16,% frente a un avance del 3,4% de las importaciones de estos productos.

Madrid, 17 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/035806 y 184/035807

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arrúe Bergareche, Marisa (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) señala que en la actualidad, la línea de Alta Velocidad Vitoria-Bilbao-San Sebastián no está financiada con Fondos de Cohesión.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/038058

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

Las relaciones bilaterales entre España y Túnez en materias propias de la competencia del Ministerio de Fomento se han caracterizado por su fluidez y buenas relaciones.

En materia de transporte marítimo y aéreo existen sendos convenios:

—En materia de aviación civil, el Acuerdo proviene de los años 70, pero viene actualizándose en acuerdos de reuniones negociadoras regulares, la última de las cuales se produjo en Túnez en abril del 2002. No hay asuntos pendientes en este ámbito, salvo quizás la adaptación del convenio existente a las nuevas directrices europeas dictadas a partir de 2003, pero que serán probablemente objeto de negociación conjunta para todos los países de la UE, por la Comisión Europea en virtud del mandato solicitado al Consejo de Ministros de la Unión Europea.

—En materia de transporte marítimo, se tramitó en el año 2003 un Acuerdo sobre libre prestación de servicios al transporte marítimo que derogaba y modificaba el anterior Acuerdo entre la República Tunecina y el Reino de España, relativo al transporte marítimo firmado en Madrid en 1985.

Un ámbito más amplio de relación se da por la pertenencia de ambos países al Grupo de Ministros de Transportes del Mediterráneo Occidental, que se encuadra en el contexto general del Grupo de Ministros de Transportes del Mediterráneo nacido de la Cumbre de Barcelona I, cuya segunda reunión va a tener lugar en octubre de este año.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/038240

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Robles Orozco, Gonzalo y Velasco Morillo, Elvira (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Defensa en coordinación con la Agencia Española de Cooperación Internacional, participó durante los años 2004 y 2005 en proyectos de cooperación relacionados con los procesos de consolidación de la paz, a través de distintas actividades como la atención sanitaria básica, la ayuda a la reconstrucción, el transporte de material o el desminado. La valoración de estos proyectos de cooperación fue de 45.343.654 euros en el año 2004 y de 51.775.700 euros en el 2005.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042426

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

El Ministerio del Interior, considera que, más allá de su denominación, lo primordial de la propuesta es la creación del mencionado órgano y sus objetivos, que están claramente definidos en el proyecto y son los que determinan la claridad y el rigor del mismo.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042444 y 184/042445, 184/042449 a 184/042451, 184/042454, 184/042455 y 184/042457

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

Durante los ocho primeros meses de 2005 la Delegación del Gobierno en Madrid adoptó iniciativas concretas para revisar el despliegue policial en la Comunidad de Madrid y adaptarlo a las nuevas necesidades, ya contempladas en el proyecto ITER. Se adoptaron así nuevas medidas:

• Las incorporaciones de nuevos efectivos producidas desde la presentación del Proyecto han obedecido a una lógica predefinida consistente en reforzar Madrid ciudad, por tratarse del punto donde se concentran las mayores tasas de criminalidad. Este efecto de refuerzo, entre otros factores, ha posibilitado una importante reducción de los índices de criminalidad en la misma.

• Refuerzo de las Comisaría Locales, a los efectos de paliar un posible desplazamiento hacia ellas de la actividad delictiva, y

• Se procedió a reforzar la zona de competencia de la Guardia Civil a fin de dar mayor servicio a los municipios de menor dimensión.

Además, dicho despliegue y la mayor especialización de las Brigadas como elemento capaz de ofrecer respuesta en todo el territorio, ya sean de Guardia Civil, ya sean del Cuerpo Nacional de Policía, ha buscado incrementar la capacidad de investigación. Dichas medidas, junto con los planes locales y de distrito como elementos de coordinación y optimización de recursos se han encaminado a obtener más eficiencia de los recursos policiales, al optimizar los esfuerzos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado mediante un despliegue más racional y evitar duplicidades de actuaciones.

Asimismo se ha trabajado para adaptar el modelo de gestión de seguridad ciudadana a la realidad de la Comunidad de Madrid. De hecho, tal como prevé el Proyecto ITER, se ha impulsado la participación ciudadana a través de actuaciones concretas en dicho período:

• En los planes locales y de distrito de seguridad se han articulado reuniones periódicas con los representan-

tes vecinales y de diferente tipo de asociaciones a fin de que estos puedan trasladar a los responsables de los Cuerpos y Fueras de Seguridad del Estado sus problemáticas.

• Se ha participado en las juntas y consejos de seguridad como vehículos que sirven para trasladar inquietudes en materia de seguridad a la Delegación del Gobierno.

• El Consejo Regional de Seguridad, como principal órgano de representación en esta materia, se ha reunido en tres ocasiones, dando respuesta a las inquietudes de los ciudadanos,

• Se han mantenido reuniones con ayuntamientos, asociaciones, sindicatos y demás representantes sociales o institucionales que lo han solicitado.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042508 y 184/042512

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

Las incorporaciones de nuevos efectivos producidas desde la presentación del Proyecto Iter han obedecido alguna lógica predefinida consistente en reforzar Madrid Ciudad, por tratarse del punto donde se concentran las mayores tasas de criminalidad. El efecto de refuerzo de Madrid Ciudad, entre otros factores, ha posibilitado una importante reducción de los índices de criminalidad en la misma. Por ello, a continuación se ha procedido al refuerzo de las Comisarías Locales, a los efectos de paliar un posible desplazamiento hacia las mismas de la actividad delictiva. Finalmente, y en orden a cumplir con lo previsto, se ha procedido a reforzar la zona competencia de Guardia Civil a fin de dar mayor servicio a los municipios de menor dimensión. Todo ello se ha visto reforzado con una mayor especialización de las Brigadas como elemento especializado capaz de ofrecer respuesta en todo el territorio, ya sean las correspondientes a la Guardia Civil, ya las correspondientes al Cuerpo Nacional de Policía.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042519, 184/042522 y 184/042623

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En el preámbulo del Proyecto Iter se citan las instituciones representadas y el número de expertos aportado por las mismas:

1. Delegación del Gobierno (3 representantes).
2. Comunidad Autónoma de Madrid (2 representantes).
3. Ayuntamiento de Madrid (2 representantes).
4. Federación de Municipios de Madrid (2 representantes).
5. Asesores externos y agentes sociales, en función de los temas específicos.

La selección de las personas participantes en la elaboración de todo el trabajo se ha correspondido con criterios de idoneidad, conocimiento y disponibilidad.

Respecto a los expertos que colaboraron de forma diversa en su elaboración fueron aquellos que se entendió necesario durante el desarrollo del Proyecto en relación con cada uno de los apartados o temas contemplados en el mismo.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042569

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Sus Señorías, se señala que se ha trabajado especialmente en la especialización en aquellas materias que han supuesto una especial preocupación para los ciudadanos. En este sentido, por ejemplo, en el ámbito de la Brigada de Información se ha creado un grupo específico dedicado a las bandas latinas. A su vez, esto ha permitido una mayor especialización de los restantes grupos dedicados al seguimiento e investigación de los grupos violentos.

Madrid, 18 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042573

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En relación con los problemas específicos que tienen planteados los «guardas de campo» se señala que dicho aspecto fue trabajado por un grupo de trabajo dependiente de la Comisión Regional de Seguridad Privada, este grupo mantuvo reuniones periódicas y elaboró conclusiones al respecto.

Madrid, 18 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042581, 184/042583 a 184/042585, 184/042590 y 184/042591

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Sus Señorías, se señala que para frenar el intrusismo profesional en el sector de la seguridad, además de los documentos de análisis y conclusiones obtenidos de los diferentes grupos de trabajo de la Comisión Mixta Regional que permitió al Ministerio del Interior analizar la realidad de la cuestión, se procedió al incremento de las inspecciones.

De cara a lograr una coordinación estable y dinámica entre la seguridad privada y la seguridad pública, y para armonizar los dispositivos de la seguridad privada, el Grupo de Seguridad Privada correspondiente, de la Comisión Mixta Regional, cerró sus conclusiones en el mes de octubre de 2005 y, posteriormente, fueron trasladadas al Pleno de la mencionada Comisión. Las conclusiones también se refirieron a la modernización del sector, a la mejora de la calidad en el servicio, y a mecanismos de mejora de la coordinación entre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y la seguridad privada.

Por otro lado, y no obstante lo anterior, se ha trabajado, en consecuencia, para corregir la escasa optimización de la seguridad privada en beneficio de los intereses de la Seguridad pública.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042618

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En los ocho primeros meses del año 2005, se ha trabajado en la detección de aquellos problemas que preocupan a los ciudadanos y que pueden tener una especial incidencia en materia de seguridad, para anticiparse a los problemas antes de que estos cobren mayor entidad y generen alarma social. Un ejemplo del éxito de esta fórmula de trabajo es el grupo creado para seguir la problemática de los grupos violentos en el ámbito de la Comunidad de Madrid: cuando el problema de las bandas latinas empezó a cobrar una mayor dimensión en la preocupación ciudadana ya se había iniciado un trabajo que permitía decir que el problema estaba detectado, analizado y las respuestas frente al mismo, en marcha.

Además, se destaca también, el importante componente preventivo que tienen los Planes Locales de Seguridad y los Planes de Distrito.

Madrid, 18 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042620 y 184/042624

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio; Vera Pro, Juan Carlos y Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

En el período de los ocho primeros meses de 2005, la Delegación del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid adoptó las siguientes medidas:

• Se desarrollaron tres jornadas del Fórum Convive con participación abierta, convirtiéndose éste en un importante punto de encuentro entre los ciudadanos y los responsables de los diferentes Cuerpos y Fuerzas de Seguridad.

• Los Planes Locales de Seguridad y los Planes de Distrito cuentan entre sus principales propuestas con las reuniones periódicas entre organizaciones de vecinos y los representantes de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad.

• Se mantuvieron reuniones con cuantas asociaciones de vecinos y de índole social lo solicitaron participando en las mismas representantes de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad a fin de conocer de primera mano

las opiniones existentes, de proporcionar información y de intercambiar ideas.

• Hasta octubre de 2005 se reunió un total de tres veces el Consejo Regional de Seguridad de la Comunidad de Madrid, como órgano en el que se encuentran representadas todas las instituciones y organizaciones con representatividad en la Región.

• Representantes de la Delegación del Gobierno en Madrid, junto a los representantes de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado participaron de forma activa en las juntas y consejos celebrados en los diferentes municipios de la región.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/042700 y 184/042701

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

La electrificación del Eje Atlántico de Alta Velocidad se encuentra en fase de proyecto.

Las obras de electrificación se llevarán a cabo una vez que se completen las obras de plataforma, instalaciones e infraestructura de vía en la totalidad del itinerario.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/043426

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Vilajoana i Rovira, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

A 16 de septiembre de 2005, las obligaciones reconocidas en el proyecto de gasto 2005.17.38.356700 correspondiente a Coll de Moro, ascendían a 430.130,46 €.

A 31 de diciembre de 2005, las obligaciones reconocidas eran de 2.807.062,49 €, lo que suponía un 330,43% de grado de ejecución.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/043442

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Vilajoana i Rovira, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

A 16 de septiembre de 2005, las obligaciones reconocidas eran 7.236.781,87 €, cifra que, a 31 de diciembre de 2005, se ha elevado a 11.573.722,14 €.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/043446

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Vilajoana i Rovira, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

A 16 de octubre de 2005, no se registraban obligaciones reconocidas en el proyecto de gasto de la actuación interesada.

A 31 de diciembre de 2005, las obligaciones reconocidas han sido 113.173,26 €.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/044779

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

El 51.º Subcomité de Seguridad en la Navegación (NAV 51) examinó y aprobó el día 11 de junio de 2005 las medidas de protección correspondientes propuestas para la designación como Zona Marítima Especialmente Sensible (ZMES) a las Islas Canarias, es decir, dos dispositivos de separación de tráfico para las Islas Canarias, cinco zonas a evitar por los buques que transitan por dichas Islas y un sistema de notificación obligatoria para ciertos buques que se presentarán en el 81.º Comité de Seguridad Marítima (CSM 81) para su adopción final.

Desde el día 1 de junio de 2004 se encuentra en vigor el nuevo Dispositivo de Separación de Tráfico «A

la altura de Finisterre», aprobado por Resolución A.957(23), de la Asamblea General de la Organización Marítima Internacional, de fecha 5 de diciembre de 2003.

Con estas medidas se establece una mayor separación de la costa en general para todos los buques mercantes que transiten por esta zona, así como el establecimiento de una vía exterior por la que deberán navegar los buques que transportan mercancías peligrosas o contaminantes a granel.

El 53.º Comité de Protección del Medio Marino (CPMM 53) ha designado ZMES a las Islas Canarias el pasado día 22 de julio de 2005 al haber sido aprobadas las correspondientes medidas de protección reseñadas en el punto 1, y que entra en vigor 6 meses después de su adopción por el Comité de Seguridad Marítima, de OMI, que está previsto se lleve a cabo en el mes de mayo del año 2006, por lo que se espera que entren en vigor en diciembre de 2006.

Los buques que navegan por el Dispositivo de Separación de Tráfico Marítimo denominado «A la altura de Finisterre», no están obligados a cumplir con el CANREP. Existe un tipo de reporte obligatorio denominado FINREP, el cual incluye a los buques que deberán cumplir con las normas de la ZMES de Canarias. Por otra parte, desde el 1 de julio de 2005 existe el denominado WQETREP, que afecta a las aguas de la costa occidental europea y que obliga a reportarse a los buques que transporten hidrocarburos pesados cuando entran en el límite definido. Dentro de estos límites se encuentra el DST «A la altura de Finisterre».

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/045981

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Heredia Díaz, Miguel Ángel; Fuentes Pacheco, Ana María; Torres Mora, José Andrés; Tomás García, Luis Juan y Martel Gómez, Remedios (GS).

Respuesta:

La concesión de la Autopista de Las Pedrizas se encuentra actualmente en proceso de adjudicación y por tanto, hasta que ésta no se produzca es prematuro concretar las tarifas.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/046010

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tomás García, Luis Juan y Palma Muñoz, Montserrat (GS).

Respuesta:

La Asociación Española de Parques Tecnológicos de España (APTE), en colaboración con la Asociación Internacional de Parques Científicos y Tecnológicos (IASP) y con el apoyo del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, pretende facilitar la cooperación entre las empresas de los Parques Científicos y Tecnológicos de España y las empresas chinas, con el fin de facilitar la transferencia de tecnología, intercambios de conocimientos y colaboración en I+D+i.

En septiembre de 2005, se celebró la Conferencia Internacional de Parques de IASP en China, inaugurándose la primera antena en China para el apoyo a la cooperación entre empresas chinas y españolas.

En esta misma línea de colaboración se celebró, durante el mes de noviembre del mismo año, el primer Foro y Exposición de Ciencia, Tecnología e Innovación hispano-chino, en el Palacio de Ferias y Congresos de Málaga. En este Foro, al que asistió el Ministro de Industria, Turismo y Comercio, participaron más de doscientas empresas de ambos países, creando lazos de cooperación y de intercambio tecnológico.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/047444

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

En anexo se remiten los proyectos recogidos por los Presupuestos Generales del Estado para 2006 en Alicante, Direcciones Generales de Carreteras y Ferrocarriles, con expresión de su dotación presupuestaria en 2005 y 2006 así como sus años inicial y final.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO — AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

PROVINCIA: 03 ALICANTE

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 17 MINISTERIO DE FOMENTO — ORGANISMO

SERVICIO 38 DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS — PROGRAMA 4538

ARTICULO 60 Inv. nueva en infraestr. y bienes destinados al uso general — Creación de infraestructura de carreteras

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMBRIDAD	PROVINCIA	TIPO PROTECTO	LEY DE PRESUPUESTOS	LEY DE PRESUPUESTOS	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL				2005	2006	2007	2008	2009
				DETALLE DE PROYECTOS UNIPROVINCIALES											
1995	17	38	2960	AUTOVÍA A-7. VARIANTE DE CONCENTAINA. (O)(4,5 KM.)	20.940,55	1996	2005	09	03	Q	1.535,08				
2000	17	38	4770	AUTOVÍA A-7.TRAMO:INTERSECCION CARRETERA IBI-ALCOY (VARIANTE BARRANCO DE LA BATALLA) (O) (6,2 KM.)	75.506,62	2000	2008	09	03	O		2.245,15	38.794,00	33.000,00	
2001	17	38	0499	ACCESO CAMINO VIEJO ELCHE. (O) (6,6 km.)		2001	2005	09	03	R	101,39				
2002	17	38	0517	ACCESO NORTE DE ALICANTE (AVENIDA DE DENIA). (O) (2,2 Km.)		2002	2005	09	03	O	616,19				
2002	17	38	0924	AUTOVIA A-7. VARIANTE DE ALCOY. (O) (8,1 KM.)	48.959,22	2002	2009	09	03	O	2.492,03	11.198,15	2.813,50	26.861,59	408,85
2002	17	38	0931	AUTOVIA DEL CAMINO DE CASTILLA. CONEXION DE LA CN-330 CON LA AUTOPISTA A-7. (O) (6,0 Km.)	49.222,99	2002	2006	09	03	O	14.801,07	6.487,85			
2005	17	38	4194	RONDA SUR DE ELCHE. (EI)	250,00	2005	2007	09	03	O		50,00	200,00		
				IMPUTACION DE PROYECTOS QUE AFECTAN A VARIAS PROVINCIAS											
2002	17	38	4062	AUTOVIA A-33. TRAMO:VARIANTE DE FONT DE LA FIGUERA (14,0 Km.) (PC)	750,00	2002	2007	09	03	O	1.000,00	500,00	250,00		
2005	17	38	1013	AUTOVIA A-7. TRAMO:MURO DE ALCOY-ALBAIDA. (O)	6.200,00	2005	2008	09	03	O		40,00	2.560,00	3.600,00	
				TOTAL ARTICULO :	201.829,38						20.545,76	20.521,15	44.617,50	63.461,59	408,85

ILI002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

PROVINCIA: 03 ALICANTE

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 17 MINISTERIO DE FOMENTO — ORGANISMO

SERVICIO 38 DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS — PROGRAMA 4538

ARTICULO 61 Inv. de reposición en infraes. y bienes dest. al uso general — Creación de infraestructura de carreteras

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD AF	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS	LEY DE PRESUPUESTOS	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL				2005	2006	2007	2008	2009
				DETALLE DE PROYECTOS UNIPROVINCIALES											
1998	17	38	3205	N-340. VARIANTE DE VILLAJOYOSA (MODALIDAD DE ABONO	48.337,66	1999	2006	09	03	0	24.089,79	500,00			
				TOTAL DEL PRECIO SEGÚN ART. 147, LEY 13/1996. PE-											
				RIODO DE EJECUCION 2001-2004). (O) (9,7 Km.)											
1998	17	38	3210	VARIANTES DE ONDARA Y VERGEL. (O) (8,1 Km.)	31.142,93	1998	2007	09	03	0	14.125,63	1.265,06	7.000,00		
2003	17	38	3604	N-332.VARIANTE DE ALTEA. (EI) (4,0 Km.)	175,60	2003	2006	09	03	0	82,80	10,00			
2005	17	38	3668	N-332.TRAMO:TORREVIEJA-GUARDAMAR DEL SEGURA.(O)	24.746,00	2006	2009	09	03	0		1.370,00	6.400,00	6.400,00	10.576,00
2005	17	38	3672	N-332.TRAMO:PILAR DE LA HORADADA-TORREVIEJA. (O)	20.784,00	2006	2009	09	03	0		2.300,00	6.400,00	6.084,00	6.000,00
				IMPUTACION DE PROYECTOS QUE AFECTAN A VARIAS PROVINCIAS											
2004	17	38	3641	ACONDICIONAMIENTO AUTOVÍA LA RODA-ALICANTE. (A-31)	15.279,80	2004	2009	09	03	0	150,00		1.999,80	6.000,00	7.280,00
				(O)											
				TOTAL ARTICULO :	140.465,99						38.448,22	5.445,06	21.799,80	18.484,00	23.856,00
				TOTAL PROGRAMA :	342.295,37						58.993,98	25.966,21	66.417,30	81.945,59	24.264,85

11.1002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO — AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

PROVINCIA: 03 ALICANTE

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 17 MINISTERIO DE FOMENTO — ORGANISMO

SERVICIO 38 DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS — PROGRAMA 453C

ARTICULO 61 Inv. de reposición en infraes. y bienes dest. al uso general — Conservación y explotación de carreteras

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS	LEY DE PRESUPUESTOS	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL				2005	2006	2007	2008	2009
				IMPUTACION DE PROYECTOS QUE AFECTAN A VARIAS PROVINCIAS											
1986	17	04	0985	ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN (CONSERVACIÓN ORDINARIA Y VIALIDAD, REHABILITACIÓN Y MEJORA, MEJORAS FUNCIONALES LOCALES) EN LA COMUNIDAD VALENCIANA	75.545,18	2005	2009	09	03	0	12.057,51	15.337,04	18.977,59	20.014,83	21.215,72
2001	17	38	0985	ACTUACIONES DE SEGURIDAD VIAL EN COMUNIDAD VALENCIANA	25.818,56	2001	2009	09	03	0	4.120,81	5.241,64	6.485,84	6.840,33	7.250,75
				TOTAL ARTICULO :	101.363,74						16.178,32	20.578,68	25.463,43	26.855,16	28.466,47
				TOTAL PROGRAMA :	101.363,74						16.178,32	20.578,68	25.463,43	26.855,16	28.466,47
				TOTAL C. GESTOR :	443.659,11						75.172,30	46.544,89	91.880,73	108.800,75	52.731,32

ILI002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO — AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

PROVINCIA: 03 ALICANTE

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 17 MINISTERIO DE FOMENTO — ORGANISMO

SERVICIO 40 DIRECCIÓN GENERAL DE FERROCARRILES — PROGRAMA 453A

ARTICULO 60 Inv. nueva en infraestr. y bienes destinados al uso general — Infraestructura del transporte ferroviario

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS 2005	LEY DE PRESUPUESTOS 2006	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL						2007	2008	2009
				DETALLE DE PROYECTOS UNIPROVINCIALES											
2000	17	20	0380	ADECUACIÓN DE LA RED FERROVIARIA DE LA CIUDAD DE ALICANTE		2000	2005	09	03	O	200,00				
				IMPUTACION DE PROYECTOS QUE AFECTAN A VARIAS PROVINCIAS											
1987	23	03	0565	PLAN DE SUPRESION DE PASOS A NIVEL	25.192,85	1998	2010	09	03	Q		5.071,06	5.073,79	5.016,00	5.016,00
1993	17	39	0200	ACONDICIONAMIENTOS ALTA VELOCIDAD CORREDOR MEDITERRÁNEO.	150,77	1993	2006	09	03	Q	102,82				
1995	17	39	0560	OTRAS ACTUACIONES EN LA RED CONVENCIONAL.	7.498,92	1998	2009	09	03	Q		224,94	2.202,48	2.898,00	2.173,50
2001	17	40	0670	CERCANÍAS ALICANTE-MURCIA	645,29	2001	2005	09	03	Q	75,00				
2005	17	40	0667	LÍNEA GANDÍA-DENIA (EI)	323,09	2005	2007	09	03	O	300,00	100,00	200,00		
2005	17	40	0668	LÍNEA XÁTIVA-ALCOI (PC)	575,00	2005	2006	09	03	R	500,00	575,00			
				TOTAL ARTICULO :	34.385,92						1.177,82	5.971,00	7.476,27	7.914,00	7.189,50

IL1002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

PROVINCIA: 03 ALICANTE

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 17 MINISTERIO DE FOMENTO — ORGANISMO

SERVICIO 40 DIRECCIÓN GENERAL DE FERROCARRILES — PROGRAMA 453A

ARTICULO 61 Inv. de reposición en infraes. y bienes dest. al uso general — Infraestructura del transporte ferroviario

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS	LEY DE PRESUPUESTOS	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servl.	Núm.			INICIAL	FINAL				2005	2006	2007	2008	2009
				IMPUTACION DE PROYECTOS QUE AFECTAN A VARIAS PROVINCIAS											
2005	17	40	0901	CONVENIO CON EL ADIF PARA LA ADMINISTRACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE TITULARIDAD DEL ESTADO	43.481,58	2005	2008	09	03	0		10.539,94	11.158,88	11.794,94	
				TOTAL ARTICULO :	43.481,58							10.539,94	11.158,88	11.794,94	
				TOTAL PROGRAMA :	77.867,50						1.177,82	16.510,94	18.635,15	19.708,94	7.189,50
				TOTAL C. GESTOR :	77.867,50						1.177,82	16.510,94	18.635,15	19.708,94	7.189,50
				TOTAL SECCION :	522.415,28						76.465,72	63.223,10	110.699,40	128.710,25	60.141,46
				TOTAL PROVINCIA :	522.415,28						76.465,72	63.223,10	110.699,40	128.710,25	60.141,46

ILI002

184/048220

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

Durante el ejercicio presupuestario de 2005, la Dirección General de Política de la PYME ha financiado el estudio: Los «business angels» en España, una nueva vía de financiación para la PYME. Dicho trabajo ha sido realizado por ESBAN, Red Española de Business Angels, que ha contado con la colaboración de diversas entidades y especialistas en la materia.

El estudio parte de las limitaciones financieras de las empresas menores, para caracterizar después la figura de los Inversores Particulares y mostrar su operación en red, como medio cooperativo y procedimiento de diversificación del riesgo. Asimismo, pone de relieve el tratamiento fiscal que estos inversores reciben en España.

En las recomendaciones, se apuesta por la difusión y mejor conocimiento de esta figura inversora y su «modus operandi», el apoyo a las redes de business angels y la promoción de normas de comportamiento de estos agentes financieros, que les permitan ser percibidos como socios fiables por los emprendedores. Todo ello redundaría en una mayor actividad de los ángeles españoles que, en el futuro, conduciría a su regulación, paralela en cualquier caso a la maduración de la industria nacional del capital riesgo y de las normas tributarias que les son aplicables.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/048416

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

El Mas de Puivert no está incluido en el Catálogo del Sistema de Señalización Turística Homologada (SISTHO), no generando además un tráfico durante al menos 150 días, que suponga el 15% del correspondiente a la carretera N-123, que prescribe el apartado 2.3.3 de la Norma 8.1-IC, sobre Señalización Vertical.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/049871

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

Desde que el pasado 8 de julio fuera aprobado por el Consejo de Ministros el Plan de Acción 2005-2007 de la Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética en España, el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio no ha firmado con empresas de Aragón acuerdos voluntarios de los previstos para la industria en el marco del citado Plan.

No obstante, en relación con la ejecución de las medidas que contempla el Plan de Acción, en la Conferencia Sectorial de Industria y Energía celebrada el 18 de octubre pasado, se acordó la distribución territorial de los fondos del Plan de Acción a las Comunidades Autónomas para la realización de las medidas de competencia de las Administraciones Regionales.

De acuerdo con esa Conferencia, se está procediendo a la firma de convenios de colaboración entre el Instituto para la Diversificación y el Ahorró de la Energía (IDAE), entidad pública empresarial adscrita al Ministerio de Industria Turismo y Comercio, y las Comunidades Autónomas para la transferencia de la dotación presupuestaria correspondiente al año 2005. En concreto, en relación con el Convenio entre el IDAE y la Comunidad Autónoma de Aragón para el año 2005, el IDAE ha preparado un proyecto que actualmente está en estudio por parte del Gobierno de Aragón.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/051271

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Para el sistema eléctrico Lanzarote-Fuerteventura se propone, en la revisión de la planificación energética, el paso a doble circuito de 132 kV del eje Salinas-Gran Tarajal, con entrada/salida en la futura subestación de Antigua, necesaria por demanda. También se propone construir en 132 kV la conexión a la red de una nueva ubicación de generación pendiente de definir en Fuerteventura. La red de 66 kV se refuerza duplicando todos los circuitos existentes, incluida la conexión submarina. Se crean las nuevas subestaciones de 66 kV de Jan-

dia y Haria/Teguise necesarias para satisfacer la demanda.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/051535

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

La Comisión Permanente de Siniestros Marítimos está analizando las causas del accidente.

La respuesta fue prácticamente inmediata. Tres minutos después de recibirse la llamada de socorro ya se estaba en contacto con el coordinador de la Cruz Roja en Laredo y se moviliza la embarcación de salvamento L/S «Mar Laredo», al mismo tiempo se moviliza la «Salvamar Deneb», un minuto después se contactaba con el servicio marítimo de la Guardia Civil. Trece minutos después de la llamada de socorro se contacta directamente por teléfono móvil con el pesquero para conocer con detalle la situación. La primera unidad de salvamento llega al costado del pesquero 33 minutos después de producirse la llamada de socorro, es decir 20 minutos después de contactar directamente con el buque pesquero.

Las operaciones de respuesta a las emergencias marítimas son siempre responsabilidad de la Autoridad Marítima, es decir, del capitán marítimo de la zona, y son coordinadas y materializadas por la Sociedad de Salvamento y Seguridad Marítima que coordina la actuación de sus propios recursos y de cualquier otro recurso puesto a disposición, para dar respuesta a la emergencia.

El pasado de 29 de abril de 2005 se firmó un acuerdo entre los Ministerios de Fomento, de Trabajo y Asuntos Sociales y el de Agricultura, Pesca y Alimentación, con el único objetivo de mejorar la seguridad de los buques pesqueros. Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Estado

A raíz de la firma del Acuerdo de referencia, el 13 de junio de 2005 se constituyó una Comisión de Trabajo y tres grupos de trabajo para dar cumplimiento al contenido del mencionado acuerdo.

Los tres grupos de trabajo se ocupan respectivamente de: Inversiones en materia de Salvamento, Seguridad y Trabajadores del Mar; Estudios y Cooperación administrativa y, Campañas de formación, concienciación y control. Cada uno de los grupos está compuesto por funcionarios de cada uno de los tres Ministerios, lo que facilita la necesaria la coordinación de las actuaciones competenciales de cada uno de los departamentos.

Los grupos de trabajo constituidos se reúnen regularmente y, a su vez, están tomando determinadas iniciativas dirigidas a la consecución de cada uno de los objetivos incluidos en el acuerdo, tales como reconocimientos operativos conjuntos de inspectores de los tres departamentos, ensayos de radiobalizas dotadas de GPS en el Centro de Jovellanos y el diseño de material divulgativo entre armadores, patrones y tripulaciones para campañas de concienciación incidiendo en la observancia de las prescripciones del libro de estabilidad de cada uno de los buques y de las medidas de seguridad del trabajo a bordo. Se ha firmado un acuerdo con la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Navales de Madrid para el estudio de mejorar la estabilidad de pesqueros. Una parte de ese estudio consiste en la recogida telemática de datos de las condiciones de navegabilidad de buques pesqueros en los que se ha instalado un dispositivo que transmite en cada momento las condiciones de estabilidad que va adoptando el buque.

Las conclusiones relativas al accidente del buque O Bahía fueron expuestas por el Secretario General de Transportes ante la Comisión de Fomento y Vivienda del Congreso el pasado día 21 de diciembre de 2005 (DS. de la misma fecha).

Las causas de los accidentes a que se refiere Su Señoría se concretan en el informe que incluye las conclusiones que redacta la Comisión Permanente de Investigación de Siniestros Marítimos. Como se ha indicado anteriormente, se está llevando a cabo una serie de actuaciones coordinadas entre los tres departamentos ministeriales con competencia en buques y sus tripulaciones para mejorar las condiciones de seguridad de buques y tripulantes.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/054050 y 184/060645

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arias Cañete, Miguel (GP).

Respuesta:

Durante el año 2005 el total de certificaciones realizadas asciende a 38.406,22 €, de las que para el tercer trimestre y la provincia de Cádiz, corresponden 9.263,50 €.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/054051 y 184/060646

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arias Cañete, Miguel (GP).

Respuesta:

En el proyecto 7027 «Equipo de proceso de datos», correspondiente a la provincia de Cádiz y durante el ejercicio 2005, no se ha producido ningún gasto.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/054696

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ojo Torres, José Luis del (GP).

Respuesta:

En virtud del Real Decreto 1225/2005, de 13 de octubre, por el que se regulan las subvenciones públicas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales, ya no es el Ministerio de Medio Ambiente, a través del Organismo Autónomo Parques Nacionales, quien concede estas subvenciones, la última de cuyas convocatorias en el marco del antiguo sistema corresponde al ejercicio 2004.

Aun sin perder su condición de estatal, la gestión de esta línea de ayudas ha sido cedida a las Comunidades Autónomas, a las que ahora corresponde convocar anualmente, tramitar, resolver y pagar en las condiciones generales y de acuerdo con los criterios y directrices contenidos en el mencionado Real Decreto.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/054876

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Carro Garrote, Francisco Xavier (GS).

Respuesta:

Al día de hoy, no cabe hacer ningún plan de futuro respecto del polígono empresarial ni de la edificación hasta que el Ayuntamiento de Valdoviño apruebe el planeamiento municipal, aprobación que no puede llevarse a efecto hasta que no se determine el límite del término municipal con precisión absoluta.

La parcela catastral 993, donde se ubica una vivienda, fue adquirida el 22 de mayo de 2003 mediante escritura pública de compraventa a sus antiguos propietarios.

No es posible dar un uso colectivo y público el inmueble citado, ya que la citada parcela 993 fue adquirida con la finalidad de dar acceso al futuro parque empresarial, a la carretera AC-113.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055087

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: González Gutiérrez, Concepción (GP).

Respuesta:

La presa histórica interesada por S.S. está situada entre los términos de Valdefuentes y Benquerencia en la provincia de Cáceres, y es de titularidad municipal.

La Confederación Hidrográfica del Tajo del Ministerio de Medio Ambiente no está redactando ningún proyecto de acondicionamiento de la presa de Casillas II y sus molinos asociados, por no entrar en el ámbito de las actuaciones que tiene encomendadas.

Al no ser la presa de titularidad estatal, ni estar declarada la obra de interés general, no le es posible a la Confederación Hidrográfica del Tajo afrontar las inversiones para su conservación y rehabilitación.

En el año 2004 se realizó un estudio relativo a la conservación de esta infraestructura a solicitud del Ayuntamiento de Valdefuentes, pero no se alcanzó ningún compromiso para proceder a realizar las obras de rehabilitación.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055146

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

La segunda fase de construcción de vehículos blindados «Pizarro» está siendo revisada por el Ejército de Tierra para modificar el número y el tipo de vehículos a adquirir, con la

intención de incrementar el número de vehículos especiales y proceder a una disminución de los vehículos de combate, con el propósito de conseguir unas unidades más adaptadas a las nuevas misiones del Ejército de Tierra.

La modificación no debe afectar al número de horas de trabajo ni a la carga de trabajo para las fábricas de las empresas implicadas.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055283

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

La actual programación del Ministerio de Medio Ambiente comprende las obras del Protocolo General de Colaboración para el desarrollo de actuaciones del Plan hidrológico-forestal y de restauración de cauces y enclaves naturales, suscrito el 17 de febrero de 2003 entre el Ministerio de Medio Ambiente, el Principado de Asturias y la Confederación Hidrográfica del Norte, entre las que se incluye la denominada Ordenación hidráulico-sanitaria y encauzamiento del río Cenera en Cuna-Cenera, t.m. de Mieres (Asturias).

El proyecto redactado por la Confederación Hidrográfica para esta actuación, que próximamente iniciará su tramitación con la fase de información pública, tiene prevista su aprobación para finales de este año. Acto seguido debe suscribirse el correspondiente convenio de colaboración con el Principado y/o el Ayuntamiento de Mieres para la ejecución de las obras y la licitación de las mismas.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055288

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Los resultados de los estudios de tráfico realizados en la N-630, desde 1988 hasta 2004, en sus tramos en Asturias, han sido los siguientes:

TRAMO I Oviedo-Intersección A-66(Mieres)		TRAMO II Intersección AP-66(Pola)-L.P.León	
Año	**IMD (Intensidad Med.Diaria)**	**Año**	**+ IMD (Intensidad Med.Diaria**
2004	4.908	2004	4.090
2003	4.732	2003	4.072
2002	4.841	2002	3.675
2001	5.718	2001	3.712
2000	5.362	2000	3.618
1999	6.575	1999	3.769
1998	6.900	1998	3.707
1997	Sin datos	1997	3.804
1996	“	1996	3.936
1995	“	1995	3.794
1994	“	1994	3.822
1993	“	1993	3.563
1992	“	1992	3.548
1991	“	1991	3.983
1990	“	1990	3.732
1989	“	1989	3.769
1988	“	1988	3.641

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055298

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: García Díez, Joaquín María (GP).

Respuesta:

Las obras de mejora del abastecimiento de Lugo están encomendadas a la Sociedad Estatal Aguas de la Cuenca del Norte, S.A., que presentó el proyecto de ejecución para su supervisión y aprobación definitiva el pasado 17 de enero. El proyecto técnico ha superado el trámite ambiental.

Está previsto que esta obra cuente con cofinanciación con cargo al Fondo Europeo de Desarrollo.

El presupuesto base de licitación de la mencionada obra asciende a 34.177.579,95 €, importe que no incluye expropiaciones, elaboración del proyecto y otros costes de la actuación.

Aguas de la Cuenca del Norte, S.A., es una sociedad estatal y, por su naturaleza jurídica, utiliza en su gestión económica el Plan general de contabilidad, aprobado por el Real Decreto 1643/1990, por lo que no se pueden trasladar a sus cuentas los conceptos de la Ley General Presupuestaria.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055328

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Sánchez Fernández, Pía (GP).

Respuesta:

Con carácter general, la participación de las mujeres en los procesos de provisión de puestos de trabajo y movilidad inter-administrativa, tramitados por el Ministerio de Administraciones Públicas, es objeto de análisis mediante estudios sobre movilidad funcionarial en los que se recoge una mención expresa a la participación de las mujeres y se observa expresamente el dato relativo a las mismas.

Por otra parte, a la luz de lo dispuesto en el Real Decreto 255/2006, de 3 de marzo, por el que se modifican parcialmente los Reales Decretos 364/1995 y 365/1995, se abren nuevas vías de incremento de la participación y representación de las mujeres en el ámbito de la Administración General del Estado, gracias a la valoración como méritos en las convocatorias de concursos de nuevos conceptos relacionados con la conciliación de la vida laboral, personal y familiar (cuidado de hijos y cuidado de familiares). Asimismo, se establecen dos nuevas modalidades de movilidad que dan cobertura a los supuestos de razones de salud o rehabilitación del funcionario, cónyuge e hijos a cargo y de la funcionaria víctima de violencia de género.

En este sentido, las observaciones a las autorizaciones para la convocatoria de concursos de méritos, competencia del Ministerio de Administraciones Públicas, recogen mención expresa a la salvaguarda de la igualdad de mujeres y hombres en la tramitación y resolución de los concursos, así como a la circunstancia de que, en la medida de lo posible, las Comisiones de Valoración tengan una composición paritaria.

Asimismo, se señala que no existe infrarrepresentación femenina dentro del personal al servicio de las Administraciones Públicas, ni por Departamentos Ministeriales, ni por Cuerpos de funcionarios, ni dentro del personal contratado por la Administración.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055525

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

Se señala la intervención de la Ministra de Fomento ante el Pleno del Congreso de los Diputados en su Sesión de Control al Gobierno celebrada el pasado día 5 de abril (DS de la misma fecha) en respuesta a la pregunta formulada por Su Señoría sobre el asunto interesado.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055903 y 184/055904

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se significa que el número de personas que se encuentran desaparecidas en cada una de las provincias de la Comunidad Autónoma de Andalucía el que se recoge en el siguiente cuadro:

Provincia	DESAPARECIDOS
Almería	63
Cádiz	78
Córdoba	16
Granada	14
Huelva	27
Jaén	5
Málaga	57
Sevilla	39

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/055940 y 184/055941

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Las presas en realización o previstas son las siguientes:

PROVINCIA	NOMBRE DE LA PRESA	NÚMERO DE PRESAS
Córdoba	Arenoso, en construcción Breña II, en construcción	2
Granada	Otivar Gor Solana del Peñón Velillos	1 3 *
Jaén	Siles	1
Málaga	Alaminos Cerro Blanco Río Ojén	3
Sevilla	Melonares, en construcción	1
Sevilla-Córdoba	San Calixto	1
NÚMERO TOTAL DE PRESAS		12

* La viabilidad de las presas de Gor, Solana del Peñón y Velillos, se halla en fase de revisión en base al principio de recuperación de costes establecido por la Directiva Marco del Agua.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056003

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El saneamiento y depuración de las aguas residuales es competencia de las Administraciones local y autonómica, aunque la Administración estatal desempeña un importante papel en la financiación y construcción de las infraestructuras necesarias a través de las obras de interés general.

En este sentido, y en lo que se refiere al Principado de Asturias, por parte del Ministerio de Medio Ambiente se está acelerando, en la medida que la tramitación de los proyectos lo permite, la ejecución de las últimas actuaciones de saneamiento y depuración de la zona central, que vienen a completar los grandes sistemas de saneamiento declarados de interés general del Estado.

En todo caso, el cumplimiento de los objetivos de la Directiva sobre depuración de aguas residuales sigue pendiente, y para su consecución es preciso intensificar los esfuerzos de todas las Administraciones, y especialmente de las directamente competentes en la materia, para adelantar en lo posible la puesta en marcha de las infraestructuras de depuración exigidas.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056010

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El 20 de marzo de 2006 la Comisaría de Aguas de la Confederación Hidrográfica del Norte emitió, a solicitud del Ayuntamiento de Peñamellera Baja y de conformidad con lo establecido en el artículo 25.4 del Texto Refundido de la Ley de Aguas, en la redacción introducida por la Ley 11/2005, de 22 de junio, el informe sobre el expediente del Plan Parcial del Polígono Industrial de El Mazo.

En esa misma fecha se dio traslado del citado informe al Ayuntamiento solicitante.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056263

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Xuclà i Costa, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) señala que en relación con el apeadero de Garbet existe un convenio firmado para su rehabilitación entre ADIF, RENFE Operadora y el Ayuntamiento de Colera, municipio en el que se localiza el apeadero. Actualmente se está concretando el proyecto como paso previo y necesario para su rehabilitación.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056313

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

En primer lugar, se señala que el contrato al que parece referirse Su Señoría en el preámbulo de la pregunta son los dos contratos independientes suscritos, uno por la compañía EADSCASA —para el suministro de diez aviones de transporte del tipo C-295 y dos aviones de vigilancia marítima—, y otro por la compañía Navantia —para el suministro de ocho patrulleros—, el 28 de noviembre de 2005 entre dichas compañías y el Ministro de Defensa venezolano.

En el caso de EADS-CASA, al ser una empresa privada desde el año 2000, le compete a la misma realizar la tramitación y obtener, en su caso, las pertinentes licencias, así como entregar el producto objeto del contrato; la procedencia de los equipos que incorporen es un asunto industrial.

El Gobierno defiende el derecho de las empresas españolas a vender sus productos en el extranjero siempre que dicha exportación cumpla la legalidad vigente y sea conforme con el Código de Conducta de la Unión Europea.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056600

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Jané i Guasch, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

El Ministerio de Fomento, desde la lealtad institucional a las Cámaras, asume las iniciativas de impulso que éstas aprueban y dispone todo lo necesario para su cumplimiento, de acuerdo, con los condicionantes técnicos y legales y las disponibilidades presupuestarias existentes, tratando en todo momento de dar el mayor impulso a las actuaciones en curso, sin incurrir, dentro de un ámbito competencial, en demoras ni dilaciones innecesarias.

En cuanto a infraestructura, la Dirección General de Ferrocarriles ya está realizando un estudio para la elaboración de un Plan de Cercanías de Barcelona, en el que se definirán y programarán las actuaciones a llevar a cabo en la red.

Por otro lado, en lo que a RENFE Cercanías Barcelona se refiere, la limitación más aguda en el apartado de capacidad de absorción de circulaciones por cuestiones de infraestructura, está en los túneles que atraviesan la ciudad, constituyendo un verdadero cuello de botella a partir del cual se deben desarrollar los servicios de todas la líneas.

Por ello, RENFE Operadora considera que, ante las dificultades que pudieran surgir de esta falta de capacidad, se debe preservar siempre la relación principal, que en todas las líneas coincide con la relación que se dirige hacia Barcelona, ya que es la que concentra la

absoluta mayoría de los viajes, maximizando, de este modo, la oferta de la relación principal.

Ello no significa una renuncia a ofrecer un buen servicio al resto de relaciones, sino más bien su transformación en otras de carácter transversal que conecten con las radiales en forma de malla.

En el caso concreto del servicio a través del ramal Castellbisbal-Mollet, se prevé que en el futuro adopte la configuración de una relación transversal entre Martorell y Granollers. Esta opción permitiría mejorar sensiblemente el servicio ofertado en esta línea, ya que los incrementos de oferta en la misma no supondrían obligatoriamente una disminución de la capacidad ofertada en la relación principal (de y hacia Barcelona) de la Línea C-4 tanto por el sur (Vilafranca-Martorell-Barcelona) como por el norte (Manresa-Terrassa-Sabadell-Barcelona).

Al mismo tiempo, la conexión con los trenes de la relación principal quedaría asegurada mediante la construcción de dos intercambiadores, uno en Castellbisbal y el otro entre Cerdanyola y Barberà del Vallés, en el punto de intersección de las dos líneas, que ofrecerían un trasvase cómodo y rápido entre ambas.

En cuanto a las medidas adoptadas, la nueva Línea C-7 ha significado la inclusión de los municipios de Sant Cugat y Rubí en la Red de Cercanías de Barcelona y su conexión por el sur, mediante un servicio que no es más que la prolongación hasta Martorell de los trenes que anteriormente llegaban y finalizaban viaje en la estación de Cerdanyola UAB, utilizando parcialmente el ramal Castellbisbal-Mollet.

Esta nueva línea no ha introducido modificación alguna en los pasos por los túneles de Barcelona, circunstancia que hubiera obligado a realizar una reestructuración de los servicios de todas las líneas que circulan por ellos, que en las circunstancias actuales resulta inviable.

Por otro lado, la configuración de la explotación de Cercanías, que se ha obtenido con el diseño actual de las Líneas C-4 y C-7, consiste en la superposición de dos arcos que se cierran mutuamente y que son coincidentes en 12 estaciones de sus respectivos recorridos, sin contar con las estaciones de las Líneas C7 y C-4, donde además coinciden con las Líneas C-1 y C-3 o la de coincidencia con la Línea C-2.

Los datos anteriores dan una idea clara de la enorme complejidad que supone el modelo de tráfico ferroviario en Barcelona, máxime si se tiene en cuenta el actual paso de todas las líneas por la estación de Barcelona Sants y el uso de las instalaciones ferroviarias por el resto de los Operadores de RENFE: Servicios Regionales y Servicios de Grandes Líneas.

La necesaria coordinación de todos estos Operadores y la distribución de los denominados surcos horarios se viene efectuando con los criterios de óptima ocupación y, en el entorno de Barcelona Sants, alcanza los valores más altos de capacidad en la Red, con garantía de fiabilidad horaria y adecuada sensibilidad ante perturbaciones por incidencias.

La condición de Red Integrada, con múltiples puntos de conexión y no sólo con el modo de los Servicios de Cercanías de RENFE Operadora, es la que ofrece al viajero, a través de la adecuada y puntual información, la posibilidad de elegir entre los diversos itinerarios posibles, aquél que ofrece un tiempo de viaje más reducido.

La programación de los horarios de las diversas líneas de Cercanías se realiza bajo diversas premisas, entre las que se encuentra, precisamente, la minimización de tiempos de espera entre trenes susceptibles de transbordo. La combinación de posibles situaciones de intercambio entre las líneas C4 y C7 ofrece un amplio abanico de intervalos de tiempo, concentrándose éstos de forma mayoritaria entorno a valores que no superan los 10 minutos de espera.

En lo que se refiere a la frecuencia de paso establecida en la Línea C-7, ésta es la que ofrece la explotación optimizada a partir de las condiciones actuales que concurren en la misma.

La extensión horaria del servicio de Cercanías no es necesariamente asimilable entre líneas, como sucede en el conjunto del transporte público, donde cada situación particular recibe un tratamiento diferenciado.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056805 y 184/056806, 184/056809

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arribas Aragonés, Elías y Posada Moreno, Jesús María (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) señala que con motivo de la entrada en vigor de la Ley del Sector Ferroviario, el 1 de enero de 2005, y el consiguiente cambio de titularidad en favor de la Administración General del Estado de las líneas hasta entonces administradas por RENFE, las inversiones que eventualmente vayan a realizarse en estas líneas, deben contar con una encomienda específica de aquélla.

Lo anterior implica que la existencia de determinadas inversiones que figuran en el presupuesto de ADIF, sin consignar mediante encomienda la imprescindible financiación paralela en su presupuesto de capital, impiden a esta entidad ejecutar las actuaciones previstas.

Ello no obstante significar que actualmente está en desarrollo el «Plan de supresión de bloqueos telefónicos», mediante el cual está previsto instalar el equipamiento descrito.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/056862

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Herrera Torres, Joan (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La Comisión Independiente de Investigación (CII), conocida como Comisión Volcker, fue creada por el Secretario General de Naciones Unidas y endosada por la Resolución 1538 (2004), del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Sus trabajos de investigación comenzaron en abril de 2004, y desde entonces, los países miembros de Naciones Unidas concernidos pusieron a disposición de la CII la información solicitada.

Desde el inicio de sus trabajos la CII ha producido numerosos informes, todos ellos públicos, remitidos a los medios de comunicación y para conocimiento de la opinión pública en la página web: http://www.iic-offp.org/.

Según el informe de la Comisión Independiente de Investigación relativo a la manipulación del Programa Petróleo por Alimentos, hecho público en octubre de 2005, el régimen de Saddam Hussein vendió petróleo bajo el mismo a 248 empresas y adquirió bienes humanitarios a 3.614 empresas.

El informe estima que el número de empresas que pagaron recargos o sobornos por compra de petróleo ascendió a 139 (56% del total) por valor de 228,8 millones de US$, y las que lo hicieron respecto a bienes humanitarios fueron 2.253 (62% del total) por valor de 1.555 millones US$.

Es importante tener en cuenta que la mera aparición del nombre de una empresa en el informe o en sus tablas no necesariamente implica que esté involucrada en el pago de sobreprecios, sobornos o en el desvío de mercancías o de dinero a su favor. Asimismo, el hecho de que una empresa haya realizado pagos ilícitos no prueba que los haya autorizado o que tuviera conocimientos de los mismos o de su ilicitud.

Por otra parte, la CII distingue aquellos casos en los que ha encontrado constancia documental de irregularidades de aquéllos en los que esas irregularidades se basan en estimaciones derivadas de la política de las entonces autoridades iraquíes de exigir sistemáticamente sobreprecios postventa. En todo caso, se señala que los testimonios documentales proceden de las anotaciones del entonces Ministerio iraquí del Petróleo y no de otros ministerios iraquíes, por lo que los datos suministrados por la CII podrían ser incompletos.

En las tablas I a IV anejas al informe se mencionan 8 empresas españolas respecto a la venta de crudo, mientras que en las tablas VI a VIII figuran, respecto a la venta de bienes humanitarios, 87 empresas españolas.

El contenido de los mencionados informes ha sido conocido debidamente por la Fiscalía Anticorrupción, que ha iniciado sus investigaciones en colaboración con la Comisión Independiente de Investigación.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057193

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ricomá de Castellarnau, Francisco (GP).

Respuesta:

A 31 de diciembre de 2005, las obligaciones reconocidas en el proyecto de inversión interesado ascienden a 1.158.906,20 €.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057263

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Velasco Morillo, Elvira y Follado Blanco, José (GP).

Respuesta:

Con relación al proyecto de inversión «Control del estado trófico de los embalses de la cuenca del Duero», la Confederación Hidrográfica del Duero del Ministerio de Medio Ambiente pretende llevar a cabo un nuevo estudio para el seguimiento del estado trófico de los embalses en la cuenca, en cuyo ámbito de aplicación previsiblemente se encontrarán algunos embalses localizados en la provincia de Zamora.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057297

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El 17 de marzo de 2006 la Confederación Hidrográfica del Norte del Ministerio de Medio Ambiente emitió informe favorable, en lo concerniente al ámbito competencial del Organismo de cuenca, a la autorización para efectuar las obras de supresión de un paso a nivel de FEVE en la margen derecha del arroyo Miravete, aguas arriba del puente de la CN-634 en Lieres, término municipal de Siero.

Con esa misma fecha se dictó la Resolución por la que se autorizan, exclusivamente dentro del ámbito competencial de la Confederación Hidrográfica del Norte, las citadas obras y se notificó la misma al peticionario.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057414

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala que las previsiones para el año 2006, son continuar con el desarrollo de las medidas que fueron iniciadas en 2005.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057666

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Pintado Barbanoj, Ángel (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Defensa está elaborando la nueva norma que regulará la estructura de la Fuerza en el ámbito de los Ejércitos. En esta disposición normativa se recogerán las unidades militares que integrarán la Fuera.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/057812 a 184/057818
y 184/057820 a 184/057831

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Camarero Benítez, Susana (GP).

Respuesta:

Los municipios que se han acogido al Sistema Público de Teleasistencia Móvil para las Víctimas de la Violencia de Género en las diferentes Comunidades Autónomas, hasta el 31 de diciembre de 2005, son los que a continuación se relacionan:

1. CASTILLA Y LEÓN

Ávila

1. Ayuntamiento de Ávila.
2. Diputación Provincial de Ávila.

Burgos

1. Ayuntamiento de Aranda de Duero.
2. Ayuntamiento de Burgos.
3. Ayuntamiento de Miranda de Ebro.
4. Diputación Provincial de Burgos.

León

1. Ayuntamiento de León.
2. Ayuntamiento de Ponferrada.
3. Ayuntamiento de San Andrés del Rabanedo.
4. Diputación de León.

Palencia

1. Ayuntamiento de Palencia.
2. Diputación de Palencia.

Salamanca

1. Ayuntamiento de Salamanca.
2. Diputación de Salamanca.

Segovia

1. Ayuntamiento de Segovia.
2. Diputación Provincial de Segovia.

Soria

1. Ayuntamiento de Soria.
2. Diputación de Soria.

Valladolid

1. Ayuntamiento de Medina del Campo.

2. Ayuntamiento de Valladolid.
3. Diputación Provincial de Valladolid.

Zamora

1. Ayuntamiento de Zamora.
2. Diputación de Zamora.

2. CASTILLA-LA MANCHA

Albacete

1. Ayuntamiento de Albacete.
2. Ayuntamiento de Almansa.
3. Ayuntamiento de Hellín.
4. Ayuntamiento de Villarrobledo.
5. Diputación Provincial de Albacete.

Ciudad Real

1. Ayuntamiento de Alcázar de San Juan.
2. Ayuntamiento de Puertollano.
3. Ayuntamiento de Tomelloso.
4. Ayuntamiento de Valdepeñas.
5. Diputación de Ciudad Real.
6. Mancomunidad de Servicios El Jabalón (Manserja) (19 municipios).

Cuenca

1. Ayuntamiento de Cuenca.
2. Diputación Provincial.

Guadalajara

1. Ayuntamiento de Azuqueca de Henares.
2. Ayuntamiento de Guadalajara.

Toledo

1. Ayuntamiento de Talavera de la Reina.
2. Ayuntamiento de Toledo.
3. Diputación Provincial de Toledo.

3. ANDALUCÍA

Almería

1. Ayuntamiento de Almería.
2. Ayuntamiento de Níjar.
3. Diputación Provincial de Almería.

Cádiz

1. Ayuntamiento de Algeciras.
2. Ayuntamiento de Arcos de la Frontera.
3. Ayuntamiento de Barbate.
4. Ayuntamiento de Cádiz.
5. Ayuntamiento de Chiclana.
6. Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.
7. Ayuntamiento de La Línea de la Concepción.
8. Ayuntamiento de Puerto de Santa María.
9. Ayuntamiento de Puerto Real.
10. Ayuntamiento de Rota.
11. Ayuntamiento de San Fernando.
12. Ayuntamiento de San Roque.
13. Ayuntamiento de Sanlúcar de Barrameda.
14. Diputación Provincial de Cádiz.

Córdoba

1. Ayuntamiento de Baena.
2. Ayuntamiento de Cabra.
3. Ayuntamiento de Córdoba.
4. Ayuntamiento de Lucena.
5. Ayuntamiento de Montilla.
6. Ayuntamiento de Palma del Río.
7. Ayuntamiento de Priego de Córdoba.
8. Ayuntamiento de Puente Genil.
9. Comarca Alto Guadalquivir (8 municipios).
10. Diputación Provincial de Córdoba.

Granada

1. Ayuntamiento de Almuñécar.
2. Ayuntamiento de Baza.
3. Ayuntamiento de Guadix.
4. Ayuntamiento de Granada.
5. Ayuntamiento de Loja.
6. Ayuntamiento de Motril.
7. Diputación de Granada.
8. Mancomunidad Río Monachil (4 municipios).

Huelva

1. Ayuntamiento de Huelva.
2. Ayuntamiento de Lepe.
3. Diputación Provincial de Huelva.

Jaén

1. Ayuntamiento de Andújar.
2. Ayuntamiento de Jaén.
3. Ayuntamiento de Martos.
4. Diputación de Jaén.

Málaga

1. Ayuntamiento de Alhaurín de la Torre.
2. Ayuntamiento de Antequera.
3. Ayuntamiento de Benalmádena.
4. Ayuntamiento de Coín.
5. Ayuntamiento de Estepona.
6. Ayuntamiento de Fuengirola.
7. Ayuntamiento de Málaga.
8. Ayuntamiento de Marbella.

9. Ayuntamiento de Mijas.
10. Ayuntamiento de Rincón de la Victoria.
11. Ayuntamiento de Ronda.
12. Ayuntamiento de Torremolinos.
13. Ayuntamiento de Vélez-Málaga.
14. Diputación de Málaga.

Sevilla

1. Ayuntamiento de Alcalá de Guadaira.
2. Ayuntamiento de Camas.
3. Ayuntamiento de Carmona.
4. Ayuntamiento de Coria del Río.
5. Ayuntamiento de Dos Hermanas.
6. Ayuntamiento de Écija.
7. Ayuntamiento de Lebrija.
8. Ayuntamiento de Mairena de Aljarafe.
9. Ayuntamiento de Morón de la Frontera.
10. Ayuntamiento Palacios y Villafranca.
11. Ayuntamiento de Rinconada (La).
12. Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache.
13. Ayuntamiento de Sevilla.
14. Ayuntamiento de Utrera.
15. Diputación Provincial de Sevilla.

4. EXTREMADURA

Badajoz

1. Ayuntamiento de Almendralejo.
2. Ayuntamiento de Badajoz.
3. Ayuntamiento de D. Benito.
4. Ayuntamiento de Mérida.
5. Ayuntamiento de Villanueva de la Serena.
6. Manc. de Servicios Sociales Álvarez Carballo.
7. Diputación Provincial de Badajoz.

Cáceres

1. Ayuntamiento de Cáceres.
2. Ayuntamiento de Plasencia.
3. Diputación Provincial de Cáceres.

5. MURCIA

1. Ayuntamiento de Abarán.
2. Ayuntamiento de Águilas.
3. Ayuntamiento de Alguazas.
4. Ayuntamiento de Alhama de Murcia.
5. Ayuntamiento de Archena.
6. Ayuntamiento de Campos del Río.
7. Ayuntamiento de Cartagena.
8. Ayuntamiento de Cehejín.
9. Ayuntamiento de Ceutí.
10. Ayuntamiento de Cieza.
11. Ayuntamiento de Fortuna.
12. Ayuntamiento de Jumilla.
13. Ayuntamiento de Los Alcázares.
14. Ayuntamiento de Lorca.
15. Ayuntamiento de Lorquí.
16. Ayuntamiento de Molina de Segura.
17. Ayuntamiento de Moratalla.
18. Ayuntamiento de Puerto Lumbreras.
19. Ayuntamiento de San Javier.
20. Ayuntamiento de San Pedro del Pinatar.
21. Ayuntamiento de Torres de Cotillas.
22. Ayuntamiento de Totana.
23. Ayuntamiento de Yecla.
24. Mancomunidad de la Comarca Oriental (4 municipios).
25. Mancomunidad S. Sociales del Río Mula (4 municipios).
26. Mancomunidad del Sureste (3 municipios: 1 más de 20.000 h.).
27. Mancomunidad Valle de Ricote (7 municipios).

6. CATALUÑA

Barcelona

1. Ayuntamiento de Badalona.
2. Ayuntamiento de Barberá del Vallés.
3. Ayuntamiento de Barcelona.
4. Ayuntamiento de Castelldefels.
5. Ayuntamiento de Comellá de Llobregat.
6. Ayuntamiento de Esparreguera.
7. Ayuntamiento de Esplugues de Llobregat.
8. Ayuntamiento de Gavá.
9. Ayuntamiento de Granollers.
10. Ayuntamiento de Hospitalet.
11. Ayuntamiento de Manresa.
12. Ayuntamiento de Martorell.
13. Ayuntamiento de Masnou.
14. Ayuntamiento de Mataró.
15. Ayuntamiento de Molins de Rey.
16. Ayuntamiento de Mollet del Vallés.
17. Ayuntamiento de Montcada y Reixac.
18. Ayuntamiento de Olesa de Montserrat.
19. Ayuntamiento de Pineda de Mar.
20. Ayuntamiento de Prat de Llobregat.
21. Ayuntamiento de Rubí.
22. Ayuntamiento de Sabadell.
23. Ayuntamiento de San Andrián de Besós.
24. Ayuntamiento de Sant Andreu de la Barca.
25. Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat.
26. Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallés.
27. Ayuntamiento de Sant Feliu de Llobregat.
28. Ayuntamiento de San Joan Despí.
29. Ayuntamiento de San Vicente dels Horts.
30. Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramanet.
31. Ayuntamiento de Santa Perpetua de Mogoda.
32. Ayuntamiento de Sitges.
33. Ayuntamiento de Terrasa.
34. Ayuntamiento de Vic.
35. Ayuntamiento de Villafranca del Penedés.

36. Consell Comarcal del Alto Penedés (26 municipios).
37. Consell Comarcal del Bages (34 municipios).
38. Consell Comarcal del Vallés Oriental (41 municipios).
39. Mancomunidad Interm de la Conca D'Odena (4 municipios).
40. Diputación de Barcelona.

Gerona

1. Ayuntamiento de Blanes.
2. Ayuntamiento de Figueras.
3. Ayuntamiento de Lloret de Mar.
4. Ayuntamiento de Palafrugell.
5. Ayuntamiento de Salt.
6. Ayuntamiento de San Feliú de Guíxols.
7. Consell Comarcal del Alto Ampurdán (63 municipios).
8. Consell Comarcal del Baix Empordá (36 municipios).
9. Consell Comarcal de la Cerdanya (17 municipios).
10. Consell Comarcal del Girones (24 municipios).
11. Consell Comarcal del Ripollés (19 municipios).
12. Consell Comarcal de la Selva (24 municipios).

Lleida

1. Ayuntamiento de Lleida.
2. Consell Comarcal de la Noguera (30 municipios).
3. Consell Comarcal de la Segarra (25 municipios).
4. Consell Comarcal del Segriá (37 municipios).

Tarragona

1. Ayuntamiento de Albinyana.
2. Ayuntamiento de Aldober.
3. Ayuntamiento de Cambrils.
4. Ayuntamiento de Deltebre.
5. Ayuntamiento de García.
6. Ayuntamiento de Masdenverge.
7. Ayuntamiento del Perelló.
8. Ayuntamiento de Reus.
9. Ayuntamiento de Tarragona.
10. Ayuntamiento de Tortosa.
11. Ayuntamiento de Valls.
12. Ayuntamiento de El Vendrell.
13. Consell Comarcal de l'Alt Camp (23 municipos).
14. Consell Comarcal del Baix Camp (26 municipios).
15. Consell Comarcal del Baix Ebre (13 municipios).
16. Consell Comarcal Bajo Penedés (13 municipios).
17. Consell Comarcal Conca de Barberá (22 municipios).
18. Consell Comarcal de la Ribera D'Ebre (14 municipios).
19. Consell Comarcal de la Terra Alta (12 municipios).
20. Consell Comarcal del Montsiá (12 municipios).
21. Consejo Comarcal del Tarragonés (19 municipios).

7. COMUNIDAD VALENCIANA

Alicante

1. Ayuntamiento de Alcoy.
2. Ayuntamiento de Alicante.
3. Ayuntamiento de Altea.
4. Ayuntamiento de Benidorm.
5. Ayuntamiento de Calpe.
6. Ayuntamiento de Dénia.
7. Ayuntamiento de Elche.
8. Ayuntamiento de Elda.
9. Ayuntamiento de Ibi.
10. Ayuntamiento de Jávea.
11. Ayuntamiento de Orihuela.
12. Ayuntamiento de Petrer.
13. Ayuntamiento de San Juan de Alicante.
14. Ayuntamiento de San Vicente del Raspeig.
15. Ayuntamiento de Santa Pola.
16. Ayuntamiento de Torrevieja.
17. Ayuntamiento de Villajoyosa.
18. Ayuntamiento de Villena.
19. Mancomunidad de S. Sociales Marina Baja (9 municipios).
20. Diputación Provincial de Alicante.

Castellón

1. Ayuntamiento de Benicarló.
2. Ayuntamiento de Burriana.
3. Ayuntamiento de Castellón de la Plana.
4. Ayuntamiento de Onda.
5. Ayuntamiento de Vall d'Uixó.
6. Ayuntamiento de Viilarreal.
7. Ayuntamiento de Vinarós.
8. Diputación Provincial de Castellón.

Valencia

1. Ayuntamiento de Alaquás.
2. Ayuntamiento de Alboraya.
3. Ayuntamiento de Aldaia.
4. Ayuntamiento de Alfafar.

5. Ayuntamiento de Algemesí.
6. Ayuntamiento de Alzira.
7. Ayuntamiento de Burjassot.
8. Ayuntamiento de Catarroja.
9. Ayuntamiento de Cullera.
10. Ayuntamiento de Gandía.
11. Ayuntamiento de Manises.
12. Ayuntamiento de Mislata.
13. Ayuntamiento de Moncada.
14. Ayuntamiento de Oliva.
15. Ayuntamiento de Onteniente.
16. Ayuntamiento de Paiporta.
17. Ayuntamiento de Paterna.
18. Ayuntamiento de Quart de Poblet.
19. Ayuntamiento de Requena.
20. Ayuntamiento de Sagunto.
21. Ayuntamiento de Sueca.
22. Ayuntamiento de Torrent.
23. Ayuntamiento de Valencia.
24. Ayuntamiento de Xativa.
25. Ayuntamiento de Xirivella.
26. Diputación Provincial de Valencia.

8. PAÍS VASCO

Guipúzcoa

1. Ayuntamiento de Éibar.
2. Ayuntamiento de Irún.
3. Ayuntamiento de Lasarte-Oria.
4. Ayuntamiento de Zumárraga.

Vizcaya

1. Ayuntamiento de Baracaldo.
2. Ayuntamiento de Basauri.
3. Ayuntamiento de Bilbao.
4. Ayuntamiento de Galdakao.
5. Ayuntamiento de Portugalete.
6. Ayuntamiento de Santurtzi.
7. Ayuntamiento de Sestao.

9. ARAGÓN

Huesca

1. Ayuntamiento de Huesca.
2. Comarca del Cinca Medio (16 municipios).
3. Comarca de la Jacetania (20 municipios).
4. Comarca de La Litera (14 municipios).
5. Diputación Provincial de Huesca.

Teruel

1. Ayuntamiento de Teruel.
2. Comarca Andorra-Sierra de Arcos (9 municipios).

Zaragoza

1. Ayuntamiento de Zaragoza.
2. Diputación Provincial de Zaragoza.

10. ASTURIAS

1. Ayuntamiento de Aller.
2. Ayuntamiento de Avilés.
3. Ayuntamiento de Boal.
4. Ayuntamiento de Cabrales.
5. Ayuntamiento de Candamo.
6. Ayuntamiento de Cangas de Narcea.
7. Ayuntamiento de Carreño.
8. Ayuntamiento de Caso.
9. Ayuntamiento de Castrillón.
10. Ayuntamiento de Castropol.
11. Ayuntamiento de Coaña.
12. Ayuntamiento de Corvera de Asturias.
13. Ayuntamiento de Cudillero.
14. Ayuntamiento de Degaña.
15. Ayuntamiento de El Franco (Tapia de C.).
16. Ayuntamiento de Gijón.
17. Ayuntamiento de Gozón (Luanco).
18. Ayuntamiento de Grado.
19. Ayuntamiento de Ibias.
20. Ayuntamiento de Illano.
21. Ayuntamiento de Illas.
22. Ayuntamiento de Langreo.
23. Ayuntamiento de Laviana.
24. Ayuntamiento de Lena.
25. Ayuntamiento de Llanera.
26. Ayuntamiento de Llanes.
27. Ayuntamiento de Mieres.
28. Ayuntamiento de Morcín.
29. Ayuntamiento de Muros de Nalón.
30. Ayuntamiento de Navia.
31. Ayuntamiento de Noreña.
32. Ayuntamiento de Oviedo.
33. Ayuntamiento de Parres.
34. Ayuntamiento de Peñamellera Alta.
35. Ayuntamiento de Peñamellera Baja.
36. Ayuntamiento de Piloña.
37. Ayuntamiento de Pravia.
38. Ayuntamiento de Regueras (Las)-Santullano.
39. Ayuntamiento de Ribadesella.
40. Ayuntamiento de Riosa.
41. Ayuntamiento de Rivadedeva.
42. Ayuntamiento de Salas.
43. Ayuntamiento de San Martín de Hoscos.
44. Ayuntamiento de San Martín del Rey Aurelio.
45. Ayuntamiento de San Tirso de Abres.
46. Ayuntamiento de Siero.
47. Ayuntamiento de Sobrescobio.
48. Ayuntamiento de Somiedo.
49. Ayuntamiento de Soto del Barco.
50. Ayuntamiento de Tapia de Casariego.
51. Ayuntamiento de Taramundi.

52. Ayuntamiento de Tineo.
53. Ayuntamiento de Valdés.
54. Ayuntamiento de Vegadeo.
55. Ayuntamiento de Villalón.
56. Ayuntamiento de Yernes y Tameza.
57. Mancomunidad Comarca de la Sidra (6 municipios).
58. Mancomunidad de Concejos de Cangas (4 municipios).
59. Mancomunidad Llanes-Ribadedeva (2 municipios).
60. Mancomunidad Valles del Oso (4 Municipios).

11. NAVARRA

1. Ayuntamiento de Abaigar.
2. Ayuntamiento de Ablitas.
3. Ayuntamiento de Aibar.
4. Ayuntamiento de Ancín.
5. Ayuntamiento de Aras.
6. Ayuntamiento de Burlada.
7. Ayuntamiento de Estella.
8. Ayuntamiento de Lazagurria.
9. Ayuntamiento de Lesaka.
10. Ayuntamiento de Metauten.
11. Ayuntamiento de Murchante.
12. Ayuntamiento de Murieta.
13. Ayuntamiento de Peralta.
14. Ayuntamiento de Sada.
15. Ayuntamiento de Sangüesa/Zangoza.
16. Ayuntamiento de Sorlada.
17. Ayuntamiento de Torres del Río.
18. Ayuntamiento Valle Allín.
19. Ayuntamiento del Valle de Egüés.
20. Ayuntamiento Valle de Lana.
21. Ayuntamiento de Villa de Areso.
22. Ayuntamiento de la Villa de Lerga.
23. Ayuntamiento de Yesa.
24. Ayuntamiento de Zizur Mayor.
25. Mancomunidad de Malerreka (13 municipios).
26. Mancomunidad S. Sociales de Andosilla (3 municipios).
27. Mancomunidad de Servicios Sociales de Leitza (4 municipios).
28. Mancomunidad de Servicios de Huarte y Valle de Esteríbar (28 municipios).

12. CANTABRIA

1. Ayuntamiento de Alfoz de Lloredo.
2. Ayuntamiento de Ampuero.
3. Ayuntamiento de Anievas.
4. Ayuntamiento de Arenas de Iguña.
5. Ayuntamiento de Astillero.
6. Ayuntamiento de Bárcena de Cicero.
7. Ayuntamiento de Bárcena Pie de Concha.
8. Ayuntamiento de Cabezón de la Sal.
9. Ayuntamiento de Cabuérniga.
10. Ayuntamiento de Camaleño.
11. Ayuntamiento de Camargo.
12. Ayuntamiento de Campo de Enmedio.
13. Ayuntamiento de Campo de Yuso.
14. Ayuntamiento de Cartes.
15. Ayuntamiento de Castañeda.
16. Ayuntamiento de Castro Urdiales.
17. Ayuntamiento de Cieza.
18. Ayuntamiento de Colindres.
19. Ayuntamiento de Comillas.
20. Ayuntamiento Corrales de Buelna (Los).
21. Ayuntamiento de Entrambasaguas.
22. Ayuntamiento de Hermandad Campoo de Suso.
23. Ayuntamiento de Laredo.
24. Ayuntamiento de Liendo.
25. Ayuntamiento de Liérganes.
26. Ayuntamiento de Limpias.
27. Ayuntamiento de Luena.
28. Ayuntamiento de Marina de Cudeyo.
29. Ayuntamiento de Mazcuerras.
30. Ayuntamiento de Medio Cudeyo.
31. Ayuntamiento de Miengo.
32. Ayuntamiento de Molledo.
33. Ayuntamiento de Penagos.
34. Ayuntamiento de Pesaguero.
35. Ayuntamiento de Pesquera.
36. Ayuntamiento de Piélagos.
37. Ayuntamiento de Polanco.
38. Ayuntamiento de Puente Viesgo.
39. Ayuntamiento de Reinosa.
40. Ayuntamiento de Reocín.
41. Ayuntamiento de Ribamontan al Mar.
42. Ayuntamiento de Rionansa.
43. Ayuntamiento de Riotuerto.
44. Ayuntamiento de Rozas de Valdearroyo (Las).
45. Ayuntamiento de Ruente.
46. Ayuntamiento de Ruiloba.
47. Ayuntamiento de San Felices de Buelna.
48. Ayuntamiento de San Miguel de Aguayo.
49. Ayuntamiento de San Vicente de la Varquera.
50. Ayuntamiento de Santa Cruz De Bezana.
51. Ayuntamiento de Santa María de Cayón.
52. Ayuntamiento de Santander.
53. Ayuntamiento de Santillana del Mar.
54. Ayuntamiento de Santiurde de Reinosa.
55. Ayuntamiento de Santoña.
56. Ayuntamiento de Saro.
57. Ayuntamiento de Selaya.
58. Ayuntamiento de Soba.
59. Ayuntamiento de Suances.
60. Ayuntamiento de Tojos (Los).
61. Ayuntamiento de Torrelavega.
62. Ayuntamiento de Udias.
63. Ayuntamiento de Val de San Vicente.
64. Ayuntamiento de Valdaliga.
65. Ayuntamiento de Valdeolea.

66. Ayuntamiento de Valdeprado del Río.
67. Ayuntamiento de Valderredible.
68. Ayuntamiento de Villacarriedo.
69. Ayuntamiento de Villaescusa.
70. Ayuntamiento de Villa de Noja.
71. Ayuntamiento de Villa de Tresviso.
72. Ayuntamiento de Villaverde de Trucios.
73. Mancomunidad de Municipios Alto Asón (5 Ayuntamientos).
74. Mancomunidad Oriental de Trasmiera (5 municipios).
75. Mancomunidad de Servicios de Liébana y Peñarrubia (7 municipios).
76. Mancomunidad de Servicios Sociales Siete Villas (6 municipios).

13. ILLES BALEARS

1. Ayuntamiento de Calviá.
2. Ayuntamiento de Ciudadela.
3. Ayuntamiento de Inca.
4. Ayuntamiento de Llucmajor.
5. Ayuntamiento de Mahón.
6. Ayuntamiento de Manacor.
7. Ayuntamiento de Marratxí.
8. Ayuntamiento de Palma de Mallorca.
9. Ayuntamiento de Sa Pobla.
10. Ayuntamiento de Santa Eulalia del Río.
11. Consell Insular de Eivissa y Formentera.
12. Consell Insular de Mallorca.
13. Consell Insular de Menorca.
14. Mancomunidad Pla de Mallorca (14 municipios).
15. Mancomundidad des Raiguer (8 municipios).

14. CANARIAS

Palmas (Las)

1. Ayuntamiento de Gáldar.
2. Ayuntamiento de Ingenio.
3. Ayuntamiento de Puerto del Rosario.
4. Ayuntamiento de Santa Lucía.
5. Ayuntamiento de Telde.
6. Ayuntamiento de la Villa de Agüimes.
7. Cabildo de Fuerteventura.
8. Cabildo de Gran Canaria.
9. Mancomunidad de Municipios Medianías de Gran Canaria (4 municipios).

Santa Cruz de Tenerife

1. Ayuntamiento de Arona.
2. Ayuntamiento de Icod de los Vinos.
3. Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane.
4. Ayuntamiento de Orotava (La).
5. Ayuntamiento de Puerto de la Cruz.
6. Ayuntamiento de San Cristóbal de la Laguna.
7. Ayuntamiento de Santa Cruz de la Palma.
8. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.
9. Ayuntamiento de Tacoronte.
10. Ayuntamiento de Villa de Adeje.
11. Cabildo Insular de la Gomera.
12. Cabildo Insular de La Palma.
13. Cabildo Insular de Tenerife.

15. CEUTA

La Ciudad Autónoma de Ceuta es uno de los municipios que se han acogido al Servicio Público de Teleasistencia Móvil para las Víctimas de la Violencia de Género, durante el año 2005.

16. MELILLA

La Ciudad Autónoma de Melilla es uno de los municipios que se han acogido al Servicio Público de Teleasistencia Móvil para las Víctimas de la Violencia de Género, durante el año 2005.

17. MADRID

1. Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
2. Ayuntamiento de Algete.
3. Ayuntamiento de Aranjuez.
4. Ayuntamiento de Arganda del Rey.
5. Ayuntamiento de Boadilla del Monte.
6. Ayuntamiento de Brea de Tajo.
7. Ayuntamiento de Brunete.
8. Ayuntamiento de Casarrubuelos.
9. Ayuntamiento de Collado Villalba.
10. Ayuntamiento de Colmenar Viejo.
11. Ayuntamiento de Corpa.
12. Ayuntamiento de Coslada.
13. Ayuntamiento de Daganzo (Villa de).
14. Ayuntamiento de El Escorial.
15. Ayuntamiento de El Molar.
16. Ayuntamiento de Fuente el Saz de Jarama.
17. Ayuntamiento de Fuentidueña.
18. Ayuntamiento de Galapagar.
19. Ayuntamiento de Getafe.
20. Ayuntamiento de Humanes.
21. Ayuntamiento de Leganés.
22. Ayuntamiento de Madrid.
23. Ayuntamiento de Majadahonda.
24. Ayuntamiento de Miraflores de la Sierra.
25. Ayuntamiento de Móstoles.
26. Ayuntamiento de Nuevo Baztán.
27. Ayuntamiento de Parla.
28. Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
29. Ayuntamiento de Pinto.
30. Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón.
31. Ayuntamiento de Quijorna.
32. Ayuntamiento de Ribatejada.
33. Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
34. Ayuntamiento de Robledillo de la Jara.
35. Ayuntamiento de Son Fernando de Henares.

36. Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes.
37. Ayuntamiento de Santorcaz.
38. Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz.
39. Ayuntamiento de Torres de la Alameda.
40. Ayuntamiento de Tres Cantos.
41. Ayuntamiento de Valdemoro.
42. Ayuntamiento de Valdetorres de Jarama.
43. Ayuntamiento de Valverde de Alcalá.
44. Ayuntamiento de Villalvilla.
45. Ayuntamiento de Villamanrique de Tajo.
46. Ayuntamiento de Villanueva de la Cañada.
47. Ayuntamiento de Villanueva del Pardillo.
48. Ayuntamiento de Villaviciosa de Odón.
49. Mancomunidad Dos mil dieciséis (2016) (13 municipios).
50. Mancomunidad La Maliciosa (6 municipios).
51. Mancomunidad Intermunicipal de S. El Alberche (4 municipios).
52. Mancomunidad Intermunicipal del Sudoeste (13 municipios).
53. Mancomunidad Int. de S.S. del Este (6 municipios).
54. Mancomunidad Intermunicipal de S.S. «Las Vegas» (7 municipios).
55. Mancomunidad Los Pinares (S. Martín de Valdeiglesias) (10 municipios).
56. Mancomunidad Servicios Sociales Mejorada-Velilla (2 municipios).
57. Mancomunidad Servicios S. Sierra Norte (53 municipios).
58. Mancomunidad Sierra Oeste (10 municipios).
59. Mancomunidad S.S. del Suroeste (10 municipios).
60. Mancomunidad Ser. Sociales Generales «Las Cañadas» (3 municipios).
61. Mancomunidad THAM (Torrelodones) (4 municipios).
62. Servicios Sociales El Molar (3 municipios).

18. GALICIA

A Coruña

1. Ayuntamiento de Arteixo.
2. Ayuntamiento As Pontes de García Rodríguez.
3. Ayuntamiento de Cambre.
4. Ayuntamiento de Carballo.
5. Ayuntamiento de Carral.
6. Ayuntamiento de La Coruña.
7. Ayuntamiento de Cee.
8. Ayuntamiento de Culleredo.
9. Ayuntamiento de El Ferrol.
10. Ayuntamiento de Fene.
11. Ayuntamiento de Frades.
12. Ayuntamiento de Laracha.
13. Ayuntamiento de Laxe.
14. Ayuntamiento de Mesia.
15. Ayuntamiento de Narón.
16. Ayuntamiento de Oleiros.
17. Ayuntamiento de Ordes.
18. Ayuntamiento de Oroso.
19. Ayuntamiento de Outes.
20. Ayuntamiento de Rianxo.
21. Ayuntamiento de Riveira.
22. Ayuntamiento de Santiago de Compostela.
23. Ayuntamiento de Teo.
24. Ayuntamiento de Tordoia.
25. Ayuntamiento de Trazo.
26. Ayuntamiento de Vimianzo.
27. Mancomunidad de Municipios de la Comarca de Ordes (A Coruña).

Lugo

1. Ayuntamiento de Lugo.
2. Diputación Provincial de Lugo.

Ourense

1. Ayuntamiento de Ourense.
2. Diputación Provincial de Ourense.
3. Mancomunidad de Municipios «Terra de Celanova» (9 municipios).

Pontevedra

1. Ayuntamiento de La Estrada.
2. Ayuntamiento de Lalín.
3. Ayuntamiento de Marín.
4. Ayuntamiento de Ponteareas.
5. Ayuntamiento de Pontevedra.
6. Ayuntamiento de Redondela.
7. Ayuntamiento de Vigo.
8. Ayuntamiento de Villagarcia de Arosa.
9. Diputación Provincial de Pontevedra.

19. LA RIOJA

1. Ayuntamiento de Alesanco.
2. Ayuntamiento de Alfaro.
3. Ayuntamiento de Amedo.
4. Ayuntamiento de Autol.
5. Ayuntamiento de Calahorra.
6. Ayuntamiento de Pradejón.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058017

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

En el ámbito de la Dirección General de la Policía, las estadísticas generales de personal se realizan mensualmente y, a fecha 1 de febrero de 2006, el índice de ocupación —Activos— del Cuerpo Nacional de Policía, respecto a las previsiones del catálogo era del 83,55 por ciento.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058060 a 184/058064, 184/058091 y 184/059650

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

El Ministerio del Interior está abordando un proceso de adaptación de su normativa reguladora a fin de acomodar el funcionamiento de la Guardia Civil a la realidad actual de la sociedad, de manera que, sin menoscabo del cumplimiento de sus misiones, se respeten los derechos profesionales y personales de los hombres y mujeres que la integran.

En este sentido, además de las mejoras introducidas el pasado año en materia de acción social y prevención de riesgos laborales, se han adoptado las siguientes modificaciones, publicadas en el Boletín Oficial del Cuerpo del día 31 de diciembre de 2005:

• Modificación de la Orden General de 1984 de «Clasificación, concesión y regulación de permisos al personal del Cuerpo».

Con esta modificación se garantiza que todo el personal de la Guardia Civil pueda disfrutar de, al menos, cuatro semanas de permiso durante los meses del período veraniego.

• En los distintos puestos se establecerán cuatro turnos de vacaciones, entre el 12 de junio y el 1 de octubre, compuesto cada turno por cuatro semanas completas y haciendo posible que la totalidad de los integrantes del puesto pueda elegir uno de esos turnos para el disfrute de sus vacaciones anuales.

• Modificación de la Orden General de 1997 de regulación del régimen de prestación del servicio.

Con esta modificación se ha mejorado sustancialmente la planificación y el nombramiento de los servicios y la previsión de los descansos semanales.

En base a esta modificación, la planificación de los servicios en la Guardia Civil se realizará con carácter general, por meses naturales anticipados, de forma tal que la previsión mensual de servicios y descansos semanales sea conocida por el personal que debe realizarlos con siete días naturales de antelación al comienzo de cada mes.

De esta manera todos los miembros de la Institución conocerán, anticipadamente, los días de servicio y de descanso que tendrán al mes siguiente y el tipo de servicio que deberán cumplir durante el mismo. Estas previsiones sólo podrán modificarse por causas muy concretas, como disminución imprevista de efectivos o por requerimientos del servicio debidos a circunstancias sobrevenidas.

• Modificación de la Orden General de 1984, sobre «Clasificación, concesión y regulación de permisos al personal del Cuerpo».

El 20 de febrero de 2006, se ha publicado una nueva modificación de la Orden General de 1984, que tiene por finalidad incorporar a la Guardia Civil, de manera inmediata, algunas de las medidas del denominado «Plan Concilia» para los funcionarios.

Esta nueva modificación afecta a los permisos de maternidad, lactancia o paternidad.

Madrid, 10 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058129

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Camarero Benítez, Susana (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por la Sra. Diputada, se señala lo siguiente:

Secretaría de Estado de Universidades e Investigación

1. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Las inversiones ejecutadas por parte de este Organismo ascendieron a la cantidad de 3.746.062,78 €.

2. La Dirección General de Universidades carecía de crédito para inversiones (Capítulo VI) en su presupuesto para el año 2005, por lo que en sentido estricto no cabía dar respuesta a la pregunta formulada. No obstante lo anterior, entendiendo que por el término inversiones quizá se trate de indicar los gastos generales producidos en la Comunidad Valenciana durante el período señalado, se acompaña anexo comprensivo de tales gastos.

3. Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA):

El INIA gestiona y ejecuta las competencias de la Administración General del Estado en el área de investigación científica e innovación tecnológica en materia agraria y alimentaria, así como la conservación y utilización sostenible de los recursos genéticos para la agricultura y la alimentación.

Los recursos dedicados por parte del INIA a proyectos de investigación se asignan a través de convocatorias públicas, en régimen de competitividad, sometiendo los proyectos de investigación a criterios estrictos de evaluación y selección antes de ser aprobados.

Se ofrecen los datos solicitados del ejercicio 2005 para la Comunidad Valenciana en la tabla siguiente:

EJERCICIO 2005

PROGRAMAS	Inversión ejecutada
Acción Estratégica "Recursos y Tecnologías Agrarias"	
Proyectos I+D	1.032.899,54 €
Infraestructura (*)	1.056.399,15 €
Contratación Doctores	1.062.741,47 €
Acción Estratégica "Conservación de Recursos Genéticos de Interés Agroalimentario"	296.293,20 €
Programa Nacional de Alimentación	191.884,00 €
Convenios y Otros Trabajos de Investigación	83.058,60 €
TOTAL	3.723.275,96 €

(*) Pendiente recepción retorno FEDER

INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA (IEO):

	COMUNIDAD VALENCIANA 2005	Año
Nº Exp 2005	Descripción de la Inversión	2005
62	Mejora del conocimiento hidrogeológico de la provincia de Alicante. Mapa Hidrogeológico de Unidades y Memoria síntesis.1ª Fase	12.052,00
145	Definición y caracterización de la geología y la geometría en 3D del acuífero de Torrevieja (Alicante) con vistas a la realización de un modelo matemático de densidad variable.	1.740,00
675	Trabajos de incorporación de la cartografía de la Unidad Hidrogeológica 08,45, Sierra Aitana, al sistema de información de aguas subterráneas	2.000,00
627	Diseño y utilización de un modelo de gestión integral para la mejora del uso conjunto de aguas superficiales, subterráneas, desolación, reutilización y almacenamiento subterráneo con recuperación en a Comarca de la Vega Baja del Segura (Alicante)	9.860,00
492	Realización de siete sondeos de investigación hidrogeológica a realizar en la cuenca de Pego-Denia (Alicante)	123.275,00
484	Para la delimitación física de los límites geológicos de los acuíferos de Crevillente y Quibas en la provincia de Alicante, con vistas a la realización de un modelo matemático de flujo de los mismos.	18.512,00
443	Utilización de técnicas hidrogeoquimicas para la determinación del funcionamiento de acuíferos carbonatados litorales. Aplicación al acuífero de la depresión de Benisa (Alicante).	13.014,60
384	Determinación de las relaciones entre zonas húmedas y acuíferos asociados. Aplicación a la gestión sostenible del acuífero Pego-Denia (Alicante)	3.973,50
386	Actualización y mejora del conocimiento hidrogeológico y funcionamiento de los acuíferos de Alicante. Caracterización hidrogeológica de la UH 08.40 Sierra Mariola.	25.134,00

	COMUNIDAD VALENCIANA 2005	Año
Nº Exp 2005	Descripción de la Inversión	2005
363	Realización de estudios de determinación de funcionamiento hidrogeológico y balance, caracterización hidroquímica y evaluación recurso acuíferos unidad Barrancones-Carrasqueta (Alicante)	14.550,00
335	Estudio para la mejora de la caracterización hidrogeológica de la Unidad 08.49 Agost-Monnegre.	10.588,00
318	Actualización y reinterpretación de datos geométricos e hidroquímicos en el acuífero de Torrevieja (Alicante) con vistas a la realización de un modelo matemático de densidad variable.	10.440,00
332	Actualización y mejora del conocimiento hidrogeológico y funcionamiento de los acuíferos de Alicante. Caracterización hidrogeológica de la UH 08.47 Peñon, Motgó, Bernia (2ª fase)	18.652,00
288	Elaboración de un Atlas Hidrológico e hidrogeológico de la provincia de Alicante.	8.887,50
286	Realización de trabajos de inventario de puntos de agua y cartografía digital en la zona central de la provincia de Alicante.	11.985,12
277	Para realización se síntesis hidrogeológica y optimización de la gestión de los recursos hídricos de la marina alta (Alicante)	9.000,00
251	Estudio del funcionamiento hidrogeológico y elaboración de un modelo numérico de flujo subterráneo en el acuífero Jumilla-Villena (Alicante Murcia)	39.600,00
263	Estudio del funcionamiento y aplicación de modelos numéricos en acuíferos carbonatados explotados intensivamente Serral-Salinas Murcia, Alicante)	3.292,83
306	Estudio metodológico para integración recursos hídricos subterráneos, superficiales y alternativos en la Comarca de la Vega del Segura .Elaboración modelo gestión integral.	29.980,00
301	Implementación de la aplicación registro minero R.M.1 en las Comunidades Valenciana y de la Región de Murcia.	52.739,00
619	619/05 Incorporación al Inventario Nacional de PIGs del Proyecto Global Geosites	338,00
55	Análisis y caracterización de riesgos por contaminación de agua subterránea debida a metales pesados en la Plana de Castellón. Aplicación al caso del mercurio	32.472,00
138	Realización de la cartografía geológica homogénea provisional 1/50.000 del Maestrazgo Oriental a partir de la cartografía MAGNA.	5.022,80
157	Realización estudio de fracturación para proyecto "Investigación comportamiento hidrogeológico formaciones acuíferas profundas". UH 08.07 (El Maestrazgo)	10.231,20
677	Apoyo en la caracterización hidroquímica e isotópica del acuífero profundo de la Unidad Hidrogeológica 08,07. Maestrazgo	4.814,35
703	Estudio estratigráfico del Jurásico Superior y Cretácico Inferior Pre-barremiense del Maestrazgo. Hojas 544,545,569,570,571 y 594	1.200,60
681	Realización de trabajos de interpretación de líneas sísmicas y sondeos profundos de hidrocarburos en el Maestrazgo	5.116,00
551	Realización de trabajos de testificación geofísica en el Maestrazgo. Sondeo Cabanes.	29.141,52
480	Trabajos de prospección magnetotelúrica en el Maestrazgo. Area Maestrazgo 1 Salsadella.	11.971,20
447	Revisión de la cartografía geológica MAGNA de la zona comprendida entre el Anticlinal de Bovalar y la Sierra de Irta (hojas 544,545,569,570,571 y 594) para proyecto del Maestrazgo.	4.988,00

	COMUNIDAD VALENCIANA 2005	Año
Nº Exp 2005	Descripción de la Inversión	2005
381	Adquisición instrumentación para registro continuo de profundidad de nivel piezométrico proyecto "Investigación comportamiento hidrogeológico de formaciones acuíferas profundas"	11.995,90
371	Nivelación de precisión de los puntos de control piezométricos del acuífero jurásico del Maestrazgo .UH 08.07 Maestrazgo mediante sistema GPS.	2.900,00
216	Gastos inversiones proyecto "Investigación comportamiento hidrogeológico de formaciones acuíferas profundas". Aplicación U.H. 08.07 El Maestrazgo. Desarrollo Metodológico.	8.000,00
245	Realización de un estudio hidroclimático en la U.H. 08.07 Maestrazgo.	4.640,00
301	Implementación de la aplicación registro minero R.M.1 en las Comunidades Valenciana y de la Región de Murcia.	52.739,00
118	Caracterización adicional de cuerpos de masas de agua subterránea para la aplicación de la Directiva Marco. Estudio piloto de la U.H. 0.21 Plana de Sagunto. Desarrollo metodológico	74.357,86
301	Implementación de la aplicación registro minero R.M.1 en las Comunidades Valenciana y de la Región de Murcia.	52.739,00
619	619/05 Incorporación al Inventario Nacional de PIGs del Proyecto Global Geosites	673,00
626	Desarrollo en la Comunidad Valenciana de actividades de implementación del Catastro Minero	17.000,00
	TOTAL PROVINCIA	749.615,98

4. Secretaría General de Política Científica y Tecnológica. Se han realizado actuaciones de distinta índole por un total de gasto ejecutado de 52.914.990 € en la Comunidad Valenciana, según los datos que a continuación se detallan:

Programa	(miles euros)
Acción Complementaria Difusión	129,60
Acción Complementaria Internacionales	566,12
Acción Complementaria Nacionales	1.287,94
Acciones especiales	18,00
Acciones Incorporación Doctores-IDE	18,03
Acciones integradas	189,20
Acción Estratégica de Deportes	136,36
Acción Estratégica Genómica	147,43
Acción Estratégica Nanotecnología	292,68
Anticipos Infraestructuras	19.206,70
Ayudas OTRI	604,85
Ayudas PETRI	663,56
Cuotas y convenios internacionales	51,40
Becas FPI Asistencias a congresos y reuniones	11,00
FPI Becas	3.686,76
Becas FPI Cuota Patronal	223,19
Becas FPI Estancias breves	413,43

Programa	(miles euros)
Becas FPI Tasas cursos de Doctores	53,57
Juan de la Cierva	870,87
Premios Nacionales	76,50
Proyectos	17.077,64
Ramón y Cajal	5.116,26
Técnicos de Apoyo	798,62
Torres Quevedo	1.275,28
TOTAL	52.914,99

En cuanto a las ayudas gestionadas por la Dirección General de Política Tecnológica, dentro del Plan Nacional de I+D+i, en la parte dedicada al Fomento de la Investigación Técnica, a través de sus distintas convocatorias: Proyectos en cooperación de Investigación Técnica (CIT); Creación e impulso de redes tecnológicas (RET); Proyectos científico-técnicos singulares y de carácter estratégico (PSE), y Proyectos de I+D realizados en Parques Científicos y Tecnológicos (PCT), con cargo a los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 y para entidades establecidas en la referida Comunidad Valenciana, son las que se indican a continuación en la tabla siguiente:

Expediente	Razón Social	Título del Proyecto	Subvención €	Préstamo €
CIT-010000-2005-87	ASOCIACIÓN NACIONAL DE CENTROS EUROPEOS DE EMPRESAS E INNOVACION ESPAÑOLES	BIOANCES ACTÚA	84.684,00	0,00
CIT-020400-2005-76	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA	BORDASYS: DESARROLLO DE UN SISTEMA INTEGRADO PARA LA FASE DE DISEÑO DE UNA EMPRESA DE BORDADO INDUSTRIAL	11.000,00	0,00
CIT-020600-2005-19	ASOC DE INVESTIGACION DE LA INDUSTRIA DEL JUGUETE, CONEXAS Y AFINES DE IBI	NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA PULIDO DE MATERIALES DE ACERO (PULIACER)	228.300,00	0,00
CIT-030000-2005-10	KERABEN, S.A.	INVESTIGACIÓN EN NUEVOS PROCESOS DE FABRICACIÓN CERÁMICOS Y DESARROLLO DE PRODUCTOS INNOVADORES	52.000,00	0,00
CIT-060000-2005-19	ANECOOP. S. COOP	MEJORA DE LA TECNOLOGOA POSTCOSECHA DEL CAQUI CV. ROJO BRILLANTE PARA CONSUMO EN FRESCO	53.124,00	0,00
CIT-300100-2005-24	GENERAL EQUIPMENT FOR MEDICAL IMAGING, S. L.	DESARROLLO DE UN SISTEMA PARA EL DIAGNÓSTICO PRECOZ DEL CÁNCER DE MAMA	81.000,00	0,00
CIT-300100-2005-6	LAFITT, S.A.	DESARROLLO DE UNA PROTESIS PARA LA SUSTITUCION DE LA CABEZA RADIAL	21.000,00	0,00
CIT-300100-2005-7	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	SISTEMA INALAMBRICO AMBULATORIO PARA LA PREVENCIÓN DE LA INCONTINENCIA URINARIA FEMENINA	9.000,00	0,00
CIT-310100-2005-6	INSTITUT D'ECOLOGIA LITORAL	ESTUDIO DE VIABILIDAD TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE SISTEMAS DE DETECCIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, POR MEDIO DE SISTEMAS DE VISIÓN REMOTOS, EN EL MEDIO MARINO.	6.000,00	0,00

Expediente	Razón Social	Título del Proyecto	Subvención €	Préstamo €
CIT-310200-2005-15	INESCOP (INESCOOP)	ESTUDIO DE VIABILIDAD DEL TRATAMIENTO DE EFLUENTES DE TENERÍA POR CAVITACIÓN HIDRODINÁMICA Y BIOLÓGICO POR FANGOS ACTIVOS	105.400,00	0,00
CIT-370300-2005-5	ESCUELA UNIVERSITARIA POLITECNICA DE LA ALMUNIA MEC	SISTEMA EMPOTRADO DE NAVEGACION PARA EMBARCACIONES DE RECREO 'SAILING BRAVO'	0,00	230.289,00
CIT-380000-2005-25	UNIVERSITAT DE VALENCIA (ESTUDI GENERAL DE VALENCIA)	NUEVAS METODOLOGIAS DE CARACTERIZACION Y PREDICCION DE REACTIVIDAD ALCALI-ARIDO CARBONATICO EN HORMIGONES -ARCA-	14.300,00	0,00
CIT-380000-2005-26	PREINDUSTRIALIZADOS PRETENSADOS DE LEVANTE, S.A.	ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA EL DESARROLLO DE UNA NUEVA TÉCNICA CONSTRUCTIVA BASADA EN VIGAS SEGMENTADAS DE HORMIGÓN PREFABRICADO	0,00	185.100,00
CIT-380000-2005-28	UNIVERSITAT DE VALENCIA (ESTUDI GENERAL DE VALENCIA)	PIGMENTACION LASER VITRIFICADA SOBRE SUPERFICIES DE HORMIGON-PILON	9.600,00	0,00
CIT-380000-2005-34	ASOC. INVESTIGACION DE LAS INDUSTRIAS CERAMICAS	DESARROLLO DE TEJAS DE BAJA BIORECEPTIVIDAD, PROPUESTA DE UN MÉTODO ACELERADO PARA LA EVALUACIÓN DE LA RESISTENCIA A LA COLONIZACIÓN BIOLÓGICA	39.000,00	0,00
CIT-420000-2005-4	ASOCIACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LAS INDUSTRIAS DE LA CONSTRUCCIÓN (AIDICO)	PREPARACIÓN DE NUEVAS SUSTANCIAS COLOREADAS (NANOPIGMENTOS) MEDIANTE LA INCORPORACIÓN A ESCALA NANOMÉTRICA DE COLORANTES EN ESTRUCTURAS INORGÁNICAS	173.462,00	0.00
TOTAL CIT			887.870,00	415.389,00
RET-020400-2005-3	ASOC. INDUSTRIAL DE OPTICA COLOR E IMAGEN, AIDO	RED ESPAÑOLA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA LÁSER	71.594,60	0.00
RET-030000-2005-2	ASOC. DE INVESTIGACION DE MATERIALES PLASTICOS (A.I.P.L.A.S.)	RED TECNOLÓGICA ESPAÑOLA DE POLÍMEROS BIODEGRADABLES Y COMPOSITES SOSTENIBLES.	14.000,00	0,00
TOTAL RET			85.594,60	0,00
PCT-010000-2005-14	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	GENOPLAT	0,00	1.473.625,00
PCT-020400-2005-11	FUNDACIÓN QUORUM: PARQUE CIENTÍFICO Y EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ	PARQUE CIENTÍFICO Y EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE: UN IMPULSO A LA INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0,00	5.562.500,00
PCT-020600-2005-5	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	PROYECTO NUEVO EDIFICIO ITENE- PARQUE TECNOLÓGICO	10.000,00	730.000,00
PCT-030000-2005-7	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	AIMPLAS PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN, EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO 2005-2006.	0,00	204.000,00
PCT-060000-2005-12	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	DESARROLLO DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE I+D PARA EL SECTOR AGROALIMENTARIO	0,00	3.000.000,00

Expediente	Razón Social	Título del Proyecto	Subvención €	Préstamo €
PCT-320100-2005-1	FUNDACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE	CENTRO DE CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA	0,00	11.822.999,00
PCT-330100-2005-2	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	DESARROLLO DE VARIADORES DE VELOCIDAD SDRIVE TALLAS 1 A 7	80.295,00	2.739.250,00
PCT-330100-2005-3	SEGURIDAD Y PROMOCIÓN INDUSTRIAL VALENCIANA, S.A.	SISTEMA DE COMUNICACIÓN POR LA RED ELÉCTRICA PLC PARA ENTORNOS DE BANDA ESTRECHA	0,00	99.600,00
PCT-340000-2005-3	FUNDACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE	LABORATORIO DE ROBÓTICA Y SENSORIZACIÓN	0,00	127.000,00
PCT-400000-2005-15	FUNDACIÓN INNOVA PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE SERVICIO DE LA ENTIDAD GESTORA DEL PARQUE CIENTÍFICO DE LA UPV, CIUDAD POLITÉCNICA DE LA INNOVACIÓN	0,00	99.000,00
PCT-420000-2005-4	FUNDACIÓN INNOVA PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA	DOTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE NUEVAS ESTRUCTURAS DE INVESTIGACIÓN PARA EL PARQUE CIENTÍFICO, CIUDAD POLITÉCNICA DE LA INNOVACIÓN	0,00	4.531.289,00
TOTAL PCT			90.295,00	30.389.263,00

TOTAL AYUDAS	Capítulo 7	Transferencias de capital	1.063.759,60
	Capítulo 8	Activos financieros	30.804.652,00

5. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Las inversiones ejecutadas durante el ejercicio 2005 han sido las siguientes:

Alcira
—Valija Virtual 3.000 €
—Valija de Emergencia 2.650 €

Castellón
—Valija de Emergencia 1.650 €

Denia
—Valija de Emergencia 1.030 €
—Material Informático para tutoría 3.100 €

Consejo Superior de Deportes

De acuerdo con el presupuesto del Consejo Superior de Deportes (CSD), las inversiones ejecutadas durante 2005 en la Comunidad Valenciana son las siguientes:

1. Centros de Tecnificación Deportiva y Centros Especiales de Tecnificación Deportiva (CTD y CETD). Se han subvencionado los siguientes centros:

- CETD de pelota de Valencia: 57.042 €
- CTD de Alicante: 130.000 €
- CTD de Valencia: 208.023 €

2. Actualización del Censo Nacional de Instalaciones Deportivas. La inversión correspondiente a la Comunidad Valenciana ha sido de 285.293,56 euros, de los cuales el CSD aporta el 50%, es decir, 142.646,78 euros.

3. En virtud del Convenio firmado entre el Consejo Superior de Deportes y la Real Federación Española de Fútbol, con cargo al 1% de las quinielas, se han subvencionado las actuaciones siguientes:

- Campo de fútbol césped artificial en Oliva: 400.000 €
- Campo de fútbol en La Eliana: 100.000 €
- Remodelación vestuarios en campo de la Federación de Fútbol «Almoines» 135.000 €

Además de todas las actuaciones llevadas a cabo por este organismo para la celebración de la Copa América de Vela 2007.

Madrid, 17 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

PAGOS TRAMITADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES.- COMUNIDAD VALENCIANA

EJERCICIO	PROVINCIA	ORGANISMO	APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	FINALIDAD	IMPORTE
2005	ALICANTE	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	18.07.322C.446	SENECA	1.573,00
			18.07.322C.450	ESPACIO EUROPEO	170.993,00
			18.07.322C.484	ERASMUS	104.569,25
			18.07.463A.781	DOCTORADO DE CALIDAD	125.213,00
			18.07.463A.781	ESTANCIAS BREVES	35.744,33
			18.07.463A.781	POSTGRADO	106.000,00
			18.07.463A.781	SABATICOS	74.700,00
			18.07.463A.781	TASAS	11.736,89
					Suma: 630.529,47
		UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ DE ELCHE	18.07.322C.446	SENECA	1.331,00
			18.07.322C.484	ERASMUS	44.086,58
			18.07.463A.781	CONVENIOS	43.076,00
			18.07.463A.781	ESTANCIAS BREVES	16.462,67
			18.07.463A.781	SABATICOS	57.500,00
			18.07.463A.781	TASAS	3.763,80
					Suma: 166.220,05
					Total Provincia: 796.749,52
	CASTELLON	UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLO	18.07.322C.446	SENECA	605,00
			18.07.322C.450	ESPACIO EUROPEO	129.793,00
			18.07.322C.484	ERASMUS	56.503,97
			18.07.463A.781	CALIDAD BIBLIOTECAS	50.000,00
			18.07.463A.781	DOCTORADO DE CALIDAD	18.514,00
			18.07.463A.781	ESTANCIAS BREVES	16.610,00
			18.07.463A.781	SABATICOS	14.500,00
			18.07.463A.781	TASAS	3.615,17
					Suma: 290.141,14
					Total Provincia: 290.141,14
	VALENCIA	FUNDACION PARA ESTUDIOS DE LA EMPRESA	18.07.322C.484	ERASMUS	2.069,57

PAGOS TRAMITADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES.- COMUNIDAD VALENCIANA

EJERCICIO	PROVINCIA	ORGANISMO	APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	FINALIDAD	IMPORTE
					Suma: 2.069,57
		UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALENCIA SAN VICENTE MARTIR	18.07.463A.781	POSTGRADO	10.000,00
					Suma: 10.000,00
		UNIVERSIDAD DE VALENCIA / ESTUDI GENERAL	18.07.322C.446	SENECA	5.203,00
			18.07.322C.448	ESTUDIOS Y ANALISIS	20.470,00
			18.07.322C.450	ESPACIO EUROPEO	189.621,00
			18.07.322C.484	ERASMUS	247.032,42
			18.07.463A.781	DOCTORADO DE CALIDAD	243.723,40
			18.07.463A.781	ESTANCIAS BREVES	138.351,77
			18.07.463A.781	POSTGRADO	102.800,00
			18.07.463A.781	SABATICOS	245.600,00
			18.07.463A.781	TASAS	49.315,98
					Suma: 1.242.117,57
		UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA	18.07.322C.446	SENECA	9.680,00
			18.07.322C.448	ESTUDIOS Y ANALISIS	13.145,00
			18.07.322C.450	ESPACIO EUROPEO	158.513,00
			18.07.322C.484	ERASMUS	267.166,58
			18.07.463A.781	DOCTORADO DE CALIDAD	244.933,25
			18.07.463A.781	ESTANCIAS BREVES	32.055,29
			18.07.463A.781	POSTGRADO	16.000,00
			18.07.463A.781	SABATICOS	117.000,00
			18.07.463A.781	TASAS	12.631,61
					Suma: 871.124,73
					Total Provincia: 2.125.311,87
					Total Ejercicio: 3.212.202,53

184/058184

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

Los manantiales mencionados por Su Señoría son «surgencias» naturales del acuífero del Maestrazgo, consecuencia de su contacto con la superficie en esta zona.

La Ley 11/2005, de 22 de junio, incorporó al Plan Hidrológico Nacional la actuación «Desarrollo de programas de aguas subterráneas y desalación para abastecimientos y regadíos en Castellón», que forma parte del Programa de Actuaciones para la Gestión y Utilización del Agua (AGUA) y se encuentra en ejecución por parte de la sociedad estatal Aguas de las Cuencas Mediterráneas —ACUAMED—. A través de la misma se van a aprovechar recursos renovables de este acuífero, pero no mediante la captación de estos manantiales cerca de la playa, sino mediante la ejecución de sondeos en lugares técnica y medioambientalmente más adecuados.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058268

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Font Bonmatí, María Ángeles (GP).

Respuesta:

La relación de edificios propiedad de ADIF, en la provincia de Guadalajara, es la siguiente

Alcuneza: refugio.

Azuqueca de Henares: edificio viajeros, cuarto enclavamientos y cantina.

Baides: edificio de viajeros, subestación, archivo, edificio parque telecomunicaciones y fibra óptica.

Carrascosa de Henares: refugio.

Espinosa de Henares: edificio de viajeros.

Fontanar: refugio.

Guadalajara: edificio de viajeros, oficina jefe de operaciones, material motor, taller de enclavamiento, cuarto interventores, correos, subestación, vías y obras, telemando, almacén de electrificación, edificio técnico fibra óptica y cafetería.

Horna: refugio.

Humanes de Mohernando: edificio viajeros, muelle cubierto y descubierto, y subestación.

Jadraque: edificio de viajeros, muelles cubierto y descubierto, subestación y dormitorio.

Matillas: edificio de viajeros

Sigüenza: edificio de viajeros, muelles cubierto y descubierto, edificio mantenimiento infraestructura, subestación, cochera.

Junquera de Henares: edificio de viajeros, enclavamiento, vías y obras, cochera v. y obras.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058289

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Con fecha 17 de febrero de 2006, el Consejo de Ministros ha autorizado la contratación del tramo de referencia.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058293

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

La evolución del número de homicidios dolosos ocurridos en el período 2003-2005, en la Comunidad de Aragón, es la que se recoge en el siguiente cuadro:

COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGÓN			
AÑO	**2003**	**2004**	**2005**
Homicidios dolosos	25	38	22

Como se puede observar, el número de homicidios dolosos cometidos en la Comunidad Autónoma de Aragón durante 2005 fue inferior a la cifra de los dos años anteriores, hecho que ha de ser valorado positivamente.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058312

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

El número de quejas recibidas en la provincia de Zaragoza, por deficiencias en la atención o el mal funcionamiento de la Administración General del Estado ha sido de 219, 221, 220 y 257, que corresponden a los años 2002, 2003, 2004 y 2005, respectivamente.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058323

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

Entendiendo que Su Señoría se refiere a las actuaciones que tiene previsto acometer la Confederación Hidrográfica del Ebro durante el año 2006 (y no 2005 como indica), en los cauces de la provincia de Zaragoza, se informa que está previsto realizar las siguientes actuaciones:

1. Actuaciones de conservación

Se va a actuar puntualmente en los cauces de los siguientes ríos:

—Jalón y afluentes en sus tramos medio, entre Alhama de Aragón y Ricla, y bajo, entre Calatorao y Alagón.
—Huecha en el término municipal de Magallón.
—Huerva en el tramo comprendido entre Mezalocha y Zaragoza.
—Queiles en el término municipal de Tarazona.
—Aguas Vivas en el término municipal de Belchite.
—Arba y afluentes.
—Ebro en los términos municipales de Cabañas de Ebro, Sástago y Mequinenza.

2. Actuaciones en cauces y márgenes

—Proyecto de corrección hidráulica del barranco de Las Pozas en el término municipal de Calatayud (pendiente de licitación por la Dirección General del Agua del Ministerio de Medio Ambiente).
—Protección de la margen derecha del río Ebro en el término municipal de Gelsa de Ebro.
—Reposición de la solera del barranco San Jorge aguas abajo de su cruce con el canal de Tauste en el término municipal de Tauste.
—Acondicionamiento del río Ebro en el paraje El Carladero en el término municipal de Pradilla.
—Prolongación del paseo fluvial en la margen izquierda del río Matarraña en el término municipal de Fayón.
—Protección de margen del cauce del barranco de Castiliscar.
—Nuevo acceso a Jaraba sobre el barranco San Vicente.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058341

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala lo siguiente:

1. El pasado 31 de marzo, el Consejo de Ministros aprobó el Plan nacional de reserva estratégica del carbón 2006-2012 y nuevo modelo de desarrollo integral y sostenible de las comarcas mineras tras el acuerdo alcanzado previamente y firmado el 28 de marzo, con Carbunión y los sindicatos UGT y CC.OO.
2. Los borradores de Plan de la Minería del Carbón 2006-2012 se han modificado en distintas ocasiones como resultado de las sucesivas discusiones que se han producido entre las partes.
3. La ratio fondos para la reactivación/empleo perdido se ha elevado considerablemente en Galicia hasta los 690.612 € por empleo perdido. Esto es casi 10 veces la cifra del anterior plan.

Las negociaciones se han llevado a cabo de forma pública con los interlocutores válidos para la misma.

4. No se puede decir que se haya actuado unilateralmente ya que la distribución por Comunidades Autónomas es resultado de una negociación con los sindicatos. Tampoco es correcto afirmar que se ha beneficiado a Asturias en perjuicio de Galicia.
5. Como se ha señalado reiteradamente, la negociación sobre la distribución por CC.AA. de los fondos para

reactivación se han mantenido con los sindicatos exclusivamente. Pese a que se ha mantenido informadas a las Comunidades Autónomas. y a los ayuntamientos: pero con las Comunidades Autónomas no hay, en sentido estricto, una negociación. No han sido firmantes del Plan.

Por otra parte, el que la pérdida de empleo sea el único criterio es una cuestión discutible, ya que podrían tenerse en cuenta otros a la hora de modular las ayudas por regiones. En cualquier caso, es preciso concretar en qué consiste y cómo se aplica el criterio de pérdida de empleo. Y esto es lo que se ha acordado en la negociación: tasa de paro, empleo perdido en el anterior Plan y el previsto en el Plan 2006-2012, con unas ponderaciones del 10,20 y el 70 por ciento.

6. Se desconoce en qué se basa la mencionada cifra del 8,49% de pérdida de empleo. Según el acuerdo recientemente alcanzado, la Comunidad Autónoma de Galicia percibirá 4,70% de los fondos destinados a financiación de infraestructuras, y un porcentaje similar de los destinados a ayudas a proyectos empresariales generadores de empleo, porcentaje muy superior a 2,57% que percibió en el Plan 1998-2005.

7. A lo largo del período 1998-2005, se han concedido ayudas a 420 proyectos empresariales en Asturias por un importe conjunto de 217,69 M € y se han firmado con Asturias 212 actuaciones de infraestructuras por un importe conjunto de 1.211,91 M €.

8. A lo largo del período 1998-2005, se han concedido ayudas a 75 proyectos empresariales en Galicia por un importe conjunto de 41,64 M € y se han firmado con Galicia 19 actuaciones de infraestructuras por un importe conjunto de 64,47 M €.

9. En el Plan 1998-2005, la relación entre Asturias y Galicia en fondos percibidos en forma de fondos para ayudas a proyectos empresariales realizados en sus respectivas regiones es de 5,2 veces, y esta relación es de 18,8 veces en fondos percibidos por las Comunidades Autónomas para la construcción de infraestructuras. La relación en la pérdida de empleo minero es 6,7 veces. Así pues, la relación los fondos percibidos/empleo perdido es mayor en Galicia en proyectos empresariales y en Asturias en infraestructuras.

10. Las negociaciones se han llevado a cabo de forma pública desde hace más de un año con los interlocutores válidos para la misma, es decir los sindicatos representativos y la patronal. Se reitera que como resultado de las negociaciones, Galicia es de las regiones más favorecidas.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058379

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en León en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

Confederación Hidrográfica del Duero

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	4
INCUMPLIR RIEGOS	4
VERTIDOS	74
OBRAS CAUCE	53
OBRAS ZONA POLICÍA	34
DAÑOS OBRAS HIDRÁULICAS	2
EXTRACCIÓN ÁRIDOS CAUCE	5
EXTRACCIÓN ÁRIDOS ZONA DE POLICÍA	8
PLANTACIONES	5
CORTAS	7
OTROS	104
TOTAL	300

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 398.058,49 euros.

Confederación Hidrográfica del Norte

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS	IMPORTE MULTAS
DERIVACION DE AGUAS	4	6.490,93 €
VERTIDO AGUAS RESIDUALES	3	480,80 €
OBRAS	27	116.085,77 €
OTROS MOTIVOS	15	118.564,31 €
MULTAS COERCITIVAS	82	65.269,88 €
TOTAL	131	306.891,69 €

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058384

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Palencia en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIÓN	**EXPEDIENTES RESUELTOS**
DERIVAR AGUA	116
INCUMPLIR RIEGOS	125
VERTIDOS	36
OBRAS CAUCE	20
OBRAS ZONA POLICÍA	21
DAÑOS OBRAS HIDRÁULICAS	12
PLANTACIONES	2
CORTAS	7
POZOS	10
OTROS	49
TOTAL	**398**

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 316.870,75 euros.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058386

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Salamanca en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	18
INCUMPLIR RIEGOS	18
VERTIDOS	42
OBRAS CAUCE	13
OBRAS ZONA POLICÍA	20
DAÑOS OBRAS HIDRÁULICAS	5
EXTRACCIÓN ÁRIDOS ZONA DE POLICÍA	5
PLANTACIONES	1
CORTAS	4
POZOS	12
OTROS	64
TOTAL	202

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 272.614,97 euros.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058387

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Segovia en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	32
INCUMPLIR RIEGOS	38
VERTIDOS	64
OBRAS CAUCE	26
OBRAS ZONA POLICÍA	18
EXTRACCIÓN ÁRIDOS CAUCE	1
EXTRACCIÓN ÁRIDOS ZONA DE POLICÍA	2
PLANTACIONES	1
CORTAS	4
POZOS	7
OTROS	30
TOTAL SANCIONES	223

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 248.783,73 euros.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058389

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas por infracciones a la Ley de Aguas en la provincia de Soria, en 2005:

Confederación Hidrográfica del Ebro

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS	IMPORTE MULTAS (€)	IMPORTE DAÑOS AL D.P.H. (€)
VERTIDOS	6	2.163,63	----
DERIVACIÓN DE AGUAS	1	240,40	----
EJECUCIÓN DE OBRAS / EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS / INVASIÓN DE CAUCE	2	390,65	----
VARIOS	2	701,01	354,00
TOTAL	11	3.495,69	354,00

Confederación Hidrográfica del Duero

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	23
INCUMPLIR RIEGOS	24
VERTIDOS	17
OBRAS CAUCE	12
OBRAS ZONA POLICÍA	10
PLANTACIONES	2
CORTAS	10
POZOS	2
OTROS	22
TOTAL	122

Las sanciones impuestas en estos expedientes ascienden a 184.304,94 €.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058392

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas por infracciones a la Ley de Aguas en la provincia de Teruel, en 2005:

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS	IMPORTE MULTAS (€)	IMPORTE DAÑOS AL D.P.H. (€)
VERTIDOS	12	32.692,55	1.556,08
EJECUCIÓN DE OBRAS / EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS / INVASIÓN DE CAUCE	4	1.953,28	----
VARIOS	4	9.676,30	3.562,52
TOTAL	20	44.322,13	5.118,60

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058395

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Valladolid en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIÓN	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	52
INCUMPLIR RIEGOS	51
VERTIDOS	40
OBRAS CAUCE	43
OBRAS ZONA POLICÍA	34
DAÑOS OBRAS HIDRÁULICAS	1
EXTRACCIÓN ÁRIDOS CAUCE	1
PLANTACIONES	4
CORTAS	6
POZOS	12
OTROS	40
TOTAL SANCIONES	284

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 492.759,25 euros.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058397

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Zamora en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIONES	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	25
INCUMPLIR RIEGOS	18
VERTIDOS	73
OBRAS CAUCE	18
OBRAS ZONA POLICÍA	14
EXTRACCIÓN ÁRIDOS ZONA DE POLICÍA	2
PLANTACIONES	5
CORTAS	4
POZOS	10
OTROS	40
TOTAL SANCIONES	209

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 257.984,02 euros.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058576

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

El Plan de emergencia de la Presa de Malvecino fue aprobado por el Ministerio de Medio Ambiente el 23 de enero de 2004.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/058696

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

El Archivo General de Indias, ubicado en Sevilla, es un Archivo de carácter internacional por la naturaleza de sus fondos documentales y la Universidad de Sevilla está presente en su Patronato como miembro nato. En cuanto a la representatividad de los vocales electos, ha de tenerse en consideración que la práctica totalidad de las Universidades españolas cuentan con departamentos o reputados especialistas en Historia de América, además del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y otros institutos de investigación.

Madrid, 3 de mayo de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059032

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) señala que la máquina expendedora de billetes se encontraba averiada por un problema en la impresora y actualmente está siendo reparada por la empresa mantenedora.

Además está prevista próximamente la instalación de dos nuevas máquinas de autoventa de productos Regionales de nueva generación.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059034

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

Con fecha 29 de diciembre de 2005, fue adjudicada la obra: «Conservación del firme. Reconstrucción del pavimento. Autovía del Nordeste A-2, P.K. 203,800 al P.K. 216,500. Tramo: Alhama de Aragón-Aceta», estando prevista su terminación a finales de 2007.

Con fecha 26 de enero de 2006, se ha dado Orden de Contratación para las obras: «Conservación del firme. Rehabilitación superficial del firme. A-2, N-II, N-Ha, N-232 y N-240. Tramos y pp.kk. varios». Los tramos de la A-2 incluidos en esta obra son: calzada derecha: p.k. 257,200 al 323 y calzada izquierda: p.k. 192 al 323, en el que se encuentra incluido el tramo Ateca-Ariza.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059118

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández Díaz, Jorge (GP).

Respuesta:

El préstamo suscrito por el Forum en 2004 con la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, por importe de 21,3 millones de euros, y afectado a la Administración del Estado, a través del Ministerio de Cultura, y con un plazo de amortización de tres años a que se hace referencia en la pregunta, ha sido objeto de amortización en el ejercicio 2005 por un importe de 7,22 millones de euros.

Para el presente ejercicio de 2006 existe dotación de 7,53 millones de euros para cubrir la anualidad correspondiente de amortización de capital e intereses del citado préstamo.

En el escenario presupuestario del Ministerio de Cultura para el ejercicio 2007, y conforme al acuerdo adoptado por las entidades consorciadas, se contemplan unas dotaciones de idéntica cuantía a las recogidas en el ejercicio actual, por el principal y los intereses, si bien estos últimos serán objeto del ajuste correspondiente al tipo aplicable.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059178

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

En el corredor directo Madrid-Cuenca-Motilla-Valencia de la línea de alta velocidad Madrid-Castilla-La Mancha-Comunidad Valenciana-Región de Murcia, está prevista la licitación, durante el ejercicio 2006, de las obras de plataforma de los siguientes tramos, para los que se indica, en aquellos en los que el proyecto constructivo ya ha sido aprobado, el presupuesto previsto de licitación.

En aquellos casos en los que el proyecto constructivo se encuentra en fase de redacción, o no ha superado aún los procesos de supervisión y aprobación, no es posible actualmente indicar con precisión los importes de licitación.

Torrejón de Velasco-Seseña	-
Seseña-Aranjuez	-
Aranjuez-Ontígola	-
Ontígola-Ocaña	-
Ocaña-Villarrubia de Santiago	-
Villarrubia de Santiago-Tarancón	-
Tarancón-Uclés	-
Uclés-Campos del Paraíso	-
Campos del Paraíso-Horcajada	96,7 M€
Horcajada-Naharros	119,8 M€
Naharros-Torrejoncillo	27,5 M€
Torrejoncillo-Abia de la Obispalia	-
Abia de la Obispalia-Cuenca	78,9 M€
Cuenca-Olalla	104,8 M€
Olalla-Arcas del Villar	103,9 M€
Arcas del Villar-Fuentes	109,8 M€

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059179

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) informa de que la construcción de un tramo de una línea de alta velocidad agrupa un conjunto de actividades (obras de tierra, estructuras, vía e instalaciones) que, con carácter general, suponen un tiempo de desarrollo que excede a un ejercicio, por lo que no es posible ofrecer datos de kilómetros ejecutados en espacios temporales tan reducidos.

A continuación se relacionan los tramos de plataforma del corredor directo Madrid-Cuenca-Motilla-Valencia de la línea de alta velocidad Madrid-Castilla-La Mancha/Comunidad Valenciana/Región de Murcia en ejecución al concluir 2004, indicándose para cada uno de ellos su longitud y la fecha de inicio de los trabajos:

Fuentes-Monteagudo de las Salinas	11,0 km	14.08.2004
Monteagudo de las Salinas-Monteagudo de las Salinas (Túnel de Tendero)	5,0 km	06.08.2004
Monteagudo de las Salinas-Solera de Gabaldón	11,7 km	13.08.2004
Solera de Gabaldón-Motilla del Palancar	13,5 km	23.09.2004
Motilla del Palancar-Iniesta	14,9 km	14.08.2004
Iniesta-Minglanilla	13,5 km	15.08.2004
Venta del Moro-Caudete de las Fuentes	9,3 km	25.09.2004
Requena-Siete Aguas	6,8 km	26.02.2004

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059180

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) informa de que la construcción de un tramo de una línea de alta velocidad agrupa un conjunto de actividades (obras de tierra, estructuras, vía e instalaciones) que, con carácter general, suponen un tiempo de desarrollo que excede a un ejercicio, por lo que no es posible ofrecer datos de kilómetros ejecutados en espacios temporales tan reducidos.

A continuación se relacionan los tramos del corredor directo Madrid/Cuenca/Motilla/Valencia de la línea de alta velocidad Madrid/Castilla-La Mancha/Comunidad Valenciana/Región de Murcia, cuyas obras de plataforma se encontraban en ejecución al concluir 2005, indicándose para cada uno de ellos su longitud y la fecha de inicio de los trabajos:

Villagordo del Cabriel-Venta del Moro	9,5 km	27.09.2005
Caudete de las Fuentes-San Antonio de Requena	10,0 km	27.09.2005
San Antonio de Requena-Requena	17,2 km	24.11.2005
Siete Aguas-Buñol	11,2 km	10.12.2005
Buñol-Cheste	9,7 km	05.10.2005

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059213

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Ávila, en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIONES	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	12
INCUMPLIR RIEGOS	5
VERTIDOS	24
OBRAS CAUCE	20
OBRAS ZONA POLICÍA	26
PLANTACIONES	2
POZOS	7
OTROS	25
TOTAL	121

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 184.554,91 euros.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059216

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Ángels (GP).

Respuesta:

El principio de tipicidad es básico y obligatorio en el ejercicio de la potestad sancionadora y las «cuestiones: medioambientales», como tales, no se encuentran tipificadas como infracción en el marco normativo en el que se ejercen las competencias del Ministerio de Medio Ambiente. Los siguientes datos se refieren a sanciones impuestas en la provincia de Burgos, en 2005, por infracciones a la Ley de Aguas:

INFRACCIONES	EXPEDIENTES RESUELTOS
DERIVAR AGUA	52
INCUMPLIR RIEGOS	51
VERTIDOS	40
OBRAS CAUCE	43
OBRAS ZONA POLICÍA	34
DAÑOS OBRAS HIDRÁULICAS	1
EXTRACCIÓN ÁRIDOS CAUCE	1
PLANTACIONES	4
CORTAS	6
POZOS	12
OTROS	40
TOTAL	284

Los citados expedientes han dado lugar a multas por un total de 492.759,25 euros.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059248

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

La tripulación de la embarcación «Risco de Famara» está compuesta por un patrón, un marinero y un mecánico y fue asignada por Resolución del Director General de la Marina Mercante, de fecha 15 de febrero de 2005.

El Servicio de Mantenimiento y Protección de la Reserva Marina de interés pesquero de la isla de La Graciosa y de los islotes del norte de Lanzarote, dispone de, al menos, una persona por turno de guardia, con la capacitación de guarda particular del campo, especialidad guardapesca marítimo.

Se señala que tienen a su cargo el control y la vigilancia de la práctica de las actividades permitidas en la reserva marina.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059574

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Maldonado i Gili, Josep (GC-CiU).

Respuesta:

Las especies de animales exóticos protegidos constan en los Apéndices de Tratados Internacionales que protegen a dichas especies.

El Convenio internacional que mayor número protege es el Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), que protege unas 5.000 especies animales en relación con su comercio exterior. La normativa europea, sumando las Directivas de Hábitat y Aves y la reglamentación relativa a la protección de las especies silvestres mediante el control del comercio, incluye unos cientos de especies más, pero en muchos casos se trata de especies autóctonas del territorio español que, por tanto, no se consideran exóticas desde nuestro punto de vista.

Se puede estimar que el número de especies animales exóticas protegidas en España se sitúa próxima a las 5.000 (especies CITES, más especies protegidas por las Directivas europeas, menos el número de especies animales autóctonas protegidas en ambas normativas), sin perjuicio de que algunas de ellas ni siquiera se hayan introducido nunca en nuestro país.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059591

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

Por Resolución de 3 de marzo de 1993, la Dirección General de Costas autorizó la incoación del expediente de Deslinde del tramo de costa comprendido entre el Arroyo Los Monteros y el Arroyo de las Cañas, al apreciar que los deslindes existentes no incluían todos los bienes definidos en la Ley de Costas como Dominio Público Marítimo Terrestre.

Tras una larga tramitación, se aprobó con la Orden ministerial de 11 de diciembre de 2002, el deslinde de los bienes de Dominio Público Marítimo Terrestre del tramo comprendido entre el Arroyo de los Monteros y el Arroyo de las Siete Revueltas.

Se está analizando la totalidad del litoral con objeto de identificar los usos contrarios a lo establecido y adoptar las medidas que correspondan.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059609

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Las principales medidas y actuaciones llevadas a cabo, desde abril de 2004, para paliar los riesgos que la dependencia exterior del suministro de gas puede ocasionar en España son las contenidas en las siguientes disposiciones:

—Real Decreto 1716/2004, de 23 de julio, por el que se regula la obligación de mantenimiento de existencias mínimas de seguridad, la diversificación de abastecimiento de gas natural y la corporación de reservas estratégicas de productos petrolíferos.

Dicho Real Decreto desarrolla lo dispuesto en la Ley 34/1998, de 7 de octubre, del Sector de Hidrocarburos, en relación con la obligación de mantenimiento de existencias mínimas de seguridad de hidrocarburos, regula igualmente el funcionamiento de la Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos (CORES) y los mecanismos de respuesta en situaciones de escasez de suministro de hidrocarburos.

—Ley 24/2005, de 18 de noviembre, de reformas para el impulso de la productividad.

En relación con la seguridad de suministro cabe señalar el incremento de la eficiencia en los mecanismos de planificación, construcción y explotación de las redes de transporte, con la revisión del artículo 4 de la Ley 34/1998, de 7 de octubre del sector de hidrocarburos, para especificar que la planificación obligatoria, en dicho sector, tiene carácter obligatorio y no exclusivamente de mínimos.

—ITC/3126/2005, de 5 de octubre, por la que se aprueban las normas de gestión técnica del sistema gasista. Dichas normas detallan los procedimientos de programación, nominación reparto y balance del sistema gasista en España y detallan los comportamientos del Gestor del Sistema en situaciones excepcionales de emergencia. Igualmente las normas incluyen la constitución un Comité de Seguimiento del Sistema Gasista y un Grupo de Modificación de las Normas.

—Resolución de 28 de noviembre de 2005, de la Dirección General de Política Energética y Minas, por la que se aprueba el Plan de Actuación Invernal 2005-2006, para la operación del sistema gasista. Se aprueba un plan de actuación aplicable a todos los usuarios desde el 1 de diciembre de 2005 hasta el 31 de marzo de 2006, en aplicación de las Normas de Gestión Técnica del Sistema Gasista que contemplan la posibilidad de que el Gestor Técnico del Sistema, en colaboración con los operadores y usuarios elabore anualmente un plan de gestión invernal para complementar durante el período invernal las reglas de operación normal del sistema.

—Orden ITC/4100/2005, de 27 de diciembre, por la que se establecen los peajes y cánones asociados al acceso de terceros a las instalaciones gasistas. En esta Orden se ha revisado la metodología y estructura de los peajes para resolver situaciones de congestión y mejorar la eficiencia en el uso de las redes.

Por otra parte, el Gobierno ha aprobado dos planes de carácter general que afectan a la reducción de la dependencia exterior de España en el suministro energético:

—El Plan de Acción 2005-2007 de la Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética en España 2004-2012. Mediante este Plan de Acción se estima que se producirá un ahorro de energía primaria acumulada en el período 2005-2007 de 12 millones de toneladas equivalentes de petróleo, ahorro que equivale al 8,5% de energía primaria del año 2004 y al 20% del consumo de productos petrolíferos.

—El Plan de Energías Renovables 2005-2010. Con este Plan se pretende que en el año 2010 se alcancen los siguientes objetivos en la implantación de las energías renovables en España: que el 12,1% del consumo de

energía primaria sea de origen renovable, que el 30,3% de la energía eléctrica producida sea de fuentes renovables, y que el 5,83% del consumo de gasolinas y gasóleos de transporte sean biocombustibles.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059614

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El Plan de la Minería del Carbón 2006-2012 fue aprobado por el Consejo de Ministros el pasado 31 de marzo de 2006, tras el acuerdo alcanzado con Carbunión y los sindicatos UGT y CC.OO.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059622

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El sistema de tarifas en vigor está fijado por el Real Decreto 949/2001, en el que se estableció una estructura basada en la presión de suministro: Grupo 3.º: para suministros a presiones ≤ 4 bares, Grupo 2.º para los suministros > 4 y ≤ a 60 bares y Grupo 1.º para los suministros a presiones > 60 bares. A su vez, en cada grupo se aplican distintas tarifas en función del volumen de gas consumido (4 tarifas distintas en el Grupo 3.º, 6 en el Grupo 2.º y tres en el Grupo 1.º).

Dependiendo del escalón, la tarifa puede incluir hasta tres componentes:

—Término fijo que puede tener dos componentes: Una cantidad fija o un término de caudal, ambos mensuales. El término fijo es una cantidad fija de euros que se abona por cliente independientemente del consumo realizado, y el término de caudal es una cantidad que se abona por cada kWh/día contratado también independiente del consumo realizado. Dependiendo del tipo de tarifa pueden existir ambos términos, uno solo de ellos e incluso ninguno (tarifa interrumpible).

—Término variable: También mensual y que multiplica el número de KWh consumidos.

En anexo 1 se muestran las tarifas aplicables a la fecha de este escrito, tomadas de la Orden ITC/3321/2005, de 25 de octubre.

Este nuevo marco tarifario en vigor, regulado por el Real Decreto 949/2001, de 3 de agosto, se ha venido desarrollando anualmente mediante la publicación de una Orden Ministerial durante el mes de enero. Dicha Orden establece las tarifas de aplicación en función de las necesidades financieras del sistema gasista, resultado a su vez, de las previsiones de ventas, de las necesidades de retribución de las actividades reguladas y del Coste de la Materia Prima (Cmp).

La fórmula del Cmp, función de las cotizaciones internacionales de una «cesta» de productos petrolíferos, se evalúa cada tres meses, revisándose las tarifas en el caso de que su variación supere el ±2%. Esta modificación de la Cmp se traslada linealmente a los términos energía de cada uno de los escalones de las tarifas.

El 31 de enero de 2005 se publicó en el BOE la Orden ITC/104/2005, de 28 enero, por la que se establecieron para el año 2005, las tarifas de gas natural y gases manufacturados por canalización, alquiler de contadores y derechos de acometida. Posteriormente, la fórmula del Coste de la Materia Prima fue modificada por la Orden ITC/3321/2005, de 25 de octubre.

A continuación se enumeran las órdenes y/o resoluciones de tarifas de precios máximos de gas natural en vigor durante el año 2005:

Hasta el 31 de enero	Resolución de la Dirección General de Política Energéticas y Minas de 15 de octubre.
Del 1 de febrero al 18 de abril	Orden ITC/104/2005
Del 19 de abril al 18 de julio	Resolución de la Dirección General de Política Energéticas y Minas de 14 de abril.
Del 19 de julio al 28 de octubre	Resolución de la Dirección General de Política Energéticas y Minas de 14 de julio.
Del 29 de octubre al 31 de diciembre	Orden del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio ITC/3321/2005, de 25 de octubre.

En relación con los peajes y cánones de gas natural para acceso de terceros a las instalaciones gasistas, su estructura se describe también en el citado Real Decreto 949/2001.

Existen cuatro peajes diferentes:

• Peaje de regasificación que incluía 10 días de almacenamiento operativo recogido en el Real Decreto 949/2001 y que se aplica a la carga de cisternas de GNL. Posteriormente, el Real Decreto 1716/2004, de 23 de julio, por el que se regula la obligación de mantenimiento de existencias mínimas de seguridad, la diversificación de abastecimiento de gas natural y la corporación de reservas estratégicas de productos petrolíferos, en su Disposición final primera redujo este almacenamiento a cinco días.

• Peaje de Transporte y Distribución, independiente de la distancia recorrida y que incluyó cinco días de almacenamiento operativo. Se estructura en un término fijo mensual de reserva de capacidad en función del caudal contratado y un término de conducción función del caudal contratado y de los Kwh de gas vehiculado y que se estructuró en los mismos tramos que las tarifas del mercado regulado.

Posteriormente, el citado Real Decreto 1716/2004, en la misma Disposición final primera redujo este almacenamiento a dos días.

• Peaje de almacenamiento subterráneo, que incluye un término fijo y un término variable.

• Peaje de almacenamiento de GNL.

Al igual que las tarifas, los peajes se expresan en euros/Kwh.

Con carácter anual, se han ido actualizando los valores de aplicación de los peajes en función de las previsiones anuales de retribución e ingresos. Desde el 1 de febrero de 2005, está en vigor la Orden ITC/103/2005, de 28 de enero, que mantuvo invariables los peajes incluidos en la Orden Ministerial ECO/32/2004, de 15 de enero.

En anexo 2 se acompaña copia de los peajes en vigor:

Peaje de regasificación

Tfr: Término fijo de peaje regasificación: 0,014662 €/(kWh/día)/mes.

Tvr: Término variable de peaje de regasificación: 0,000087 €/kWh.

Peaje de Transporte y Distribución

Término fijo de Trc de entrada al Sistema de Transporte y Distribución: 0,006712 €/(kWh/día)/mes.

Peaje de almacenamiento subterráneo

Tf: Término fijo del canon de almacenamiento: 0,000191 €/kWh/mes.

Tv: Término variable del canon de almacenamiento: 0,000176 €/kWh.

Peaje de almacenamiento de GNL

Tv: Término variable del canon de almacenamiento: 0,07897.5 €/m^3 de GNL/día.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO 1

PRECIOS DE LAS TARIFAS DE SUMINISTRO DE GAS

Grupos 1, 2 y 3.- **Consumidores de gas natural con carácter firme**

TARIFA	Término		
	Fijo		Variable
	(€/Cliente) / mes	€/(kWh/día) / mes	€ / kWh
TARIFAS GRUPO 1 (P > 60 bar):			
1.1 Consumo inferior o igual a 200.000.000 kWh/año		0,038572	0,019221
1.2 Consumo superior a 200.000.000 kWh/año e inferior o igual a 1.000.000.000 kWh/año		0,035528	0,019114
1.3 Consumo superior a 1.000.000.000 kWh/año		0,033497	0,019114
TARIFAS GRUPO 2 (4 bar < P ≤ 60 bar):			
2.1 Consumo inferior o igual a 500.000 kWh/año.	121,95	0,033822	0,019741
2.2 Consumo superior a 500.000 kWh/año e inferior o igual a 5.000.000 kWh/año	121,95	0,033822	0,019730
2.3 Consumo superior a 5.000.000 kWh/año e inferior o igual a 30.000.000 kWh/año		0,043486	0,019533
2.4 Consumo superior a 30.000.000 kWh/año e inferior o igual a 100.000.000 kWh/año.		0,041070	0,019448
2.5 Consumo superior a 100.000.000 kWh/año e inferior o igual a 500.000.000 kWh/año.		0,038654	0,019354
2.6 Consumo superior a 500.000.000 kWh/año		0,036722	0,019289
TARIFAS GRUPO 3 (P ≤ 4 bar):			
3.1 Consumo inferior o igual a 5.000 kWh/año	2,26		0,045512
3.2 Consumo superior a 5.000 kWh/año e inferior o igual a 50.000 kWh/año	5,12		0,039516
3.3 Consumo superior a 50.000 kWh/año e inferior o igual a 100.000 kWh/año	39,71		0,031215
3.4 Consumo superior a 100.000 kWh/año.	59,25		0,028871

Grupo 4.- **Consumidores de gas natural con carácter interrumpible**

1. Consumidores conectados a un gasoducto cuya presión de diseño sea superior a 4 bar e inferior o igual a 60 bar: 0,020760 €/kWh.

Consumidores conectados a un gasoducto cuya presión de diseño sea superior a 60 bar: 0,020198 €/kWh

ANEXO 2

	Término fijo T_{fij} €kWh/día/mes	Término variable Tvij €/kWh
Peaje 1 (P > 60 bar):		
1.1	0,021389	0,000524
1.2	0,019108	0,000422
1.3	0,017737	0,000380
Peaje 2 (4 bar < P < = 60 bar):		
2.1	0,156614	0,001197
2.2	0,042509	0,000954
2.3	0,027833	0,000773
2.4	0,025506	0,000693
2.5	0,023447	0,000607
2.6	0,021568	0,000527

	Término fijo T_{fi} €/consumidor/mes	Término variable Tvi €/kWh
Peaje 3 (P < = 4 bar):		
3.1	2,17	0,024530
3.2	4,85	0,018178
3.3	37,57	0,010066
3.4	56,07	0,007916

184/059623

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Actualmente, el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio no tiene previsto la elaboración de un Plan específico para la captación de CO_2 procedente de la combustión.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059626 y 184/059633

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El documento de revisión de la «Planificación de los sectores de electricidad y gas. Desarrollo de las Redes de Transporte 2002-2011», fue aprobado por el Consejo de Ministros el pasado 31 de marzo de 2006.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059627

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Las reservas probadas mundiales de gas natural a principios del año 2005, ascendían a 178,4 billones de m^3, según estimaciones de las empresas del sector recogidas por SEDIGÁS, asociación empresarial española del sector gasista. De estas reservas, 59,4 billones de m^3 se encontraban en países europeos, estando la mayor parte de estas reservas en la Federación Rusa (40 billones de m^3).

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059628

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

La información por la que se interesa S.S. es pública y se puede encontrar en la página de Eurostat (www.eu.int/comm/eurostat).

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059629

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El cuadro siguiente recoge el precio del gas en el mercado de futuros de gas natural más importante del

mundo, que es el Henry Hub de Estados Unidos. Este precio se refiere al precio de gas natural puesto al final de un gasoducto determinado del Estado de Luisiana, y se utiliza como precio de referencia en el mercado de futuros de gas natural de NYMEX en la bolsa de Nueva York.

MERCADO DE FUTUROS DE GAS NATURAL EN ESTADOS UNIDOS (HENRY HUB)			
FECHA			
01-mar-06			
CAMBIO	1,1954	DOL/EURO	
	$/Mill BTU	cents/Kwh	cents/Termia
abr-06	6,7330	2,7463	3,1930
may-06	6,9400	2,8307	3,2911
jun-06	7,1150	2,9021	3,3741
jul-06	7,2900	2,9735	3,4571
ago-06	7,4170	3,0253	3,5173
sep-06	7,5020	3,0600	3,5576
oct-06	7,6070	3,1028	3,6074
nov-06	8,7220	3,5576	4,1362
dic-06	9,7420	3,9736	4,6199
ene-07	10,4320	4,2551	4,9471
feb-07	10,4370	4,2571	4,9495
mar-07	10,2420	4,1776	4,8570
abr-07	8,5020	3,4679	4,0319
may-07	8,3220	3,3944	3,9465
jun-07	8,3820	3,4189	3,9750
jul-07	8,4570	3,4495	4,0105
ago-07	8,5270	3,4781	4,0437
sep-07	8,5520	3,4883	4,0556
oct-07	8,6220	3,5168	4,0888
nov-07	9,2620	3,7779	4,3923
dic-07	9,8370	4,0124	4,6650
ene-08	10,2720	4,1898	4,8713
feb-08	10,2770	4,1919	4,8736
mar-08	10,1020	4,1205	4,7906

Como se puede apreciar claramente estos precios son bastante superiores al valor actual del coste de la materia prima (Cmp) para el gas natural, que según la Orden ITC/4101/2005 de 27 de diciembre es de 2,0213 cents/Kwh.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059630

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Existen diferentes índices que ofrecen el precio del carbón en los mercados internacionales. Es muy utilizado el índice McCloskey que proporciona el precio en dólares de una tonelada de carbón de 6.000 kcal/kg al contado en el mercado de los Países Bajos. El valor medio de este índice se publica semanalmente. En el mes de marzo de 2006 es de 61,10 $/t, lo que equivale a 0,008687 € por termia. Este valor muestra una recuperación del precio del carbón en relación a los niveles de los meses finales de año.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059677

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Pérez Martínez, Ángel (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La puesta en servicio del tramo interesado por S.S., una vez finalizada la totalidad de las obras, se llevó a cabo el día 8 de marzo de 2006.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059704

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fuentes Pacheco, Ana María; Heredia Díaz, Miguel Ángel; Torres Mora, José Andrés; Tomás García, Luis Juan y Martel Gómez, Remedios (GS).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Sus Señorías, se señala que antes de proceder a facilitar la información requerida, ha de matizarse que al desarrollarse el citado Programa de Vacaciones por temporadas que afectan a dos años consecutivos, los datos que se

facilitan son los correspondientes a temporadas y no a años naturales, y en concreto a la actual temporada 2005/2006, por entender que a ella se refiere la pregunta.

Pues bien, durante el desarrollo del citado programa y temporada, se prevé la generación de alrededor de siete mil puestos de trabajo directos en el sector hotelero, a los que habrá que añadir los más de treinta mil indirectos en el resto del sector.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059707

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fuentes Pacheco, Ana María; Heredia Díaz, Miguel Ángel; Torres Mora, José Andrés; Tomás García, Luis Juan y Martel Gómez, Remedios (GS).

Respuesta:

En primer lugar ha de manifestarse que el Programa interesado se desarrolla por temporadas que afectan a dos años naturales y que en consecuencia la información que se facilita tiene este carácter temporal. En concreto, se facilitan los datos correspondientes a las temporadas 2004/2005 y 2005/2006 por entender que este período es el que mejor se corresponde con el solicitado.

Así, los beneficiarios de la provincia de Málaga, fueron 15.410 para la temporada 2004/2005, y 4.979 para la de 2005/2006, si bien las cifras correspondientes a la última temporada son totalmente provisionales, al estar dicha temporada en pleno desarrollo.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059710

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Hernando Fraile, Rafael Antonio y Matarí Sáez, Juan José (GP).

Respuesta:

SEPES, Entidad Pública Empresarial de Suelo, desarrolla su actividad a instancia de Ayuntamientos y Comunidades Autónomas. Durante el año 2004, no hubo petición por parte de ningún ayuntamiento de la provincia de Almería expresada formalmente a esta entidad para el desarrollo de nuevas actuaciones. En consecuencia, SEPES no consignó en su Programa de Actividades para 2005 actuación alguna que afectara a esta provincia.

Existe una solicitud de abril de 2005 del Ayuntamiento de Vicar, para el desarrollo de una actuación mixta industrial-residencial. SEPES, en la actualidad, está realizando distintos estudios para evaluar su viabilidad.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059721

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Hernando Fraile, Rafael Antonio y Matarí Sáez, Juan José (GP).

Respuesta:

Las sociedades estatales Acuamed y Acusur han invertido, durante el ejercicio de 2005, un total de 20.506.000 € para todas las actuaciones de la provincia de Almería

Se adjunta en anexo el desglose.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Gestor	Cuenca	Denominación de la actuación	Denominación proyecto	INVERSIÓN REAL SIN IVA Miles de Euros 2005
Acuamed	Sur	Desaladora del Campo de Dalías	Desalación y obras complementarias para el Campo de Dalías. Solución Base	409
		Desaladora en Níjar.	Desaladora en Níjar. Adquisición de la desaladora y otras actuaciones complementarias	129
		Desaladora en el Bajo Almanzora	Nueva desaladora del Bajo Almanzora	422
		Desalación en el Poniente Almeriense	Desalación y obras complementarias para el Poniente Almeriense. Desalobradora de Adra	356
		Actuaciones complementarias de reutilización de aguas residuales en el Campo de Dalías	Actuaciones complementarias de reutilización de aguas residuales en el Campo de Dalías	359
		Actuaciones de reutilización de aguas residuales en Almería (cuenca del Andarax)	Actuaciones de reutilización de aguas residuales en Almería (Cuenca del Andarax)	142
		Conexión presa Cuevas de Almanzora-Poniente Almeriense (Sector Norte)	Interconexión Carboneras-Cuevas de Almanzora. Conducción de la desaladora de Carboneras al Valle de Almanzora.	330
		Conexión presa Cuevas de Almanzora-Poniente Almeriense (Sector Norte)	Conducción de la Venta del Pobre al Campo de Tabernas	157
		Mejora de las infraestructuras hidráulicas de los riegos de la zona del Poniente de Adra	Conexión de la conducción Beninar-Aguadulce con los riegos de la Vega de Adra (Almería).	103
		Mejora de las infraestructuras hidráulicas de los riegos de la zona del Poniente de Adra	Prevención de inundaciones en Adra (Almería).	343
		Conducciones en la zona regable del embalse de Cuevas de Almanzora	Conducciones en la zona regable del embalse de Cuevas de Almanzora	239
	Segura	Modernización de las infraestructuras hidráulicas de los regadíos de la comarca de Los Vélez	Modernización de las infraestructuras hidráulicas de los regadíos de la comarca de los Vélez (Almería). Municipios de María, Vélez Blanco y Vélez Rubio.	101
		Modernización de las infraestructuras hidráulicas de los regadíos de la comarca de Los Vélez	Modernización de las infraestructuras hidráulicas de los regadíos de la comarca de los Vélez (Almería). Regadíos del Acuífero Rambla de Chiriviel.	101
		Conducción Boca Sur del Túnel de El Saltador-Camino del Cerro Minado (Almanzora)		53
			TOTAL ACUAMED	**3.242**
Acusur	Sur	Conexión Negratín Almanzora	Conexión Negratín Almanzora	5.264
		Conexión presa Almanzora-Poniente almeriense Fase I	Conexión presa Almanzora-Poniente almeriense Fase I	3.736
		Defensa y recarga de acuíferos del Poniente Almeriense	Defensa y recarga de acuíferos del Poniente Almeriense	3.141
		Desaladora de agua de mar de Carboneras	Desaladora de agua de mar de Carboneras	3.890
		Impulsión Desaladora Venta del Pobre	Impulsión Desaladora Venta del Pobre	1.158
		Mejora gestión del agua en Almería	Mejora gestión del agua en Almería	75
			TOTAL ACUSUR	**17.264**
			TOTAL INVERSION 2005	**20.506**

184/059812

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

En cumplimiento de la Ley 21/2005, de 17 de noviembre, de Restitución a la Generalidad de Cataluña de los documentos incautados con motivo de la Guerra Civil custodiados en el Archivo General de la Guerra Civil Española, la entrega de documentación correspondiente a la Generalitat de Cataluña se ha llevado a cabo en los términos previstos en la norma, habiéndose constatado tanto la naturaleza como la procedencia de dichos documentos.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059820

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Lasagabaster Olazábal, Begoña (GMx).

Respuesta:

La moción a la que se refiere Su Señoría fue aprobada por el Congreso el 1 de junio de 2004 con modificaciones y quedó redactada en estos términos:

«1. El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a mantener la lealtad constitucional con el sistema de distribución competencial entre el Estado y las Comunidades Autónomas, respetando las competencias que el bloque de constitucionalidad atribuye a las Comunidades Autónomas, en toda su extensión.

2. Los poderes públicos promoverán la presencia de las selecciones deportivas autonómicas que lo soliciten en las competiciones internacionales».

Este texto aprobado se refiere a las selecciones autonómicas en general y no específicamente a las indicadas en la pregunta, y a su participación en competiciones deportivas internacionales, respetando el bloque constitucional.

El Consejo Superior de Deportes ha actuado desde esa perspectiva constitucional basándose en:

• La legislación española en materia deportiva, concretamente la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, determina en su artículo 33.2 que «las federaciones deportivas españolas ostentarán la representación de España en las actividades y competiciones deportivas de carácter internacional».

• Las sentencias del Tribunal Constitucional 1/1986, de 10 de enero, y 165/1994, de 30 de mayo, reconocen explícitamente que la representación internacional del deporte en competiciones oficiales es competencia estatal.

Esta posición del Gobierno —expresada por el Presidente, la Ministra de Educación y Ciencia, el Ministro de Administraciones Públicas y el Secretario de Estado para el Deporte— coincide con el bloque constitucional referido anteriormente, por lo que el Consejo Superior de Deportes respeta y apoya el desarrollo de las selecciones deportivas autonómicas, de acuerdo con la legalidad vigente.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059834

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

El proyecto de nuevo trazado de la carretera 3310 (Almogía-Málaga) desde el punto kilométrico 559,800 al 564,000 se autorizó mediante concurso el 18 de junio de 2002 y se aprobó definitivamente en septiembre de 2003. La adjudicación de las obras se produjo el 11 de noviembre de 2004 gracias al impulso del Gobierno socialista. Las obras comenzaron el 4 de enero de 2005 y tienen un plazo de ejecución de 18 meses.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059836

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

La limpieza y acondicionamiento de cauces para recuperar su capacidad de drenaje después de las últimas inundaciones en Rincón de la Victoria, ocurridas el 28 de marzo de 2004, se realizó como obra de emergencia, autorizada en su día por el Ministerio de Medio Ambiente, y posteriormente, como el conjunto de las obras en marcha, se transfirió a la Junta de Andalucía el 1 de enero de 2005, pasando la Confederación Hidrográfica del Sur a denominarse Cuenca Mediterránea Andaluza.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059944

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón Torres, Jordi (GERC).

Respuesta:

Las medidas de protección del consumidor que se contemplan en el artículo 3.6 de la Directiva 2003/54/CE, sobre normas comunes para el mercado interior de la electricidad, ya han sido establecidas en su totalidad prácticamente de forma literal en el Real Decreto 1454/2005, de 2 de diciembre, por el que se modifican determinadas disposiciones relativas al sector eléctrico. Esta modificación se ha realizado teniendo en cuanta los criterios generales del artículo 6 de la Ley 24/2005, de reformas para el impulso de la productividad.

En el apartado dieciséis del artículo segundo del citado Real Decreto 1454/2005, de modificación del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, se añade un nuevo capítulo III al título VI del Real Decreto 1955/2000, incluyendo en el mismo dos nuevos artículos 110 bis y 110 ter. El artículo 110 bis tiene la siguiente redacción:

Artículo 110 bis. Información al consumidor sobre el origen de la electricidad consumida y su impacto sobre el medio ambiente.

Toda empresa que suministre electricidad a clientes finales deberá indicar en sus facturas, o junto a ellas, y en la documentación promocional puesta a disposición de los mismos, lo siguiente:

a) La contribución de cada fuente energética a la mezcla global de combustibles durante el año anterior;

b) La referencia a las fuentes en las que se encuentre publicada la información sobre el impacto en el medio ambiente, al menos en cuanto a las emisiones de C02 y los residuos radiactivos, derivados de la electricidad producida por la mezcla global de combustibles durante el año anterior.

Para ello, ponderará adecuadamente el origen tecnológico global de la electricidad suministrada, diferenciando la proveniente de contratos bilaterales físicos, importaciones y la adquirida en mercados organizados de producción de energía eléctrica con entrega física de energía.

En el caso de que la empresa que suministra electricidad obtenga la misma a través de mercados organizados de producción con entrega física de energía o importada de una empresa situada fuera de la Unión Europea, esta empresa suministradora podrá utilizar cifras acumuladas facilitadas por el operador del sistema en el transcurso del año anterior. A estos efectos, el operador del sistema publicará dichas cifras acumuladas durante el primer trimestre del año siguiente al que se refiere la información.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059945

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Hernando Fraile, Rafael Antonio y Matarí Sáez, Juan José (GP).

Respuesta:

La Subdelegación del Gobierno en Almería adoptó en todo momento las medidas necesarias y pertinentes, dentro de su ámbito funcional. En concreto:

• El día 27 de enero, una vez que se tuvo conocimiento de la noticia de la presentación de la moción de censura y las concentraciones de personas ante las casas de los concejales del GIAL, se ordenó a la Guardia Civil que estableciera un servicio de vigilancia para protección de las personas y bienes de dichos concejales.

• El día 28 de enero, la Guardia Civil acude en un tiempo mínimo a la llamada efectuada por un concejal del GIAL, auxiliándole y trasladándole al Cuartel de Abla, para poner una denuncia por daños producidos en su vivienda y vehículos por parte de cuatro vecinos, de los cuales identificó a tres, resultando el cuarto desconocido. Se instruyeron las diligencias 02/2006 de

31.01.06, por daños, que están a disposición del Juzgado de Instrucción n.º 2 de Almería.

• Tras la denuncia, el 31 de enero, por parte de la Guardia Civil a tres implicados y a la Alcaldesa por supuesta infracción grave al artículo 23 c) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, que regula la celebración de concentraciones o manifestaciones en lugares públicos, incumpliendo los requisitos de la Ley Orgánica 9/1983, de 15 de julio, reguladora del Derecho de Reunión, la Subdelegación del Gobierno inició expediente sancionador a esas cuatro personas por encabezar la concentración del 27 de enero ante el domicilio del concejal del GIAL.

• En cuanto tuvo conocimiento de los hechos, el Subdelegado del Gobierno ordenó a la Guardia Civil que estableciera un servicio constante de vigilancia y protección de las personas y propiedades de los concejales. Con posterioridad a los hechos, según informa la Guardia Civil, ningún concejal volvió a solicitar a la Subdelegación o a la Guardia Civil protección ni medida extraordinaria alguna.

• El 6 de febrero, el Subdelegado del Gobierno da orden de que se atienda la petición de la Alcaldesa para que sea enviada la Guardia Civil con el fin de garantizar el orden público durante la celebración del Pleno Extraordinario del 8 de febrero.

Hasta la fecha no se ha producido ninguna detención, toda vez que la tipología de los hechos no tiene el carácter de delito, sino de falta, continuando abiertas las diligencias instruidas por la Guardia Civil.

Toda vez que el asunto está judicializado no se puede aportar más información.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059970

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala que de acuerdo con lo establecido en el RD 865/2003, por el que se establecen los criterios higiénico-sanitarios para la prevención y control de la legionelosis, los programas de mantenimiento que la Dirección General de Instituciones Penitenciarias aplica en todos los centros penitenciarios de ella dependientes, incluyen la limpieza y desinfección de las instalaciones de agua fría para consumo humano y de agua caliente sanitaria como mínimo una vez al año.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/059992

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

En anexo, se recogen datos de la evolución del número de perceptores desde el ejercicio 1996, primero del que se dispone de este dato, hasta 2005, siendo los mismos correspondientes al mes de diciembre de cada año. Respecto a la información relativa a los importes abonados por dicho concepto, se señala que de forma desagregada no se dispone de ella, ya que dicho complemento se abona junto con la pensión.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

NÚMERO DE PENSIONES DE INVALIDEZ NO CONTRIBUTIVAS CON COMPLEMENTO POR NECESIDAD OTRA PERSONA

CC.AA.	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ANDALUCÍA	4.385	4.842	5.166	5.546	5.738	5.987	6.284	6.455	6.643	6.770
ARAGÓN	655	656	648	653	645	628	616	620	609	611
ASTURIAS	567	636	688	719	754	752	749	754	745	744
ILLES BALEARS	549	569	587	596	596	599	619	644	632	636
CANARIAS	1.606	1.758	2.026	2.164	2.200	2.279	2.431	2.466	2.478	2.488
CANTABRIA	433	486	515	534	551	553	563	568	555	553
CASTILLA Y LEÓN	1.018	1.146	2.064	2.063	2.082	2.124	2.100	2.113	2.165	2.136
CASTILLA-LA MANCHA	1.569	1.736	1.690	1.841	1.858	1.896	1.949	1.952	1.955	1.949
CATALUNYA	2.085	2.389	2.640	2.836	3.006	3.124	3.260	3.372	3.496	3.498
C. VALENCIANA	1.688	1.815	1.999	2.053	2.192	2.311	2.035	2.209	2.287	2.311
EXTREMADURA	849	882	943	981	1.027	1.057	1.103	1.084	1.175	6.006
GALICIA	2.763	2.977	3.078	2.896	3.134	3.099	3.162	3.144	3.180	3.122
MADRID	1.339	1.531	1.619	1.650	1.697	1.750	1.839	1.892	1.971	2.015
MURCIA	739	915	1.048	1.110	1.254	1.329	1.376	1.408	1.439	1.433
NAVARRA	134	145	153	149	156	759	984	181	195	194
PAÍS VASCO	879	1.286	1.347	959	897	1.289	1.212	1.141	1.132	1.147
LA RIOJA	186	182	189	187	194	189	190	171	172	169
CEUTA	152	157	166	168	172	176	176	173	177	175
MELILLA	272	282	296	296	305	311	327	323	323	315
TOTAL ESTADO	21.868	24.390	26.862	27.401	28.458	30.212	30.975	30.670	31.329	36.272

184/059996

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

En anexo, se especifica el número de perceptores e importes, por Comunidades Autónomas, del Subsidio de Ayuda a Tercera Persona (SATP), desde el ejercicio 1996, primero del que se dispone de información mecanizada, hasta 2005. Al respecto se indica que el número de beneficiarios se corresponde al mes de diciembre de cada año.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE BENEFICIARIOS DE SATP (1996-2005)

CC.AA.	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ANDALUCÍA	6.826	5.657	4.739	3.977	3.377	2.902	2.419	2.065	1.764	1.439
ARAGÓN	896	724	587	472	385	312	256	222	188	157
ASTURIAS	1.517	1.159	929	721	589	474	394	308	250	198
ILLES BALEARS	288	237	182	153	125	106	89	71	63	55
CANARIAS	576	469	365	304	245	204	174	149	130	115
CANTABRIA	778	597	467	410	353	288	243	202	176	141
CASTILLA Y LEÓN	3.750	3.130	2.632	2.195	1.793	1.510	1.262	1.050	898	741
CASTILLA-LA MANCHA	2.044	1.660	1.372	1.146	918	748	595	516	427	361
CATALUNYA	1.652	1.394	1.160	951	775	648	540	454	361	313
C. VALENCIANA	2.206	1.811	1.488	1.272	1.030	866	701	580	469	427
EXTREMADURA	2.050	1.701	1.291	1.064	833	703	564	455	385	312
GALICIA	2.497	1.904	1.460	1.078	835	658	529	438	360	315
MADRID	2.032	1.704	1.402	1.164	963	780	629	519	438	363
MURCIA	2.777	2.270	1.814	1.349	1.061	847	692	537	459	367
NAVARRA	535	420	344	285	237	202	172	149	118	88
PAÍS VASCO	525	404	322	272	240	209	173	145	126	103
LA RIOJA	171	132	105	74	55	47	36	33	31	28
CEUTA	133	114	90	75	62	54	48	43	40	35
MELILLA	174	144	130	112	90	76	65	51	44	38

EVOLUCIÓN DE LOS IMPORTES BRUTOS ANUALES DE LAS NOMINAS DE SATP (1996-2005)

CC.AA.	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ANDALUCÍA	6.173.190,44	5.081.897,20	4.248.616,17	3.560.104,53	3.033.338,32	2.571.744,16	2.158.751,36	1.834.137,62	1.557.357,48	1.317.898,18
ARAGÓN	803.548,80	653.979,45	527.146,36	422.114,54	344.144,34	280.728,28	226.786,00	194.346,25	164.653,65	138.701,85
ASTURIAS	1.370.107,97	1.068.160,63	840.254,59	657.486,36	526.795,67	429.888,93	346.842,30	277.637,50	221.233,25	178.272,50
ILLES BALEARS	264.596,02	210.718,20	168.186,18	134.782,07	112.040,14	93.634,55	80.134,94	65.288,65	53.540,20	46.643,10
CANARIAS	534.980,11	425.467,56	335.318,63	269.330,35	221.694,88	183.353,03	161.848,03	131.921,65	112.574,70	99.248,10
CANTABRIA	689.106,96	552.363,12	424.712,46	351.318,11	305.289,68	257.803,22	210.010,85	173.888,75	149.515,10	122.861,90
CASTILLA Y LEÓN	3.325.396,56	2.779.502,29	2.312.267,52	1.940.955,37	1.613.059,69	1.329.698,08	1.110.221,27	929.588,17	779.430,66	658.264,99
CASTILLA-LA MANCHA	1.894.051,12	1.483.864,26	1.232.474,72	1.016.651,94	831.662,67	667.131,53	542.825,15	455.033,25	380.801,75	318.318,70
CATALUNYA	1.483.467,42	1.241.431,49	1.031.017,69	847.542,91	697.114,39	578.835,68	475.958,35	397.900,93	340.529,70	279.098,75
C. VALENCIANA	2.001.351,44	1.621.728,90	1.341.108,27	1.117.085,18	928.789,29	772.007,03	639.776,70	514.376,28	429.841,30	369.345,10
EXTREMADURA	1.831.911,46	1.509.842,66	1.210.710,07	962.187,26	762.868,87	621.658,58	517.633,11	413.416,85	335.678,35	281.495,20
GALICIA	2.340.928,42	1.749.805,61	1.363.797,92	1.036.288,91	785.696,72	600.733,97	480.240,65	392.591,64	323.228,50	272.786,15
MADRID	1.789.758,57	1.531.439,84	1.260.242,39	1.035.180,15	858.490,50	700.978,00	565.084,90	464.794,40	388.128,45	320.556,71
MURCIA	2.430.355,86	2.021.979,40	1.645.126,09	1.292.101,80	977.199,25	772.046,64	618.225,65	499.455,25	409.207,82	332.053,85
NAVARRA (*)	-	366.588,54	303.639,58	263.289,78	164.766,12	183.299,42	139.727,00	125.874,87	107.280,40	81.605,76
PAÍS VASCO (*)	-	352.826,26	271.373,49	238.937,17	205.307,39	183.002,03	151.385,50	126.778,05	105.502,25	89.132,25
LA RIOJA	153.134,88	119.790,83	94.218,86	68.384,66	52.428,24	41.732,25	32.615,10	27.705,30	25.834,90	23.204,65
CEUTA	121.338,93	101.875,61	82.821,42	64.819,31	54.357,04	46.057,44	41.207,25	37.174,20	33.374,95	28.757,40
MELILLA	153.953,16	130.339,99	110.876,67	95.913,87	79.957,45	68.034,09	56.579,60	47.812,10	38.460,10	32.907,35

(*) No se disponen de datos para 1996

184/060007

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

La calificación de «ilegal» de las ocupaciones se deduce de la inexistencia de título administrativo alguno que habilite para la ocupación del dominio público marítimo terrestre, tal y como exige la Ley 22/1998, de 28 de julio, de Costas.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060008

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

El pasado día 30 de noviembre se iniciaron las obras de demolición de las construcciones ilegales en el dominio público marítimo-terrestre y las actuaciones de recuperación y protección medioambiental del ecosistema de Villarrube. Con esta actuación se ponía fin a unos expedientes cuya resolución es firme desde el año 2001, acabando así con el deterioro medioambiental que había llevado a una situación crítica a este ecosistema. Por tanto, las viviendas no estaban siendo derribadas sin autorización judicial, ya que existía una resolución firme desde el año 2001 que ningún órgano judicial competente ha suspendido.

La ejecución de las obras supuso el cierre del acceso al dominio público marítimo-terrestre a los vehículos, por razones de seguridad y en cumplimiento de las normas en materia de prevención de riesgos laborales, ya que la estrechez del camino de acceso, a su vez limitado por cierres ilegales, hacía incompatible el trabajo de las máquinas con el acceso de vehículos. No obstante, se permitió el paso a las personas responsables de las construcciones ilegales, con el debido control para su seguridad.

Para garantizar la seguridad durante este proceso de recuperación medioambiental del ecosistema de Villarrube, se solicitó el auxilio de la Guardia Civil a la Subdelegación del Gobierno.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060015

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Medio Ambiente entiende que se han cumplido todos los requisitos básicos para el ejercicio de la potestad recuperatoria de los bienes demaniales, actuación adoptada en cumplimiento de los mandatos legales para preservar el uso del dominio público marítimo-terrestre. Cuando la Administración recupera la posesión de una zona indebidamente ocupada sin título alguno, se ampara así la libertad colectiva que tal uso satisface y adecua al fin que justifica el ejercicio de esa potestad.

También manifiesta su comprensión con las denuncias formuladas que se derivan de la ejecución de demoliciones por ocupaciones de dominio público marítimo terrestre si bien las mismas no deben desvirtuar la legitimidad y la legalidad de la actuación administrativa.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060017

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

El Jefe de la Demarcación de Costas del Ministerio de Medio Ambiente fue nombrado por la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente, Director de la actuación denominada «Proyecto de obras de demolición de ocupaciones en Villarrube» el 30 de junio de 2005. Se ha realizado el acondicionamiento ambiental del ecosistema litoral de Villarrube,

que incluía la demolición de las instalaciones o construcciones ilegales, fundamentada en las resoluciones de los expedientes recuperatorios del dominio público marítimo terrestre del año 2001.

A la vista del deslinde de los bienes de dominio público marítimo terrestre aprobado por Orden ministerial de 27 de mayo de 1999, se trataba de ocupaciones que invadían ilegalmente el dominio público marítimo terrestre.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060023

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por S.S., se señala lo siguiente:

«Nueva carretera de conexión entre San Ciprián y Barreiros».

Descripción del estudio informativo: Comunicación alternativa a la N-642 entre San Ciprián y Barreiros, que enlazaría la A-8 con la carretera autonómica LU-862 de Ferrol a San Ciprián, que a su vez es objeto de un Estudio Informativo elaborado por la Xunta de Galicia.

Situación actual: Estudio Informativo en redacción.

«Acceso terrestre a la ampliación del Puerto de Ferrol».

Descripción del proyecto: El vial de acceso al Puerto exterior de Ferrol tiene una longitud de 15 km, discurriendo entre la explanada portuaria y polígono de Río do Pozo.

Para la redacción del proyecto de construcción se han considerado 2 tramos: el tramo I tiene su origen en la explanada portuaria y finaliza en el enlace con la carretera de Fontemaior a La Cabana.

El tramo II discurre entre el enlace antes citado y el vial de conexión con el polígono de Río do Pozo.

El vial se proyecta como una carretera convencional susceptible de ser ampliada a dos calzadas cuando la demanda de tráfico así lo requiera.

Situación actual:

Tramo I: «Puerto-Enlace con la carretera de Fontemaior a La Cabana»: Obra en ejecución.

Tramo II: «Enlace con la carretera de Fontemaior a La Cabana-Vial Freixeiro Río do Pozo»: Obra en ejecución.

«Acceso Norte a Ferrol por Fene, Neda y Narón. Vial Enlace de Freixeiro (AP-9)-Acceso Sur Polígono Río do Pozo (FE-12)».

Descripción del proyecto: Las obras consisten en un vial de 4 carriles, 2 por sentido, con mediana de ancho variable, 2 calzadas de 7 m, 2 arcenes interiores de 1,5 m y 2 arcenes exteriores de 2,5 m, que discurre paralelo y al oeste de la carretera AC-113 conectando el polígono industrial Río Do Pozo en su parte sur con la Autopista AP-9 en el Enlace del Freixeiro del tramo Fene-Ferrol actualmente en construcción.

Situación actual: Obra en ejecución.

«Acceso Norte a Ferrol por Fene, Neda y Narón. Tramo: Vial Carretera de la Trinchera (N-653) Intersección del Ponto (C-642) (FE-11)».

Descripción del proyecto: El nuevo vial proyectado, junto con la Autopista A-9 Fene-Ferrol, mejorará significativamente el acceso al polígono de A Gándara y zonas industriales adyacentes.

Situación actual: Obra en ejecución.

Las infraestructuras ferroviarias previstas en el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT), aprobado por el Gobierno el 15 de julio de 2005, en Ferrol, son las siguientes:

—Tramo Ferrol-A Coruña, perteneciente al Eje Atlántico de Alta Velocidad.

—Línea de altas prestaciones Ferrol-Asturias-Cantabria-Bilbao (Corredor Cantábrico).

Ambas actuaciones se encuentran actualmente en fase de Estudio Informativo.

Con independencia de las actuaciones contenidas en el Plan Ferrol, por lo que se refiere a las competencias del sistema portuario estatal, es necesario significar lo siguiente:

La demanda de infraestructuras en el Puerto de Ferrol se refleja en los Planes de Inversiones, de alcance quinquenal, en los que se planifican las inversiones necesarias a realizar, atendiendo a su necesidad/demanda real. Estos Planes de Inversiones se incluyen en los Planes de Empresa celebrados con periodicidad anual, que son consensuados entre Puertos del Estado y la Autoridad Portuaria de Ferrol-San Cibrao.

En este sentido, el Plan de Inversiones 2005-2009 vigente, de la Autoridad Portuaria de Ferrol-San Cibrao, incluido en el Plan de Empresa 2006, aprobado de común acuerdo entre Puertos del Estado y la Autoridad Portuaria, contempla la siguiente planificación de inversiones para el período 2006-2009, con indicación de las más destacadas:

ACTUACIÓN	AÑO 2006	AÑO 2007	AÑO 2008	AÑO 2009
Puerto Exterior–infraestructura Liquidación Obras de Ampliación del Puerto Exterior (1ª Fase)	5.200	-------	--------	-------
Puerto Exterior–Equipamiento	20.868	3.957	--------	-------
Resto de inversiones	3.709	5.231	5.615	2.389
Inversiones de la Autoridad Portuaria de Ferrol-San Cibrao (material e inmaterial)	29.777	9.188	5.615	2.389

* Cifras en miles de euros.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060043 y 184/060044

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Sánchez Díaz, María del Carmen (GS).

Respuesta:

En los siguientes cuadros se recoge la información solicitada por Su Señoría referente a los vehículos del Cuerpo Nacional de Policía en las distintas comisarías de la provincia de Cádiz:

Vehículos dados de baja por siniestro:

PLANTILLA	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL
CADIZ	1		1			1	1			1	5
ALGECIRAS		1		1		1		1			4
EL PUERTO DE SANTA MARIA		1			1		1				3
JEREZ DE LA FRONTERA			1					1	1		3
LA LINEA DE LA CONCEPCIÓN						1		1			2
SAN FERNANDO	1										1
SANLÚCAR DE BARRAMEDA								1			1
TOTAL	**2**	**2**	**2**	**1**	**1**	**3**	**2**	**4**	**1**	**1**	**19**

Vehículos nuevos asignados:

PLANTILLA	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
CADIZ	1	21	4	41	11	12	10		34	13	1	**148**
ALGECIRAS	1	12	4	14	7	2	3	1	4	1	1	**50**
EL PUERTO DE SANTA MARIA	1	1	2	20	9		1		3	1		**38**
JEREZ DE LA FRONTERA	1	1	10	20	5	1		1		1		**40**
LA LINEA DE LA CONCEPCIÓN	1	1	10	1	4	2	1	1	2	1	1	**25**
ROTA	1			5	1	1				1	1	**10**
SAN FERNANDO	1	1		6	2	1	1				1	**13**
SANLÚCAR DE BARRAMEDA	1			5	1			1		1		**9**
TOTAL	**8**	**37**	**30**	**112**	**40**	**19**	**16**	**4**	**43**	**19**	**5**	**333**

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060064

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Díaz Díaz, Manuel Ceferino (GS).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por S.S., se señala lo siguiente:

• Referente a los buques pesqueros:

El día 29 de abril de 205 se firmó un acuerdo entre los Ministerios de Fomento, Trabajo y Asuntos Sociales y Agricultura, Pesca y Alimentación, por el que se establecen actuaciones conjuntas para mejorar la seguridad de los buques pesqueros.

A raíz de la firma del Acuerdo mencionado, el 13 de junio de 2005 se constituyó una Comisión de Trabajo y tres grupos de trabajo para dar cumplimiento al contenido del mencionado acuerdo.

Los tres grupos de trabajo se ocupan respectivamente de: Inversiones en materia de Salvamento, Seguridad y Trabajadores del Mar; Estudios y Cooperación Administrativa y, Campañas de formación, Concienciación y Control. Cada uno de los grupos está compuesto por miembros de cada uno de los tres Ministerios, lo que facilita la necesaria la coordinación de las actuaciones competenciales de cada uno de los departamentos.

Los grupos de trabajo constituidos se reúnen regularmente y, a su vez, están tomando determinadas iniciativas dirigidas a la consecución de cada uno de los objetivos incluidos en el acuerdo.

El estado de cumplimiento de los objetivos es el siguiente:

Grupo de Inversiones en materia de salvamento, seguridad y trabajadores del mar:

Este grupo tiene como objetivos la sustitución de las radiobalizas a bordo actuales por otras dotadas con GPS y el establecimiento de un sistema para dotar a los trabajadores de la mar que se determinen con radiobalizas personales que se activen automáticamente en la situación de «hombre al agua».

Las conclusiones provisionales del grupo a fecha de hoy son:

• Respecto de las radiobalizas a bordo:

1. Sistema de detección: El grupo considera que el sistema de alarma y localización de buques pesqueros a considerar es el COSPAS-SARSAT.

2. Ámbito de aplicación: Se ha elaborado un anteproyecto de Real Decreto que dispone que los buques pesqueros autorizados a faenar más allá de 3 millas de la costa deben instalar radiobaliza con GPS, que deberá ser de activación automática en caso de buques (estimados en 6.000 buques).

• Respecto a las radiobalizas personales de «hombre al agua»:

1. Ámbito de aplicación: Se propone que sean obligatorias para todos los tripulantes de buques pesqueros cabinados nuevos y existentes.

2. El número de buques afectados serían unos 5.000.

Se encuentra en preparación un programa que incentivará económicamente las actuaciones en radiobalizas, así como en chalecos salvavidas que se indican abajo, y que son objeto del siguiente grupo de trabajo.

Grupo Estudios y Cooperación Administrativa:

Este grupo tiene como objetivos: Adopción de medidas para mejorar las condiciones de seguridad del trabajo a bordo tales como la regulación y uso de chalecos salvavidas y trajes de supervivencia, establecimiento de protocolos y procedimientos para la utilización de las informaciones procedentes de las cajas azules y de los sistemas de localización de salvamento marítimo para resolución de situaciones de emergencia, la realización de estudios e investigación sobre estabilidad en buques pesqueros y, ordenación y control de la actividad marítima y pesquera.

A este efecto está previsto que se adopten las siguientes medidas:

• La obligación de la utilización permanente de chalecos salvavidas está prevista en el anteproyecto de Real Decreto para buques pesqueros menores de 24 m de eslora L, ya que para buques mayores de 24 m de eslora esa obligación está regulada (RD 1422/2003).

• De igual manera, la obligación del uso de trajes de supervivencia, que está prevista en el anteproyecto de Real Decreto para buques menores de 24 m de eslora L, y está regulada para buques mayores de 24 m de eslora.

En otro orden de cosas se están abordando las siguientes iniciativas motivadas:

• El equipamiento de los buques pesqueros con medios o anclajes que faciliten la recuperación o el remolque en casos de emergencia está siendo objeto de estudio para su inclusión en el anteproyecto de Real Decreto para buques menores de 24 m de eslora L, además de ser incluido como disposición(s) adicional(s) en el Real Decreto aprobado para buques mayores de 24 m de eslora L.

• La armonización de procedimientos correspondientes a las autorizaciones administrativas de los buques de pesca, la armonización del censo de la flota operativa y del Registro de buques y empresas navieras y la coordinación para la mejora del despacho de los

buques de pesca, aunque está pendiente de la formación de un grupo de trabajo «ad hoc» de los tres Ministerios para la elaboración de un manual de procedimiento, no obstante está previsto que los resultados se obtengan antes de final de 2006.

• Las actuaciones sobre mejora de procedimientos y comunicación en tiempo real en relación con las variaciones de las características y materiales de los buques pesqueros, se dirigen a la introducción de los datos solicitados por la Comisión Europea en la base de datos de la Dirección General de la Marina Mercante (Certificados y Registro), y la puesta en marcha de un concurso de ideas para identificar al buque de que se trate de forma inequívoca. Antes de final de 2006 se obtendrán los resultados.

• El establecimiento de un marco de actuación conjunto frente a las modificaciones realizadas en los buques de pesca que no cuenten con la preceptiva autorización con la finalidad de regularizar la flota irregular está siendo objeto de estudio.

• Respecto a las titulaciones del personal a bordo se va a modificar el Real Decreto 2062/1999 en el sentido de reducir de 9 a 4 las titulaciones existentes, mejorando la relación entre las titulaciones obtenidas con las enseñanzas regladas impartidas. Asimismo, se están realizando trabajos para la elaboración de una Orden Ministerial para definir el nivel de formación para la obtención del certificado de especialidad del Sistema Mundial de Socorro y Seguridad Marítima (SMSSM). La Secretaría General de Pesca Marítima (SGPM) está revisando el Real Decreto 2843/1968 que regula, entre otros, los requisitos necesarios para la obtención del Certificado de Competencia de Marinero, así como aquellos que se refieren al acceso a la profesión de marinero en buque de pesca adecuándolo al Convenio de Formación y Guardia para buques pesqueros (STCW-F) de la Organización Marítima Internacional (OMI). La Dirección General de la Marina Mercante asesorará a la SGPM en todo lo referente a la ratificación y puesta en marcha del Convenio STCW-F. Se prevé tener los resultados a finales de 2006.

• Adicionalmente la Dirección General de la Marina Mercante y a través de un convenio con la Universidad Politécnica de Madrid está llevando a cabo dos proyectos de investigación. Uno para el estudio de las condiciones de estabilidad tanto en aguas tranquilas como en olas de diversos buques que han sufrido accidentes recientemente y el desarrollo de modelos numéricos que permitan predecir la zozobra de un buque en condiciones de mala mar. El otro proyecto consiste es la construcción de un prototipo de caja negra que analice de forma continua las condiciones de estabilidad del buque y transmita la información a tierra. Se han construido tres prototipos que se han instalado en tres embarcaciones pesqueras distintas lo que está permitiendo conocer las condiciones de estabilidad bajo las que estas embarcaciones han estado faenando.

Grupo de Campañas de Formación, concienciación y control:

Las recomendaciones de la Comisión Permanente de Investigación de Siniestros Marítimos son coincidentes en los informes de los accidentes de los buques «O Bahía», «Nuevo Pilín» y «Siempre Casina» en el sentido de realizar campañas de concienciación dirigidas a armadores y patrones de buques de pesca sobre las medidas a tener en muy en cuenta para que la navegación y trabajo a bordo de los buques de pesca sean más seguros.

Obedecer las disposiciones del Libro de Estabilidad, y en consecuencia, respetar las condiciones de asignación de francobordo, la disposición de pesos en los buques, la realización de obras de reforma, el estado de los medios de salvamento a bordo, navegar con la prudencia necesaria en base a las condiciones meteorológicas y de mar existentes y prevenir los riesgos en el trabajo a bordo son los principales factores en los que el grupo de trabajo está incidiendo.

El grupo ha decidido actuar en dos vías; la primera vía es divulgativa, en este sentido se está produciendo un DVD que incida en las precauciones a tomar para incrementar la seguridad de los tripulantes y la del buque, se van a editar folletos (dípticos y/o trípticos) que incidan en las precauciones de seguridad que se deben tener a bordo. Está previsto fletar un autobús que recorra determinadas zonas, aún por definir, que esté preparado para el visionado de DVD y transporte los folletos divulgativos. Asimismo, se van a preparar modelos-tipo de charlas de sensibilización realizadas por expertos de los tres ministerios, con posibilidad de asistencia de presentaciones por ordenador, en reuniones convocadas, básicamente, en los ámbitos de Cofradías y Asociaciones de Armadores.

La segunda vía es la de la realización de inspecciones selectivas a bordo y en puerto, en las que han tomado parte inspectores de los tres Ministerios. Se han realizado tres conjuntos de inspecciones selectivas en Alicante, Cádiz y A Coruña, cuyas conclusiones están en fase de aprobación. La intención es continuar con este tipo de inspecciones conjuntas.

• Referente al resto de los buques y embarcaciones civiles abanderados o matriculados en España, la Dirección General de la Marina Mercante, en los diferentes reconocimientos a los que son sometidos los mismos, exige el cumplimiento bien de las normas internacionales para buques que tienen que cumplir con los Convenios Internacionales o Directivas Comunitarias. Estos buques son objeto de reconocimientos periódicos e intermedios de acuerdo con el Real Decreto 1837/2000, de 10 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Inspección y Certificación de buques civiles. Aquellos buques que salen a puertos extranjeros, son inspeccionados, de forma aleatoria por el Estado Rector del puerto. Es importante subrayar que España figura en la Lista Blanca del Memorando de París, lo

que indica que nuestros buques tienen y mantienen un alto Estándar de calidad en relación con otras flotas.

Mención especial merecen las embarcaciones de recreo. Los reconocimientos a dichas embarcaciones son efectuados por entidades de inspección autorizadas por el Ministerio de Fomento, las cuales de forma periódica inspeccionan dichas embarcaciones verificando que las mismas cumplen en materia de seguridad con los requerimientos exigidos por la normativa nacional. En este tipo de embarcaciones, se hacen campañas con el fin de que los Inspectores de la Dirección General de la Marina Mercante verifiquen la actuación de las citadas entidades de inspección y su cumplimiento con los requerimientos que la normativa española les exige.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060125

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arrúe Bergareche, Marisa (GP).

Respuesta:

El coste de las diferentes partidas presupuestarias del proyecto «Equipamiento de estaciones de Cercanías en el Núcleo de Bilbao» se detalla en el cuadro adjunto en anexo.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO 2005

EJERCICIO 2005 - EQUIPAMIENTO DE ESTACIONES EN EL NÚCLEO DE CERCANÍAS DE BILBAO

Importe en Euros

CRÉDITO DESCRIPCIÓN	COSTE PROYECTO
0708 - ESTACIONES, INSTALACIONES EN LOS 9 NUCLEOS RESTANTES	
31118581 IMPLANTACIÓN DE CONTROL DE ACCESOS EN LAS ESTACIONES DE AMETZOLA NÚCLEO DE BILBAO	78.540
31121544 ESTACION DE LA PEÑA INSTALACION DE SISTEMAS PARA AGENTE UNICO	6.010
31121726 ADAPTACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE LA ESTACIÓN DE ARRIGORRIAGA PARA LA IMPLANTACIÓN DE CONTROL DE ACCESOS(NÚCLEO DE BILBAO)	2.679.627
31121866 INSTALACIONES DE VIAJEROS (C.ACCESOS,VIDEOCONTROL,CRONOMETRÍA) EN LA ESTACIÓN DE SANTURTZI(REGULARIZACIÓN CONVENIO CON RIA 2000)	827.989
TOTAL PARTIDA PRESUPUESTARIA 0708	**3.592.166**
0709 - OTRAS INVERSIONES (PROTOTIPOS, SEÑALIZACION E INFORMATICA)	
31118599 IMPLANTACIÓN DE CONTROL DE ACCESOS EN LA ESTACIÓN DE BARACALDO	94.484
TOTAL PARTIDA PRESUPUESTARIA 0709	**94.484**
0714 - ESTACIONES, INSTALACIONES VARIOS NUCLEOS DE LA RED	
31804784 INSTALACIÓN DE CENTRAL HORARIA PARA SINCRONIZAR MÁQUINAS AUTOVENTA EN EL C.I.C. DE BILBAO	3.851
TOTAL PARTIDA PRESUPUESTARIA 0714	**3.851**
TOTAL COSTE PROYECTO "EQUIPAMIENTO DE ESTACIONES DE CERCANÍAS DEL NÚCLEO DE BILBAO"	**3.690.501**

184/060126

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arrúe Bergareche, Marisa (GP).

Respuesta:

El equipamiento de estaciones de Cercanías de Bilbao, partida presupuestaria 0708 «Equipamiento de estaciones en 9 núcleos restantes-Cercanías» de Renfe Operadora, se refiere a inversiones recurrentes y continuadas en cada ejercicio presupuestario tal como establece la normativa de los Presupuestos Generales del Estado (programas tipo B, proyectos sin entidad propia). Por consiguiente, no se puede definir un plazo de ejecución para esta partida.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060131

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Calomarde Gramage, Joaquín (GP).

Respuesta:

La primera fase de las obras recogidas en el Convenio de Valencia Parque Central ya han comenzado con la contratación por parte de ADIF de las obras de «Remodelación del complejo ferroviario de Valencia-Fuente de San Luis para acoger las instalaciones de Valencia Grao y de Mantenimiento de Infraestructura del Parque Central».

Respecto al resto de las obras se debe indicar que el estudio informativo del proyecto de integración de la Alta Velocidad en la Ciudad de Valencia que incluye el nudo sur, el canal de acceso, el túnel pasante de ancho UIC y los centros de tratamiento técnico, fue redactado por la Dirección General de Ferrocarriles en marzo de 2003 y sometido a información publica mediante publicación del pertinente anuncio en el BOE de 27 de marzo de 2003.

Una vez finalizado dicho proceso de información pública y analizadas todas las alegaciones presentadas, en febrero de 2004 se solicitó al Ministerio de Medio Ambiente la preceptiva declaración de impacto ambiental.

El Ministerio de Medio Ambiente remitió a la Dirección General de Ferrocarriles en diciembre de 2004, un escrito en el que se realizaba una petición de información adicional, entre la que se incluía lo siguiente:

—Un estudio de afección al patrimonio cultural, que debe ser informado por la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Generalitat Valenciana y por el Ayuntamiento de Valencia.

—Un estudio hidrogeológico que debe ser informado por la Confederación del Júcar.

Toda esta información ya ha sido elaborada por la Dirección General de Ferrocarriles, e informada por los distintos organismos, habiéndose remitido toda la documentación al Ministerio de Medio Ambiente en diciembre de 2005 y en este momento el expediente se encuentra pendiente de la declaración de impacto ambiental.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060132 a 184/060143

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arrúe Bergareche, Marisa (GP).

Respuesta:

Dentro de su política de seguridad, es objetivo del Ministerio de Fomento la supresión del mayor número de pasos a nivel posible. Con este objetivo se ha elaborado, en el marco del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT), el Plan de Seguridad en pasos a nivel, destinado a la supresión y mejora de la seguridad de los pasos a nivel existentes en la red ferroviaria de interés general.

Como desarrollo de los objetivos marcados en el Plan de Seguridad, a fecha de 31 de enero de 2006, se encuentran en marcha en Vizcaya actuaciones encaminadas a la supresión de 37 pasos a nivel. De estos pasos, 31 corresponden a la red FEVE, encontrándose 5 de ellos en fase de proyecto y 26 en fase de estudio. Los 6 pasos restantes corresponden a la red ADIF y se encuentran todos ellos en fase de estudio.

A continuación se relacionan las actuaciones de supresión en ambas redes.

ACTUACIONES EN LA RED ADIF

LINEA	PK	MUNICIPIO	ACTUACIONES		
			M.F.	ADIF	C.AA. y otros
CASTEJON A BILBAO	207/802	ORDUÑA			E
DESIERTO A S.JULIAN DE M.	2/283	SESTAO	E		
DESIERTO A S.JULIAN DE M.	3/017	VALLE DE TRÁPAGA-TRAPAGARAN	E		
DESIERTO A S.JULIAN DE M.	4/300	VALLE DE TRÁPAGA-TRAPAGARAN	E		
DESIERTO A S.JULIAN DE M.	7/047	ORTUELLA	E		
DESIERTO A S.JULIAN DE M.	7/389	ORTUELLA	E		

ACTUACIONES EN LA RED FEVE

TRAMO		Nº	P.K.	MUNICIPIO	ACTUACIONES		
Nº	NOMBRE				M.F.	FEVE	CC.AA. y otros
24	SANTANDER-BASURTO	104	599,891	CARRANZA	E		
24	SANTANDER-BASURTO	148	625,052	ZALLA	E		
24	SANTANDER-BASURTO	149	625,267	ZALLA	E		
24	SANTANDER-BASURTO	151	627,010	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	152	627,707	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	153	628,115	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	155	628,822	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	156	629,037	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	158	629,250	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	159	629,332	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	163	630,215	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	166	630,855	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	168	431,562	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	170	631,895	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	173	632,016	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	174	632,116	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	175	632,180	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	176	632,668	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	177	634,191	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	178	634,647	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	179	634,845	GÜEÑES	E		
24	SANTANDER-BASURTO	182	639,749	ALONSOTEGUI	E		
24	SANTANDER-BASURTO	187	642,470	BILBAO	P		
24	SANTANDER-BASURTO	188	643,926	BILBAO	P		
24	SANTANDER-BASURTO	191	646,035	BILBAO			P
24	SANTANDER-BASURTO	166a	630,976	GÜEÑES	E		
25	BASURTO-ARIZ	0003	2,545	BILBAO			P
25	BASURTO-ARIZ	0004	6,009	BASAURI	E		
28	BASURTO-BILBAO CONCORDIA	193	646,995	BILBAO			P
33	VALMASEDA M-VALMASEDA V	484a	283,844	BALMASEDA	E		
34	ARANGUREN-VALMASEDA	0001	0,388	ZALLA	E		

Entre las actuaciones relacionadas se incluyen 3 en fase de proyecto en la red FEVE, todas ellas en el municipio de Bilbao, que se están llevando a cabo por parte de la Sociedad Bilbao Ría 2000.

Asimismo, entre las actuaciones de supresión en la red ADIF se incluye una en el municipio de Orduña que corresponde a la Diputación.

En cuanto a las actuaciones que está desarrollando el Ministerio de Fomento, hay que destacar 2 en fase de proyecto en el municipio de Bilbao, en la red de FEVE. En ambas actuaciones, aunque existe acuerdo verbal con el Ayuntamiento respecto a la solución a desarrollar, éste no ha adoptado aún acuerdo plenario al respecto. Además ha manifestado que para poder suprimir el paso a nivel antes deberá modificar su planeamiento, de modo que hasta entonces no se podrá completar la redacción de los correspondientes proyectos constructivos.

Respecto a las actuaciones en fase de estudio debe señalarse que, dado que las soluciones a adoptar en los proyectos de supresión deben consensuarse con los ayuntamientos implicados, los plazos estarán condicionados por la celeridad con que se logren los acuerdos entre Administraciones.

En lo que respecta a los presupuestos, dado que se trata de estudios y proyectos que en muchos casos engloban otras actuaciones además de las de supresión, no se puede concretar el presupuesto individualizado para la supresión.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060149

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Rodríguez, Román (GCC).

Respuesta:

En la actualidad, se está a la espera de recibir el anteproyecto de instalaciones por el Ministerio de Sanidad y Consumo para su aprobación, anteproyecto que debe ser remitido por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, una vez remitida la documentación a ese Departamento el pasado 22 de marzo.

Una vez que el anteproyecto resulte adecuado a los fines propuestos, los servicios de la Unión Europea evaluarán, y, en su caso, incluirán el PIF proyectado dentro de la lista de Puestos de Inspección Fronterizos de la Unión Europea.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060265

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

En el marco de la Estrategia Española para la Biodiversidad el Gobierno, a través del Ministerio de Medio Ambiente, está cumpliendo con el compromiso de impulsar el desarrollo de los Planes Sectoriales y ha realizado o tiene en marcha las siguientes actividades:

• Actualización y adaptación de la Estrategia Española para la Conservación y el Uso Sostenible de la Diversidad Biológica al compromiso de parar la pérdida de biodiversidad en 2010. La última revisión de la Estrategia (2005) incluye una introducción, un resumen del diagnóstico, medidas principales (organizadas según los artículos del Convenio sobre la Diversidad Biológica) y un resumen de las medidas principales.

• Redacción de la nueva Ley sobre Patrimonio Natural y Biodiversidad, que sustituiría a la Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres

• Aprobación por el Consejo de Ministros de un Plan Estratégico Nacional de Biodiversidad cuyo eje principal sería dicha Estrategia y se complementaría con la nueva Ley sobre Patrimonio Natural y Biodiversidad.

• El Título II de la nueva Ley sobre Patrimonio Natural y Biodiversidad, en su última versión, se centra en los Instrumentos para la Planificación y recoge, entre otros, el Plan Estratégico Nacional de Biodiversidad (en el que se fijarán los objetivos, prioridades y criterios y cuantos otros requisitos se consideren necesarios para el logro de ese objetivo en un marco de coordinación y colaboración-Capítulo II, artículo 3 y que coincide en gran parte con la Estrategia Española para la Conservación y uso sostenible de la biodiversidad). También habla de las Directrices de Planificación Sectoriales (cuyo objeto es el establecimiento y definición de criterios y normas generales de carácter básico que regulen la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales existentes en el territorio nacional y en los espacios marítimos sujetos a la jurisdicción nacional, incluidas la Zona Económica Exclusiva y la Plataforma Continental-Capítulo I, artículo 2) y que tienen una relación directa con los Planes Sectoriales mencionados en la Revisión de la Estrategia).

• Finalmente, se señala que existen unos borradores o propuestas para la elaboración de los planes sectoriales de los sectores productivos que se identificaban en la anterior versión de la Estrategia. Todos ellos contienen una serie de medidas para cada uno de esos sectores que pueden ser muy útiles a la hora de avanzar en el diseño y elaboración los planes sectoriales en más detalle. En cuanto a la aplicación de dichos Planes, dependen de su integración en el funcionamiento en los sectores señalados por Su Señoría, dado el impacto que tienen en España determinadas actividades sectoriales y en concreto la agrícola, industrial y turística.

En este sentido, la aplicabilidad de dichos Planes se está desarrollando de forma desigual en función de los agentes implicados y ámbitos territoriales, dado que la competencia directa de gestión para el cumplimiento de los mismos corresponde a las Comunidades Autónomas, siendo las directamente responsables y conocedoras de su desarrollo. Por parte del Ministerio de Medio Ambiente la tarea principal en este tema incide ya en la recogida de información e incentivación y apoyo del desarrollo de los Planes por las Comunidades Autónomas.

Por otro lado, muchas de las medidas establecidas en la Estrategia se están cumpliendo. Entre ellas:

• Desarrollo y consolidación de la Red Natura 2000 en España.

• Completar para 2010 la red de espacios naturales protegidos terrestres y marinos en el 2012, de manera que representen al menos el 10% de la riqueza ecológica, aprobando y actualizando sus instrumentos de planificación.

• Completar y actualizar el Inventario Nacional de Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente.

• Elaboración y actualización periódicas de las Listas Rojas y los Libros Rojos de las especies silvestres amenazadas.

• Elaboración y actualización de inventarios de los recursos marinos.

• Identificación y designación para 2012 de las áreas marinas de importancia en respuesta al IV Protocolo del Convenio de Barcelona y al anejo V de la Convención OSPAR.

• Revisión de las categorías de amenaza y la catalogación de especies y poblaciones amenazadas.

• Actualización del Catálogo Nacional de Especies Amenazadas de acuerdo con los Criterios Orientadores de Catalogación aprobados por la Comisión Nacional de Protección de la Naturaleza.

• Elaboración de estrategias de conservación para las especies En peligro.

• Desarrollo de una Estrategia nacional sobre especies exóticas invasoras.

• Realización de cursos de formación sobre el Convenio CITES para el personal de aduanas, centros de comercio exterior, SEPRONA, fiscales y jueces.

• Incremento del apoyo financiero y organizativo a las Secretarías de los Convenios relativos a la biodiversidad y otros organismos internacionales.

• Continuación del apoyo del Ministerio de Medio Ambiente al Centro para la Cooperación del Mediterráneo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060268

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La problemática de ubicación de las nuevas subestaciones en los grandes o medianos núcleos de población no puede resolverse con la salida de las subestaciones fuera de ellos, ya que técnicamente no es posible aumentar la distancia entre los puntos de consumo y las subestaciones (se agota la capacidad de los conductores) con las demandas existentes en una gran ciudad.

También hay que tener en cuenta que para evitar un fallo en el suministro, se deben instalar varias subestaciones que, junto con las líneas eléctricas, formen una red mallada de forma que pueda aislarse una zona de población en caso de un fallo, manteniéndose el servicio en el resto de la ciudad.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060278

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Llamazares Trigo, Gaspar (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La Comisión Independiente de Investigación (CII), conocida como Comisión Volcker, fue creada por el Secretario General de Naciones Unidas y endosada por la Resolución 1538 (2004), del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Sus trabajos de investigación comenzaron en abril de 2004, y desde entonces, los países miembros de Naciones Unidas concernidos pusieron a disposición de la CII la información solicitada.

Desde el inicio de sus trabajos la CII ha producido numerosos informes, todos ellos públicos, remitidos a los medios de comunicación y para conocimiento de la opinión pública en la página web: http://www.iicoffp.org/.

Según el informe de la Comisión Independiente de Investigación relativo a la manipulación del Programa Petróleo por Alimentos, hecho público en octubre de 2005, el régimen de Saddam Hussein vendió petróleo bajo el mismo a 248 empresas y adquirió bienes humanitarios a 3.614 empresas.

El informe estima que el número de empresas que pagaron recargos o sobornos por compra de petróleo ascendió a 139 (56% del total) por valor de 228,8 millones de US $, y las que lo hicieron respecto a bienes humanitarios fueron 2.253 (62% del total) por valor de 1.555 millones US$.

Es importante tener en cuenta que la mera aparición del nombre de una empresa en el informe o en sus tablas no necesariamente implica que esté involucrada en el pago de sobreprecios, sobornos o en el desvío de mercancías o de dinero a su favor. Asimismo, el hecho de que una empresa haya realizado pagos ilícitos no prueba que los haya autorizado o que tuviera conocimientos de los mismos o de su ilicitud.

Por otra parte, la CII distingue aquellos casos en los que ha encontrado constancia documental de irregularidades de aquéllos en los que esas irregularidades se basan en estimaciones derivadas de la política de las entonces autoridades iraquíes de exigir sistemáticamente sobreprecios postventa. En todo caso, se señala que los testimonios documentales proceden de las anotaciones del entonces Ministerio iraquí del Petróleo y

no de otros ministerios iraquíes, por lo que los datos suministrados por la CII podrían ser incompletos.

En las tablas I a IV anejas al informe se mencionan 8 empresas españolas respecto a la venta de crudo, mientras que en las tablas VI a VIII figuran, respecto a la venta de bienes humanitarios, 87 empresas españolas.

El contenido de los mencionados informes ha sido conocido debidamente por la Fiscalía Anticorrupción, que ha iniciado sus investigaciones en colaboración con la Comisión Independiente de Investigación.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060280

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón Torres, Jordi (GERC).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) informa, en relación con el uso de los idiomas en las comunicaciones relativas a la circulación de los trenes, que la normativa que regula las diversas comunicaciones, tanto verbales como escritas, entre las personas que intervienen en los procesos de circulación, está inspirada en el principio fundamental de garantizar la seguridad de la circulación. Para ello es necesario que exista comprensión y entendimiento entre los intervinientes.

Para las comunicaciones verbales, la normativa en vigor impone a la persona emisora de una comunicación de este tipo comprobar que la persona receptora ha comprendido dicha comunicación.

Independientemente de la transmisión directa entre las personas de las comunicaciones para los diversos procesos de circulación de trenes y maniobras, existe la necesidad de registrar aquellas comunicaciones cuya formulación está expresamente determinada en las normas. Estas comunicaciones quedan registradas por escrito y grabadas por voz en los correspondientes equipos registradores para actuaciones posteriores, inclusive para otras personas (relevos), y su inspección, en aras de la prevención de accidentes e investigación de los mismos, en caso de producirse.

La fijación de un idioma común para las comunicaciones reglamentarias es, por tanto, un criterio sustentado en la necesidad de entendimiento de todas las personas que intervienen en la circulación, para garantizar debidamente el objetivo de la seguridad de los trenes y maniobras, impidiendo errores de interpretación que puedan dar lugar a situaciones de peligro.

Atendiendo a los criterios de interoperabilidad en los sistemas de explotación europeos, fijados en la directiva comunitaria 96/48/CE de 30 de mayo de 2002, existen disposiciones relacionadas con la seguridad entre el personal, en las que se determina que el idioma utilizado en el libro de normas del conductor ha de corresponder al oficial de uno de los Estados que forman parte de la red interoperable y que, para las comunicaciones entre el tren y tierra, se deberá emplear el idioma que se utiliza en la infraestructura correspondiente, elegido por el administrador de la infraestructura.

Asimismo, atendiendo a la formulación de la Declaración sobre la Red, publicada en el BOE de 12 de julio del 2005, y a las Directivas Comunitarias que constituyen el marco legal para el desarrollo de los ferrocarriles europeos, se establece como criterio del personal ferroviario, para obtener la formación y habilitación necesarias, el conocimiento correcto del idioma castellano y su utilización para las comunicaciones relacionadas con la seguridad en la circulación.

Con esta finalidad debe entenderse la carta a que se refiere Su Señoría.

Respecto a la existencia de casos similares, ADIF no tiene constancia de ello y en el caso de que se produjera un caso similar, los responsables, en el ejercicio de sus funciones, asesorarían a su personal sobre el cumplimiento de las normas y disposiciones contempladas en el Reglamento General de Circulación y demás disposiciones reglamentarias, con la única finalidad de garantizar la seguridad de la circulación.

Por consiguiente y en base a lo anteriormente expuesto, ADIF entiende que en ningún caso se está vulnerando el derecho lingüístico de los trabajadores de Cataluña al emplear el idioma catalán, pues esta entidad se limita a velar para que se garantice, en todo momento, el derecho de los ciudadanos a recibir, en adecuadas condiciones de seguridad, el servicio de transporte ferroviario.

Por tanto se considera que la actuación del administrador de ADIF, se encuadra en el cumplimiento de sus obligaciones, como mando de ADIF, en el asesoramiento, inspección y vigilancia de las actuaciones de sus empleados, en este caso del Supervisor de Circulación del Puesto de Mando Auxiliar de Lleida, y en el cumplimiento de las normas y disposiciones reglamentarias establecidas, por lo que, no existiendo evidencias ni pruebas contrarias de que la finalidad de su actuación no fuera otra que la de velar por la seguridad en la circulación, no se estima que haya existido una limitación del derecho lingüístico, por lo que no cabría exigir responsabilidades por unos hechos realizados en el cumplimiento de sus obligaciones y sin otra finalidad que la puramente reglamentaria.

En cuanto a la normalización del uso de las lenguas cooficiales en ADIF, se han desarrollado las siguientes actuaciones:

—Libros de Reclamaciones bilingües catalán-castellano.

—Carteles de señalización bilingües catalán-castellano en las estaciones.

—Carteles de horarios redactados en los dos idiomas.

—El nombre de la estación en el cartel distintivo de la misma, está expresado en su nombre original en catalán.

—El Sistema de Información al Viajero próximo a ponerse en servicio en la Línea Lleida-Manresa, emplea los dos idiomas, tanto en Teleindicadores como en Megafonía. Lo mismo sucederá con los próximos sistemas que se instalen.

—En cuanto a la Información verbal, se dispone de un sistema pregrabado en catalán-castellano de megafonía en Ribes de Fresser, que será instalado igualmente en Puigcerdá. En el resto de estaciones la información personalizada se realiza en la lengua de uso común del agente que esté de servicio en cada momento.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060387

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Herrera Torres, Joan (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La Ley 25/1964, de energía nuclear, no hace referencia explícita a la titularidad de los materiales nucleares y los residuos radiactivos, si bien, en su artículo 38 establece que «Las instalaciones nucleares y radiactivas que trabajen con sustancias radiactivas quedan obligadas a contar con instalaciones especiales para almacenamiento, transporte y manipulación de residuos radiactivos.»

Tras la publicación del Real Decreto-Ley 5/2005, de reformas urgentes para el impulso a la productividad y para la mejora de la contratación pública —que en su artículo vigésimo quinto, modifica la Disposición adicional sexta de la Ley 54/1997, del sector eléctrico, relativa al Fondo para la financiación de las actividades del Plan General de Residuos Radiactivos— el Estado asume la titularidad de los residuos radiactivos, una vez que se haya procedido a su almacenamiento definitivo.

Las responsabilidades que ENRESA tiene en relación con los residuos radiactivos se refieren a las funciones relativas a su gestión, que esta empresa tiene atribuidas en el Real Decreto 1349/2003, de 31 de octubre, sobre ordenación de las actividades de la ENRESA, y su financiación.

Por lo que respecta a la internalización de los costes de gestión de los residuos radiactivos, cabe indicar que, de acuerdo con el referido artículo vigésimo quinto del Real Decreto Ley 5/2005, los costes correspondientes a la gestión de los residuos radiactivos y del combustible gastado generados en las centrales nucleares, y a su desmantelamiento y clausura, que sean atribuibles a la explotación de éstas llevada a cabo con posterioridad al 31 de marzo de 2005, son financiados por los titulares de las centrales nucleares durante su explotación.

Los costes relativos a la gestión de los residuos, radiactivos generados por la explotación de centrales nucleares antes del 1 de abril de 2005, como son los que se mencionan en la pregunta, se financian con la parte del Fondo para la financiación de las actividades del Plan General de Residuos Radiactivos procedente de la aplicación de una cuota porcentual sobre el total de la facturación por venta de energía eléctrica.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060529

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón Torres, Jordi (GERC).

Respuesta:

La Central Nuclear no operó en situación irregular en ningún momento. Si bien, desde el punto de vista formal, la modificación de las Especificaciones Técnicas de Funcionamiento (ETF) se autorizó el 14 de marzo de 2005, de acuerdo con el preceptivo informe del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) que tuvo entrada en el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio el día 8 de ese mismo mes, según la información facilitada por dicho organismo en relación con este asunto, el funcionamiento de esta Central ha estado sometido en todo momento, a las condiciones de seguridad por él establecidas, ya que en su reunión del 23 de febrero de 2005, el CSN acordó informar favorablemente la modificación de las referidas ETF, que consistía básicamente en consolidar los nuevos caudales que se habían aceptado como exención.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060530

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón Torres, Jordi (GERC).

Respuesta:

De acuerdo con la información facilitada por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), cuando el titular de la Central Nuclear de Ascó I planteó una modificación de diseño, destinada a incrementar la fiabilidad del Sistema de refrigeración del núcleo, hizo un análisis de la misma a la vista de la Instrucción Técnica Complementaria y de la Guía de Seguridad emitidas por este Organismo, en relación con los criterios a aplicar en este tipo de actuaciones, llegando a la conclusión de que no era necesario solicitar autorización para la modificación de diseño, ni de las Especificaciones Técnicas de Funcionamiento (ETFs), dado que no se modificaban ni las condiciones ni los caudales de diseño.

Sin embargo, al realizar la pruebas correspondientes, se pudo comprobar que los caudales medidos del sistema eran ligeramente inferiores a los establecidos en las ETFs, por lo que el titular, tras llevar a cabo un análisis que le permitió comprobar que el valor de estos caudales, aun siendo menor que el exigido por las ETFs, satisfacía los requisitos de caudal mínimo establecidos por los análisis de seguridad vigentes, decidió solicitar al CSN una exención temporal del cumplimiento de las ETFs.

El CSN, tras evaluar la solicitud del titular, concluyó asimismo que no era aplicable ninguno de los criterios contemplados en las referidas Instrucción Técnica Complementaria y Guía de Seguridad, ya que los caudales encontrados eran superiores al mínimo requerido por los análisis de seguridad de la Central, por lo que no requirió a éste que solicitase una autorización de modificación de diseño.

Una vez evaluada la justificación presentada por el titular, el CSN, antes del arranque de la Central, en su reunión del 5 de octubre de 2004 acordó conceder la exención hasta el 1 de marzo de 2005, al considerar que el nuevo requisito de caudal mínimo era aceptable desde el punto de vista de la seguridad, si bien, al ser necesario formalizar el cambio, el titular debía presentar una propuesta de cambio definitiva.

Las Guías de Seguridad desarrollan y detallan cómo aplicar los criterios establecidos en la Instrucción Técnica Complementaria del Consejo de Seguridad Nuclear relativas a las modificaciones de diseño. En esta Instrucción Técnica Complementaria se establecen los criterios sobre cuándo hay que presentar una modificación de diseño para autorización del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, previo informe vinculante del Consejo de Seguridad Nuclear.

De acuerdo con lo anterior, el Consejo de Seguridad Nuclear al que por su Ley de creación corresponde proponer la apertura de expedientes sancionadores al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio en materia de seguridad nuclear, no consideró que se hubieran producido incumplimientos por parte del titular de la Central Nuclear que justificasen la iniciación de un expediente sancionador.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060625

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arias Cañete, Miguel (GP).

Respuesta:

El proyecto 0673 relativo a Cádiz, comprende las siguientes actuaciones:

Título del expediente	Inversión 2005	Estado
Apoyo jurídico en la recuperación y restauración ambiental de la costa	35.700,00 €	En ejecución
Asistencia técnica consultoría para proyectos de deslindes en varios tramos de la costa	73.362,95 €	En ejecución

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060626

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arias Cañete, Miguel (GP).

Respuesta:

El proyecto 6490 no tiene actuaciones en Cádiz. Los pagos correspondientes al proyecto 6490, realizados en 2005, son:

Título del expediente	INVERSIÓN 2005
Liquidación: Asistencia Técnica. Ecológico Fondo Marino desembocadura río Tordera.	214,32 €
Liquidación: Asistencia Técnica y Consultoría para realización 16 proyectos.	3.055,06 €
Asistencia Técnica ordenación de la playa de Port Lligat y de Camino de Ronda a Cala Cal.	1.803,04 €
Liquidación convenio entre la Dirección General de Costas y la Universidad de A Coruña.	51.678,39 €

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060730

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Sus Señorías.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

T Calificacion: DELITOS

	AÑO 2005
Málaga	46331
PATRIMONIO	37174
PERSONAS	3097
LIBERTAD E INDEMNIDAD SEXUAL	351
LIBERTAD	1179
RELACIONES FAMILIARES	199
SEGURIDAD COLECTIVA	1699
FALSEDADES	610
ADMINISTRACIÓN PUBLICA	32
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	869
ORDEN PÚBLICO	965
RESTO	149
LEGISLACIÓN ESPECIAL	7

184/060735

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

Para las obras de reforma del parador de turismo de El Saler, la Sociedad de Paradores de Turismo tiene presupuestados 11.267.187,20 euros.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060818

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Medio Ambiente, a través de la Dirección General para la Biodiversidad, tiene actualmente en ejecución en Andalucía las siguientes actuaciones de Restauración hidrológico-forestal:

TITULO	Importe 2006 (€)
Manejo de la vegetación en el P.N. Sierra de la Nieve (Málaga)	146.529,45
Restauración hidrológico-forestal en el P.N. Montes de Málaga	276.578,78
Restauración hidrológico-forestal monte Los Graneros (Huelva)	93.696,20
Tratamientos selvícolas en la zona Sur de la provincia de Jaén	276.213,94
TOTAL	793.018,37

Asimismo, la Dirección General para la Biodiversidad y la Dirección General de Gestión del Medio Natural de la Junta de Andalucía están elaborando un nuevo Convenio de Colaboración mediante el cual la Dirección General para la Biodiversidad invertiría a lo largo del período 2006-2008 en actuaciones de Restauración hidrológico-forestal, una cantidad igual a 14.871.967 €.

Adicionalmente, y al amparo de lo establecido en el Real Decreto 1123/2005, se tiene previsto proceder, durante 2006, a la Restauración hidrológico-forestal por el sistema de emergencia de las zonas incendiadas el pasado verano en Jaén (Villanueva del Arzobispo, Iznatoraf y Villacarrillo), con una inversión igual a 1.660.000 € y Granada (Lanjarón, Lecrin y Nigüelas), inversión igual a 700.000 €.

Se prevé organizar en octubre en la ciudad de Almería el «II Simposio Internacional sobre desertificación y Migraciones», en el marco de las celebraciones del Año Internacional de los Desiertos y la Desertificación declarado por Naciones Unidas, con una inversión total en 2006, igual a 540.928 €, así como la Red de Estaciones Experimentales de Seguimiento de la Erosión, financiando (99.222 €) las parcelas existentes en Granda y Almería.

A estas actuaciones se debe añadir las de restauración hidrológico-forestal que lleve a cabo la Confederación Hidrológica del Guadalquivir y que en los Presupuestos Generales del Estado de este año tienen una dotación de 30 millones de euros para el conjunto de la cuenca.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060819

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Medio Ambiente ha ejecutado, en régimen de colaboración con la Junta de Andalucía, a lo largo de 2005, las siguientes inversiones en materia de restauración hidrológico-forestal:

Actuación	Inversiones Ejecutadas (€)	Unidades de Obra (Has)
Repoblación protectora	424.943	114
Tratamientos selvícolas conservación y mejora cubierta vegetal	1.422.878	452

Para 2006 está aprobada, dentro del anterior marco citado, una inversión de la Dirección General para la Biodiversidad igual a 793.018,37 €.

Asimismo, el Ministerio de Medio Ambiente y la Junta de Andalucía, a través de la Dirección General de Gestión del Medio Natural, están estudiando un nuevo Convenio de Colaboración entre ambas Administraciones para actuaciones de restauración hidrológico-forestal. En el marco del Convenio, el Ministerio de Medio Ambiente tiene previsto invertir a lo largo del período 2006-2008, un importe global de 14.871.967 €.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060830

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Medel Bascones, Jesús (GP).

Respuesta:

El Gobierno no obra de forma unilateral, sino en conformidad con la normativa internacional, los Tratados firmados, tanto bilaterales como multilaterales, y, sobre todo, el marco jurídico de Schengen.

Por otra parte, no existe constancia para el Gobierno español de que la percepción del Gobierno de Uruguay sea que ha habido un endurecimiento del Ejecutivo español en la política de acogida de ciudadanos uruguayos, porque, de hecho, no ha habido tal. Y se han mantenido diversos contactos con las autoridades de Montevideo después de que se aprobase la Proposición no de Ley, el pasado 21 de diciembre.

El Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación tiene la intención de reunir lo antes posible la Comisión de Alto Nivel entre España y Uruguay prevista en el Tratado General de Cooperación y Amistad de 1992, de conformidad con la Proposición no de Ley aprobada por unanimidad por el Congreso de los Diputados el pasado 21 de diciembre.

Las autoridades uruguayas han mantenido contactos a alto nivel con responsables del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación a esos efectos.

Ha habido varias entrevistas mantenidas entre altos cargos del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación y el Ministro de Exteriores uruguayo para tratar el asunto.

La Abogacía General del Estado ha planteado ante el Tribunal Supremo un recurso de casación en interés de Ley, con objeto de unificar la jurisprudencia de los tribunales españoles, que han dictado, en algunos casos, sentencias estimatorias y, en otros, sentencias desestimatorias, en relación con los recursos interpuestos por ciudadanos uruguayos contra resoluciones denegatorias de permisos de residencia y trabajo en España. Está pendiente la resolución de dicho recurso.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060867

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia; Atencia Robledo, Manuel; Muñoz Uriol, Ángeles y Souvirón García, Federico Javier (GP).

Respuesta:

Las actuaciones encomendadas por el Ministerio de Medio Ambiente a la Sociedad Estatal Aguas de las Cuencas Mediterráneas (ACUAMED), en relación con el Ayuntamiento de Málaga, son la corrección de vertidos salinos al embalse de Guadalhorce y la reutilización de aguas residuales en la ciudad de Málaga.

Por otra parte, la Sociedad Estatal Aguas de la Cuenca del Sur (ACUSUR), recientemente incorporada a ACUAMED, tiene encomendada la conducción de Cerro Blanco a El Atabal.

Las dos primeras fueron objeto de un acuerdo de intenciones entre el Ayuntamiento de Málaga y ACUAMED, suscrito en junio de 2005, con arreglo al cual ACUAMED tiene prácticamente finalizada la redacción de sendos proyectos que próximamente serán sometidos a información pública. Ambas partes están trabajando actualmente en la preparación del convenio de financiación, ejecución y explotación de las obras correspondientes.

La tercera actuación tiene ya el proyecto redactado y sometido a información pública, y en estos momentos está tramitándose su aprobación administrativa para proceder a la posterior licitación de las obras. Por ello, ACUSUR ha presentado a la empresa municipal EMASA, a mediados de febrero de 2006, un convenio que sustituya al suscrito en 2000, dado el tiempo transcurrido desde entonces, la convergencia de esta actuación con las anteriores y las previsiones respecto a una nueva ley andaluza de financiación de las infraestructuras en alta de abastecimiento.

Las tres actuaciones indicadas están consideradas como actuaciones con recuperación en los respectivos convenios en ambas sociedades estatales con el Ministerio de Medio Ambiente; en principio, no se prevé que se desarrollen en régimen de sociedades mixtas, pero puede estudiarse la posibilidad de hacerlo si desde el sector privado hubiera manifestaciones de interés en tal sentido.

Las actuaciones que ACUAMED desarrolla con y sin recuperación de costes están identificadas como tales en su Convenio con el Ministerio de Medio Ambiente. Las primeras son todas aquéllas en las que hay uno o varios usuarios concretos de la actuación, mientras que en las segundas no puede hablarse de usuarios concretos, sino que es la sociedad en su conjunto la beneficiaria de las mismas, como ocurre, por ejemplo, con actuaciones de prevención de inundaciones o rehabilitación ambiental.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/060926

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Maldonado i Gili, Josep (GC-CiU).

Respuesta:

Los residuos radiactivos que han de retornar de Francia son los resultantes del reprocesamiento en ese país de combustible gastado generado durante la vida operativa de la central nuclear Vandellós I (unos 13 m^3 de residuos de alta actividad y unos 665 m^3 de residuos de media actividad de distintos tipos). En el correspondiente contrato se contempla que el retorno de estos residuos tenga lugar entre los años 2010 y 2015, realizándose el primer transporte a España antes del 31 de diciembre de 2010.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061017

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

Con fecha 27 de enero de 2006, el grupo siderúrgico MITTAL STEEL presentó en las bolsas europeas una OPA sobre el grupo Arcelor. La OPA, efectuada sobre el 100% de las acciones de Arcelor, está condicionada a que la acepte el 50% del capital. Dicha oferta de compra ha sido considerada hostil y rechazada por los directivos de dicho grupo.

Desde el punto de vista del análisis de competencia, la operación sería en principio de dimensión comunitaria, de forma que la competencia para analizar la operación de concentración sería de la Comisión Europea cuando se produzca la notificación de la misma. En tal caso, a los efectos del control de concentraciones, las autoridades españolas de competencia tendrían ocasión de pronunciarse en el seno del Comité Consultivo que, en su caso, pudiese convocarse al efecto sobre la base de un borrador de Decisión de la Comisión.

En todo caso, Arcelor es un grupo que se ha formado a partir de tres empresas públicas en las que los gobiernos han hecho un esfuerzo de saneamiento, por lo que es importante conocer desde el primer momento el plan industrial de Mittal Steel para ver cuál es el futuro de la empresa y hacer una valoración coordinada con nuestros socios franceses y luxemburgueses.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061047

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Sánchez i Llibre, Josep (GC-CiU).

Respuesta:

El papel de la energía nuclear en el suministro energético es una cuestión que últimamente viene planteándose en diversos ámbitos, incluido el de las instituciones comunitarias.

Actualmente, está siendo objeto de consideración en el seno del Consejo de la Unión Europea una nueva política comunitaria en materia energética, en la que se incluyen una serie de principios básicos, entre ellos, que esta política energética comunitaria ha de preservar la soberanía de cada Estado miembro para optar por las fuentes de energía primaria que considere oportunas y ha de respetar la elección del suministro energético de cada Estado miembro.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061058

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

Al amparo de las competencias que confiere la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, y en cumplimiento de la Proposición no de Ley adoptada en noviembre de 1998, el Ministerio de Medio Ambientes está aplicando un programa, en colaboración con las Comunidades Autónomas, para la determinación y recuperación de las vías pecuarias, particularmente de las integradas en la Red Nacional. Esta colaboración se ha concretado en los siguientes convenios: Extremadu-

ra (1999), Castilla y León (el primero en el año 2000 y el segundo en 2003), Navarra (2001), Comunidad Valenciana (2002), Castilla-La Mancha (2003) y Región de Murcia (2004).

En el caso de Aragón, hasta la fecha no se ha suscrito el oportuno convenio de colaboración, ya que la Comunidad Autónoma consideraba preciso contar primero con su propia normativa al respecto, lo que se ha concretado en la Ley 10/2005, de 11 de noviembre, de Vías Pecuarias de Aragón. En la actualidad, tras un primer paso consistente en el traslado a la Comunidad Autónoma de los documentos que sobre vías pecuarias obran en el fondo documental de la Dirección General para la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, se están llevando a cabo las gestiones que puedan culminar con la suscripción del mencionado convenio.

Madrid, 20 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061062

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

El motivo por el cual el Ministerio de Medio Ambiente a través de la Dirección General para la Biodiversidad, sólo invirtió durante 2004 en la Comunidad Autónoma de Aragón 120.202 euros (correspondientes a la repoblación de 40 hectáreas) radica en que no se pudo aprobar ninguna nueva actuación durante dicho año, al no estar aún vigente el Convenio de colaboración entre ambas Administraciones que posibilitara la financiación de proyectos de esta tipología.

En 2005, en cambio, ha sido conformado (y publicado en el BOE de 12.09.05) dicho Convenio de colaboración para el período 2005-2008 entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Comunidad Autónoma de Aragón sobre actuaciones de la Dirección General para la Biodiversidad en materia de Restauración hidrológico-forestal a cuyo amparo se han ejecutado ya durante el pasado año, 363 Has de repoblación, con una inversión igual a 1.792.768 €.

Para los próximos años, y al amparo de este nuevo Convenio, se prevé que la Dirección General para la Biodiversidad invierta en Aragón las siguientes cantidades:

2006: 2.711.324,25 €
2007: 2.454.871,51 €
2008: 2.570.736,40 €

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061133

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Adjunto se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

HECHOS CONOCIDOS RELACIONADOS CON LOS MALOS TRATOS

COMUNIDAD AUTÓNOMA: ANDALUCÍA CALIFICACIÓN: <Todo>

	AÑO 2006
Nomb Pr	
Almería	102
Cádiz	203
Córdoba	104
Granada	103
Huelva	49
Jaén	63
Málaga	242
Sevilla	206
TOTAL	1.072

184/061157 a 184/061161, 184/061167, 184/061173 a 184/061176

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 21 de abril 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

HECHOS CONOCIDOS

PROVINCIA: Cádiz

	AÑO 2005	
	DELITOS	FALTAS
JULIO	2.425	3.094
AGOSTO	2.624	3.275
SEPTIEMBRE	2.317	2.706
OCTUBRE	2.203	2.700
NOVIEMBRE	2.199	2.631

184/061312

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Heredia Díaz, Miguel Ángel; Fuentes Pacheco, Ana María; Torres Mora, José Andrés; Tomás García, Luis Juan y Martel Gómez, Remedios (GS).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) informa de que se han mantenido siete reuniones con representantes del Valle de Abdalajís y La Fresneda, habiéndose celebrado éstas en las siguientes fechas: 7 de julio de 2005, 13 de julio de 2005, 18 de octubre de 2005, 22 de noviembre de 2005, 13 de diciembre de 2005, 16 de enero de 2006 y 21 de febrero de 2006.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061314 y 184/061315

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Heredia Díaz, Miguel Ángel; Fuentes Pacheco, Ana María; Torres Mora, José Andrés; Tomás García, Luis Juan y Martel Gómez, Remedios (GS).

Respuesta:

Dentro de su política de seguridad, es objetivo del Ministerio de Fomento la supresión del mayor número de pasos a nivel posible. Con este objetivo se ha elaborado, en el marco del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT), el Plan de Seguridad en pasos a nivel, específicamente destinado a la supresión y mejora de la seguridad de los pasos a nivel existentes en la red ferroviaria de interés general.

A fecha 28 de febrero de 2006, existen en la provincia de Málaga 148 pasos a nivel. Como desarrollo de los objetivos marcados en el Plan, se encuentran en marcha en Málaga actuaciones encaminadas a la supresión de 134 pasos a nivel, de los cuales 6 se encuentran en fase de obra, 75 en fase de proyecto y 53 en fase de estudio.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061369 a 184/061372

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardà i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

Las convocatorias de ayudas a las que se refiere SS. están siguiendo los trámites preceptivos previos a la aprobación de las correspondientes resoluciones, que con su publicación en el Boletín Oficial del Estado, iniciarán los plazos de presentación de instancias.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061378

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardà i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

El Ministerio de Fomento está llevando a cabo la redacción del Estudio Informativo de una variante de la actual línea de ancho ibérico en el término municipal de Figueres, que discurrirá paralela a la línea de alta velocidad, al oeste de la ciudad.

La solución ferroviaria que se propone, discurre asimismo paralela a la autovía existente, por lo que se reúnen en un mismo corredor las infraestructuras terrestres con las ventajas que ello supone. Estas solución permite asimismo, suprimir los pasos a nivel existentes.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061407

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Luis Rodríguez, Teófilo de (GP).

Respuesta:

La prohibición, con carácter general, del ejercicio de la caza y la pesca deportivos en los Parques Nacionales no es una determinación novedosa del marco conceptual de estos espacios. De hecho esta consecuencia jurídica está asociada a los Parques Nacionales desde su origen en 1918, fue recogida en la legislación cinegética de los años setenta, está incorporada a los criterios de gestión establecidos por la UICN para los espacios de categoría II (Parque Nacional). Recientemente, en 1999 fue considerada por el Gobierno anterior como directriz básica de gestión de los Parques Nacionales e incluida como tal en el Real Decreto 1803/99 que aprueba el Plan Director. La consideración de la prohibición de la caza y de la pesca como una directriz básica coherente con la definición de esos espacios, ha sido, expresamente, declarado constitucional por el Tribunal Constitucional en la reciente Sentencia relacionada con el Plan Director de la Red de Parques Nacionales.

La prohibición de la caza deportiva en los Parques Nacionales es una práctica incompatible con los mismos por su repercusión negativa sobre los objetivos y finalidades de los Parques Nacionales en razón a su impacto alterador sobre la libre evolución de los procesos naturales, y sobre el uso público de los ciudadanos.

Ello no implica que en determinadas circunstancias no se produzcan situaciones de desequilibrio poblacional en determinados espacios que sea posible corregir. Para esos casos el antes citado Plan Director, establece que por necesidad de control poblacional, y con carácter excepcional, se podrá autorizar, en condiciones estrictamente controladas, y cuando no exista otra solución satisfactoria, el empleo de artes cinegéticas o piscícolas siempre y cuando se haya utilizado tradicionalmente y no produzcan afectos negativos en el medio ambiente.

Este planteamiento, que forma parte del núcleo de la definición de la Red de Parques Nacionales, debe consagrarse en el marco jurídico de la nueva legislación sobre Parques Nacionales, que es obligado acometer a la vista de las Sentencias del Tribunal Constitucional, y tal y como ha sido solicitado por el Congreso de los Diputados.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061455, 184/061468, 184/061482, 184/061495, 184/061509, 184/061524, 184/061538, 184/061553, 184/064181, 184/064194, 184/064208, 184/064221, 184/064235, 184/064249, 184/064263, 184/064277, 184/064291, 184/064305, 184/064856, 184/064870, 184/064896, 184/064910, 184/064924, 184/064938, 184/064952, 184/064966 y 184/064980

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

Se remite anexo con las inversiones reales realizadas en los años 2004 y 2005 por el Ministerio del Interior en la provincia de Sevilla.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

INVERSIONES REALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, DISTRIBUIDAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y PROVINCIAS. EJERCICIO 2004.

En Euros

04 ANDALUCIA

41 SEVILLA

03 DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA

PROGRAMA *222A SEGURIDAD CIUDADANA*

- MATERIAL APOYO Y OTROS MEDIOS DE AERONAVES	10.951,02
- B.P.S.C. SEVILLA PYTO. INSTALAC. POLICIA CIENTIFICA	792.395,05
- DEPEND. POLC. CORTIJO DEL CUARTO.SEVILLA-AIRE ACONDICIONADO	59.500,00
- ADECUACION ASCENSORES NORMATIVA VIGENTE. BRIG. SEG. CIUDADANA SEVILLA	48.122,90
- JSP. ANDALUCIA SEVILLA, ADECUACION NORAMTIVA VIGENTE ASCENSORES	59.123,20
- COM. LOCAL MORON FRA.-SEVILLA.REPARACIONES VARIAS	29.561,80
- JSP ANDALUCIA OCCIDENTAL SEVILLA ASIST.TCA.ING.TCO.IND. INSTAL.DETEC.EXT	15.600,00
- INST. POLICIALES CORTIJO CUARTO-SEVILLA OBRAS DE CERRAJERIA	29.885,08
- JSP ANDALUCIA OCCIDENTAL SEVILLA OBRAS VARIAS EXTERIORES Y GARAJE	29.664,76
- Cª DTO. CENTRO SEVILLA OBRAS VARIAS EN D.N.I.	29.916,55
- PROY. OBRAS ADAP. ASEOS PARA DESPACHOS J.S.P. OCCIDENTAL EN SEVILLA	58.762,55
- ASISTENCIA TCA. SEVILLA. CONSTRUCCION	20.859,36
- RAMPA MINUSVALIDOS Y CONTROL ACCESOS. BPSC SEVILLA	29.992,25
- CTRO. POLICIAL CORTIJO DE CUARTO SEVILLA FONTANERIA	58.352,05
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA	***1.272.686,57***

04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL

PROGRAMA *222A SEGURIDAD CIUDADANA*

- OBRAS CONSTRUC. CASA CUARTEL G. CIVIL EN SANTIPONCE SEVILLA	231.335,34
- OBRAS ADECUACION Y REHAB. 2ª PLANTA ACUART. G.C. EN ERITAÑA SEVILLA	484.265,20
- Rehabilitacion casa-cuartel en Constantina	127.010,19
- CONS.REDA.P.REFORMA 1 PLANTA PARA INST.CENTRO OPERATIVO COMP.MONTEQUINTO	6.612,00
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL	***849.222,73***

	En Euros
05 DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	
PROGRAMA *222E CENTROS E INSTITUCIONES PENITENCIARIAS*	
- RP. AMPLIACION ZONA OFICINAS C.P. SEVILLA PSIQUIATRICO	11.858,93
- DIREC. AUXILIAR EDIFIC. VESTUARIO, FARMACIA C.P. SEVILLA	7.762,30
- DIREC. FACULT. EDIFICIO VESTUARIO, FARMAC. C.P. SEVILLA	7.762,30
- OBRAS EDIF. VESTUARIO FARMACIA ALMAC, C.P. SEVILLA	359.506,79
- REMOD.APARCAMIENTOS Y CUERPO GUARDIA C.P.ALCALA DE G.	196.111,82
- D. AUXILIAR REMODELACION APARCAMIENTOS C.P.ALCALA DE GUADAIRA	11.622,09
- D. FACULTATIVA AC. APARCAMIENTOS C.P. ALCALA DE GUADAIRA	11.622,09
Total DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	***606.246,32***
TOTAL INVERSIONES SIN OO.AA.	***2.728.155,62***

ORGANISMOS AUTÓNOMOS

En euros

101 JEFATURA DE TRÁFICO

PROGRAMA 222B SEGURIDAD VIAL

- OBRAS ACOMETIDA ELÉCTRICA PUENTE CENTENARIO	56.994,28
- OBRAS RED MANTENIMIENTO POSTES CARRETERAS ENTORNO SEVILLA	64.751,05
- OBRAS RED CARRETERAS DIPUTACIÓN	141.320,65
- MOBILIARIO Y ENSERES	112.897,87
- CONSULTORÍA Y PRÓRROGA ADECUACIÓN ACCESOS SEVILLA	249.583,14
- PRÓRROGA CONSULTORÍA ESTUDIOS ACCESOS SEVILLA CGT	72.443,88
- CERTIFICACIÓN FINAL DE OBRA TRÁFICO SEVILLA	1.218.917,80
- OBRAS Y CONSULTORÍAS EN LA JPT	201.972,71
- OBRAS EN PISTAS Y ACONDICIONAMIENTOS	87.737,53
- OBRA DE RECONVERSIÓN PAB. DEST. SAN JUAN AZANALFARACHE	15.864,30
- SUMINISTRO DE CINEMÓMETROS PUENTE CENTENARIO (SEVILLA)	431.440,00
TOTAL ORGANISMO	**2.653.923,21**

102 GERENCIA DE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO DE LA SEGURIDAD DEL ESTADO

PROGRAMA 222A SEGURIDAD CIUDADANA

- CONSTRUCCIÓN COMISARÍA ALAMEDA DE HÉRCULES	1.232.872,77
- VALLADO PERIMETRAL EDIFICIO DGP EN LA GAVIDIA	27.840,00
- ESTUDIO ARQUEOLÓGICO COMISARÍA DISTRITO CENTRO EN SEVILLA	11.971,20
TOTAL ORGANISMO	**1.272.683,97**

201 TRABAJO PENITENCIARIO Y FORMACIÓN PARA EL EMPLEO

PROGRAMA 222F TRABAJO, FORMACIÓN Y ASISTENCIA A RECLUSOS

- MAQUINARIA E INSTALACIONES DE TALLERES	1.986,64
- OBRAS DE SEGURIDAD Y ADAPTACIÓN	920,00
- - EQUIPOS E INSTALACIONES	17.282,52
TOTAL ORGANISMO	**20.189,16**

TOTAL INVERSIONES OO.AA	**3.946.796,34**
TOTAL INVERSIONES EN SEVILLA EN 2004	**6.674.951,96**

ANEXO

INVERSIONES REALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, DISTRIBUIDAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y PROVINCIAS. EJERCICIO 2005.

En Euros

04 ANDALUCIA

41 SEVILLA

03 DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA

PROGRAMA *132A SEGURIDAD CIUDADANA*

- BPSC DE SEVILLA.AV.BLAS INFANTE,12. ADAPTACION LOCAL PARA VESTUARIOS	29.995,67
- J.S.P. SEVILLA PUTO. INSTALACION ELECTRICA Y AIRE ACONDICIONADO	54.946,75
- J.S.P. ANDALUCIA OCCIDENTAL SISTEMA DETECCION DE INCENDIOS	230.077,91
- PROYECTO REFORMA INTERIOR COM.LOCAL ALCALA DE GUADAIRA-SEVILLA	59.379,57
- COMIS LOCAL ALCALA DE GUADAIRA. REFORMA PARA OFICINA DNI	55.771,19
- RENOVACION CUBIERTA DE LA BRIGADA PROVINCIAL POLICIA CIENTIFICA.SEVILLA	59.711,50
- REFORMA ASEOS COM.DISTRITO SUR SEVILLA	14.781,88
- Cª LOCAL S.JUAN AZNALFARACHE.GRUPO ELECTROGENO Y VARIOS	29.150,88
- reformas en la comisaria distrito sur	0,00
- SEVILLA.CP.CORTIJO CUARTO.SOLADO PATIO ENTRADA	14.454,70
- B.P.S.C.SEVILLA. RECRECIDOS ARQUETAS	29.405,81
- DEPEND.POLICIALES EN SEVILLA, aV.bLAS INFANTE, 10 - 12º-2	0,00
- BPSC-SEVILLA. AIRE ACONDIC. AULA Y VESTUARIOS EDFº "D"	59.408,96
- B.P.S.C. SEVILLA PYTO. SUMINISTRO ELECTRICO	65.118,63
- J.S.P. AND, OCCIDENTAL. AS.TEC.ING.TCO.IND.PYTO.SIST.DETECCION INCENDIOS	8.427,18
- COM.LOCAL ALCALA DE GUADAIRA(SEVILLA). INSTALACION ELECTRICA	29.798,34
- PROY. OBRAS ADAP. ASEOS PARA DESPACHOS J.S.P. OCCIDENTAL EN SEVILLA	5.739,88
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA	***746.168,85***

04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL

PROGRAMA *132A SEGURIDAD CIUDADANA*

- OBRAS CONSTRUC. CASA CUARTEL G. CIVIL EN SANTIPONCE SEVILLA	328.069,96
- Rehabilitacion casa-cuartel en Constantina	575.484,55
- CONSTRUCCION CUARTEL G. CIVIL DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN	0,00

	En Euros
- CONSULTORIA PROYECTO REPARACION OBRAS CAMPANA (SEVILLA)	0,00
- OBRAS REFORMA INSTALACIÓN CENTRO OPERATIVO SEVILLA-CAPITAL	0,00
- CONSTANTINA.- OBRAS ACOMETIDA INSTALACIÓN ELECTRICA BAJA TENSION	29.793,59
- ADQUISICION DOS ELEVADORES DE 4 COLUMNAS	8.318,59
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL	***941.666,69***
05 DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	
PROGRAMA *133A CENTROS E INSTITUCIONES PENITENCIARIAS*	
- reutilizacion fisico-deportiva espacio exterior C.P. Sevilla Psiquiatric	11.858,93
- MESAS USOS VARIOS CP. SEVILLA	11.587,56
- OBRAS EDIF. VESTUARIO FARMACIA ALMAC, C.P. SEVILLA	46.744,38
- REMOD.APARCAMIENTOS Y CUERPO GUARDIA C.P.ALCALA DE G.	18.990,48
- INST. GRUPO PRESION AGUA Y CLORADOR AUTOMATICO C.P. ALCALA DE GUADAIRA	23.191,90
- MEJORAS FONTANERIA MODULOS C.P. SEVILLA	29.504,68
Total DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	***141.877,93***
TOTAL INVERSIONES SIN OO.AA.	***1.829.713,47***

ORGANISMOS AUTÓNOMOS

	En euros
101 JEFATURA DE TRÁFICO	
PROGRAMA 132B SEGURIDAD VIAL	
- OBRAS ACOMETIDA ELÉCTRICA PUENTE CENTENARIO	
- OBRAS RED MANTENIMIENTO POSTES SOS CARRETERAS ENTORNO SEVILLA	59.355,12
- INSTALACIÓN DE CINEMÓMETROS PARA EL CGT DE SEVILLA	901.475,60
- OBRAS RED CARRETERAS DIPUTACIÓN	96.967,25
- MOBILIARIO Y ENSERES	202.778,55
- CONSULTORÍA Y PRÓRROGA ADECUACIÓN ACCESOS SEVILLA	182.993,38
- PRÓRROGA Y CONSULTORÍA ESTUDIOS ACCESOS SEVILLA CGT	312.273,28
- OBRAS Y CONSULTORÍAS EN LA JPT	202.730,94
- OBRAS EN PISTAS Y ACONDICIONAMIENTOS	2.691,32
- OBRA DE RECONVERSIÓN PAB. DEST. SAN JUAN AZANALFARACHE	
- SUMINISTRO DE CINEMÓMETROS PUENTE CENTENARIO (SEVILLA)	
TOTAL ORGANISMO	**1.961.265,44**
102 GERENCIA DE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO DE LA SEGURIDAD DEL ESTADO	
PROGRAMA 132A SEGURIDAD CIUDADANA	
- CONSTRUCCIÓN COMISARÍA ALAMEDA DE HÉRCULES	1.572.952,19
- CONSTRUCCIÓN COMISARÍA ALCALÁ DE GUADAIRA	47.510,19
TOTAL ORGANISMO	**1.620.462,38**
201 TRABAJO PENITENCIARIO Y FORMACIÓN PARA EL EMPLEO	
PROGRAMA 133B TRABAJO, FORMACIÓN Y ASISTENCIA A RECLUSOS	
- MAQUINARIA E INSTALACIONES DE TALLERES	22.169,49
- OBRAS DE SEGURIDAD Y ADAPTACIÓN	17.289,66
- EQUIPOS INFORMÁTICA Y MECANIZACIÓN	84.304,73
TOTAL ORGANISMO	**123.763,88**
TOTAL INVERSIONES OO.AA	**3.705.491,70**
TOTAL INVERSIONES EN SEVILLA EN 2005	**5.535.205,17**

184/061461, 184/061474, 184/061488, 184/061501, 184/061515, 184/061530 y 184/061544

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

Las inversiones reales (Capítulo 6) que el Ministerio de Administraciones Públicas realiza en las distintas provincias, se efectúan a través del Programa 921P «Administración Periférica del Estado», gestionado por el Departamento, y 222M «Prestaciones Económicas del Mutualismo Administrativo», responsabilidad de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

En los programas citados figuran las cantidades que, en el momento de confeccionarse los presupuestos, se consideran necesarias para atender las inversiones durante la totalidad del ejercicio y en función de la urgencia que pueda requerir la actuación, por lo que los proyectos no figuran regionalizados ni provincializados, estando dentro de la denominación genérica de «no provincializado».

Este Departamento realiza sus inversiones en las sedes y locales a él adscritos, encontrándose éstas, con carácter general, en las capitales de provincia, por lo que no existen inversiones en el ámbito local.

Por otro lado, si bien el Ministerio de Administraciones Públicas no realiza inversiones directas, sí gestiona el programa de Cooperación Económica Local del Estado, a través del cual cofinancia inversiones de entidades locales. En anexo adjunto, se relacionan aquellos municipios de la provincia de Sevilla que han obtenido aportaciones de este Departamento, durante 2004 y 2005, para cofinanciar las inversiones de dichas entidades locales, a través de las distintas líneas de ayuda que integran la Cooperación Económica Local.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

RELACIÓN DE OBRAS - COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL 2004-2005

41 SEVILLA

(En Euros)

PLAN	OBRA	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	SUBVENCION M.A.P.
MUNICIPIO: 3 Albaida del Aljarafe			
2004 P.O.C.	137	CONTINUACION OBRAS SALON USOS MULTIPLES	11.663,18
2005 P.O.C.	217	CONSTRUCCION SALON USOS MULTIPLES, NUEVA FASE	11.663,18
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 2			**23.326,36**
MUNICIPIO: 10 Almensilla			
2004 P.O.C.	138	SOTERRAMIENTO DE CONTENEDORES DE R.S.U	12.665,13
2005 P.P	4	Adapt. y reformas del Parque Jacinto Martin Calderon y amplia Piscina Munic	37.770,00
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 2			**50.435,13**
MUNICIPIO: 12 Aznalcázar			
2005 P.P	6	PAVIMENTACION PLAZA DEL CABILDO Y C/BAÑOS	45.355,86
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 1			**45.355,86**
MUNICIPIO: 16 Bollullos de la Mitación			
2005 P.P	8	REPOSICION DE ACERADOS, AGUA POTABLE Y ACOMETIDA DOMICILIARIAS EN	40.165,22
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 1			**40.165,22**
MUNICIPIO: 21 Camas			
2004 P.P	7	CEMENTERIO MUNICIPAL	69.298,10
2004 P.O.C.	139	CONSTRUCCION PISTA DEPORTIVA BARRIADA HICONSA	11.417,51
2005 P.P.	10	PAVIMENTACION DE VARIAS CALLES: AVDA. CLARA CAMPOAMOR Y OTRAS	106.904,99
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 3			**187.620,60**

184/061685

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón Torres, Jordi (GERC).

Respuesta:

Actualmente, está en trámite un proyecto de normativa que modifica el Real Decreto 1440/1999, por el que se regula el ejercicio de la pesca de arrastre en el Caladero Nacional Mediterráneo.

Con esta modificación se quiere adaptar la legislación interna a la normativa comunitaria, que establece unos fondos mínimos de 50 m, o 3 millas de distancia de la costa (Rgto. Comunitario 1626/94).

La modificación del Real Decreto se ha remitido a las Comunidades Autónomas concernidas, sector pesquero afectado y Organismos Científicos, para que, en su caso, realicen las observaciones oportunas.

No obstante, para la parte norte del litoral de la Comunidad Autónoma de Cataluña, al tratarse de una franja de relieve abrupto y acantilado, a petición del propio sector y de la Comunidad Autónoma, se mantendrá en vigor la Orden Ministerial de 22 de febrero de 2000, por la que se establecen fondos mínimos para el arrastre en el litoral de la Comunidad Autónoma de Cataluña y en parte del litoral de la Comunidad Valenciana.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061686

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

El escrito al que hace referencia Su Señoría —escrito de 2 de febrero de 2006 dirigido al Secretario General del partido Unión do Povo Galego por el Subdirector General de Política Interior y Procesos Electorales— incluye un error material en la dirección postal, al referirse a la ciudad de «La Coruña», cuando debiera haber sido «A Coruña».

Madrid, 31 de marzo de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061689

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Matarí Sáez, Juan José y Hernando Fraile, Rafael Antonio (GP).

Respuesta:

Sobre la previsión de aumento del número de efectivos del Cuerpo Nacional de Policía en la provincia de Almería, en el año 2006, se señala que en el presente mes se han incorporado a sus destinos una nueva Promoción de Policías, que ha supuesto para la provincia de Almería el incremento de quince funcionarios; diez para la Comisaría Provincial y cinco para la Comisaría Local El Ejido-Dalías (ya incluidos en el cuadro inicial).

Por otra parte, el día 13 de este mes han sido publicados los Concursos Generales de Méritos para las distintas escalas del Cuerpo Nacional de Policía, ofertándose para la provincia de Almería un total de cuarenta y seis vacantes; treinta y dos para Almería y catorce para El Ejido-Dalías. También a lo largo del año se tramitarán Concursos Generales para las nuevas promociones, cuyas plazas están por determinar.

Respecto a la Guardia Civil en el momento actual, tiene cubierto en su totalidad su Catálogo General de Puestos de Trabajo. Las previsiones existentes son mantener el nivel de cobertura del actual Catálogo lo más alto posible. Para ello, las nuevas promociones se destinarán a cubrir las bajas que se producen a lo largo del año y también a atender las necesidades de las especialidades de que dispone la Guardia Civil, reforzando las dotaciones del Servicio de Información para combatir la amenaza terrorista, aumentando los puestos de trabajo de las Intervenciones de Armas y Explosivos para un mejor control de dichas materias, etc., esperando disponer de un mayor número de efectivos para reforzar la seguridad en localidades con mayor conflictividad, de acuerdo con las ofertas de empleo público que se aprueben en el futuro.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061690

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Matarí Sáez, Juan José y Hernando Fraile, Rafael Antonio (GP).

Respuesta:

En el centro penitenciario de Almería se ha procedido al traslado de algunos internos de régimen cerrado a otros centros, disminuyendo por tanto el número de los mismos. Se han incrementado los cacheos; registros y requisas en cumplimiento del art. 68 del Reglamento Penitenciario y la Instrucción 6/2006 de fecha 22 de febrero de 2006, dentro del procedimiento de actuación en materia de seguridad, apartado 3.3.-Control de internos considerados conflictivos y/o peligrosos, y se han aumentado los medios electrónicos de detección de objetos metálicos.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061743

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arribas Aragonés, Elías y Posada Moreno, Jesús María (GP).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestucturas Ferroviarias (ADIF) informa de que actualmente no tiene solicitud alguna de suelos de su propiedad para la construcción de viviendas protegidas en la provincia de Soria.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061753

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández de Mesa y Díaz del Río, Arsenio (GP).

Respuesta:

El Convenio interesado, está vigente hasta el 31 de diciembre de 2008 y el Ministerio de Defensa lo cumplirá.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061833

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Gil Lázaro, Ignacio (GP).

Respuesta:

El número de puestos de trabajo de personal de la Guardia Civil en situación de reserva representa el 22,20 por ciento sobre el total de los efectivos que se encuentran en la citada situación.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/061889

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arribas Aragonés, Elías y Posada Moreno, Jesús María (GP).

Respuesta:

Adjunto se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Nomb Ca: CASTILLA Y LEON | T Calificacion: <Todo>

	AÑOS	
	2004	2005
PROVINCIA		
Ávila	16	10
Burgos	20	39
León	28	22
Palencia	9	11
Salamanca	13	8
Segovia	15	10
Soria	21	6
Valladolid	41	31
Zamora	2	2
TOTAL	165	139

184/061945

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Torres Balaguer, Ricardo (GS).

Respuesta:

Se remiten en anexo las inversiones realizadas con cargo al 1% Cultural en la Comunidad Valenciana entre los años 2002/2005.

Las cifras y proyectos de 2005 no se encuentran disponibles en la actualidad consignándose únicamente las que se refieren al Ministerio de Fomento..

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota.—La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/061956

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: González Serna, Carlos (GS).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

HOMICIDIOS

PROVINCIA: Alicante/Alacant	AÑO 2004	AÑO 2005
Agres	0	1
Alcoy/Alcoi	0	1
Alfas del Pi (l')	3	0
Algue?a	1	0
Alicante/Alacant	18	22
Almoradi	0	3
Altea	2	1
Benidorm	4	4
Benissa	1	0
Bigastro	1	0
Callosa de Segura	0	1

HOMICIDIOS

PROVINCIA: Alicante/Alacant	AÑO 2004	AÑO 2005
Callosa d'En Sarria	1	0
Calpe/Calp	2	1
Campello (el)	1	1
Catral	0	1
Cox	1	0
Crevillente	2	2
Denia	2	2
Elche/Elx	6	6
Elda	1	1
Guadalest	1	0
Javea/Xabia	2	2
Monforte del Cid	0	1
Montesinos (Los)	0	1
Mutxamel	1	0
Novelda	1	0
Orihuela	11	6
Petrer	0	2
Pilar de la Horadada	1	0
San Fulgencio	0	1
San Juan de Alicante	1	4

184/062016

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Herrera Torres, Joan (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La entidad pública empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) informa de que, con fecha 30 de enero de 2006, el Técnico de Regulación del Puesto de Mando de Lleida entregó al Supervisor de Circulación del citado Puesto de Mando, un escrito mediante el cual se le comunicaba que, en las conversaciones relativas a circulación de los trenes y en cumplimiento de la normativa de seguridad, no debía emplear otro idioma distinto del castellano.

Se señala que en relación con el uso de los idiomas en las comunicaciones relativas a la circulación de los trenes, la normativa que regula las diversas comunicaciones, tanto verbales como escritas, entre las personas que intervienen en los procesos de circulación está inspirada en el principio fundamental de garantizar la seguridad de la circulación. Para ello es necesario que exista comprensión y entendimiento entre los intervinientes.

La fijación de un idioma común para las comunicaciones reglamentarias es un criterio sustentado en la necesidad de entendimiento de todas las personas que intervienen en la circulación para garantizar debidamente el objetivo de la seguridad de los trenes y maniobras, impidiendo errores de interpretación que puedan dar lugar a situaciones de peligro.

El Reglamento General de Circulación (RGC), norma básica que regula la circulación de trenes y maniobras, dispone que las formulas establecidas en las normas y telefonemas que rigen el concierto de la circulación, deben transmitirse y registrarse literalmente según lo recogido en el RGC y demás normativa reglamentaria, sobre todo teniendo en cuenta que la normativa reglamentaria se aplica al sistema común de transporte ferroviario en todo el territorio del Estado o cuya administración conjunta resulte necesaria para el correcto y seguro funcionamiento del sistema común de transporte ferroviario, con la finalidad de asegurar la comprensión y entendimiento de las comunicaciones, no sólo por el personal que las efectúa, sino por todo el colectivo implicado en garantizar la seguridad, como es el personal implicado en el asesoramiento, inspección y vigilancia de las normas y disposiciones que rigen la circulación de trenes y maniobras.

Atendiendo a los criterios de interoperabilidad en los sistemas de explotación europeos, fijados en la Directiva comunitaria 96/48/CE, de 30 de mayo de 2002, existen disposiciones relacionadas con la seguridad entre el personal, en las que se determina que el idioma utilizado en el libro de normas del conductor ha de corresponder al oficial de uno de los Estados que forman parte de la red interoperable, y que para las comunicaciones entre el tren y tierra se deberá emplear el idioma que se utiliza en la infraestructura correspondiente, elegido por el administrador de la infraestructura.

Asimismo y atendiendo a la formulación de la Declaración sobre la Red, publicada en el BOE de 12 de julio del 2005, y a las Directivas comunitarias que constituyen el marco legal para el desarrollo de los ferrocarriles europeos, se establece, como requisito del personal ferroviario, que: «en las comunicaciones relacionadas con la seguridad en la circulación, el personal ferroviario que haya de relacionarse con el ADIF, deberá expresarse y entender correctamente el castellano y utilizar este idioma».

En consecuencia, y en base a lo anteriormente expuesto, la razón por la que se ha remitido el mencionado escrito se circunscribe a un estricto cumplimiento de la normativa sobre seguridad en la circulación y al cumplimiento de sus obligaciones, del ADIF como responsable, en el asesoramiento, inspección y vigilancia de las actuaciones de sus empleados, en este caso del Supervisor de Circulación del P.M. Auxiliar de Lleida, sin que existan evidencias de que la finalidad de su actuación fuese otra que la de velar por la seguridad en la circulación.

Respecto a si se considera peligroso que se puedan mantener conversaciones relativas a la circulación de trenes en una lengua distinta a la castellana, se considera que éstas constituyen una parte fundamental de la seguridad, motivo por el cual están reguladas por fórmulas establecidas en el Reglamento General de Circulación, norma aprobada por el Ministerio de Fomento. Esta normativa pretende asegurar la comprensión y entendimiento de las comunicaciones, no sólo por el personal que las efectúa, sino por todo el colectivo implicado en garantizar y cumplir las normas de seguridad. Las fórmulas establecidas en las normas y telefonemas que rigen el concierto de la circulación deben transmitirse y registrarse literalmente según lo recogido en el R.G.C. y demás normativa reglamentaria, no permitiéndose el uso de otros idiomas, ya sean cooficiales o no en el territorio español.

Madrid, 19 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062037

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Àngels (GP).

Respuesta:

De acuerdo con la normativa vigente, una vez desafectados los terrenos del campo de tiro de Paterna (Valencia) y puestos a disposición de la Gerencia de Infraestructura y Equipamiento de la Defensa (GIED), serán sus servicios técnicos los que determinen el precio en que se ha de enajenar la propiedad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062046

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Ángels (GP).

Respuesta:

La actuación «Rehabilitación del Mercado Central Valencia» es financiada por el Ministerio de Vivienda, quien aporta un 50% del presupuesto total, que una vez adjudicada a la empresa Corsan-Corviam, Construcción, S.A., representa la cantidad de 5.526.012,71 €.

El Ayuntamiento de Valencia se encarga de financiar el restante 50% hasta completar la cantidad total de 11.052.025,41 €.

En el momento actual, las obras que se iniciaron el pasado 6 de mayo de 2004 y cuentan con un plazo previsto de ejecución de 40 meses, se encuentran en ejecución.

Según la distribución de anualidades, el Ministerio de Vivienda tiene previsto realizar, durante el ejercicio

de 2006, una inversión que asciende a 2.508.800 €, completando la inversión total durante 2007 con la cantidad de 3.017.212,7 €.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062048

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Ángels (GP).

Respuesta:

El Ministerio de Medio Ambiente tiene previstas diversas medidas que serán incluidas en el futuro Plan Nacional Integral de Residuos, con el objeto de reducir su generación por habitante y año; en particular, reducir la generación y gestión de residuos de envases a través de la reutilización.

Al mismo tiempo, el Ministerio de Medio Ambiente está estudiando la posibilidad de aplicar la recogida selectiva de la fracción orgánica de estos residuos, que constituyen casi la mitad del total de residuos urbanos generados en España. Se pretende conseguir por esta vía un aumento sustancial de las tasas de compostaje y, sobre todo, producir un compost de alta calidad agronómica que permita encontrar una salida fácil como aporte de carbono a los suelos.

Madrid, 27 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062052 a 184/062074

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llin i Martínez, María Angels (GP).

Respuesta:

En relación con las obras de modernización y consolidación de los regadíos de la Comunidad de Regantes Canal Júcar-Turia, sector XI, Picassent (Valencia), se señala lo siguiente:

1. La finalización de las obras está prevista para el 7 de febrero de 2007.
2. La superficie beneficiada por las obras es de 562 hectáreas.
3. Los regantes que se verán beneficiados por la actuación serán de 867 regantes.
4. Los municipios afectados por las obras son Picassent y Alcácer.
5. El plazo de ejecución de las obras es de 15 meses.
6. El presupuesto inicial de las obras es de 3.490.798,82 €.
7. No está prevista la ejecución de una balsa por parte de SEIASA de la Meseta Sur.
8. El ahorro de agua previsto se estima en 0,7 Hm^3/año.

Por lo que se refiere la sector X, la información es la siguiente:

1. La finalización de las obras tuvo lugar el pasado 23 de marzo de 2006.
2. La superficie beneficiada por la actuación será de 757 hectáreas.
3. El número de regantes que se verán beneficiados por la actuación asciende a 1.535.
4. El municipio afectado por las obras únicamente es Picassent.
5. El plazo de ejecución es de 12,5 meses.
6. El presupuesto inicial de las obras es de 2.010.000 €.
7. El ahorro de agua previsto se estima en 1 Hm^3/año.

Los datos referidos al sector 4, de las referidas obras, son los siguientes:

1. El proyecto ha sido redactado con fecha 8 de marzo de 2006.

2 y 3. Todavía no ha sido licitado por la SEIASA de la Meseta Sur y por lo tanto no se conoce la fecha de inicio ni cuándo se finalizarán las obras.

4. La superficie beneficiada por la actuación será de 1.100 hectáreas.
5. El número de regantes que se verán beneficiados por la actuación asciende a 1.500.
6. El municipio afectado por las obras es Picassent.
7. El presupuesto inicial de las obras es de 8.006.504,46 €.
8. El ahorro de agua previsto se estima en 1,3 Hm^3/año.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062144

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

A 21 de marzo del presente año, el Centro Penitenciario de Puerto de Santa María 11 disponía de 398 celdas y su ocupación era de 770 internos.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062145

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

A 4 de abril del presente año, el Centro Penitenciario de Algeciras disponía de 1.190 celdas y su ocupación era de 1.571 internos.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062148

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Como consecuencia de los concursos generales de méritos convocados a nivel nacional, se produjeron las siguientes altas y bajas en las plantillas del Cuerpo Nacional de Policía, de la provincia de Cádiz:

PLANTILLAS PROVINCIA DE CÁDIZ	2004		2005	
	Altas	Bajas	Altas	bajas
Total Provincial	97	126	86	94

Por otro parte, las nuevas promociones de las distintas escalas, produjeron el siguiente incremento de efectivos en la provincia:

PLANTILLAS PROVINCIA DE CÁDIZ	2004	2005
	Efectivos	efectivos
Total Provincial	144	189

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062161

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Martínez-Pujalte López, Vicente (GP).

Respuesta:

El artículo 5.º 3 de la Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno, dispone que las deliberaciones del Consejo de Ministros son secretas.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062202

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Calpe Saera, José Ramón (GP).

Respuesta:

Los expedientes iniciados con ocasión del bloqueo de los puertos no tienen el carácter de disciplinarios, sino de sancionadores.

El número de procedimientos sancionadores iniciados en la provincia de Castellón asciende a 76.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062204

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

La aplicación del Programa anual de vivienda 2005, correspondiente a la ejecución del Plan Estatal

2005-2008, para favorecer el acceso de los ciudadanos a la vivienda, se inició, en virtud de la disposición transitoria primera del Real Decreto 801/2005, el 14 de julio de 2005, con la entrada en vigor del referido Real Decreto 801/2005, manteniéndose esta actuación hasta el 28 de octubre de 2006, fecha en la que se publicó la Resolución de 18 de octubre de 2005, de la Subsecretaría, por la que se dispone la publicación del Acuerdo de Consejo de Ministros, de 13 de octubre de 2005, por el que se fija el tipo de interés efectivo anual inicial aplicable a los préstamos convenidos que se concedan en el ámbito del programa 2005, del Plan Estatal 20052008, para favorecer el acceso de los ciudadanos a la vivienda.

Posteriormente, el 11 de enero de 2006, se suscribió el convenio entre el Ministerio de Vivienda y la Comunidad Autónoma de Andalucía (Resolución de 18 de enero de 2006, de la Subsecretaría del Ministerio de Vivienda, por la que se da publicidad al Convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y la Comunidad Autónoma de Andalucía, para la aplicación del Plan Estatal 2005-2008, para favorecer el acceso de los ciudadanos a la vivienda —(BOE de 27 de febrero de 2006)—, necesario para la aplicación del Plan Estatal de Vivienda 2005-2008 en el ámbito territorial de dicha Comunidad y, a partir de ese momento, está plenamente en marcha el Plan Estatal de Vivienda 2005-2008, con todas las novedades normativas que introduce para cada línea de actuación, correspondiendo a la Comunidad Autónoma de Andalucía publicar la normativa de desarrollo que estime necesaria, y según sus reglas de procedimiento y tramitación.

Este Programa anual de vivienda 2005 estará en vigor hasta la fecha en la que se publique en el Boletín Oficial del Estado el acuerdo del Consejo de Ministros por el que se determine el tipo de interés efectivo anual de los préstamos convenidos con entidades de crédito correspondiente al Programa anual de vivienda 2006 del Plan 2005-2008, el cual, en base al artículo 9 del Real Decreto 801/2005, debe adoptarse en el primer trimestre del año, y en esa fecha se iniciará el Programa anual de vivienda 2006 a nivel estatal, y por tanto, específicamente, en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062210

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

La Junta de Andalucía presentó alegaciones al Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT), a través de la Consejería de Obras Públicas y Transportes, que trasladó el acuerdo del Consejo de Gobierno de 22 de marzo de 2005. Dicho acuerdo contempla:

«Trasladar al Ministerio de Fomento, como alegaciones al Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte, el documento de consenso elaborado por la Mesa de Infraestructuras y la Mesa de Transportes del VI Acuerdo de Concertación Social de Andalucía, aprobado por la misma el día 17 de marzo de 2005».

La alegación de la Junta de Andalucía refleja:

• Con carácter general, su coincidencia con los objetivos y principales directrices expresados en el PEIT, señalando la necesidad de articular una efectiva coordinación interadministrativa entre el Ministerio de Fomento y la Junta. Con este enfoque, la Comunidad Autónoma de Andalucía plantea que la planificación de los sistemas de transporte del Estado tome en consideración, por ser de especial importancia para dicha Comunidad, las cuestiones siguientes:

—Posibilitar las comunicaciones transnacionales de Andalucía con Portugal, con el norte de África y con Europa, a través de la frontera francesa.

—Fomentar los sistemas intermodales y las infraestructuras nodales.

—Priorizar el mantenimiento de los objetivos de equilibrio territorial en el contexto europeo y en el nacional.

—Avanzar hacia un modelo de movilidad sostenible, basado en el transporte ferroviario.

—Desarrollo de las aplicaciones de las nuevas tecnologías a los sistemas de transporte.

—Intervención en las áreas metropolitanas para la integración de los sistemas de transportes.

• A partir de estas consideraciones generales, la Junta de Andalucía plantea las condiciones que, a su juicio, debe satisfacer el sistema de infraestructuras y transporte, en su concepción global y en cuanto a las infraestructuras y servicios de titularidad estatal. A este respecto, la Junta muestra su interés en la realización de una serie de actuaciones coincidentes, en su gran mayoría, con las propuestas del PEIT, exponiendo también sus criterios en cuanto a la priorización de las mismas.

Las actuaciones en infraestructuras mencionadas en la alegación, que se refieren de manera más directa a la provincia de Cadiz, son las siguientes:

Red ferroviaria de mercancías:

—Algeciras-Bobadilla-Córdoba-Linares/Baeza-Madrid-frontera francesa.
—Huelva/Cádiz-Sevilla-Córdoba-Linares/Baeza.
—Estudio de los ejes Almería-Málaga-Algeciras-Cádiz y enlace fijo Europa-África a través del Estrecho de Gibraltar.

Red ferroviaria de alta velocidad:

—Estudio de viabilidad para el cierre del corredor mediterráneo en Andalucía hasta Cádiz (Almería-Málaga-Algeciras-Cádiz y enlace fijo Europa-África, a través del Estrecho de Gibraltar).

Red de autovías:

—Desdoblamiento de la carretera N-IV Sevilla-Jerez.
—Chiclana-Vejer (A-48).
—Huelva-Cádiz (análisis de alternativas exteriores a Doñana por el norte).
—Desdoblamiento de la carretera N-340, entre Algeciras y Cádiz.

Redes arteriales metropolitanas:

—Nuevo acceso a Cádiz.
—Nueva circunvalación del Campo de Gibraltar (San-Roque-Tarifa).

Actuaciones en puertos:

—Mejoras de los accesos, viarios y ferroviarios, a los puertos de las Bahías de Cádiz y Algeciras.

Sistema aeroportuario:

—Considerar como metropolitano el aeropuerto de Jerez.
—Considerar la creación de un aeropuerto comercial en el Campo de Gibraltar.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062241

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Dentro de su política de seguridad, es objetivo del Ministerio de Fomento la supresión del mayor número de pasos a nivel posible. Con este objetivo se ha elaborado, en el marco del Plan Estratégico de infraestructuras y Transporte (PEIT), el Plan de Seguridad en pasos a nivel, específicamente destinado a la supresión y mejora de la seguridad de los pasos a nivel existentes en la red ferroviaria de interés general.

Desde el inicio de la legislatura 1 de mayo de 2004, hasta el 28 de febrero de 2006, en la provincia de Cádiz se han suprimido 3 pasos a nivel, quedando operativos un total de 45. Como desarrollo de los objetivos marcados en el Plan, actualmente se están realizando actuaciones encaminadas a la supresión de todos los pasos a nivel existentes en la provincia, de los que 6 se encuentran en fase de obra, 22 en fase de proyecto y 17 en fase de estudio.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062257

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rico Ruiz, César Antonio (GP).

Respuesta:

A 31 de diciembre de 2005, no se registran obligaciones reconocidas en el proyecto de inversión 2001-17-040-0131 «LAV Burgos-Vitoria».

La inversión prevista estaba destinada a la redacción de proyectos, redacción que debe acometerse de forma coordinada con el tramo anterior Valladolid-Burgos, que es el que conecta con la nueva línea Madrid-Valladolid, actualmente en construcción. La Declaración de Impacto Ambiental (DIA) de este tramo todavía no se ha formulado, lo que ha impedido iniciar la redacción de proyecto.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062334

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

En el puerto de Arrecife se han realizado, en los últimos cinco años, las inversiones siguientes:

Puerto de Arrecife	2001	2002	2003	2004	2005
Inversiones realizadas	2.662	3.396	3.472	4.686	1.780

*** Cifras en miles de euros**

Los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse provisionales, hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas, organismo público que gestiona el puerto de Arrecife, cierre definitivamente el ejercicio.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062335

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Los ingresos por cruceros y cruceristas en los últimos cinco años, en los puertos gestionados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, han sido los siguientes:

Puerto	2001	2002	2003	2004	2005
Las Palmas	452	578	646	1.308	1.278
Arrecife	412	599	910	1.218	1.140
Puerto del Rosario	6	69	151	188	198

* Cifras en miles de euros

Los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse provisionales, hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas, cierre definitivamente el ejercicio.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062336

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Según los datos suministrados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas en relación con la cuestión interesada por S.S., se informa lo siguiente:

Los gastos de personal de la Autoridad Portuaria, por todos los conceptos, durante los últimos cinco años, han sido los siguientes:

Autoridad Portuaria	2001	2002	2003	2004	2005
Gastos de personal	9.166	9.564	9.983	10.319	10.450

* Cifras en miles de euros

Los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente ese ejercicio.

El número de trabajadores, por categoría, de la Autoridad Portuaria de Las Palmas, en los últimos cinco años, ha sido el siguiente:

Autoridad Portuaria	2001	2002	2003	2004	2005
Personal directivo	23	25	26	27	27
Personal técnico	18	22	26	35	36
Personal administrativo y policías portuarios	197	202	223	215	215
Total número de trabajadores	238	249	275	277	278

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062338

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Según la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Las Palmas en relación con la cuestión interesada por S.S., se señala lo siguiente:

Los gastos de personal del puerto de Arrecife, durante los últimos cinco años, han sido los siguientes:

	2001	2002	2003	2004	2005
Gastos de personal puerto de Arrecife	553	610	772	793	791

* Cifras en miles de euros

Los datos correspondientes al año 2005 se deben considerar como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente ese ejercicio.

El número trabajadores adscritos al puerto de Arrecife durante los últimos cinco años, ha sido el siguiente:

	2001	2002	2003	2004	2005
Número de trabajadores adscritos al puerto de Arrecife	17	21	22	23	23

Dentro de los gastos de personal del puerto de Arrecife, no se han incluido los correspondientes a «gastos de estructura», de la Autoridad Portuaria de Las Palmas, para la gestión de los puertos de interés general de su competencia.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062339

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala lo siguiente:

• Las subvenciones de, capital devengadas por la Autoridad Portuaria de Las Palmas durante los últimos cinco años, han sido las que se reproducen a continuación:

Autoridad Portuaria	2001	2002	2003	2004	2005
Subvenciones de capital	14.209	10.286	11.064	5.194	---

* Cifras en miles de euros

Los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente ese ejercicio.

• De las subvenciones anteriores y de acuerdo con la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, las cantidades asignadas al puerto de Arrecife en los últimos cinco años, han sido las siguientes:

	2001	2002	2003	2004	2005
Subvenciones puerto de Arrecife	903	1.469	1.506	1.051	---

* Cifras en miles de euros

También en este caso los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente ese ejercicio.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062340

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Según la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, el tráfico de buques de crucero y pasajeros de crucero en los puertos de interés general gestionados por dicho Organismo Público, ha sido el siguiente:

BUQUES DE CRUCERO (NÚMERO DE BUQUES).

Puerto	2001	2002	2003	2004	2005
Las Palmas	176	212	218	194	172
Arrecife	189	239	188	196	187
Puerto del Rosario	9	27	38	39	37

PASAJEROS DE CRUCERO (NÚMERO DE PASAJEROS).

Puerto	2001	2002	2003	2004	2005
Las Palmas	89.441	101.287	133.185	146.008	162.805
Arrecife	98.677	141.165	168.980	212.690	216.348
Puerto del Rosario	2.016	19.576	36.485	34.697	43.952

Los datos correspondientes al año 2005 se deben considerar como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente el ejercicio de 2005.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062341

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

El importe neto de la cifra de negocio del puerto de Arrecife, en los últimos cinco años, ha sido el siguiente:

	2001	2002	2003	2004	2005
Importe neto de la cifra de negocio en el puerto de Arrecife	2.973	3.432	3.562	3.113	3.510

*** Cifras en miles de euros.**

Los datos correspondientes al año 2005 deben considerarse provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas, cierre definitivamente el ejercicio.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062343

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Reguera Díaz, Cándido Francisco (GP).

Respuesta:

Según la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Las Palmas en los diferentes ejercicios, el tráfico de contenedores en los puertos de interés general gestionados por dicho organismo público, ha sido el siguiente:

Puerto	2001	2002	2003	2004	2005
Las Palmas	578.178	657.530	884.852	1.105163	------
Arrecife	59.306	61.568	60.423	61.247	------
Puerto del Rosario	38.227	39.762	45.662	48.831	------
Total	675.711	758.860	990.937	1.215.241	1.210.790

Cifras en número de TEUs.

Los datos correspondientes al año 2005 se deben considerar como provisionales hasta que la Autoridad Portuaria de Las Palmas cierre definitivamente el ejercicio de 2005.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062353

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Barrachina Ros, Miguel Ángel (GP).

Respuesta:

Se reitera lo informado en contestaciones anteriores a preguntas escritas de Su Señoría sobre el asunto interesado, con referencias números de expediente: 184/018825; 184/026167; 184/033026 y 184/54721.

No obstante, se indica lo siguiente:

La Encuesta de Población Activa, que constituye la fuente estadística que mide la ocupación en España, no recoge regularmente datos sobre la situación laboral de las personas con discapacidad.

Los datos disponibles corresponden, por una parte, a la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud que realizó el Instituto Nacional de Estadística en el año 1999 y, por otra, a un módulo «ad hoc» que se incorporó a la Encuesta de Población Activa del segundo trimestre de 2002 sobre las personas con discapacidad y su relación con el empleo.

Según la Encuesta de 1999, el número de discapacitados que se encontraban empleados en ese momento era de 319.200, de los que 214.600 eran hombres y 104.600 eran mujeres.

En cuanto al módulo realizado en el segundo trimestre de 2002, sus datos no son comparables con los de la Encuesta de 1999, ya que el citado módulo computa un número muy superior de personas con discapacidades, al tener en cuenta un concepto más genérico: se registran tanto las discapacidades en sentido estricto, como los problemas de salud y, además, la duración del problema de salud o discapacidad se estableció en seis meses, en lugar de un año, que era el período considerado en la Encuesta de 1999.

Se señala que el número de discapacitados que se encontraban empleados, según el módulo de 2002, ascendía a 666.900, de los que 433.700 eran hombres y 233.200 eran mujeres.

Se remiten en anexo los datos sobre los contratos laborales realizados en los diez últimos años a personas discapacitadas, por si se consideran de utilidad.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

CONTRATOS REGISTRADOS DE DISCAPACITADOS 1995 - 2005

TOTAL NACIONAL

AÑOS	DISCAPACITADOS	DISCAPACITADOS EN C.E.E.	TOTAL
AÑO 2005	25.691	22.593	48.284
AÑO 2004	25.423	18.902	44.325
AÑO 2003	24.291	14.854	39.145
AÑO 2002	19.810	13.987	33.797
AÑO 2001	20.386	17.218	37.604
AÑO 2000	17.807	18.216	36.023
AÑO 1999	14.352	16.231	30.583
AÑO 1998	9.827	13.380	23.207
AÑO 1997	7.390	10.033	17.423
AÑO 1996	4.815	8.372	13.187
AÑO 1995	3.943	6.922	10.865

184/062361

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Llamazares Trigo, Gaspar (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

El submarino de propulsión nuclear de los Estados Unidos «USS ANNAPOLIS» (SSN-760) realizó una escala de rutina, para descanso de la dotación y avituallamiento, en la Base Naval de Rota entre el 21 de febrero y el 24 de febrero de 2006, tal como estaba previsto en la solicitud de escala enviada el 7 de febrero.

La solicitud de escala fue tramitada por vía diplomática siguiendo el procedimiento establecido en el «Convenio de Cooperación para la Defensa entre el Reino de España y los Estados Unidos de América», y fue aprobada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación el 15 de febrero de 2006.

El Plan de Vigilancia Radiológica Ambiental, establecido de acuerdo con el Consejo de Seguridad

Nuclear, contempla que 48 horas antes del atraque de cualquier submarino de propulsión nuclear se activen los Grupos Operativos de Vigilancia Radiológica de la Armada. Además, durante su permanencia en puerto se adoptan medidas específicas de prevención ante emergencias.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062366

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

En relación con el informe presentado en enero de 2006 de la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, realizado en colaboración con el INJUVE y la Obra Social de Caja Madrid, se observa que quizá no se hayan destacado otros datos del mismo referidos a aspectos positivos, que nos pueden hacer inferir que a los jóvenes les interesa la política (sólo el 31,8% afirma que no tiene ningún o casi ningún interés), que votan o están dispuestos a votar en elecciones (79,8%), que participan en asociaciones (26,4%) y si no lo hacen es por falta de tiempo, y que se interesan por los problemas reales que como ciudadanos les preocupan a diario (violencia de género, terrorismo, planes educativos, vivienda), y piden que desde instituciones y partidos políticos se les dé respuesta.

El Instituto de la Juventud dispone además de otros informes y estudios sobre el interés de los jóvenes por la política.

Según el Sondeo INJUVE/CIS 2-05, realizado el pasado año, los y las jóvenes en España tienen una alta identificación con el sistema democrático y con su funcionamiento. Algunas de las conclusiones específicas de este sondeo son las siguientes:

—Creen mayoritariamente que a través del voto se puede influir en la política (73%).

—La inmensa mayoría (85%) está de acuerdo con que «en democracia todos los votos son importantes» y el 53% opina que «hay que votar siempre porque es una obligación moral».

—Aunque también están bastante o muy de acuerdo en que gracias a los partidos la gente puede participar en la vida política (65%) y que sin partidos no puede haber democracia (72%).

—Muy mayoritariamente consideran que la democracia es preferible a otra forma de gobierno (79%), más entre las mujeres (81%) que entre los hombres (78%) y significativamente más cuanto mayor se es (71% entre los menores y 85% entre los mayores).

—El 49% está bastante (46%) o muy (3%) satisfecho con el funcionamiento de la democracia en España y la calificación media que le dan es de un 5,6.

—Ser un buen ciudadano es para los encuestados, fundamentalmente, ayudar a la gente que vive peor que uno (6,1 sobre 10), tratar de entender a la gente que tiene opiniones distintas a las nuestras (5,9), no evadir impuestos (5,9) y obedecer siempre las leyes y las normas (5,8).

De este mismo sondeo se destaca la prioridad que establecen en los objetivos que debe tener la sociedad para los próximos años, de lo que se deduce cuáles son sus inquietudes en la acción política práctica:

—en primer lugar sitúan «disminuir las desigualdades sociales» (45%),

—seguido de «la lucha contra el paro» (44%), «mejorar la educación y la sanidad pública» (40%), «mantener el orden en el país» (30%) y «avanzar hacia una sociedad más humana» (29%).

En cuanto a su implicación y participación en asociaciones y a su disponibilidad para el voluntariado, otros sondeos recientes (Sondeos INJUVE/CIS 1-04 y 1-05) muestran que:

—un 78% considera que las asociaciones son un buen medio para participar

—un 5% dedica parte de su tiempo a colaborar con asociaciones y ONGs

—un 50% estaría de acuerdo en dedicar parte de su tiempo a participar en asociaciones y ONGs

—en torno al 90% les parecen especialmente interesantes las actividades voluntarias dedicadas a la ayuda a personas con discapacidad, la formación de personas con dificultades, la ayuda a la infancia, la lucha contra el SIDA y la ayuda al tercer mundo.

—el 72% está dispuesto a comprometerse personalmente en favor de la paz y el 70% se comprometería en favor de los derechos humanos.

En todo caso, es posible plantear la necesidad de una reflexión en profundidad sobre qué mensajes estamos ofreciendo a los jóvenes desde los poderes públicos, porque un porcentaje importante (72,7%) opina qué los políticos no se preocupan mucho de lo que piensa la gente joven, que los partidos políticos sólo sirven para dividir a la gente (44,8%) y que están poco o nada informados sobre lo que pasa en política.

Por lo tanto, es preciso continuar la apuesta política emprendida por el Gobierno en la línea de garantizar la igualdad de oportunidades y aumentar las libertades

contando con la opinión y participación directa de los y las jóvenes en los asuntos que les afectan.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062380

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Casaus Rodríguez, Yolanda; Membrado Giner, Jesús y Becana Sanahuja, José María (GS).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Sus Señorías se señala lo siguiente:

Como medidas más recientes, en el ámbito de la Secretaría General de Empleo, pueden señalarse:

—En la Ley 2/2004, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2005 se aprobó una nueva redacción a la disposición adicional trigésimo quinta de la Ley General de la Seguridad Social en los siguientes términos:

«1. En el supuesto de trabajadores, incorporados al Régimen Especial de la Seguridad Social de los Trabajadores por Cuenta Propia o Autónomos a partir de 1 de enero de 2005, que tengan 30 o menos años de edad, se aplicará sobre la cuota por contingencias comunes que corresponda en función de la base de cotización elegida y del tipo de cotización aplicable, según el ámbito de protección por el que se haya optado, una reducción, durante los 12 meses inmediatamente siguientes a la fecha de efectos del alta, equivalente al 25 por 100 de la cuota que resulte de aplicar sobre la base mínima el tipo mínimo de cotización vigente en cada momento en este Régimen, y una bonificación, en los 12 meses siguientes a la finalización del período de reducción, de igual cuantía que ésta.

El límite de edad señalado en el párrafo anterior será de 35 años, en el caso de trabajadoras por cuenta propia».

Según datos de la Seguridad Social, a fecha 31-12-2005, había 145.986 autónomos en situación de alta en el RETA que se benefician de la mencionada reducción de cuotas por contingencias comunes.

De ellos, 80.661 son varones con 30 años cumplidos o menos en el momento de darse de alta en el año 2005, y 65.325 son mujeres con 35 años o menos en el momento de darse de alta en dicho año, las cuáles representan un 44,74% del total de beneficiarios.

—Otro programa que favorecerá el aumento de las mujeres empresarias, lo constituye la mejora de la medida del abono de la prestación por desempleo en su modalidad de pago único, aprobada por Real Decreto 1413/2005, de 25 de noviembre. En dicho Real Decreto, se incrementa el porcentaje que los desempleados que se constituyan como trabajadores autónomos pueden destinar, de la prestación por desempleo, a la inversión necesaria para desarrollar la actividad, pasando del 20 al 40%.

—Por otra parte, siguen aplicándose los programas ya tradicionales que tratan de promover el autoempleo, tanto en lo que se refiere a hombres como a mujeres: Apoyo a la promoción del empleo autónomo; Medidas de fomento a las cooperativas y sociedades laborales; Fomento del desarrollo local e impulso de los proyectos y empresas calificados como I+E.

Asimismo, el Instituto de la Mujer, Organismo Autónomo adscrito al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, a través de la Secretaría General de Políticas de Igualdad, está desarrollando los siguientes programas dirigidos a empresarias:

1) Programa de Apoyo Empresarial a las Mujeres (PAEM)

Este programa se lleva a cabo en el marco de un convenio suscrito con el Consejo Superior de Cámaras de Comercio. Su objetivo es el de promover y fomentar el empresariado femenino con información, sensibilización, orientación y asesoramiento empresarial a las mujeres. Este servicio se presta a través de una red de gabinetes técnicos, ubicados en las 51 Cámaras de Comercio que participan en el programa. Desde el año 2001, este programa se ha complementado con un servicio de consultoría a través de Internet (www.e-empresarias.net), que da respuesta a cualquier consulta en materia empresarial en un plazo máximo de 48 horas.

En su desarrollo se llevan a cabo, también, jornadas técnicas y formativas dirigidas al personal que atiende los gabinetes técnicos con el fin, no sólo de actualizar los conocimientos técnicos propios del programa, sino de sensibilizar y dar formación e información en igualdad de oportunidades para que se incorpore la perspectiva de género en el desarrollo de sus funciones.

El éxito de este programa hace que cada año se vayan incorporando más Cámaras, aumentando considerablemente el número de mujeres que participan y el número empresas que se crean.

El convenio para el desarrollo del programa, en el año 2006, está previsto que se firme en el mes de mayo.

2) Programa de formación para Creación y Consolidación de empresas

En colaboración con la Fundación Instituto Cameral para la Creación y Desarrollo de la Empresa (INCYDE) y la Fundación EOI (Escuela de Organización Industrial), se llevan a cabo acciones formativas de una duración de 400 horas, con tutorías individualizadas y acciones de diagnóstico, dirigidas a facilitar formación y asesoramiento a emprendedoras y empresarias, con la finalidad de mejorar su competitividad por medio de la elaboración de planes estratégicos personalizados para la creación, consolidación, expansión y gestión de sus empresas.

Cada año se llevan a cabo una media de 20 cursos que se ofertan a todo el Estado, cuya ejecución se desarrolla en colaboración con las Comunidades Autónomas que los solicitan.

Para el año 2006, se han iniciado los trámites administrativos para la firma de los correspondientes convenios. El día 1 de marzo de 2006, se ha firmado el Convenio de colaboración con la Fundación EOI (Escuela de Consolidación Industrial). Para el resto de los convenios previstos con el Consejo Superior de Cámaras de Comercio y con la Fundación Instituto Cameral para la Creación y Desarrollo de la Empresa (INCIDE) se tiene prevista la firma en la primera quincena del mes de mayo.

3) Complejo virtual para empresarias

La importancia que las nuevas tecnologías tienen en el desarrollo económico, en general, y el empresarial, en particular, ha motivado que el Instituto de la Mujer haya creado un Portal dirigido a empresarias con el fin de fomentar el uso de las nuevas tecnologías, como una herramienta que mejore su competitividad, dándoles, además, acceso a distintos servicios, tales como: ferias, foros, seminarios, Aula Virtual, consultorías, noticias y otras prestaciones vinculadas al ámbito empresarial, así como a promover y consolidar las redes entre ellas. En el complejo virtual (www.soyempresaria.com) están presentes asociaciones de empresarias, instituciones nacionales e internacionales, vinculadas o que lleven a cabo programas dirigidos a empresarias.

4) Programa de Tutorización

A través de este programa se prestan acciones de asesoramiento técnico individualizado en áreas formativas y de gestión de la empresa a las mujeres que hayan sido beneficiarias del Programa de microcréditos, con el objetivo de fomentar la consolidación y competitividad empresarial, eliminando los riesgos de mortandad empresarial, especialmente en los inicios de la actividad. Asimismo, durante el año 2005 se han incorporado acciones de seguimiento y «couching», con el fin de dotar a las empresarias de habilidades que faciliten la toma de decisiones que como empresarias, tienen que asumir.

Las tutorías tienen una duración de 8 horas, desarrolladas en tres sesiones en el domicilio de la empresaria y en horario compatible con su actividad. Su contenido está adaptado a las necesidades específicas de cada empresaria. Al final de la actuación se entrega a la empresaria un Plan de Mejora del Negocio en las áreas que, a juicio del equipo que ha realizado la consultoría, se necesita introducir o modificar para una mejor gestión y consolidación de la empresa.

Este programa tienen carácter plurianual. Durante el año 2005, han sido beneficiarias 100 empresarias, y a lo largo del año 2006, se continuarán llevando a cabo los mismos servicios a las empresarias que cumplan los requisitos establecidos.

5) «Emprender en Femenino»

Es un programa gestionado por el Instituto de la Mujer y dirigido a todo el territorio nacional mediante el cual se otorgan subvenciones, entre 6.000 y 12.000 €, a las mujeres que han llevado a cabo una iniciativa empresarial en un período de tiempo determinado. Mediante dichas subvenciones se pretende ayudarles a financiar unos determinados gastos que han realizado al iniciar su actividad. El citado programa se gestiona anualmente mediante Orden Ministerial, publicada en el BOE. Además, para mayor difusión, se incluye en la página web del citado órgano gestor. En la anualidad 2005, la convocatoria fue publicada en el BOE el 24 de septiembre del citado año.

En lo relativo a la convocatoria de 2006, ya se ha iniciado el procedimiento para su puesta en marcha.

6) «Asesoramiento para el acceso a microcréditos»

Programa gestionado por el Instituto de la Mujer y dirigido a la totalidad del territorio nacional, para facilitar la financiación, en condiciones ventajosas y sin necesidad de avales, de proyectos empresariales de mujeres, proporcionándoles el asesoramiento necesario. Se gestiona anualmente mediante dos Convenios de Colaboración con la Caixa, la Dirección General de la Pequeña y Mediana Empresa, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, y organizaciones de mujeres emprendedoras. La difusión de este programa se realiza mediante folletos publicitarios que se envían a todos los Organismos de Igualdad de las Comunidades Autónomas y a todos los Organismos firmantes del Convenio así como a través de la página web del citado Organismo gestor.

Por lo que respecta al año 2006, el programa se ha iniciado el 16 de enero con la firma de los correspondientes Convenios de Colaboración. En el presente año, conforme a lo establecido en el Acuerdo del Consejo de Ministros de 4 de marzo de 2005, respecto a la adopción de medidas para favorecer la igualdad entre muje-

res y hombres, se ha potenciado dicho programa con la incorporación de dos nuevas organizaciones de mujeres, a fin de llegar a un mayor número de mujeres emprendedoras y empresarias. El programa está dirigido a todas las mujeres residentes en España que deseen llevar a cabo un proyecto empresarial y no tengan acceso a los cauces normales de financiación.

Madrid, 17 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062391

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tabuyo Romero, Domingo Miguel; Louro Goyanes, Antonio y Couto Rivas, María Esther (GS).

Respuesta:

El Protocolo de Actuaciones para Luchar contra el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Fútbol, firmado el 18 de marzo de 2005, contempla 31 medidas, cuya aplicación se está realizando en la actualidad, con total aceptación y compromiso por parte de los estamentos del fútbol español firmantes.

Las medidas del Protocolo, cuyo seguimiento y control ha sido confiado al Observatorio del Racismo, la Xenofobia y la Violencia en el Deporte, se estructuran en tres apartados:

1. Medidas de prevención y de protección de la integridad física y moral de las víctimas de actos racistas, xenófobos e intolerantes en el ámbito del deporte.
2. Medidas de localización y control de participantes en incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos en el fútbol.
3. Medidas de represión y sanción de los incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos en el fútbol.

El Secretario de Estado-Presidente del Consejo Superior de Deportes, en su comparecencia ante la Comisión Especial de Estudio para Erradicar el Racismo y la Xenofobia del Deporte Español del Senado, celebrada el 29 de septiembre de 2005 (Diario de Sesiones del Senado número 207), realizó un análisis detallado de la situación y resultados obtenidos de la aplicación de todas y cada una de las medidas contenidas en el Protocolo.

La colaboración entre las instituciones firmantes es positiva y los resultados, en general, son satisfactorios, aunque el Consejo Superior de Deportes sigue incidiendo en asuntos tales como las barreras que dificultan la participación en competiciones deportivas de deportistas aficionados extranjeros, no comunitarios, que estén residiendo en nuestro país, y en el control de la violencia y el racismo en los estadios.

Además, a propuesta del Consejo Superior de Deportes, el Consejo de Ministros aprobó en su reunión de 17 de marzo de 2006 el texto del Anteproyecto de Ley contra la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Deporte. Es la primera vez que en España se presenta un texto específico dirigido a la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, cuyo objeto es luchar de modo decidido contra estas situaciones en las vertientes descritas anteriormente: prevención, localización y mayor rigor en las sanciones.

Por otra parte, desde la puesta en marcha del Protocolo de Actuaciones, la Oficina Nacional de Deportes ha tenido conocimiento, a través de la información facilitada por los distintos Coordinadores de Seguridad, de la comisión de 24 actos de carácter racista, xenófobo o intolerante, repartidos de la siguiente forma: ocho (8) durante el segundo trimestre de 2005; ocho (8) durante el cuarto trimestre de 2005 y ocho (8) durante los meses de enero y febrero del presente año. La inmensa mayoría de estos incidentes se han producido mediante la imitación del sonido de los simios y han ido dirigidos hacia jugadores de raza negra del equipo contrario.

Como consecuencia de la actuación policial ante los hechos descritos, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, han identificado a un total de diecisiete (17) personas por la comisión de hechos de esta naturaleza que han sido propuestas para sanción por la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos. Concretamente, cuatro (durante el segundo trimestre de 2005), cinco durante el cuarto trimestre de 2005 y ocho en los meses de enero y febrero del presente año.

Asimismo, en lo que respecta a la Dirección General de la Guardia Civil, como consecuencia de la trascendencia que actualmente adquieren todos aquellos comportamientos calificados de carácter racista o xenófobo y ante la gran preocupación social sobre estos temas, se remitió en abril de 2005 a todas sus Unidades el «Protocolo de Actuaciones contra el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Fútbol», para que se aplicasen en su ámbito territorial todas aquellas medidas que en el mismo se expresaban.

Se indicó a las Unidades de la Guardia Civil que aplicasen con rigor la normativa sobre esta materia y que se incluyera en los informes semanales todos los hechos de índole racista o xenófobo que se hubiesen producido, para adoptar, en su caso, las soluciones procedentes.

Hasta la fecha, por parte de la Guardia Civil, se están llevado a cabo las medidas preventivas necesarias para erradicar en lo posible aquellos actos racistas, xenófobos, intolerantes o violentos que se puedan producir, señalando que aunque se han efectuado un gran número de servicios en espectáculos deportivos, se

tiene constancia de dos incidentes de este tipo producidos en encuentros de fútbol en demarcación territorial de la Guardia Civil, uno en la temporada 2004/2005 y otro en la temporada 2005/2006, logrando identificar a los infractores y proponiéndoles para la correspondiente sanción tipificada en la Ley del Deporte.

La Comisión contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, de la que forma parte un representante de la Secretaría de Estado de Seguridad, debate y estudia periódicamente los temas relativos a los comportamientos racistas o xenófobos que se hubiesen producido, elaborando las correspondientes propuestas de sanción por las infracciones tipificadas en la Ley del Deporte, y además se imparten instrucciones que emanan de las conclusiones tratadas en dicha Comisión que puedan afectar al servicio de la Guardia Civil, con el fin de evitar futuras conductas similares.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062395 a 184/062398

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oria Galloso, José (GS).

Respuesta:

La inversión real del Ministerio de Fomento en la provincia de Huelva en 2005 alcanzó un porcentaje de ejecución superior al 144% de lo inicialmente presupuestado.

Estas inversiones, junto con las realizadas en 2004, que también fueron superiores a las inicialmente presupuestadas (112,8%), ponen de manifiesto la apuesta decidida del Gobierno por dotar a Huelva de las mejores infraestructuras en el menor plazo posible.

Estos mismos datos se producen a nivel de Comunidad Autónoma, al haberse registrado en 2005 en Andalucía unas inversiones reales del Ministerio de Fomento por importe superior a los 633 millones de €, 100,8% de lo presupuestado. También en 2004 se invirtió más de lo presupuestado, al haberse registrado obligaciones reconocidas por más de 618 millones de €.

En lo que se refiere a licitaciones, las efectuadas en Andalucía en 2004 superaron los 1.717 millones de €, mientras que las llevadas a cabo en 2005 sobrepasaron los 1.776 millones de €.

En lo que se refiere a Huelva, en 2004 se realizaron licitaciones por más de 44 millones de € y en 2005 se llevaron a cabo licitaciones por importe de 98,5 millones de €.

Estos datos nuevamente ponen de manifiesto la voluntad del Gobierno de mejorar de manera muy sustancial la dotación de infraestructuras de Andalucía en general y de Huelva en particular.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062407

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oria Galloso, José (GS).

Respuesta:

De acuerdo con la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Huelva, las licitaciones llevadas a cabo por dicha Autoridad Portuaria, en materia de inversiones durante el año 2005, fueron las siguientes:

Denominación	Pto. licitación (Euros)
Pavimentación de viales del Puerto de Huelva. Avda. de Francisco Montenegro	552.265,11
Pavimentación de viales del Puerto de Huelva. Puerto Interior	610.908,01
Muro de defensa en el Polígono Pesquero Norte	252.967,34
Habilitación Muelle Sur. Zona Pública. Pavimentación	1.200.934,15
Habilitación Muelle Sur. Zona Pública. Instalación de Alumbrado	638.000,00
Habilitación Muelle Sur. Zona Pública. Ampliación Subestación en Torre Arenillas	322.136,64

Denominación	Pto. licitación (Euros)
Proyecto Complementario de Conexión a red básica de saneamiento de la calle Alonso de Ojeda, Avda. de Enlace y Avda. Norte de Huelva	134.418,77
Acondicionamiento Avda. Norte	19.179,44
Carretera Transversal en el Puerto Exterior de Huelva	132.863,64
Acondicionamiento de pavimento en la Zona Sur del Muelle Ingeniero Juan Gonzalo	34.804,27
Acometida Eléctrica. Zona Sur	51.605,71
Nuevas instalaciones eléctricas y de comunicaciones en el edificio de Centro de Control de Servicios del Puerto de Huelva.	75.343,10
Nueva señalización informativa del Puerto de Huelva	146.312,11
Implantación de un Sistema Informático Integrado de Proyectos y Obras en el Puerto de Huelva	116.000,00
Reforestación Finca Villafría	104.688,92
Ampliación de equipos para el Centro de Control	52.932,04
Instalación para caseta en Muelle Petrolero	17.105,16
Aplicación "web" para suministro de combustible.	5.011,20
"Web" para la aplicación del Consejo de Administración de la Autoridad Portuaria de Huelva.	22.272,00
Adquisición de ordenador corporativo IBM i5 modelo 520.	127.858,07
Adquisición e implantación del sistema informativo asociado a los modelos numéricos y control de estaciones meteorológicas. Proyecto HADA.	54.722,83
Estudio previo a la realización del Proyecto de Mejora en el Muelle Ingeniero Juan Gonzalo.	26.680,00
Redacción Proyecto Colector emisario.	99.760,00
Levantamiento Batimétrico con Ecosonda Monohaz.	11.020,00
Estudio funcional en la zona norte del puerto exterior del Puerto de Huelva.	27.840,00
Muro de hormigón armado.	13.804,00
Linternas 701, rojas y verdes	24.126,72
Adquisición máquina fotocopiadora general	19.979,50
Instalación avisos acústicos por emergencia.	27.660,20
Tramo final acometida polígono Villafría	39.330,84
Obras complementarias en cocheras de locomotoras del Puerto de Huelva.	22.124,78
Adquisición de vehículos.	84.169,12

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062410

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Orla Galloso, José (GS).

Respuesta:

Se adjunta en anexo relación de las actuaciones más significativas llevadas a cabo durante el ejercicio 2005, en materia de inversiones, por las Autoridades Portuarias ubicadas en la Comunidad Autónoma de Andalucía, Organismos Públicos que gestionan los puertos de interés general de dicha Comunidad.

Las cifras se corresponden con el cierre provisional del ejercicio de 2005 de cada una de las Autoridades Portuarias.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Autoridad Portuaria de Almería.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Desarrollo del muelle de Poniente. 1ª fase	8.565
Desarrollo del muelle de Poniente. 2ª fase	7.246
Actuaciones en explanadas tránsito Operación Paso del Estrecho 2005	441
Sistema automático de venta de pescado para Lonja	412
Nueva Lonja de pescado fresco y fábrica de hielo	2.084
Resto de inversiones menores	1.949
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Almería en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**20.697**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Bahía de Algeciras.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Muelle exterior. 1ª fase en Campamento	5.700
Ampliación explanada y refuerzo manto exterior de mota de 1ª fase exterior Isla Verde	10.397
Ampliación atraques Ro-Ro muelle Príncipe Felipe e Isla Verde	643
Muelle y explanada exterior al dique junto a Isla Verde 2ª fase 2ª actuación: Muelle, mota de cierre y explanada adosada	43.797
Prolongación al sur viga pilotada de 30 m. entre bolardos 1 y 9 muelle Juan Carlos I	1.006
Enlace viario y ferroviario Isla Verde-Galera. 2ª fase 4ª actuación	3.544
Rampas evacuación pasajeros Terminal Ferris	830
Pasarela para pescadores contradique del Saladillo	421
Resto de inversiones menores	3.947
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Bahía de Algeciras en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**70.285**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Bahía de Cádiz.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Prolongación del dique de Puerto América	425
Prolongación muelle Marqués de Comillas	1.370
Nuevo edificio de conservación y policía portuaria	923
Urbanización básica zona expansión industrial en el Puerto de Santa María. 2ª fase	605
Caseta compradores y exportadores en el Puerto de Santa María	354
Muelle sur de La Cabezuela	1.790
Complementario prolongación muelle sur de La Cabezuela	315
Resto de inversiones menores	1.952
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Bahía de Cádiz en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**7.734**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Huelva.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Nuevo recinto para material de dragado Ría de Huelva	754
Nuevo muelle Multipropósito	3.278
Remodelación del cargadero de mineral	399
Pavimentaciones en diversas zonas y viales del puerto de Huelva.	1.276
Complementario de acondicionamiento cocheras locomotoras del puerto. de Huelva	281
Sistema integral de comunicaciones portuarias	377
Resto de inversiones menores	2.479
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Huelva en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**8.844**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Málaga.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Atracadero Morro Sur cruceros	4.300
Remodelación zona Fondo Muelle 4	1.501
Cierre recinto de seguridad zona de operaciones. 2ª fase	401
Estación Marítima explanada dique. 1ª fase	2.000
Recarga de arenas playa de San Andrés	780
Resto de inversiones menores	1.255
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Málaga en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**10.237**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Motril.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Nuevo espaldón en dique ampliación puerto Motril	2.065
Muelel de Las azucenas. 1ª fase	2.529
Infraestructura soporte ZAL: Desvio rambla de Los Alamos	110
Resto de inversiones menores	2.300
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Motril en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**7.004**

Cifras en miles de euros.

Autoridad Portuaria de Sevilla.

Actuación	Inversión certificada en 2005
Actuaciones Nueva Esclusa	10.391
Urbanización general de Puerto Delicias	2.848
Dársena del Cuarto. Urbanización. Acceso general y viario. 1ª fase	1.226
Resto de inversiones menores	2.763
Total inversión de la Autoridad Portuaria de Sevilla en 2005 (Inversión material e inmaterial)	**17.228**

Cifras en miles de euros.

184/062414

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oria Galloso, José (GS).

Respuesta:

En materia de inversiones (material e inmaterial) de las Autoridades Portuarias ubicadas en la Comunidad Autónoma de Andalucía en el año 2005 y de acuerdo con el cierre provisional del ejercicio, el grado de ejecución ha superado el 74% y ha sobrepasado los 142 millones de euros. Este importe de inversiones supone un 16% más que las realizadas en el año 2004 (que fue de 122 millones de euros) y un 40% más que las realizadas en el año 2003 (que fue de 101 millones de euros), una muestra más de la decidida apuesta del Gobierno por dotar a Andalucía de las mejores infraestructuras del transporte, en el menor plazo posible.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062417

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oria Galloso, José (GS).

Respuesta:

La licitación de expedientes de inversión realizada por AENA en la Comunidad Autónoma de Andalucía en el año 2005, en importe neto, ascendió a 108,1 millones de euros.

Este volumen de licitaciones, junto con las realizadas en el año 2004, que superaron los 374,4 millones de euros, hacen que la media anual en la presente legislatura sobrepase los 241,3 millones de euros licitados al año, lo que supone multiplicar 3,5 veces las licitaciones realizadas por el anterior Gobierno, en la pasada legislatura, que apenas alcanzaron los 67 millones de euros al año.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062418

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oria Galloso, José (GS).

Respuesta:

Las licitaciones en materia de inversiones realizadas por las Autoridades Portuarias ubicadas en la Comunidad Autónoma de Andalucía, durante el año 2005, son las que se recogen en el anexo adjunto.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota.—La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/062422

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Díaz Díaz, Manuel Ceferino (GS).

Respuesta:

El Ministerio de Fomento, con el ánimo de incrementar la seguridad en los buques nacionales, ha venido elaborando un anteproyecto de Reglamento de Radiocomunicaciones Marítimas, que regule todos los aspectos relacionados con las radiocomunicaciones a bordo de los mismos. Este anteproyecto está pendiente de envío al Ministerio de Administraciones Públicas y al Consejo de Estado y su publicación se prevé para finales del próximo mes de julio.

El Reglamento pretende mejorar las disposiciones administrativas exigidas a los buques nacionales y aquellos aspectos técnicos y de reglamentación, que guardan relación con las radiocomunicaciones a bordo de los mismos.

En cuanto a las disposiciones que el Reglamento incorpora para la mejora de la seguridad marítima se encuentran, entre otras, las siguientes:

1. Se complementan y, en algunos casos se amplían, determinadas disposiciones exigidas por los convenios internacionales Solas, Protocolo de Torremolinos, en los aspectos que estos convenios encomiendan a la concreción de los Estados Parte.

2. Se establecen disposiciones relativas a empresas de instalación, mantenimiento y reparación de equipos a bordo de los buques, aspecto no controlado ni regulado hasta ahora por la Administración Marítima. Se crea un registro y un control de las mismas.

3. Se regulan disposiciones sobre las instalaciones radioeléctricas a bordo (Proyectos de construcción, equipos, frecuencias, antenas, fuentes de energía, etc.).

4. Se regula el registro obligatorio de radiobalizas por satélite y de Identidades del Servicio Móvil Marítimo (MMSI), mejorando las bases de datos para casos de emergencias y su uso por parte del Centro Nacional de Salvamento Marítimo.

5. Se establecen normas relativas al personal que debe hacer uso de los equipos de radio (Certificados, escuchas, etc.).

6. Se dispone la obligación de instalar nuevos equipos (radiobalizas, radares, sondas, VHF, respondedores de radar, receptores Navtex, etc.), en buques hasta ahora no obligados a llevarlos.

7. Se dispone, para los buques de pesca, la obligación de sustituir la actual radiobaliza por satélite, por otra dotada de un sistema de posicionamiento por satélite (GPS). También se obliga a los tripulantes que realicen trabajos en cubierta, a ir equipados con un radiobaliza personal, para su localización inmediata en caso de caída al agua.

8. Y, sobre todo, se establecen normas para buques no obligados por convenio internacional alguno (buques de pesca pequeños, buques de recreo, de servicios de puerto, etc.), proponiendo un calendario que va desde la publicación del Reglamento hasta el año 2009, para que de manera paulatina y de forma definitiva, todos los buques nacionales, se incorporen al Sistema Mundial de Socorro y Seguridad Marítimos (SMSSM).

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062425

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Díez de Baldeón García, Clementina (GS).

Respuesta:

En anexo adjunto se facilitan los datos solicitados por S.S., junto con una nota aclaratoria a los cuadros estadísticos.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

NIVELES NO UNIVERSITARIOS: BECAS CONCEDIDAS EN CASTILLA-LA MANCHA CURSO 2004/05

AYUDAS

PROVINCIA	ED. INFANTIL	LIBROS	O.E.MEDIOS	B.LOGSE	GRAD.MED.	GRAD.SUP.	ED.ESPECIAL	IDIOMAS	TOTAL AYUDAS
CASTILLA-MANCHA									
ALBACETE	170	11.743	223	1.380	342	496	242	18	14.614
CIUDAD REAL	409	13.717	364	1.673	414	500	311	15	17.403
CUENCA	18	4.763	7	625	116	142	40	6	5.717
GUADALAJARA	39	1.654	2	170	77	108	15	11	2.076
TOLEDO	572	12.996	107	1.430	394	490	330	45	16.364
TOTAL C.A.	1.208	44.873	703	5.278	1.343	1.736	938	95	56.174

NIVELES UNIVERSITARIOS Y SUPERIORES: BECAS CONCEDIDAS EN CASTILLA-LA MANCHA CURSO 2004/05

AYUDAS

PROVINCIA	IDIOMAS UNIV.	B-COLAB.	CONV. GENERAL			CONV. INICIO		CONV. MOVILIDAD		TOTAL AYUDAS
			Becas	Tasas	Tasas 3H	Becas	Tasas	Becas	Tasas	
CASTILLA-MANCHA										
ALBACETE										0
CIUDAD REAL	9	25	4.647	628	3.385	1.469	119	320	0	10.602
CUENCA										0
GUADALAJARA										0
TOLEDO										0
TOTAL C.A.	9	25	4.647	628	3.385	1.469	119	320	0	10.602

NOTA ACLARATORIA A LOS CUADROS ESTADÍSTICOS

Niveles universitarios

Idiomas: Ayudas destinadas a seguir cursos de idiomas en países extranjeros durante el verano.

Beca-Colaboración: Alumnos de últimos cursos de estudios universitarios que prestan colaboración en algún Departamento.

Convocatoria general: Alumnos universitarios que cursan estudios en su Comunidad Autónoma y que han disfrutado de beca de la mencionada convocatoria.

Convocatoria de inicio: Alumnos que vayan a iniciar estudios universitarios en el correspondiente curso académico (que han disfrutado de beca para ese primer año).

Convocatoria de movilidad: Alumnos becarios de Universidad o de otros estudios superiores que cursan estudios fuera de su Comunidad Autónoma.

Tasas 3 hijos: Alumnos que disfrutan de la bonificación del 50% de su matrícula por pertenecer a familias numerosas de tres hijos.

Niveles no universitarios

Educación Infantil: Alumnos becarios de tres, cuatro y cinco años matriculados en centros de educación infantil no sostenidos con fondos públicos.

Libros: Beneficiarios de las ayudas convocadas para la adquisición de libros de texto y material didáctico complementario para alumnos de los niveles obligatorios de la enseñanza.

Convocatoria general: Alumnos de niveles postobligatorios no universitarios que han disfrutado de beca, incluye a Ciclos Formativo de Grado Medio, Ciclos Formativos de Grado Superior, Bachillerato LOGSE y a Otros estudios medios (música, idiomas, etc.).

Educación Especial: Alumnos de los niveles no universitarios con necesidades educativas especiales asociadas a algún tipo de discapacidad física, psíquica, sensorial o motora o a una sobredotación intelectual que han tenido ayuda.

Idiomas: Ayudas para alumnos de distintos niveles destinadas a seguir cursos de idiomas durante el verano.

184/062431

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

El Gobierno ha asumido el compromiso de abordar la reforma del servicio público de radio y televisión. En este sentido, el Gobierno manifestó su intención de lograr una radio y televisión fuertes, de calidad, conforme a los criterios de servicio público europeo y que contribuyeran a la cohesión de España.

Es objetivo del Gobierno, propugnar un servicio público fuerte que, mediante una programación adecuada y diversificada, sepa impulsar los principios básicos del ordenamiento democrático y atienda las demandas de los ciudadanos con una irrenunciable exigencia de calidad, demandada, igualmente, por el Consejo para la Reforma de los Medios de Comunicación del Estado.

El Plan de Saneamiento y Futuro elaborado por RTVE y SEPI, amparado en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2006, permitirá configurar un modelo de radiotelevisión pública plenamente acorde con lo previsto en el Proyecto de Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal.

El Plan, parte de la premisa de configurar una programación que garantice la prestación de un servicio público, acorde con los planteamientos del Consejo para la Reforma, constituyendo la pluralidad y la diversidad lingüística y cultural, componentes esenciales de los principios que rigen la prestación del servicio público de la radio y televisión, en paralelo a los objetivos de independencia, viabilidad financiera y cumplimiento de los requerimientos europeos para la prestación y financiación de un servicio público. Por ello, estos principios y objetivos, serán tenidos en cuenta en el proceso de dialogo y búsqueda de acuerdo con los representantes de los trabajadores.

El Plan pretende el mantenimiento de una red territorial con cabeceras de producción en todas la Comunidades Autónomas. Se mantendrán los 1,7 Centros Territoriales y, adicionalmente, habrá dos centros, en Ceuta y Melilla. En conjunto, aportarán un total de 5 a 10 reportajes diarios para informativos nacionales y, además, se dotará a los Centros Territoriales de unidades informativas adicionales, dependiendo de la extensión, de la población y del volumen de noticias a cubrir —diarias y urgentes—.

Madrid, 6 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062454

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

En lo que se refiere al 1% cultural, las decisiones sobre las inversiones a realizar con cargo a la cantidad generada por el Ministerio de Fomento corresponden a la Comisión Mixta Ministerio de Fomento-Ministerio de Cultura, y no se conocerán hasta después de celebrarse cada reunión de la misma.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062468 y 184/062477

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El estudio informativo del tramo Unquera-Llanes de la Autovía A-8 se ha aprobado definitivamente con fecha 7 de marzo de 2006.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062478

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El tramo que interesa a Su Señoría se compone de 2 subtramos: Unquera-Pendueles y Pendueles-Llanes, que se hallan en fase de Orden de Estudio.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062481

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: García Díez, Joaquín María (GP).

Respuesta:

Con carácter general, la Conferencia Sectorial de Agricultura y la de Pesca tratan los asuntos comunitarios incluidos en el proyecto de orden del día del Consejo de Ministros de la UE. Estas reuniones se celebran normalmente la semana anterior a la celebración del Consejo comunitario.

A lo largo del primer trimestre de 2006 se han celebrado tres Consejos en Bruselas: el 23 de enero, el 20 de febrero y el 20 de marzo, y en los mismos sólo se han tratado asuntos relacionados con la agricultura y el desarrollo rural.

En el próximo Consejo está previsto incluir temas pesqueros en el orden del día. En este caso, a nivel nacional serán tratados con las Comunidades Autónomas en la Conferencia Sectorial que se convoque a tal efecto.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062516 a 184/062522

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Ramón-Llín i Martínez, María Ángels (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por S.S., se señala lo siguiente:

Campaña «El Total es lo que Cuenta»

• El presupuesto de la campaña ha sido de:

Coste: 8.431.623,68 €
Diseño y producción: 1.595.522,00 €
Difusión: 6.836.101,68 €

• La duración de la campaña es desde el 05-12-2005 hasta el 04-06-2006.

• La empresa que está desarrollando la campaña es:

Diseño y producción: Concepto Staff de Publicidad, S.A.

Difusión: Starcom Worldwide Media Estrategia, S.L.

• Las emisoras de radio públicas y privadas en las que se emite la campaña son:

SER
COPE
Onda Cero
Cadena 40

• Los medios de comunicación escrita en los cuales se inserta publicidad de la campaña son:

Año 2005

Información General:

El País.
El Mundo.
ABC.
La Razón.

Información económica:

Expansión Cinco Días.

Información deportiva:

Marca.
As.

Revistas inf. General:

Interviú.

Año 2006

Información General:

El País.
El Mundo.
ABC.
20 Minutos.
Metro.

Información económica:

Expansión.

Información deportiva:

Marca.

Regional:

Sur.
Heraldo de Aragón.
La Nueva España.
Última Hora.
La Provincia.
El Diario Montañés.

La Tribuna de Ciudad Real.
El Norte de Castilla.
La Vanguardia.
El Periódico de Cataluña.
Levante.
Hoy Diario de Extremadura.
La Voz de Galicia.
La Verdad.
Diario de Navarra.
El Correo Español.
Diario La Rioja.

Revistas Información General:

Interviú.
Revista de la Asociación de Huérfanos de la Guardia Civil.

Suplementos:

EP (S) Dominical.
XL Semanal.

• La campaña se emite en las siguientes televisiones públicas y privadas:

TVE.
A3.
T5.
CUATRO.

• La campaña se está desarrollando en castellano.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062616

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Canet Coma, Francesc (GERC).

Respuesta:

No corresponde al Gobierno autorizar con carácter previo los libros de texto. Por el contrario, de acuerdo con lo previsto en la disposición adicional tercera de la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación que establece que «Corresponde a la autonomía pedagógica de los centros públicos adoptar los libros de texto y demás materiales que hayan de utilizarse en el desarrollo de las diversas enseñanzas. Los órganos de coordinación didáctica de los centros públicos elegirán los libros de texto y demás materiales curriculares, cuya edición y adopción no requerirán la previa autorización de la Administración educativa. (...) La supervisión de los libros de texto constituirá parte del proceso ordinario de inspección que ejerce la Administración educativa.» Corresponde por ello a las Comunidades Autónomas la supervisión de los libros de texto y otros materiales curriculares como parte del proceso ordinario de inspección.

En cuanto a la regulación que a este respecto recoge la Ley Orgánica de Educación, se señala que la disposición adicional cuarta establece que la edición y adopción de los libros de texto y demás materiales curriculares no requerirán autorización previa, si bien deberán adaptarse al rigor científico adecuado a las edades de los alumnos y al currículo aprobado por cada Administración educativa. Asimismo establece que corresponderá a la inspección ordinaria de la Comunidad Autónoma velar por que se respete lo dispuesto en la Ley.

Por tanto, la Ley recoge la capacidad de las Administraciones educativas para intervenir en los casos en los que los libros de texto o materiales curriculares se aparten del rigor científico.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062829

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Maldonado i Gili, Josep (GC-CiU).

Respuesta:

El Consejo Superior de Deportes, en colaboración con la Liga de Fútbol Profesional, la Real Federación Española de Fútbol, la Asociación de Futbolistas Españoles, el presidente y vicepresidenta de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, los presidentes de clubes de 1.ª y 2.ª división y el presidente del Observatorio, firmaron el 18 de marzo de 2005 un Protocolo de Actuaciones para Luchar contra el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Fútbol, que contempla 31 medidas que se estructuran en tres apartados:

1. Medidas de prevención y de protección de la integridad física y moral de las víctimas de actos racistas, xenófobos e intolerantes en el ámbito del deporte.
2. Medidas de localización y control de participantes en incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos en el fútbol.
3. Medidas de represión y sanción de los incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos en el fútbol.

Además, a propuesta del Consejo Superior de Deportes, el Consejo de Ministros aprobó en su reunión de 17 de marzo de 2006 el texto del Anteproyecto de Ley contra la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Deporte. Es la primera vez que en España se presenta un texto específico dirigido a la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, cuyo objeto es luchar de modo decidido contra estas situaciones en las vertientes descritas anteriormente: prevención, localización y mayor rigor en las sanciones.

Por otra parte, en el ámbito del Cuerpo Nacional de Policía, la Comisaría General de Seguridad Ciudadana, a través de su Oficina Nacional de Deportes, al objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto dentro de las medidas de localización y control de participantes en incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos en el fútbol, ha llevado a cabo las siguientes actuaciones:

—Se han impartido instrucciones a los Coordinadores de Seguridad para que se optimizara la utilización de los sistemas de vídeovigilancia de que están provistos la inmensa mayoría de los estadios de primera y segunda división «A».

—Dentro de la implantación de un plan de intervención específico para prevenir y reprimir los brotes de racismo, xenofobia e intolerancia en el fútbol profesional, se han realizado:

• Informe de anomalías y/o deficiencias que presenta el actual sistema de vigilancia en los estadios, actualizado trimestralmente.

• Elaboración, con la información facilitada por los Coordinadores de Seguridad, de un mapa de situación, actualizado trimestralmente, sobre incidentes de esta índole acaecidos.

• Celebración, en 2005, de cursos y jornadas sobre esta materia, dirigidos a Coordinadores de Seguridad y Jefes o Responsables de Seguridad de los clubes de fútbol profesional.

• Participación de especialistas de la policía en reuniones internacionales sobre cuestiones relacionadas con la seguridad en los eventos deportivos, impulsando la cooperación policial europea frente a este tipo de sucesos.

• Seguimiento del grado de aplicación, por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, del plan de intervención, elaborando y remitiendo a la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, con carácter trimestral, informes sobre:

* Situación actual de los sistemas de vídeovigilancia de los estadios de fútbol de 1.ª y 2.ª división A.

* Incidentes racistas, xenófobos o intolerantes ocurridos.

* Reuniones internacionales a las que se asiste.

Por su parte, en el ámbito de la Guardia Civil, se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

—Traslado a todas las Zonas de la Guardia Civil del «Protocolo» para que se colaborase en la aplicación de las medidas que se citaban que afecten a los deportes no profesionales, en especial el fútbol, y que se desarrollen en el ámbito territorial de la Guardia Civil, haciéndose extensiva estas actuaciones a los organizadores o promotores de eventos deportivos.

—Indicación a las Unidades de incluir en los informes semanales todos los actos de índole racista o xenófobo que se hubiesen producido para un posterior estudio y adopción, en su caso, de las medidas procedentes.

—Modificación de documentos relativos a los informes que se realizan sobre el desarrollo de los encuentros deportivos, como son:

• Las actas de reunión previa a cada evento deportivo, en las que se incluye el apartado «Medidas adoptadas por el organizador para prevenir y evitar la producción de actos racistas o xenófobos».

• Las actas del partido, donde se ha introducido un nuevo apartado para informar de los actos racistas o xenófobos que se produzcan.

—Participación en las reuniones periódicas de la Comisión contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos proponiéndose, si procede, las sanciones que se estimen oportunas, e impartiendo instrucciones derivadas de las conclusiones tratadas en la Comisión y que puedan afectar al servicio para evitar tales conductas.

En cuanto a resultados, en el ámbito de la Policía, la Oficina Nacional de Deportes ha tenido conocimiento de 24 actos de esta naturaleza, 16 en 2005 y 8 en lo que va de año, habiéndose identificado y propuesto para sanción por tales hechos a un total de 17 personas, 9 el pasado año y 8 en el actual. En el ámbito de las competencias de la Guardia Civil, hasta la fecha se tiene constancia de dos incidentes en encuentros de fútbol en demarcación de la Guardia Civil, uno en la temporada 2004/2005 y otros en la presente, siendo identificados los infractores y propuestos para la correspondiente sanción tipificada en la Ley del Deporte.

Respecto a las perspectivas, se señala que se continuará cursando instrucciones a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado con medidas concretas para seguir impulsando la eficacia de dicho Protocolo.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062834 y 184/062848

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

El régimen de importación de madera en la Unión Europea está regulado a nivel comunitario al tratarse la política comercial de una política común.

La Unión Europea tiene establecido hasta ahora un régimen de libre comercio para la madera, excepto para determinadas maderas amparadas por el Convenio Internacional sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas o en Peligro de Extinción de Fauna y Flora Silvestre (Convenio CITES).

Este Convenio se concreta en el Reglamento del Consejo de la Unión Europea 338/1997, de 9 de diciembre de 1996, relativo a la protección de especies de la fauna y flora silvestre mediante el control de su comercio, y el Reglamento 1808/2001, de la Comisión.

Por otra parte, España forma parte del Acuerdo Internacional de Maderas Tropicales juntamente con el resto de los países miembros y de la propia Unión Europea. Este Acuerdo solamente alienta a que se comercie madera talada legalmente y procedente de bosques gestionados sosteniblemente, pero no obliga a ello.

De cara al futuro próximo la Comunidad está desarrollando un plan de acción sobre la tala ilegal denominado Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT), que se concreta en el Reglamento (CE) 2173/2005, del Consejo, de 20 de diciembre de 2005, relativo al establecimiento de un sistema de licencias aplicable a las importaciones de madera provenientes de países con los que la Comunidad pretende firmar Acuerdos bilaterales voluntarios en los que, a cambio de ayuda, el país suministrador se compromete a controlar el origen legal y sostenible de la madera que exporta a la Comunidad.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062845

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

El Ministerio de Administraciones Públicas ha venido realizando las actuaciones necesarias para conocer en todo momento las cargas de trabajo de cada Oficina, rediseñar mediante las nuevas tecnologías, los procedimientos para su realización y asignar los medios, tanto humanos como materiales a las distintas Delegaciones y Subdelegaciones, así como dar puntual información de la misma en sede parlamentaria.

Ese Departamento ha realizado un importante esfuerzo en la mejora de las Oficinas de Extranjeros y Unidades de Extranjería, incrementando los recursos humanos y materiales, dotando de mayor número de efectivos en Cataluña, asimismo se va a proceder al arrendamiento de nuevos locales en Barcelona, Girona y Tarragona, y se van a realizar obras de mejora en la de Lleida. Para completar la red de oficinas para atender la demanda actual se están realizando gestiones para conseguir nuevos locales en municipios periféricos de Barcelona.

Por otro lado, también se están mejorando las condiciones de trabajo, estableciendo medidas en materia de tecnologías de la información, como el establecimiento de una aplicación informática específica para la gestión del proceso de normalización, que ha permitido coordinar las intervenciones en el proceso de tramitación de todos los agentes implicados y afrontar el proceso de renovación de las autorizaciones concedidas.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062860

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Xuclà i Costa, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

El número medio de viajeros que utilizan los servicios de Media Distancia entre Barcelona y Girona, desglosado por horario de trenes y estaciones, se detalla en los cuadros adjuntos.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Nota.—La documentación que se acompaña se encuentra en la Secretaría General de la Cámara.

184/062868

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Xuclà i Costa, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se indica lo siguiente:

Renfe-Operadora está realizando, en la actualidad, el análisis de las diferentes alternativas para la relación de Media Distancia Barcelona-Girona, siendo una de ellas que la estación de França sea el inicio y/o fin de los trenes en Barcelona.

Sin embargo, al no existir en este momento un escenario de servicio definitivo, Renfe va a mantener el servicio actual de Media Distancia desde Girona hasta Barcelona Sants, vía Passeig de Gracia y Clot Aragó.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/062869

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Xuclà i Costa, Jordi (GC-CiU).

Respuesta:

Renfe Operadora está realizando, en la actualidad, el análisis de las diferentes alternativas para la relación de Media Distancia Barcelona-Girona, siendo una de ellas que la estación de França sea el inicio y/o fin de los trenes en Barcelona.

Sin embargo, al no existir en este momento un escenario de servicio definitivo, Renfe va a mantener el servicio de Media Distancia actual desde Girona hasta Barcelona Sants, vía Passeig de Gracia y Clot Aragó.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063056

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

Respecto a las aeronaves y operadores nacionales, el Ministerio de Fomento, a través de la Dirección General de Aviación Civil, realiza un control de las mismas mediante la supervisión/inspección de sus procedimientos operacionales, mantenimiento de sus aeronaves, formación de sus tripulaciones, así como la certificación de cualquier producto aeronáutico.

En base a todo ello tienen lugar las aprobaciones, renovaciones, o, en su caso, revocaciones o suspensiones de las distintas aprobaciones/autorizaciones/certificaciones necesarias para realizar una operación de transporte, normalizada.

Por tanto, en lo que se refiere a las compañías y aeronaves españolas, no existe ninguna lista de compañías inseguras, sino que existe una supervisión continuada del estado de cumplimiento con la norma aplicable, que las hacen aptas o no para desarrollar su actividad aérea.

En relación a la elaboración de las denominadas «listas negras», se informa lo siguiente a raíz de la reunión de los últimas acciones tomadas por la Comisión Europea:

En diciembre de 2005, el Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea aprobaron el Reglamento n.º 2111/2005, de 14 de diciembre del 2005, por el que se permite la adopción de medidas de seguridad operacional (denegación, suspensión o revocación de la autorización de explotación de una compañía aérea, así como restricción de explotación) en el espacio aéreo de la Comunidad Europea.

Según el artículo 3 del capítulo 2 del Reglamento —establecimiento de la lista comunitaria— la Comisión adoptó la decisión de crear la primera lista comunitaria previa opinión del Comité de Seguridad Aérea (Comité) compuesto por los expertos en la materia que representan a todos los Estados miembros de la Unión Europea.

El pasado día 15 de marzo, el Comité adoptó su opinión sobre la propuesta de la Comisión para la primera lista comunitaria. El Parlamento Europeo fue informado y se encargó de verificar que el dictamen del Comité estaba dentro del marco del Reglamento anteriormente nombrado, y, a su vez, la Comisión adoptó y publicó la decisión final el día 22 de marzo de 2006.

Por tanto, el pasado día 23 de marzo se publicó en el Diario Oficial de la Unión Europea, y la lista comunitaria entró en vigor al día siguiente (24 de marzo):

• Reglamento (CE) N.º 473/2006 de la Comisión por el que se establecen las normas de aplicación de la lista comunitaria de las compañías aéreas objeto de una prohibición de explotación en la Comunidad, prevista en el capítulo II del Reglamento (CE) n.º 2111/2005 del Parlamento Europeo y del Consejo.

Establece las disposiciones de aplicación de los procedimientos a los que se refiere el capítulo 11 del Reglamento de base.

• Reglamento (CE) N.º 474/2006 de la Comisión, por el que se establece la lista comunitaria de las compañías aéreas objeto de una prohibición de explotación en la Comunidad, prevista en el capítulo II del Reglamento (CE) n.º 2111/2005 del Parlamento Europeo y del Consejo.

En este Reglamento, siguiendo el procedimiento y los criterios comunes del Reglamento de base, se publican todos los considerandos para cada una de las compañías aéreas afectadas diferenciando los dos casos siguientes:

—Lista de compañías aéreas cuya explotación queda totalmente prohibida dentro de la Comunidad (Anexo A).

—Lista de compañías aéreas cuya explotación queda sujeta a restricciones dentro de la Comunidad (Anexo B).

El Ministerio de Fomento consideró que, a la vista de los resultados de las inspecciones realizadas, no procedía elaborar una lista negra española, debiendo esperarse a la elaboración y publicación de la lista negra europea.

Ninguna de las compañías incluidas en la lista publicada recientemente por la UE opera actualmente en España.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063112

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

Respecto a las previsiones de ejecución de las partidas presupuestarias para el ejercicio 2006 del programa 422 M destinadas a municipios afectados por la crisis industrial del textil y calzado, es razonable pensar que se ejecutará la totalidad del presupuesto.

Por otra parte, se están poniendo en marcha una serie de medidas que darían cumplimiento al mandato encomendado al Gobierno según la «Disposición adicional septuagésimo quinta. Medidas de apoyo a la modernización y mejora de la competitividad del sector textil-confección, calzado y mueble» de la Ley 30/2005, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 (publicada en el BOE de 30 de diciembre de 2005), por la que se autoriza al Gobierno para adoptar medidas de apoyo a la modernización y mejora de la competitividad de los sectores antes mencionados y de cobertura social a los trabajadores que resulten excedentes estructurales en los mismos, en los ámbitos de recolocación, fomento del empleo, formación profesional, desempleo, FOGASA y Seguridad Social y, asimismo según la «Disposición adicional septuagésima primera. Acción del Instituto de Crédito Oficial en préstamos destinados a las empresas de los sectores textil, calzado, mueble y juguete» de la citada Ley 30/2005, de 29 de diciembre de 2005, de Presupuestos Generales del Estado.

Las medidas que se contemplan estarían dirigidas prioritariamente a conseguir la modernización y la mejora de la competitividad del sector y, con ello, mantener en el mercado el mayor número posible de empresas, incidiendo en actuaciones de índole industrial, financiero y sociolaboral.

Las más importantes para la modernización y mejora de la competitividad de los sectores afectados son las que se enumeran a continuación:

—Programa de Fomento de la Investigación Técnica para el sector textil/confección 2005-2007.

—Línea ICO de Financiación.

—Programa de reindustrialización en zonas afectadas por procesos de deslocalización o ajuste en los sectores textil-confección, calzado, juguetes y muebles.

—Observatorio Industrial Textil.

—Incentivos fiscales para los muestrarios textiles.

—Actuaciones del Instituto de Comercio Exterior (ICEX), desde el cual se están llevando a cabo actuaciones dirigidas a incrementar la base exportadora del sector textil de la confección y a crear una imagen de calidad de los productos españoles en el exterior y fortalecer las estrategias de internacionalización de las empresas.

Por lo que se refiere al ámbito social hay que destacar las siguientes medidas:

—Ampliación a los trabajadores mayores de 55 años de los incentivos actuales previstos para los trabajadores mayores de 60 años.

—Incentivos adicionales, para la recolocación de los excedentes de este sector, incrementando en un 5 por ciento las bonificaciones a la contratación de carácter general y estableciendo una nueva del 20 por ciento para los trabajadores cuya contratación no estuviese incentivada.

—Programa de fomento del empleo que compatibilice el salario y la percepción del subsidio por desempleo. Para los mayores de 55 años, contratados indefinidamente y a tiempo completo se establecería la posibilidad de que el trabajador percibiese el 50% del subsidio por desempleo durante toda la duración del

contrato y el empresario completase el resto del salario.

—Ayuda extraordinaria, a tanto alzado, por cada año que reste al trabajador, desde que agote la prestación por desempleo contributiva hasta que pueda acceder a la jubilación de la Seguridad Social.

—Anticipar por parte del FOGASA a las empresas en dificultades, los pagos que tendrían que hacer éstas en concepto de indemnización por despido colectivo u objetivo, siempre previa la suscripción de convenio donde se especificasen los plazos y las condiciones de devolución del importe anticipado.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063377

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

En el presupuesto de la Dirección General de Aviación Civil para el año 2006, dentro del programa 455M «Regulación y supervisión de la aviación civil», anexo de Inversiones Reales, capítulo VI, artículo 63, en el proyecto de inversión 1995.17.34.0005. «Adquisición de equipos informáticos», a 13 de marzo, se han reconocido obligaciones por un importe de 11.948,00 euros.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063386

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERP).

Respuesta:

Hasta la fecha, no se ha ejecutado inversión alguna imputable al proyecto que interesa a Su Señoría, ya que se encuentra en fase de contratación.

Está previsto que la inversión se lleve a cabo en su totalidad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063387

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERP).

Respuesta:

Hasta la fecha, no se ha ejecutado inversión alguna imputable al proyecto que interesa a Su Señoría, ya que se encuentra en fase de contratación.

Está previsto que la inversión se lleve a cabo en su totalidad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063393

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERP).

Respuesta:

Hasta la fecha, no se ha ejecutado inversión alguna imputable al proyecto que interesa a Su Señoría, ya que sea encuentra en fase de contratación.

Está previsto que la inversión se lleve a cabo en su totalidad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063405

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERP).

Respuesta:

Hasta la fecha, no se ha ejecutado inversión alguna imputable al proyecto que interesa a Su Señoría, ya que se encuentra en fase de contratación.

Está previsto que la inversión se lleve a cabo en su totalidad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063411

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

Se han iniciado los trámites para la contratación por concurso público de la formación y edición de 12 hojas del Mapa Topográfico Nacional de España a escala 1:50.000, con un presupuesto de licitación de 33.000 €. Por otra parte, en estos momentos no existen inconvenientes que impidan el cumplimiento de la inversión prevista anual en el marco del Programa 495A.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063417

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

Con relación al proyecto referido por S.S., se llevan comprometidos 303.610 euros del total de 1.000.000 de euros dotados para esa finalidad.

Respecto a la ejecución total de la inversión prevista, el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio considera que no existe inconveniente alguno para su cumplimiento.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063431

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERP).

Respuesta:

Hasta la fecha, se han ejecutado 25.271,03 euros, correspondientes a la certificación n.º 8 de la «Rehabilitación del Edificio para la Unidad de Carreteras y la Capitanía Marítima de Tarragona».

Está previsto que la inversión se lleve a cabo en su totalidad.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063439

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Tardá i Coma, Joan (GERC).

Respuesta:

A 17 de marzo de 2006, el grado de ejecución de la partida interesada por S.S. era cero.

No es posible en el momento actual estimar cuál vaya a ser la ejecución de la partida en cuestión, dado que está condicionada a las resoluciones judiciales que recaigan.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063486

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

En la convocatoria vigente no se han aprobado proyectos, a través de los Programas de Fomento de la Investigación Técnica (PROFIT), dentro del subprograma nacional de bienes de equipo del Programa Nacional de Diseño.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063487

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

En anexo se adjuntan los datos de los proyectos aprobados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, a través de los Programas de Fomento de la Investigación Técnica, en el Programa Nacional de Diseño y áreas temáticas multidisciplinares, con indicación de empresas, provincia, inversión total, inversión financiable total, subvenciones y anticipos reembolsables concedidos, en Galicia.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Programa Nacional de Diseño . Areas Temáticas Multidisciplinares
PROFIT 2005: PROYECTOS APROBADOS EN LA COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA

(euros)

	Título del Proyecto	Provincia Real./Proy.	PRESUPUESTO PRESENTADO	PRESUPUESTO FINANCIABLE	SUBVENCIÓN	CRÉDITO
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EN EL ÁREA DE MONTAJE PARA LA FABRICACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO	PONTEVEDRA	5.945.600,00	1.420.000,00	0,00	994.000,00
ASOCIACIÓN DE INVESTIGACIÓN METALÚRGICA DEL NOROESTE (AIMEN)	DISEÑO, DESARROLLO Y FABRICACIÓN DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES LIGEROS PARA LA FABRICACIÓN DE COMPONENTES AERONÁUTICOS	PONTEVEDRA	73.808,00	54.467,00	27.100,00	0,00
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE NUEVOS PROCESOS PARA EL ENSAMBLADO DE CARROCERÍA DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO	PONTEVEDRA	22.088.068,00	3.467.068,00	0,00	2.426.947,60
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLOS TECNOLÓGICOS APLICADOS A LOS NUEVOS PROCESOS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS ABRIENTES DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO	PONTEVEDRA	13.018.127,00	2.091.827,00	0,00	1.464.278,90
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	ACTIVIDADES DE I+D PARA LA FABRICACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO EN LA PLANTA PILOTO DE PSA PEUGEOT CITROËN (CENTRO DE PRODUCCIÓN DE VIGO)	PONTEVEDRA	4.187.488,00	3.216.488,00	0,00	2.251.541,60
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLO INNOVADORA LÍNEA DE EMBUTICIÓN QUE INCORPORA LAS ÚLTIMAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESO DE ESTAMPACIÓN.	PONTEVEDRA	6.342.200,00	1.603.800,00	0,00	1.122.660,00
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLO TECNOLÓGICO DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN FLEXIBLES Y UTILLAJES ASOCIADOS PARA LA APLICACIÓN DE INNOVADORAS TÉCNICAS DE ESTAMPACIÓN EN LA FABRICACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO.	PONTEVEDRA	17.974.255,00	3.079.910,00	0,00	2.155.939,10
PEUGEOT CITROËN AUTOMÓVILES ESPAÑA, S.A.	DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE NUEVOS PROCESOS PARA LA OBTENCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE PLATAFORMA DE UN NUEVO MODELO DE VEHÍCULO.	PONTEVEDRA	18.108.929,00	2.909.229,00	0,00	2.036.460,30
	TOTAL 8		**87.738.475,00**	**17.842.789,00**	**27.100,00**	**12.451.827,50**

184/063500

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

A lo largo del año 2005, la pérdida de competitividad acumulada de la economía española frente a los países de la zona euro fue del 1,3%, medida por el ITC que elabora el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. Esta pérdida de competitividad se debió únicamente al diferencial de precios de España respecto a estos países, como corresponde en una unión monetaria.

Este resultado requiere ciertas matizaciones. En primer lugar, el precio es sólo uno de los factores competitivos en el comercio internacional. El encarecimiento relativo de los productos españoles en relación con los del resto del mundo podría no traducirse necesariamente en una pérdida de mercado si es compensado con una mejora en otros factores competitivos como la calidad o la imagen. Asimismo, las pérdidas continuadas de competitividad precio acaban traduciéndose en mayores déficit comerciales.

Por otro lado, el mayor crecimiento de los precios en España podría ser el resultado de un proceso de convergencia de los precios en un contexto de globalización creciente, ya que el nivel de precios en España es menor que en todos los países incluidos en el índice, a excepción de Grecia y Portugal, según la OCDE.

Parte del diferencial de precios entre España y sus socios comerciales es resultado del mayor crecimiento de la demanda en España, lo que, por otro lado, también permite un mayor crecimiento de la economía española en su conjunto.

La pérdida de competitividad precio puede contribuir al empeoramiento del déficit comercial. Por ello, se han establecido una serie de medidas estructurales que contribuyan a introducir una mayor competencia en los mercados españoles y así evitar el crecimiento de los precios. Estas medidas están recogidas, en gran parte, en el «Plan de Dinamización de la Economía».

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063502

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

A lo largo del año 2005, la pérdida de competitividad acumulada de la economía española, frente a los países de la UE-15, fue del 1,5%, medida por el ITC que elabora el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. Esta pérdida de competitividad se debió fundamentalmente al diferencial de precios de España respecto a estos países, ya que el tipo de cambio nominal efectivo apenas varió.

Aun siendo éste un resultado negativo conviene realizar una serie de matizaciones.

En primer lugar, el precio es sólo uno de los factores competitivos en el comercio internacional. El encarecimiento relativo de los productos españoles en relación con los del resto del mundo podría no traducirse necesariamente en una pérdida de mercado si es compensado con una mejora en otros factores competitivos como la calidad o la imagen.

Por otro lado, el mayor crecimiento de los precios en España podría ser el resultado de un proceso de convergencia de los precios en un contexto de globalización creciente, ya que el nivel de precios en España es menor que en todos los países incluidos en el índice con la excepción de Grecia y Portugal, según la OCDE.

Finalmente, hay que tener en cuenta que parte del diferencial de precios entre España y sus socios comerciales es resultado del mayor crecimiento de la demanda en España, lo que, por otro lado, también permite un mayor crecimiento de la economía española en su conjunto.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063503

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis (GP).

Respuesta:

El estudio de innovación en Europa, «European Innovation Scoreboard», publicado el pasado día 12 de enero de 2006, ha de ser analizado en profundidad y con las necesarias cautelas, dado que, como consta en el anexo dedicado a la metodología empleada para elaborar el índice de innovación, de los 26 indicadores de innovación europeos contenidos en dicho estudio, ninguno es de 2005, sólo 7 son de 2004, 9 de 2003 y los otros 10 de 2002, 2001, 2000 o incluso 1999.

Se considera que dicho documento no reflejaría con total exactitud la situación actual del sector de las tec-

nologías de la información y las comunicaciones en nuestro país. Por el contrario, sí se podría constatar, dadas las fechas de los indicadores utilizados, que España no se encontraba en una buena posición en innovación con respecto al resto de Europa en el período entre 2000 y el inicio de 2004.

En cualquier caso, y precisamente por ello, el Gobierno es consciente de la necesidad de corregir las diferencias que sin duda existen respecto de los países de nuestro entorno, para lo cual se están adoptando distintas medidas para el fomento del sector TIC en España. La principal y más destacable en estos momentos sería la puesta en marcha del Plan Avanza, que pretende precisamente converger con Europa y entre las Comunidades Autónomas de aquí al año 2010.

Resulta evidente que este objetivo exige un esfuerzo presupuestario sustancial. Así, con 1.200 millones de euros sólo en 2006, el Plan Avanza supone un incremento presupuestario del 120,6% en los recursos que la SETSI dedica a la innovación y al desarrollo de la Sociedad de la Información. Para poner en perspectiva el alcance de este esfuerzo, podría compararse con el incremento medio del 1,8% que estas partidas experimentaron entre 2001 y 2004. Se trata de una buena muestra del compromiso por lograr un fortalecimiento de nuestro sector de las tecnologías de la información y la comunicación, como mejor garantía de crecimiento económico en el futuro.

Cabe esperar que con ello, junto con distintas medidas específicas para mejorar cualitativa y cuantitativamente el sistema español de I+D+i, se consolide la tendencia que ya se está percibiendo sobre una mejora del sector de las TIC en España. En estos momentos, la realidad del mercado español de las tecnologías de la información y las comunicaciones es más optimista que lo que era hace escasamente dos años. Según publicó el Observatorio Europeo de Tecnologías de la Información (SITO) el pasado mes de febrero, se estima que el mercado europeo de las tecnologías de la información y las comunicaciones crecerá un 3,2% en 2006, muy por encima del conjunto de la economía comunitaria. Pues bien, siempre según el EITO, España se encuentra claramente en el grupo de cabeza de la Unión Europea, con un crecimiento esperado para el sector del 4% este año, es decir, un ritmo de crecimiento un 25% superior a la media comunitaria.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063508 y 184/063512

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

En los once primeros meses de 2005, el déficit acumulado de la balanza por cuenta corriente fue un 58,6% superior al déficit registrado en el período enero-noviembre de 2004. La ampliación del déficit corriente se debió, fundamentalmente, al aumento del déficit comercial y, en menor medida, al empeoramiento de los saldos de balanza de rentas. El retroceso del superávit de la balanza de servicios y el crecimiento del déficit de transferencias corrientes también contribuyeron a la ampliación del déficit por cuenta corriente.

En el mes de noviembre de 2005, el déficit de la balanza por cuenta corriente fue de 6.644,2 millones de euros, mostrando una tasa de crecimiento de 34,2% respecto al déficit registrado en noviembre de 2004. Esta evolución se debió principalmente al aumento del déficit comercial. La ampliación de los déficit de la balanza de rentas y de transferencias corrientes también contribuyó al incremento del déficit por cuenta corriente en noviembre. Dicho déficit fue sólo parcialmente compensado por el incremento del superávit de la balanza de servicios.

Este comportamiento de los saldos por cuenta comente en los once primeros meses de 2005 obedece tanto a una serie de factores coyunturales, como estructurales.

Entre los factores coyunturales que han influido en la evolución de la cuenta corriente, se destaca la apreciación del euro, el incremento del precio del petróleo, la fortaleza de la demanda interna nacional y el lento despegue de las economías de la zona euro. Estos factores han influido, sobre todo, en el incremento del déficit comercial (al aumentar más las importaciones que las exportaciones de mercancías) y de los pagos por turismo.

El dinamismo de la demanda interna española se ha dejado notar en el fuerte incremento de las importaciones de bienes, sobre todo en las de aquellos sectores más ligados al consumo privado (automóvil), y a la inversión y los procesos productivos (bienes de equipo, semimanufacturas y productos energéticos), siendo sus aumentos interanuales en noviembre superiores al 13%.

A diferencia de lo ocurrido con la demanda interna española, la demanda interna de nuestros principales socios de la Unión Europea (destino de más del 70% de las exportaciones españolas) ha crecido a niveles muy modestos, lo que se ha reflejado en el modesto crecimiento de las exportaciones españolas a estos destinos (2% en el período enero-noviembre de 2005 en tasa interanual).

Por otro lado, la fortaleza del euro ha influido en el menor superávit de la balanza de servicios, al penalizar los destinos turísticos españoles y hacer más atractivos otros destinos de países con una moneda diferente al euro. Por esta razón, los viajes de los españoles al extranjero han aumentado de manera significativa,

mientras que los ingresos por turismo de nuestra economía han mostrado un moderado crecimiento.

Existen otros factores de naturaleza estructural que influyen en el empeoramiento de la balanza por cuenta corriente. Entre dichos factores, la cada vez mayor competencia de otros destinos turísticos y el aumento de las transferencias corrientes al exterior (por el aumento de la población inmigrante en nuestro país). Estos problemas se vienen observando desde hace unos años y han ayudado a que el saldo por cuenta corriente haya empeorado de manera notable ya en 2004, y en noviembre de 2005.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063509 y 184/063510

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

Nuestro déficit por cuenta corriente tiene, fundamentalmente, su origen en nuestro déficit comercial.

En los once primeros meses de 2005 la ampliación del déficit comercial un 58,6% se debió a que las exportaciones de mercancías aumentaron un 4,0% en tasa interanual, mientras que las importaciones crecieron a un ritmo sensiblemente mayor, un 11,7%.

Para entender esta circunstancia existen factores de naturaleza coyuntural, como otros de carácter estructural, que explican la evolución del sector exterior.

El sector exterior español se enfrenta a nuevos retos en un entorno internacional en continuo cambio, que requiere de una oferta española sectorial y geográficamente más competitiva, internacionalizada y adaptada al nuevo entorno. Por ello, se han puesto en marcha por el Gobierno un amplio conjunto de actuaciones que se estructuran en tres bloques: las medidas tendentes a la mejora de la competitividad, las que favorecen la internacionalización de la empresa española y las encaminadas a mejorar la evolución de los condicionantes compensadores del déficit comercial. Todas ellas tratan de paliar los condicionantes negativos que afectan a nuestro sector exterior y sin duda ayudarán a corregir su desequilibrio a medio y largo plazo.

Es necesario, por un lado, fomentar los sectores de tecnología alta y medio-alta y promover las actividades de mayor productividad y valor añadido, para que el uso más intensivo del capital ayude a la diferenciación de nuestros productos (marca, calidad, productos que respeten los derechos del trabajo y medioambientales, etcétera).

En este sentido, está en marcha el Plan de Marcas, que apoya las inversiones de las empresas en la promoción de sus actividades en el exterior, y paralelamente los Planes Multisectoriales (moda, vinos,...) para la promoción e identificación conjunta de determinados sectores. Con el fin de aumentar el peso en la exportación de los sectores de tecnología alta y medio-alta, se ha establecido un plan específico de promoción de estos sectores que abarcan distintas medidas (promoción. formación, comunicación, información y facilidades financieras) para el apoyo en la internacionalización de las empresas que comercialicen bienes de alto contenido tecnológico.

Asimismo se está trabajando para mejorar la presencia de las empresas españolas en mercados de reconocido potencial de crecimiento, modificando así la orientación geográfica de nuestras exportaciones, muy concentrada en la Unión Europea. Para alcanzar estos objetivos se están ejecutando los Planes Integrales de Desarrollo de Mercados, que comprenden un amplio abanico de actuaciones de carácter institucional, financiero, de información y de promoción comercial y coordinan e integran los instrumentos de promoción tanto de la Administración, como de otras entidades públicas y privadas. Aplicando una metodología basada en más de veinte indicadores, se han seleccionado como mercados prioritarios a Brasil, Marruecos, India, Japón, Argelia, Rusia, México, EEUU y China, cuyos Planes están en ejecución.

También el Gobierno considera imprescindible el aumento de la base exportadora española y del espíritu emprendedor/exportador, para lo que se ha puesto en marcha el Programa «Aprender a exportar» que pretende sensibilizar a las Pymes de la importancia de diversificar su actividad en los mercados exteriores. En esta misma línea se ha reforzado el Programa PIPE-2000 del Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX) mediante la implantación de un servicio complementario llamado PIPENET, destinado a las empresas participantes en el PIDE 2000, y cuyo fin es promover la internacionalización optimizando el uso de las nuevas tecnologías.

Para compensar los resultados del saldo del comercio de mercancías se va actuar en la promoción, especialmente del turismo, pero también del resto de servicios, y también atrayendo las inversiones extranjeras hacia nuestro país. Para conseguir este último objetivo se ha creado al efecto la Sociedad Estatal para la Promoción y Atracción de Inversiones Exteriores, S.A., que realiza una política activa de captación de las nuevas empresas extranjeras para su instalación en España, así como de apoyo a las que ya están ya instaladas.

En un corto plazo de tiempo, el Gobierno ha puesto en marcha una gran variedad de medidas que, actuando en los diversos frentes que afectan a nuestro comercio exterior, van a permitir mejorar su comportamiento en el medio y largo plazo.

El déficit comercial español ha alcanzado los 77.813 millones de euros en el conjunto del año 2005, con una tasa de crecimiento del 28,3% respecto al año anterior. Esta cifra de aumento interanual es menor que la que se registró en el pasado ejercicio 2004 que fue del 31,1%.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063511

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

En los once primeros meses de 2005 la ampliación del déficit comercial obedeció a que las exportaciones de mercancías aumentaron un 4,0% en tasa interanual, mientras que las importaciones crecieron a un ritmo sensiblemente mayor, un 11,7%.

En el mes de noviembre de 2005, el déficit de la balanza comercial se amplió hasta alcanzar los 6.500,2 millones de euros. Esta evolución se produjo en un contexto de crecimiento dinámico de las importaciones, que crecieron un 12,2% en tasa interanual y de moderado avance de las exportaciones que crecieron un 5,2% interanual.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063513

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

En los once primeros meses del 2005, el superávit de la balanza de servicios se redujo un 4,3% interanual. Dicho comportamiento responde, por un lado, a la reducción del superávit de turismo y viajes que disminuyó un 3,6% en tasa interanual, desde 25.348 millones de euros hasta situarse en 24.435,3 millones. Esto se debió, fundamentalmente, a la reducción de la estancia media y a la disminución del gasto medio por turista.

Por otro lado, hay que tener en cuenta el ligero incremento del déficit de otros servicios que aumentó hasta 4.139,5 millones de euros, desde 4.132,0 millones, contribuyendo a la reducción del superávit de servicios.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063514

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

En los once primeros meses de 2005 el aumento del déficit comercial tuvo su origen en el hecho de que las exportaciones de mercancías aumentaron un 4,0% en tasa interanual, mientras que las importaciones crecieron a un ritmo sensiblemente mayor del 11,7%.

En el mes de noviembre de 2005, el déficit de la balanza comercial se amplió hasta alcanzar los 6.500,2 millones de euros. Esta evolución se produjo en un contexto de crecimiento dinámico de las importaciones, que crecieron un 12,2% en tasa interanual y de moderado avance de las exportaciones que crecieron un 5,2% interanual.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063516

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

En el mes de noviembre la evolución de la balanza de rentas responde a un mayor aumento de los pagos (9,2% interanual) frente al aumento de los ingresos (4,6%), como consecuencia de lo anterior el déficit de la balanza de rentas se incrementó un 25,9% en tasa interanual.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063517

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

La situación descrita por Su Señoría obedece al desfase de crecimiento entre ingresos y pagos por turismo en el período considerado.

Mientras que los ingresos por turismo se incrementaron en un 3,8 por 100 en relación al mismo período del año 2004, los pagos lo hicieron en un 24,7 por ciento, hecho éste que ha determinado la reducción del 3,6 por 100.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063518 y 184/063519

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso (GP).

Respuesta:

Dado que la capacidad o necesidad de financiación es equivalente al saldo agregado de las cuentas corriente y de capital, a continuación se procede a explicar por separado el comportamiento de cada una de estas variables.

En los once primeros meses de 2005, el déficit acumulado de la balanza por cuenta corriente fue un 58,6% superior al déficit registrado en el período enero-noviembre de 2004. La ampliación del déficit corriente se debió fundamentalmente al aumento del déficit comercial y, en menor medida, al empeoramiento de los saldos de balanza de rentas. El retroceso del superávit de la balanza de servicios y el crecimiento del déficit de transferencias corrientes también contribuyeron a la ampliación del déficit por cuenta corriente.

En el mes de noviembre de 2005, el déficit de la balanza por cuenta corriente fue de 6.644,2 millones de euros, mostrando una tasa de crecimiento de 34,2% respecto al déficit registrado en noviembre de 2004. Esta evolución se debió principalmente al aumento del déficit comercial. La ampliación de los déficit de la balanza de rentas y de transferencias corrientes también contribuyó al incremento del déficit por cuenta corriente en noviembre. Dicho déficit fue parcialmente compensado por el incremento del superávit de la balanza de servicios.

Este comportamiento de los saldos por cuenta corriente en los once primeros meses de 2005 obedece tanto a una serie de factores coyunturales, como estructurales.

Entre los factores coyunturales que han influido en la evolución de la balanza por cuenta corriente, se destaca la apreciación del euro, el incremento del precio del petróleo, la fortaleza de la demanda interna nacional y el lento despegue de las economías de la zona euro. Estos factores han influido, sobre todo, en el incremento del déficit comercial (al aumentar más las importaciones que las exportaciones de mercancías) y de los pagos por turismo.

El dinamismo de la demanda interna española se ha dejado notar en el fuerte incremento de las importaciones de bienes, sobre todo en las de aquellos sectores más ligados al consumo privado (automóvil), y a la inversión y los procesos productivos (bienes de equipo, semimanufacturas y productos energéticos), siendo sus aumentos interanuales en noviembre superiores al 13%.

A diferencia de lo ocurrido con la demanda interna española, la demanda interna de nuestros principales socios de la Unión Europea (destino de más del 70% de las exportaciones españolas) ha crecido a niveles muy modestos, lo que se ha reflejado en el modesto crecimiento de las exportaciones españolas a estos destinos (2% en el período enero-noviembre de 2005 en tasa interanual).

Por otro lado, la fortaleza del euro ha influido en el menor superávit de la balanza de servicios, al penalizar los destinos turísticos españoles y hacer más atractivos otros destinos de países con una moneda diferente al euro. Por esta razón, los viajes de los españoles al extranjero han aumentado de manera significativa, mientras que los ingresos por turismo de nuestra economía han mostrado un moderado crecimiento.

Existen otros factores de naturaleza estructural que influyen en el empeoramiento de la balanza por cuenta corriente. Entre dichos factores, la cada vez mayor competencia de otros destinos turísticos y el aumento de las transferencias corrientes al exterior (por el aumento de la población inmigrante en nuestro país). Estos problemas se vienen observando desde hace unos años y han ayudado a que el saldo por cuenta corriente haya empeorado de manera notable ya en 2004, y en noviembre de 2005.

En relación a la cuenta de capital, se señala que su evolución estuvo condicionada por la disminución de los ingresos en concepto de transferencias de capital de la UE, principal partida de esta rúbrica.

En los once primeros meses de 2005, la cuenta de capital acumuló un superávit de 6.361,1 millones de euros, lo que supone una reducción de 7,4% respecto al contabilizado en el mismo período de 2004.

Por otro lado, en el mes noviembre de 2005 el saldo de esta balanza registró un superávit de 350 millones de

euros, un 15,9% inferior al contabilizado en el mes de noviembre del período precedente.

Por tanto, como consecuencia de la ampliación en el déficit por cuenta corriente y del retroceso del superávit en la cuenta de capital, el saldo agregado de las cuentas corriente y de capital, que permiten conocer la posición acreedora o deudora de una economía, pone de manifiesto la necesidad de financiación de la economía española, una necesidad de financiación del exterior creciente que se incrementó en el período enero-noviembre un 73% en tasa interanual.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063706

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Couto Rivas, María Esther (GS).

Respuesta:

Las previsiones del Ministerio de Fomento son licitar el proyecto de «Acondicionamiento de la travesía del Mesón do Vento y mejora de la curva de Gouzón. N-550, p.k. 27,3/27,8 y 30,5/31,1. Tramo: Ordes» durante el presente año.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063707

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Couto Rivas, María Esther (GS).

Respuesta:

Se relacionan seguidamente los tramos en los que se va a actuar para refuerzo del firme en la carretera N-550 entre A Coruña y Santiago:

TRAMO	SITUACIÓN
Alfonso Molina	Proyecto en ejecución
Palavea – Herves	Proyecto en redacción
Mesón do Vento	Proyecto redactado
Herves – Ordes	Proyecto en redacción
Ordes-Santiago	Solicitada O. estudio

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063715

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Hernando Vera, Antonio (GS).

Respuesta:

El número de solicitudes de autorizaciones de residencia temporal inicial por reagrupación familiar durante los años 2000 a 2005, desglosadas por provincias, con indicación asimismo de las nacionalidades de origen, se reflejan en el anexo 1.

El número de concesiones de autorizaciones de residencia temporal inicial por reagrupación familiar durante los años 2000 a 2005, desglosadas por provincias, y según nacionalidad, constan en el anexo 2.

El número de denegaciones de autorizaciones de residencia temporal inicial por reagrupación familiar durante los años 2000 a 2005, desglosadas por provincias y nacionalidades de origen se consignan en el anexo 3.

Las principales causas de la denegación son el incumplimiento de los requisitos establecidos por la legislación vigente, insuficiencia de medios económicos, falta del parentesco exigible, denegación de exención de visado y falta de solicitud de visado, informe desfavorable de la policía y omisión de documentos exigibles.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.0

ANEXO 1

	AÑO					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
A CORUÑA		110	216	179	443	727
ALAVA			44	248	615	697
ALBACETE	3	1		6	653	934
ALICANTE		40	638	4.154	3.001	2.846
ALMERIA		10	797	2.153	4.223	2.930

	AÑO					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ASTURIAS			1		280	568
AVILA			102	265	560	846
BADAJOZ			2	167	473	376
BARCELONA	31	5.055	8.332	16.727	23.901	11.222
BURGOS			105	541	432	725
CACERES			3		299	231
CADIZ		1		11	433	391
CANTABRIA				16	698	266
CASTELLON			2	6	114	2.115
CEUTA			1	27	95	37
CIUDAD REAL					426	663
CORDOBA		1	33	39	284	269
CUENCA					38	489
DESCONOCIDO		1	1	3	653	1.380
GIRONA		292	1.273	2.047	4.009	3.706
GRANADA		2	163	250	527	780
GUADALAJARA			2	109	207	538
GUIPUZCOA					1	293
HUELVA				7	287	510
HUESCA		34	182	320	575	642
ILLES BALEARS	7	397	1.342	2.633	2.988	2.478
JAEN		184	243	251	802	706
LA RIOJA		163	913	1.165	1.095	1.758
LAS PALMAS				19	1.897	2.646
LEON		5	108	106	461	624
LLEIDA		7		2	120	2.581
LUGO				1		7
MADRID		1	4	8	9.581	6.518
MALAGA			1	31	1.632	276
MELILLA					45	101
MURCIA	255	1.354	2.783	5.378	7.531	5.839
NAVARRA		1	1	41	1.617	1.030
OURENSE			1	31	105	99
PALENCIA				43	149	84
PONTEVEDRA		4		8	454	516
SALAMANCA			49	85	290	325
SEGOVIA		28	425	796	402	527
SEVILLA		10	218	367	594	1.005
SORIA			18	176	284	336
TARRAGONA	1	194	234	1.279	4.449	4.066
TENERIFE			1	5	497	856
TERUEL			96	200	438	428
TOLEDO			84	488	786	849
VALENCIA		1	4	19	26	2.664
VALLADOLID	9	30	351	817	737	737
VIZCAYA		1	248	246	731	718
ZAMORA		1	58	152	66	186
ZARAGOZA	6	599	2.308	2.794	2.828	2.711
TOTAL	312	8.527	21.387	44.416	83.832	74.852

Las principales nacionalidades de los inmigrantes que han solicitado una autorización de residencia temporal inicial por reagrupación familiar son Marruecos, Ecuador, Colombia, China, Perú, República Dominicana, Pakistán, Rumanía, Ucrania y Senegal.

ANEXO 2

	AÑO					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
A CORUÑA		44	139	241	371	700
ALAVA			27	213	599	626
ALBACETE					559	777
ALICANTE		18	10	486	4.395	3.678
ALMERIA			199	1.919	2.647	3.404
ASTURIAS					99	691
AVILA			51	268	442	923
BADAJOZ			2	151	400	308
BARCELONA	1	11	7.844	15.087	21.926	15.855
BURGOS			54	287	435	611
CACERES				3	82	177
CADIZ		1			159	166
CANTABRIA				1	523	406
CASTELLON			1	5	25	1.977
CEUTA			1	11	51	45
CIUDAD REAL					293	346
CORDOBA			23	42	200	221
CUENCA						468
DESCONOCIDO			1	2	132	1.434
GIRONA		1	1.045	1.494	4.808	2.877
GRANADA			130	247	452	533
GUADALAJARA				71	221	446
GUIPUZCOA						249
HUELVA					42	493
HUESCA		3	188	275	358	545
ILLES BALEARS	1	4	387	1.758	3.650	2.487
JAEN	1	56	360	153	641	633
LA RIOJA		1	549	1.263	1.077	1.655
LAS PALMAS					871	1.569
LEON			99	70	462	525
LLEIDA			4	2	77	1.838
LUGO						7
MADRID			1	1	2.042	9.021
MALAGA					639	722
MELILLA					7	85
MURCIA		227	1.072	2.806	10.602	2.908
NAVARRA			1	1	1.369	1.073
OURENSE				28	92	84
PALENCIA				37	123	89
PONTEVEDRA		4			392	438
SALAMANCA			20	89	207	260
SEGOVIA		23	398	675	262	484
SEVILLA			51	280	307	954
SORIA			4	68	158	273
TARRAGONA		1	372	1.251	3.185	3.418
TENERIFE					336	908
TERUEL			68	203	411	412
TOLEDO			51	287	601	358
VALENCIA				10	31	1.656
VALLADOLID	9	15	163	819	759	538
VIZCAYA		1	106	213	617	690
ZAMORA		1	42	136	84	128
ZARAGOZA		1	600	2.861	3.311	3.750
TOTAL	12	412	14.063	33.814	71.532	74.919

Las principales nacionalidades de los inmigrantes que han obtenido dicha autorización de residencia temporal inicial por reagrupación familiar son Marruecos, Ecuador, Colombia, China, Perú, Pakistán, República Dominicana, Rumanía, Ucrania y Senegal.

ANEXO 3

	AÑO				
	2001	2002	2003	2004	2005
A CORUÑA		3	17	14	24
ALAVA				17	64
ALICANTE			3	320	4
ALMERIA				72	13
AVILA			1		6
BADAJOZ				9	3
BARCELONA		6	173	974	887
BURGOS		5	12	53	112
CACERES				96	95
CADIZ				124	184
CANTABRIA					3
CEUTA			1	13	14
CIUDAD REAL					10
CORDOBA			4		1
DESCONOCIDO				12	52
GIRONA		1	2	8	69
GRANADA					3
GUADALAJARA			1		1
HUELVA				2	4
HUESCA				13	30
ILLES BALEARS		32	23	17	5
JAEN			3	22	50
LA RIOJA					1
LAS PALMAS				269	372
LEON				21	13
LLEIDA					282
MADRID			2	156	644
MALAGA				106	31
MELILLA				4	16
MURCIA		27	28	24	
OURENSE					2
PALENCIA					4
PONTEVEDRA				24	51
SEGOVIA	3	19	47	42	23
SEVILLA			1	5	186
SORIA					1
TARRAGONA			5	17	57
TERUEL				2	2
TOLEDO				53	68
VALENCIA					35
VALLADOLID			1	2	
VIZCAYA					114
ZAMORA		2			
ZARAGOZA		3	4	2	97
Total general	3	98	328	2.493	3.633

Las principales nacionalidades de los inmigrantes a los que se les ha denegado dicha autorización de residencia temporal inicial por reagrupación familiar son Marruecos, Ecuador, Colombia, China, Pakistán, Perú, República Dominicana, Rumanía, Bulgaria y Argelia.

184/063717 a 184/063748

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oreiro Rodríguez, José Domingo Cipriano; Vañó Ferré, Francisco; González Gutiérrez, Concepción y González López, Armando (GP).

Respuesta:

Los últimos datos analizados, remitidos por las Comunidades Autónomas a la Dirección General de Inclusión Social, dependiente de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad, del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, sobre el número de usuarios de la Prestación Básica de Ayuda a Domicilio determinada en el marco del Plan Concertado de Servicios Sociales en las Corporaciones Locales, están referidos al ejercicio 2003.

En la tabla que se muestra en anexo se exponen los mencionados datos, desagregados a nivel provincial y de Comunidad Autónoma, ya que no se dispone, en el caso de las Islas Canarias e Illes Balears, de una desagregación a nivel insular.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

Nº DE USUARIOS DE LA PRESTACIÓN DE AYUDA A DOMICILIO	
PROVINCIAS	**Nº DE USUARIOS**
ALMERIA	2.820
CADIZ	4.153
CORDOBA	2.369
GRANADA	8.157
HUELVA	3.560
JAEN	3.964
MALAGA	5.614
SEVILLA	8.627
TOTAL ANDALUCÍA	**39.264**
BALEARS (ILLES)	7.143
TOTAL ISLAS BALEARES	**7.143**
PALMAS (LAS)	11.307
STA.CRUZ DE TENERIFE	17.078
TOTAL ISLAS CANARIAS	**28.385**
ALBACETE	1.770
CIUDAD REAL	4.534
CUENCA	454
GUADALAJARA	34.732
TOLEDO	2.512
TOTAL CASTILLA LA MANCHA	**44.002**
CEUTA	341
TOTAL CEUTA	**341**

Nº DE USUARIOS DE LA PRESTACIÓN DE AYUDA A DOMICILIO	
PROVINCIAS	**Nº DE USUARIOS**
BADAJOZ	5.317
CACERES	3.209
TOTAL EXTREMADURA	**8.526**
MADRID	36.623
TOTAL MADRID	**36.623**
MELILLA	252
TOTAL MELILLA	**252**
MURCIA	4.406
TOTAL MURCIA	**4.406**
ALICANTE	4.988
CASTELLON DE LA PLANA	1.211
VALENCIA	4.661
TOTAL C. VALENCIANA	**10.860**

184/063930, 184/063932 y 184/063933

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Díaz Díaz, Manuel Ceferino (GS).

Respuesta:

Las actuaciones que se han tramitado o se van a tramitar con cargo al Proyecto 2005.23.06.1501 «Control de la regresión de la Costa en A Coruña» son:

Título del expediente	Municipio
Regeneración de la playa de Barraña	Boiro
Dragado y aportación de áridos a la playa de Cabanas	Cabanas
Trasvase áridos entorno de la ría de Cedeira	Cedeira

Las actuaciones que se han tramitado o se van a tramitar con cargo al Proyecto 2005.23.06.1502 «Protección y recuperación de sistemas litorales en A Coruña», son las siguientes:

Título del expediente	Municipio
Amojonamiento de varios tramos en la provincia de A Coruña	A Coruña
Restauración ambiental senda litoral entre Camariñas y Camelle	Camariñas
Restauración ambiental de la playa de Basoñas	Porto do Son
Demolición instalaciones en terrenos de D.P.M.T. playa Vilarrube	Valdoviño
Recuperación sistema natural Razo y Baldaio-zona laguna Baldaio	Carballo
Recuperación de la playa de Aguiño y su entorno	Ribeira
Recuperación ambiental de la playa de A Frouxeira y su entorno	Valdoviño
Recuperación ambiental de la playa de Aguieira y su entorno	Porto do Son
Demolición de colegio en cariño y restauración del entorno	Cariño

Las actuaciones que se han tramitado o se van a tramitar con cargo al Proyecto 2005.23.06.1503 «Dotación para el acceso y uso público de la costa en A Coruña», son las siguientes:

Título del expediente	Municipio
Paseo Marítimo de Porto do Son	Porto do Son
Recuperación ambiental senda litoral de Malpica a San Adrián	Malpica de Bergantiños
Recuperación ambiental de la senda natural entre Laxe y Arnado	Laxe
Recuperación ambiental de la margen izquierda del río Anllons	Cabana de Bergantiños
Recuperación del borde litoral de Malpica	Malpica de Bergantiños
Recuperación de la servidumbre de transito y senda peatonal	Arteixo
Accesibilidad a diversas playas provincia A Coruña - zona centro	Varias
Rec. y mejora del entorno borde marítimo entre Pta. Mosqueton y Pta. Cabio	Pobra do Caramiñal
Recuperación servidumbre de transito desde Pto. O Barqueiro a limite Coruña	Mañón
Rehabilitación ambiental del borde marítimo de O Pindo	Carnota
Acondicionamiento y protección borde litoral de la playa de Regueiro, 1ª Fase	Bergondo

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063947 y 184/063962

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villarrubia Mediavilla, Julio (GS).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

INVERSIONES REALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, DISTRIBUIDAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y PROVINCIAS. EJERCICIO 2005.

En Euros

17 CASTILLA-LEON

34 PALENCIA

03 DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA

PROGRAMA *132A SEGURIDAD CIUDADANA*

- COMIS. PROVINC. PALENCIA. CLIMATIZACION PL 1º ZONA CENTRO	59.396,13
- PROY. EJEC.OBRAS CLIMATIZACION DE PL.1A Cª PALENCIA C/AV.DR. SIMON NIETO	5.887,04
- CªPROV.PALENCIA.ADAPTACION OFICINAS DNI ELECTRONICO	59.168,00
- COMIS PROV. PALENCIA. ADECUACION LOCALES PARA C.O.C.	30.000,00
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA	***154.451,17***

04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL

PROGRAMA *132A SEGURIDAD CIUDADANA*

- C. REDAC. PROY. REP. DEFICIENCIAS CUARTEL G.C. BARRUELO DE SANTULLAN	4.052,18
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL	***4.052,18***

05 DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

PROGRAMA *133A CENTROS E INSTITUCIONES PENITENCIARIAS*

- EQUIPO DE SONIDO PARA C.P. DE DUEÑAS	3.286,28
Total DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	***3.286,28***
Total PALENCIA	***161.789,63***

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

COMUNIDAD: 17 CASTILLA Y LEON

IMPORTES EN MILES DE EUROS

SECCION 16 MINISTERIO DEL INTERIOR

ORGANISMO

SERVICIO 04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL

PROGRAMA 132A

ARTICULO 63 Inv. de reposición asociada al func. operativo de los serv.

Seguridad ciudadana

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS 2005	LEY DE PRESUPUESTOS 2006	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL						2007	2008	2009
2004	16	04	3034	Obras en Palencia	1.894,00	2005	2009	17	34	0		190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL ARTICULO :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL PROGRAMA :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL C. GESTOR :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL SECCION :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL COMUNIDAD :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00
				TOTAL COMUNIDADES :	1.894,00							190,00	400,00	1.100,00	200,00

ILI002

184/063948

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villarrubia Mediavilla, Julio (GS).

Respuesta:

Las inversiones realizadas en 2005 en Palencia ascendieron a 75,8 millones de €, lo que supuso un porcentaje de ejecución presupuestaria del 93,3%.

Esta cifra inversora es muy superior a la realizada en la pasada legislatura, en la que la media de inversiones escasamente superó los 24,7 millones de € al año.

El Gobierno está multiplicando por tres la inversión media anual realizada en la pasada legislatura, como una muestra más de la apuesta decidida que ha realizado porque Palencia tenga las mejores infraestructuras en el plazo más breve posible, no paralizando ni retrasando actuación alguna, sino al contrario, impulsándolas con la mayor dotación presupuestaria posible y ejecutando al máximo esas dotaciones.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/063979

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fidalgo Francisco, Alberto (GS).

Respuesta:

En la provincia de Ourense, durante los años 2004 y 2005, se ha causado una prestación de ayuda equivalente a jubilación anticipada, por un importe de 1.295,51 € mensuales.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064096 y 184/064097

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Naharro de Mora, María Encarnación (GP).

Respuesta:

Actualmente han finalizado las obras de las plantas primera a quinta, quedando pendientes la planta baja y el sótano que se acometerán en cuanto el personal, que en estos momentos presta servicio en la planta baja, pueda trasladarse a la primera.

A partir de ese instante, el plazo previsto de finalización es de unos cuatro meses.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064158

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Merino Delgado, Jesús (GP).

Respuesta:

Los corredores relacionados a continuación utilizan todo el parque existente y por tanto disponible de la serie 598:

—Vigo-A Coruña.
—Sevilla-Granada-Almería.
—Sevilla-Málaga.
—Madrid-Jaén.
—Madrid-Badajoz.
—Badajoz-Plasencia.

La posible redefinición en la prestación de los servicios de la serie 598 en la Comunidad Autónoma de Castilla y León podría variar a la recepción de los nuevos trenes de Media Distancia con ocasión de la modificación en el esquema de servicios actualmente prestados.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064180 y 184/064193, 184/064207 y 184/064220, 184/064234 y 184/064248, 184/064262, 184/064276 y 184/064290

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

Los Anexos de Inversiones Reales de los Presupuestos Generales del Estado realizan, para cada departamento ministerial, una distribución regionalizada de las inversiones por proyectos, Comunidades Autónomas y provincias.

En este sentido, las inversiones realizadas durante los años 2004 y 2005 por la sección 14, en los municipios sevillanos en los que existen instalaciones del Ministerio de Defensa, ascendieron a 83.015.001,51 €.

En los municipios sevillanos de Palomares del Río, Pilas, Puebla del Río, Salteras, San Juan de Aznalfarache, Sanlúcar la Mayor, Santiponce, Umbrete y Valencina no hay propiedades del Ministerio de Defensa.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064720 a 184/064740

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rico Ruiz, César Antonio (GP).

Respuesta:

Se detallan a continuación las subvenciones concedidas por el Ministerio de Cultura en la provincia de Burgos durante el año 2005:

euros

Aplicación presupuestaria	Perceptor	Denominación	Importe
005334A487	MARÍA YOLANDA DIEZ ARCE. BURGOS	BECA DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	4.720,00
20135A473	ALICIA SOTO SOLAS BURGOS	PROGRAMAS DE APOYO PARA PRODUCCIÓN Y GIRA POR ESPAÑA	10.000,00
201335A473	BALLET CONTEMPORÁNEO DE BURGOS, S.L. BURGOS	PROGRAMAS DE APOYO A FESTIVALES, MUESTRAS, CONGRESOS, CERTÁMENES DE MÚSICA Y LÍRICA	12.000,00
201335A486	SOCIEDAD CORAL ORFEON BURGALES. BURGOS	PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES MUSICALES	6.000,00

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064741 a 184/064757

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rico Ruiz, César Antonio (GP).

Respuesta:

Se detallan a continuación las previsiones de actuación del Ministerio de Cultura en la provincia de Burgos, para el año 2006:

Aplicación presupuestaria			Actuación	Miles de euros
3	337B	63	Restauración del Monasterio Santo Domingo de Silos	238,00
103	332A	62	Archivo histórico provincial de Burgos. Nueva sede	200,00
103	332B	62	Nueva sede de la Biblioteca Pública del Estado en Burgos	200,00
103	333A	63	Remodelación Museo de Burgos	300,00
201	335A	486.04	A la Sociedad coral Orfeón Burgalés para sus actividades	6,00
201	335A	762.12	Al Ayuntamiento de Burgos para construcción del auditorio	200,00

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064822

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Labordeta Subías, José Antonio (GMx).

Respuesta:

Renfe Operadora sigue contemplando la posibilidad de ofrecer en el catálogo de venta a bordo distintos productos que sirvan como promoción turística de Aragón (el nuevo catálogo está previsto editarlo el próximo mes de junio). Igualmente, a través de las empresas que comercializan las áreas de publicidad a bordo de los trenes del corredor Nordeste, se están buscando alternativas para promocionar la Expo 2008. Todo ello se

encuentra en fase de negociación con las partes implicadas.

Al mismo tiempo, se va a realizar una Semana Gastronómica Aragonesa en la clase Club de los trenes del citado corredor, en el horario de almuerzo entre los días 6 al 12 de septiembre de 2006, ofreciendo productos de la zona.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064831

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

La construcción de nuevas infraestructuras que permitan mejorar la movilidad en las grandes áreas metropolitanas conlleva, en la práctica totalidad de los casos, ciertas afecciones durante la fase de ejecución de los trabajos.

En el caso concreto de la llegada de la línea de alta velocidad a Barcelona, se ha optado por desarrollar una ambiciosa solución, fruto del consenso entre las distintas administraciones implicadas, que supone una mejora integral de su red arterial ferroviaria, tanto desde el punto de vista ferroviario como urbanístico y ambiental.

Estas obras, además de posibilitar la llegada de los servicios de alta velocidad hasta los grandes centros intermodales de Sants y La Sagrera, pretenden optimizar la integración del ferrocarril en el entorno urbano, mejorando su permeabilidad y evitando el actual efecto barrera.

La realización de obras de mejora sobre las vías que actualmente utilizan los trenes de Cercanías, conlleva una inevitable afección sobre los servicios, que está siendo minimizada mediante un importante esfuerzo coordinado entre Renfe Operadora y la entidad Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF).

En cualquier caso, se trata de una afección temporal que, sin duda, se verá compensada ampliamente en un futuro por la situación final resultante, ya que la actuación que se está desarrollando permitirá solventar una parte importante de las carencias que presenta el núcleo de Cercanías de Barcelona y conllevará una sensible mejora de los servicios que actualmente se prestan.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064836

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

En la elaboración del II Plan de Acción contra la Explotación Sexual de la Infancia y la Adolescencia han intervenido distintas entidades y profesionales relacionados con la temática, tanto de las Comunidades Autónomas, como del mundo universitario o de la iniciativa social. En este sentido, se destaca la Mesa de Trabajo Nacional organizada por Save de Children y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (noviembre de 2004), en la que participaron directamente diversas ONG y profesionales relacionados con la infancia procedentes de distintas Comunidades Autónomas.

Todas las sugerencias realizadas por las distintas entidades citadas se presentaron a los miembros del Grupo de Trabajo sobre «Maltrato Infantil» del Observatorio de la Infancia (adscrito al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).

El Plan fue aprobado por el Pleno del Observatorio, el 14 de diciembre de 2005, con el nombre de 11 Plan de Acción contra la Explotación Sexual de la Infancia y la Adolescencia.

Todas las Comunidades Autónomas están representadas en el Observatorio de la Infancia, y algunas participan, además, en el Grupo de Trabajo sobre Maltrato Infantil que ha tenido encomendada la dirección de los trabajos relativos a la elaboración del Plan.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064839

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

Se han celebrado varias reuniones entre representantes de la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente y del CERMI, en las que se han fijado prioridades y tomado nota de las peticiones de mejoras en los accesos a las playas.

La Dirección General de Costas ya venía trabajando en este tema, de lo que quedó constancia, en la comparecencia de su Director General ante la Comisión para las políticas integrales de discapacidad del Congreso, el pasado 28 de febrero, y seguirá haciéndolo para finali-

zar el plan de accesibilidad y garantizar, a partir de ahora, que este aspecto se integre en el diseño de las futuras obras que impulse el Ministerio en nuestras costas.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064847

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Grau i Buldú, Pere (GC-CiU).

Respuesta:

El Plan Estratégico de Renfe Operadora contempla la redefinición del esquema de servicios de Media Distancia con la puesta en marcha de las nuevas infraestructuras de alta velocidad.

Esto permitirá la implantación de servicios de alta velocidad de Media Distancia en los corredores Zaragoza-Lleida-Barcelona y Valencia-Tarragona-Barcelona-Frontera Francesa.

Los vehículos que se empleen en dichas relaciones serán los apropiados para circular por dichas infraestructuras, sin que hasta el momento se haya decidido por completo la ubicación de su base de mantenimiento o la serie de vehículos a emplear.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064848

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Grau i Buldú, Pere (GC-CiU).

Respuesta:

El Plan Estratégico de Renfe Operadora contempla la adquisición de trenes para los servicios de Media Distancia, aptos para poder circular por las infraestructuras con ancho UIC y, por tanto, por todas las líneas de alta velocidad previstas en el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte, entre las que se encuentra la línea Madrid-Zaragoza-Barcelona-Frontera francesa.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/064862 y 184/064876

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

Las inversiones reales (Capítulo 6) que el Ministerio de Administraciones Públicas realiza en las distintas provincias, se efectúan a través del Programa 921P «Administración Periférica del Estado», gestionado por el Departamento, y 222M «Prestaciones Económicas del Mutualismo Administrativo», responsabilidad de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

En los programas citados figuran las cantidades que, en el momento de confeccionarse los presupuestos, se consideran necesarias para atender las inversiones durante la totalidad del ejercicio y en función de la urgencia que pueda requerir la actuación, por lo que los proyectos no figuran regionalizados ni provincializados, estando dentro de la denominación genérica de «no provincializado».

Este Departamento realiza sus inversiones en las sedes y locales a él adscritos, encontrándose éstas, con carácter general, en las capitales de provincia, por lo que no existen inversiones en el ámbito local.

Por otro lado, si bien el Ministerio de Administraciones Públicas no realiza inversiones directas, sí gestiona el programa de Cooperación Económica Local del Estado, a través del cual cofinancia inversiones de entidades locales. En anexo adjunto, se relacionan aquellos municipios de la provincia de Sevilla que han obtenido aportaciones de ese Departamento, durante 2004 y 2005, para cofinanciar las inversiones de dichas entidades locales, a través de las distintas líneas de ayuda que integran la Cooperación Económica Local.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

RELACIÓN DE OBRAS - COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL 2004-2005

41 SEVILLA

(En Euros)

PLAN		OBRA	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	SUBVENCION M.A.P.
MUNICIPIO:	97	Villamanrique de la Condesa		
2004	P.P	38	REPARACION Y MEJORA DE LA RED DE ALCANTARILLADO, ABASTECIMIENTO	42.593,09
2005	P.O.C	209	REPARACION Y MEJORA RED DE ALCANTARILLADO, ABASTEC IMIENTO D	11.990,14
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 2				**54.583,23**
MUNICIPIO:	98	Villanueva del Ariscal		
2004	P.O.C	169	PISTA POLIDEPORTIVA	14.516,86
2005	P.O.C.	211	CONSTRUCCION DE PABELLON POLIDEPORTIVO	14.516,86
TOTAL OBRAS MUNICIPIO: 2				**29.033,72**

184/065015

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fajarnés Ribas, Enrique (GP).

Respuesta:

Desde el Ministerio de Administraciones Públicas no se ha dado instrucción alguna al Delegado del Gobierno en Illes Balears en referencia al objeto de la pregunta.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065016, 184/065772 a 184/065817

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández-Capel Baños, Blanca (GP).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

: 2005

Nomb Pr	DETENCIONES DE MENORES DE 18 AÑOS POR:		
	DELITOS	FALTAS	INFRACCIONES PENALES
Álava	55	8	63
Albacete	214	9	223
Alicante/Alacant	1.187	68	1.255
Almería	186		186
Asturias	396	18	414
Ávila	21		21
Badajoz	308	7	315
Balears (Illes)	673	10	683
Barcelona	1.237	641	1.878
Burgos	141	10	151
Cáceres	62	2	64
Cádiz	702	21	723
Cantabria	156	12	168
Ciudad Real	214	1	215
Córdoba	272	10	282
Cuenca	52	0	52
Girona	2	0	2
Granada	404	9	413
Guadalajara	87	1	88
Huelva	281	7	288
Huesca	95	1	96
Jaén	171	3	174
León	121	1	122
Lleida	1	0	1
Málaga	863	39	902
Murcia	793	11	804
Navarra	86	4	90
Ourense	25	0	25
Palencia	31	3	34
Palmas (Las)	584	9	593
Pontevedra	181	29	210
Rioja (La)	65	3	68
Salamanca	68	4	72
Santa Cruz de Tenerife	573	21	594
Segovia	59	0	59
Sevilla	793	0	793
Soria	34	0	34
Tarragona	326	26	352
Teruel	16	0	16
Valencia/València	1.542	214	1.756
Valladolid	65	13	78
Vizcaya	256	25	281
Zamora	23	3	26
Zaragoza	586	539	1.125

Se incluyen detenciones efectuadas por las FF.CC.S., sumarizadas por unidades policiales.

184/065017 a 184/065066

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández-Capel Baños, Blanca (GP).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

VICTIMAS MENORES DE 18 AÑOS POR CAUSA DE DELITO

CALIFICACIÓN: DELITOS	AÑO 2005
Nomb Pr	
Álava	13
Albacete	167
Alicante/Alacant	1.136
Almería	401
Asturias	417
Ávila	51
Badajoz	292
Balears (Illes)	819
Barcelona	2.217
Burgos	205
Cáceres	172
Cádiz	806
Cantabria	194
Castellón/Castelló	276
Ciudad Real	236
Córdoba	425
Coruña (A)	352
Cuenca	73
Girona	3
Granada	488
Guadalajara	86
Guipúzcoa	3
Huelva	244
Huesca	69
Jaén	267
León	140
Lleida	2
Lugo	54
Madrid	4.599
Málaga	914

VICTIMAS MENORES DE 18 AÑOS POR CAUSA DE DELITO

CALIFICACIÓN: DELITOS	AÑO 2005
Nomb Pr	
Murcia	1.267
Navarra	153
Ourense	52
Palencia	66
Palmas (Las)	771
Pontevedra	272
Rioja (La)	118
Salamanca	71
Santa Cruz de Tenerife	459
Segovia	36
Sevilla	1.305
Soria	21
Tarragona	444
Teruel	27
Toledo	189
Valencia/València	2.324
Valladolid	158
Vizcaya	24
Zamora	31
Zaragoza	774

184/065074 y 184/065075

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Font Bonmatí, María Ángeles (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala lo siguiente:

Ministerio de Justicia

Los Anexos de Inversiones de los Presupuestos Generales del Estado para 2004 y 2005 contemplaban, dentro del artículo 63 «Inversiones de reposición asociada al funcionamiento operativo de los servicios» del programa 112 A «Tribunales de Justicia y Ministerio Fiscal», el proyecto específico:

• 199713020045. Guadalajara, con una dotación para 2004 de 1.815,62 miles de euros y para 2005 de 833,06 miles de euros.

El proyecto contemplaba la reforma, refuerzos de estructura y remodelación de las dependencias judiciales de la Audiencia Provincial, cuyo edificio situado en la Avda, del Doctor Fernández Iparraguirre, n.º 10, albergará la Sección de la Audiencia Provincial de Guadalajara y una Sección de reserva, la Fiscalía y todos los servicios comunes.

Las obras fueron adjudicadas en el mes de junio de 2003 por un importe de 2.282.228,32 € y tuvieron un desarrollo plurianual hasta 2005.

La anualidad de 2004 fue de 1.815.615,20 € y ha sido ejecutada en su totalidad.

En 2005 se terminaron las obras y se llevó a cabo el pago de la certificación final de las mismas. El total ejecutado fue de 700.921,36 €.

El resto de las actuaciones llevadas a cabo a lo largo de los ejercicios, se englobaron dentro de proyectos genéricos, que no respondieron a una programación individual por provincias sino global de acuerdo con las prioridades de los distintos órganos Judiciales.

Se acompañan en anexo cuadros de ejecución presupuestaria con detalle de las inversiones realizadas en 2004 y 2005.

Ministerio de Defensa

Las inversiones realizadas, durante el año 2004, por el Ministerio de Defensa en la provincia de Guadalajara ascendieron a 2.666.509,53 euros.

Por otro lado, las inversiones realizadas, durante el año 2005 en dicha provincia ascendieron a 3.862.230,89 euros.

Estas inversiones, muy incrementadas respecto de lo inicialmente presupuestado, han sido consecuencia de una reprogramación entre proyectos dado que las cifras previstas en el anexo de inversiones regionalizadas, corresponde a la distribución porcentual de proyectos genéricos para toda España cuya ejecución depende de las necesidades que surjan a lo largo del año.

Ministerio de Economía y Hacienda

Se adjunta anexo 1 con la información de la ejecución de las inversiones previstas por el Ministerio de Economía y Hacienda en el ejercicio 2004 en la provincia de Guadalajara, indicando los centros gestores, programas de gasto y proyectos de inversión, así como el grado de ejecución de los gastos comprometidos (AD) y obligaciones reconocidas (OK), sobre el crédito definitivo del ejercicio 2004.

La ejecución de las inversiones previstas en la Sección 15 «Ministerio de Economía y Hacienda», en la provincia de Guadalajara en el ejercicio 2004, ha sido de 1.002.895 euros (98,4%) para los gastos comprometidos (AD) y de 935.783 euros (91,8%) para las obligaciones reconocidas (OK), sobre un crédito definitivo de 1.019.565 euros.

El remanente de 67.112 euros, diferencia entre los gastos comprometidos y obligaciones reconocidas, se debe al retraso en los trabajos catastrales de la Dirección General del Catastro y en la realización de censos y encuestas en el Instituto Nacional de Estadística.

Asimismo, se adjunta anexo 2 con la ejecución de las inversiones previstas por el Ministerio de Economía y Hacienda en el ejercicio 2005, en la provincia de Guadalajara, indicando los centros gestores de la Sección 15 «Ministerio de Economía y Hacienda» y de la Sección 31 «Gastos de diversos Ministerios», programas de gasto y proyectos de inversión, así como el grado de ejecución de los gastos comprometidos (AD) y de las obligaciones reconocidas (OK) sobre el crédito definitivo del ejercicio 2005.

La ejecución de las inversiones previstas en la Sección 15 «Ministerio de Economía y Hacienda», en la provincia de Guadalajara en el ejercicio 2005, ha sido de 1.252.129 euros (99,6%) para los gastos comprometidos (AD) y de 1.199.936 euros (95,5%) para las obligaciones reconocidas (OK), sobre un crédito definitivo de 1.257.079 euros.

En la Sección 31 «Gastos de diversos Ministerios» la ejecución ha sido de 11.300 euros con obligaciones reconocidas nulas, sobre un crédito definitivo de 11.300 euros.

Los remanentes producidos, diferencia entre gastos comprometidos y obligaciones reconocidas, de 52.193 euros en la Sección 15 y de 11.300 euros en la Sección 31, se deben a retrasos en los trabajos catastrales en el primer caso y al retraso en el pago de unas asistencia técnica en la Dirección General del Patrimonio del Estado en el segundo caso.

Ministerio de Fomento

En el ejercicio 2004, las inversiones realizadas en Guadalajara alcanzaron un porcentaje de ejecución del 131% sobre lo inicialmente presupuestado, esto es, se han ejecutado 31 puntos porcentuales más de lo previsto inicialmente por los Presupuestos Generales del Estado.

En el ejercicio de 2005, el porcentaje de ejecución presupuestaria de las inversiones realizadas en Guadalajara alcanzaron el 135% sobre lo inicialmente presupuestado, esto es, 35 puntos porcentuales más de lo previstos en los Presupuestos Generales del Estado.

Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

En anexo 3, se especifican las inversiones previstas, en la provincia de Guadalajara, recogidas en el Anexo de Inversiones Reales que acompañaba a los proyectos de Presupuestos de la Seguridad Social para los ejercicios 2004 y 2005, en el ámbito de las Entidades Gestoras de la Seguridad Social adscritas al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y la Tesorería General de la Seguridad Social, que no fueron ejecutadas en dichos ejercicios.

Por lo que respecta a las restantes áreas de gestión de dicho Ministerio, se significa que en relación con las inversiones previstas y no ejecutadas en la provincia de Guadalajara durante los ejercicios 2004 y 2005, no existían inversiones a realizar en la citada provincia según se refleja en los Anexos de Inversiones Reales a los Presupuestos Generales del Estado (sección 19), aprobados por las Cortes Generales para el mencionado período, si bien, no obstante durante los años de referencia, se han materializado las inversiones que se detallan en anexo 4, con indicación del año, código y denominación de la inversión e importe de las obligaciones reconocidas en euros.

La información correspondiente a los demás Departamentos Ministeriales le será remitida a Su Señoría a la mayor brevedad posible.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

			SUBSECRETARIA
			Subdirección General
			de Obras y Patrimonio
MINISTERIO			
DE JUSTICIA			
	INVERSIONES CAPÍTULO 6. PROGRAMA 142 A		
	EJERCICIO 2004		
	CASTILLA-LA MANCHA		
PROVINCIA	INVERSIÓN	CREDITO COMPROMETIDO	PAGOS REALIZADOS
GUADALAJARA	**Guadajara** - Remodelación de la Audiencia Provincial.	1.815.615,20 €	1.815.615,20 €
	Mobiliario	1.830,00 €	1.830,00 €
	TOTAL GUADALAJARA	**1.817.445,20 €**	**1.817.445,20 €**

			SUBSECRETARIA
			Subdirección General
			de Obras y Patrimonio
MINISTERIO			
DE JUSTICIA			
	INVERSIONES CAPÍTULO 6. PROGRAMA 112 A		
	EJERCICIO 2005		
	CASTILLA-LA MANCHA		
PROVINCIA	INVERSIÓN	CREDITO COMPROMETIDO	PAGOS REALIZADOS
GUADALAJARA	**Guadajara** - Remodelación de la Audiencia Provincial. (Cert. final)	700.921,36 €	700.921,36 €
	Guadajara - Instalación Juzgado Primera Instancia e Instrucción nº 7	57.433,33 €	57.433,33 €
	Guadalajara - Instalación Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8	58.859,26 €	58.859,26 €
	P.R.P.	29.859,93 €	29.859,93 €
	Mobiliario	181.501,79 €	181.501,79 €
	TOTAL GUADALAJARA	**1.028.575,67 €**	**1.028.575,67 €**

ANEXO 1

SECCION 15 : MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

CAPITULO VI : INVERSIONES REALIZADAS EN EL EJERCICIO 2004

PROVINCIA DE GUADALAJARA

CENTRO GESTOR	PROG.	CODIGO ECONOMICO	Crédito definitivo 2004	(Importe EUROS) AD G. Comprom.	%	OK O. Reconoc.	%
PROVINCIA DE GUADALAJARA							
Subsecretaría Ec. y Hda	611A	630 Edificios y otras construcciones	25.062	25.062		25.062	
Subsecretaría Ec. y Hda	611A	630 Mobiliario y fotocopiadoras	1.569	1.569		1.569	
Subsecretaría Ec. y Hda	611A	630 Equipos informáticos	1.539	1.539		1.539	
D. G. del Catastro	613D	630 Mobiliario y fotocopiadoras	3.440	3.440		3.440	
D. G. del Catastro	613D	630 Equipos informáticos	63.457	63.457		63.457	
D. G. del Catastro	613D	640 Revisión de Catastros Inmobiliarios	486.116	469.446		433.586	
Tribunal Ec-Admtvo. Central	613H	630 Mobiliario y fotocopiadoras	212	212		212	
Tribunal Ec-Admtvo. Central	613H	630 Equipos informáticos	1.491	1.491		1.491	
Intervención Gral. Admon. Estado	612B	630 Equipos informáticos	8.730	8.730		8.730	
Instituto Nacional de Estadistica	551C	640 Censos y encuestas	115.082	115.082		83.830	
Agencia Tributaria	613G	630 Edificios y otras construcciones	299.139	299.139		299.139	
Agencia Tributaria	613G	630 Maquinaria, instalaciones y utillaje	4.978	4.978		4.978	
Agencia Tributaria	613G	630 Equipos Informáticos	8.750	8.750		8.750	
		TOTAL INVERSIONES SECCIÓN 15	**1.019.565**	**1.002.895**	**98,4**	**935.783**	**91,8**
				REMANENTE		**67.112**	

ANEXO 2

SECCION 15 : MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

CAPITULO VI : INVERSIONES REALIZADAS EN EL EJERCICIO 2005

PROVINCIA DE GUADALAJARA

CENTRO GESTOR	PROG.	CODIGO ECONOMICO	Crédito definitivo 2005	(Importe EUROS) AD G. Comprom.	%	OK O. Reconoc.	%
PROVINCIA DE GUADALAJARA							
Subsecretaría Ec. y Hda	923M	630 Mobiliario y fotocopiadoras	386	386		386	
D. G. del Catastro	932M	630 Mobiliario y fotocopiadoras	16.297	16.297		16.297	
D. G. del Catastro	932M	630 Equipos informáticos	91.058	91.058		91.058	
D. G. del Catastro	932M	640 Revisión de Catastros Inmobiliarios	773.434	768.484		716.291	
Tribunal Ec-Admtvo. Central	932N	630 Equipos informáticos	2.879	2.879		2.879	
Intervención Gral. Admon. Estado	931N	630 Equipos informáticos	6.038	6.038		6.038	
Instituto Nacional de Estadistica	923C	630 Edificios y otras construcciones	16.709	16.709		16.709	
Instituto Nacional de Estadistica	923C	630 Maquinaria, instalaciones y utillaje	23.838	23.838		23.838	
Instituto Nacional de Estadistica	923C	640 Censos y encuestas	3.628	3.628		3.628	
Agencia Tributaria	932A	630 Edificios y otras construcciones	59.407	59.407		59.407	
Agencia Tributaria	932A	630 Maquinaria, instalaciones y utillaje	4.176	4.176		4.176	
Agencia Tributaria	932A	630 Mobiliario y fotocopiadoras	169.007	169.007		169.007	
Agencia Tributaria	932A	630 Equipos Informáticos	90.222	90.222		90.222	
		TOTAL INVERSIONES SECCIÓN 15	**1.257.079**	**1.252.129**	**99,6**	**1.199.936**	**95,5**
				REMANENTE		**52.193**	

SECCION 31 : GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS

CAPITULO VI : INVERSIONES REALIZADAS EN EL EJERCICIO 2005

PROVINCIA DE GUADALAJARA

CENTRO GESTOR	PROG.	CODIGO ECONOMICO	Crédito definitivo 2005	(Importe EUROS) AD G. Comprom.	%	OK O. Reconoc.	%
PROVINCIA DE GUADALAJARA							
D.G. del Patrimonio del Estado	923A	630 Edificios y otras construcciones	11.300	11.300		0	
TOTAL INVERSIONES SECCIÓN 31			11.300	11.300	100,0	0	0,0
				REMANENTE		11.300	

ANEXO 3

INVERSIONES PREVISTAS Y NO REALIZADAS EN EL ÁMBITO DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE LA SEGURIDAD SOCIAL DURANTE LOS EJERCICIOS 2004 Y 2005 EN LA PROVINCIA DE GUADALAJARA

INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (INSS)		
AÑO	INVERSIÓN NO REALIZADA	MOTIVO
2004	Redacción del proyecto y dirección de las obras de adaptación de la OISS de Pastrana	Problemas técnicos en la formalización de la escritura pública y la inscripción en el Registro de la Propiedad
2005	Redacción del proyecto y dirección de las obras de adaptación de la OISS de Pastrana	No se pudo llevar a cabo el concurso público durante el ejercicio

ANEXO 4

2004

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
98190010040	Apoyo a la gestión en Inspecciones de Trabajo y Seguridad Social	14.396,93
04190010045	Plan mejora de los servicios informáticos en la Inspección	4.536,00
98190010055	Apoyo a la gestión en Inspecciones de Trabajo y Seguridad Social	1.013,39
03190010005	Mobiliario y enseres con destino a Inspecciones Provinciales	5.535,15

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
00191010001	Mejora y acondicionamiento del INEM	7.196,82
00191010004	Adquisición mobiliario y enseres locales INEM	345,78
94191010010	Equipamiento Direcciones Provinciales	7.299,39
86191010010	Equipamiento Direc. Provinciales. y OO.EE. (informática)	10.835,03

2005

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
98190010040	Apoyo a la gestión en las Inspecciones de Trabajo y S. Social	4.551,52
03190010010	Mobiliario y enseres para Inspecciones Provinciales	3.140,88
98190010055	Apoyo a la gestión en la Inspección de Trabajo y S. Social	7.646,48
05191010010	Equipamiento de oficinas provinciales del organismo	4.857,10
05191010020	Equipamiento Oficinas provinciales del organismo (informática)	37.533,45
05191010001	Mejora y acondicionamiento del SPEE	11.092,51
05191010004	Adquisición mobiliario y enseres locales SPEE	12.615,87
05191010002	Mejorar y acondicionar locales SPEE	4.350,71

184/065151

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

AENA considera que la dirección de la obra de la Nueva Terminal del aeropuerto de Alicante, es satisfactoria.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065152

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

AENA estima que las obras de ejecución de la Nueva Terminal del aeropuerto de Alicante, concluirán en el plazo previsto.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065153

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

La UTE formada por las empresas adjudicatarias de las obras de la Nueva Terminal del aeropuerto de Alicante está ajustándose al proyecto adjudicado.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065155

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

La magnitud de la obra de la Nueva Terminal del aeropuerto de Alicante implica un importante despliegue de implantación, así como la resolución de los servicios afectados, debiendo tenerse presente también, que está desarrollándose en un aeropuerto que mantiene su operatividad normal de forma simultánea, encontrándose la obra en un adecuado grado de ejecución.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065156

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campoy Suárez, Miguel Antonio (GP).

Respuesta:

No existen diferencias entre AENA y la UTE adjudicataria de las obras de la Nueva Terminal del aeropuerto de Alicante.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065225

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fidalgo Francisco, Alberto (GS).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala lo siguiente:

Formación profesional ocupacional

La gestión de la formación profesional dirigida a trabajadores desempleados, articulada en torno al Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional (FIP), se encuentra transferida a la Comunidad Autónoma de Galicia y, por tanto, es el Gobierno de dicha Comunidad Autónoma el que asigna los créditos entre las provincias de su territorio.

Para dicha gestión, la Comunidad Autónoma recibe anualmente los fondos estatales que, procedentes del presupuesto del Servicio Público de Empleo Estatal, se le asignan en la distribución territorial que acuerda la Conferencia Sectorial de Asuntos Laborales.

La asignaciones presupuestarias para acciones de formación profesional ocupacional en la Comunidad Autónoma de Galicia, en los ejercicios económicos 2004 y 2005, han sido 56.895.240 y 63.581.830 euros, respectivamente (Orden TAS/1939/2004, de 11 de junio, y Orden TAS/892/2005, de 16 de marzo).

Según datos de ejecución del Plan FIP, notificados por la Comunidad Autónoma de Galicia, el número de participantes en cursos impartidos en la provincia de Ourense, durante el año 2004, ascendió a 3.609. Respecto al año 2005, no se dispone todavía de datos sobre la gestión del programa, ya que dicha Comunidad Autónoma aún no los ha facilitado.

Formación continua

El sistema de formación continua contempla dos modalidades de ayudas:

1. Las empresas que cotizan por la contingencia de formación profesional disponen de un crédito para formación continua, cuya cantidad resulta de aplicar, a la cuantía ingresada por la empresa por este concepto en el año anterior, un porcentaje de bonificación. Este porcentaje se establece cada año en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, en función del tamaño de las empresas.

La Orden TAS/500/2004, por la que se regula la financiación de las acciones de formación continua en las empresas, determina los módulos económicos máximos de financiación de las acciones formativas, en función de que éstas sean presenciales, a distancia, teleformación o mixtas.

En 2004, el número de empresas con sede social en la provincia de Ourense que realizaron alguna actividad formativa, fue de 269, con un crédito dispuesto de 319.541 euros. En el ejercicio 2005, el número de empresas formadoras se eleva a 540, con un crédito dispuesto de 591.156 euros.

El número de participantes con centro de trabajo en la provincia de Ourense, de los que se ha notificado su formación mediante la aplicación informática de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo, es de 3.024, en 2004 y de 4.274, en 2005.

2. Los trabajadores ocupados pueden elegir su propia formación a través de los cursos de Planes de Formación financiados por los Contratos Programa: Planes intersectoriales, Planes sectoriales amparados en la negociación colectiva sectorial de ámbito estatal, Planes para la economía social y Planes para los trabajadores autónomos.

Esta iniciativa de formación tiene por objeto la formación de los trabajadores en competencias transversales y horizontales a varios sectores de la actividad económica.

La financiación de Planes de formación continua mediante Contratos Programa, se realiza a través de convocatorias de subvenciones públicas, reguladas por una Orden Ministerial. Actualmente se está desarrollando la formación correspondiente a la Convocatoria Estatal 2004-2005, cuyo plazo de ejecución de la actividad formativa se extiende hasta mayo de 2006, por lo que aún no está disponible la información estadística sobre las características personales y territoriales de los participantes en los cursos.

Asimismo, las Comunidades Autónomas publican sus convocatorias para el desarrollo de Contratos Programa autonómicos. Respecto a ese ámbito formativo, la Fundación no dispone tampoco en este momento de datos relativos a la formación desarrollada mediante la Convocatoria de la Comunidad Autónoma de Galicia de Planes de Formación suscritos mediante Contratos Programa.

Modernización de los servicios públicos de empleo

Los fondos destinados a la modernización de los servicios públicos de empleo de las Comunidades Autónomas, son objeto de distribución anual entre las mismas, distribución que se aprueba, junto al conjunto de programas de gestión transferida, en la Conferencia Sectorial de Asuntos Laborales, en la que participan y codeciden las Comunidades Autónomas.

Las cantidades asignadas a la Comunidad Autónoma de Galicia en los años 2004 y 2005, para la modernización de los Servicios Públicos de Empleo, fueron las siguientes:

—Año 2004: 7.229.880 euros (Orden TAS/1939/2004, de 11 de junio, publicada en el Boletín Oficial del Estado de 22 de junio).

—Año 2005: 6.732.459 euros (Orden TAS/892/2005, de 16 de marzo, publicada en el Boletín Oficial del Estado de 8 de abril).

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065337

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia y Bertrand de la Riera, Leopoldo (GP).

Respuesta:

Las mercancías cargadas y descargadas en el Puerto de Gijón en el año 2003, clasificadas por tipo de productos, fueron las siguientes:

	AÑO 2003	
	MERCANCÍAS EMBARCADAS	MERCANCÍAS DESEMBARCADAS
GRANELES LÍQUIDOS		
FUEL-OIL	0	137.886
GASOLEO	409	760.543
GASOLINA	0	159.481
BETUN DE PETROLEO Y PRODUCTOS ASFALTICOS	0	105.200
OTROS PRODUCTOS PETROLIFEROS	0	0
BUTANO Y PROPANO	44.616	207.277
PRODUCTOS QUIMICOS	23.215	0
GRANELES SÓLIDOS		
MINERAL DE HIERRO	0	5.467.853
MINERAL DE HIERRO PELLETIZADO	0	469.188
RESTO DE MINERALES	90	2.473
CARBONES	11.314	9.163.654
COQUE	73.285	521.503
CEMENTO Y CLINKER	962.902	59.567
ABONOS	0	53.264
CEREALES	0	2.100
PIENSOS Y FORRAJES	0	9.981
TALCO	38.913	0
RESTO MERCANCIAS	43.255	15.205

	MERCANCÍAS EMBARCADAS	MERCANCÍAS DESEMBARCADAS
MERCANCÍA GENERAL		
OTROS PRODUCTOS PETROLIFEROS	114	5.020
RESTO DE MINERALES	763	4.664
CEMENTO ENVASADO	2.654	
ALAMBRON	0	
CARRIL	0	
CHAPA DE ACERO	0	
PERFILES DE ACERO	270.488	63.638
CHATARRA	0	1.613
OTROS PRODUCTOS SIDERURGICOS	4.319	7.246
CALDERERIA PESADA	0	
ESCALERAS MECANICAS/PASARELAS	0	
PRODUCTOS QUIMICOS	0	
MADERAS	39	7.230
CEREALES	0	
PIENSOS Y FORRAJES	204	318
PAPEL Y PASTA	5.818	3.688
RESTO MERCANCIAS	47.702	19.240
VEHICULOS	545	916
TARAS CONTENEDORES, PLATAFORMAS, CAB TRACTORAS, CAMIONES CAR	10.196	10.646
RESTO DE TRÁFICO		
PESCA FRESCA, AVITUALLAMIENTO Y TRÁFICO LOCAL	**355.820**	**9.025**

PASAJEROS **1044**

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065505 y 184/065506

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Pérez Laserna, Pío (GP).

Respuesta:

En relación con la información solicitada por Su Señoría, se señala lo siguiente:

1. Discriminación por razón de sexo

—Total actuaciones: 32
Denuncias: 8
Órdenes de Jefatura: 17
Denuncias otras claves: 5
Otras: 2

—Actas de Infracción: 4

—Importe sanciones actas de infracción: 49.015,21.

2. Discriminación laboral (salvo razón de sexo)

—Total actuaciones: 30
Denuncias: 20
Iniciativas: 2
Órdenes de Jefatura: 1
Denuncias otras claves: 6
Otras entradas: 1

—Actas de Infracción: 2

—Importe sanciones actas de infracción: 51.085,97.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065548 y 184/065549

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

Se señala a Su Señoría la competencia del Ministerio de Administraciones Públicas en el asunto interesado. Dicho Ministerio está comprometido con la mejora continua de los medios humanos y materiales de las Oficinas de Extranjeros de toda la Península. Respecto a la Oficina de Zaragoza, se informa lo siguiente:

• En cuanto a personal, en los últimos 5 meses se han gestionado dos ampliaciones, una en noviembre de 2005, con la incorporación de 3 funcionarios de carrera, y otra en febrero de 2006, con la incorporación de 11 funcionarios interinos. Es decir, en total 14 funcionarios.

• En cuanto a medios materiales, se han iniciado las obras de ampliación de las instalaciones, que se espera, concluyan a finales del presente año. Por otra parte, se ha suministrado material informático y se han incrementado al doble las extensiones telefónicas para atender llamadas de información y disponer de un sistema automático de consultas de la situación de los expedientes. Por otro lado, y a través Internet, se ha incorporado la cita previa para empleadores, consulta del estado de situación de los expedientes de extranjería y un procedimiento telemático de solicitudes de renovación de autorizaciones de trabajo y residencia.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065712 a 184/065761

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández-Capel Baños, Blanca (GP).

Respuesta:

Se remite en anexo la información solicitada por Su Señoría.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

VICTIMAS MENORES DE 18 AÑOS POR CAUSA DE DELITO EN EL ÁMBITO FAMILIAR

CALIFICACIÓN: DELITOS	AÑO
	2005
Nomb Pr	
Álava	1
Albacete	55
Alicante/Alacant	274
Almería	125
Asturias	225
Ávila	19
Badajoz	120
Balears (Illes)	251
Barcelona	317
Burgos	48
Cáceres	48
Cádiz	295
Cantabria	61
Castellón/Castelló	73
Ciudad Real	78
Córdoba	103
Coruña (A)	161
Cuenca	17
Granada	135
Guadalajara	43
Guipúzcoa	1
Huelva	75
Huesca	35
Jaén	96
León	40
Lugo	22
Madrid	683
Málaga	227
Murcia	345

VICTIMAS MENORES DE 18 AÑOS POR CAUSA DE DELITO EN EL ÁMBITO FAMILIAR

CALIFICACIÓN: DELITOS	AÑO
	2005
Nomb Pr	
Navarra	49
Ourense	25
Palencia	8
Palmas (Las)	273
Pontevedra	113
Rioja (La)	49
Salamanca	13
Santa Cruz de Tenerife	187
Segovia	18
Sevilla	263
Soria	12
Tarragona	136
Teruel	12
Toledo	74
Valencia/València	409
Valladolid	55
Vizcaya	2
Zamora	5
Zaragoza	167

184/065855

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Fernández Díaz, Jorge (GP).

Respuesta:

La organización municipal en distritos aparece concebida como una técnica de desconcentración cuya organización última se remite a la autonomía municipal, por lo que la reforma de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General (LOREG) no parece ser el instrumento idóneo para realizar la modificación interesada.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065891 y 184/065894, 184/065895 y 184/065899

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

La aplicación de la subida, prevista en el Acuerdo de Consejo de Ministros de 2 de septiembre de 2005 y materializada en el Reglamento de Retribuciones, apro-

bado por Real Decreto 1314/2005, de 4 de noviembre, no tiene carácter uniforme para todos los colectivos que componen las Fuerzas Armadas, como no lo han tenido ninguna de las anteriores.

Las cuantías retributivas resultantes han tomado en consideración, fundamentalmente, la estructura jerárquica de empleos y las características de los destinos desempeñados.

Algunas de estas medidas tienen también reflejo indirecto en las retribuciones del personal que se encuentra en la situación de reserva, dependiendo del concepto retributivo que se haya incrementado.

En cuanto al régimen retributivo del personal de la antigua escala a extinguir de la Guardia Real, en su totalidad en la situación de reserva, ha seguido sus propias vicisitudes, como se puso de manifiesto en el Reglamento de Retribuciones de las Fuerzas Armadas, aprobado por Real Decreto 662/2001, de 22 de junio, en su disposición adicional sexta, que se ha mantenido en el nuevo Reglamento de Retribuciones, respetando los importes que vienen percibiendo en concepto de complemento de destino y complemento específico normalizado.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065892 y 184/065893, 184/065896 a 184/065898

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

El número de Cabos Primeros, Cabos y Guardias de la antigua Escala a extinguir de la Guardia Real, desde el 1 de octubre de 2005 a 1 de febrero de 2006, es el siguiente:

EMPLEOS	AÑO 2005			AÑO 2006	
	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO
CABO PRIMERO	13	12	12	12	12
CABO	575	575	575	575	575
GUARDIA	123	123	123	123	123
TOTAL	**711**	**710**	**710**	**710**	**710**

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065900 a 184/065904

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

El concepto retributivo del complemento especifico por empleo se sustituye con carácter general por el denominado componente general del complemento especifico en el Reglamento de Retribuciones del personal de las Fuerzas Armadas aprobado por Real Decreto 662/2001, de 22 de junio, sin modificar el régimen retributivo del personal de la antigua Escala a extinguir de la Guardia Real, al que se le da tratamiento diferenciado en la disposición adicional sexta del citado Real Decreto, manteniendo los importes que venían percibiendo por el concepto de complemento especifico normalizado.

El nuevo Reglamento de Retribuciones, aprobado por Real Decreto 1314/2005, de 4 de noviembre, mantiene diferenciado dicho régimen retributivo y fija los importes al citado personal en concepto de complemento específico normalizado, razón por la cual no han percibido cantidad alguna en concepto de componente general del complemento específico en las nominas de los meses interesados.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065905 y 184/065906, 184/065908 a 184/065910

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

Los importes solicitados por S.S. en concepto de complemento especifico normalizado, concepto retributivo que vienen percibiendo los miembros de la antigua Escala a extinguir de la Guardia Real, desde el momento de su pase a dicha Escala, son los que se indican a continuación:

—De septiembre a diciembre de 2005, los importes por empleo, conforme a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2005, y según lo dispuesto en la Resolución de 28 de diciembre de 2004, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas, son las siguientes:

EMPLEOS	COMPLEMENTO ESPECÍFICO
Cabo Primero Escala Guardia Real	141,86
Cabo Escala Guardia Real	135,09
Guardia Escala Guardia Real	129,85

—Para el año 2006, los importes por empleo actualizados conforme a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2006, y según lo dispuesto en la Resolución de 30 de diciembre de 2005, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas, son los siguientes:

EMPLEOS	COMPLEMENTO ESPECÍFICO
Cabo Primero Antigua Escala a extinguir de la Escala Guardia Real	144,70
Cabo Antigua Escala a extinguir de la Guardia Real	137,80
Guardia Antigua Escala a extinguir de la Guardia Real	132,45

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065907 y 184/065911, 184/065916 a 184/065918

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

El cambio de denominación de complemento de destino por la de complemento de empleo se establece con carácter general en el Reglamento de Retribuciones del personal de las Fuerzas Armadas, aprobado por Real Decreto 662/2001, de 22 de junio, el cual no modifica el régimen retributivo del personal de la antigua Escala a extinguir de la Guardia Real, al que se le da tratamiento diferenciado en su disposición adicional sexta.

El nuevo Reglamento de Retribuciones, aprobado por Real Decreto 1314/2005, de 4 de noviembre, mantiene el régimen retributivo del citado personal, y fija los importes en concepto de complemento de destino, razón por la que no han percibido cantidad alguna en concepto de complemento de empleo en las nominas de los meses interesados.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065912 a 184/065915, 184/065919 y 184/065920

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: López-Amor García, Fernando (GP).

Respuesta:

Los importes que solicita S.S. son los que se indican a continuación:

Para el año 2005 (conforme a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2005, y Resolución de 28 de diciembre de 2004, de la Secretaria de Estado de Hacienda y Presupuestos, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas).

EMPLEOS	COMPLEMENTO DE DESTINO	A INCLUIR EN PAGA EXTRA DE JUNIO	A INCLUIR EN PAGA EXTRA DE DICIEMBRE
Cabo Primero Escala Guardia Real	295,69	177,41	177,41
Cabo Escala Guardia Real	252,12	151,27	151,27
Guardia Escala Guardia Real	208,61	125,17	125,17

Para el año 2006 (conforme a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2006, y Resolución de 30 de diciembre de 2005, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas).

EMPLEOS	COMPLEMENTO DE DESTINO	A INCLUIR EN PAGA EXTRA DE JUNIO	A INCLUIR EN PAGA EXTRA DE DICIEMBRE
Cabo Primero Antigua Escala a extinguir de la Escala Guardia Real	301,61	241,29	301,61
Cabo Antigua Escala a extinguir de la Guardia Real	257,17	205,74	257,17
Guardia Antigua Escala a extinguir de la Guardia Real	212,79	170,24	212,79

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/065926 y 184/065928

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Oltra Torres, María Asunción (GP).

Respuesta:

Desde el despliegue inicial de los observadores, éstos han informado continuamente acerca de las deficientes condiciones de seguridad e higiene que encontraron a su llegada a la zona así como de su evolución.

En todos los informes se ha señalado que, al tratarse de una de las regiones más pobres del planeta y en la que actúan diversos grupos armados, la seguridad se ve muy comprometida por la actuación de esos grupos y de las diversas mafias locales.

En cuanto a las condiciones sanitarias se consideran muy inferiores a los mínimos estándares no sólo europeos sino incluso africanos.

Con relación al personal comisionado a los Cuarteles Generales de Addis Abeba y Jartum, las condiciones de seguridad e higiene son valoradas como adecuadas.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066000 y 184/066001

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arribas Aragonés, Elías y Posada Moreno, Jesús María (GP).

Respuesta:

El Gobierno aprobó el Real Decreto-Ley 1/2005, de 4 de febrero, por el que se adoptan medidas urgentes para paliar los daños ocasionados en el sector agrario, por las heladas acaecidas en el mes de enero de 2005 y el Real Decreto-Ley 6/2005, de 8 de abril, por el que se amplía la aplicación de las medidas a las heladas de los meses de febrero y marzo.

Se ha evaluado el alcance de los daños producidos por las heladas, durante el primer trimestre de 2005, a través de la Oficina Permanente para Situaciones de Adversidad Climática o Medioambiental, teniendo en cuenta la información de los servicios técnicos agrarios de la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

Mediante la Orden APA/1109/2005, de 25 de abril, se delimita el ámbito territorial afectado por las heladas y se establecen los criterios para la aplicación de las líneas de préstamos del Instituto de Crédito Oficial.

En este sentido, hay que señalar que las provincias de la Comunidad Autónoma de Castilla y León no se encuentran incluidas en el ámbito territorial descrito, por no haberse registrado situaciones de bajas temperaturas que permitan catalogar los daños registrados con una situación catastrófica o de calamidad nacional, tal y como se establece en las directrices comunitarias sobre ayudas estatales al sector agrario, para poder otorgar ayudas extraordinarias, que sí se han dado en otras Comunidades Autónomas.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066054

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Robles Orozco, Gonzalo (GP).

Respuesta:

Como se recoge en el Informe sobre la Actividad del FAD en 2004, enviado al Parlamento en el primer semestre de 2005, en 2004, el Consejo de Ministros autorizó operaciones por un importe total de 602,05 millones de euros. El límite establecido por la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2004 era de 672 millones.

De ese importe, 261,65 millones de euros se corresponden a contribuciones a instituciones financieras multilaterales y 340,39 millones de euros se corresponden a créditos FAD.

En 2005, el Consejo de Ministros autorizó operaciones por un importe total de 641,11 millones de euros. El límite establecido por la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2005 era de 672 millones.

De ese importe, 471,3 millones de euros se corresponden a créditos FAD, 139,78 millones de euros a contribuciones a instituciones multilaterales y 30 millones de euros a la reposición de la Línea FEV.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066055

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Vañó Ferré, Francisco (GP).

Respuesta:

El Real Decreto 9/1996, de 15 de enero, por el que se regula la selección de los efectos y accesorios, su financiación con fondos de la Seguridad Social o fondos estatales afectos a la sanidad y su régimen de suministro y dispensación a pacientes no hospitalizados, establece el procedimiento para la inclusión en la prestación farmacéutica de estos productos.

A diferencia de las especialidades farmacéuticas que requieren la adopción de una decisión sobre financiación de los mismos con anterioridad a la puesta en el mercado, los productos sanitarios pueden comercializarse una vez acreditado el cumplimiento de las especificaciones técnicas establecidas para cada tipo de producto.

El procedimiento para la inclusión de los productos sanitarios considerados efectos y accesorios, de acuerdo con la definición incluida en el artículo 2 del citado Real Decreto 9/1996, de 15 de enero, entre los que se encuentran las bolsas de recogida de orina, es individualizada y se inicia a petición de la empresa ofertante.

Una vez adoptada la resolución de financiación y establecido el precio para el efecto y accesorio, éste puede prescribirse en receta oficial del Sistema Nacional de Salud, siendo financiado en las condiciones establecidas para cada tipo de producto, correspondiendo a las bolsas de recogida de orina el tipo de aportación especial o reducida.

En consecuencia, la inclusión de un efecto y accesorio en la financiación pública responde a un modelo homogéneo que se aplica en todos los Servicios de Salud de las Comunidades Autónomas e Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA).

Las posibles diferencias que pueden existir entre Comunidades Autónomas en el suministro de bolsas de recogida de orina multicanal son debidas a que no está incluido ningún dispositivo de este tipo en la prestación farmacéutica, al no haberse producido solicitudes de inclusión de este tipo de productos, al menos durante el último año, por lo que las Comunidades Autónomas, en el uso de sus competencias y en el marco de sus programas asistenciales, pueden facilitar productos no incluidos en la prestación farmacéutica que respondan a los requisitos establecidos en estos programas asistenciales, bien sea mediante entrega directa o reembolso de gastos a los usuarios.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066074 a 184/066085

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Delgado Arce, Celso Luis; Vázquez Blanco, Ana Belén y González López, Armando (GP).

Respuesta:

La Agencia Tributaria tiene planteada una reorganización territorial de las Administraciones con el fin de adecuar su estructura territorial a la actual realidad socioeconómica y a los recursos existentes en la Agencia, de forma que se maximice la eficacia y eficiencia de sus actuaciones. En todo caso se pretende mantener el máximo nivel de servicio al contribuyente en las tareas de información y asistencia, y mejorar la eficacia en la lucha contra el fraude con una mayor especialización.

Se trata de conseguir una distribución del trabajo de las oficinas más adecuada a las circunstancias económicas, geográficas, demográficas, etc. de cada territorio, y a las características y dotación de cada oficina, que facilite a la Agencia un mejor cumplimiento de sus funciones. Esta reordenación del trabajo afecta fundamentalmente a las tareas de control de las actividades económicas, manteniéndose en todas las Administraciones los servicios de información y asistencia al contribuyente, es decir, la recepción de documentos, declaraciones, escritos, o la asistencia en la campaña de la Renta.

En ningún momento se producirá el alejamiento de la Administración Tributaria de los ciudadanos; además, las nuevas tecnologías permiten acercar la Administración al contribuyente con independencia de la distancia física. A través de la oficina virtual de la Agencia se pueden realizar la mayoría de los trámites sin tener que acudir a la Administración.

El fomento y la potenciación de los servicios telemáticos constituyen un objetivo estratégico básico de una Administración moderna, como es la Agencia Tributaria. A través de estos servicios se evitan al contribuyente desplazamientos innecesarios a las oficinas.

Se continuarán prestando telefónicamente servicios, como la información tributaria básica, información en campaña de Renta, cita previa, los prestados a través de unidades de reconocimiento de voz, etc.

Respecto al control de las actividades económicas es importante señalar que determinados tipos de control, como el que se realiza sobre contribuyentes incluidos en el sistema de tributación por módulos, no se efectúan hoy en día en una gran mayoría de Administraciones. Éste es el caso de las cuatro Administraciones de Ourense: Celanova, O Carballiño, Verín y O Barco, que no tienen unidades de módulos, por lo que las actuaciones sobre los contribuyentes de módulos domiciliados en estas Administraciones han sido tradicionalmente realizadas por funcionarios con destino en la Delegación de Ourense.

La reorganización se implantará de forma gradual durante un período dilatado durante el cual se irán efectuando los ajustes que sean necesarios en el funcionamiento de las Administraciones.

Durante el período de implantación, las Administraciones desarrollarán funciones adecuadas a los medios disponibles, de forma que se evitarán, en todo caso, situaciones de subactividad.

Respecto a dichas Administraciones de Ourense, en la Resolución de 21 de marzo de 2006, de la Presidencia de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se establece el ámbito territorial de las Administraciones de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (BOE de 3 de abril), se definen como Administraciones de información y asistencia las Administraciones de Celanova y de O Carballiño. Estas Administraciones de información y asistencia ejercerán también funciones de gestión censal. Además, la atribución a todas las unidades administrativas de competencia para actuar en el territorio de su respectiva Delegación Especial permitirá que determinadas actuaciones de control (en todo caso para comprobación del IRPF y, si la dotación de la Administración lo aconseja, tam-

bién para el control de actividades económicas) puedan realizarse bien por los propios funcionarios de estas Administraciones de información y asistencia o bien por equipos móviles de la Administración a la que se adscriban, que en este caso es la Delegación de Ourense, de forma similar a lo que se viene haciendo con los contribuyentes en módulos. Con todo ello, se minimizará la incidencia que podría tener frente al contribuyente su adscripción a una nueva oficina.

En el texto de la Resolución citada anteriormente no se establece ningún otro tipo o diferencia entre las Administraciones, por lo que las Administraciones de Verín y de O Barco podrán continuar ejerciendo las mismas funciones que realizan actualmente, sin perjuicio de que a dichas Administraciones se les puedan o no asignar determinados procedimientos de control especializado.

En el caso particular de las Administraciones de Ourense, como en el de las demás Administraciones de la Agencia, cualquier reorganización del trabajo que se acometa se dirigirá a mejorar la eficacia y eficiencia de sus actuaciones lo que, en definitiva, implica mejorar el servicio que se presta al ciudadano.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066167

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Sánchez Díaz, María Carmen (GS).

Respuesta:

El Buque de Aprovisionamiento en Combate (BAC), será construido en la Unidad de Producción de Navantia Astillero de Puerto Real-San Fernando, estando previsto, a fecha actual, el inicio de los trabajos en el tercer trimestre de 2006.

Respecto a la partida presupuestaria existente en el año 2006, se indica que en el presupuesto del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, aplicación presupuestaria 20.16.467C.823 «Aportaciones reembolsables a empresas para desarrollo de proyectos tecnológicos industriales cualificados relacionados con Programas de Defensa», se incluye una dotación de 99,34 millones de euros para el Buque BAC.

Por otro lado, en el presupuesto del Ministerio de Defensa no se incluye ninguna dotación en el ejercicio 2006, ya que los pagos a realizar por el citado Ministerio no comenzarán hasta el año 2008, fecha inicialmente prevista de entrega del BAC a la Armada, si bien la misma podría adelantarse al año 2007.

El coste total del proyecto asciende a 213 millones de euros, importe que pasará a ser de 228,76 millones de euros una vez se actualicen las anualidades correspondientes a condiciones económicas corrientes de cada año, según las últimas previsiones del Ministerio de Defensa.

El calendario de pagos del Ministerio de Defensa actualmente aprobado, se distribuye en quince anualidades idénticas (2008-2022) por importe cada una de 14,20 millones de euros, y la previsión de nuevo calendario para actualización de importes a condiciones económicas corrientes de cada año abarca también el mismo período 2008-2022, pero las anualidades ascenderán a 15,25 millones de euros.

Navantia ha remitido el primer informe de ejecución del programa del Buque BAC al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Departamento que prefinancia el proyecto mediante aportaciones reembolsables a dicha empresa.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066169

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Sánchez Díaz, María Carmen (GS).

Respuesta:

El importe total del programa de 12 lanchas LCM-1E, contratado por la Armada Española y aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros el 26 de noviembre de 2004, asciende a 33.200.184,00 euros y la carga de trabajo que aportan asciende a 320.000 horas.

Dicho programa será ejecutado en la Unidad de Producción de Navantia, Astillero de Puerto Real-San Fernando, siendo, a fecha actual, la previsión de ejecución de las distintas unidades la siguiente:

UNIDAD	FECHA PREVISTA INICIO CONSTRUCCIÓN	FECHA PREVISTA ENTREGA
L-603	marzo 2005	abril 2006
L-604		mayo 2006
L-605		junio 2006
L-606	septiembre 2005	enero 2007
L-607		marzo 2007
L-608		abril 2007
L-609	mayo 2006	junio 2007
L-610		agosto 2007
L-611		septiembre 2007
L-612	agosto 2006	noviembre 2007
L-613		diciembre 2007
L-614		febrero 2008

En cuanto a los pagos correspondientes, a realizar entre los ejercicios 2004 y 2009, está previsto que el Ministerio de Defensa realice pagos anuales de 5,5 millones de euros, entre 2005 y 2008, y 7,6 millones de euros en 2009. En 2004 se abonaron 3,6 millones de euros (ingeniería).

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066174

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Farrera Granja, Esperança (GS).

Respuesta:

Se adjunta en anexo la ejecución presupuestaria de inversiones en Cataluña de las entidades solicitadas, a nivel de Comunidad Autónoma y por provincias, para el ejercicio 2004.

Además, se incluyen los datos de dichas entidades correspondientes al área «No regionalizable», ya que pueden existir otras inversiones realizadas en Cataluña, no recogidas en los datos de inversiones de dicha Comunidad Autónoma (para las inversiones que, por su propia naturaleza, no pueden asignarse a un área más concreta). En este caso, no puede determinarse contablemente la parte que ha podido corresponder a un territorio concreto.

Asimismo, figura el importe total de inversiones de los sectores públicos empresarial y fundacional estatales correspondiente a 2004.

Los datos proceden de la información regionalizada del importe de las adquisiciones de inmovilizado material e inmaterial incluida en el informe que acompaña a las cuentas anuales de 2004. El contenido de dicho informe aparece regulado en la Orden EHA/1006/2005, de 6 de abril, dictada en desarrollo del artículo 129.3 de la Ley 47/2003, General Presupuestaria. La disposición final única de la citada Orden dispone que «la información regionalizada del importe de las adquisiciones de inmovilizado material e inmaterial regulada en el punto 4 del apartado segundo de esta Orden deberá remitirse junto con las cuentas anuales relativas al año 2004». El año 2004 es el primero para el cual existe obligación de adjuntar dicha información, la cual ha sido remitida al Tribunal de Cuentas, bien acompañando a las cuentas anuales de 2004, o bien con posterioridad, si no se hubiese recibido con las cuentas anuales y hubiera sido necesario requerirla.

La información relativa a los años 2001 a 2003, será remitida a Su Señoría a la mayor brevedad posible.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

INVERSIONES REALES DE LAS ENTIDADES SOLICITADAS, EJERCICIO 2004, EN CATALUÑA (POR PROVINCIAS)

Descripción de la entidad	Inversión Real (euros)
2004	
08 BARCELONA	
ENTE PUBLICO R.T.V.E.	*3.014.000,00*
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*374.769.960,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*35.365.790,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*23.304.370,00*
SOC. EST. DE PARTICIPAC. INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	*52.000,00*
Total Barcelona	***436.506.120,00***
17 GERONA	
ENTE PUBLICO R.T.V.E.	*2.000,00*
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*39.078.450,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*8.890.850,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*986.440,00*
SEIASA DEL NORDESTE,S.A.	*2.888.000,00*
Total Gerona	***51.845.740,00***
25 LÉRIDA	
ENTE PUBLICO R.T.V.E.	*4.000,00*
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*72.489.960,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*4.829.630,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*1.960.460,00*
SEIASA DEL NORDESTE,S.A.	*194.000,00*
Total Lérida	***79.478.050,00***
43 TARRAGONA	
ENTE PUBLICO R.T.V.E.	*2.000,00*
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*182.846.210,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*26.393.500,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*2.273.140,00*
SEIASA DEL NORDESTE,S.A.	*1.797.000,00*
SOC. EST. DE PARTICIPAC. INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	*26.000,00*
Total Tarragona	***213.337.850,00***
TOTAL CATALUÑA	***781.167.760,00***
93 NO REGIONALIZABLE	
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*10.525.470,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*629.503.240,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*1.965.960,00*
SOC. EST. DE PARTICIPAC. INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	*55.634.000,00*
TOTAL NO REGIONALIZABLE	***697.628.670,00***
TOTAL INVERSIONES SECTORES PÚBLICOS EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	***7.870.533.856,72***

1.

INVERSIONES REALES DE LAS ENTIDADES SOLICITADAS, EJERCICIO 2004, EN CATALUÑA

Descripción de la entidad	Inversión Real (euros)
2004	
02 CATALUÑA	
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*28.524.410,00*
ENTE PUBLICO R.T.V.E.	*3.022.000,00*
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*669.184.580,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*75.479.770,00*
SEIASA DEL NORDESTE,S.A.	*4.879.000,00*
SOC. EST. DE PARTICIPAC. INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	*78.000,00*
Total Cataluña	***781.167.760,00***
93 NO REGIONALIZABLE	
GESTOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (GIF)	*10.525.470,00*
RED NACIONAL DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE)	*629.503.240,00*
CORREOS Y TELÉGRAFOS (CONSOLIDADO)	*1.965.960,00*
SOC. EST. DE PARTICIPAC. INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	*55.634.000,00*
Total No Regionalizable	***697.628.670,00***
TOTAL INVERSIONES SECTORES PÚBLICOS EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	***7.870.533.856,72***

2.

184/066182

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Rodríguez Sánchez, Francisco (GMx).

Respuesta:

La posición del Gobierno español en relación con la guerra de Iraq quedó claramente definida al ordenarse, atendiendo las solicitudes de nuestra sociedad y en cumplimiento del compromiso electoral, el regreso de las tropas españolas de Iraq en abril de 2004.

España, comprometida con el proceso de normalización de Iraq, una vez decidido el repliegue de sus unidades militares, ha continuado trabajando en su proceso de reconstrucción proporcionando fondos y realizando proyectos de apoyo.

Por otra parte, España considera que la vía más adecuada para progresar hacia la estabilidad y la paz en Iraq es lograr que todas las fuerzas políticas y sociales iraquíes apuesten por la vía pacífica y se involucren en el proceso político, teniendo como referencia la Resolución 1546, del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que prevé una transición política con participación de todos los sectores de la sociedad iraquí. En estos momentos, el Gobierno español defiende la formación de un gobierno de unidad nacional en Iraq que tenga como objetivo la integración de todas las comunidades y grupos políticos en el proceso de transición política. El Gobierno español cree que ésta es la única vía posible para estabilizar el país y superar la grave situación de violencia que vive Iraq.

En el ámbito del Ministerio de Defensa, se contribuye a la formación de personal de las fuerzas armadas iraquíes facilitando su asistencia a cursos de desminado en España, impartiendo, en colaboración con Alemania, cursos para formar personal en especialidades críticas o donando material militar de protección individual (chalecos antifragmentos y cascos de combate).

La competencia para establecer la legitimidad y legalidad de las acciones que actualmente se realizan en Iraq corresponde a los tribunales internacionales, así como a los tribunales iraquíes y a los instrumentos que tiene la comunidad internacional para la defensa de los derechos humanos. El Gobierno de España, en todos los organismos de los que es miembro, ha expresado claramente su posición en este sentido, que no ha cambiado en ningún momento.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066241 a 184/066243

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Barrachina Ros, Miguel Ángel (GP).

Respuesta:

Según datos obtenidos con fecha 30 de marzo de 2006, el número de contribuyentes con pagos acordados por el modelo 140 (abono anticipado de la deducción por maternidad) en los años y ámbitos solicitados, son los que se muestran a continuación.

	2003	2004	2005	2006
Castellón	9.061	9.768	10.299	7.279
Comunidad Autónoma Valenciana	70.694	76.296	81.118	58.416
Total nacional	625.704	664..909	701.095	511.563

Los datos del año 2006 se hallan referidos a los meses de enero y febrero.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066343, 184/066421 a 184/066464

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

El Real Decreto 1021/1984, de 28 de marzo, sobre valoración definitiva, ampliación de medios adscritos a los servicios traspasados y adaptación de los transferidos en la fase preautonómica a la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de sanidad, culminó el período de traspaso de competencias y dotaciones presupuestarias a dicha Comunidad Autónoma, determinándose en su apartado B.3.1.a), la cuantía del coste efectivo de las inversiones para conservación, mejora y sustitución.

Por otra parte, el Real Decreto 211/1987, de 6 de febrero, aprobó el Acuerdo de la Comisión Mixta prevista en la disposición transitoria segunda del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Andalucía, adoptado el día 24 de noviembre de 1986, por el que se traspasan a la dicha Comunidad Autónoma las funciones y servicios del Instituto Nacional de Salud, así como los correspondientes servicios e instituciones y medios personales, materiales y presupuestarios precisos para el ejercicio de aquéllas.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066466

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Herrera Torres, Joan (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

La empresa española ENCE está desarrollando el proyecto «Celulosas de M'Bopicuá», consistente en la construcción de una planta de celulosa en la costa uruguaya del Río Uruguay, fronterizo con Argentina, por un importe de US$ 660 millones. La financiación prevista para este proyecto consiste en un préstamo de US$ 200 millones de la Corporación Financiera Internacional (CFI), del Grupo Banco Mundial (BM), siendo el resto financiación privada.

La planta, cuya construcción fue autorizada por el gobierno uruguayo en octubre de 2003 tras la realización del estudio de impacto ambiental, producirá anualmente 500.000 toneladas de celulosa, la materia prima utilizada para la producción de papel y derivados. Las poblaciones uruguayas más cercanas a la planta son Fray Bentos, a 18 km, y Mercedes, a 25 km. En el otro lado del Río Uruguay la población argentina más cercana es Gualeguaychú, que dista 52 km y tiene una población de 80.000 habitantes.

Por otro lado, la empresa finlandesa BOTNIA anunció su intención de construir otra planta de celulosa en octubre de 2003, mediante el proyecto Orión. La pro-

ducción de esta segunda planta, distante 10 km de la ENCE, sería de 1 millón de toneladas anuales, su coste de US$ 1.200 millones, y en su financiación participaría también la CFI con US$ 200 millones. Además, este proyecto contaría también con garantías otorgadas por la Agencia Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA). La empresa finlandesa había realizado también un estudio de impacto ambiental que, al ser posterior al anuncio de la planta de ENCE, analizaba los efectos conjuntos de ambos proyectos.

Las autoridades nacionales y regionales uruguayas están muy interesadas en la realización de ambos proyectos. La inversión es equivalente al 3,2% del PIB de Uruguay durante cada uno de los tres años de construcción de las plantas. Con las plantas en funcionamiento está previsto que su contribución anual al PIB de Uruguay sería del 1,5% y el empleo aumentaría el 1,3% durante la construcción y algo menos del 1% durante cada año de funcionamiento de las plantas. Las exportaciones asociadas permitirán reducir en un 22% el déficit comercial de Uruguay y los ingresos impositivos generados serán equivalentes al 2% de los ingresos totales durante la construcción y algo menos del 1% después.

Las autoridades argentinas han manifestado su rechazo a la realización de estos proyectos sin que se examine previamente el impacto ambiental negativo que podrían tener sobre la zona, y en particular en su territorio.

El BM, que aún no ha aprobado formalmente la participación de la CFI en la financiación de ambos proyectos, encargó la realización de un nuevo estudio de impacto ambiental conjunto que tuviera en cuenta la opinión de posibles afectados en ambos países. Los resultados provisionales de dicho estudio, que es público, fueron dados a conocer el 19 de diciembre de 2005. Se señala, respecto a la calidad del agua, que las descargas al río Uruguay serán indetectables a corta distancia de las emisiones, y no afectarán a la vida acuática o al uso recreacional del río. En cuanto al turismo, se apunta que las plantas serán construidas utilizando la mejor tecnología de control de la contaminación existente y que cumplirán los criterios del BM y de la UE, por lo que los impactos sobre el turismo serán limitados, siendo también escaso el impacto visual en las zonas turísticas. Respecto a la calidad del aire, se señala que durante las operaciones de rutina de las plantas pueden ocasionalmente producirse odoraciones detectables a una distancia de entre 1 y 2 km de las plantas por períodos de menos de 1 hora, y que las emisiones cumplirán los estándares mundiales en materia de salud.

El estudio, aún no concluido definitivamente, debe contar con la opinión y alegaciones de posibles afectados, y efectivamente se han producido numerosas reuniones y entrevistas en los dos países. Por consiguiente, la consideración de todos los posibles efectos medioambientales se está teniendo suficientemente en cuenta por todas las instancias implicadas en la realización de ambos proyectos.

Madrid, 25 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066511 a 184/066554

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Las inversiones que el Ministerio de Defensa tiene previsto realizar en la provincia de Cádiz para el 2006, son las señaladas en los Anexos de Inversiones Reales de los Presupuestos Generales del Estado, que indican, para cada departamento ministerial, una distribución regionalizada de las inversiones por proyectos, Comunidades Autónomas y provincias.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066587 y 184/066588

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Campuzano i Canadés, Carles (GC-CiU).

Respuesta:

Los criterios objetivos de distribución de los créditos destinados al cumplimiento de planes y programas conjuntos referidos a competencias de las Comunidades Autónomas, son acordados por la Conferencia Sectorial correspondiente, y los compromisos financieros resultantes son formalizados mediante Acuerdo del Consejo de Ministros.

Para el año 2006, en la reunión celebrada el día 30 de enero, la Conferencia Sectorial para Asuntos Laborales acordó, por lo que respecta al fomento del empleo en cooperativas y sociedades laborales, los siguientes criterios:

—Paro registrado (20 por 100).
—Paro femenino registrado (20 por 100).
—Variación del número de trabajadores de cooperativas y sociedades laborales en alta en Seguridad Social (10 por 100).

—Número de trabajadores de cooperativas y sociedades laborales en alta en Seguridad Social (10 por 100).

—Grado de ejecución de los créditos asignados (40 por 100).

—Coeficiente de incremento del 1,3 para las Comunidades Autónomas situadas en regiones objetivo 1.

—Asignación mínima garantizada para cada Comunidad Autónoma, 120.202 euros.

La variación de los créditos asignados no podrá ser inferior a los asignados en el ejercicio anterior, ni superar en más de un 20 por 100 esta cantidad.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066708 a 184/066751

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

Las inversiones reales, Capítulo 6, que el Ministerio de Administraciones Públicas realiza en las distintas provincias se efectúan a través del Programa 921P «Administración Periférica del Estado» y 222M «Prestaciones Económicas del Mutualismo Administrativo» que corresponde a la Mutualidad de Funcionarios Civiles del Estado (MUFACE). En este último caso se atienden obligaciones de servicios centrales y provinciales.

En los programas citados figuran las cantidades que, al confeccionarse los presupuestos, se consideran necesarias para atender las inversiones del citado Ministerio durante la totalidad del ejercicio en función de la urgencia que pueda requerir la actuación, por lo que los proyectos no figuran regionalizados ni provincializados, estando dentro de la denominación genérica de «no provincializado». El referido Ministerio realiza sus inversiones en las sedes y locales a él adscritos, encontrándose éstas, con carácter general, en las capitales de provincia por lo que no existen inversiones en el ámbito local.

Con respecto al Programa de Cooperación Económica Local del Estado, este Departamento cofinancia inversiones de las Entidades locales incluidas en el Plan Provincial de Obras y Servicios de competencia municipal y en el Programa Operativo Local que aprueban, en ambos casos, las Diputaciones Provinciales.

Se ha comunicado la distribución territorial de los créditos presupuestados para el ejercicio de 2006, a la Diputación de Cádiz, debiendo, proceder con base en dicha distribución a aprobar los Planes de Obras de 2006. El plazo legalmente establecido para presentar los citados Planes, es el 31 de marzo de 2006. Por lo que, actualmente, no se dispone todavía de la relación de municipios que integrarán el programa.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066798 a 184/066841

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

El Anexo de Inversiones Reales de los Presupuestos Generales del Estado, aprobados por las Cortes Generales, recoge las inversiones previstas desagregadas por provincias y no por comarcas o municipios como solicita Su Señoría. Por esta razón, se adjuntan en anexo, el Anexo de Inversiones Reales Para 2006, con las inversiones que el Ministerio del Interior tiene previsto realizar a lo largo del ejercicio, desglosadas en proyectos regionalizados a nivel de provincia, así como el informe de ejecución con las actuaciones iniciadas por los centros gestores a 28 de febrero del presente año.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

COMUNIDAD: 04 ANDALUCIA

IMPORTES EN MILES DE EUROS

ECCION	1 6	MINISTERIO DEL INTERIOR	ORGANISMO
ERVICIO	0 3	DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA	PROGRAMA 1 3 2 A
RTICULO	6 3	Inv. de reposición asociada al func. operativo de los serv.	Seguridad ciudadana

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMUNIDAD	PROVINCIA	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS 2005	LEY DE PRESUPUESTOS 2006	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL						2007	2008	2009
2004	16	03	3011	Obras en Cádiz	4.955,38	2005	2009	04	11	0	645,25	1.000,00	1.050,00	1.102,50	1.157,63
				TOTAL ARTICULO :	4.955,38						645,25	1.000,00	1.050,00	1.102,50	1.157,63
				TOTAL PROGRAMA :	4.955,38						645,25	1.000,00	1.050,00	1.102,50	1.157,63
				TOTAL C. GESTOR :	4.955,38						645,25	1.000,00	1.050,00	1.102,50	1.157,63

LI002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO — AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

COMUNIDAD: 04 ANDALUCIA

IMPORTES EN MILES DE EUROS

ECCION 16 MINISTERIO DEL INTERIOR — ORGANISMO

ERVICIO 04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL — PROGRAMA 132A

RTICULO 63 Inv. de reposición asociada al func. operativo de los serv. — Seguridad ciudadana

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		COMPLEJIDAD	PROTEGIBILIDAD	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS	LEY DE PRESUPUESTOS	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orga/Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL				2005	2006	2007	2008	2009
2004	16	04	3011	Obras en Cádiz	5.497,00	2005	2009	04	11	0	2.206,00	217,00		300,00	2.000,00
				TOTAL ARTICULO :	5.497,00						2.206,00	217,00		300,00	2.000,00
				TOTAL PROGRAMA :	5.497,00						2.206,00	217,00		300,00	2.000,00
				TOTAL C. GESTOR :	5.497,00						2.206,00	217,00		300,00	2.000,00

LI002

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO AÑO 2006

ANEXO DE INVERSIONES REALES PARA 2006 Y PROGRAMACION PLURIANUAL

COMUNIDAD: 04 ANDALUCIA

IMPORTES EN MILES DE EUROS

ECCION 16 MINISTERIO DEL INTERIOR — ORGANISMO

ERVICIO 05 DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS — PROGRAMA 133A

RTICULO 63 Inv. de reposición asociada al func. operativo de los serv. — Centros e Instituciones Penitenciarias

CODIGO DE IDENTIFICACION PROYECTO SUPERPROYECTO				DENOMINACION	COSTE TOTAL	Años		CONDICIONADO	PRIORIDAD	TIPO PROYECTO	LEY DE PRESUPUESTOS 2005	LEY DE PRESUPUESTOS 2006	PROGRAMACION PLURIANUAL		
Año	Sec.	Orgs/ Servi.	Núm.			INICIAL	FINAL						2007	2008	2009
2000	16	05	0875	Cádiz	144,62	2005	2005	04	11	0	144,62				
				TOTAL ARTICULO :	144,62						144,62				
				TOTAL PROGRAMA :	144,62						144,62				
				TOTAL C. GESTOR :	144,62						144,62				
				TOTAL SECCION :	10.597,00						2.995,87	1.217,00	1.050,00	1.402,50	3.157,63
				TOTAL COMUNIDAD :	10.597,00						2.995,87	1.217,00	1.050,00	1.402,50	3.157,63
				TOTAL COMUNIDADES :	10.597,00						2.995,87	1.217,00	1.050,00	1.402,50	3.157,63

L1002

INVERSIONES REALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, (SIN ORGANISMOS AUTÓNOMOS), DISTRIBUIDAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y PROVINCIAS. EJERCICIO 2006. (Datos contables a 28-02).

	Expedientes Iniciados	Expedientes Comprometidos	Obligaciones Reconocidas
04 ANDALUCIA			
11 CADIZ			
02 SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD			
132A SEGURIDAD CIUDADANA			
- Coordinación materia seguridad y salud ejecución obras C.Algeciras,Cádiz	12.000,00	12.000,00	3.000,00
- obras adecuación recinto extranjeros Tarifa	212.571,02	94.831,47	0,00
- DIREC. OBRAS EJEC. NUEVA PL. COMIS. LOCAL P.NAL. AV.DIPUTACION ALGECIRAS	82.953,08	82.953,08	0,00
- PROYECTO EJEC. EDIF. NUEVA PLANTA Cª LOCAL POLICIA NAL. AVDA DIPUTACION	2.897.946,98	2.417.996,35	0,00
Total Programa 132A	***3.205.471,08***	***2.607.780,90***	***3.000,00***
Total SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD	***3.205.471,08***	***2.607.780,90***	***3.000,00***
04 DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL			
132A SEGURIDAD CIUDADANA			
- LA LINEA DE LA CONCEPCION.- PROYECTO INSTALACION ASCENSORES	12.000,00	0,00	0,00

INVERSIONES REALES DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, (SIN ORGANISMOS AUTÓNOMOS), DISTRIBUIDAS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y PROVINCIAS. EJERCICIO 2006. (Datos contables a 28-02).

	Expedientes Iniciados	Expedientes Comprometidos	Obligaciones Reconocidas
- LA LINEA DE LA CONCEPCION.- PROYECTO REHABILITACION CUARTEL	12.000,00	0,00	0,00
- ASIST.TEC.DIRC.OBRAS REP.Y URB.CUARTELG.C.JIMENA FTRA.	16.750,31	16.750,31	0,00
- ASIST.TEC. DIREC.OBRAS REPARAC.Y URB. CUARTELG.CIVIL JIMENA FTRA.-CADIZ	14.441,91	14.441,91	0,00
- OBRAS REPAR. Y URB. DEL CUARTEL DE LA G.C. DE JIMENA DE LA FRONTERA	481.024,96	419.043,85	0,00
- OBRAS REHABILITACION CASA CUARTEL G.C. EN LA LINEA DE LA CONCEPCION	1.016.502,44	800.010,10	310.284,58
Total Programa 132A	***1.552.719,62***	***1.250.246,17***	***310.284,58***
Total DIRECCIÓN GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL	***1.552.719,62***	***1.250.246,17***	***310.284,58***
05 DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS			
133A CENTROS E INSTITUCIONES PENITENCIARIAS			
- REHABILITACION LOCAL PARA GIMNASIO EN C.P. PUERTO II	24.407,56	0,00	0,00
- RP, REFORMA RED ELECTRICA URBANIZACION COMPLEJO PENIT. PUERTO	12.000,00	0,00	0,00
- INSTALACION SEGURIDAD PASIVA EN C.P. PUERTO I Y II (CADIZ)	55.931,12	55.931,12	0,00
REF. INST. ELECTRICA MEDIA TENSION C.TRANSFORMACION C.P. PUERTO I	3.042,49	3.042,49	0,00
- EQUIPOS DE COCINA PARA EL C.P. ALGECIRAS	74.522,00	0,00	0,00
Total Programa 133A	***169.903,17***	***58.973,61***	***0,00***
Total DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS	***169.903,17***	***58.973,61***	***0,00***
Total CADIZSIN OO.AA.	***4.928.093,87***	***3.917.000,68***	***313.284,58***

ORGANISMOS AUTÓNOMOS

INVERSIONES REALIZADAS EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ
(Datos contables a 28 de febrero de 2006)

(En euros)

DENOMINACIÓN DEL EXPEDIENTE	EXPEDIENTES INICIADOS	GASTOS COMPROMETIDOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Programa 132B "Seguridad Vial"			
JEFATURA DE TRÁFICO			
OBRA EN ACCESOS A CÁDIZ	5.518.059,52	2.500.000,00	-
ALIMENTACIÓN ELÉCTRICA CINAMÓMETRO EN PK 4,100	40.161,09	40.161,09	-
Total Organismo	**5.558.220,61**	**2.540.161,09**	**-**
TOTAL INVERSIONES EN CÁDIZ	**9.856.314,48**	**6.457.161,77**	**313.284,58**

184/066870

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Villalobos Talero, Celia (GP).

Respuesta:

En lo que respecta a las ayudas que anualmente concede el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, para la formación de los profesionales del sector pesquero, financiadas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, de los datos disponibles se desprende que se destinaron a la Comunidad Autónoma de Andalucía un total de 374.723,94 €, en los años 2004 y 2005, de los cuales 89.016,81 euros en el año 2004, y 285.707,13 euros en el año 2005.

Se financiaron la realización de actividades formativas relacionadas con enseñanzas obligatorias para el ejercicio de la actividad profesional náutico-pesquera y aquéllas cuyo objeto es fomentar la mejora de la cualificación profesional y el empleo de los trabajadores en el sector pesquero, tales como: seguridad marítima, formación básica, lucha contra incendios, prevención de riesgos laborales, prevención de accidentes y primeros auxilios, formación sanitaria, inglés marítimo y español marítimo para inmigrantes.

Por lo que se refiere a la formación profesional dirigida a los trabajadores desempleados, ésta se desarrolla a través del Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional (Plan FIP).

La gestión de este Plan se encuentra transferida a la Comunidad Autónoma de Andalucía, por lo que la aprobación de los cursos que se imparten y su distribución por actividades y por provincias corresponde a la mencionada Comunidad Autónoma.

Para la gestión del Plan, la Comunidad de Andalucía ha recibido 166.078.340 euros en el año 2004 y 180.266.356 euros en 2005, según las asignaciones territoriales de subvenciones recogidas en la Orden TAS 1939/2004, de 11 de junio, y Orden TAS 892/2004, de 16 de marzo, respectivamente.

Según la información disponible, los alumnos formados en especialidades formativas incluidas en la familia profesional de pesca y acuicultura en la Comunidad Autónoma de Andalucía en los años 2004 y 2005, ascendió a 91 y 50, respectivamente.

En cuanto a la formación continua dirigida a trabajadores ocupados, se señala que las empresas que cotizan por la contingencia de formación profesional disponen de un crédito para formación continua, cuya cantidad resulta de aplicar a la cuantía ingresada por la empresa por este concepto en el año anterior un porcentaje de bonificación. Este porcentaje se establece cada año en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, en función del tamaño de las empresas.

La Orden TAS/500/2004, por la que se regula la financiación de las acciones de formación continua en las empresas, determina los módulos económicos máximos de financiación de las acciones formativas en función de que éstas sean presenciales, a distancia, teleformación o mixtas.

En 2004, el número de empresas del sector pesquero con sede social en la Comunidad Autónoma de Andalucía que realizaron alguna actividad formativa fue de 9, con un crédito dispuesto de 6.534 euros, que dio cobertura formativa a 27 participantes del sector.

En 2005, el número de empresas del sector pesquero con sede social en la Comunidad Autónoma de Andalucía que realizaron alguna actividad formativa fue de 13, con un crédito dispuesto de 18.628 euros, que dio cobertura formativa a 74 participantes del sector.

Por otra parte, los trabajadores ocupados pueden elegir su propia formación a través de los cursos de planes de formación financiados por los contratos programa: planes intersectoriales, planes sectoriales amparados en la negociación colectiva sectorial de ámbito estatal, planes para la economía social y planes para los trabajadores autónomos. Esta iniciativa de formación tiene por objeto la formación de los trabajadores en competencias transversales y horizontales a varios sectores de la actividad económica.

La financiación de planes de formación continua mediante contratos programa se realiza a través de convocatorias de subvenciones públicas, que están reguladas por Orden Ministerial. Actualmente, se está desarrollando la formación correspondiente a la convocatoria estatal 2004-2005, cuyo plazo de ejecución de la actividad formativa se extiende hasta mayo de 2006.

Asimismo, las Comunidades Autónomas publican sus convocatorias para el desarrollo de contratos programa autonómicos. En el caso de la Comunidad Autónoma de Andalucía los planes acogidos a dicha convocatoria tienen carácter bianual (2004-2005).

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066894 a 184/066936

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Mancha Cadenas, Jesús Andrés (GP).

Respuesta:

De acuerdo con las bases informáticas del Anexo de Inversiones de los Presupuestos Generales del Estado, el ámbito territorial de clasificación de las actuaciones

se realiza por Comunidades Autónomas y provincias siendo éste el menor ámbito territorial comprendido, por lo que no es posible su desagregación por términos municipales.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/066939 a 184/066942

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Moreno Bustos, Ramón (GP).

Respuesta:

Se muestra a continuación la información solicitada por S.S., expresada en miles de euros, en términos líquidos y con criterio de caja.

	2001	2002	2003	2004	2005
Huesca	203.855	233.557	212.399	248.223	284.762
Teruel	142.440	163.283	159.155	175.421	201.613
Zaragoza	2.117.892	2.338.880	2.402.986	2.484.053	2.911.898
Total Aragón	2.464.167	2.735.720	2.774.540	2.907.697	3.398.273

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067028

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

La legislación comunitaria permite imponer derechos «anti-dumping» cuando se demuestra que existen importaciones a precios inferiores a los de su mercado nacional («dumping») que están causando un daño grave a la industria comunitaria, siendo necesaria la denuncia de la industria comunitaria afectada para que se inicie la investigación.

En el caso de los productos de piel a los que se refiere la pregunta, sólo se han presentado quejas formales respecto al calzado. En concreto, la Confederación Europea del Calzado (CEC), en la que está integrada la Federación de la Industria de Calzado Español (FICE), presentó, en junio y julio del año pasado, dos quejas «anti-dumping» contra las importaciones de calzado de seguridad, es decir, con puntera de protección y parte superior de piel, caucho o plástico, originario de China e India y de calzado de parte superior de piel de China y Vietnam.

La Administración española ha impulsado desde el primer momento ambos procedimientos y ha trabajado de forma conjunta, tanto con el sector del calzado español, al que se le ha estado asesorando e informando en todo momento, como con la Comisión Europea y otros Estados miembros, con el objetivo de que el resultado de ambos procedimientos fuera lo más favorable posible a los intereses del sector del calzado español. El Gobierno español se ha implicado de manera activa en estas gestiones y han sido numerosos los contactos de las autoridades españolas a todos los niveles, incluyendo gestiones directas del Ministro de Industria, Turismo y Comercio con el Comisario de Comercio y con otros Ministros de Estados miembros.

De estos dos casos, el relativo al calzado de piel es el que tiene mayor interés para España, al ser los segundos productores europeos de este tipo de calzado y al haberse detectado un deterioro de nuestra industria como consecuencia de las prácticas de «dumping» llevadas a cabo por parte de los exportadores chinos y vietnamitas. Esta clara situación de «dumping» y perjuicio ha propiciado el que la Comisión Europea, y tras la pertinente consulta a los Estados miembros, haya impuesto medidas «anti-dumping» provisionales consistentes en el establecimiento de derechos arancelarios adicionales entre el 4,8% y el 19,4% para las importaciones de China y entre el 4,2% y el 16,8% para las de Vietnam.

Estas medidas, si bien son mejorables desde la perspectiva española, pueden considerarse como un paso muy positivo, máxime si se tiene en cuenta las enormes presiones a que ha estado sometida la Comisión Europea para que no se impusieran las medidas, tanto por parte de los países exportadores como de los importadores comunitarios, en muchos casos antiguos fabricantes de calzado en la UE que han deslocalizado en los últimos años su producción a esos países. Las autoridades españolas van a seguir trabajando activamente en este procedimiento para lograr el mejor resultado posible para la adopción de medidas definitivas que

deberían ser adoptadas por el Consejo el próximo mes de octubre.

En cuanto al procedimiento relativo al calzado de seguridad, mucho menos importante para nuestra industria, la investigación llevada a cabo por la Comisión Europea ha puesto de manifiesto que aunque se han constado prácticas de «dumping» por parte de China e India, la situación del posible daño a la industria comunitaria no parece tan clara. Sin embargo, las gestiones realizadas por algunos Estados miembros, entre ellos España, han conducido a que, aunque no puedan adoptarse medidas provisionales, al menos no se cierre el procedimiento y continúe la investigación con vistas a que finalmente puedan imponerse medidas «anti-dumping» definitivas en septiembre de 2006.

El Gobierno es consciente de la preocupación de otros sectores españoles por la creciente competencia de las importaciones de países en desarrollo con menos costes de producción. A este respecto, se señala que el Gobierno español está firmemente decidido a impulsar y colaborar estrechamente con la Comisión Europea para que se adopten medidas eficaces que defiendan a aquellos sectores españoles que se sientan perjudicados por prácticas ilícitas de comercio como el «dumping», siendo en estos casos necesario contar con la adecuada información y colaboración de los sectores implicados.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067138

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Castro Masaveu, Alicia (GP).

Respuesta:

El 24 de octubre de 2005 se firmó un contrato para el desarrollo de investigación básica entre Red Eléctrica de España, S.A., y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, cuya tercera cláusula dispone, respecto de su duración, que el estudio objeto del contrato deberá desarrollarse en el plazo de 32 meses desde la firma del mismo.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067193

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Hernando Fraile, Rafael y Matarí Sáez, Juan José (GP).

Respuesta:

Se señala a Sus Señorías que las competencias urbanísticas las ostentan las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067216

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Maldonado i Gili, Josep (GC-CiU).

Respuesta:

Con el fin de fomentar la lucha contra la contaminación marina y del litoral, el Gobierno viene apoyando la realización de distintos estudios técnicos y el planteamiento de nuevas líneas de investigación o trabajos de análisis, en el marco de una política de prevención en esta materia.

A través de los distintos Departamentos Ministeriales que existen en la Administración General del Estado, el Gobierno implementa esta política con la continuación de algunos proyectos en marcha, y favoreciendo y apoyando otros de nuevo planteamiento, que suponen, sin duda, un claro compromiso con la labor científico-técnica en materia de lucha contra la contaminación derivada de derrames de hidrocarburos. Así se pueden destacar entre otros:

Por parte del Ministerio de Educación y Ciencia, el Programa de Intervención Científica para la Acción Estratégica contra derrames marinos de hidrocarburos, que incluye proyectos de investigación financiados tras la catástrofe del «Prestige», unos de carácter nacional y otros con participación extranjera.

Además, los diferentes centros dependientes del Ministerio de Educación y Ciencia, como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y el CIEMAT, Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas, han venido realizando tareas específicas de investigación ligadas al vertido del buque «Prestige».

Por su parte, el Instituto Español de Oceanografía (IEO) ha realizado campañas oceanográficas en relación con el seguimiento de los efectos de la contamina-

ción marina, en el ámbito de los derrames de hidrocarburos en el ecosistema de la plataforma gallega y cantábrica. A ello han de añadirse, los muestreos mensuales que recogieron información hidrográfica y biológica, y tomaron muestras de placton para estimar los posibles efectos de derrames de hidrocarburos.

El Ministerio de Medio Ambiente, por otra parte, y a través de la Fundación Parques Nacionales (integrada en la actualidad en la Fundación Biodiversidad), dirige un contrato de 3 años de duración, para la evaluación y seguimiento de los daños del vertido del «Prestige» en el Parque Nacional de las Islas Atlánticas y otros espacios protegidos de relevancia comunitaria, que concluirá con un informe final a finales del presente año 2006.

Asimismo, el Ministerio de Medio Ambiente ha realizado o encargado distintos estudios específicos, relacionados con las prospecciones de fuel en las zonas intermareales, el ensayo y control de técnicas de extracción de fuel en fondos sedimentarios del infralitoral, y otras cuestiones relacionadas con la minimización del impacto medioambiental producido por derrames de hidrocarburos.

Por último, se señala que la preocupación del Gobierno por esta materia tiene un claro reconocimiento en la creación, por Real Decreto de 12 de noviembre de 2004, del Centro para la Prevención y Lucha contra la Contaminación Marítima y del Litoral (CEPRECO), dependiente del Ministerio de la Presidencia, en el que también se vienen desarrollando distintos estudios relacionados con la contaminación marítima y del litoral.

Entre las competencias del CEPRECO se recoge la de fomentar y dirigir estudios sobre nuevos sistemas de lucha contra la contaminación, motivo por el cual, desde este Centro se están realizando, entre otros, trabajos de ensayo y control de los procesos de biorremediación, se están elaborando protocolos para actuaciones en caso de vertidos marinos de hidrocarburos en la zona litoral, y ello, en distintos hábitats y con distintos grupos zoológicos, y se realizan análisis en agua y sedimento de aquellas playas gallegas que resultaron más afectadas, en su día, por la catástrofe del buque «Prestige».

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067251 a 184/067254

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Torme Pardo, Ana (GP).

Respuesta:

La información solicitada por Su Señoría está afectada por lo dispuesto en el artículo 5.1 de la Ley 11/2002, de 6 de mayo, por la que se regula el Centro Nacional de Inteligencia.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067417

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

1. No se pueden calificar de privilegios los mecanismos convenidos en virtud de Acuerdo Internacional ratificado por el Parlamento, como lo fueron en su momento los Acuerdos entre el Estado español y el Vaticano firmados en su día y ratificados por el Parlamento, al amparo del artículo 16.3 de la Constitución de 1978.
2. El Gobierno no tiene previsto revisar estos Acuerdos.
3. La aportación del Estado a la Iglesia Católica tiene su base en el artículo II del Acuerdo sobre Asuntos Económicos de 1979 por el que «el Estado se compromete a colaborar con la Iglesia en la consecución de su adecuado sostenimiento económico». Se establece un sistema de participación en el rendimiento impositivo «de modo que proporcione recursos de cuantía similar» a los recibidos anteriormente. A partir de 1988 se estableció que la cuota de participación en el rendimiento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) sería del 0,52%, expresado voluntariamente por cada contribuyente. El resultado fue desde el principio inferior a lo previsto y pactado, por lo que el Estado ha venido completando esa cantidad, tal como se prevé en el artículo II.2, actualizándola anualmente.

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067418

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

El Gobierno exige tanto a los ciudadanos como a los grupos en los que se integran, sin distinción de credos,

el cumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos así como el de todas las demás leyes.

Por supuesto que el Gobierno reconoce el derecho de los ciudadanos a solicitar cambios o anotaciones marginales en los registros en los términos establecidos en el artículo 4 de la Ley de Protección de Datos (LPD).

En esa línea, viene actuando la Agencia Española de Protección de Datos. No obstante, el ejercicio de ese derecho ha de conjugarse con el derecho de la confesiones el principio de autonomía organizativa de las confesiones (art. 6 de la Ley 7/1980 de la Ley Orgánica de Libertad Religiosa) y a la inviolabilidad de los archivos eclesiásticos (art. I.6 del Acuerdo sobre asuntos Jurídicos de 3 de enero de 1979).

Madrid, 26 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067419

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Navarro Casillas, Isaura (GIV-IU-ICV).

Respuesta:

El Gobierno no puede fiscalizar ni controlar el dato relativo al «número de seguidores de la Iglesia católica», entre otras razones porque entraría en contradicción con el derecho de los individuos a no declarar sus creencias, emanado del artículo 16.2 de la Constitución Española. Las diversas encuestas que se hacen por parte de los diversos organismos públicos o privados tienen un mero carácter indicativo.

En cuanto al «número de bienes», están inventariados aquellos que integran el Patrimonio Histórico Español, tal como establece el artículo 1.3 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Nacional.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067428 y 184/067442, 184/067456 y 184/067471

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

En el Sistema de Información Contable de la Administración General del Estado no existe información a nivel municipal, siendo el más detallado el provincial.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067430 y 184/067444, 184/067458 y 184/067473

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

Los anexos de inversiones reales de los Presupuestos Generales del Estado realizan, para cada departamento ministerial, una distribución regionalizada de las inversiones por proyectos, Comunidades Autónomas y provincias.

En este sentido, las inversiones realizadas durante los años 2004 y 2005 por el Ministerio de Defensa (Sección 14) en los municipios sevillanos, ascendieron a 83.015.001,51 €.

En los municipios sevillanos de Huévar del Aljarafe, Isla Mayor, Mairena del Aljarafe y Olivares no hay propiedades del Ministerio de Defensa.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067432, 184/067446 y 184/067461

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Arenas Bocanegra, Javier; Albendea Pabón, Juan Manuel; González Rodríguez, Adolfo Luis y Pozo Fernández, Patricia del (GP).

Respuesta:

De acuerdo con las bases informáticas del Anexo de Inversiones de los Presupuestos Generales del Estado, el ámbito territorial de clasificación de las actuaciones se realiza por Comunidades Autónomas y provincias siendo éste el menor ámbito territorial comprendido,

por lo que no es posible su desagregación por términos municipales tal como solicitan Sus Señorías.

Madrid, 24 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/067664 a 184/067670

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Torme Pardo, Ana (GP).

Respuesta:

La opinión del Gobierno sobre los asuntos a las que hace alusión Su Señoría no ha variado y por tanto se reiteran las respuestas dadas en las preguntas anteriores.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

184/068136 a 184/068143

(184) Pregunta escrita al Congreso

AUTOR: Torme Pardo, Ana (GP).

Respuesta:

La opinión del Gobierno sobre los asuntos a las que hace alusión Su Señoría no ha variado y por tanto se reiteran las respuestas dadas en las preguntas anteriores.

Madrid, 21 de abril de 2006.—El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/001997

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la relación de los cambios y las razones de los mismos dentro de la remodelación en Televisión Española de la que se han hecho eco algunos medios de comunicación?

A finales del mes de febrero y por iniciativa de los Directores de TVE y de RNE, se realizó una remodelación en la dirección de ambas sociedades.

Ésta afecta a los siguientes cargos y responsabilidades:

En lo que se refiere a Televisión Española:

El nuevo Director de Programas, dependiente de la Dirección Gerencia de Programación y Contenidos, es Francisco Javier Montemayor, que hasta entonces era Director de Programas de Entretenimiento, cargo que ha pasado a ocupar José María Avendaño, hasta entonces Subdirector.

Ángel Leñador, que era responsable de la Dirección de Planificación de la Producción, ha pasado a ocupar la Dirección de Eventos Especiales. El nuevo Director de Planificación de la Producción es Salvador Agustín.

María Montserrat Blázquez ha pasado a ocupar la Subdirección de Estrategias de Programación, dependiente de la Dirección Gerencia de Programación y Contenidos.

En lo que se refiere a Radio Nacional de España la remodelación ha sido la siguiente:

El hasta ahora Director de Emisoras Territoriales de RNE, Luis Carlos Ramírez, ha pasado a ocupar la Dirección de Programas y Emisiones. Le ha sustituido al frente de la Dirección de Emisoras Territoriales Francisco José Fernández Oria, Director hasta entonces de Radio Exterior de España.

El nuevo responsable de esta emisora es Eduardo Moyano, que era hasta el nuevo nombramiento Jefe de Informativos de Radio Exterior.

Finalmente, Luis Fernando Pintor es el nuevo Director de Radio 1 en sustitución de Pedro Hernández Muñoz.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/001998

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Están recogiendo en sus visitas a los distintos Centros Territoriales de TVE, el director de TVE, directora de Personal y director de Centros Territoriales, las demandas de los trabajadores y consejos asesores?

Efectivamente, el Director de TVE, la Directora de Personal y el Director de Centros Territoriales, durante sus visitas a los distintos Centros a las que se alude en la pregunta, han pulsado la opinión de los trabajadores y recogido sus demandas.

En cuanto a los Consejos Asesores, esa Dirección ha tenido conocimiento de sus propuestas y resoluciones a través de las correspondientes comunicaciones escritas recibidas en esta Dirección General.

Todo ello formará parte del proceso de negociación iniciado respecto al contenido del Plan de Saneamiento y Futuro de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/001999

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué ventajas y/o racionalización orgánica o funcional de TVE lleva aparejada la Disposición 1/2006, de 20 de febrero adoptada por la Dirección General?

Se trata de adaptar la estructura de dirección de TVE a una mayor funcionalidad en el diseño, la producción y la contratación de programas, reforzando las capacidades de la Dirección Gerencia de Programación y Contenidos de la cadena.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002000

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cómo valora la Directora General de RTVE que, de acuerdo con un estudio reciente elaborado por tres universidades de Navarra, Madrid y Barcelona, los Telediarios de La Primera, entre los distintos informativos televisados, sean los que muestran la actitud más positiva hacia las noticias del Gobierno?

Esta Dirección General no comparte la idea de que los telediarios de La Primera sean los que muestren una actitud más positiva hacia las noticias del Gobierno. En los telediarios se informa de la acción del Gobierno y se recogen las críticas que recibe de la oposición y también de la sociedad civil. Los informativos de TVE se elaboran bajo criterios profesionales, son independientes del Gobierno y se destacan por su imparcialidad y pluralismo, algo que es reconocido en todos los ámbitos, ya sean profesionales o de estudios de opinión.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002001

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué consideración merece a la Directora General de RTVE la opinión expresada por el Consejo Provisional de Informativos respecto a la «banalización» de los programas informativos de TVE?

Lo que se demandaba en el comunicado al que se refiere la pregunta es «una cultura de respeto a la independencia informativa» tras las infundadas críticas del Partido Popular. También recordaba las denuncias sobre manipulación en la anterior etapa.

Respecto a la supuesta banalización de los programas informativos, he de subrayar el desacuerdo de esta Dirección General con esa opinión. En todo caso, no coincide, en ningún extremo, con un reciente informe de la Fundación Telefónica donde se recoge un estudio de la Universidad de Málaga que destaca como TVE es la que ofrece más información de calidad y la que menos utiliza el llamado «periodismo popular», una práctica que se extiende en la televisiones de todo el mundo, especialmente en las cadenas comerciales.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002002

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué respuesta se ha dado al gobierno de Murcia cuando ha acusado públicamente a RTVE de dañar en sus emisiones la imagen de la comunidad?

RTVE no ha dañado la imagen de la Comunidad de Murcia —ni de ninguna otra Comunidad Autónoma— por el mero hecho de informar sobre hechos de interés y actualidad partiendo de principios de objetividad, profesionalidad y respeto al pluralismo. Ésa es la práctica habitual de RTVE y esa práctica no se ha vulnerado en ningún caso.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002011

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué opinión le merece a la Directora General de RTVE que el presidente de la Federaciones de Asociaciones de la Prensa haya dicho públicamente que RTVE es la «casa con más corrupción de España»?

Me parece una afirmación falsa, absolutamente intolerable y poco acorde con la objetividad, la veracidad, el rigor y la profesionalidad que ha de suponerse a quien preside la organización de periodistas más importante de España Por ello, en nombre de todos los profesionales de RTVE me dirigí a él por escrito expresándole mi más enérgica protesta y mi radical desacuerdo con sus afirmaciones.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002013

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es el importe y el objeto de los contratos establecidos entre TVE y la productora «Alexander Productions», cuyo responsable es un dirigente del PSC-PSOE?

El contrato, firmado durante el año 2005, tenía por objeto la contratación de los servicios de la Productora Alexander Productions para colaborar con TVE en la producción de la serie de programas titulada «Estar al día», emitida en el circuito regional de Cataluña.

Tal y como ocurre con todos los contratos de esta naturaleza, dada la confidencialidad de los datos solicitados, le informo de que están a su disposición, para cualquier tipo de consulta, en los servicios económicos de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002014

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la relación de representantes del Partido Socialista Obrero Español que han intervenido en programas de Televisión Española durante el pasado mes de febrero de 2006?

En los informativos diarios de TVE (en los que la participación ha sido menor que la de los representantes del principal partido de la oposición), la relación es la siguiente:

Alfredo Pérez Rubalcaba; José Luis Rodríguez Zapatero, José Blanco, Alfonso Guerra, Manuela de Madre, Felipe González, Manuel Marín, Manuel Chaves, Pasqual Maragall, Joaquín Nadal, Cipriá Ciscar, Patxi López, Diego López Garrido, Rodolfo Ares, José Zaragoza, Miquel Iceta, Ramón Román, Joaquín Almunia, Odón Elorza, Alejandro Cercas, Emilio Menéndez del Valle, Montserrat Tura, Joan Clos, Antoni Such, Rocío Palacios y Trinidad Jiménez.

En «59 segundos», Juan Fernando López Aguilar.
En «Enfoque», Elena Valenciano.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002015

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué opinión le merece a la Directora General de RTVE las denuncias sobre falta de garantías y de fiabilidad en los resultados del Estudio General de Medios (EGM)?

Como es de público conocimiento, lo que en la pregunta se califica de «denuncias sobre falta de garantías» se corresponde con determinadas declaraciones de un periodista radiofónico. Cuando esas denuncias se formulen ante los tribunales de justicia, y con la aportación de las correspondientes pruebas, si las hubiere, esta Dirección podría estar en situación de pronunciarse y de dar una opinión. En tanto eso no ocurra, lo que exige la situación es la más absoluta reserva de quien ostenta la máxima dirección de la radiotelevisión de titularidad estatal.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002016

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Considera la Directora General de RTVE que debe replantearse la presencia de Radio Nacional de España en el Estudio General de Medios (EGM) a raíz de las irregularidades que sobre su funcionamiento se han hecho públicas?

Tal y como se ha dado respuesta a la pregunta 0116354, cabe entender que las supuestas irregularidades aludidas se circunscriben al ámbito de las declaraciones de un periodista radiofónico, que dice tener pruebas sobre el particular.

RTVE, y, como no podía ser menos, Radio Nacional de España, espera a que los hechos sean clarificados en todos sus extremos. Cuando dispongamos de todos los datos y sepamos toda la verdad sobre los hechos, entonces se adoptará la decisión que más convenga a los intereses de RNE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002017

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Va a llevar a cabo la Dirección de RTVE alguna investigación para comprobar las denuncias sobre la fiabilidad del Estudio General de Medios (EGM)?

No.

Corresponde a la entidad que realiza el estudio, la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC), clarificar la situación tras los problemas surgidos y de los que han dado cuenta los más diversos medios informativos.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002018

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Ha recibido la Dirección de RTVE alguna explicación de los responsables del Estudio General de Medios (EGM) respecto a las denuncias de falta de garantías y de fiabilidad que se han denunciado públicamente?

La junta directiva de la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC), que realiza el EGM para sus asociados, nos ha informado puntualmente del problema originado por la infiltración de encuestadores supuestamente contratados por un periodista que trabaja en la cadena COPE.

El representante de Radio Nacional de España en el Grupo de Radio de AIMC ha asistido a todas las reuniones informativas a las que sobre este caso ha sido convocado. También asistió y participó en la Asamblea del pasado día 14, en la que por espacio de una hora se dio cuenta a todos los asistentes de los trabajos llevados a

cabo hasta esa fecha, no sólo para detectar y descubrir a los falsos encuestadores, sino para evaluar la dimensión del problema creado por lo que los directivos de AIMC califican de «sabotaje» y de «prácticas fraudulentas». Todas esas informaciones fueron inmediatamente transmitidas a esta Dirección General y las ha tenido en consideración en todo momento.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002019

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué razones han impedido el estreno en Televisión Española del «late night» anunciado tras la retirada del programa titulado «Tan a gustito»?

La pregunta debe referirse al estreno en su versión de «late night» del programa «Tan a gustito», que contra lo enunciado en la pregunta sí se estrenó durante el mes de marzo en La Primera de TVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002020

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué valoración hace la Dirección General de RTVE de los premios «TP Oro» (cuatro de doce nominaciones) obtenidos por TVE en su última edición?

Es una satisfacción que programas de TVE sean bien valorados por una empresa privada de comunicación. En este caso, han sido cuatro nominaciones, mientras que otra institución de carácter no lucrativo como la Academia de Televisión ha nominado a una veintena de programas de TVE, siendo el operador con mayor número de programas destacados.

Aunque estas valoraciones sean muy aleatorias, ya que dependen del gusto de unos u otros votantes, siempre son un aliciente para quienes elaboran los programas.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002021

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es el coste por hora de las desconexiones territoriales y del resto de la oferta de Televisión Española?

El coste medio en euros por hora de la programación de las desconexiones territoriales es (aproximadamente) 7 veces superior al coste del resto de la programación de TVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002022

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué opinión le merece a la Directora General de RTVE la filtración a algunos medios de comunicación de unos datos y valoraciones realizadas, según parece, por la SEPI, sobre el coste por hora de desconexión territorial de TVE?

Esta Dirección General no opina sobre supuestas filtraciones.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002023

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuántos cambios en las corresponsalías de Radio Nacional de España se han producido y por qué motivo desde el comienzo del año 2006?

Ninguno.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002024

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Comparte la Directora General de RTVE la evaluación realizada por el presidente de la SEPI respecto a que cada punto de audiencia perdido por TVE ha representado a su vez una pérdida de ingresos de 28,7 millones de euros?

Como parece lógico, SEPI y RTVE utilizan la misma información.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002025

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la previsión de horas de emisión en el horario de «prime time» de La Primera de TVE durante el año 2006 de programas de producción mixta y de producción llave en mano?

La previsión de horas de emisión en el horario de «prime time» de la Primera de TVE durante el año 2006, en el área de Programas, es:

Producción mixta	9.695 horas
Producción llave en mano	13.549 horas

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002026

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Considera la Directora General de RTVE que la cadena TVE debe ofrecer emisiones de pago por visión o programaciones restrictivas que impidan un acceso universal y gratuito por parte de los ciudadanos?

TVE tiene como objetivo básico ofrecer un servicio universal y gratuito a los ciudadanos, emitiendo en abierto sus emisiones de La Primera, La 2 y de los Canales temáticos en tecnología digital a través de la TDT. Asimismo, realiza un claro esfuerzo técnico y económico por facilitar la señal del canal TVE Internacional y otros canales temáticos en todo el mundo.

No obstante hay cuestiones técnicas relacionadas con la distribución o derivadas del cómputo de pago de derechos de comunicación pública o relacionadas con la emisión segura y sin pirateo de la señal que obligan a hacer emisiones a través de sistemas de cable o satélite de pago, sobre todo en las emisiones de carácter internacional.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002027

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles la atención informativa que el servicio de teletexto de TVE ha prestado ala celebración de una Convención nacional del Partido Popular los días 3, 4 y 5 de marzo de 2006?

Como se ha hecho en otras ocasiones, se confeccionó una gaceta especial que iba recopilando la información más relevante durante los días que duró al citado evento.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002029

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Se ha abierto por parte de la Dirección General de RTVE algún expediente para deputar las responsabilidades a que hubiera lugar como consecuencia de la nueva manipulación informativa ofrecida por sus servicios informativos el pasado día 27 de febrero?

No hubo manipulación informativa ese día, ni ningún otro desde que esta Directora General asumió su responsabilidad al frente del Ente Público.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002030

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Puede ofrecer la Dirección General de RTVE alguna garantía pública para que los casos de manipulación informativa que se han venido produciendo contra el presidente del Partido Popular en los telediarios de TVE no vuelvan a producirse?

No ha habido ningún caso de manipulación informativa contra el Presidente del Partido Popular.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002031

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la valoración de la Directora General de RTVE respecto a la utilidad de la figura del Defensor del telespectador y del radioyente de RTVE en su primer mes de funcionamiento?

Muy buena. Ha puesto en marcha la Oficina respondiendo a las observaciones de la audiencia que se formularon desde el primer día, ha establecido óptimas relaciones y procedimientos de información con los responsables de las distintas áreas de RTVE, ha cursado las aportaciones recibidas, positivas o negativas, a los correspondientes centros de decisión del Grupo, y ha solicitado los informes oportunos a partir de los que ha respondido a los comunicantes externos y ha elaborado las primeras recomendaciones.

Su acogida por los medios de comunicación ha sido favorable y la Dirección General no ha recibido críticas ni quejas sobre el funcionamiento de la Oficina.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002032

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es el número de horas emitidas en TVE en el horario «prime time «de su primera cadena durante el año 2005 y que corresponden a programas de producción mixta o de producción llave en mano?

Las horas emitidas en TVE en el horario de «prime time» durante el año 2005, en el área de Programas, han sido:

Producción mixta	9.016 horas
Producción llave en mano	14.167 horas

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002033

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la relación de representantes de RTVE, con expresión de la responsabilidad laboral de cada una de ellos, desplazado a Turín con motivo de los Juegos Olímpicos de Invierno?

RTVE no ha desplazado a ningún representante especial a los Juegos Olímpicos de Invierno, trasladándose únicamente un equipo de técnicos, comentaristas y responsables del área de Deportes de TVE para realizar las retransmisiones previstas, en total 24 horas y 20 minutos de emisión en La 2 y la emisión durante dieciséis días —veinticuatro horas diarias— a través del Canal Temático Teledeporte.

Para realizar esta amplia y especializada cobertura se formó un operativo compuesto por un número muy reducido de personas teniendo en cuenta lo especializado de las retransmisiones y el amplio número de horas dedicadas. En total, se trasladaron a Turín 13 personas.

Junto a los cámaras, técnicos de enlaces o productores, y para realizar los comentarios y coordinar la cobertura, se desplazaron a la sede de los Juegos: el Subdirector de Eurovisión y Asuntos Internacionales, el Director de Contenidos de Programas Deportivos, el Director de Producción Ejecutiva de Programas Deportivos y el jefe del área de Deportes, que se trasladó para cubrir las ceremonias de inauguración y clausura siendo el comentarista de ambas.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002034

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué valoración hace la Dirección General de RTVE respecto a las denuncias públicas de censura informativa en el espacio «Informatiu Migdia» que se emitió desde el Centro de TVE en Cataluña el pasado día 2 de marzo?

El criterio de RTVE ha sido siempre el que los informativos pueden, y deben, informar sobre los conflictos que se puedan producir en el curso de la negociación del plan de saneamiento y futuro. Pero esa información debe ser elaborada, sin presiones de ningún tipo y con criterios únicamente profesionales, por el personal de informativos. En todo caso, la ocupación de platós, exhibición en platós de pancartas y otros actos de este tipo no son admisibles. Este criterio es perfectamente compatible con la máxima transparencia e información sobre la negociación. Los informativos nacionales y los informativos en lengua catalana lo están haciendo. Por tanto, ni ha habido ni habrá censura informativa.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002036

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es el número de ediciones del Telediario 2 de TVE en los que durante el mes de febrero de 2006 no ha salido ningún miembro del Gobierno?

En dos ediciones. Conviene subrayar que el criterio utilizado ha sido siempre objetivo, en función de las noticias y de su valoración informativa. Es importante contar con un dato complementario: sólo en una edición del Telediario 2 de ese mes no ha salido ningún miembro del Partido Popular.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002037

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Por qué motivo las preguntas escritas presentadas por esta Diputada a la Dirección General de RTVE se contestan superando siempre los plazos reglamentarios previstos, llegando en algunos casos a transcurrir cinco meses entre las fechas de publicación de la iniciativa y de la respuesta?

Siempre se suelen contestar dentro de plazo. En algunas ocasiones, especialmente cuando se ha producido una concentración inusual de preguntas en muy corto espacio de tiempo (500 ó 600, por ejemplo, en menos de un mes) algunas respuestas han superado el plazo reglamentario. La razón de ese retraso es clara: los distintos servicios de RTVE, pese a su intensa dedicación, han de combinar la preparación de las respuestas con la atención a su labor cotidiana, lo que no siempre ha garantizado la respuesta en plazo. En todo caso,

estamos trabajando para evitar demoras innecesarias y garantizar los plazos reglamentarios. Aunque el número de preguntas vaya más allá de lo que lógicamente cabe esperar.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002038

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles han sido las primeras recomendaciones que ha realizado el nuevo Defensor del Telespectador y del radioyente de RTVE sobre los contenidos de la programación de TVE y RNE?

Desde el pasado día 6 de este mes de marzo, están publicadas en la web www.rtve.es, dentro de la sección «Página del Defensor» y en el apartado «Gestiones efectuadas», las primeras recomendaciones llevadas a cabo por el Defensor del Telespectador y del Radioyente, de las que se adjunta copia.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Gestiones del mes de febrero

Publicidad

El pasado día 15 de febrero recibió el Defensor una petición de don Gerardo Pedrós Pérez, de Córdoba, para la retirada de un anuncio, por considerarlo agresivo con el medio ambiente y promotor de la conducción temeraria, en los siguientes términos:

«Le escribo para pedir la retirada de un anuncio de un todoterreno denominado Tuareg que muestra cómo este vehículo circula a lo bruto por zonas de la naturaleza, destrozando caminos, metiéndose por ríos, etc. Es un anuncio que promociona hacer el bestia con el coche por la naturaleza.

Pienso que desde un punto de vista de la conservación del medio ambiente Televisión Española no debería permitir este anuncio.»

«Es de destacar el número elevado de anuncios de televisión donde se potencia y promueve en el espectador una conducción temeraria, arriesgada y antiecológica.»

La observación se extendía en consideraciones generales acerca de este último extremo y, finalmente, para apoyar su solicitud, hacía referencia a preceptos normativos de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad y del Código de Conducta Publicitaria. El Defensor solicitó ese mismo día informe sobre la cuestión a la Comisión Asesora de Publicidad de RTVE, y recibió respuesta en estos términos:

«Analizado en su día este anuncio, y tras un arduo debate, se buscó la postura más beneficiosa a su emisión, a la vista de la campaña contratada y su emisión en otros medios sin objeción alguna, estimando a su favor que las escenas reflejadas, en donde podían apreciarse determinadas maniobras de conducción arriesgada por un camino rural, estaban atenuadas por la sobreimpresión «imágenes rodadas por especialistas en caminos rurales aptos para la circulación», frase mucho más clarificadora que otras empleadas en anuncios del mismo tipo, en donde se utiliza de forma muy habitual la expresión "escenas rodadas por especialistas en circuito cerrado",

»Asimismo, el spot añade al final un elemento a tener en cuenta a la hora de imputarle su agresión al medio ambiente y la naturaleza, como es el hecho de pararse en un arroyo ante el paso de un pez, buscando de esa forma la lectura más favorable a la posible infracción medioambiental.

»No obstante, y siendo conscientes de las reacciones desfavorables que puede levantar la emisión de este spot, como así ha ocurrido, se ha consultado a Autocontrol de la Publicidad, en virtud del convenio que los medios de televisión generalistas tenemos suscrito con dicha Asociación, informándonos que su Jurado examinará una reclamación de otro particular con idénticas alegaciones en días próximos.»

«Expuesto lo anterior, debo manifestar que, evidentemente, al margen de las alegaciones favorables que busquemos en nuestra defensa, sí puede apreciarse en este tipo de publicidad, por otro lado muy habitual, como especifica el reclamante, escenas que pueden vulnerar la normativa que se especifica, y que podrían haber dado lugar al rechazo de la campaña, tal y como ocurrió con veinte campañas distintas de automóviles durante el pasado 2005, que sin embargo emitieron otras cadenas y que no fueron prohibidas por la Dirección General de Tráfico, organismo encargado del control de este tipo de publicidad, y que suele actuar la mayoría de las veces «a posteriori".»

La respuesta se comunicó al primer reclamante y a otros sucesivos. Pero, además, teniendo en cuenta el modo de conducción presentado y el discutible contraste entre el daño incierto que se evita (contra un salmón) y el cierto que se efectúa (contra el suelo), pudiendo evitarse ambos con un uso más moderado del vehículo, ha llevado a que el Defensor traslade a la Dirección

Gerencia Comercial de RTVE, a la Comisión Asesora de Publicidad de RTVE, y a Autocontrol la siguiente recomendación:

Dado que la emisión en TVE de un anuncio con presencia de un vehículo todoterreno en espacios naturales ha provocado protestas por el posible incumplimiento de las normas que le son aplicables, el Defensor del Telespectador y del Radioyente recomienda que los órganos que velan por el ajuste de la publicidad televisada a la normativa vigente intensifiquen las cautelas al autorizar la emisión de anuncios con ese tipo u otros similares de circulación motorizada, pues pueden suponer la explícita muestra y la implícita promoción, como deseables, tanto de una conducta inapropiada con el medio ambiente, como de un modo de conducción que implique riesgos para quien la practique y para terceras personas y animales o bienes que pudieran sufrir sus efectos.

El pasado día 21 de febrero, Eva María Barba, de Valdepeñas, se refería a un anuncio en el que una mujer se tira por una ventana, resultando ilesa tras enfundarse en un vestido, y decía:

«Deseo expresar mi malestar ante ciertos anuncios, que yo calificaría de absurdos y que podrían incitar a menores a realizar actos que pongan en peligro su vida. Me refiero al anuncio de Rexona en el que una señora se tira por la ventana. No encuentro palabras para describirlo... Es simplemente inmoral. Como Defensor del Telespectador le pido que filtren y echen atrás los anuncios faltos de sentido común. No podemos estar educando a nuestros hijos para evitar riesgos y que luego vean semejante estupidez por la tele.»

Tras la inmediata solicitud de informe, la Comisión Asesora respondió, en este caso que, por indicación de la Asociación Autocontrol de la Publicidad, la emisión del anuncio quedó, desde un principio, excluida de los bloques de programación infantil y de las inserciones inmediatamente anteriores o posteriores a ellos. Lo cual deja de manifiesto que la principal prevención de la comunicante ya había sido tenida en cuenta, y se le trasladó esa información.

Rectificaciones

El programa Buenos días, de Radio 1, fue objeto de dos quejas sobre contenidos de sus emisiones. La primera de ellas, remitida por José A. Neto (16 de febrero) protestaba por la utilización del término zulú en una sección de humor del programa («El corral de la Pocha»), que dio lugar a una posterior explicación en antena, dada su relación con la boda de un conocido profesional sobre el cual existe una réplica irónica en esa sección, añadiendo que en ningún caso hubo ánimo racista y solicitando excusas a quien se pueda sintiera molesto.

La segunda, de Pedro Miguel Sastre (16 de febrero), se refería a la intervención de un colaborador del programa que había vertido palabras «injustas y dañinas» en antena contra los directores de agencias bancarias, de manera generalizada. El comunicante solicitaba una rectificación pública que el propio colaborador realizó, en el mismo programa, durante la mañana del pasado día 28, de lo que se informó directamente al señor Sastre.

Marcas y logotipos

El pasado 20 de febrero el Defensor recibía la observación de un telespectador que mostraba la inconveniencia de que el anagrama de ETA hubiese permanecido en el decorado de Los desayunos de TVE cuando, aquel mismo día y dos días antes, se mantenían sendos coloquios sobre la lucha contra esa banda, creando asociaciones visuales inconvenientes entre el sello y los contertulios.

El Defensor puso inmediatamente de manifiesto esa inconveniencia ante la Dirección de los SS.II. Pero, al considerar, además, que la presencia similar de otros anagramas en otras ediciones del mismo programa o de otros programas, también pueden provocar asociaciones visuales improcedentes, cursó la siguiente recomendación:

Dado que la presencia de anagramas, logotipos y marcas, comerciales o no, en la escenografía de programas de actualidad (coloquios, debates, etc.), puede crear, y crea en ciertos casos, asociaciones visuales inconvenientes entre los participantes y las entidades que los referidos símbolos representan, y que tales imágenes pueden entenderse por la audiencia, pese a no serlo, como una variedad de publicidad estática, irregular en esas circunstancias, el Defensor del Telespectador y del Radioyente recomienda que se evite la presencia de esos elementos de identidad corporativa ajena, en los decorados y en las ilustraciones visuales de los programas de TVE, en especial de los informativos.

185/002040

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles han sido los cometidos del periodista José Ribagorda durante toda la vigencia de su relación contractual con Televisión Española?

Subdirector de «Los Desayunos de TVE».
Presentador Telediario Fin de Semana.
Editor y presentador del Telediario 3.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002041

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué opinión le merece a la Directora General de RTVE el anuncio de que el Gobierno, a través de la SEPI, no tendrá listo el plan de saneamiento para RTVE antes del próximo verano?

No le consta a esta. Dirección General tal anuncio. Sí la afirmación de que antes del verano debería de haber sido pactado con los sindicatos, lo que significaría el cierre del Plan.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002042

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué motivos han aconsejado el relevo en la corresponsalía de TVE en Roma?

El mismo que para el resto de las renovaciones en otras corresponsalías: motivos de carácter profesional y de adecuación o idoneidad de la persona elegida.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002043

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cómo valora la Directora General de RTVE las fuertes críticas que se han producido entre los trabajadores de los servicios informativos en relación con el nombramiento de la nueva corresponsal de TVE en Roma?

En ningún momento ha sido cuestionada la capacidad profesional de la nueva corresponsal en Roma.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002044

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué medidas se han adoptado por parte de RTVE para que los concursantes del programa «Estar al día» emitido por La 2 de TVE en Cataluña cobren los premios que ganan en el mismo según han denunciado cuarenta de ellos?

La Dirección de TVE en Cataluña tuvo conocimiento de que la Productora Alexander Productions no estaba al corriente de pago de algunos premios a los concursantes del programa «Estar al Día», a través de llamadas y correos electrónicos. Puestos en contacto con el responsable de la productora se le exigió que cumpliera con los establecido en el contrato con TVE y que repartiera los premios. Se comprometió a hacerlo inmediatamente.

Pasado un tiempo prudencial y tras comprobar que no realizó todos los pagos, la Dirección de TVE en Cataluña decidió suspender la emisión del programa y bloquear los pagos a la productora

El caso está en estos momentos siendo estudiado por la Asesoría Jurídica de RTVE para que se determinen las posibles acciones legales a adoptar. Como no podía ser de otro modo, el interés prioritario de RTVE es que todos los concursantes reciban su premio.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002045

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Va a tomar alguna medida la dirección de RTVE contra la productora del programa «Estar al día» que se emite en La 2 de TVE en Cataluña por no pagar los premios que obtienen los concursantes?

El caso está siendo estudiado por la Asesoría Jurídica de RTVE. En función de su dictamen se adoptarán las medidas oportunas para garantizar los intereses de TVE y de los propios concursantes.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002046

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué respuesta ha dado la dirección de TVE a la solicitud del presidente de la Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios para que no se emitan determinados programas en horas intempestivas?

Representantes de TVE están colaborando con la Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios, con el objetivo de mejorar la relación entre los horarios de trabajo y la vida personal y familiar, incluido el acceso y disfrute de los programas de televisión.

TVE ya ofrece o pretende ofrecer los programas de mayor interés público y repercusión en los horarios más adecuados, reservando las franjas de emisión más tardías para los programas muy especializados.

Lo cierto es que el prime time español empieza relativamente tarde —las 10 de la noche—, prolongándose el cómputo general del día en el sistema de medición de audiencia —hasta las 2 de la madrugada—, y sería de desear un acuerdo entre los operadores para adelantar el comienzo del horario estelar de programación.

TVE ya lleva a cabo un sistema de redifusión de algunos de sus programas a través de los canales de TDT para ofrecer programas quizá minoritarios pero importantes, en diferentes horarios para facilitar el acceso a los mismos de todos los públicos en horarios más adecuados.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002047

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Va a adoptar alguna medida la dirección general de RTVE para corregir los datos de un estudio reciente que reflejan el menor protagonismo de las mujeres en los medios de comunicación y la frecuente asociación de las mismas a las noticias del corazón o los sucesos?

TVE no pretende —según el literal de la pregunta— «corregir los datos de un estudio», en todo caso tratará de colaborar para que las conclusiones que cita (menor protagonismo que las mujeres en los medios de comunicación y frecuente asociación de las mismas con noticias del corazón o sucesos) sirvan de revulsivo para reorientar los contenidos de los medios de comunicación.

En todo caso, RTVE ya ha hecho una apuesta clara por ofrecer contenidos abundantes con la mujer como protagonista, tanto desde los Servicios Informativos, como en el campo de los programas divulgativos y documentales, e incluso en los programas de ficción.

Conviene destacar que los temas relacionados con la mujer están teniendo un tratamiento más amplio y más cuidado que nunca a través de los Servicios Informativos de Radio Nacional y de Televisión Española. El trabajo abundante y dedicado de los Informativos en esta materia tiene además como guía los estudios realizados sobre la representación de la mujer en los Informativos de la radio y la televisión pública y en el Manual de urgencia sobre el tratamiento informativo de la violencia contra las mujeres, elaborados por el Instituto de la Mujer del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales en colaboración con el Instituto Oficial de Radio y Televisión.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002048

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Qué posición mantiene la Dirección General de RTVE respecto a la retransmisión por parte de TVE de los debates parlamentarios sobre la reforma del Estatuto de Cataluña?

El debate en Pleno se emitió en directo, al igual que se hizo cuando se admitió a trámite. De este trámite en el Congreso se ha informado puntual y ampliamente en todos los informativos diarios.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002049

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

La Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE tiene adscrito un profesor de orquesta que ocupa la gerencia artística. ¿Qué nivel económico tiene reconocido el Gerente Artístico de la Delegación?

El puesto de «Gerente Artístico de la Orquesta», con Nivel Económico 48, está incluido en el catálogo de puestos de trabajo de Especial Responsabilidad, aprobado por la Disposición 4/1993, de 6 de octubre, de la Dirección General de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002050

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

En el régimen especial de trabajo de la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE, dentro del Convenio Colectivo de RTVE, no existe la figura del Gerente Artístico, correspondiendo la Jefatura al Delegado.

¿Qué lugar ocupa en el organigrama y qué atribuciones o funciones ostenta el Gerente Artístico?

El puesto de «Gerente Artístico» de la Orquesta y Coro de RTVE no está integrado en la estructura orgánico de RTVE, sino que está incluido en el catálogo de puestos de Especial Responsabilidad, aprobado por la Disposición 4/1993, de 6 de octubre, de la Dirección General de RTVE. El Gerente Artístico de la Orquesta y Coro tiene asignadas las siguientes funciones:

—Preparar con el titular de la Delegación y Directores Artísticos de la Orquesta y el Coro el proyecto de programación de la temporada, así como las actividades extraordinarias de la Orquesta y Coro, para su posterior aprobación por la Comisión de Programación.

—Planificar el calendario de actividades, horarios de ensayos y jornadas de trabajo, en función de la programación de la temporada.

—Negociar los cachés y contratos de directores y solistas invitados.

—Negociar y pactar con los representantes de la Orquesta y Coro las condiciones laborales de las actuaciones extraordinarias.

—Planificar y coordinar las grabaciones de la Orquesta y Coro para el Sello Discográfico.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002051

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles el contenido de la resolución por la que la Dirección General de RTVE, creó el cargo de Gerente Artístico en la Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE?

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley 4/1980, de 10 de enero, del Estatuto de la Radio y la Televisión, la Dirección General de RTVE, mediante la Disposición 4/1993, de 6 de octubre, aprobó el catálogo de puestos de Especial Responsabilidad en el Ente Público RTVE y sus Sociedades Estatales Televisión Española, S.A., y Radio Nacional de España, S.A., estando incluido en dicho catálogo el citado puesto de «Gerente Artístico» de la Orquesta y Coro de RTVE, cuyas funciones

quedaron explicitadas en la respuesta dada a la pregunta 185/2050.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002053

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿A cuanto han ascendido los gastos de personal durante el año 2005 en los siguientes departamentos o colectivos del Ente Público RTVE: 1. Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE, 2. Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE, 3. Coro de RTVE, 4. Director titular de la Orquesta, 5. Profesores de orquesta de aumento y 6. Cantores de Coro de aumento?

Se acompaña desglose del gasto de personal, durante el año 2005, de los colectivos que se indican y por los conceptos que, asimismo, se señalan.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

ANEXO

	Salarios	Cuota Patronal Seguridad Social	Aportación Empresa Plan de Pensiones	TOTAL
1) Delegación de la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE	770.129,88	184.586,63	13.265,69	967.982,20
2) Orquesta Sinfónica de RTVE	4.533.551,60	1.049.707,97	74.720,48	5.657.980,05
3) Coro de RTVE	2.165.656,67	573.534,06	27.821,04	2.767.011,77
4) Director Titular de la Orquesta	210.350,00	11.022,90	0,00	221.372,90
5) Profesores de orquesta de aumento	277.080,90	83.325,81	0,00	360.406,71
6) Cantores de coro de aumento	27.202,00	8.881,43	0,00	36.083,43
Totales	7.983.971,05	1.911.058,80	115.807,21	**10.010.837,06**

185/002054

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿A cuanto asciende el Presupuesto para el año 2006, destinado al Capítulo Colaboraciones?

Entendiendo que dicha pregunta se refiere a las colaboraciones en la Orquesta Sinfónica y Coro de RTVE, el presupuesto destinado al capítulo de colaboraciones es de 1.320.000 euros.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002055

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿A cuánto asciende el Presupuesto para el año 2006, destinado a las contrataciones de profesores de orquesta de aumento y cantantes de coro de aumento?

El presupuesto asignado en el año 2006 para la contratación de profesores de orquesta de aumento es de 260.000 euros y para la contratación de cantores de coro de aumento de 50.000 euros.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002056

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Existe algún impedimento legal en el Coro de RTVE, para cubrir las plazas vacantes existentes, recurrir a la contratación artística, en su modalidad de duración indefinida, al amparo del RD 1435/1985?

El artículo 20 de la Ley 30/2005, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006, establece que RTVE está sometida a la Oferta Empleo Público y a la autorización conjunta del Ministerio de Economía y Hacienda y Ministerios de Administraciones Públicas para cubrir los puestos vacantes, por lo que corresponde a dichos organismos su autorización previa. En consecuencia, tal y como se ha informado en diversas ocasiones a la Cámara, sí existe un impedimento legal para que RTVE las pueda cubrir directamente. En ese sentido, no se puede recurrir a la contratación artística, en su modalidad de duración indefinida, al amparo del RD 1435/1985, en su artículo 5, dado que la cobertura de vacantes en RTVE está supeditada a la Oferta Empleo Público, y por lo tanto mediante convocatoria de concurso oposición, conforme a lo dispuesto a su vez en el artículo 35.4 del Estatuto de la Radio y la Televisión (Ley 4/1980, de 10 de enero).

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002057

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Es necesario la autorización de la CECIR para la realizar contratos artísticos en el Coro de RTVE?

Sí.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002058

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Se encuentran vacantes las plazas ocupadas de manera voluntaria y con el único fin de reforzar las cuerdas, muy deficitarias actualmente, por el Inspector y el Archivero del Coro de RTVE?

No.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002059

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Coro de RTVE hay tres sentencias de los Juzgados de lo Social, por las cuáles han sido reconocidas las relaciones laborales indefinidas a 28 cantores.

¿Cuáles han sido los motivos, para que solamente se haya recurrido por RTVE la última de ellas, es decir la del Juzgado de lo Social núm. 35, de fecha 5 de septiembre de 2003, incurriendo en una clara discriminación laboral con respecto a los cantores afectados por las dos sentencias anteriores, las cuales RTVE ejecutó inmediatamente?

Tanto en la etapa de esta Dirección General como en etapas anteriores, ha habido diferentes sentencias judiciales que han afectado a trabajadores que prestan sus servicios en la Orquesta y Coro. Los Servicios Jurídicos de RTVE, han actuado en todos los procedimientos judiciales con criterios estrictamente profesionales y con la única finalidad de defender los intereses de RTVE.

En el caso de los Cantores de Coro se analizaron jurídicamente las sentencias en base a los hechos probados y fundamentos de derecho y al existir suficientes motivos jurídicos para el recurso de la Sentencia del Juzgado de lo social n.º 35, de fecha 5 de septiembre de 2003, se formalizó el recurso y de hecho prosperó favo-

rablemente para RTVE. Este trámite se llevó a cabo en el mandato de la anterior Dirección General de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002060

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿A cuántos trabajadores se les ha reconocido judicialmente la relación laboral indefinida en el Ente Público RTVE?

En la actualidad, existen 25 trabajadores en RTVE con relación laboral de naturaleza indefinida.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002061

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿A cuántos trabajadores de los que se les ha reconocido judicialmente la relación laboral indefinida en el Ente Público RTVE, no han sido recurridas sus sentencias por parte de RTVE?

Desde el mes de marzo de 2004 no ha habido ninguna sentencia judicial que declarara un contrato laboral de carácter indefinido en el Ente Público RTVE. Por ello, no se ha podido interponer recurso alguno.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002062

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuántos procedimientos judiciales laborales instados por los trabajadores, tiene el Ente Público RTVE?

A la fecha de hoy, 30 de marzo de 2006, los procesos judiciales pendientes del Ente Público RTVE, son los siguientes:

En Provincias no queda ningún pleito pendiente del año 2005 y del año 2006 no ha habido ningún señalamiento hasta la fecha.

En Madrid, quedan pendientes de sentencia firme 8 procedimientos del año 2005. Respecto a 2006, quedan pendientes de sentencia firme 5 procedimientos más los señalados a partir del 1 de abril, que hasta ahora se concretan en dos señalamientos para el mes de abril, tres para el mes de mayo y uno para el mes de junio.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002064

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿En cuántas ocasiones ha comparecido el Ente Público RTVE ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación de la Comunidad de Madrid?

El Servicio de Mediación, Conciliación y Arbitraje de la Comunidad de Madrid (SMAC), como todos los restantes servicios Autonómicos, es una especie de lo que hoy se denomina como Sistema Alternativo de Resolución de Conflictos, que permite la conciliación de los pleitos laborales sin tener que llegar a juicio.

La Ley General Presupuestaria 47/2003, de 26 de noviembre, al igual que hacia el Texto refundido de 1988, establece en su artículo 7.3:

3. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado 2 del artículo 10 de esta Ley, no se podrá transigir judicial ni extrajudicialmente sobre los derechos de la Hacienda Pública estatal, ni someter a arbitraje las contiendas que se susciten respecto de los mismos, sino mediante real decreto acordado en Consejo de Ministros, previa audiencia del de Estado en pleno.

Por ello, los miembros de la Asesoría Jurídica de RTVE tienen instrucciones de no comparecer ante el SMAC, puesto que no se cuenta con la preceptiva auto-

rización del Consejo de Ministros para llegar a ninguna transacción previa a la vía judicial.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002065

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Coro de RTVE existen 12 plazas cubiertas mediante contratos estables de carácter indefinido por resolución de los juzgados de lo social.

¿Considera la Dirección General de RTVE, que dichos contratos estables lo son al igual que el personal con contrato laboral fijo?

Conforme a los acuerdos alcanzados en el Convenio Colectivo de RTVE y sus Sociedades, a estos trabajadores les será de aplicación la totalidad de las condiciones establecidas en el Convenio Colectivo con las excepciones de la promoción profesional, los traslados, así como cualquier otro aspecto ligado a la plaza,. En todo caso, para adquirir la condición de personal fijo de plantilla deberán presentarse a los Concursos o Concurso-oposición-libre que en su momento se convoquen para proveer la cobertura de plazas de su categoría profesional, conforme a las previsiones establecidas en el artículo 35.4 del Estatuto de la Radio y la Televisión, previstas en su propio contrato.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002066

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

En el año 2005 la retribución por programa de los contratos artísticos en el Coro de RTVE estaba fijada en 521,00 €

¿En cuánto se va a fijar para el año 2006?

La retribución por programa en los contratos artísticos del Coro RTVE en el año de 2006, una vez aplicada la revisión establecida, será de 532 euros.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002067

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

Según aprobó en su día la CECIR en el transcurso del año 2005 se iban a cubrir las plazas que se incluían en la Oferta de Empleo Público del año 2004, correspondientes apuestos ocupados en el Coro de RTVE mediante 12 contratos de carácter indefinido. ¿Se han cubierto las plazas?

El pase a fijeza de las 12 plazas aludidas solamente puede llevarse a cabo mediante la convocatoria correspondiente a la Oferta de Empleo Público aprobada por la CECIR.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002068

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

En el Coro de RTVE existen 8 vacantes sin cubrir. ¿Ha solicitado la Dirección General de RTVE autorización a la CECIR para cubrir las citadas vacantes?

Actualmente en el Coro de RTVE existe una diferencia de 5 plazas entre la plantilla aprobada por el consejo de Administración de RTVE en su día y la plantilla ocupada de forma efectiva pudiéndose deducir que existen 5 vacantes.

Estas plazas han sido solicitadas en diferentes ocasiones por el cauce establecido para la solicitud de Oferta de Empleo Público para cada año, enviada a los

Ministerios de Administraciones Públicas y de Economía y Hacienda.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002069

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El pasado día 22 de julio se han publicado las audiciones para dotar el banco de datos para la selección y contratación en la categoría de Cantor de Coro de RTVE.

De los cantores seleccionados, ¿a cuántos se han contratado por cuerdas mediante contratos artísticos, en la categoría fuera de convenio de Cantor de Coro de Aumento de RTVE?

En las pruebas de audición para cantor de coro celebradas en la citada fecha, se seleccionaron:

—12 Sopranos. Cuatro de ellos han sido contratados para diferentes programas.

—2 Tenores. Los dos han sido ya contratados para distintos programas.

—2 Mezzos. Ninguna de las dos personas seleccionadas aceptaron los contratos de trabajo ofertados, dado que ya trabajaban en otra agrupación musical.

—2 Bajos. El primer seleccionado tiene actualmente un contrato de interinidad y el segundo ha sido contratado en 2006 para cuatro programas.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002070

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

15 miembros del Coro de RTVE se han visto afectados por la sentencia del Juzgado de lo Social n.º 35 de Madrid de fecha 5 de septiembre de 2003, anterior al Convenio Colectivo de RTVE?

¿A cuántos de ellos por cuerdas se han contratado a partir de la temporada 2005-2006?

Respecto a la pregunta formulada sobre los 15 miembros del Coro de RTVE, afectados por la sentencia de Juzgado de lo social n.º 35 de Madrid, y a cuantos de ellos se han contratado, en el siguiente cuadro se especifica el número de contratos celebrados con estos trabajadores durante la temporada 2005-2006, con detalle de las cuerdas y la modalidad de contrato.

	TIPO DE CONTRATO	
CUERDA	INTERINO	ARTÍSTICO
Soprano	1	3
Mezzosoprano	2	-
Tenor	-	1
Bajo	-	2

En todo caso, significar una vez más que dichos contratos obedecen a necesidades concretas y puntuales del Coro.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002071

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

La Dirección de Personal de RTVE ha dado instrucciones en cuánto al período de tiempo que debe transcurrir entre dos contratos artísticos en el Coro de RTVE.

¿Cuánto tiempo debe transcurrir como mínimo entre contrato y contrato?

A raíz de algunas sentencias producidas con el personal del Coro de RTVE en los años 2000 y 2001 por las que se declaró como relación laboral indefinida a 13 cantores, estableciéndose como fundamento de ello la reiteración de contratos y concatenación de los mismos, se fijaron unos criterios en la gestión y formalización de estos contratos artísticos, en cuanto al tiempo que debe mediar entre contrato y contrato con el fin de buscar una seguridad jurídica para evitar conculcar normas legales en el acceso a fijeza en aquellos Organismos Públicos, como es el caso de RTVE que se requiere el concurso oposición libre, según lo previsto en el artículo 35.4 del Estatuto de la Radio y la Televisión.

En consecuencia, más que unas instrucciones propiamente dichas, se trata de criterios de naturaleza. jurídica y de gestión de estos contratos para evitar, como se ha indicado, la conculcación de normas no deseadas, como consecuencia de encadenamiento de los contratos. Por ello, la interrupción temporal durante tres meses, para los casos más repetitivos que tengan varios contratos, da una mayor seguridad jurídica a la gestión de la contratación; acorde con la línea jurisprudencia) sobre esta materia (Sentencias para la unificación de doctrina del Tribunal Supremo de fechas 22.06.98, 28.02.05 y 23.05.05), así como los criterios que han venido manteniéndose por nuestros Servicios Jurídicos de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002072

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

Hoy en día, la plantilla del Coro de RTVE fijada en sesenta cantantes, es claramente insuficiente, con el agravante de que hay como mínimo ocho plazas sin cubrir desde hace bastantes años.

¿Es cierto que para cubrir este déficit de plantilla estructural que tiene el Coro de RTVE, se recurre a la contratación artística, en su modalidad de duración determinada, al amparo del RD 1435/1982?

Las contrataciones artísticas obedecen a necesidades puntuales, contratándose cantores de coro de aumento sólo para programas determinados cuando requieren un incremento del número de cuerdas.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002077

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Contempla el Plan de saneamiento de RTVE algún objetivo de recuperación del liderazgo de audiencia para los principales programas informativos de TVE (como es el caso del Telediario 2)?

El plan de saneamiento tiene como objetivo hacer de RTVE una empresa más eficiente y competitiva y, por supuesto, con unos informativos de calidad, elaborados con un óptimo grado de profesionalidad, imparciales, plurales y con unos altos niveles de audiencia, tal y como viene siendo habitual en TD 1 y TD 2.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002090

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece como uno de los principios generales del nuevo modelo organizativo el de contar con una «visión integral y estratégica de la oferta de servicio público». ¿Sobre qué decisiones concretas se apoya la conclusión, establecida como una novedad, de contar a partir del Plan de saneamiento de RTVE con una «visión integral y estratégica de la oferta de servicio público «?

Todos los responsables de canales y de contenidos estarán bajo una única dirección, Programación y Contenidos, y con una coordinación permanente con el Área Comercial.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002091

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece como uno de los principios generales del nuevo modelo organizativo el de contar con una «delimitación clara de responsabilidades». ¿Sobre qué decisiones concretas se apoya la conclusión, establecida como una novedad, de contar a partir del Plan de saneamiento de RTVE con una «delimitación clara de responsabilidades»?

Cada unidad tendrá sus objetivos, la relación entre unidades se efectuaría a precios de transferencia, y para cada una existirá una fórmula para medir sus objetivos económicos y de servicio (público o interno).

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002092

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece como uno de los principios generales del nuevo modelo organizativo el de contar con una «contribución activa de las estructuras corporativas». ¿Sobre qué decisiones concretas se apoya la conclusión, considerada como un hecho singular, de contar a partir del Plan de saneamiento de RTVE con una «contribución activa de los estructuras corporativas»?

En las páginas 27 y 28 del documento titulado «Un nuevo modelo de Radiotelevisión pública Española. Exposición del modelo global» mostrado en el Portal de RTVE desde el 27 de febrero, se detallan con exhaustividad las nuevas propuestas a las que alude la pregunta.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002093

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece como uno de los principios generales del nuevo modelo organizativo el de contar con una «simplificación de la estructura organizativa». ¿Sobre qué decisiones concretas se apoya la conclusión, considerada como un hecho singular, de contar a partir del Plan de saneamiento de RTVE con una «simplificación de la estructura organizativa»?

Véase la comparación que se establece en las páginas 6, 7 y 8 del documento colgado en el Portal de RTVE y aludido en la respuesta a la pregunta 116765 por Vd. formulada

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002094

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece como uno de los principios generales del nuevo modelo organizativo el de contar con una «racionalización selectiva de los costes de programación». ¿Sobre qué criterios de selección de los programas se apoya la decisión de contar a partir del referido Plan de saneamiento de RTVE con una «racionalización selectiva de los costes de programación»?

En toda compra de derechos o selección de programas la decisión debe tomarse basada en un análisis coste-beneficio, si bien en este último se considerará el económico pero también el de servicio público. Ésa será la práctica obligada en el futuro.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002096

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Contempla el Plan de saneamiento de RTVE algún objetivo de potenciar fuentes ingresos comerciales provenientes del patrocinio y la colaboración institucional? En caso afirmativo, ¿con qué cuantía y alcance?

Sí; en la actualidad el importe de «otros ingresos en TVE es de un 3,3%, mientras en otros operadores privados en España es de entre el 5% y el 7%; el objetivo

es como mínimo alcanzar un porcentaje similar al de los operadores privados.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002118

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Con qué objetivo de negocio y en qué plazo han pensado los autores del Plan de saneamiento de RTVE que podría darse la prestación de los Medios propios de TVE a otras cadenas?

El objetivo al dimensionar el área de medios es que su ocupación media sea elevada.; para ello los «picos» de demanda deberán cubrirse con contratación externa, pero en las zonas de baja demanda interna deberá intentarse la obtención de ingresos alquilando medios propios a otros operadores.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002123

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Contempla el Plan de saneamiento de RTVE alguna iniciativa de comercialización en Radio Nacional de España distintas a las de patrocinio y sello discográfico?

El esquema del nuevo modelo organizativo de RTVE prevé en la estructura de la futura Radio Nacional de España un área comercial, de nueva creación, que se encargará de buscar y obtener recursos externos que contribuyan a la financiación de la sociedad. No se prevé que esa contribución sea determinante en las cuentas de RNE, toda vez que la cadena seguirá sin emitir publicidad. Lo que si hará ese departamento comercial, es estudiar las posibilidades legales que tiene una radio de titularidad pública para encontrar recursos financieros que, a su vez, puedan contribuir a la mejora de la programación y a aligerar la aportación del erario público.

En cuanto a las iniciativas sobre el particular, la pregunta apunta dos que ya existen: el patrocinio y el sello discográfico. De ambas estamos satisfechos, si bien sabemos que las dos pueden y deben ser mejoradas. Lo mismo cabe decir de los patrocinios, terreno éste en el que la experiencia de Radio Nacional de España no es muy abundante por incipiente. En esta vía, a RNE le queda todavía camino por recorrer, como lo demuestran las principales radios públicas europeas.

Otras iniciativas contempladas se basan fundamentalmente en la firma de convenios de colaboración con instituciones públicas y privadas (universidades, fundaciones, etc.), para la coproducción de programas esencialmente de contenido cultural y vocación divulgativa.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002124

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

El Plan de saneamiento de RTVE establece que las estructuras centrales actuales son reactiva, mientras que el nuevo Centro Corporativo es activo. ¿Se puede saber, con alguna precisión inteligible, a qué se refieren los autores del referido Plan de saneamiento de RTVE con estas crípticas calificaciones?

La explicación requerida se recoge con todo detalle en la página 27 del documento titulado «Un nuevo modelo de Radiotelevisión pública Española. Exposición del modelo global», mostrado en el Portal de Internet de RTVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002125

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la traducción en número de trabajadores y sus niveles laborales del Centro Corporativo, depen-

diente de la Dirección General de RTVE y creado en el Plan de saneamiento de RTVE?

El total de trabajadores previstos en el Plan para el Centro Corporativo y Servicios Compartidos es de 487. El detalle por niveles debe ser dado a conocer a los Sindicatos en la mesa negociadora con carácter previo a su publicidad

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002126

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál es la traducción en número de trabajadores y sus niveles laborales de los Servicios Compartidos, dependientes de la Dirección General de RTVE y previstos en el Plan de saneamiento de RTVE?

Son, en lo esencial, los 487 previstos para el Centro Corporativo, que gestionará los servicios compartidos de las dos Sociedades, RNE y TVE.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002127

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuál son las partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del Plan de saneamiento de RTVE, elaborado por la SEPI y RTVE, que se han inspirado o introducido en el mismo tomando en consideración de una forma expresa el Informe para la Reforma de los Medios Públicos de Comunicación de Titularidad del Estado?

El Informe para la Reforma definía un modelo de Radiotelevisión pública cuya concreción corresponde a la Ley de la radio y la televisión de titularidad del Estado, actualmente en tramitación en las Cortes Generales, no al Plan de Saneamiento, que tiene como fin primordial acometer una reestructuración empresarial del Grupo para cumplir con la disposición adicional 35 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2006.

No obstante los principios de eficiencia, eficacia, servicio público, función vertebradora en el ámbito estatal, racionalidad, equilibrio entre ingresos y gastos, financiación mixta sin endeudamiento y transparencia en la gestión, presentes en el Informe citado, son elementos de primer orden en el Plan de Saneamiento y Futuro.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002128

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles son las partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del Plan de saneamiento de RTVE, elaborado por la SEPI y RTVE, que se han inspirado o introducido en el mismo tomando en consideración de una forma expresa los documentos y opiniones manifestados por parte de todos o alguno de los sindicatos con implantación en RTVE?

El Plan de Saneamiento y Futuro lo han elaborado, conjuntamente, RTVE y SEPI. Es tras su elaboración cuando corresponde proceder a la negociación con los sindicatos y el análisis y, en su caso, la toma en consideración, de las propuestas que éstos planteen.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

185/002129

(185) Pregunta escrita al Ente Público RTVE

AUTOR: Montesinos de Miguel, Macarena (GP).

Respuesta:

¿Cuáles son las partes, medidas, decisiones, iniciativas o propuestas del Plan de saneamiento de RTVE, elaborado por la SEPI y RTVE, que se han inspirado o introducido en el mismo tomando en consideración de una forma expresa los programas electorales de los dis-

tintos partidos políticos con representación parlamentaria?

Los partidos políticos están incorporando sus iniciativas y propuestas, en forma de enmiendas, en el proceso de tramitación de la Ley de la radio y la televisión de titularidad del Estado en virtud de la cual se regirá la futura Corporación de RTVE.

El Plan de Saneamiento es un mandato de la Cámara en virtud de la disposición adicional 35 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2006. Se trata de una reestructuración del Grupo para incorporar racionalidad, eficacia, eficiencia e impedir, en el futuro, el crecimiento de su actual endeudamiento. Una reestructuración que no cuestiona el modelo de radiotelevisión pública que han defendido y defienden los distintos partidos políticos.

El Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes.

Edita: **Congreso de los Diputados**
Calle Floridablanca, s/n. 28071 Madrid
Teléf.: 91 390 60 00. Fax: 91 429 87 07. *http://www.congreso.es*

Imprime y distribuye: **Imprenta Nacional BOE**
Avenida de Manoteras, 54. 28050 Madrid
Teléf.: 91 384 15 00. Fax: 91 384 18 24

Depósito legal: **M. 12.580 - 1961**