



# CORTES GENERALES

# DIARIO DE SESIONES DEL

# CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Año 2018

XII LEGISLATURA

Núm. 668

Pág. 1

## PRESUPUESTOS

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FRANCISCO DE LA TORRE DÍAZ**

**Sesión núm. 22**

**celebrada el miércoles 21 de noviembre de 2018**

Página

### ORDEN DEL DÍA:

**Comparecencia de la señora ministra de Hacienda (Montero Cuadrado), para informar sobre las líneas generales de la política de su departamento en materia de presupuestos. A petición del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso. (Número de expediente 213/001070) .....**

**2**

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 2

**Se abre la sesión a las cuatro y treinta minutos de la tarde.**

El señor **PRESIDENTE**: Buenas tardes. Señorías, se abre la sesión.

Quiero manifestar mi agradecimiento a las señorías de la Comisión de Presupuestos y también a los compañeros de otras comisiones por asistir, así como a los medios de comunicación por informar.

El pasado miércoles, 17 de octubre, la Mesa y portavoces de la Comisión de Presupuestos acordaron por unanimidad solicitar la comparecencia del presidente de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal, de la secretaria de Estado de Presupuestos, habiendo comparecido ambos en fechas cercanas, así como de la ministra de Hacienda. También se acordó por unanimidad la delegación al presidente de la fijación de fecha de celebración de la citada Comisión. Hoy, como todos ustedes ven, la ministra de Hacienda, habiendo sido citada en tiempo y forma el pasado 15 de noviembre, no ha comparecido después de enviar un escrito que todos los diputados de esta Comisión han recibido y donde una asesora de la ministra de Hacienda señala —y cito textualmente— que estaba en condiciones de fijar la fecha de celebración de esta Comisión el día 20 de diciembre, porque es la fecha que estimaba más adecuada dada su agenda, y considerando que nos iba a ser más útil en esa fecha la celebración de la comparecencia.

Desde octubre he intentado personalmente, tanto con la ministra como con su asesora parlamentaria, que la ministra compareciese a lo largo de este mes, pero como luego ha manifestado la propia ministra de Hacienda en su escrito, no tenía disponibilidad de fechas en ningún momento. De acuerdo con la delegación recibida por unanimidad de los grupos, consideré que la fecha de hoy era la más idónea, no habiéndose propuesto ninguna alternativa, teniendo en cuenta que la ministra de Hacienda debía estar esta mañana en la sesión de control y que mañana, jueves, se convalida un Real Decreto-ley, el 17/2018, que por ser materia fiscal correspondería a la propia ministra su presentación ante el Congreso. Simplemente, me permito recordar a sus señorías que el artículo 66 de la Constitución establece que una de las funciones de las Cortes Generales es el control al Gobierno; además, el Gobierno responde solidariamente de su gestión ante el Congreso de los Diputados —artículo 108 de la Constitución—, y, asimismo, el artículo 110.1 de nuestra Carta Magna establece que las Cámaras y sus comisiones pueden reclamar la presencia de los miembros del Gobierno.

La semana pasada, el Tribunal Constitucional resolvió conflicto de competencias promovido por esta casa, por el Congreso de los Diputados, por unanimidad, estableciendo que el Gobierno, incluso en funciones, debe someterse al control parlamentario. Señala el Tribunal Constitucional que si un Gobierno, en este caso en funciones, no pudiese ser controlado, estaríamos ante otro sistema constitucional. También señala que se produce una ruptura del equilibrio constitucional si la actuación del Gobierno en funciones no es controlable por la Cámara y también que la fiscalización del Gobierno no puede dejarse a voluntad del Ejecutivo controlado.

Creo, como presidente de esta Comisión de Presupuestos del Congreso de los Diputados, que los ministros del Gobierno deben comparecer cuando son requeridos por una Comisión del Congreso y también que no puedo desconvocar una Comisión convocada reglamentariamente porque una asesora, que ni se molesta en firmar, envía un escrito señalando que a una ministra del Gobierno le vendría mejor comparecer dentro de un mes. Dada la incomparecencia, voy a dar a los grupos parlamentarios un turno de cinco minutos para que valoren la misma. Aunque es una comparecencia solicitada por el Grupo Parlamentario Popular, no hay comparecencia como tal y, por tanto, seguiré el orden de menor a mayor. Por último, en referencia al escrito recibido de la ministra, al finalizar la sesión pediré, por favor, a los portavoces que se acerquen para escuchar su opinión en lo relativo a la calificación del citado escrito.

En consecuencia, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Mixto, Unión del Pueblo Navarro, el señor Alli.

El señor **ALLI MARTÍNEZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Compartiré el tiempo del Grupo Parlamentario Mixto con el señor Ferran Bel, dada la buena entente que existe dentro del Grupo Mixto, que ojalá se reproduzca a nivel de los distintos grupos parlamentarios en esta Cámara.

Señor presidente, más allá de los artículos que usted ha citado de la Constitución española y, por tanto, de la obligatoriedad que tiene el Gobierno central, el Ejecutivo de España de rendir cuentas a la Cámara, al ámbito legislativo, yo quiero apelar al sentido común de este Gobierno de España. El Ejecutivo tiene que rendir cuentas, no solamente ante los representantes que estamos aquí, en esta Cámara —por cierto, hoy más que nunca, algo que agradezco—, sino ante todos los españoles.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 3

Yo me presenté por la circunscripción de Navarra y me van a permitir que «navarrice» este tiempo que me corresponde. Yo tengo que rendir cuentas también ante los navarros. Unión del Pueblo Navarro entre el mes de abril y el mes de mayo pactó con el Gobierno central, sustentado en aquel momento por el Partido Popular, que cumplió y que introdujo las enmiendas que presentamos, esos presupuestos en el mes de mayo, que fueron apoyados por el Partido Nacionalista Vasco, al que pongo en primer lugar, por el Grupo Ciudadanos, por Foro Asturias, por el Partido Popular, lógicamente, por Nueva Canarias, por Coalición Canaria y por Unión del Pueblo Navarro. A día de hoy lo que sabemos por la comparecencia la semana pasada de la secretaria de Estado de Presupuestos y Gastos es que apenas se ha consumido, se ha hecho efectivo, se ha abonado de todas las partidas presupuestarias, de la obligatoriedad que tienen por ley —y quiero recordar que la ley de Presupuestos Generales del Estado es la ley más relevante que se vota anualmente en esta Cámara—, apenas —repito— el 62,78 %, y que, casualmente —lo he dicho y quiero reiterarlo, así como que conste en acta—, todas las partidas que tienen que ver con la Comunidad Foral de Navarra no han sido abonadas. Es una verdadera vergüenza y lo tengo que decir así, porque yo tengo que viajar a Navarra todos los viernes y rendir cuentas, como tenía que haber hecho hoy la ministra del Ejecutivo, la ministra de Hacienda. ¡Cómo no vamos a entender nosotros, los que nos llamamos políticos —y además me considero un orgulloso servidor público— la desafección que existe de la sociedad hacia nosotros si no somos capaces de cumplir con lo pactado! Aunque ya sé que no son sus presupuestos, que los votó en contra el partido que lo sustenta en este momento, el Partido Socialista Obrero Español. Lo he dicho varias veces y lo quiero volver a reiterar: en derecho romano el principio básico es que lo que se pacta se cumple y hoy eso no se está cumpliendo. Por tanto, insisto, entiendo ese déficit de confianza de la sociedad española con nosotros y especialmente hoy, en este momento, encarnado en la ministra de Hacienda, la señora Montero.

Me gustaría que hoy hubiese venido aquí a rendir cuentas de por qué no se ha invertido en el tren de alta velocidad; por qué no se ha invertido en la gratuidad de la AP-15; por qué no se ha cumplido con la limpieza del río Ebro, porque cada vez que hay una tormenta de cierto nivel se anega gran parte de los campos de la industria agroalimentaria navarra; por qué no rinde cuentas en relación con la jubilación anticipada de la Policía foral, que está contemplada como articulado en la ley de Presupuestos Generales del Estado. Me gustaría que hubiese rendido cuentas. No es así y, tristemente, creo que a 31 diciembre, si esas partidas no se consumen, automáticamente quedarán fallidas. Espero y confío que el Partido Socialista de Navarra tome cuenta de esto y exija a su ministra, a nuestra ministra, porque también es mi ministra, que venga cuanto antes a rendir cuentas ante esta Cámara. Por tanto, quiero dejar constancia del malestar, como representante de los navarros, no solamente de los que votaron a UPN sino de todos los navarros, por que no haya venido hoy la ministra, por muchos problemas de agenda que tenga, como todos tenemos.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Alli.

También por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra, por el Partit Demòcrata de Catalunya, el señor Bel Accensi.

El señor **BEL ACCENSI**: Muchas gracias, presidente.

Vaya por delante que creo que la situación que se está produciendo en estos momentos en esta Cámara no ayuda a nadie. Es una situación que va a ser percibida por parte de los ciudadanos como otro síntoma más del desprestigio que se está produciendo en las instituciones del Estado español y en la política en términos generales; eso ya les advierto que, desde mi perspectiva, no ayuda para nada. Antes de que esto empiece a ser un conjunto de reproches mutuos de unos contra otros y de los otros contra los unos, quería hacer esta reflexión. Es verdad que cuando se producen situaciones de este tipo al final todos somos responsables. Incluso yo mismo, desde la humildad de un portavoz adjunto en la Comisión de Presupuestos del Grupo Mixto, también me siento responsable, pero también es verdad que unos tienen más responsabilidad que otros.

No me parece bien que se haya convocado una Comisión sin el visto bueno de la agenda de la ministra, pero me parece altamente reprochable la actitud de la ministra, que nos dice a los señores diputados que hasta el día 20 diciembre no tiene agenda, porque a alguno le da la tentación de coger la agenda pública de la señora ministra durante las próximas cuatro semanas para ver cuál es la prioridad de la señora ministra, si los desayunos, los encuentros, las visitas o comparecer ante esta Cámara. Por tanto, vaya por delante mi absoluta disconformidad con esta actitud de la ministra y más si nos dice que

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 4

estará en mejores condiciones de explicar el presupuesto el 20 de diciembre. Yo, si quieren, también les cuento una anécdota muy personal pero que creo que es muy significativa. Saben que a los grupos catalanes se nos intenta poner la presión de que se deben aprobar estos presupuestos porque son buenísimos para Cataluña y nosotros de estos presupuestos, al menos este grupo, lo único que hemos visto es lo que conocemos por la prensa y no se nos han explicado para nada. Por tanto, entendía que esta era una buena ocasión para que la ministra viniese a explicarlo. Ahora voy a una anécdota personal. Yo, por unas circunstancias que ahora no vienen al caso, algunas noches pernocto en una ciudad que algunas diputadas y diputados conocen perfectamente, que es L'Hospitalet de Llobregat. El lunes, cuando llegué a casa, abrí el buzón y encontré un magnífico folleto informativo del Partido Socialista explicando las bondades de los Presupuestos Generales del Estado para 2019, con todo detalle de partidas y lo que perdía Cataluña si no se aprobaba el presupuesto. Es sorprendente que se explique el presupuesto en los buzones de las casas de las diferentes ciudades de Cataluña y que la ministra no se digne a dar hora a estos humildes diputados hasta el 20 de diciembre para que se pueda recibir una mínima información. Por tanto, reitero nuestra disconformidad con lo que ha pasado. Entiendo que desde la Presidencia y desde la Mesa se tendría que haber intentado ser más diligente, pero cuando uno recibe una carta diciendo que hasta el 20 de diciembre la ministra no quiere comparecer, también entiendo que desde esta institución debemos mostrar nuestra disconformidad.

Muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Bel.  
A continuación, tiene la palabra el señor Baldoví.

El señor **BALDOVÍ RODA**: Muchísimas gracias por su generosidad.

Voy a utilizar solo un minuto. Ya sé que no formo parte de esta Comisión, pero estoy aquí porque, como valenciano, los presupuestos son una gran preocupación para nosotros. Comparto las intervenciones de los dos portavoces del Grupo Mixto. Si el señor Alli está enfadado habiendo firmado los presupuestos, imagínese cómo podemos estar los valencianos que no votamos este presupuesto y que entendimos que es uno más en una larga serie de presupuestos que año tras año nos castigan. También quiero compartir la reflexión que ha hecho el señor Bel, en el sentido de que es importante, dado lo que estamos viendo en esta Cámara, es absolutamente imprescindible que retornemos la dignidad a estas Cámaras, que retornemos el prestigio a estas comisiones; en definitiva, ante una ley tan importante para todos los ciudadanos del Estado como son los presupuestos, tendría que ser una prioridad de la ministra hoy aquí y dar la cara.

*Moltes gràcies*. Muchísimas gracias por su generosidad.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias a usted, señor Baldoví.  
A continuación, por el Grupo Parlamentario Vasco, la señora Sagastizabal.

La señora **SAGASTIZABAL UNZETABARRENETXEA**: Gracias, presidente.

Estoy de acuerdo con el diputado Ferran Bel en que esto no ayuda nada al prestigio de la política, pero parece que también aquí ha habido dos versiones de lo acontecido y creo que, como se ha hecho siempre en esta Comisión, deberíamos haber conocido entre todos el acuerdo e intentado dar soluciones. La verdad es que yo, personalmente, conocí este problema la semana pasada —además, de forma muy abrupta— cuando compareció la secretaria de Estado. Dicho esto, creo que tendríamos que intentar llegar a acuerdos entre todos para dar las mejores soluciones y, desde luego, dar otra visión a la sociedad. También es verdad, y lo comprendo, que la fecha dada por la ministra a lo mejor es algo tardía, pero también quiero decir que esto es como el día de la marmota. En los anteriores presupuestos también se pedía la comparecencia del señor Montoro cuando no había presupuestos, y entonces decía el señor Montoro: No los traigo porque no tengo los acuerdos. En este caso me parece que sucede un poco lo mismo. En ese sentido, creo que todos deberíamos reflexionar; es verdad que queremos una serie de explicaciones y que debería de venir —como he dicho, quizá la fecha es un poco tardía—, pero deberíamos intentar llegar a un consenso de fechas. Yo no voy a entrar en cuestiones de ejecución de presupuestos porque creo que no es el momento, pero todos los miembros de esta Comisión, entre los que siempre ha habido una buena disposición, también habríamos agradecido haber tenido información sobre lo que pasaba para ver si podíamos encauzarlo entre todos de alguna manera.

Gracias.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 5

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Sagastizabal.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Ramírez.

El señor **RAMÍREZ FREIRE**: Estamos hoy aquí, teóricamente, para interpelar a la ministra de Hacienda en el ámbito de las competencias de esta Comisión, en concreto del nivel de ejecución de los Presupuestos Generales actuales y, por supuesto, para saber exactamente cómo llevan la tramitación de los futuros Presupuestos Generales de 2019. Debe ser que esto indigna mucho al portavoz socialista, el señor Lasarte. Conocer la tramitación de los presupuestos era fundamentalmente, sobre todo porque, como podrán recordar —lo han hecho algunos de los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra—, el pasado 17 de octubre se acordó por unanimidad —y después de escuchar a todos los miembros de la Comisión— que la señora ministra, además del presidente de la Airef y de la secretaria de Estado, compareciera; por unanimidad, señor Lasarte. Sobre todo, porque estamos escuchando en los distintos medios de comunicación distintos globos sonda, noticias diversas sobre la posibilidad de prorrogar los Presupuestos Generales del Estado o, incluso, de adelanto electoral. Parece lógico que venga la ministra de Hacienda a darnos alguna información en esta Comisión, ya que somos los que detentamos la soberanía nacional y ella detenta la máxima responsabilidad sobre los mismos. Porque, señorías, como todos sabemos, el artículo 134 obliga al Gobierno a traer los presupuestos tres meses antes de que se extingan los que están en vigor, algo que ya no ha ocurrido y, por lo tanto, ya estamos fuera de plazo. Tengo claro que el señor Lasarte me va a decir que el Partido Popular ya lo hizo, porque siempre tienen que compararse, como si en el caso de que alguien hiciese algo malo y yo pudiera repetirlo, nos hiciese algo bueno. Desde luego, nos parece negativo y muy nocivo para la confianza de este país. Pero, claro, señor Lasarte, es verdad que estamos ante el Gobierno de la doble personalidad: dicen una cosa cuando están en la oposición y otra cuando están en el Gobierno, reinterpretando un clásico del señor Stevenson, ya sabe, 'el doctor Sánchez y mister presidente'; un presidente que, por cierto, quiere dejar huella, aunque sea la huella del carbono: últimamente utiliza el Falcon o el helicóptero siempre que puede para dejar esa huella del carbono. Ahora me dirá que también lo hizo el Partido Popular y le diré que es cierto. Creo que estaba plenamente justificada la necesidad de control en esta Cámara, sobre todo cuando el Gobierno ha ignorado la Ley Orgánica 2/2012 y miente a Europa y a los españoles; por cierto, hoy ya les ha dicho la Comisión Europea que no se creen sus cuentas; veremos luego qué van a decir.

Por cierto, señor Lasarte, en palabras tuyas estos presupuestos que están en vigor hoy son antisociales, atentan contra la gente y perpetúan la desigualdad social. Supongo que recordará sus palabras. Pues bien, está usted pretendiendo prorrogarlos y —ya es el colmo de la desfachatez y la soberbia— su Gobierno, el Gobierno del señor Sánchez, y la ministra —que, por cierto, esta mañana sí tenía agenda para asistir— nos conmina hoy a negociar unos presupuestos, pero, eso sí, sin decírnos las cuentas. Vamos a tener que hacer como el señor Bel, ir a los buzones de las casas a ver si podemos encontrar esa información. Y, como no hay cuentas, sabemos que lo que hay son cuentos, porque este Gobierno, señor Lasarte, ha pasado de ser el Gobierno de las sonrisas al Gobierno de las muecas —fíjese qué pronto lo han hecho—, del Gobierno de la certeza al de la indefinición y del Gobierno de lo social al de lo demagógico, y todo en apenas cuatro meses.

Señor Lasarte, la pasada semana asistimos en esta Comisión, como bien ha dicho la portavoz del Grupo Vasco, de forma abrupta, a una intervención cargada de falacias, de insultos y de descrédito para el presidente de esta Comisión, faltando a la verdad y de forma interesada. Usted sabe perfectamente, como ya le he dicho, que en la pasada reunión de Mesa y portavoces del 17 de octubre se acordó, por unanimidad, la comparecencia, entre otras, de la señora ministra para dar cuenta de los presupuestos. No podemos permitir que el señor Oriol Junqueras tenga más información desde la cárcel que el resto de los españoles. Usted sabe que el motivo de que no asista es básicamente la necesidad de que no hablemos de los Presupuestos Generales del Estado en el momento en que la ex consejera andaluza de Hacienda está en campaña. La obligación de la ministra es con los españoles, señor Lasarte, no con Susana Díaz y no podemos esperar hasta las Navidades —nos ha dado como fecha el 20 de diciembre, podía haber hecho que fuese en Nochebuena y hacernos venir aquí a comer los turrónes— para que los españoles sepan si van a tener presupuestos o no, ya que estos presupuestos afectan a la vida de todas las personas.

En definitiva, usted sabe que el motivo de que no tengamos aquí a su ministra es que no quiere dar cuentas ante los representantes de la ciudadanía y eso, señor Lasarte, es indigno, inmoral y reprochable, tanto como su actitud en esta Comisión la pasada semana, por cierto. Señor Lasarte, si no sabe

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 6

comportarse con la dignidad que conlleva ser portavoz del Grupo Socialista, le pediría que dimitiese y que sean otros los que desempeñen esa responsabilidad, ya que a esta Comisión venimos a defender los intereses de los españoles. **(Protestas)**. Para ello, no dejaremos en pedir desde mi grupo que venga la ministra de Hacienda a dar cuentas. Deje la soberbia, señor Lasarte, y las letanías para otros lugares. **(Rumores)**. Esta Comisión se merece personas comprometidas con el bien general y, desde luego, el bienestar de los españoles no puede estar en manos de quienes no quieren responder ante los representantes del pueblo. **(Rumores)**. Le recuerdo que el artículo 110.1 de la Constitución obliga a los miembros del Gobierno a someterse al control parlamentario cuando las Cámaras lo estimen oportuno. La ministra ha ignorado sus responsabilidades constitucionales. No se puede jugar a ser ministra cuando a uno le interese; está al servicio de los ciudadanos y está obligada a acudir cuando se le llama. Si no, pediremos su reprobación.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Ramírez.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra el señor González.

El señor **GONZÁLEZ GARCÍA**: Hoy el señor De la Torre nos convoca aquí a una sesión de la Comisión de Presupuestos para la comparecencia de la ministra, pero nos convoca sin haber consensuado la fecha con la ministra, con el consiguiente resultado de que nos encontramos aquí todos los diputados y diputadas de la Comisión de Presupuestos —más algunos añadidos que han venido a presenciar este momento— sin la ministra que tiene que comparecer. ¿Por qué se ha producido esto? Porque si es cierto que habíamos acordado que compareciera la ministra de Hacienda, como es normal, en la Comisión de Presupuestos, la decisión de convocar esta Comisión hoy ha sido tomada de forma unilateral por el presidente De la Torre sin haber consultado al resto de portavoces y a la Mesa. Puedo estar en desacuerdo —y de hecho lo estoy— con que haya dado la ministra una fecha tan lejana, pero desde luego lo que no se puede hacer es convocar unilateralmente esta Comisión sin haber acordado y concertado la fecha con la ministra, porque eso es un sinsentido. **(Rumores)**. Señor De la Torre, este paripé que ha montado hoy usted aquí contribuye a degradar la institución, a degradar el Congreso, como pasó esta mañana con el circo que se montó en el Pleno, y no hace ningún bien a esta institución que usted utilice esta Comisión de Presupuestos para montar un paripé como el que está montando. Señor De la Torre, usted no es muy diferente de Rufián. **(Protestas.—Rumores)**. La única diferencia, quizá, que pueda haber con Rufián es que usted lleva corbata, pero este paripé que ha montado usted aquí contribuye a degradar la institución, igual que pudo contribuir la intervención que hizo Rufián esta mañana.

El presidente de la Comisión de Presupuestos debería representar a todos los miembros de la Comisión de Presupuestos, independientemente del partido al que pertenezca y, sin embargo, usted, señor De la Torre, está utilizando la Presidencia de la Comisión de Presupuestos de forma totalmente partidista para beneficiar a su grupo político, algo que no es la primera vez que hace, porque ya lo hizo anteriormente, cuando estaba todavía el Partido Popular en el Gobierno y usted actuaba de portavoz del Partido Popular y del Gobierno en la Comisión de Presupuestos. **(Rumores)**. Sí, bloqueando las enmiendas del resto de grupos, como ya debatimos largo y tendido aquí, en esta Comisión. La pregunta es: ¿Habría usted hecho lo mismo si el ministro de Hacienda fuera Montoro? Lamento dudarle pero creo que usted no lo hubiera hecho.

Dicho esto, nosotros instamos a la ministra de Hacienda a que comparezca a la mayor brevedad posible en la Comisión de Presupuestos para explicar el proyecto presupuestario en el que está trabajando, para explicar también el plan presupuestario remitido a Bruselas y las negociaciones que se están produciendo e instamos también a que presente ese proyecto de presupuestos aquí, en esta Cámara, porque creemos que ese presupuesto tiene que ser aprobado, ese proyecto de presupuestos va a servir para que por fin los beneficios del crecimiento económico que ahora mismo se quedan en las cifras macro puedan llegar al bolsillo de los ciudadanos con esa subida del SMI, con esas medidas sociales que hemos conseguido en esos presupuestos. Le instamos a que los traiga; no tenga miedo porque esos presupuestos van a salir porque dan los números igual que dieron para la moción de censura. Así que instamos, por un lado, al presidente de la Comisión de Presupuestos a que no vuelva nunca a utilizar esta Comisión de forma partidista y a que consensúe las decisiones que se toman cuando se produzca una circunstancia tan anómala como esta y que convoque a la Comisión de Presupuestos o a sus portavoces y a su Mesa

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 7

para ello, e instamos, por otro lado, también a la ministra a que comparezca y a que presente el proyecto de presupuestos a la mayor brevedad posible.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González.

A continuación, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Lasarte.

El señor **LASARTE IRIBARREN**: Gracias, señor presidente.

Esta mañana, en la sesión de control, la ministra de Hacienda ha explicado perfectamente la situación y la posición; una decisión ante una actitud unilateral del presidente de la Comisión de Presupuestos, que cita por primera vez a la ministra con cinco días de antelación, sin capacidad y sin tiempo para conciliar la fecha; eso lo ha dicho la ministra. Hay unas normas en las comisiones y en las prácticas de este Parlamento que hay que respetar, entre ellas que se permita la conciliación; siempre se ha buscado eso y se ha dialogado entre el Parlamento y el Gobierno para buscar fechas donde ambas partes estuvieran satisfechas y pudieran cumplir con su obligación constitucional y parlamentaria. Algún parlamentario dice que el 20 de diciembre, que fue la fecha que dio el Ministerio de Hacienda en la carta que remitió hace una semana, les parece muy tardía. Igual hasta estamos de acuerdo, si es que es así, pero lo que importa es que el Ministerio de Hacienda ha intentado ponerse en contacto con el presidente de la Comisión de Presupuestos repetidas veces esta semana, ofreciéndole adelantar esa Comisión una semana y ni siquiera se ha contestado, ni siquiera se ha contestado. Es una actitud de desprecio y de utilización partidista de la Presidencia que ostenta. Buscaban la foto y ya la tienen, tienen todas las cámaras, hay más público, más asistentes en esta Comisión de Presupuestos que nunca; no sé cuántos ha traído usted de Ciudadanos, casi un tercio de su grupo, porque es un tema muy importante. **(Rumores)**. ¿Buscaba protagonismo? Lo tiene, lo tiene. **(Rumores)**. ¿Buscaba la política espectáculo? La tiene. **(El señor Ramírez Freire pronuncia palabras que no se perciben)**. Por favor, presidente, pido que su grupo sea un poco educado; están mal acostumbrados, pero, bueno, tengan un poquito de respeto. Cuando han hablado ellos nosotros no hemos dicho nada.

El prestigio —y ahí coincidimos con la mayoría de los portavoces— de la política y del Parlamento no le importan, y esto desprestigia la política, desprestigia al Parlamento. Ya hemos tenido esta mañana una sesión de control de serrín y estiércol en el Parlamento y creemos que es suficiente y por eso no voy a responder a los insultos y descalificaciones del portavoz de Ciudadanos, que creo que se califica por sí mismo. **(Una señora diputada: ¡Muy bien!)**. Dijimos lo que pensábamos con normalidad en la sesión de la semana pasada a pesar de los intentos del presidente por limitar la libertad de expresión de este diputado y mantenemos las quejas y las críticas que tanto molestaron al presidente, que, por desgracia para este Parlamento y para esta Comisión, parece cómodo y feliz en el desprestigio del cargo que representa, pero nos parece criticable que en vez de buscar un acuerdo con el Gobierno —que era factible porque el Gobierno así quería y además es su obligación— para unas fechas de comparecencia utilice este Parlamento y su cargo en esta Comisión para buscar el conflicto y la confrontación en vez de buscar soluciones dialogadas, como, por cierto, se ha hecho siempre siempre en esta Cámara por los presidentes de Comisión.

La ministra de Hacienda ha hecho llegar a este portavoz una carta dirigida a los diputados y diputadas de esta Comisión que me gustaría trasladar a la Mesa, pidiendo su lectura por parte del letrado en aplicación del artículo 72.2 del Reglamento, para que sea una lectura neutral de un escrito del Gobierno. Si el presidente me lo permite, traslado el escrito y pediría que lo leyera el letrado. Si no, lo leeré yo, lo digo por eso.

El señor **PRESIDENTE**: Léalo usted.

El señor **LASARTE IRIBARREN**: Gracias presidente; ya sabemos que lo de la neutralidad no va con usted, no tiene ese hábito.

Madrid, 21 de noviembre 2018 —es una carta remitida por la ministra de Hacienda, la señora María Jesús Montero Cuadrado—. Señores y señoras diputadas, mientras se celebra esta Comisión a la que he sido citada, estoy participando en la cumbre hispano-lusa que tiene lugar en Valladolid... **(El señor Ramírez Freire pronuncia palabras que no se perciben)**. Presidente, por favor, calme a los suyos. Continúo. Es un acto institucional de enorme importancia estratégica y de colaboración con el país vecino, y que está convocada desde hace semanas. Debo esta explicación a sus señorías porque en ningún caso

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 8

me he negado a comparecer, como se ha trasladado, y ha sido la intransigencia, la unilateralidad con la que se ha comportado el presidente de esta Comisión la que ha provocado esta situación. La pasada semana, mientras se evacuaba el Congreso por el simulacro de incendio, el señor De la Torre estuvo hablando con mi gabinete para acordar la fecha y se le trasladó que se buscaría un hueco, con la salvedad de que la agenda de noviembre no ofrecía disponibles. La conversación terminó con el compromiso de ofrecer varias fechas. Al día siguiente la prensa informó de la convocatoria unilateral de la Comisión de Presupuestos y de mi citación a esta. La noticia estaba planteada en unos términos de desafío impropios de la cortesía parlamentaria con la que se han comportado siempre las Comisiones de este Congreso. Tampoco reflejaba el tono de colaboración y cordialidad con el que había transcurrido la conversación del día anterior. Reitero —dice la ministra— que en ningún caso nos hemos negado a acudir; de hecho, esta misma tarde la Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos acudió a esta misma Comisión a dar cuenta de la ejecución presupuestaria. El mismo jueves recibimos la comunicación de la Comisión con la citación para comparecer y el mismo jueves remitimos un escrito explicando que no era posible acudir hoy por las razones señaladas. Pese a ello, el señor De la Torre se ha mostrado inflexible manteniendo la convocatoria. Tengo voluntad de comparecer —sigue diciendo la ministra— y así lo he trasladado en todo momento. En el escrito ya dimos una opción de cita que se ajustara a las obligaciones que ya tengo comprometidas y que están en la agenda. En este sentido se ha hecho un esfuerzo por adelantar la fecha propuesta a semanas previas, pero ninguno de los intentos de contactar con el señor De la Torre para intentar acordar una nueva cita ha tenido respuesta. El presidente de esta Comisión ni ha cogido el móvil ni ha atendido los mensajes de mi gabinete y del portavoz —como así ha sido— del Grupo Socialista, demostrando que no quiere contactar con nosotros ni llegar a un acuerdo. Nunca un órgano parlamentario había convocado a un miembro del Gobierno sin atender a sus posibilidades de agenda, nunca un órgano parlamentario había convocado a un miembro del Gobierno con apenas cinco días de antelación, nunca antes el presidente de un órgano parlamentario había actuado anteponiendo otros intereses a los de la institución. Si esta manera de actuar es paradigma de la nueva política que tanto pregona, resulta preocupante. Señorías —y acabo ya— sigo dispuesta a venir cuantas veces sea necesario, sigo dispuesta a convenir una fecha que no interfiera en mi labor como miembro del Gobierno, pero no creo que merezcamos ni ustedes ni yo la actitud con la que el presidente se ha relacionado con el Gobierno. Y firma la señora ministra.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Lasarte.

Para concluir, por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el señor Píriz.

El señor **PÍRIZ MAYA**: Muchas gracias, señor presidente.

Intolerable e inaceptable, esa es la actitud a juicio de mi grupo de la ministra de Hacienda para con esta Comisión en el día de hoy en lo que supone un desprecio a los españoles. Han pasado treinta y seis días —treinta y seis— desde que el pasado 17 de octubre la Mesa y los portavoces de la Comisión de Presupuestos aprobaron por unanimidad tres comparecencias, entre las que se encontraba la de la ministra de Hacienda del Gobierno de España. Y se aprobaron por unanimidad, según el propio Grupo Socialista, por coherencia política con lo que habían reclamado al Gobierno anterior. Hay que recordar aquí cómo el ministro Montoro compareció hasta en dos ocasiones en los últimos meses para dar cuenta en esta Comisión de los temas que se le plantearon. Era la primera vez que un ministro de Hacienda comparecía en una Comisión de Presupuestos y en aquellos días algunos de los portavoces que hoy están aquí y han tomado la palabra, así como el propio presidente, calificaron de histórica aquella comparecencia. Pues la ministra actual, treinta y seis días después de solicitarse la comparecencia y tras no haber dado ninguna fecha concreta a la Comisión, es citada para hoy y no acude. Eso sí, nos manda una carta, que acabamos de escuchar. Pero, ¿está o no está? ¿Está por representante indirecto o no está? ¿Tenemos que escuchar su mitin aunque no esté o no tenemos que escucharlo?

El Gobierno del presidente Sánchez, ¿o era Pedro Sánchez?, no recuerdo cuál de los dos, dijo con esa solemnidad impostada que convertiría el Congreso de los Diputados en el centro de la vida política de España y lo ha incumplido a las primeras de cambio. Podemos debatir toda la tarde —como les he escuchado— si la convocatoria se hizo o no en tiempo, forma, plazo, con la cortesía o como quieran justificarlo, pero lo que es cierto, lo que es indudable, es que la ministra no ha acudido a esta Comisión, ha despreciado el Parlamento y su acción controladora, y lo hace desde un partido que no paró de pedir a un Gobierno en funciones que compareciera en esta Cámara —lean en los *Diarios de Sesiones* de 2016

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 668

21 de noviembre de 2018

Pág. 9

algunas intervenciones de sus portavoces; yo lo he hecho— aún cuando estaba en funciones, repito, criticando y usando palabras gruesas y términos duros, palabras y términos que se convierten en excusas cuando es su ministra, la ministra del Partido Socialista, la que antepone su calendario electoral y el de la señora Díaz a su obligación de atender las peticiones de esta Cámara a comparecer. Sí, antepone su calendario electoral porque de un repaso a su agenda pública vemos que si hoy no le venía bien, el lunes no tuvo agenda, mañana por la tarde no tiene agenda ni la tiene el viernes, son datos de la agenda pública de la ministra. Si no tiene agenda y se niega a venir es que pretende retrasar su comparecencia a después del proceso electoral en Andalucía, ¿o no? Quizá hoy, siendo 21 de noviembre, esperaban el informe demoleador de la Comisión Europea y por eso no ha querido venir a comparecer, para no tener que asumir en primera persona el desgaste que el informe inflige al Gobierno de España.

Este es el Parlamento de España, respetémoslo. Los ciudadanos nos votaron para representarles y hoy aquí, con esta actitud, con esta incomparecencia, se impide a los diputados de la oposición hacer su trabajo de cuestionar, preguntar, interpelar y debatir con la ministra de Hacienda. Por eso, mi grupo quiere aquí y ahora solicitar el amparo a la Mesa del Congreso de los Diputados y solicitar la comparecencia de forma inmediata de la ministra, habida cuenta de que su agenda lo permite, como acabo de explicar.

Para concluir, permítanme hacer una reflexión. Pongamos todos en valor nuestro trabajo, respetemos nuestro trabajo si queremos que desde fuera se respete el trabajo que realizamos aquí dentro. Exijamos al Poder Ejecutivo que se someta al control del Legislativo como es preceptivo y no cambiemos de criterio cuando estamos en un lado u otro del tablero. Nuestro grupo parlamentario no va a aceptar lecciones en este sentido y en esta Comisión y va a denunciar todos aquellos intentos de desgastar esta institución, de utilizarla en beneficio propio en lugar de en beneficio de todos. Esta es una Comisión que elabora la principal ley de esta Cámara, estemos a su altura y exijamos a nuestros gobernantes que estén a la altura del cargo que ostentan.

Muchas gracias, señor presidente. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Píriz.  
Se levanta la sesión.

**Eran las cinco y quince minutos de la tarde.**