



CORTES GENERALES  
**DIARIO DE SESIONES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**COMISIONES DE INVESTIGACIÓN**

Año 2018

XII LEGISLATURA

Núm. 45

Pág. 1

**RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN  
ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR**

**PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. PEDRO QUEVEDO ITURBE**

Sesión núm. 17

celebrada el martes 10 de abril de 2018

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencias. Por acuerdo de la Comisión de Investigación relativa a la presunta financiación ilegal del Partido Popular:**

- Del señor González González (expresidente de la Comunidad de Madrid), para informar en relación con el objeto de la Comisión). (Número de expediente 219/001128) ..... 2
- De la señora Aguirre Gil de Biedma (expresidenta de la Comunidad de Madrid), para informar en relación con el objeto de la Comisión). (Número de expediente 219/001129) ..... 48

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 2

Se abre la sesión a las nueve y treinta minutos de la mañana.

### COMPARECENCIAS. POR ACUERDO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN RELATIVA A LA PRESUNTA FINANCIACIÓN ILEGAL DEL PARTIDO POPULAR:

— **DEL SEÑOR GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad DE MADRID), PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN). (Número de expediente 219/001128).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días a todas y a todos. Se abre la sesión.

Tal y como se acordó por la Comisión en su sesión del pasado 24 mayo, el compareciente irá contestando las preguntas que vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos. En cuanto al orden de formulación de las mismas, se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por la Comisión en la antes citada sesión, de manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia, de mayor a menor, y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado, de menor a mayor.

Como saben, comparece hoy don Ignacio González González, expresidente de la Comunidad de Madrid, al que agradecemos su presencia entre nosotros. Debo recordar que es imperativo ser absolutamente precisos con los tiempos por la sencilla razón de que tenemos una comparecencia después y luego hay Pleno. Por lo tanto, exactamente a los dieciocho minutos informaré de que quedan dos, y a los dos minutos informaré de que se ha acabado el tiempo.

El señor González me había planteado previamente su voluntad de hacer una declaración genérica que a este presidente le parece útil. Señor González, tiene la palabra.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias, presidente.

Buenos días a todos, señorías. Simplemente, quiero manifestar que en atención a la convocatoria de esta Comisión, lógicamente estoy aquí para colaborar con todos ustedes en los trabajos de la misma y por supuesto con la disposición de contestar a todas las preguntas que ustedes hagan, si bien, como le he comunicado al presidente, el objeto de esta Comisión está siendo también objeto de investigación en el ámbito judicial y, por lo tanto, tendré que hacer compatibles las respuestas que pueda darles a ustedes con, lógicamente, mi derecho a la defensa y sobre todo por respeto a la instrucción que se está siguiendo en los tribunales. Por tanto, intentaré contestar lo máximo posible, pero todo aquello que pueda tener implicación con lo que está siendo objeto de investigación no podré contestarlo.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien. Creo que esta primera declaración de intenciones es oportuna. En representación del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor Ignacio González. Agradecemos su presencia en esta Comisión de investigación, que tiene un objeto diferente al de las investigaciones judiciales y todo los casos abiertos donde se van a dirimir las posibles responsabilidades penales, ya que aquí lo que queremos dirimir y solventar es la posible responsabilidad política de un partido que se ha podido supuestamente financiar a través de la entrada de fondos ilegales, primero por no estar regulados por la ley y segundo por su procedencia, para competir en campañas electorales con el resto de partidos políticos. Usted está siendo investigado en importantes causas, como la compra de la empresa mercantil Inasa en el año 2001, por las presuntas prácticas corruptas en licitaciones públicas en Panamá y República Dominicana, por organización criminal, revelación de secretos... En fin, por una serie de causas que supuestamente han provocado graves perjuicios a los fondos públicos y en las que a usted como a otros presuntos responsables se les acusa de prevalerse de sus funciones públicas para beneficiarse personalmente a costa del patrimonio de la Comunidad Autónoma de Madrid, en la que usted ha tenido importantes cargos.

Como decía al principio, nosotros intentamos solventar las responsabilidades políticas de la presunta financiación ilegal del Partido Popular y, en ese sentido, voy a intentar circunscribir en el poco tipo que tenemos algunos aspectos que me parecen ciertamente relevantes y que a usted le afectan. En primer lugar, usted ha declarado como testigo en el llamado caso Bárcenas, en la pieza separada de la financiación ilegal del Partido Popular. ¿Es así?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 3

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Cuando usted fue a declarar como testigo, fue llamado precisamente porque en el ámbito de una de las operaciones por la que usted está siendo investigada personalmente había una conversación telefónica en la que usted, con el exministro señor Zaplana, hablaba de un presunto chantaje al presidente del Gobierno, el señor Mariano Rajoy. ¿Es así? ¿Puede explicarnos cómo se produjo esta declaración testifical suya en relación con el presunto chantaje que se le intentó hacer al presidente del Gobierno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con lo que usted ha planteado y antes de contestarle quiero decirle que, efectivamente, se están produciendo en estos momentos investigaciones por distintas causas, entre las cuales están las que usted cita. A este respecto, quiero señalar que en ningún caso por mi parte he participado nunca en ninguna organización criminal ni he dirigido absolutamente nada ni he hecho ninguna práctica con el objetivo o el ánimo de perjudicar al canal o a la Comunidad de Madrid. Llevo tres años siendo investigado y hasta el momento nadie ha podido acreditar que yo haya recibido dinero ni tenga sociedades ni tenga nada de lo que presuntamente se me está acusando. Quiero dejarlo muy claro y, además, quiero decirle que estoy seguro de que no lo van a encontrar porque nunca ha existido. También se está investigando la financiación del Partido Popular y por lo tanto también forma parte de esa investigación. En todo caso, como lo que usted me plantea no tiene nada que ver con las cuestiones judiciales, quiero decirle que lo que declaré ante el juzgado número 5 es exclusivamente lo que se me preguntó por parte del juez, y es que con motivo de una conversación particular con el señor Zaplana, como se ha señalado, hablando de distintas cosas, comentamos que se decía que había un empresario que al parecer había confesado que tenía algún tipo de relación con el Partido Popular —por supuesto, ni yo ni nadie de la Comunidad de Madrid teníamos nada que ver con ello—, que según decía en una grabación en la que yo no participé ni conocí tenía algún tipo de colaboración económica y, al parecer, esa grabación cayó en manos del presidente de un grupo de comunicación que según se decía la había llevado a la sede del partido y que se había intentado chantajear. Insisto, era una conversación particular de café sobre lo que se oía y eso es lo que he declarado porque es lo único que conocí.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¿Ese supuesto empresario al que usted hace referencia es el señor Rafael Palencia?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Se refiere a la persona a la que se le grabó una conversación?

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: La persona a la que usted hace referencia, que supuestamente quiso realizar un chantaje...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, señorita, no. Se lo voy a explicar.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí, explíquelo, por favor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que al parecer se produjo fue una grabación por parte de un responsable del Canal de Isabel II...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: ¿Y quién era el responsable? Porque creo que le cita a usted también en la...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, a mí no me cita nadie.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, no, le cita usted en su conversación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, tampoco me cita a mí en la conversación. Es una conversación que se produce entre el antiguo director general del Canal de Isabel II y un empresario, que es el señor Palencia.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 4

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Exactamente, esa es la persona que quería que citara, el antiguo director del Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por eso le digo que a mí no me cita. Yo a este señor no le conozco ni conozco nada en relación con él.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Discúlpeme que le interrumpa, pero al antiguo director del canal sí le conoce, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Me estoy refiriendo al señor Palencia. A este señor no le conozco, no le he visto nunca ni he tenido nunca relación con él, y este señor parece que en esa conversación le comenta que tiene algún tipo de relación habitual con el Partido Popular en relación con eso. Esa cinta, por lo que ellos mismos han reconocido, acaba en manos del señor Ariza, presidente del Grupo Intereconomía, y parece ser —eso es lo que se dice por terceros y es una conversación de café; yo no lo conozco, simplemente conozco lo que he oído y le he transmitido en la declaración al juez cuando me pregunta— que acude a la dirección del Partido Popular con esa cinta y es ahí cuando se produce esa circunstancia.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdona que antes le haya interrumpido pero no me estaba refiriendo a que le citaran a usted sino que quería que nos dijera quién había sido el presunto autor de esa cinta, porque a ese antiguo director del Canal de Isabel II sí le conoce usted, y le conoce mucho, porque digamos que tenía una relación importante con él.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Evidentemente, era un colaborador.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Era un colaborador profesional y, por tanto, sí me parecía relevante.

Le hacía esta pregunta porque el nombre de este empresario, el Rafael Palencia, no es baladí, como usted habrá visto cuando fue a testificar en la causa de la financiación ilegal del Partido Popular, del llamado caso Bárcenas, puesto que aparece su nombre o su supuesto nombre, Rafael P., R. Palen., y luego Rafael Palencia en diferentes anotaciones que hacía el señor Bárcenas del dinero que recibía de forma ilegal de constructoras, de empresarios, en los ejercicios 1998, 2000, 2007 y 2008.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso lo desconozco, señoría.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Por tanto, no era baladí que se citara.

Se lo preguntaba porque cuando dice que no tenía ninguna relación con esto, usted también declara —dígame si me equivoco— que cuando entró de consejero en la Comunidad de Madrid, de la mano de Esperanza Aguirre —me puedo equivocar pero creo que su carrera política ha estado siempre muy unido a Esperanza Aguirre, políticamente, como hombre de confianza suyo siempre—, donde estuvo de 2003 a 2012, declaró también que nada más entrar usted ya vio que el extesorero del Partido Popular, el señor Álvaro Lapuerta, controlaba los grandes contratos de todos los departamentos de la Comunidad de Madrid. ¿Esto es así?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso no es así, y si tiene usted transcrita mi declaración —yo no la tengo—, me gustaría que la leyera porque yo eso no lo he dicho.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Por eso le pregunto si es así.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si tiene usted la declaración transcrita...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, no la tengo transcrita, pero usted sabe que sobre usted han corrido ríos de tinta.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Demasiados.

Le voy a contestar a eso. Yo señalé que cuando llegué de consejero me llamaba la atención que en algunas ocasiones el tesorero nacional tuviera especial interés en conocer asuntos que eran propios de

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 5

la gestión ordinaria de la Comunidad de Madrid en cuanto a contrataciones o a desarrollos urbanísticos y operaciones. No es que sospechara nada ni quiero decir nada con esto, pero no me parecía algo razonable que se estuviera interesando permanentemente o con cierta asiduidad en algunos proyectos. El criterio que establecimos fue que la gestión le correspondía a los órganos competentes de la Comunidad de Madrid, que tenían que actuar conforme a sus propias competencias y a la legalidad, y si alguien solicitaba alguna información al respecto, pero como una información, no había inconveniente en facilitárselo, pero nada más.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: A usted esto le sorprende, y en buena lógica es normal, le sorprendería a cualquiera que el tesorero del Partido Popular, desde el partido central, se interesara por estas cosas. ¿Lo comenta en algún momento con la entonces presidenta, Esperanza Aguirre? ¿Le dice usted: presidenta, esto es un poquito raro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo a la presidenta de la Comunidad de Madrid lo único que le dije es que me parecía que algunas actuaciones de este señor interesándose por determinadas cosas no era razonable, que no lo entendía y que, por tanto, prefería no mantener ninguna relación con el señor Lapuerta.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: La señora Esperanza Aguirre, cuando usted le comentó esto, ¿le dio alguna instrucción al respecto, como sígale atendiendo, no le haga caso o déVELO a cualquier otro consejero?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, yo le dije que en esas cuestiones no iba a entrar con el señor Lapuerta porque me parecía que no tenía nada que comentar con él y a la señora Aguirre, en principio, le pareció bien.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Le pregunto esto precisamente con el ánimo de poder esclarecer el objeto de esta investigación, que es la presunta financiación ilegal del Partido Popular porque, entre 2003 y 2012, mientras usted está de consejero, tal como declara, nada más entrar, el tesorero, entonces Álvaro Lapuerta, controlaba los grandes contratos de los diferentes departamentos de Madrid y precisamente durante este periodo 2004-2008 está investigándose la posible financiación ilegal de 386 actos electorales del entonces Partido Popular de Madrid. El objeto de mi pregunta es con el ánimo de saber si el presunto control de Álvaro Lapuerta de estos contratos tenía que ver con esto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, yo respeto su intervención, pero no he dicho que controlara sino que me sorprendía su interés.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdón, su interés.

Me refiero a control porque en distintas informaciones periodísticas se habla de esto, pero es cierto que su interés es igual de desconcertante e igual de interesante para el objeto de esta investigación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le quiero añadir que, hasta donde yo sé y en lo que conozco, nunca se hizo ninguna resolución ni ninguna adjudicación basada en ninguna intervención, presión o imposición por parte, por supuesto, de la dirección del partido, ni, hasta donde yo sé, de este señor. Por tanto, no conozco que haya nada más que ese interés.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien.

Usted dice que no conoció a Rafael Palencia...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no lo conozco.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No lo conoce, perdón. Rafael Palencia es el antecesor del señor Del Castillo en la presidencia de Degremont. ¿Tampoco conoció al señor Del Castillo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No conozco al señor Del Castillo. Nosotros nos dedicamos a tener muchas relaciones con mucha gente y a lo mejor en algún momento he podido saludar a alguna de estas personas, pero no les identifico ni he tenido con ellos ninguna reunión ni conversación de ningún tipo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 6

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Se lo preguntaba porque el señor Del Castillo fue citado también a declarar como testigo en la pieza separada del caso Bárcenas precisamente porque el señor Rafael Palencia era su antecesor y se estaba investigando la vinculación de presuntas entregas de dinero al Partido Popular con las adjudicaciones de contratos públicos de las que había sido beneficiaria la empresa Degremont, S.A. y quería saber si, al haber entrado también Rafael Palencia en este sumario a través de su conversación telefónica con el señor Zaplana, tenía usted algún conocimiento de la misma.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone. Simplemente quería añadir una cosa a eso. Insisto, no es una conversación telefónica sino de café con el señor Zaplana, en la que le cuento solamente un episodio, que es el de esa grabación de esa conversación con el señor Palencia. No entro en nada más y, en todo caso...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bueno, pero se dice que con eso intentaron chantajear a Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso fue posteriormente un tercero. Eso es lo que se decía. Yo no lo conozco. Yo, simplemente, me limité a comentar lo que se decía o lo que había escuchado.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que sí que le digo es que nunca, hasta donde yo sé, ni la Comunidad de Madrid ni el canal hizo ninguna adjudicación sobre la base de ningún planteamiento de ningún tipo a la empresa Degremont.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Bien. Pues vamos a pasar a otra adjudicación que está siendo investigada y que aparece en este sumario. En estos sumarios tan extensos, donde también ha venido el señor Granados, encontramos un triángulo en el que se juntan dos sumarios, Púnica y Lezo —Púnica con el señor Granados y Lezo con usted— y la señora Esperanza Aguirre, que no está en ningún sumario, por supuesto, pero que fue la candidata a las elecciones de 2011 del Partido Popular —luego heredó usted la Presidencia— y hay una investigación sobre la presunta financiación ilegal de esta campaña. Decía que en todos estos amplios sumarios confluye este triángulo: Esperanza Aguirre es presidenta de la Comunidad de Madrid, el señor Granados es consejero de urbanismo, no de...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): De Presidencia, Justicia e Interior.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: De Interior y usted es consejero, es miembro del Gobierno de Madrid.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Soy vicepresidente.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, vicepresidente. Siempre se ha dicho que Granados y usted eran los dos lugartenientes, los dos soportes políticos importantes de la presidenta, de Esperanza Aguirre.

Esta confluencia de Lezo y Púnica hace referencia a la presunta adjudicación irregular a cambio de comisiones del metro Móstoles-Navalcarnero, donde a usted se le investiga el cobro de una presunta comisión ilegal de 1,4 millones de euros y a la empresa adjudicataria, OHL, de una obra que nunca se realizó, el pago de 2,4 millones para la presunta financiación ilegal de la campaña electoral de 2011. Esto también se está investigando en Lezo por la responsabilidad del señor Granados. ¿Usted ha recibido alguna entrega de dinero por la adjudicación de este contrato?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Nunca, jamás. Ni he participado en ese contrato ni he tenido ninguna relación con eso, pero me gustaría hacerle algunas precisiones.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con la investigación de la financiación de las campañas de 2011, debo decirle que yo, en la campaña de 2011,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 7

no participé nada más que como candidato. Se ha publicado por ahí que yo era el secretario general del partido entonces; no lo era, lo era el señor Granados, por tanto, eso no se ajustaba a la realidad. En cuanto a quiénes son los soportes o no soportes, en fin, eso no deja de ser una valoración periodística.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo era vicepresidente del Gobierno y el señor Granados era secretario general y consejero de Presidencia. Eso es lo que éramos. Lo demás lo tendrá que valorar en su caso quien era la presidenta.

En cuanto a la relación del metro de Navacarnero con la financiación, debo decirle lo siguiente. Primero, esta es una obra que se adjudica en el año 2007. Yo jamás he tenido responsabilidades en materia de transportes en la Comunidad de Madrid; ni he participado ni he estado en ningún concurso ni en ninguna empresa ni en ningún proyecto de esta naturaleza. Por tanto, no he tenido ni he ordenado ni he tenido capacidad de influir ni de decidir en nada, absolutamente en nada, de esto, ni he tenido nada que ver. Desde hace muchísimos años se lleva denunciando una presunta comisión de la que yo jamás he tenido conocimiento y, por supuesto, no he recibido absolutamente nada. Después de tres años de investigación —por cierto, dos de ellos se han hecho de manera, digamos, secreta o reservada sin que supiera que estaba sometido a investigación— no ha aparecido nada ni va a aparecer nada que tenga que ver conmigo. Aquí se ha dicho todo tipo de barbaridades, como que yo tenía una cuenta en Suiza. Después de ocho o nueve años que han pasado, yo no tengo ninguna cuenta ni ha aparecido ninguna cuenta y yo no he recibido ningún dinero. Hay personas que han acreditado que son titulares de la cuenta, que han recibido ese dinero, pero yo no tengo nada que ver con esto ni lo he tenido nunca. Es más, esto va ligado a una sociedad panameña y a una cuenta de un banco suizo que aparecía en una información que fue objeto de difusión en enero del año 2009 y que se refería a un espionaje del que fui objeto en Colombia en un viaje oficial para ver al presidente Uribe. En esas imágenes aparecían sobreimpresionadas unas presuntas conversaciones que teníamos algunas de las personas que estábamos allí y en las que curiosamente aparecían estas referencias de este banco suizo, de estas sociedades panameñas, de una serie de testaferros, lo cual no solamente es que no fuera verdad, sino que nos sorprendió tanto que yo presenté una denuncia ante el juzgado de instrucción 47 de Madrid que lleva investigando diez años esta situación y en esa investigación, curiosamente, lo que se puso de manifiesto es que yo había sido objeto de un espionaje o de un seguimiento, llámenlo como quieran, que había sido financiado presuntamente por una empresa del Grupo Villar Mir. Precisamente yo he sido el que ha denunciado a lo largo de estos años que se investigase todo eso y quién estaba detrás. Recientemente se ha sabido las personas que están detrás. Se dijo que yo tenía unos poderes notariales para poder manejar esta cuenta, que no aparecen porque no existen porque no es verdad y porque no he tenido nunca nada que ver con esto. Insisto, esto, hasta donde yo sé, no tiene nada que ver con la financiación del partido ni en ningún momento a lo largo de la investigación; por lo menos, en lo que yo conozco, hasta ahora ha tenido nada que ver con la investigación.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Pues, señor González...

El señor **PRESIDENTE**: Última cuestión, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí. Permítame decirle que entiendo sus explicaciones, pero yo no le he hecho esta pregunta por unas insinuaciones periodísticas o tal. Se lo digo porque la Guardia Civil aporta en el sumario un aluvión de pruebas de que el yerno de Villar Mir realiza una transferencia en septiembre de 2017 de 1,4 millones de euros desde una filial mejicana de OHL a una cuenta suiza de Anglo Irish Bank. El titular de esa cuenta es el propietario de Lauryn Group, Adrián de la Joya, que admite que el dinero se lo envió el señor López Madrid para que se lo transfiriera al presidente madrileño, pero manifiesta que no lo hizo, que se quedó con los fondos porque dice que OHL le debía algo. El juez estima una información suficientemente importante como para imputar la existencia del pago de una comisión ilegal y comenzar a rastrear el dinero de la cuenta en Suiza. Se lo digo porque no es que haya habido una... La pregunta va por ahí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, pero es que...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, sí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 8

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo creo que tiene un dato que, por lo menos hasta donde yo sé, no se ajusta a la realidad, y con esto termino.

El señor **PRESIDENTE**: Se les ha acabado el tiempo a ambos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa transferencia, hasta donde yo sé, señoría, es del año 2007, no del año 2017. Por tanto, no tiene nada que ver con lo que usted señala en relación con 2017. Además, este señor, en sus declaraciones en los tribunales, no dice que ese dinero le hubieran dicho o hubiera sido con la finalidad de dármele a mí. Eso tampoco es así. En todo caso, está siendo objeto de investigación y ya lo veremos en la causa. Pero digo más, esto se lleva investigando desde hace mucho tiempo a instancias de una denuncia mía en el juzgado 47 cuando se hace ese espionaje. Y vuelvo a decirle que después de diez años, y además en los últimos tres años con una investigación de la Guardia Civil de los cuales dos años es sin que tengamos conocimiento ninguno de que estamos siendo grabados, seguidos, localizados e intervenidas todas las comunicaciones, hayan podido acreditar nada de esto, porque, insisto, jamás he participado en temas que tuvieran que ver con competencias de otras consejerías. Jamás he intervenido en los contratos, jamás he ordenado nada de esto, jamás he recibido nada de esto ni he sabido de esto, y he sido el denunciante.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: En todo caso, señor González, estas investigaciones vienen también de la gestión del señor Granados al frente de su responsabilidad como consejero en la Comunidad de Madrid, precisamente también por la construcción, por la generación de Obrum, de las UTE, de adjudicación..., donde aparece esta adjudicación, donde aparece indudablemente el pago de una comisión ilegal donde aparece usted, por eso le decía que hay un triángulo que, indudablemente, es muy anterior al pago de comisiones porque luego esta obra no se hizo, usted también lo debe saber...

El señor **PRESIDENTE**: Debe concluir ya, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Sí, ya concluyo.

Para que haya financiación ilegal para una campaña electoral no es necesario estar al frente de la campaña electoral si previamente se ha participado en alguna operación ilegal que haya surtido de fondos ilegales a quien gestiona esa campaña.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Rodríguez.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Ese es nuestro esfuerzo. Le agradezco...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo la respeto y entiendo lo que dice. Me reconocerá que pensar que si se ha producido un pago desde el año 2007 es para la campaña del 2011...

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: No, este pago es por la adjudicación.

El señor **PRESIDENTE**: Deben concluir.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdone, pero es solamente para que no quede...

El señor **PRESIDENTE**: Lamento mucho tener que cortar esto.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Presidente, discúlpeme, es solamente para no quede ninguna duda porque no podemos seguir con el tema. El tema es la presunta comisión ilegal por la adjudicación, pero luego hay un pago de 2,4 millones de euros cuando la obra no se hizo y hay una operación que también se está investigando sobre la indemnización que había que pagar al adjudicatario de esa obra por la no continuación de la misma. **(El señor Suárez Lamata: Es que ya vale.—Rumores)**.

El señor **PRESIDENTE**: Estamos empezando fatal. Ruego respeto al tiempo.

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Hombre, presidente, fatal, no.

El señor **PRESIDENTE**: Digo en cuanto al tiempo. Ha estado todo magnífico, pero a mí me preocupa el tiempo. **(Risas.—El señor Suárez Lamata: Pero ya está bien, presidente)**.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 9

La señora **RODRÍGUEZ RAMOS**: Perdone, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra el señor Guijarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, presidente. Buenos días.

Querría empezar primero haciendo una pequeña reflexión al compareciente, el señor Ignacio González, en el sentido de aclarar que usted viene aquí en calidad de compareciente y no en calidad de acusado. Por tanto, no se trata de depurar sus responsabilidades, sino más bien de aclarar las consecuencias políticas de las supuestas prácticas de financiación ilegal del Partido Popular y calibrar el daño que estas hayan podido ocasionar a las instituciones públicas de nuestro país, además de servir para inspirar ulteriores medidas que se puedan tomar en esta Casa para erradicar de la vida pública prácticas realmente poco decorosas e incluso delictivas. En general, señor González, usted conocerá el término manzanas podridas, algo que en terminología madrileña podríamos asimilar al de ranas. Esto quiere decir básicamente, señor González —supongo que usted será consciente—, que la estrategia del Partido Popular a lo largo de estos meses e incluso a lo largo de estos años ha consistido en hacer ver que los problemas de corrupción que haya podido tener el Partido Popular eran problemas puntuales de determinadas personas que se habrían corrompido, de ahí la metáfora de las manzanas. Por tanto, la línea de defensa tiene que ver con encapsular los casos de corrupción —vuelvo a emplear también esa palabra— como si efectivamente no hubiera habido casos generalizados a lo largo y ancho de todo el país en el Partido Popular y no se hubieran prolongado en el tiempo. Como usted sabe, actualmente hay centenares de cargos del Partido Popular que están siendo investigados por todo el país por casos de corrupción. Asimismo, hemos escuchado al anterior gerente y anterior tesorero del Partido Popular, el señor Bárcenas, declarar que el sistema de cajas B era un sistema generalizado y que existían contabilidades paralelas en todas las estructuras territoriales del partido, según declaró ante el juez. Usted fue presidente del comité electoral del Partido Popular entre 2003 y 2011 y secretario general de la Comunidad de Madrid de este mismo partido entre 2011 y 2016, si no me equivoco. Querría empezar por preguntarle si ideó usted o alguien de su equipo en la Comunidad de Madrid los mecanismos de financiación de campañas dentro de su partido o estos eran diseñados desde Génova.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En primer lugar, en relación con su reflexión anterior, debo decirle que evidentemente sé que esta es una comisión para tratar de esclarecer esos hechos. Ya sé que no tiene nada que ver con exigir responsabilidades penales porque no es su competencia, pero insisto en que estamos hablando de cuestiones que están siendo objeto de investigación. Yo estoy sometido a una investigación y ustedes plantean cuestiones que están siendo objeto de esa investigación. Por respeto al propio procedimiento judicial y también por respeto a mi propio derecho a la defensa, en aquellas cuestiones que están siendo objeto de la investigación y que se están sustanciando judicialmente no voy a entrar por razones obvias.

En segundo lugar, usted ha hecho una reflexión general que yo no comparto, pero en todo caso la tendrán que plantear ustedes a los responsables políticos actuales. Yo nunca he participado en la financiación del partido y, por lo tanto, no tengo conocimiento de nada de eso. Hasta donde yo sé, no es ese planteamiento general que usted ha hecho. En relación con la estructura de financiación, aquí no hay ninguna estructura de financiación distinta a las que establece la ley, por lo menos hasta donde yo conozco. La financiación de los partidos para las campañas electorales está establecida dentro de la ley y, por lo tanto, esta es la estructura que se sigue.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero, por volver un poco a la reflexión inicial, no me negará que hay un intento por parte del Partido Popular de encapsular los casos de corrupción. La pregunta se la hago entonces de una forma mucho más directa. ¿Cree usted que había un sistema generalizado de financiación ilegal dentro del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no he participado en la financiación y no conozco nada de lo que usted se está refiriendo. No lo he conocido nunca. Le voy a decir más, yo hace tres años que abandoné la política y, por lo tanto, desde hace tres años no estoy haciendo ninguna reflexión política ni me voy a pronunciar políticamente porque lo dejó hace tres años. No sé si es eso lo que me estaba pidiendo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 10

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, lo que le estaba pidiendo, señor González, es que tratara de corroborar si efectivamente se trataba de casos encapsulados o si había un *modus operandi*. Usted, como responsable electoral y como secretario general de su partido, algo sabría sobre cómo se financiaban las campañas electorales.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como usted ha citado antes, hasta octubre de 2011 mi responsabilidad en el partido era la de presidente del comité electoral. No sé en otros partidos, pero en el nuestro el presidente del comité electoral se encarga de elaborar las listas electorales. Esa era mi responsabilidad. A partir de 2011, que fui secretario general, me correspondían las funciones de un secretario general. En el tiempo en el que yo desempeñé la tarea de secretario general nunca abordé ninguna campaña electoral en el ámbito de la Comunidad de Madrid ni municipal. Por lo tanto, no tuve participación en nada de eso.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: De acuerdo. Ya que me dice usted que no sabía nada sobre la financiación, en todo caso para las campañas usted tendría un interlocutor en Génova de coordinación política, al menos. ¿Era la señora De Cospedal, secretaria general del partido?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, un interlocutor ¿a qué efectos?

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: A efectos de coordinar las campañas electorales. Me refiero a eso, me centro en las campañas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que mi responsabilidad como secretario general empezó en septiembre u octubre de 2011 y no hemos hecho ninguna campaña electoral en Madrid siendo yo secretario general. Por lo tanto, no me he tenido que coordinar como secretario general con nadie porque no hemos tenido campañas electorales.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Bueno, como secretario general y anteriormente, como usted mismo ha dicho, como responsable de campañas desde el año 2003 en el comité electoral.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, perdóneme. El presidente del comité electoral no es el responsable de la campaña electoral, es el responsable de hacer las listas electorales, es decir, de nombrar los candidatos.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y quién sería el responsable en esos casos de la financiación de la campaña si no es el presidente del comité?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues el responsable de llevar la financiación de la campaña. Me imagino que hay un administrador de campaña en todos los partidos y, por lo tanto, estas personas son las encargadas de administrar y de gestionar todo lo que se necesita dentro de una campaña.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Por ejemplo, en los casos que usted conoció desde el año 2003...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a poner un caso mucho más evidente. Yo fui director de campaña en el año 2007, pero el director de campaña —por lo menos en nuestro partido, y esto lo ha señalado el presidente del Gobierno, don Mariano Rajoy, que ha sido director de muchas campañas— se encarga del impulso político. No se encarga ni de la gestión ni de la financiación. Para eso hay toda una estructura, y esa estructura es la que se encarga de organizar, de financiar y de tramitar todos esos expedientes.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Muy bien. Usted ha declarado en la Audiencia Nacional —de hecho, ha hecho referencia también en la anterior comparecencia— que el gerente y el tesorero del Partido Popular nacional le llamaban a usted para interesarse por las adjudicaciones de obras en la Comunidad de Madrid. ¿Le consta a usted si el señor Mariano Rajoy conocía la existencia de comisiones a miembros del Partido Popular a cambio de adjudicaciones?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 11

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, no me pregunte por terceros porque yo no conozco nada de eso, pero le voy a decir dos cosas: a mí no me han llamado nunca ni el gerente ni el tesorero para decirme que hubiera que hacer ninguna adjudicación a nadie, porque además no lo hubiera consentido. Desde luego, el gerente en ningún caso; y el tesorero llamaba para interesarse no a mí, sino a otros consejeros, porque yo prácticamente no tenía gestión desde el punto de vista de la adjudicación de ningún contrato en mis competencias; llamaba a otros consejeros para interesarse sobre algunas contrataciones, insisto, y sobre algunas operaciones urbanísticas. Y eso es lo que dicho que yo, cuando conocí que eso se hacía, me parecía que no era razonable y mi criterio era que no se debía de entrar en esa situación y que lo único que se podía hacer era, si alguien tenía interés en conocer algo, informarle cuando la Comunidad de Madrid, sus órganos correspondientes, hubieran hecho las gestiones que les correspondían y hubieran tomado las decisiones que considerasen adecuadas conforme a la ley.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero claro, esto es algo confuso. Cuando le pregunto por el señor Rajoy, a lo mejor usted no tuvo ese contacto directo, pero sí es cierto que se hablaba de comisiones, y usted ha declarado en alguna ocasión que, efectivamente, esas prácticas se daban. Acaba usted de citar que el señor Lapuerta se interesaba por determinadas adjudicaciones. ¿No le parece a usted extraña esta práctica, no diría irregular, pero no le resultó a usted, vamos a decir, inmoral, que alguien del Partido Popular llamara para interesarse por esos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le he contestado a la representante del Partido Socialista...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí, perdone si somos redundantes pero le ruego que, por favor...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que a mí nadie me ha pedido, hasta donde yo sé: oiga, esto hay que dárselo a alguien a cambio de nada. No, no lo he conocido nunca y, por supuesto, no lo hubiera consentido. Sí me parecía extraño que se llamase para interesarse por eso. No me parecía que eso debiera ser una práctica normal y, por lo tanto, lo único que manifesté es eso, lo que le acabo de señalar.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Y por qué no lo denunció usted? Sí sabía o pensaba que era una práctica extraña o que no era normal, quizá lo suyo hubiera sido que hubiera usted puesto en conocimiento de la fiscalía o de las autoridades este tipo de prácticas, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que llamar para interesarse, hasta donde yo sé, no es ningún delito, señoría. Otra cosa es que a mí me parezca que eso no deba ser un sistema normal de funcionamiento, pero hasta donde yo llego, llamar para interesarse no es ningún delito.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, no es ningún delito, pero digamos que hace pensar o puede dar indicios a pensar que es una práctica, como usted mismo ha dicho, extraña. Por lo tanto, si es extraño, quizá merezca la pena que fuera investigado y, por lo tanto, quizá en su obligación no tanto como ciudadano sino como responsable político, lo suyo hubiera sido que hubiera puesto en conocimiento de las autoridades esta información.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mi obligación como responsable político era tratar de que las cosas funcionasen en la Comunidad de Madrid de la mejor manera posible y que llevásemos adelante nuestro programa político de acuerdo con el compromiso electoral que teníamos, y eso es lo que hice.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro, usted nunca consideró que debía de poner en conocimiento de la fiscalía aquellas prácticas que podían resultar sospechosas; ese no era su trabajo. Me temo, señor González, que eso no lo compartimos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que yo entiendo que la fiscalía no está para las sospechas; está para las denuncias fundadas de algún presunto indicio de delito.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 12

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Las investigaciones surgen de las sospechas, señor González.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóname, es que no son las sospechas; son las evidencias. Y llamar para interesarse por alguna cuestión de gestión, que yo sepa, no es ningún delito.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Claro, las evidencias pueden surgir luego, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es decir, si usted me llama para interesarse por sí... En fin, no voy a poner ningún ejemplo porque no quiero entrar, señoría, para no herir ninguna susceptibilidad, como me ha pedido el presidente.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ha mencionado usted también que le consta o tuvo noticia de que en alguna ocasión el señor Rajoy pudo haber sido chantajado o extorsionado con hacer públicas algún tipo de informaciones. ¿Podría usted dar nombres? ¿Quién pudo chantajear o quién cree usted que pudo intentar chantajear o extorsionar al actual presidente del Gobierno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya lo he contestado también, pero se lo vuelvo a contar a su señoría. Lo único que yo conozco, y está en la causa, es una conversación que se produce entre el anterior director gerente del Canal con un empresario que, al parecer, le comenta que tiene una colaboración con el señor Lapuerta en el Partido Popular para establecer algún tipo de colaboración económica.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: ¿Qué empresario? ¿Podría usted dar ese nombre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, el señor Palencia. Y esa cinta, esa grabación, insisto, parece que llega a manos del presidente de un medio de comunicación que, según se comenta —le vuelvo a decir que es una conversación de café en la que estamos hablando de lo que se oye—, parece ser que eso llega a este señor y este señor dicen que acude a ver a la dirección del partido nacional a presentarle esa cinta; y los chascarrillos, los comentarios eran que se podía haber producido algún tipo de chantaje. Eso es lo que he contado, eso es lo que he declarado ante el juez y eso es lo que yo sé. Lo que sí le puedo decir, insisto, es que bajo mi responsabilidad y hasta donde yo conozco jamás en el Canal de Isabel II se ha hecho ninguna adjudicación de ninguna naturaleza ni ninguna colaboración de estas.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. Le voy a hacer otra pregunta, señor González: ¿cree usted que los señores Lapuerta o Bárcenas se ocuparon en algún momento de gestionar comisiones pagadas por el empresario Villar Mir o por algún otro empresario?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, yo es que lo desconozco. Le vuelvo a decir que yo no he participado nunca en la financiación y lo desconozco. Me está planteando usted cuestiones, además, de la dirección nacional del partido en la que yo no he estado.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Se lo pregunto, señor González, porque veo que usted sabía cosas o tenía referencias quizá no directas, pero cosas que usted mismo ha dicho que se comentaban. Ya le he preguntado antes por qué, ante la existencia de estos —vamos a llamar— rumores, no pone en conocimiento de la fiscalía y de las autoridades esta información, pero, como digo, sí me interesa saber qué es lo que se comentaba en esos círculos que usted dice conocer. Básicamente por eso se lo pregunto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero yo es que de eso, insisto, no he conocido nada. Le vuelvo a reiterar que si hubiera conocido alguna práctica delictiva la hubiera puesto en conocimiento de la fiscalía o de la autoridad judicial.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya. Tantos años ocupando esos cargos y usted nunca supo nada y tuvo que esperar a que la Guardia Civil se le echara encima, ¿verdad?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, señoría. Yo sé lo que sé; lo que no sé es lo que no le puedo decir que lo sé para que usted se quede satisfecho.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 13

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: No, no, sencillamente me sorprende. Usted se manifiesta y yo también me manifiesto. Me sorprende que en todos esos años en los que usted ocupó esos altos cargos no supiera nada y no tuviera indicio de nada, aunque luego, efectivamente, reconoce que hay conversaciones, chascarrillos, vamos a decirlo así, donde se habla de prácticas que no son del todo honestas y limpias.

Voy a pasar a hacerle una serie de preguntas sobre el Canal. Yo entiendo que quizá usted no quiera entrar a dar más detalladas. Usted ya ha hecho una advertencia al inicio de esta comparecencia, la respeto y la entiendo. En todo caso, le voy a trasladar algunas preguntas para ver hasta dónde nos puede y nos va usted a contar. Usted es consciente de que en noviembre del año 2013 el Canal compra la empresa brasileña Emissao por 21,4 millones de euros. ¿Cree usted que ese era un precio ajustado o, por el contrario, cree usted que era un precio excesivamente abultado por la compra de esa empresa?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con esta cuestión, le voy a contestar diciendo varias cosas. En primer lugar, yo fui presidente del Canal de Isabel II hasta septiembre del año 2012. Cuando asumí la Presidencia de la Comunidad de Madrid dejé la Presidencia del Canal. Yo no he participado desde entonces en nada de la gestión del Canal y, por lo tanto, no he entrado en ninguna de las operaciones ni de las cuestiones que se producían ahí. Por lo tanto, desconozco cuáles son los criterios que se siguieron para todo esto.

En todo caso, también le digo que esto se lo contesto encantado, pero creo que no tiene nada que ver con el objeto de esta Comisión porque no estamos hablando de financiación; pero se lo voy a contestar porque no tengo nada que ocultar. Yo creo que los servicios del Canal son servicios técnicos muy competentes. Creo que si ellos hicieron una valoración, la hicieron conforme a los criterios que consideraban que eran los mejores y, por lo tanto, en principio, entiendo que harían la valoración que considerasen que realmente tenía esa empresa.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Ya, pero ¿no conocía usted que había informes técnicos que desaconsejaban la compra por un precio de esa cantidad? ¿Esto no lo sabía usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo dejé el Canal...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Usted, efectivamente, no era responsable directo en ese momento del Canal, pero ocupaba usted un altísimo cargo dentro de la Comunidad de Madrid. El Canal de Isabel II es una de las empresas públicas más importantes y digo yo que alguna información le trasladarían.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Usted me está planteando que si yo he participado o he conocido la valoración de un caso concreto o de una gestión. No, de eso ni de nada, señoría, porque yo era presidente de la Comunidad pero hay toda una estructura que tiene la responsabilidad de la gestión directa de todo esto. Insisto, yo no entraba en el detalle de estas cuestiones y menos de sociedades que funcionaban con autonomía.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: De acuerdo.

Le quiero hacer una serie de preguntas sobre Cajamadrid. En el año 2009 parece que se abre un duelo y que la señora Esperanza Aguirre pugna por la candidatura de Nachito —dice ella literalmente— e intuyo que debe ser usted. ¿Es así, fue usted candidato a presidir Cajamadrid?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Primero, lo de Nachito, se lo tendrá que preguntar a ella porque no sé a quién se refería, pero en todo caso...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Lo de Nachito no se lo he preguntado, solo le pregunto...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En todo caso, no sé qué tiene que ver esto con la financiación, pero no tengo ningún inconveniente en contestarle. Cajamadrid terminaba en esas fechas el mandato de los actuales dirigentes en aquel momento. Había que proceder a la renovación y se hizo el proceso y, como usted sabe —y si no lo sabe se lo recuerdo—, el mandato en Cajamadrid era fruto de un pacto que se hacía entre distintas fuerzas porque nadie tenía la mayoría. Ahí participaban los sindicatos, Izquierda Unida —por cierto—, el Partido Popular y lo que se estableció en aquel momento fueron las conversaciones necesarias para garantizar la estabilidad y la renovación de los órganos de Cajamadrid.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 14

El señor **PRESIDENTE**: Última cuestión, señor Gujarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí. Le quiero preguntar también, señor Aguirre..., perdone el acto fallido, señor González. En todos estos años que se lleva investigando su caso, como usted ha citado —dos años incluso sin que usted tuviera conocimiento—, ha pasado usted también cárcel, ha pasado sombra y supongo que ese tiempo le habrá servido para reflexionar. ¿No ha sentido usted en ningún momento durante esas reflexiones la necesidad de pedir disculpas, de pedir perdón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que he pasado, desgraciadamente, es una privación de libertad sobre la base de una investigación que ahora he conocido en toda su amplitud porque, insisto, durante tres años he sido objeto de una investigación por la imputación de una serie de hechos que hasta el día de la fecha nadie ha podido acreditar que yo haya tenido ningún tipo de participación delictiva en estas circunstancias...

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Yo le estoy preguntando por...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone y déjeme contestar.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, ya no hay más intervenciones. Continúe.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí nadie me ha acreditado que tenga cuentas en el extranjero ni que tenga sociedades fuera ni me han acreditado ese patrimonio oculto de dinero porque no lo tengo y no lo he tenido nunca. Jamás he pedido ninguna comisión ni he ordenado a nadie que inflase contratos ni que hiciera ningún tipo de práctica de estas y hasta ahora, señorías —y espero que así siga la investigación—, nadie ha podido acreditar ninguna de esas circunstancias.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Perdone, presidente, solo por aclarar una cosa. Está respondiendo a una pregunta que no le he hecho al señor compareciente. No me interesa saber lo que está demostrado o no...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, ya, ya, pero conviene saberlo.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Sí, así es. Me interesa saber qué juicio se ha hecho usted mismo frente al espejo, si se siente usted con la necesidad de pedir perdón a su familia, al Partido Popular, a los ciudadanos de la Comunidad de Madrid...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí lo que me interesa es que se demuestren las imputaciones tan grandes que se hacen. Y hasta el momento, lo vuelvo a decir, hasta donde yo sé y donde está la investigación —después de tres años de investigación, insisto, y de dos años con una investigación secreta en la que he sido objeto de seguimientos veinticuatro horas, han intervenido mis teléfonos, han colocado micrófonos en mis despachos, han puesto localizadores en mis coches y han perseguido a toda mi familia—, a día de la fecha, señoría, todavía no he visto ninguna de las circunstancias tan graves que se me han imputado.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Gujarro.

El señor **GUIJARRO GARCÍA**: Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Matute.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señor González.

Usted ha terminado la intervención ahora mismo proclamando su inocencia, y no voy a ser yo quien cuestione su relato, pero le voy a preguntar sobre una cuestión. ¿Usted se encuentra en la actualidad en libertad condicional?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 15

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Según el juez que le ha otorgado la libertad condicional, considera que esta puede otorgarse y darse y, por tanto, salir de prisión después de los meses que pasó en ella porque ha disminuido el riesgo de destrucción o alteración de pruebas y sobre todo el riesgo de fuga tras la incautación o la receptación de 5,4 millones en Colombia y tras la congelación de diversas propiedades inmobiliarias. Si no son tuyas, como usted ha proclamado en diferentes ocasiones, ¿a quién le han hecho la faena de quitarle ese dinero desde la Audiencia Nacional?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es decir, el juez señala que usted puede estar en libertad condicional, como se encuentra ahora, porque el riesgo que pudiera existir de fuga disminuye al incautarle, al receptarle la cantidad de la que, se supone, podría disfrutar en caso de fuga o podría facilitarle esa fuga. Pero si no son de usted, ¿a quién se los han birlado?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Y por qué no sigue usted con el mismo argumento y dice que quizá lo que no tiene claro el señor juez o tiene claro es que ese dinero no tiene que ver conmigo y por eso me ha puesto en libertad condicional?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Claro, lo que pasa es que entonces no se los atribuiría a usted, como sí se los atribuye de momento.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no me los atribuye, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: De momento parece que sí, pero bueno...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, nadie me los atribuye, está siendo objeto de investigación. Y vuelvo a decir que no tengo ningún problema, pero estamos entrando en los temas que son objeto de investigación por parte de los tribunales de Justicia.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Si entiendo que usted proclame su inocencia y no voy a ser yo quien haga el papel de juez, pero tendrá que convenir conmigo en que, a la vez que usted proclama la inocencia, la investigación sobre esas causas sobre las que proclama la inocencia siguen abiertas y no ha sido usted sacado de la pieza.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por supuesto, pero lo que no puede usted hacer, con todos mis respetos, es imputarme a mí ni cantidades ni circunstancias que no me imputa nadie y, después de dos años y medio o tres de investigación, nadie dice que ese dinero sea mío ni que las cuentas sean mías ni que yo tenga sociedades ni que esté en ningún sitio que me pertenezca a mí. Por lo tanto, lo único que le digo es que respete eso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Y lo respeto, por eso he señalado lo rocambolesco de la incautación de un dinero que no es de nadie.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, de alguien será, pero mío, no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues eso, casi ya le han damnificado.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ahí pregúntele al juez que está llevando a cabo la investigación y el juez sabrá de quién son esos bienes.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo sigo. Voy a ir a preguntas concretas y va a tener tiempo de responder a aquello que desee y de no hacerlo en lo que no desee. ¿Qué relación mantiene en la actualidad con Esperanza Aguirre? Si bien no quiero entrar en el objeto del chascarrillo personal porque no me interesa, quiero decir en...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 16

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En cuestiones personales no voy a entrar, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Señalaba esto por la plena confianza que depositó en usted. Llegó a decir cosas de usted como: Ha dirigido la política de la Comunidad de Madrid con una inteligencia y eficacia encomiables hasta conseguir consolidarla como la primera comunidad económica de España. Además, con su legendaria capacidad de gestión, ha logrado mantener el alto nivel de todos los servicios que la comunidad presta, a pesar de la ortodoxia financiera. Entiendo que esta es la ortodoxia financiera de Montoro en la primera época. Sorprende que diciendo esto de usted y poniendo además la mano en el fuego un 2 de mayo en la Cadena Ser, exista luego una especie de evanescencia, casi de desaparición en esas muestras de apoyo continuado, sobre todo si, como usted señala, es tan evidente su inocencia. Por eso se lo preguntaba, pero ya me ha dicho que no va a entrar en esas cuestiones.

¿Usted conoce a Isabel Gallego?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Fue jefa de prensa suya, como también lo fue de Esperanza Aguirre, si no me equivoco.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Fue la directora de comunicación de la Comunidad de Madrid.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, dentro de Gobiernos que presidió usted y/o Esperanza Aguirre. ¿Qué le parecen las declaraciones que realizó la semana pasada en el transcurso del juicio de la llamada Púnica sobre el pago con dinero público a través de la empresa Canal de Isabel II para mejorar su imagen en Internet, tanto la de usted como la de Esperanza Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No conozco esas declaraciones porque se han hecho en el seno de los tribunales, todavía no se han hecho públicas y creo que además esta señora todavía sigue declarando, no ha terminado su declaración.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, pero, vamos, que le aclaro que yo no trabajo en ningún tribunal de Justicia —además, no estaría muy bien, si así fuera, que lo estuviera diciendo aquí— y lo he podido leer. Por ciencia infusa no me ha venido. Es conocido que la señora Isabel Gallego ha señalado esto que he dicho, que son trabajos de reputación *online* y que se hicieron con pagos vía Canal de Isabel II para mejorar la reputación *online* tanto de usted como de Esperanza Aguirre.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En principio y hasta donde yo sé —y le vuelvo a decir que son informaciones periodísticas—, eso parece ser, según esas declaraciones que han salido en la prensa, es con posterioridad a mi salida del Canal de Isabel II. Por lo tanto, lo desconozco. Pero no soy consciente y bajo mi presidencia —hasta donde yo conozco— nadie ha pagado nada que no sea lo que ha contratado el Canal de Isabel II y los servicios que ha recibido el Canal de Isabel II.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿En qué fecha abandonó usted la presidencia del Canal de Isabel II?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya se lo dije, en septiembre de 2012.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, es que en 2012 se abonaron 21 000 euros y parece que entonces usted todavía era presidente del Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero, ¿usted está diciendo que se abonaron 21 000 euros por el Canal de Isabel II?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Por el trabajo de reputación *online*, sí, vía Canal de Isabel II.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 17

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo eso lo desconozco, y además me parece que está usted equivocado, señoría, pero eso es lo que se está investigando.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Si yo estoy equivocado, lo está el periodista y lo está Isabel Gallego, suponiendo que ha habido una cadena o una secuencia lógica de la información.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero, le insisto, en esa referencia a esas cantidades, hasta donde yo he leído, me parece que se equivoca su señoría porque no tiene nada que ver con el Canal de Isabel II. En todo caso, insisto, está siendo objeto de investigación.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien. Usted ya ha señalado que conocía a Isabel Gallego, evidentemente a Cristina Cifuentes también —la conocemos todos—, ¿a Jaime González Taboada y a Borja Sarasola también les conoce?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Podría decirse que formaban un equipo de trabajo más o menos consolidado?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si a lo que me está usted queriendo llevar es a las declaraciones del señor Granados sobre el núcleo de hierro, le diré que estas personas formaban parte —porque ya le veo venir, señoría, que llevamos aquí mucho tiempo—...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, usted lleva tres años fuera, lo ha dicho.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, pero usted me está preguntando por personas que estaban cuando yo estaba. Y le vuelvo a decir que cada uno tenía sus responsabilidades y el núcleo éramos todos los miembros del partido y todos los miembros de la dirección.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo le señalaba esto, aparte de para ver hasta qué punto lo que dijo el señor Granados puede ser cierto o no, porque durante los tiempos en los que usted fue presidente de la Comunidad de Madrid, o incluso cuando era vicepresidente de la misma, de usted se decían cosas. Aparte de la que le he leído de Esperanza Aguirre sobre su —la verdad es que me sorprendió— legendaria capacidad de gestión, se decían cosas como que no se movía un papel ni se aprobaba un gasto importante sin la autorización de Ignacio González. Me refiero no ya ahora, que entiendo que pueda parecer como una pesada losa ante la situación que está viviendo, sino cuando esto no era un problema sino más bien sería una declaración de carácter adulatorio por la capacidad legendaria y por la fortaleza dentro de la Comunidad de Madrid; nunca se oyó una desautorización a este tipo de declaraciones, por eso le preguntaba.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero vamos a ver, señoría, se lo voy a contestar con toda claridad. Aparte de los chascarrillos y de los comentarios periodísticos, en la Comunidad de Madrid, como en todos los Gobiernos, cada uno ejerce las competencias que tiene asignadas en razón de su cargo y las ejerce plenamente. Las mías eran la vicepresidencia del Gobierno, las de otros eran las consejerías que tenían asignadas y cada uno en su ámbito ejercía las competencias, pero con el cien por cien de capacidad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Vale. Voy a referirme a una cuestión y voy a terminar con preguntas sobre el Canal de Isabel II. Sería imposible dar lugar y tiempo a todas las preguntas que podría hacerle en función de la información que uno ha podido recopilar, pero usted ha señalado a personas que le han preguntado con anterioridad que desconocía que Lapuerta diera órdenes de que Génova centralizara todas las adjudicaciones. ¿Es así?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hasta donde yo sé, le vuelvo a decir que yo no conozco ninguna orden del señor Lapuerta de centralizar las adjudicaciones y si la hubiera conocido, por supuesto no la hubiera aceptado. Además, le digo que ni siquiera, simplemente conociendo un interés por conocer cómo iban determinados asuntos, ya me parecía un poco extraño y el criterio que se estableció es que quien decidía era la Comunidad de Madrid, por sus órganos competentes y conforme a los procedimientos competentes. Lo contrario, lo otro que usted dice, no lo veo, no.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 18

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Yo le preguntaba a usted por una información periodística, en concreto del diario *El Mundo*, que dice algo así como —es del 3 de abril, de hace nada— que el exdelegado del Gobierno en Ceuta durante el Gobierno de José María Aznar ha relatado ante la Audiencia Nacional que Génova centralizaba todas las adjudicaciones públicas de las administraciones gobernadas por el Partido Popular. Luis Vicente Moro ha prestado declaración ante el juez José de la Mata en el sumario de los denominados papeles de Bárcenas, que investiga la financiación irregular del partido. Él mismo dice que esas declaraciones las hace —y el propio diario enlaza— a unas declaraciones que usted hizo en su momento y que de alguna manera guardan no ya una cierta coherencia sino casi una línea concomitante.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo desconozco esas declaraciones porque no estoy personado en esa causa ni he estado presente en las declaraciones del señor Moro y, por lo tanto, no le puedo decir. Yo le contesto lo que yo conozco.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿No estuvo el 18 de diciembre de 2017 prestando declaración?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Quién?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, y le he contestado lo que yo...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Y el periódico *El Mundo* no se hizo eco de esa declaración, que parece que coincide plenamente con la que acaba de hacer el señor Moro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que yo declaré es lo que yo le estoy contando, que es que a mi me parecía que no era una cosa normal o razonable el que llamase a interesarse por determinados o algunos contratos o por determinadas operaciones. Punto. Nada más.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Entonces, no estará de acuerdo con aquello que Moro señaló también y es que reconoció que se usaba dinero negro para financiar el Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo lo desconozco. Pregúntele al señor Moro.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pues no sé, igual lo tenemos aquí para citar.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero no me pregunte a mí cosas que yo no he dicho ni conozco, porque no se las puedo contestar.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Él señala todo esto porque dice que mucha de la información que tiene —yo no he querido incidir más porque sé que tengo poco tiempo y probablemente no es lo más importante de lo que le quiero preguntar— se la ha pasado usted, como señala el propio diario, pero en cualquier caso ya será el diario quien tenga que aclarar o aportar las pruebas sobre eso. Yo me he hecho eco y reflejo de lo que he leído.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero no me las atribuya a mí, por favor.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, se lo he preguntado. De hecho lo que estoy haciendo es preguntarle.

Voy a centrarme ya en unas cuestiones relativas al Canal de Isabel II, no tanto porque me interese sobremanera o sobre todas las cosas esa cuestión, sino porque me parece que refleja muy bien parte de lo que en esta Comisión queremos dilucidar, que no es juzgar a nadie sino ver hasta qué punto podía existir una mala praxis en la ejecución de obra pública y una mala praxis también en el destino de los recursos públicos, no siempre para bolsillos particulares, pero en cualquier caso sí de mala gestión.

Le voy a hacer unas preguntas muy concretas. ¿Usted conoce a José Antonio Clemente?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 19

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿No le conoce? ¿Desconocía que en junio de 2006 era socio de su hermano, Pablo González, y de un cuñado suyo, Juan José Caballero?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco ahora y lo desconocía entonces.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Desconocía usted que su hermano, su cuñado y el señor Clemente, en 2006, constituyen una sociedad llamada Tecnoconcret y que se adjudica el 23,9 del llamado golf del Canal.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso que usted dice, señoría, es absolutamente falso. Hasta donde yo sé ni mi hermano ni mi cuñado formaban parte de esa empresa y cuando fue adjudicada la explotación de una instalación deportiva del canal a una UTE de empresas en la que esta empresa que usted cita era una de las tres que formaban parte, además de manera minoritaria...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, junto con Iridium, que es de ACS, de Florentino —con el que usted retornó en avión después de la no obtención de la candidatura olímpica o de la sede olímpica— y con otra tercera empresa. Tecnoconcret, ¿de verdad no la conocía?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ni la conocía ni mis familiares, hasta donde yo sé —y ahí están las escrituras que usted puede consultar—, eran miembros de esa sociedad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Por qué no se abstuvo a la hora de votar en el Canal la adjudicación de esas obras a esa UTE?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que no se adjudicaron esas obras a esa UTE. Usted está absolutamente confundido. No sé si es que le confunde la prensa o usted está manipulando interesadamente el asunto. Las obras no tienen nada que ver con la adjudicación de la explotación de las instalaciones, son dos concursos distintos. Y le vuelvo a decir, jamás en el Canal de Isabel II yo he participado, primero, en ningún tipo de contratación en el sentido de ordenar que se hiciera nada, absolutamente nada, o que se contratara algo interesada o teledirigidamente. Jamás le he dado ninguna instrucción a nadie en el Canal de Isabel II para que se orientara un contrato. Jamás he dado criterios para que las mesas de contratación o los técnicos dijeran una cosa distinta a la que quisieran decir y jamás me he apartado, ni a título particular ni en órganos colectivos de decisión, de la propuesta de los servicios técnicos. Jamás.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Jamás —me ha quedado bastante claro el carácter tajante— ha intervenido usted en ningún tipo de contratación?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo ya le he dicho que jamás he dado ninguna instrucción ni he orientado ni he dicho que se hiciera de una determinada manera ni me he apartado de ningún criterio de los técnicos.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Tampoco a personas? ¿Tampoco en la contratación a personas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A nadie del Canal.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Debemos pensar que es solo fruto de la casualidad y la capacidad la alta tasa de personas cercanas a usted que han pasado a formar parte de la nómina del Canal, por lo que hemos podido también leer en informaciones periodísticas que quizás traten de intoxicarme a mí.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 20

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo jamás he dado a nadie ninguna instrucción para que entrara ninguna persona. ¿Se está refiriendo a familiares míos o a quién?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, de todo tipo. Los hay directos e indirectos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es falso, absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Todas esas informaciones periodísticas que señalan a toda esa gente son falsas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Voy a terminar con una cuestión. Usted señaló en su día que jamás había aparecido vinculado siquiera a los papeles de la Gürtel. ¿Seguiría sosteniéndolo ahora?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no estoy en Gürtel, señoría.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no he dicho que esté investigado, he dicho que usted señaló en su día que su nombre no aparecía en modo alguno relacionado con Gürtel.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En la instrucción de la Gürtel yo no he estado jamás. Si se refiere a informaciones periodísticas, no lo recuerdo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo me refiero a informaciones periodísticas que reflejan con garantía que usted realizó pagos a Francisco Correa, cuatro pagos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, eso es absolutamente falso, y si tiene usted alguna prueba le ruego que la ponga encima de la mesa y yo le podré contestar. Es absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Usted no figura en el sumario de la Gürtel firmando pagos a Correa, como refleja esta portada?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso. ¿Qué pagos, señoría?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Los tiene aquí. Yo no tengo tanta vista como para verlo ahora, pero lo podemos ampliar en el ordenador y se verá. *Ad hoc, ad hoc*.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues póngase las gafas, señoría, porque usted está haciendo una imputación muy grave y es absolutamente falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo estoy refiriéndome a algo que ha aparecido en prensa y, por eso, se lo he preguntado. Esto ha aparecido en prensa escrita.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero dígame qué he pagado yo al señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Le estoy diciendo que son cinco facturas las que aparecen y que usted aparece firmando pagos a Correa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero dígame cuáles.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo se lo doy luego. Ordenó abonar a Correa 12 000 euros por las flores de un acto. Los cinco contratos con Gürtel son de menos de 12 020 euros, porque así se pueden dar a dedo, no tienen que pasar el proceso administrativo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 21

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y, según usted, si eso es ilícito, ¿por qué no está metido en la instrucción de Gürtel?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no soy juez y esto no es un juzgado. Simplemente le pregunto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Entonces no diga que yo he pagado cosas a Correa de manera ilícita porque no es verdad.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo le he preguntado si es cierto o no.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que es falso, señoría. Usted está diciendo cosas que son muy graves y son falsas.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo estoy reflejando cosas que he leído en la prensa, yo no me las invento. Pero si usted no se ha querellado contra la prensa, en cualquier caso yo podría deducir que es cierto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que la prensa no está diciendo que yo haya pagado nada ilícito al señor Correa ni a nadie. Es que no lo he hecho, señoría. Eso es falso.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Es falso entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es falso que yo haya pagado nada en la Gürtel al señor Correa.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Ni en flores ni en nada, ni en contratos de menos de 12 000 euros?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me puede usted decir exactamente a quién le he pagado? ¿Ahí pone señor Correa?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pone a las empresas del grupo Correa, supongo, pero ya le digo que se lo voy a pasar luego.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Y en qué procedimiento?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo se lo paso luego, ya le he dicho que esto no es un juzgado, que no me interesa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y sobre todo, señoría, ¿por qué eso no está en la instrucción de Gürtel?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo no sé si está o no está.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no está, señoría, si usted mismo me está diciendo que no está.

El señor **PRESIDENTE**: Esto está evolucionando al revés de lo que se supone que es.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo lo dejo ahí.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Matute.

En representación del Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Como ha pasado en otras comparencias, ya bien mediada esta, buena parte de las preguntas más interesantes ya se han hecho. No obstante, formularé un par de cuestiones.

Recientemente se han acumulado las piezas separadas de Gürtel y de Lezo relativas a la llamada caja B del Partido Popular en Madrid en relación con la financiación de campañas electorales de 2007,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 22

2008 y 2011. También, al parecer, según los investigadores, se utilizaban adjudicatarios de obra pública para sufragar esas campañas y también a la Fundescam, que antes había recibido donaciones de empresarios adjudicatarios de la propia comunidad autónoma e incluso de Caja Madrid. Para los investigadores, según tengo conocimiento a través de los medios de comunicación, estas donaciones a Fundescam tenían un carácter finalista. ¿Usted como consejero y luego como vicepresidente de la CAM, de la comunidad autónoma, tuvo algún indicio de que esas donaciones a Fundescam se destinaban a financiar campañas electorales del Partido Popular o no tuvo ningún atisbo de ninguna irregularidad en ningún momento?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Primero, una matización. Lo que se ha unido es Lezo con Púnica, no con Gürtel.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Perdón, quería decir Lezo, me he equivocado. Quería decir la pieza cuatro de Lezo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En segundo lugar, y por lo que se refiere a la financiación a la que usted alude, le vuelvo a decir lo mismo. Yo no he participado nunca en las cuestiones de financiación, pero en cuanto a Fundescam aprovecho su pregunta para dejar claras varias cosas. Fundescam es una fundación del Partido Popular de Madrid que es equivalente al resto de fundaciones que tienen en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid los partidos políticos que tienen representación parlamentaria. Desde antes de nuestra llegada a la Comunidad de Madrid existía un acuerdo político para que en los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid se consignasen unas cantidades que se distribuían entre las fundaciones de los partidos políticos con representación parlamentaria en razón de su representatividad. Lo que se hacía —eso lo gestionaba la vicepresidencia, porque era la que tenía la relación con la Asamblea de Madrid— era simplemente instrumentalizar el pago de las cantidades consignadas en el presupuesto de cada año a favor de cada una de esas fundaciones. Por tanto, no es una donación, es la asignación de un dinero para su funcionamiento fruto de un acuerdo político donde se regulaban todas estas situaciones. A partir de ahí, cada fundación hacía lo que consideraba conveniente con su dinero, lógicamente en razón a lo que estableciesen sus propios estatutos. Yo no he participado jamás en la gestión de Fundescam, desconozco exactamente cuáles eran las finalidades y, por tanto, entiendo que el uso de ese dinero se ha hecho de acuerdo a los fines fundacionales. Es hasta donde yo puedo decirle, porque es lo que conozco. No conozco ninguna otra cosa.

El señor **LEGARDA URIARTE**: En relación con Fundescam —esta será mi segunda y última pregunta—, también según los investigadores, según reflejan los medios de comunicación de informaciones de los investigadores, estos señalan que la coincidencia de personas y roles entre Fundescam, altos cargos o miembros del Gobierno de la comunidad autónoma y directores y miembros de comités de campañas electorales les llevan a la impresión de que esa coincidencia llevaba a situar a algunas personas en lo que se ha llamado una red de decisión de las que también se han llamado cuentas opacas. Mi pregunta sería si nos podría indicar si usted tuvo algún puesto en órganos de Fundescam y en qué fechas y también en qué elecciones fue director o miembro de comités de campaña electoral del Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no hay ninguna asignación que responda a ninguna estrategia a la que usted ha hecho referencia para hacer llegar recursos con una finalidad de financiación...

El señor **LEGARDA URIARTE**: Mi pregunta no era esa. Mi pregunta era si nos podría indicar si usted tuvo algún puesto en órganos de Fundescam y en qué fechas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a contestar, pero es que usted en su planteamiento ha pretendido dejar por supuesto...

El señor **LEGARDA URIARTE**: No es el mío, yo he reflejado lo que al parecer los investigadores señalan.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 23

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero me va a permitir que le conteste porque, si no, parece que queda encima de la mesa que eso es así, y le vuelvo a decir que no es así. Ese es un dinero consignado en los presupuestos que se reparte entre todas las fundaciones de los partidos políticos con representación parlamentaria y que no tiene nada que ver con financiaciones de campaña ni de nada que se le parezca. Por tanto, no hay ninguna estructura opaca ni nada para canalizar eso. Primera cuestión.

Segunda cuestión. Yo he sido —me parece— patrono de esa fundación, como lo éramos las personas que teníamos algún cargo en la dirección del partido, pero le vuelvo a decir que no recuerdo —jamás— ninguna reunión ni ninguna decisión siquiera del patronato y, por supuesto, jamás he tenido ninguna participación en la gestión propiamente dicha de esa fundación. Por tanto, no le puedo decir porque no he participado en nada de ello.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¿Recuerda en qué fechas fue patrono?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo recuerdo porque me imagino que sería a partir del congreso regional que se celebró, creo recordar, en el año 2005 y yo presenté mi renuncia al patronato creo que en el año 2007, pero no lo recuerdo con exactitud, precisamente porque yo no tenía participación en esa fundación.

El señor **LEGARDA URIARTE**: La segunda parte de la pregunta era en qué elecciones fue director o miembro del comité de campaña electoral del Partido Popular.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo he dicho antes. Yo fui director de campaña en el año 2007. Luego no he participado en la campaña de 2011 y, por supuesto tampoco, por razones obvias, en la del 2015.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Desde el 2007 hasta el 2011, ¿no?, según ha contestado anteriormente.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, yo fui director de la campaña solo del 2007.

El señor **LEGARDA URIARTE**: ¡Ah, solo del 2007! Director de campaña o miembro de los comités de campaña.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no participé en la campaña de 2011 ni por supuesto tampoco en la de 2015. Participé como un candidato. En la de 2011 y en la de 2015, por razones obvias, nada.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muy bien.  
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias a usted, señor Legarda.  
En representación del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, tiene la palabra el señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, presidente.  
Una previa y quince preguntas.

La previa: a Guillem Agulló lo apuñalaron y mataron en una calle de Montanejos por republicano y antifascista. Mañana se cumplen veintiséis años y hoy el fascista que le asesinó puede presentarse a unas elecciones y nueve demócratas duermen hace meses en cárceles españolas. No olvidamos: *Libertad presos políticos*.

Señor González, la primera pregunta. No se la tome como algo personal, es ya un clásico y se la hago a todos sus compañeros cada vez que nos vemos en una de éstas, que son ya varias: ¿Se avergüenza usted de algo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿De qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues, por ejemplo, de ser acusado de organización criminal, blanqueo, falsificación, prevaricación y fraude fiscal. De haber estado en la cárcel. ¿Se avergüenza de ello?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 24

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues, mire usted, yo me avergüenzo de muchas cosas, pero de estas a las que usted se refiere no solo no me avergüenzo, sino que además le digo que creo que nada de lo que se me está imputando en estos momentos, hasta donde yo conozco —y lo he dicho antes—, está acreditado. No hay nadie que pueda acreditar que yo tenga cuentas, que yo haya recibido esas comisiones, que yo haya ordenado ningún tipo de actuación, y por lo tanto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted ha estado en la cárcel siete meses porque sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es un preso político. **(Risas)**.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso se lo dejo a ustedes. **(Rumores.—Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Diría que no, por el traje que lleva. **(Rumores.—Risas)**.

El señor **PRESIDENTE**: Serenidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estoy supersereno.

Segunda pregunta, señor González, ¿M. Rajoy es Mariano Rajoy? Y antes de que conteste, no lo digo yo, lo dice —y usted lo conoce muy bien— el jefe de la UDEF —lo dijo en esta misma Comisión—, Manuel Morocho.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no sé de qué me pregunta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues no lo sé. ¿En qué contexto aquí me está usted preguntando?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Si fuera Marc Rajoy me diría que sí que sabe quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, es que no sé a qué se refiere.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Con todo el respeto, señoría, es que o me contextualiza eso o la pregunta me parece absurda, con todo el respeto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad es que no hay contexto. Que si M. Rajoy es Mariano Rajoy.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Okay.

Señor González, usted, en los últimos veinte años, y son un montón de años, ha sido subsecretario de Estado, diputado, secretario de Estado, delegado del Gobierno, secretario general del PP de Madrid, consejero, portavoz, vicepresidente y presidente de la Comunidad de Madrid. ¿Es correcto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuándo, cuánto, cómo y por qué se crea la caja B del PP.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no conozco ninguna caja B, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuándo, cuánto, cómo y por qué se benefició usted de la caja B del PP.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 25

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no me he beneficiado nunca de la caja...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no lo digo yo, lo dice un juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me deja contestar, señoría?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pido que tenga en cuenta que no lo digo yo, sino que lo dice juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ningún juez ha dicho que yo me haya...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, sí; sí que lo dice un juez. De hecho lo dicen dos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme, eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Explíquese.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, explíquese no; es que no hay ningún juez que diga que yo me haya beneficiado de la caja B del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Le suenan Púnica y Lezo? ¿Le suenan?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente ningún juez dice que yo me haya beneficiado de la caja B del Partido Popular. Eso que usted dice es...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo para que quede en hemeroteca.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, se lo voy a decir: eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso que usted ha gestionado algún tipo de caja B del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Hay un montón de gente equivocada en la calle, entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, es que....

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Entre ellos, varios jueces.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, insisto, eso es absolutamente falso y para hacer imputaciones de esa gravedad tiene usted que presentar alguna prueba. (**Rumores**). Hay una investigación abierta desde hace tres años, señoría, para muchas cosas en las que en ningún caso se acredita que yo haya tenido nada que ver con ninguna...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. Le recuerdo que ha pasado siete meses en la cárcel, así que modérese.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, sí, señoría. Pero usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me está usted diciendo que en veinte años no se enteró de nada de lo que pasaba en el Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, yo me he enterado de muchas cosas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿De qué?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 26

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero de lo que no me he enterado, no le puedo contestar porque no lo conozco.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues es usted, señor González, o un negligente o un colaborador necesario. Elija. (**Rumores**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa es su valoración, señoría. Pero ni soy negligente ni soy colaborador necesario de nada porque le insisto en que yo no he participado en la financiación del partido, nunca he tenido responsabilidades en ese sentido. (**Rumores.— Risas**).

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Les recomiendo a sus palmeros que no se rían tanto porque saldrán en la tele. (**El señor Suárez Lamata: Palmero, tú; palmero, tú. Señor presidente...**).

El señor **PRESIDENTE**: Hemos llegado a un acuerdo, señor Rufián —usted no estaba, pero es importante que lo sepa—, y es que en ningún caso vamos a tolerar alusiones o interpelaciones entre los integrantes de la Comisión. ¿Sabe por qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se han mofado de una pregunta, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Me refiero a que si usted opina sobre los integrantes de la Comisión del Partido Popular, los señores del Partido Popular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que se han mofado de una pregunta. ¡Es que no le he visto tan cabreado cuando se mofaban de la pregunta!

El señor **PRESIDENTE**: No; pero lo de mofarse, de verdad, es un criterio muy subjetivo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dejamos estar. No pasa nada. *Okey, okey*.

El señor **PRESIDENTE**: Es subjetivo. Usted puede preguntar ahora como diputado, pero no la liemos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cuarta pregunta. Usted, señor González, fue durante años vicepresidente y delfín de esa especie de Cersei Lannister llamada Esperanza Aguirre, ¿es correcto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo he sido vicepresidente de la Comunidad de Madrid desde el año 2003 hasta el año 2012.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Bajo el mandato de Esperanza Aguirre? Le suena, ¿no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y la presidenta era doña Esperanza Aguirre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: *Okey*.

¿Hasta dónde sabía ella de sus actividades y de las actividades de su archienemigo Francisco Granados?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues pregúnteselo a ella.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo haré. Pero se lo estoy preguntando a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que yo no sé lo que sabía ella. Pregúnteselo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ha hecho acusaciones veladas —y no tan veladas— frente a un juez —y un poco después se lo pregunto— y le recomiendo que se lo repiense, hacia Esperanza Aguirre. Le vuelvo a preguntar: ¿Hasta dónde sabía la señora Aguirre de sus actividades y de su archienemigo Francisco Granados?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 27

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo le vuelvo a decir que se lo pregunte usted a ella porque yo no lo sé.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Me encantaría que fuera tan valiente aquí como lo ha sido en la Audiencia Nacional!

Quinta pregunta. Si tuviera que definir en una palabra a Francisco Granados, ¿le suena?...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué palabra sería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No. Le estoy preguntando como político. Preso, preso también, como usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No. Le estoy preguntando como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero es que no voy a entrar en consideraciones de carácter personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le repito, le estoy preguntando como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo me he retirado de la política hace tres años, señor Rufián. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: Déjelo ahí, si no contesta

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dejamos estar. Bien.

¿Dónde, cómo y por qué empieza su mala relación con Francisco Granados? Le pregunto como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones de tipo personal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunto como político.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hace tres años que dejé la política y no voy a entrar en ninguna valoración de tipo político.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: *Okey*. Mejor.

La UDEF cree que Granados esconde treinta millones de euros en Mónaco. ¿Qué me dice de eso?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco. Pregúntele a la UDEF.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es la UDEF?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo sé. Me imagino que será una unidad policial.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, sí lo sabe; ha estado en la cárcel siete meses por culpa de ellos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En absoluto, señoría. Anda usted absolutamente despistado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Ah!, ¿no? ¿Es usted un preso político entonces?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 28

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, ya los únicos presos políticos parece ser que son ustedes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Correcto! (**Rumores**).

Sexta pregunta. Señor González, ¿dónde están los 23 millones de euros públicos robados y no encontrados de la Comunidad de Madrid? Y no lo digo yo, lo dice un juez que se llama el señor Velasco, y le suena porque ha sido muy valiente frente a él. No tan valiente como aquí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo desconozco que nadie haya robado 23 millones y no conozco...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Ha estado siete meses en la cárcel por esto!

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, no conozco nada de lo que usted está diciendo y es absolutamente falso todo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le recuerdo que no puede mentir en sede parlamentaria y que se puede enfrentar a acusaciones penales por mentir en sede parlamentaria.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo le vuelvo a decir que desconozco eso que usted dice y no es verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Okey.  
¿A quién protege, señor González?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo a nadie, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bien.

Séptima pregunta. ¿Qué opina que usted, de momento, por robar haya pasado menos tiempo en la cárcel que toda esta gente por votar? (**Enseña un folio con la fotografía de nueve personas**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo no he robado, señoría. Eso que dice usted es absolutamente falso, y del resto, que son valoraciones políticas, le vuelvo a decir que yo no voy a entrar en valoraciones de tipo político porque hace tres años...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y qué opina de que haya miembros del CDR ahora mismo en un furgón policial y usted aquí en sede parlamentaria? (**Rumores**).

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no voy a entrar en consideraciones... (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: A ver, a ver; a ver si yo consigo evitar que esto tienda al máximo lío. El nombre de la Comisión es: investigación de la supuesta financiación irregular del Partido Popular. Si yo he llamado a todo el mundo a la cuestión por este tema, a usted también, señor Rufián. Al margen del respeto máximo que me merecen sus opiniones, ¡solo faltaba!, lo que le digo es que en esta Comisión estamos tratando de indagar si existe o no una financiación irregular del Partido Popular. Eso es lo que estamos tratando de averiguar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad, señor presidente, es que no estamos hablando de fútbol, estamos hablando de corrupción.

El señor **PRESIDENTE**: No, discúlpeme. Estamos hablando de si existe o no una financiación irregular del Partido Popular. Por tanto, cualquier pregunta que vaya en esa dirección...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y le parece que no es relevante el tiempo que pasó el señor Ignacio González en la cárcel?

El señor **PRESIDENTE**: ¿Sabe lo que le digo? Que en las últimas preguntas que está haciendo no acabo de encontrar la relación...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 29

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me parece normal.

El señor **PRESIDENTE**: Entonces, como con esto va a acabar armándose un lío —porque yo lo sé—, no sé si a usted le gustaría o no...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, este no es el máster de Cifuentes; no se preocupe que no me lío.

El señor **PRESIDENTE**: Ojalá, pero vamos a empezar aquí con las alusiones, y yo le aseguro que no lo voy a permitir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me consta.

El señor **PRESIDENTE**: Le ruego que formule las preguntas correspondientes que usted considere, pero sobre el tema en cuestión, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De acuerdo. ¿No hablamos de la cárcel, entonces?

El señor **PRESIDENTE**: Yo no sé si la cárcel quiere que ver con la financiación irregular del Partido Popular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Seguro que no.

El señor **PRESIDENTE**: No lo sé...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es un preso político el señor Ignacio González.

El señor **PRESIDENTE**: ... pero usted pregunta, le contesta, y después continúa usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. La cárcel no tiene nada que ver con la corrupción del PP. Octava pregunta, señor González, ¿sabe quién es Jesús Gómez?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Creo que ahora mismo es diputado, fue asesor de la señora Aguirre y alcalde de un pueblo de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, se llama Leganés. ¿Por qué le acusa a usted —el señor Gómez, no yo, para tranquilidad del presidente— de espionaje, de colocar a periodistas afines en Televisión Española y de gestionar la caja B del PP de Madrid? Repito no yo, sino un excompañero suyo y exalcalde de Leganés.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que todo eso es absolutamente falso. No sé si lo ha dicho, pero en todo caso...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es falso. ¿Miente el señor Gómez?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Desde luego, si está acusándome a mí de haber gestionado...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Está en causas penales.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me puede dejar contestar?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, pero le recomiendo que se lo repiense.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero si yo lo tengo muy claro, el que no lo tiene muy claro me parece que es usted, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo tengo muy claro, no estamos en la Juan Carlos I.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 30

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señor Rufián, déjeme que le conteste. Si ha dicho eso, es absolutamente falso...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es falso.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es absolutamente falso. Yo no he manejado ninguna caja B, yo no he colocado a nadie. ¿Dónde ha dicho? Me ha parecido entender que en Televisión Española o algo así...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Periodistas afines en Televisión Española. Digo yo que Televisión Española no pasa por su mejor momento.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es absolutamente falso. Mire usted, a mí me gustaría que, además de todo eso, quien esté haciendo insinuaciones, que desconozco si este señor las ha hecho en los términos que usted dice...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, está en causas penales. Usted ha pasado siete meses en la cárcel por declaraciones de este hombre.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Presente usted pruebas, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no puede decir que no sabe usted de lo que le hablo porque usted ha estado en la cárcel siete meses por esto.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, señoría, yo no he estado porque nadie me haya acusado por la financiación del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted no ha estado siete meses en la cárcel por malversación, prevaricación y organización criminal? ¿Qué es, un preso político?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, le vuelvo a decir que los únicos presos políticos aquí que parece que tienen esa patente son ustedes.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Correcto. Pero, ¿usted por qué ha estado a la cárcel, entonces? ¿Es una conspiración judeo-masónica?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Porque hay una presunción sobre una posible realización de unos hechos delictivos, de los que...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tres hechos delictivos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Me permite contestar? Porque si no, le voy a dejar de contestar, señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad es que no me está contestando a nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No me está preguntando nada que tenga que ver con la financiación, y yo, por respeto a esta Cámara, estoy contestando todas las preguntas, pero como siga así, no le voy a contestar.

El señor **PRESIDENTE**: Señor compareciente, un segundo. Esto es sencillo. Mire, alguien pregunta y alguien contesta, y una vez que se producen las respuestas, se vuelve a preguntar. Es sencillo. Por favor, no la líe.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No se pase, no la líe. Correcto.

¿Por qué le confesó al señor Gómez que usted tenía en Suiza más de 1 millón de euros por una mordida de OHL?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdona, ¿cómo es la pregunta?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 31

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué le confesó al señor Gómez que se tenía una cuenta en Suiza con una mordida...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso? Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: OK. Si le digo: sabemos quién eres, sabemos quiénes somos; nos conocemos, nos queremos, nos respetamos; lo demás, *merde*. Un beso, compi yogui, ¿qué me dice?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé. Pregúnteme usted algo, porque no sé a qué se refiere.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Esto es un mensaje que recibió un colega suyo, un superamigo suyo, Javier López Madrid. ¿Le suena?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Conozco al señor López Madrid, pero no sé a qué se refiere usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Él está encausado por darle una mordida de más de 1 millón de euros de OHL. ¿Qué me dice?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): A mí nadie me ha dado de OHL ni un euro, señorías, y como le he dicho antes...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ... jamás he participado en eso, jamás he recibido ese dinero, y después de tres años de investigación, nadie ha podido acreditar que yo haya recibido ningún dinero de OHL ni tenga nada que ver ni con una cuenta en Suiza ni con unas sociedades en Panamá, ni que tenga ningún tipo de vinculación con eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Igual usted ha estado siete meses en la cárcel y ha pagado una fianza porque sí.

Novena pregunta: ¿recuerda dónde estaba y qué hizo el 4 de diciembre del año 2017?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues mire, no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿No? Yo se lo recuerdo —usted también se acuerda—: declarando frente la Guardia Civil. Y lo que decía es que Esperanza Aguirre era la máxima responsable de la financiación irregular del Partido Popular mediante contratos inflados con la Agencia Informática de la Comunidad de Madrid, ICM.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como vuelve otra vez usted a decir eso, es mentira.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Déjeme acabar.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Como quiere que se lo diga, es falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Para la campaña electoral del año 2007. Antes de que me conteste, la Guardia Civil se cabrea mucho cuando le contradicen, así que dígame la verdad.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso, falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted dónde estaba el 4 de diciembre del año 2017?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 32

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo recuerdo, pero lo que sí le digo es que yo no he dicho eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Usted no ha señalado jamás a la señora Esperanza Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, eso que usted ha leído es falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Falso. (**Risas del señor Rufián Romero**).

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Nos lo vamos a pasar muy bien!

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Y yo le rogaría que dejase de manipular, y si es verdad esa declaración, como me imagino que usted la tiene, preséntela aquí y apórtela a la Mesa de esta Cámara, donde se vea que literalmente yo he dicho eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que usted no es independentista, así no se filtran sus declaraciones! (**Rumores.—Risas**).

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, tranquilidad. No pasa nada.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, sí que pasa.

Décima pregunta: ¿es cierto que usted colocaba a dedo directivos en empresas públicas como Arpegio o Prisma para facilitar mordidas y sobrecostes de obra pública que acababan o en su bolsillo o en la caja B del Partido Popular?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No es cierto; falso. Se lo repito otra vez: falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dijo un juez, no lo digo yo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, eso es falso. Es mentira. Está usted inventando todo. Vuelva usted a poner aquí, encima de la mesa, dónde está esa declaración del juez diciendo eso, pero deje de decir falsedades.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor González, es que está usted diciendo que un montón de gente en este país es mentirosa...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que usted está poniendo en boca de gente cosas que no han dicho, y eso es muy grave.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Déjeme acabar. Calma, calma. Entre ellos, varios jueces. Y está diciendo que son unos mentirosos.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pero aporte usted aquí eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bien, bien. Repita que es mentira.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, apórtelo usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es falso?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es falso. Lo que usted está diciendo es falso, y yo le pediría que, si es verdad, lo aporte aquí para que lo conozcamos todos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De acuerdo.

Onceava pregunta: ¿sabe quién es Isabel Gallego?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 33

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho antes que sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La directora de Comunicación de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Sabe quién es Alejandro de Pedro?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo conozco.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, sí lo conoce.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ah, eso porque usted lo dice, claro.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, lo dice un juez.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelve usted a mentir, señoría. Ningún juez dice que yo conozca al señor de Pedro...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabo. Tranquilo, tranquilo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Sabe por qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Calma, calma.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Porque yo no lo conozco, y el propio señor De Pedro ha declarado ante el juez, ya que usted sabe tanto, que a mí no me ha visto nunca.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pagó un montón de pasta, así que igual sí lo conoce. Es el gurú 2.0 del Partido Popular. Y Borja Sarasola, ¿quién es?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es una persona que tuvo responsabilidades tanto en el partido como en el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Excompañero y exconsejero. ¿Y Salvador Victoria?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es una persona que también tuvo responsabilidades tanto en el partido como en el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Es su amigo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, era un colaborador cuando yo estaba en la Comunidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Él dice que es su amigo. Excompañero y exconsejero. ¿Cómo y por qué se pagó la campaña de blanqueo de imagen a usted y a Esperanza Aguirre? Ustedes lo llamaron contrato de reputación online.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿A qué contrato se refiere, señoría?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No lo digo yo, lo dice un juez...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, perdóneme...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabo, tranquilo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pregúnteme.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 34

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se trata de que ustedes pagaron —me parece bastante cutre— una serie de campañas para blanquear su imagen, bastante maltrecha, en redes sociales mediante empresas pantalla, y esto lo reconoce su exjefa de prensa, Isabel Gallego. ¿Es cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, eso es absolutamente falso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si me deja, le contestó. Jamás he conocido al señor De Pedro, jamás he conocido sus empresas, jamás he conocido los trabajos del señor De Pedro, jamás he ordenado a nadie que contratase al señor De Pedro, jamás he ordenado a nadie que pagase al señor De Pedro, porque no sé ni los trabajos...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué Isabel Gallego dice que ustedes pagaron más de 100 000 euros al señor De Pedro a través del Canal de Isabel II?

El señor **PRESIDENTE**: No se interrumpan, por favor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé, eso se lo tendrá que preguntar a él. Yo le vuelvo a decir que jamás he ordenado ni he conocido nada que tenga que ver con el señor...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿La señora Isabel Gallego miente también?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo que diga la señora Gallego lo tendrá que explicar la señora Gallego.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Pero miente o no? Es su exjefa de prensa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, yo lo que le digo es que...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Miente o no miente?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo lo que conozco es lo que le estoy contestando y el resto se lo pregunta usted a las personas a las que está poniendo en boca esas cosas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué hacía su hermano en el despacho del señor Nieto, número dos de Interior, veinticuatro horas después de que a usted se le acusara por la Lezo? El señor Nieto a mí me dijo en sede parlamentaria que su hermano y él habían hablado —y leo textualmente— del mercado mayorista del salmón en Europa. Esto la verdad es que lo contradijo también un juez, y ya sé que a usted los jueces no le gustan mucho, pero ¿es cierto esto, que su hermano y el señor Nieto hablaron del sector mayorista del salmón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no sé de qué hablaron y le vuelvo a decir: pregúnteles a ellos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿A quién?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Al señor Nieto y, en su caso, a mi hermano.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunté al señor Nieto y me dijo que hablaron del salmón. Le pregunto a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, pues si el señor Nieto le dijo que habló de eso, hablaría de eso; yo qué quiere que le diga.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 35

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cree usted que yo soy tan idiota para pensar o para creer que veinticuatro horas después de que a usted le acusaran de la Lezo hablaban del salmón?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Pues pregúntele al señor Nieto, yo qué quiere que le diga.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya le pregunté. Le pregunto a usted.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero es que yo no estaba presente, yo no sé de qué hablaron, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Estaba su hermano...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¡Y qué tiene que ver!

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ... y habló con usted, y está en una causa judicial.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco, señoría.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si el señor Nieto dijo que hablaron de eso, hablarían de eso. (**Risas del señor Rufián Romero**).

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Vale.

Pregunta trece: dicen que Salvador Victoria, exconsejero de la Presidencia y compañero suyo durante más de diez años, era su amigo, su mano derecha; de hecho, también lo dice él. ¿Es cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que el señor Victoria era un colaborador que trabajó en la Comunidad de Madrid durante muchos años, que fue consejero conmigo y con la señora Aguirre, y esa es nuestra relación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué le parece que ese señor que trabajó tantos años con usted esté imputado por prevaricación, cohecho, fraude y malversación?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, no me parece ni bien ni mal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tampoco sabe nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Habrá que estar a la investigación y a ver qué resulta de esa investigación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le recuerdo, señor González, que usted no se apellida Borbón y que eso de 'no sabe nada' no vale aquí, y no le va a valer a usted tampoco.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, señor Rufián, yo he tenido la delicadeza —creo— de contestarle a toda una serie de preguntas que nada tienen que ver con el objeto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, la verdad es que no me ha contestado a nada.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, que nada tienen que ver con el objeto de esta Comisión.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Ah, no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): He ido bastante más allá por deferencia a esta Cámara y a los señores diputados y por tanto...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le he preguntado por enormes casos de corrupción del Partido Popular...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 36

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ...le vuelvo a decir que no voy a entrar en valoraciones ni políticas ni de terceras personas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que no son valoraciones políticas, son valoraciones sobre la corrupción.

El señor **PRESIDENTE**: Ha concluido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, no he concluido.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, sí, ha concluido su tiempo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, si me deja treinta segundos acabo, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Una pregunta más.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si no, seré el único al que corte. Gracias.

Señor González, ¿ha visto usted *El Padrino*? Esa me la puede responder, ¿eh?, no le va a suponer ningún problema. ¿La ha visto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Se la puedo responder, pero, mire usted, como no tiene nada que ver con la Comisión, no se la voy a responder.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo diría, por su cara, que sí. Hay una escena muy chula de una película muy chula, como es *El Padrino*, en la cual Marlon Brando, Vito Corleone, le dice a su hijo, James Caan, que se ha equivocado y está muy enfadado con él, y le dice una frase paradigmática en toda la trilogía. Le dice: Nunca hables de negocios frente a extraños. Yo creo, señor González, que es lo que le pasó a usted, habló de negocios frente a extraños. La única pregunta, y es la pregunta de siempre antes de que me corte el señor presidente, es quién es el señor Vito Corleone en todo esto.

Muchas gracias.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que yo jamás he participado en ninguna cosa de estas, se ponga usted como se ponga.

Muchas gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se ponen los jueces, no yo.

El señor **PRESIDENTE**: Veintiún minutos y cuarenta segundos después, es decir, uno cuarenta más de lo que le correspondía, ha finalizado su intervención. Muchas gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Gracias a usted, señor presidente, por su generosidad. **(La señora Bescansa Hernández pide la palabra).**

El señor **PRESIDENTE**: Sí, señora Bescansa.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Señor presidente, querría solicitarle que advierta al compareciente de que no está obligado a contestar a las preguntas que se hacen en esta Comisión, pero sí está obligado a decir verdad, porque si no dice verdad, incurre en ilícito. Y creo que es muy importante que usted, señor González, sepa que si usted miente aquí está incurriendo en ilícito y que puede ser perseguido por la justicia.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y usted, señor presidente, le ha avalado y le ha protegido en esas mentiras.

El señor **PRESIDENTE**: Yo a usted no le tolero que venga aquí a descalificar el trabajo de este presidente y, en consecuencia, de la Comisión porque a usted le parezca que su trabajo consiste en ver si consigue armar un lío monumental y así conseguimos una primera página. Esa es su tarea y no la mía.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No es un lío y la gente que lo ha visto lo sabrá.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 37

El señor **PRESIDENTE**: Le exijo que cierre el micrófono. Respeto mucho su opinión, que por supuesto no comparto. Gracias.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No la respeta tanto.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Bescansa, el señor compareciente ha sido informado perfectamente de esa situación que usted plantea, por lo tanto eso es responsabilidad del compareciente, claro que sí.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Sí, sí, pero, vistas las declaraciones, creo que era importante que usted lo advirtiera.

Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: En representación del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias, señor presidente.

Gracias por acudir aquí, señor González. Ha estado usted en la órbita del Partido Popular alrededor de treinta años, ha estado en todos los ámbitos —municipal, nacional, autonómico—, ha sido secretario de Estado, vicepresidente de la Comunidad de Madrid, consejero de Cultura y Deportes, presidente del Canal de Isabel II, presidente de la Comunidad de Madrid, y ha sido detenido por presuntos delitos de organización criminal, prevaricación, malversación, cohecho, blanqueo, fraude y falsificación documental. Durante la época en la que usted estuvo en estos cargos que yo acabo de describir, a su alrededor ha habido mucha gente que también se ha visto perseguida, acusada o condenada por temas parecidos: Alberto López Viejo, Gürtel y financiación; Alfonso Bosch Tejedor, Gürtel y financiación, sede Bonilla; Benjamín Martín Vasco, Gürtel; Francisco Granados, Púnica, financiación; Lucía Figar, Púnica, imagen; Borja Sarasola, Caja B, Púnica; Ignacio Echevarría, patrono de Fundescam y Púnica; Salvador Victoria, Púnica, imagen; Isabel Gallego, Púnica y reconociendo ahora todo el tema de reputación *online*, etcétera. ¿Durante toda su vida política usted en algún momento ha denunciado a alguien de su partido por corrupción en un juzgado o en fiscalía?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire, yo cuando he tenido conocimiento de que había alguna actuación delictiva, sí lo he hecho; si no he tenido conocimiento, no lo he podido hacer.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero ha denunciado, por lo tanto, en un juzgado o ante la fiscalía a alguien de su partido?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, es que yo no he conocido ninguna de esas circunstancias a las que usted hace referencia.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No se enteró de lo que estaba pasando su alrededor?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, yo me enteraba de lo que me tenía que enterar, de lo que no tenía que enterarme pues no me enteraba, señoría. Pero cuando he tenido conocimiento de algo de eso, sí lo he denunciado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces a su legendaria, como decía la señora Esperanza Aguirre, capacidad de trabajo, no podemos sumar un legendario olfato o una legendaria visión para detectar la corrupción.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mi legendaria capacidad de gestión se dedicaba a la gestión, señoría, y fundamentalmente en mi caso como vicepresidente, a la coordinación de la acción del Gobierno, que fundamentalmente...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Para usted la lucha contra la corrupción no forma parte de la gestión de un representante público?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, cuando alguien tiene conocimiento de alguna actividad delictiva, evidentemente tiene que ponerla en conocimiento de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 38

autoridad judicial y, por lo tanto, eso es lo que, cuando hemos tenido conocimiento, hemos hecho. Mire usted, yo fui objeto de un espionaje y un seguimiento y lo primero que hice cuando tuve conocimiento fue ponerlo en conocimiento de la autoridad judicial.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha negado usted durante su comparecencia hoy algunas informaciones que se han publicado, bastantes informaciones que se han publicado en los medios. ¿Se ha querrellado con alguno de esos medios por publicar estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, mire usted, es que yo lo único que puedo decirle aquí es que si hay una información que no se ajusta a lo que yo conozco y a lo que conozco de la causa, lo que tengo que decir es que esa información no se ajusta; no sé de dónde la han obtenido los periodistas, no sé cuáles son sus fuentes de información y, por lo tanto, no lo sé.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No ha presentado ninguna demanda, por lo tanto.

Se ha preguntado a distintos representantes del PP por una reunión del señor Rajoy, el gerente Luis Bárcenas y el tesorero Álvaro Lapuerta, donde la señora Esperanza Aguirre fue advertida de que el señor Correa —veo que asiente, sabe a lo que me refiero— estaba haciendo cosas raras para pedir contratos usando el nombre del PP, para pedir contratos públicos en los ayuntamientos de Arganda, Majadahonda y Boadilla. Todo esto fue porque Álvaro Lapuerta fue advertido por un constructor donante, Joaquín Molpeceres. ¿Le conoce usted, señor González?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿De qué le conoce?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, es un contratista de toda la vida de muchas administraciones y durante muchos años...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero llegaron a tener una relación de amistad? Porque él lo decía.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, yo he tenido relación más cercana al señor Molpeceres una vez que salí de la política.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: En esa información a la que yo aludía se decía que era amigo suyo y que usted y su hermano habrían usado sus influencias para ayudar en la venta de la empresa Licuas, y que le adjudicó muchas obras en el Canal de Isabel II.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, pero vamos a ver, no mezclamos. Yo la relación que he tenido con el señor Molpeceres en concreto en estas y en otras cuestiones ha sido una vez que yo he salido de la política, nunca estando en política. Y en cuanto a los concursos en el Canal y en otros sitios que haya ganado el señor Molpeceres ha sido, como ha ganado muchos otros, en la propia Comunidad de Madrid, en el Ayuntamiento de Madrid o en el Estado...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Niega que fuera causa de su amistad.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Por supuesto, nunca he participado en eso. Pero permíteme que le diga una cosa, esa reunión que me parece interesante y que yo he conocido por los medios de comunicación, hasta donde yo sé no tenía nada que ver, desde mi punto de vista, con las cuestiones de Correa; creo que eran cuestiones relativas a las famosas presuntas parcelas de adjudicación de Arganda, donde efectivamente luego apareció el señor Correa, creo que era eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Parece ser que este empresario, además era donante, era amigo de más gente del Partido Popular, porque llegó a avalar con una sociedad la compra del domicilio de Alberto López Viejo. ¿Lo sabía usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): De eso me he enterado por la prensa.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 39

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hay una cosa que me parece llamativa. Ha dicho recientemente —confírmeme si es así o no— que los tesoreros nacionales del PP querían controlar las adjudicaciones de Madrid.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelvo a hacer el matiz que he hecho antes. Yo no he dicho eso. Lo que he declarado —por eso me gustaría tener la transcripción literal de lo que declaré en su momento— es que me parecía extraño que el tesorero del partido se interesase por contratos y adjudicaciones y por operaciones urbanísticas en la Comunidad de Madrid. Me parecía raro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero le consta ese interés?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Ese interés, sí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A qué cree que se debe ese interés?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco. Le digo lo que dije a su señoría, que la gestión, que las decisiones corresponden a los órganos correspondientes de la Comunidad de Madrid y que si alguien quiere que se le informe en relación con algo, se le informa, pero nada más que eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero por qué le parece raro? Yo solamente veo dos razones que me pudieran hacer sospechar. Una, que en la Comunidad de Madrid está pasando algo raro y en el órgano estatal quieren ver qué pasa. Y dos, que en la Comunidad de Madrid no está pasando nada raro, pero en el órgano estatal sí hay algo raro.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Usted puede sacar las conclusiones que quiera; yo me limito exclusivamente a decir lo que hice y dije.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aparte de esos tesoreros nacionales, ¿le consta...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Era solo un tesorero.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Un tesorero nacional. ¿Le consta que hubiera alguien más en el PP de Madrid, en Génova, en nacional, que se interesara por estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que yo tenga conocimiento, no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿La señora Aguirre se interesaba por estos temas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La señora Aguirre era presidenta de la Comunidad, luego, lógicamente, información sobre qué se estaba gestionando podría tener la que quisiera, claro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero la tenía o no?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hombre, ¿cómo no la iba a tener si era presidenta de la Comunidad?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Vale, es que me voy dando cuenta del tipo de perfil con el que me encuentro, porque ha habido gente con cargos similares al suyo —el señor Camps, creo recordar— que ha venido aquí y ha dicho que no se enteraban absolutamente de nada, siendo presidentes de la Comunidad, de lo que pasaba por debajo, de lo que hacían sus secretarios generales. Usted dice que la señora Esperanza Aguirre sí estaba al tanto de todo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señor Cantó, creo que usted —le doy la enhorabuena— va a ser candidato a una comunidad autónoma y espero que algún día tenga responsabilidades de Gobierno y, si no las tiene, debemos tener clara una cosa. El presidente de un Gobierno se puede enterar de muchas cosas, pero no se dedica a la gestión y de muchas cosas de la

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 40

gestión es prácticamente imposible que se entere. Y si a lo que usted se refiere es al grado de detalle, efectivamente.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero a usted le parece normal una práctica en la que constructores y empresarios donantes de un partido se reúnan con los tesoreros del partido? ¿Sucedería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No lo conozco y le aseguro que yo no me he reunido nunca.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Sabía usted que donantes del PP de Madrid se reunían con el gerente del PP, con el tesorero regional, Beltrán Gutiérrez, o con el contable, Guillermo Mayoral?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo desconocía.

¿Ha dado alguna vez órdenes de recibir a algún empresario donante del PP en algún ayuntamiento o consejería?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo niega.

Ha hablado antes de unas parcelas...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdóneme que le diga, pero, como esta vida es tan completa, a lo mejor mañana hay un consejero que dice: Oye, me pediste que recibiera a fulano. Desde luego, si lo hice en algún momento, en ningún caso —eso se lo digo—, jamás, fue porque fuera donante del PP. Lo desconozco, ¿eh? No sé quiénes son los donantes del PP.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha hablado antes de parcelas y acaba de saltarme a la mente un caso que tiene que ver con otras parcelas distintas a las de Arganda. La señora Esperanza Aguirre se jacta, aparte de decir que dimite por sus responsabilidades *in vigilando*, pero ¿usted no se lo planteó nunca?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Qué?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Dimitir por su responsabilidad *in vigilando*.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que yo no he tenido conocimiento de estas cosas. Si lo hubiera tenido, a lo mejor habría dimitido. La responsabilidad política, evidentemente, es esa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ella, aparte de eso, decía que destapó Gürtel y en ese... ¿De qué se ríe?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no me río.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, un poco sí. Ha sonreído.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Si la señora Esperanza Aguirre dice que destacó Gürtel, ella sabrá.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ella lo dice a raíz de la venta de unas parcelas en Majadahonda. ¿Fue José Luis Peñas quien las quería vender, llevarse una comisión? ¿Usted sabe quién autorizó la venta de esas parcelas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le explico lo que sé de todo esto porque me parece que aquí hay mucha confusión y se está mezclando. En primer lugar, al señor Peñas no lo conozco. Me parece que en su día fue concejal de este ayuntamiento y no creo que tuviera ninguna competencia en materia de venta de parcelas, pero lo desconozco. Por lo que se refiere a la Comunidad de Madrid, en lo relativo a la venta de parcelas de estos municipios, la competencia es de los

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 41

propios ayuntamientos. Solamente existe, o por lo menos existía hasta donde yo conozco, una previsión en la Ley de Patrimonio, que decía que cuando un ayuntamiento quería vender una parcela o un bien que superaba el 25 % de su presupuesto, necesitaba que fuera previamente conocido por la Comunidad de Madrid. Era un mero control desde el punto de vista presupuestario—patrimonial, pero no algo que pudiera ser discrecional. Es decir, si no había riesgo desde ese punto de vista patrimonial o presupuestario, el ayuntamiento, que era autónomo, podía tomar esa decisión.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aquí parece que hubo algo irregular. Hubo un cobro de comisión...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Perdone, que se lo voy a explicar. La Comunidad de Madrid en aquel momento dijo al Ayuntamiento de Majadahonda que no había ningún problema si quería vender las parcelas, pero la venta de las parcelas era una competencia propia del Ayuntamiento de Majadahonda. Cuando surgió todo esto, la presidenta de la Comunidad de Madrid entendió que ese sistema de gestión no era bueno. Creo que habló con el alcalde de Majadahonda y el propio ayuntamiento decidió...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Quién autorizó entonces la venta de esas parcelas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que no se produjo. Se produjo con posterioridad a ese conflicto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Desde la Comunidad de Madrid, ¿quién autorizó la venta?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que no había que autorizar la venta. Era una competencia municipal.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Déjeme que me acerque y le entregue este documento, señor González.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo conozco perfectamente. Es lo que le acabo de explicar.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted firmó la autorización de esa parcela, entonces?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No. Esto no es una autorización de venta, le vuelvo a decir. Como pone en el documento, señoría, esto es simplemente cubrir la previsión que se establece aquí. Dice: El expediente se ha tramitado de acuerdo con el artículo del Reglamento de Bienes de Entidades Locales y de la Ley de Administración Local, en el que esta consejería es competente para autorizar la enajenación de las parcelas al sobrepasar el 25 % de los recursos. Esto no es una autorización de venta, sino una autorización en el sentido de decir que ese 25 % que supera no afecta desde el punto de vista...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Niega que la Comunidad de Madrid tuviera ningún tipo de voluntad de autorizar ni de controlar una operación como esa?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): La Comunidad de Madrid, si entendía que esto ponía en riesgo el patrimonio del ayuntamiento, podía decir que no se debería hacer la operación, pero la competencia era del propio ayuntamiento.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted cree que la responsabilidad era del ayuntamiento y...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No, no, total. No lo creo, lo era.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Entonces la Comunidad de Madrid hace esto simplemente por hacerlo, no supone ningún control real ni ninguna autorización?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, desde el punto de vista de poner en riesgo o en cuestión el patrimonio del propio ayuntamiento.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 42

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted ocupó la Presidencia del Partido Popular de Madrid, de la Comunidad de Madrid, fue vicepresidente y durante diez años tuvo una posición de poder importante dentro del Partido Popular y de Fundescam. Tomaba decisiones que tenían que ver con el dinero, con cómo utilizarlo. ¿Preguntaba usted, se enteraba de lo que pasaba en Fundescam?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le voy a contestar, pero quiero decirle en relación con el papel que me ha dado que esta operación no se hizo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No se hizo.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No se hizo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y con respecto a lo que le estoy preguntando?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): En relación con Fundescam, le vuelvo a decir que yo era un patrono, como el resto de personas que formábamos parte de la dirección del partido, pero jamás he participado en su gestión. Y en cuanto a la aportación de fondos...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Esta figura de patronos y de dirigentes que no se enteran de nada me sorprende. Entonces, ¿usted para qué es patrono? Es como lo que pasaba el otro día con la señora Cifuentes, cuando la llamaban como experta y tampoco era experta en nada. Aquí los patronos no se enteran de nada, los expertos no son expertos en nada...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé si usted pertenece a alguna fundación.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Bueno, pues una fundación tiene sus propios órganos de gestión.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero yo me preocuparía de saber en qué tipo de fundación voy a entrar, de qué soy patrono o que se está haciendo en esa fundación porque no quisiera que mi nombre se viera asociado...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir lo mismo. Hay unos gestores de esa fundación y, en todo caso, ese patronato creo que se reúne una o dos veces al año.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y qué hace?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Simplemente, se le da cuenta, con carácter general, de las actividades, pero no entra en los detalles de la gestión. Eso lo primero. Y en segundo lugar, en cuanto a la financiación...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero usted aprobaba las cuentas de Fundescam.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, se lo vuelvo a decir.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hemos pasado de que no se enteraba de nada a que aprobaba las cuentas de Fundescam.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, como un patrono más.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces, las aprobaba sin verlas.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Mire usted, veíamos lo que nos pasaban, que era un extracto general de las cuentas de la fundación, pero no se entraba en el detalle de esas cuentas. Esa información no estaba detallada. Si lo que usted me está diciendo, porque ya sé por dónde viene esto, señorita...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 43

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, solo pregunto cómo uno ejerce un cargo...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que ahí no había ningún cargo de financiación que yo conociera para pagar, como parece que se está sosteniendo, ninguna actividad de naturaleza electoral por un vía torticera. Eso yo no lo he visto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, no, yo no lo he dicho todavía, lo dice usted. Yo solamente quiero saber si usted se enteraba de algo...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo me enteraba de esto que le estoy contando.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Y usted firmaba unas cuentas sin enterarse de qué cuentas eran, ni de nada. Usted las firmaba, las entregaba...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Le vuelvo a decir que lo que nosotros firmábamos eran las cuentas, o, por lo menos, las que yo he visto, tal y como le estoy diciendo, no entrando en ese grado de detalle. En cuanto a la aportación de esos dineros a la fundación, le vuelvo a decir lo mismo: respecto a esos dineros, por lo menos los que procedían de la Comunidad de Madrid, simplemente me limitaba, por razón de mi competencia, a firmar que se abonase el dinero presupuestario de esas fundaciones, simplemente a eso. Luego, la gestión era propia y autónoma de cada fundación.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Aparte de ese dinero que entraba en la fundación, ¿le consta que entrara en la fundación dinero de otra gente, de algún constructor?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Que yo conozca, no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Arturo Fernández era amigo suyo?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es conocido mío.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Es conocido suyo. Joaquín Molpeceres ya ha dicho que también. Del señor Villar Mir no le pregunto, porque ya ha dicho usted que no. ¿No es consciente ni lo fue nunca de ninguna entrada de dinero en esa fundación que no fuera la directa desde la Comunidad de Madrid?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esa es la que yo conozco con toda seguridad. El resto, no me consta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Borja Sarasola, Gádor Óngil, Francisco Granados, Cristina Cifuentes o Beltrán Gutiérrez participaron en la financiación de las campañas de Aguirre?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Hasta donde yo sé, no; pero no lo sé, yo creo que no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Sabe usted quién es Guillermo Mayoral?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Creo que era el contable.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Estaba también en Fundescam?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Eso no lo sé.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A quién obedecía ese contable del Partido Popular, a Aguirre, a Beltrán Gutiérrez, a usted?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Me imagino que el contable dependía del gerente. Le vuelvo a decir que, en la participación de la gestión del partido, yo no he estado hasta que fui secretario general. Cuando yo fui secretario general, el señor Beltrán era

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 44

gerente y estuvo poco tiempo, hasta el tema de las *black*, y después fue nombrado gerente Guillermo Mayoral.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Cuando usted era secretario general, ¿hacía lo mismo que declaró en la Audiencia Nacional el señor Costa, que rendía cuentas a Camps? ¿Es decir, en el caso de usted, a doña Esperanza Aguirre, de todo, o no, o usted...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Rendía cuentas, en qué sentido? Porque yo me limitaba...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: El dinero con el que contaban para las campañas electorales, y de dónde salía...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Lo he explicado antes y lo vuelvo a decir ahora. Desde que yo fui secretario general no hubo ninguna campaña electoral en Madrid. Por tanto, no se planteó esa circunstancia.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Han declarado varios testigos en la Audiencia Nacional que usted reunió en 2012 a una serie de altos cargos del Partido Popular nada más ser nombrado presidente del PP en Madrid porque había que conseguir —decían ellos— 1 millón de euros a través de facturación falsa con empresas contratistas. En esa reunión se dice que estaba Borja Sarasola, usted, Martínez Nicolás, un alcalde del PP. ¿Es esto cierto?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Vuelvo a decir que estamos entrando en una cuestión que está siendo objeto de investigación...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ..., pero no tengo ningún problema en contestarle; podría acogerme a ese derecho, pero no tengo nada que ocultar en este caso, como en ningún otro. Hay un señor, que es un exdirectivo de la empresa de informática, que declara en la fiscalía en noviembre, creo recordar, del año 2015 que en junio de 2012, según él, hubo una reunión en la Asamblea de Madrid, a la que él no asistió, en la que, presuntamente, se produjo esa participación y en la que, según él, yo pedí que se inflasen unos contratos para financiar no sé que historias. Le vuelvo a decir que yo jamás he tenido una reunión de esa naturaleza. Jamás he pedido inflar contratos a nadie. Pero es que, además, el director general de esa empresa de informática ha negado también que tuviera jamás esa reunión y que se produjera esa circunstancia. Con todos mis respetos, me parece un poco llamativo que alguien que sabe eso, y aludiendo a lo que usted me decía antes, tarde tres años y medio en ir a denunciar una circunstancia que se produjo tres años y medio antes. Le digo más: Eso es absolutamente falso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Muy bien.

¿Ha señalado usted que Esperanza Aguirre era la que tenía la última decisión en la financiación de las campañas?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No lo ha señalado. Por tanto, para usted no sería la responsable de lo que estaba pasando con todo el tema de financiación.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): No sé hasta dónde llega el conocimiento de la señora Aguirre. Le puedo decir el conocimiento que tenía yo. Yo no he participado en la financiación de las campañas. Yo he dirigido la campaña de 2007 e, insisto, en que un director de campaña se preocupa de lo que es, como explicó el señor Rajoy, el impulso político y, fundamentalmente...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y se preocupa de informar a su superior, al candidato?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 45

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Sí, pero se preocupa no solo de informar sino de decidir con él toda la estrategia de campaña, todos los mensajes, todas las actividades a realizar, los debates políticos, el programa electoral, etcétera. Pero, como comprenderá, no se dedica, o por lo menos yo no me he dedicado a eso nunca, ni a contratar actos, ni a contratar sillas, ni a contratar valladas, ni a nada de eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No le pareció nunca extraña la cantidad de medios que había a su alrededor? ¿Consideraba absolutamente normal contar con semejantes medios de...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Medios de qué tipo, perdone?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Yo creo que ya lo hemos dicho aquí: logísticos, en todos los mítines; en la capacidad que tenía el Partido Popular. Porque, como ha quedado acreditado, acudía dopado a muchas campañas electorales de ejercer un despliegue...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Esto está siendo objeto de investigación y le puedo decir que jamás he negociado ni he firmado ningún contrato, ni he ordenado ningún pago, ni he firmado nada...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ni se ha enterado de nada, ni le ha parecido raro lo que veía a su alrededor.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Es que hay un equipo... Yo no sé cómo lo tienen ustedes organizado, pero...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Una última pregunta, señor González. ¿Qué es para usted un fiscal serio y bueno?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ¿Que qué es para mí un fiscal serio y bueno? Pues mire usted, una persona que es absolutamente profesional, que tiene un criterio independiente y que ejerce su trabajo con absoluta responsabilidad.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿A eso se refería en aquella conversación telefónica, en la que quería colocar a cierto fiscal para que le...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo nunca he querido colocar a ningún fiscal, ni he querido...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Cantó.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Señoría, permíteme, solo quiero decir una cosa. Eso es absolutamente falso. El señor Moix, que es al que usted se está refiriendo, era el fiscal jefe de Madrid. Yo traté al señor fiscal jefe de Madrid por razón de mi cargo y siempre me pareció que era una persona seria y un magnífico profesional como fiscal. Punto. Esa es mi opinión del señor Moix. No hice otra cosa.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Usted está de acuerdo con el señor Mariano Rajoy o con el Partido Popular cuando se dice que los partidos políticos tienen que elegir a los fiscales? En este caso, ¿le parece que esa es una buena forma...?

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no voy a dar ninguna valoración política. Lo que digo es que el Estatuto de la Fiscalía dice cómo se elige a los cargos de la fiscalía y así es como debe hacerse.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero usted quería que su amigo fiscal llevara su caso...

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Yo no he dicho eso...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ..., los otros no le parecían buenos.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 46

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): ..., eso es falso. Yo no he dicho eso nunca.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Le vuelvo a felicitar por la habilidad, señor Cantó, para extender el tiempo disponible. (**La señora Escudero Berzal: ¡No era objeto de la Comisión!**). Ahora, en representación del Partido Popular, tiene la palabra el señor Rojas.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Muchas gracias, señor presidente. Con su venia.

Señor González, buenos días. Le agradecemos su comparecencia pero no le vamos a formular preguntas. Está usted en una investigación judicial, como usted bien ha relatado al principio de su intervención en esta comparecencia, y goza del principio de presunción de inocencia, como corresponde a cualquier ciudadano y como así reconoce nuestra Constitución. No me voy a detener mucho más aquí, pero es conocido que este principio opera a lo largo de todo el recorrido del procedimiento en tanto no haya una sentencia firme sobre el mismo.

Donde sí me quiero detener, señorías, es en el carácter de esta Comisión de Investigación. No pienso cuestionar su legitimidad, pero sí su devenir. Esta Comisión, desde que empezó hasta ahora, y después de largos meses, ha sufrido un proceso de deterioro imparable. El deterioro de la Comisión se ha ido haciendo cada vez más patente. Esta mañana hemos tenido el *show* de Rufián, pero también los hemos tenido durante otras sesiones, con acusaciones que se lanzan sin ninguna prueba. Hoy se ha dicho aquí: si usted no se ha querellado contra la prensa, es usted culpable. Tenemos ya nuevos conocimientos jurídicos, que desconocíamos, sobre la presunción de inocencia. Ha habido acusaciones sin pruebas. Se ha dicho: si no nos importa lo probado. Tenemos otro nuevo concepto, que hasta el momento lo desconocíamos, de lo que es una Comisión de Investigación. Vamos aprendiendo muchas cosas en esta Comisión de Investigación, sobre todo que algunos la utilizan para hacer, simplemente, partidismo político.

Se traen recortes de prensa mal conectados, se traen autos a la carta, o mejor dicho, autos de los que se extrae alguna frase o alguna información, pero dicha información no se identifica con el contenido hermenéutico del auto ni con lo que quiere decir la resolución judicial, y luego se hacen preguntas tales como: ¿Usted hizo esta actuación? No, yo no la hice. Sí, la hizo, porque lo he leído en recortes de prensa. Me refiero a los recortes de prensa, otra nueva actuación de este tenor que hemos ido teniendo también en las distintas sesiones que se han celebrado. También son habituales ya en esta Comisión preguntas tales como: ¿Usted vio a aquel imputado por aquel pasillo? No recuerdo si lo vi o no, pero creo que sí. ¡Dios mío, lo vió! ¡Vió usted a aquel imputado por ese pasillo! ¡Estuvo usted en ese avión!

Lo que realmente tenemos en esta Comisión es un deterioro imparable de la misma, pero allá cada cual, allá cada formación política con el uso que hace de ella. En cualquier caso, creo que cuantas más sesiones se van produciendo al final la gente va viendo de qué calado está hecha la Comisión en aras de servir de utilización política a algunos partidos. No es nuestro caso. Nosotros estamos aquí defendiendo que la Comisión haga su trabajo, pero que lo haga bien. Si quiere buscar la financiación del Partido Popular e investigar sobre la misma, que lo haga de todos los partidos políticos. Eso es lo natural, es lo normal, es también lo que la gente piensa en la calle: que se investigue todo lo que se tenga que investigar con total transparencia, pero de todas las formaciones políticas.

Como decía, yo no pienso poner en duda la legitimidad de esta Comisión, pero insisto en que no puedo esconder nuestra decepción por el uso indebido de la institución. Aquí muchas de las formaciones políticas empeñan sus esfuerzos en desacreditar al Partido Popular, sea con un compareciente o con otro, les da igual; su objetivo es el descrédito del Partido Popular. Esa es su meta, hasta el punto de que han traído a esta Comisión a personas de Alianza Popular, personas que tuvieron sus responsabilidades orgánicas hace más de treinta años. Todo un desperanto, todo un sinsentido, señorías. Algunos no quieren investigar, sino directamente condenar, y juegan a la ruleta con el honor de muchas personas. Se reúnen y dicen: A ver, ¿a quién citamos la próxima semana?

Mancillan —eso sí puedo decirlo, porque desgraciadamente lo oímos todos los días— una y otra vez el honor del Partido Popular, siglas a las que tenemos el honor de pertenecer, y lo hacen, señorías, sin ningún tipo de pudor, hasta con algarabía, hasta con alguna sonrisa. Les mueve la actualidad, pero solo cuando esta atañe al Partido Popular, y no hablo en general, hablo de algunas formaciones políticas en esta Comisión. Cuando se trata de desmanes en la financiación del Partido Socialista y Compromís en Valencia —de lo que estamos teniendo noticias esta semana—, eso no es objeto de esta Comisión, eso

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 47

no se puede investigar. Pues bien, que le digan a la gente que no quieren investigar el desmán de la financiación del Partido Socialista o de Compromís en Valencia, que eso no merece reproche alguno. Yo creo que se equivocan, porque la sociedad también les mira y no les quepa la menor duda de que la justicia actuará.

Y cuando la financiación de Ciudadanos es puesta en cuestión por el Tribunal de Cuentas, eso tampoco merece reproche por parte del Partido Socialista o de Podemos. Nadie habla de traer este tema a esta Comisión de investigación para que se investigue. Lo mismo ocurre con la acreditada financiación de las fundaciones del entorno de Podemos, porque las fundaciones del entorno de Podemos, con sus máximos dirigentes de protagonistas, tampoco merecen consideración alguna para Ciudadanos o para el Partido Socialista. El caso es investigar solo la financiación del Partido Popular.

Decía el responsable de campaña del Partido Socialista en Alicante hace unos días: Hemos visto sacar fajos de billetes para pagar la campaña del Partido Socialista. Pues bien, aquí silencio sepulcral. Lo que está claro es que a quien hay que desacreditar es a quien está en el Gobierno, que es el Partido Popular. Esa es la forma de hacer política que no podemos compartir. No quieren, por tanto, investigar la financiación del resto de partidos políticos, y mucha gente se pregunta por qué. Muy sencillo. Algunos de los presuntos investigados hacen piña para ocultar las cuentas de sus partidos. Investigan para no ser investigados. Han pactado ya la opacidad de sus finanzas. ¿O acaso no habría que incorporar aquí de inmediato la investigación de las cuentas de los otros partidos, del Partido Socialista en Valencia o en Andalucía, la de Ciudadanos o la de Podemos? Esta es la clave...

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rojas, con todo el cariño, discúlpeme un segundo, pero la Comisión se llama para la investigación de la supuesta financiación irregular del Partido Popular, y a mí me engatusaron para que la presidiera. El problema es que la Comisión se llama así. Yo entiendo bien su posición, pero hay que hacer un esfuerzo por no descreer. Montemos otra —yo no tengo problema con esta cuestión—, pero ya les garantizo que esa no la presidiré yo. **(Risas)**. En cualquier caso, esta se llama como se llama, por lo que vamos a no pelearnos con el nombre, que además se aprobó por unanimidad de la Cámara.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Está claro, señor presidente, y en ese punto coincidimos, lo que pasa es que nos sentimos obligados a hacer nuestro relato por lo que está pasando, por el devenir de la propia Comisión. En la práctica, estamos en una Comisión muy distinta a la que se tituló y se aprobó en el Pleno, y de ahí viene precisamente ese relato, que no es baladí. Por eso hemos interpuesto un recurso ante el Tribunal Constitucional, como usted sabe. Evidentemente, respetamos el procedimiento de la Comisión, pero cuando nuestros principios se ven quebrantados día tras día debemos reclamar nuestros derechos constitucionales ante el Tribunal Constitucional para que la Comisión siga siendo lo que se aprobó. Esa es la cuestión.

Algunos pretenden ser fiscales o jueces, pero esto no es un juzgado. A veces dicen que esto no es un juzgado, y es verdad, no lo es, pero parecen actuar como fiscales o jueces. Este es el Congreso de los Diputados, cuya función es ejercer una labor de investigación para depurar y determinar o no responsabilidades políticas. Desde el principio algunos grupos tienen ya hechas sus conclusiones, señorías, y han decidido —¡oh, sorpresa!— declarar responsable al partido que gobierna; lo decidieron hace mucho tiempo. Algunos ya tenían decidido su dictamen desde el mismo inicio de la Comisión de Investigación, ahora solo buscan el momento político más oportuno para afirmarlo, el momento más oportuno para sacar más jugo a su estrategia, a su estratagema de acoso y derribo contra el partido del Gobierno, el Partido Popular, el partido que está sacando a España del pozo donde algunos la dejaron.

Esta entrada al tobillo del rival desgraciadamente es frecuente en política y es esta forma de hacer política la que no nos gusta y, dicho sea con el debido respeto, señor presidente, la que detestamos. ¿Acaso creen que desde el Partido Popular no estaríamos en disposición de utilizar argumentos mucho más duros todos los días en esta Comisión o en otra, de poner el ventilador y decir que todo el mundo es culpable de todo? ¡Claro que podríamos hacerlo!, pero esa no es nuestra forma de hacer política. Nuestra forma de hacer política es presentar unos presupuestos, es intentar que el país salga adelante. Eso es otra cosa, y esto es algo bien distinto.

Poco queda por decir, señor presidente —voy terminando—, que no se haya dicho ya. El doble rasero se ha instalado en el Congreso y campa, desgraciadamente, a sus anchas como causa general, sin el más mínimo respeto a las reglas del juego, sin respeto siquiera a los tribunales de justicia, sobre los que algunos, por cierto, arrojan todos los días dudas sobre su imparcialidad y falta de colaboración con esta Comisión. Son los mismos que incluso piensan demandar a los tribunales de justicia por no proporcionar

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 48

información, la información que ellos quieren. Si no les gusta, lógicamente piden otra, la desautorizan y la hacen caer en el descrédito; es lo que pasa, por ejemplo, si la resolución o el auto son favorables al Partido Popular, que por supuesto aquí no se traen, pero si se citan quedan inmediatamente desacreditados porque se dice que la justicia no es independiente. Eso es lo que tenemos.

Este tipo de Comisiones de investigación son las que se convierten en una causa general contra el Partido Popular, señorías, y ya saben que han sido declaradas nulas por los tribunales. El Juzgado de lo Contencioso número 9 de Madrid ya declaró nula de pleno derecho la Comisión de Investigación que se pretendía hacer contra el Partido Popular en el Ayuntamiento de Madrid por ser causa general hecha contra el Partido Popular sin ningún tipo de objeto. Por eso, esta Comisión no interesa a nadie, señoría, más que a los partidos que pretenden convertirla en un instrumento para conseguir aquí lo que son incapaces de conseguir en las urnas.

Acabo, señor presidente, reiterando la necesidad de que esta Cámara mantenga y conserve su dignidad. Yo sé que usted lo intenta. Nosotros intentamos ayudarle en su debate y en su moderación, pero es imprescindible que no se produzcan bochornosos espectáculos como el del señor Rufián esta mañana aquí, donde falta el respeto a los comparecientes, a esta Cámara, y donde sobre todo tiene un tono en plan amenazante que no se puede consentir en el Congreso de los Diputados.

Muchas gracias. **(Aplausos)**.

El señor **PRESIDENTE**: Muy bien, señor Rojas; muchas gracias.

No puedo concluir de otra manera más que agradeciendo la presencia a don Ignacio González. Quiero decirles que dentro de un orden esto va mejorando.

En breve, a las doce en punto, tendremos la segunda comparecencia del día, así que ahora tendremos diez minutos de pausa.

El señor **GONZÁLEZ GONZÁLEZ** (expresidente de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias a todos los portavoces por su tono.

El señor **PRESIDENTE**: Se suspende la sesión. Reanudamos en diez minutos. **(Pausa)**.

### — DE LA SEÑORA AGUIRRE GIL DE BIEDMA (EXPRESIDENTA DE LA COMUNIDAD DE MADRID), PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA COMISIÓN. (Número de expediente 219/001129).

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

A continuación tendrá lugar la comparecencia de doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, expresidenta de la Comunidad de Madrid, a la que agradecemos su presencia entre nosotros. Tal y como se acordó por la Comisión en su sesión del pasado 24 de mayo, la compareciente irá contestando a las preguntas que vaya formulando cada portavoz por un tiempo total no superior a veinte minutos. En cuanto al orden de formulación de las preguntas, se tendrá en cuenta el criterio aprobado también por la Comisión en la antes citada sesión, de manera que intervendrán en primer lugar los grupos parlamentarios que han solicitado la comparecencia de mayor a menor y a continuación los grupos parlamentarios que no la han solicitado de menor a mayor. Por ese motivo, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Rallo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Buenos días. Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señora Aguirre. Nuestro grupo tiene la esperanza de que su testimonio sea útil a los trabajos de esta Comisión teniendo en cuenta la fama que la envuelve de mujer que ha controlado la política madrileña en el Partido Popular en los últimos, cuando menos, quince años. Por eso, a nosotros nos gustaría empezar preguntándole si usted está dispuesta en esta Comisión a prestar un servicio postrero a la decencia y a la dignidad política en este momento, aunque hace alguno tiempo que está fuera de la política y da la impresión de que sin intención de volver, aunque nunca se sabe. Y ese servicio postrero, póstumo casi podríamos decir **(rumores)** —permítame la expresión, no se lo tome usted tan a mal— sería el de saber si usted podría contribuir en esta Comisión a aclarar ese episodio de indignidad política que vivió la Comunidad de Madrid en el año 2003 y que sin duda alguna es el inicio de todo cuanto ha ocurrido en estos últimos quince años en la Comunidad de Madrid. Esa es nuestra pregunta. ¿Está usted dispuesta hoy aquí a contribuir a aclarar este asunto? Se le plantea a su sucesora, la señora Cifuentes, hace unos pocos días, pero con esa capacidad, con ese don natural que tiene para la mentira compulsiva, negó cualquier relación, así que hoy se lo planteo a usted, señora Aguirre. **(Rumores)**.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 49

El señor **PRESIDENTE**: Silencio.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias.

En primer lugar, señor presidente, estoy aquí porque creo en esta institución, en el Congreso de los Diputados, y creo que en esta Comisión de investigación sobre la pre-sun-ta, pre-sun-ta financiación irregular del Partido Popular, en todo lo que yo pueda contribuir, así lo haré. Que me diga usted si estoy dispuesta en la decencia y dignidad; no sé, si para usted decencia y dignidad es darle a usted la razón, pues no. Llámeme usted lo que quiera porque ya, de entrada, le voy a decir exactamente la verdad, pero no le voy a dar la razón posiblemente en muchas cosas de las que usted entiende que son ciertas.

Me pregunta sobre si estoy dispuesta a contestar respecto de la ausencia de dos diputados socialistas al Pleno de 10 de junio de 2003, el señor Tamayo y la señora Sainz, del día en que se elegía la Mesa de la Asamblea y no, como se quiere decir, del día de la investidura de Rafa Simancas. No, se elegía la Mesa de la Asamblea y estos señores explicaron que ellos no estaban de acuerdo con el reparto de consejerías que se había hecho. Han pasado muchos años ya de esto y no me acuerdo de cómo se llamaba su facción dentro del PSOE, pero entendían que a ellos les tendrían que haber dado algunas consejerías que no les dieron por la razón que fuera. Se ausentaron ese día y primero dijeron sus compañeros que habían tenido un incidente, luego un problema y, finalmente, resulta que no vinieron. Hay una fotografía en la que Rafael Simancas me pide a mí que proceda a la votación porque estos señores no van a venir. Estos señores no vinieron y el Partido Socialista —esto ya es una opinión mía— en vez de llamarles y decirles: oye, chico..., como se hubiera hecho con cualquier alcalde, pues no, a mediodía ya se reunieron y los señores Zapatero, Rubalcaba y tal dijeron que esto era una trama del Partido Popular, que es una palabra que les encanta a ustedes, no sé como llamarán a lo que le pasa ahora al PSV...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Muchas gracias, señora Aguirre, parece que no hay ninguna explicación, está haciendo un relato conocido por todo el mundo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, estoy contestando exactamente a lo que usted me ha preguntado. No, usted me ha preguntado y yo le contesto.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sí, pero la respuesta...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Entonces, como dijeron que era una trama y como yo no quise investirme ni con el voto ni en ausencia del señor Tamayo y de la señora Sainz, me negué a presentarme a la investidura, se convocaron elecciones y las ganó la lista que yo encabezaba por mayoría absoluta. Antes, en mayo, las habíamos ganado por mayoría bastante abrumadora. Nos faltaba uno.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Muchas gracias, señora Aguirre, por la respuesta que...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues eso. Si usted me lo pregunta yo le contesto porque me encanta contestarle.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ... evidencia que no está dispuesta a aportar más luz para aclarar ese episodio terrible que conoció esta comunidad.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, terrible error, creo yo, el de ustedes.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Señora Aguirre, ¿usted sabe cómo se financió la campaña de 2003 del Partido Popular? ¿Quiénes la organizaron? ¿Quiénes la pagaron?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Puedo contestar? Yo en 2003 era una candidata, no tenía nada que ver con la organización del partido ni de la campaña.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pues, muchas gracias, señora Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo fui presidenta...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 50

El señor **RALLO LOMBARTE**: Si tiene curiosidad, hay un informe de la UNEF, de 30 de junio de 2010, que deja muy claro cómo se financió esa campaña electoral que la llevó a usted finalmente a la Presidencia de la Comunidad de Madrid...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, me llevó a mí, a otros alcaldes...

El señor **RALLO LOMBARTE**: ..., y del cual, más tarde, si tenemos tiempo, le daré cuenta. Pero de lo que usted sí que era responsable era de las campañas electorales de 2007, 2008 y 2011 porque usted accedió a la Presidencia regional del PP en el año 2004, se incorporó como patrona de Fundescam en el año 2005, nombró a los correspondientes comités electorales y ahí, donde usted sí que era responsable, también las fuerzas de seguridad han tenido que hacer su trabajo y en un informe de 1 de marzo de 2017, no hace mucho, nos han ilustrado a todos sobre cómo se financió, al entender de la UCO, el Partido Popular en todas esas campañas. Indiciariamente...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿En cuáles?

El señor **RALLO LOMBARTE**: En 2007, 2008 y 2011, es decir, las suyas. Indiciariamente, como dicen las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, en ese informe se dicen cosas como que del análisis de la documentación incautada al señor Beltrán Gutiérrez se revelan numerosas irregularidades: ingresos en efectivo de procedencia desconocida y abonos en efectivo a proveedores de campaña por encima del millón de euros, la existencia de una caja B para pagar a proveedores de servicios electorales, el uso de la fundación Fundescam para pagar a proveedores de servicios electorales, el uso de una cuenta de funcionamiento del partido para pagar de forma encubierta gastos electorales por un importe de más de 600 000 euros, pago de deudas a proveedores, etcétera. Eso es lo que se apunta en este informe, en el que también quiero poner de relieve —estamos hablando de sus campañas, ¿eh?, no de otras, de las que usted era presidenta y patrona de Fundescam—, que se hacen una serie de consideraciones. Singularmente, se dice lo siguiente: En la comisión de los hechos anteriores no solo concurrió la participación de Beltrán Gutiérrez sino que también fue necesaria la participación de otros miembros del Partido Popular regional quienes ocupaban puestos cuyas responsabilidades suponía que debían estar al corriente de la procedencia de los fondos que financiaban los gastos electorales y qué destinos se aplicaban. Se hace referencia al papel nuclear de Fundescam, que en esta trama —es así— de financiación ilegal del PP y se mencionan algunos nombres, por ejemplo. Las referidas subvenciones públicas fueron promovidas, otorgadas y concedidas por el entonces vicepresidente primero de la Comunidad de Madrid, Ignacio González González. Se recuerda que cuando se produjeron determinados hechos era necesaria la participación de cargos públicos que también pertenecían al patronato de la fundación Fundescam y se menciona explícitamente a la señora Cristina Cifuentes Cuencas. En otro apartado se dice que del análisis de la documentación ha quedado evidenciado el manejo de dinero en efectivo de procedencia opaca empleado en el pago de gastos electorales. Esto lo concuerda con el señor Granados. Granados habría sido durante los años 2008-2011 director de campaña a nivel regional, así como secretario general y consta su participación en la campaña de 2011 en la interlocución con distintos proveedores electorales. También se añade que consta la participación de Borja Sarasola Jáudenes. Es decir, se identifica perfectamente lo que podríamos denominar el repóquer de ases que a usted la acompañó durante esos quince años al frente del Partido Popular de la Comunidad de Madrid. ¿Usted qué opinión tiene sobre lo que acabo de leer?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, no tengo opinión. Sobre lo que sí tengo opinión es sobre lo que usted acaba de decir. Por ejemplo, ¿qué era Fundescam? Fundescam era la fundación que el Partido Popular de Madrid tenía, como la tenían el Partido Socialista Obrero Español de Madrid y como la tenía Izquierda Unida de Madrid. A esas fundaciones los presupuestos de la Comunidad de Madrid les daban todos los años una subvención en atención al número de escaños o de votos —eso no se lo puedo precisar— pero todas ellas tenían una subvención. ¿Para qué? Pues para utilizarlo en todo lo que fueran estudios, organización de... En fin, para los fines de esa fundación. Entones, exactamente igual que Fundescam estaban los demás. También he oído antes que se...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Sí, pero en el informe que le he leído se dice que Fundescam pagaba...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 51

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya, pero yo no voy a comentar...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Lo dice la UCO.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Qué es lo que dice?

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pagaba gastos electorales del Partido Popular...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo lo único que he leído...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Y que los empresarios ingresaban donaciones en esa Fundescam, no solo subvenciones públicas, señora Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Me deja? Uno, los señores empresarios que ingresaron en Fudescam —al menos lo que he leído en la prensa— lo hicieron por transferencia, incluso se desgravaron porque dar dinero a los partidos políticos se considera que es desgravable y, por lo tanto, con total transparencia. Lo que también he leído en la prensa —porque tampoco entonces lo supe— es que parece ser que Fundescam pagó algunas encuestas. No me parece que eso fuera disparatado. Los estudios de opinión de los ciudadanos madrileños sobre la economía, sobre las cosas sociales, culturales, lo que fuera, es exactamente la finalidad de la Fundescam; lo mismo que haría la fundación de su partido.

Ahora, si usted me dice que he sido presidenta del Partido Popular de Madrid, efectivamente, desde noviembre de 2004 hasta febrero de 2016, usted tiene toda la razón. Y como tal presidenta era responsable de todo lo que ocurría en el Partido Popular de Madrid, incluida también la financiación del partido. Entonces yo no monté ningún sistema de financiación, ya estaba cuando llegué. Cuando llegué había...

El señor **RALLO LOMBARTE**: O sea que la financiación ilegal ya era previa a cuando usted llegó...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Perdone. La financiación ilegal solamente se demostrará cuando lo diga un juez.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Indiciariamente, ya ve que hay datos.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): De eso nada, presunta como dice esta Comisión. Que yo sepa, no ha habido ninguna financiación ilegal en el Partido Popular de Madrid, hasta donde yo sé por lo menos. Le puedo decir que había un contable...

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿El señor Beltrán Gutiérrez?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, este era el gerente.

El señor **RALLO LOMBARTE**: El gerente, ya lo sé.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El gerente, que dependía de la nacional —como los gerentes de todas las estructuras regionales del partido—, que yo no nombré. Se dice el gerente de Esperanza Aguirre y ¡estaba ya mucho antes de llegar yo!

El señor **RALLO LOMBARTE**: Usted tenía una estrecha, lógicamente, relación con el...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Plena confianza en el señor Gutiérrez.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Si me permite...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si no dejan acabar...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 52

El señor **RALLO LOMBARTE**: Yo le acepto muy bien la respuesta, la plena confianza que tenía con el señor Gutiérrez... (**Protestas**).

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, es que le estaba diciendo que como presidenta era responsable de todo, también de las finanzas. Y cuando yo llegué me encontré un sistema, que era el que habían utilizado mis predecesores en la presidencia, que para todas las cuestiones financieras había cuatro personas: el contable, el gerente que dependía de la nacional, que había sido nombrado por la nacional como en todas las estructuras territoriales autonómicas y provinciales del partido; el contable, supongo que lo habría nombrado el gerente; a nivel político había un tesorero, que nombraba el comité ejecutivo y un secretario general. A mí todo eso, dado que el secretario general y el tesorero eran personas de mi absoluta confianza...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Muchas gracias, señora Aguirre. Entiendo que eran de su absoluta confianza, usted lo ha dicho. Por lo tanto, me gustaría conocer su opinión sobre una conversación que también le relaté a la señora Cifuentes hace unos días y no me resisto a reproducirla hoy. Es una conversación que mantienen un señor que se llama Óscar Sánchez Troyano y el propio Beltrán Gutiérrez, donde el primero le dice al segundo: Querido amigo, ¿tiene agua el cántaro? El segundo —el señor Beltrán Gutiérrez— le dice: Ya se puede escuchar el rumor del agua. El anterior le dice: ¿Llueve? Porque la sequía es importante a día de hoy. Y el señor Gutiérrez le contesta: Ven a por agua. Querido, ¿mañana podemos vernos? Tenemos que hablar de aguas minerales, no puedes estar sediento con lo que ha llovido. Mi pregunta es la siguiente, ¿con sus dotes de cazatalentos dónde hacía usted el *casting* para incorporar a gente con este estilo que le caracteriza...?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Desgraciadamente, dotes de cazatalentos yo no tengo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Porque este señor se incorpora a la nómina de los Ignacio González, Francisco Granados, Borja Sarasola, Cristina Cifuentes, que acabo de relatar ahora, mencionados expresamente en este informe de la UCO, y esta es su gente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cuál es la pregunta?

El señor **RALLO LOMBARTE**: Que dónde cazaba usted, como gran cazatalentos, estos fichajes tan singulares.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que yo, desgraciadamente, no soy...

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Con este lenguaje usted se siente cómoda?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No me deja contestar, señor presidente.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Conteste, señora Aguirre, conteste.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que trabajé en una empresa de cazatalentos pero no para seleccionar al personal, sino simplemente era una empresa catalana para expandirse en el resto de España, nada que ver con entrevistar a los candidatos. He nombrado a 550 altos cargos a lo largo de mi muy larga trayectoria política y ha habido, en fin cuando lo dije...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Ranas, ranas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, exactamente.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pero, señora Cifuentes, ranas, usted dijo dos.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no soy la señora Cifuentes, de momento.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 53

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¡Ay, perdón! Señora Aguirre, no quiero molestarla. **(Risas)**.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no me molesta.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Entienda usted, ranas que son y han sido presidente de la comunidad autónoma, los dos secretarios generales, el gerente del partido... Eso no son dos ranas menores.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no. ¡Usted perdone! Pero me estaba refiriendo exclusivamente a don Alberto López Viejo, al cual yo cesé veinticuatro horas después y antes de que fuera imputado...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Vale, o sea que las ranas no son ni el señor Granados ni el señor González.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, perdone. Y al señor Granados, al cual le doy como todo el mundo— la presunción de inocencia pero cuando aparece un millón de euros en el ático de los suegros y dice que ha sido Ikea, imagínese usted. Esos dos eran a los que yo me estaba refiriendo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Vale, se entiende que usted no tiene en tan mala consideración —para entendernos—...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, yo no tengo en mala consideración a nadie.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ... a ninguno de los otros mencionados.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Y usted en qué consideración tiene al director de la campaña de Alicante?

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Me puede usted decir si conoce a alguna de las siguientes personas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Porque ese señor fíjese lo que ha dicho.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Conoce usted al señor Alfonso del Corral?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, hace encuestas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Hace encuestas. Y además, posiblemente sepa que ante el juez ha reconocido facturas falsas...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, falsas no. ¡No, no, no!

El señor **RALLO LOMBARTE**: Ha reconocido encuestas y estudios sociológicos y además ha reconocido que se reunía con usted habitualmente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Hombre, claro!, me daba cuenta de las encuestas.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Eso es cierto?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Completamente cierto.

El señor **RALLO LOMBARTE**: ¿Sabe usted cómo le pagaban sus servicios?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo que no es cierto es que hayan pagado con facturas falsas. Parece ser que Fundescam pagó esa encuesta y no me parece mal que la fundación del partido...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 54

El señor **RALLO LOMBARTE**: O sea que no le parece mal que paguen gastos electorales, que se financie...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que no es un gasto electoral una encuesta, señoría. Su señoría es jurista. Un gasto electoral son las banderolas...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Ahora no vamos a discutir el concepto de gasto electoral.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Las encuestas que hacía a veces el señor Del Corral y otras y me daba cuenta a mí son los gastos que normalmente hace un partido político. Seguro que el suyo hacía, claro que como el suyo gasta en avionetas y en...

El señor **PRESIDENTE**: No vaya por ese camino.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Señora Aguirre, ¿usted conoce al señor Daniel Mercado?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, el señor Daniel Mercado era un señor que el otro día me recordaban que dije 'pero qué hace aquí este pobre señor argentino'. Porque venía y yo le veía pero no...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Bueno, pues es un señor, dueño de una empresa, Over Marketing, que ante el juez también, como el anterior, admitió que el Partido Popular de Madrid le daba instrucciones para desviar gastos de campaña a empresas constructoras, que el PP le pagó en B parte de los trabajos de publicidad de la campaña del 2007...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Que el exgerente, Beltrán Gutiérrez, le dijo que algunas constructoras le abonarían otro porcentaje de los servicios prestados y que Beltrán Gutiérrez le facilitó una lista de empresas a las que debía facturar los trabajos de campaña para no superar el límite de gasto electoral. ¿Al señor José Luis Huertas lo conoce usted?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Un momentito. Creo que usted está mezclando asuntos del señor Mercado en la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares con la de Madrid.

El señor **RALLO LOMBARTE**: No, señora.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): A este señor Huertas no tengo el gusto de conocerlo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Pues es el exgerente de una empresa, Waiter Music, que también ante el juez confesó que pagó mítines al PP de Madrid a cambio de contratos públicos en las fiestas de los municipios madrileños en las elecciones municipales de 2007, generales de 2008, en 2009, diciendo además que al señor Beltrán Gutiérrez, su persona de confianza, le pagó 30 000 euros por una factura falsa y otros 20 000 en negro.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, a mí no me consta nada de todo eso y lo que haya declarado ese señor no me consta en absoluto.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Entiendo que diga que no le consta porque se estaría incriminando. Estoy hablándole de su persona de confianza, del señor Beltrán Gutiérrez.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no me estaría incriminando porque lo que le digo es que yo en la financiación del partido no he entrado jamás porque para eso había cuatro personas, cuatro, y jamás entré en eso: ni en una campaña electoral, ni en los gastos ordinarios del partido, no entré en ello para nada y, precisamente por no haber entrado en ello, cuando se produjo el registro que ordenó el juez y la Guardia Civil vino en febrero de 2016 al partido a pedir facturas que habían encontrado en el domicilio de Beltrán Gutiérrez, como yo era la responsable pero no había vigilado —ese sí que es un craso error—, no podía garantizar ni que eso no se hubiera

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 55

producido ni que sí se hubiera producido y, por tanto, me pareció que yo debía dimitir, no porque en absoluto estuviera culpando a alguien de los que estuvieran allí ni tampoco porque estuviera reconociendo lo del B, sino sencillamente porque yo no había vigilado y por eso dimití, pero no esperé a dimitir ni busqué excusas, no, señoría, no. Fíjese, convoqué una rueda...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Lo conocemos porque lo vimos todos. Señora Aguirre, le agradezco la respuesta pero...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, un jueves... (**Rumores**). Déjeme un momentito. Si me llaman a comparecer, cumplo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Doy por completa la respuesta porque eso es bien conocido por parte de la opinión pública y además se lo reconocemos.

El señor **PRESIDENTE**: Digamos que su señoría se da por contestada.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Exacto. Le agradezco la respuesta, pero lo hemos visto todos. Lo que no hemos visto han sido otras cosas y, entre ellas, por acabar de cerrar su círculo de confianza, quería preguntar algo. Entendemos bien que usted no se quiera autoinculpar penalmente por conductas que otros sí que están asumiendo y comprendemos que su respuesta sea la que es, pero políticamente ver cómo las dos ranas se convierten en un repóquer de ases o en una escalera de color si nos parece relevante. En concreto, le quería preguntar por su otra mano derecha, pata o lo que corresponda, por la señora Isabel Gallego, que fue directora de comunicación con usted también diez largos años, de 2004 a 2015 e integrante del comité de campaña del año 2007 y que hace muy pocos días ante el juez correspondiente ha declarado que ella misma participó y colaboró con la trama Púnica en la contratación y pago de los servicios de reputación que ustedes asiduamente y en los últimos tiempos necesitaban de forma significativa y que habían sido contratados por el señor Ignacio González y con la colaboración del señor Salvador Victoria y Borja Sarasola; unos servicios que los pagó en parte el Canal de Isabel II —supongo que de ahí viene lo de las aguas minerales que antes comentaba—, 103 000 euros creo recordar, y 50 000 euros la propia Dirección de Comunicación de la Comunidad de Madrid. Yo no le pregunto por lo que usted sepa o no sepa o si es responsable o no de este acto, le estoy preguntando, hablando de responsabilidades políticas, por la opinión que le merece a usted que todas las personas, incluida esta de su círculo más estrecho —sus íntimos, como dirían ustedes— hayan protagonizado todos estos episodios.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Rallo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Tengo una última pregunta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Eso que usted dice lo tendrá que decir el juez, ahora bien que yo necesitara trabajos reputacionales, dado que acababa de sacar el 53 % de los votos en Madrid, creo que es mucho decir.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Por último, señora Aguirre, creo que todo el mundo espera que algún diputado de esta Comisión le haga una pregunta inevitable. Visto lo visto y visto que usted ha sido capaz de asumir las responsabilidades...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cree usted que la señora Cifuentes debe dimitir? (**Risas**).

El señor **RALLO LOMBARTE**: Mire si es sagaz, cosa que no le hemos cuestionado nunca. (**Rumores**).

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Estaba segura! Es que llevo treinta años, más años que usted, señor Rallo. (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: Bien, se han preguntado a la vez la misma cosa y esto no ha ocurrido nunca en la Comisión.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 56

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo creo, señor presidente, que esto no tiene que ver con el objeto de la Comisión. Lo digo por si hay tentación de volver a preguntarlo.

El señor **RALLO LOMBARTE**: Tiene que ver si tenemos en cuenta que se habla también de una trama del PP, de una trama clientelar del PP en la Universidad Rey Juan Carlos, etcétera. Todo tiene que ver, señora Aguirre, todo lo que ha pasado en esta comunidad en los últimos quince años tiene que ver. **(Rumores).**

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Puedo contestar a esto? ¿Sí?

Pues entonces, en el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana que están ustedes en cuatro juzgados...

El señor **RALLO LOMBARTE**: Desahóguese lo que quiera. Si usted cree que esa es la mejor defensa que puede hacer personalmente y de su partido hoy aquí, es bastante deplorable.

El señor **PRESIDENTE**: Como no se entiende nada y esto empieza mal, les doy las gracias a los dos por sus intervenciones.

Ahora, en representación del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, tiene la palabra el señor Garzón.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes, señora Aguirre.

Nuestro Grupo de Izquierda Unida, de Podemos y de las confluencias espera de esta comparecencia que usted ayude a esclarecer algunos de los hechos que están investigándose en esta Comisión y le rogaría, dado que el tiempo es limitado, cierta concreción en las preguntas, recordándole asimismo, como me imagino que le habrá dicho el presidente, que usted puede no contestar pero tiene que tener presente que no debería mentir porque el hecho de que mienta puede tener como consecuencia causas penales. Por tanto, la primera pregunta creo que es fácil de contestar, entre sí o no: ¿Mientras fue usted presidenta del Partido Popular de la Comunidad de Madrid —creo recordar que entre 2004 y 2016— se financió limpiamente el Partido Popular?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Hasta donde yo sé, sí. Nadie me dijo a mí... Yo es que no despaché ni con el contable ni con el gerente ni con el secretario general ni con el tesorero, porque yo era, además de presidenta del partido, presidenta de la Comunidad de Madrid, y no me ocupaba de los temas de financiación y, por no haberme ocupado, he dimitido, he asumido mi responsabilidad política.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Perfecto.

Como usted sabe, se están investigando en los juzgados las campañas electorales por presuntos delitos electorales del 2007, 2008 y 2011, motivos por los que...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Delitos electorales 2007 y 2008 no, porque el delito electoral empieza en 2015, o sea que eso serían irregularidades y si no que me corrija el letrado.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Como sabe, hay diversos delitos electorales en aquellas campañas electorales que se han realizado...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no había delito entonces.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bueno, está abierto en el juzgado. Además, hay indicios en la del 2003, aunque estuvieran prescritos.

En cualquier caso, cuando llegó usted a ser presidenta del Partido Popular de la Comunidad de Madrid, ¿dio alguna instrucción para que cambiara el modelo de financiación del partido con respecto al partido nacional o, por el contrario, mantuvo la financiación que se seguía hasta entonces, que entiendo que es la misma?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 57

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No di ninguna instrucción porque —lo he dicho en una respuesta anterior— me pareció que el sistema que estaba montado en el Partido Popular de Madrid y que creo que estaba en el resto de las comunidades autónomas del Partido Popular era correctísimo y que yo como presidenta...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ¿Y era el mismo modelo de financiación entre el Partido Popular nacional y el Partido Popular de Madrid?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, yo le digo del resto de las comunidades autónomas. Que hubiera un contable, un gerente nombrado por la nacional, un tesorero y un secretario general nombrados por el comité ejecutivo me parecía que era suficiente. Evidentemente, no fue suficiente, parece ser, porque esto no lo ha demostrado nadie todavía y está investigándose.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Correcto, está investigándose.

Usted lo ha dicho aquí en una pregunta anterior. ¿Reafirma su confianza —creo que ha dicho plena— en el señor Beltrán Gutiérrez?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo tenía plena confianza. La verdad es que de todas estas cosas que se dicen del señor Beltrán Gutiérrez estoy esperando a que el juez sea el que dicte la sentencia porque aquí no estamos para juzgar a nadie, creo yo, sino para asumir responsabilidades políticas.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Estamos para esclarecer hechos muy graves. Correcto.

¿Usted sabía que esta persona, el señor Beltrán Gutiérrez, seguía indicaciones del señor Bárcenas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, para empezar, vamos a ponernos donde estamos. Todo este asunto del señor Bárcenas sale muy tarde, como en 2010, me parece. ¿O cuándo sale lo de Bárcenas?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: 2013.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El señor Bárcenas ni siquiera era tesorero del partido entonces, era gerente del partido y, como tal, yo creo que él era el que nombraba a los gerentes regionales, o sea que no me chocaría que hubiera nombrado al señor Gutiérrez. Yo me lo encontré al señor Gutiérrez. Estaba con Pío García-Escudero, que era mi predecesor, y yo creo que estaba con Luis Eduardo Cortés. No sé qué es lo que...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí lo que pasa es que en la propia investigación han encontrado en el domicilio del señor Beltrán Gutiérrez y también en Génova 13...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, de eso me he enterado luego por la prensa.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... han encontrado indicaciones muy claras...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Efectivamente. Sí, sí.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... para los delitos electorales promovidas por Bárcenas al señor Beltrán Gutiérrez que en ese momento...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, parece ser que lo que han encontrado son facturas que la mujer del señor Bárcenas le había dado al señor Gutiérrez...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... indicaciones para trocear donaciones, para hacer una serie de actos que son claramente delictivos y que son los que están sujetos a investigación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 58

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Eso lo sabrá usted porque yo desde luego ni lo he leído en la prensa, que a lo mejor se me ha podido escapar porque ahora estoy en casa y no me entero de casi nada.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bueno, usted sabe que nuestra organización Izquierda Unida está personada como acusación popular contra el Partido Popular en los papeles de Bárcenas y de ahí sale bastante información y por eso le preguntamos...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues será por eso entonces.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... para ver si usted puede ayudarnos a esclarecer estos hechos.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo en todo lo que pueda les ayudaré.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Perfecto. Usted reconoció que tuvo una reunión con Rajoy y con el señor Lapuerta en el año 2004 a colación de unas adjudicaciones en Arganda y en Majadahonda. ¿Por qué el tesorero del Partido Popular nacional tiene información sobre este tipo de adjudicaciones de nivel municipal y por qué tiene lugar esa reunión?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Puedo decir dos cosas? La primera, yo he escrito esto en un libro y, como dice Azaña, si quieres que algo no se sepa, escríbelo en un libro. **(Risas.)** Pero le pido disculpas al señor presidente porque para explicar esta reunión necesito un poquito de tiempo, o sea que se lo descuenta a él si quiere, pero...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No, no, no tenemos ese tiempo, no tenemos ese tiempo, pero sí hemos tenido acceso a su libro, señora Aguirre...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, pero si me deja, se lo puedo explicar.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Tenemos acceso a su libro, señora Aguirre, y la pregunta se la reformulo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, pero no lo ha leído. Se lo regalé a su líder, Pablo, en la estación del AVE de Zaragoza, que me lo encontré.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Es el líder de Podemos, pero no pasa nada. En cualquier caso,...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No sé si no se lo ha pasado, pero bueno.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, sí, es nuestro compañero y amigo. En cualquier caso, señora Aguirre, le reformulo la pregunta para aprovechar y disfrutar mucho mejor el tiempo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que por qué el tesorero tenía información de eso.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí. ¿Le parece normal? ¿Le parece normal que un tesorero del Partido Popular se pregunte y se interese por cuestiones de ámbito municipal que no son cualquiera, sino que son las que se refieren a urbanismo y que mueven tanto dinero? ¿Le parece normal? Porque usted estuvo en esa reunión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Puedo contestar?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, claro. Sí pero es sí o no prácticamente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Me pareció normal porque lo que dijo el tesorero es que varias empresas habían protestado por el sistema que se estaba

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 59

utilizando para vender patrimonio público de suelo en algunos municipios de la Comunidad de Madrid y se refirió a Arganda y a Majadahonda. Porque estaban poniendo un precio tasado que entendían ellos que era muy inferior al precio de mercado, como se demostró después, porque en Arganda ya se había completado la operación, pero en Majadahonda no, y como doce de los quince concejales que teníamos en Majadahonda se opusieron a la venta a precio tasado, venta a precio tasado que era totalmente legal, porque antes era obligatorio que todos los bienes de los municipios salieran a subasta pública...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Entendido.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... pero ahora, precisamente para evitar...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y se adjudicó en el año 2006. Perdona que la interrumpa, pero el tiempo es muy limitado.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, pero se había cambiado...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Finalmente sí, efectivamente. Y en su libro usted sugiere que podía haber habido comisiones en aquella adjudicación que...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, sí, eso es lo que a mí me dijeron, pero yo no lo puedo probar.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Aparece en su libro, efectivamente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Presuntamente.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, perfecto, y es por lo que le preguntan en el juicio de la Gürtel. Correcto.

Siguiendo con el señor Álvaro Lapuerta, en la causa sobre los papeles de Bárcenas se han ido aportando diversas pruebas testificales sobre las presiones que podría estar ejerciendo o habría ejercido el señor Lapuerta, tesorero del Partido Popular, sobre miembros del Partido Popular de Madrid. Es más, el anterior compareciente, el señor Ignacio González, también ha llegado a hacer alusiones a ese tipo de presiones. ¿En algún momento el señor González, cercano o cercanísimo a usted, le informó de esas presiones?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, es que yo de presiones ninguna. Dice él, he oído esta mañana que me comentó que se interesaba por algunos asuntos, pero yo la verdad que no lo recuerdo, pero es posible que me lo hubiera comentado. Sí quería decir sobre la reunión esta de Álvaro Lapuerta con Rajoy...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, pero eso lo hemos dejado ya.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... solamente una cosa. No sé si ha sido usted u otro de los preguntantes quien ha dicho que en esa reunión se habló de Correa. Para nada se habló de Correa.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Yo no he dicho nada de eso. No he dicho nada de eso.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Veo que usted ha leído el libro. Me tranquiliza, porque yo el suyo he ido a comprarlo, *Por qué soy comunista*, y le quería haber regalado a usted...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Estupendo. Ha hecho muy bien. Gracias.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... el de *Paracuellos* de Julius, pero se me ha hecho tarde.

El señor **PRESIDENTE**: Antes de que explote algo, podíamos continuar. **(Risas)**.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 60

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Perfecto. Estoy totalmente de acuerdo, señor presidente. Seguimos con Lapuerta. Parece ser que esas presiones tenían como objetivo, el objetivo del señor Lapuerta...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, presiones yo las niego.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... centralizar las adjudicaciones en el Partido Popular nacional. Quería centralizar ese tipo de adjudicaciones y por eso se hacía ese tipo de presión, no solo al señor Ignacio González, sino que ya han declarado también la señora María Paz González y el exalcalde de Majadahonda, Guillermo Ortega, en ese mismo sentido; presiones del señor Álvaro Lapuerta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Perdone, ¿quién es María Paz González?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Pues era exconcejal del Ayuntamiento de Madrid. En cualquier caso, estamos hablando de...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Paz González?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bueno, después hacemos memoria.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Paz González sí que ha sido concejal del Ayuntamiento de Madrid, pero no tenía nada que ver con esto.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: En cualquier caso, como el tiempo, insisto, es limitado, no pasa nada por un poco de desmemoria en este momento. Lo importante es que sigamos avanzando. Lo que queremos saber es por qué usted no tiene información de Ignacio González cuando denuncia esas presiones. Usted dice, y me confirma aquí, que no tiene...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no, oiga, le acabo de escuchar.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No le dice nada. No hablo ahora en la comparecencia, que ya hemos escuchado al señor González, aunque le advierto que ha dejado caer que cuando él llegó a presidente de la Comunidad de Madrid detuvo los procesos anteriores porque dejó claro que las adjudicaciones ya correspondían a la Comunidad de Madrid y no al Partido Popular nacional.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Qué? ¿Qué dice usted?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: En cualquier caso, no hablamos del señor González en la comparecencia anterior, sino hablamos en los momentos en los que usted era presidenta y él era su subalterno. ¿Le informó o no le informó en ese momento?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿De qué?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: De las presiones del señor Lapuerta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que no, que ya le he dicho que no.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No le informó.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que le he oído hoy que dice que se pedía información sobre algunos expedientes y dice él que me lo dijo. Pues si él lo dice, será verdad, pero yo no me acuerdo, y si me lo hubiera dicho, seguramente que yo lo hubiera pasado por alto. Pedir información, como le ha dicho muy bien alguno de ustedes, no es ningún delito.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 61

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bien. No se acuerda entonces.

Pasamos a otro asunto. ¿Usted conocía que la trama corrupta del señor Correa fue contratada por la Comunidad de Madrid para realizar casi setecientas actividades mientras usted fue presidenta? ¿Lo conocía?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, para que usted lo ponga bien clarito. El juez Garzón, su...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No es familiar.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya lo sé. Es correligionario, por lo menos.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Tampoco.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El juez Garzón un viernes del mes de febrero de 2009, y antes de irse a la cacería famosa donde estuvo con el señor ministro Bermejo, etcétera, saca su famoso auto o lo que fuera, en el que dice todas estas cosas de la trama de Correa. Bueno, pues el lunes yo obligué a dimitir al consejero que presuntamente estaba implicado, señor López Viejo...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ¿De qué año?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Del 2009.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Del 2009. Pero usted...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y a cuatro alcaldes...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... en el 2005 ya lo sabía. ¿Correcto? En 2005 la revista *Interviú* publica ya esas informaciones y usted en el juicio de la Gürtel reconoce que tuvo conocimiento de esa noticia en 2005.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, perdone.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ¿Por qué pide la dimisión del responsable de protocolo, que efectivamente es una rana, en 2009 si tuvo noticias a través de *Interviú* en 2005?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Me deja? Lea bien mi libro, por favor. Es que eso también lo cuento.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: En este caso es el juicio de la Gürtel, que creo que tiene bastante más peso.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Pero me deja contestar? La revista *Interviú* publica que la Comunidad de Madrid le da todos los actos a la misma empresa. Efectivamente, yo llamo a mi despacho a los responsables de la organización de actos y me demuestran que no solo no es la misma empresa, sino que son ocho empresas diferentes. ¡Muy mal por mi parte! Porque yo podía haber ido al Registro Mercantil y haber visto si eran los mismos dueños, pero no lo hice. Vi que eran empresas diferentes con nombres diferentes, unos eran nombres ingleses, y yo la verdad dije: ¡Ah, bueno!, pues entonces no es cierto que todo se lo demos a lo mismos. Como los actos, la verdad sea dicha —al principio, cuando yo llegué, no funcionaba un micrófono, yo iba en el coche y me oía por la radio y se cortaba todo—, funcionaban bien, la megafonía...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, pero señora Aguirre, hoy sabemos que son 348 actos públicos financiados a través de la trama de Correa, a través de la mediación...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, financiados no.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 62

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bueno, hechos por la trama de Correa a través del señor responsable de protocolo, que era viceconsejero de Presidencia.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, vamos a ver. Tiene usted razón. Todos esos actos se celebraron y de ellos, parece ser, presuntamente, porque es que llevamos nueve años y todavía no se les ha condenado a los culpables, parece ser que cobraba una comisión el señor López Viejo. Parece ser.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y usted me dice que se enteró de esto en 2009, que es cuando actuó. Y entonces la noticia de 2005 a usted, aunque lo haya explicado, le pareció insuficiente para poder actuar, por lo menos, porque actuó cuatro años más tarde.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, es que la denuncia de la revista *Interviú* lo que decía es que dábamos todos los actos a los mismos. Eso era lo que decía.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y como en vez de ser a los mismos era a una trama...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, es que lo de trama no lo decía.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Hombre, pero si son muchas empresas que al final se ha demostrado que pertenecen a la misma...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que yo hice mal, porque podría haber ido al Registro Mercantil a ver de quiénes eran esas empresas y no lo hice. Máteme, pero me pareció que se lo dábamos a varios.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Ni mandó a nadie ni abrió ninguna investigación, a pesar de que hoy sabemos que son 6,6 millones de euros.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo ha dicho usted muy bien: hoy sabemos. Entonces no lo sabíamos, señor Garzón.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Bueno, pero *Interviú* ya la había puesto sobre la pista. Usted era la máxima responsable.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, señoría, no me había puesto sobre la pista.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Usted ha reconocido en la Gürtel que leyó ese artículo y creo que ese artículo era suficientemente indiciario para que usted tomara decisiones.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): A usted se lo parece. A mí me parece que me demostraron que los actos los organizaban diferentes empresas y, aunque usted no lo diga, a unos les encargaban las traseras, a otros las sillas, a otros la megafonía... Me imagino que eso es lo que va usted a decir a continuación, pero eso lo sabemos hoy. Entonces no lo sabíamos.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Pasamos a un punto similar, porque todo tiene lógicamente que ver con lo mismo. De hecho, por eso se han unido las diferentes causas. Ya sabe que la Púnica y Lezo se han unido porque dice el juez...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya. Lo que pasa es que usted me está preguntando por un asunto de la Comunidad de Madrid y no de la financiación del Partido Popular de Madrid. Ya veo que el presidente les deja a ustedes hablar de lo quieran.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Es que usted sabe que precisamente la hipótesis de trabajo es que se desviaba el dinero.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 63

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿La hipótesis de trabajo de quién? El dinero se lo llevaban al bolsillo unos cuantos señores. ¡Qué van a dar dinero al partido!

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Señora Aguirre, se está trabajando aquí en la Comisión sobre la presunta financiación ilegal del Partido Popular...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya, pero que no tiene nada que ver.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... que es presunta en algunos puntos y demostrada en otros, porque hay una caja B acreditada ya por el juez Ruz en el caso de Bárcenas. Por tanto, hay ya elementos de financiación ilegal del Partido Popular que están demostrados.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero ¿hay una sentencia? (**La señora Bescansa Hernández hace signos afirmativos**).

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y hay otros cuantos sobre los que estamos trabajando aquí que son hipótesis.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): La señora Bescansa dice que sí, que hay una sentencia. Que yo sepa sentenciado no hay más que el tesorero del Partido Socialista Obrero Español...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Esta demostrado. El juez Ruz tiene acreditada la caja B. Usted puede decir que la caja B servía para otras cosas, pero está acreditado. (**Rumores**).

Seguimos con la siguiente pregunta, porque el tiempo se nos va agotando y el presidente nos va a llamar la atención. Usted ha asumido su responsabilidad política, desde el punto de vista de la consecuencia, en forma de dimisión y ha hecho alguna argumentación diciendo que estaba muy ocupada construyendo hospitales y no podía estar al tanto de determinadas cuestiones del ámbito de la gestión sobre las que recae la sospecha de irregularidades. Estas han sido declaraciones suyas en algún momento. ¿Conocía usted que la construcción y los eventos de construcción de esos hospitales también estaban manejados y gestionados por una trama, que es la trama Púnica, por la cual se llevaban unas cuantas empresas dinero público?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No es verdad. Vamos a ver, es verdad que en la construcción de hospitales, como en la de carreteras —y todos los partidos; mire usted la campaña aquella que hizo Zapatero que ponía carteles, el PlanE—, siempre se reserva un porcentaje para vender y explicar a los ciudadanos en qué se ha gastado ese dinero, ya sea un AVE, ya sea un hospital.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, el problema, señora Aguirre, es que el PlanE, siendo una cuestión de política económica que no estamos discutiendo aquí, es una cuestión distinta. Aquí hay un informe de 2017 de la Unidad Central Operativa en el que se sospecha que la empresa pública...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Ah! Se sospecha.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Por supuesto, no estamos aquí en un juicio. Estamos preguntándole si usted sabía, si era conocedora de que la Comunidad de Madrid, a través de Infraestructuras y Transportes —es decir, la Comunidad de Madrid—, contrataba a una empresa que ya se ha citado aquí, Waiter Music, para organizar esos eventos de inauguración de hospitales —le puedo decir todos los hospitales; hay una lista enorme— para que determinadas empresas se llevaran un porcentaje. ¿Usted conocía eso?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Me alegro muchísimo...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Se lo voy a replantear para que usted no se sienta tampoco ofendida. ¿Usted cree que es sospechoso o que no es sospechoso?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 64

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que sepa usted que hemos construido doce hospitales nuevos en Madrid, me alegra muchísimo, y en todos ellos el 1 %...

El señor **PRESIDENTE**: Pero la pregunta es...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: La pregunta es que si conocía usted... Bueno, se la voy a reformular: ¿Le parece a usted sospechoso, como a la UCO, este tipo de acciones?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, en absoluto.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No se lo parece. En este momento no se lo parece. Se está investigando.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que se investigue y si alguien se ha llevado un duro, que lo devuelva inmediatamente; y si alguien ha hecho algo incorrecto, yo soy la primera deseosa de que eso se averigüe. Pero que me diga usted que porque el 1 % que está en el metro, en los hospitales... Oiga, inaugurábamos un colegio público cada semana...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No voy a discutir con usted de política económica, aunque creo que podríamos discutir mucho.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, de política económica, no.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Lo que estamos discutiendo es que en esos eventos, a la hora de inaugurarlos, en el reparto del dinero para pagar a las empresas que organizaban esos eventos, había un desvío. Esto es lo que la UCO considera sospechoso y que está investigando. Le pregunto si usted...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tengo ni idea de que hubiera ningún desvío.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Perfecto. No hay ningún problema. Pasamos.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo que le digo es que los actos de inauguración se hicieron y con el 1 % de algunas obras había paellas, cantantes, fiestas. Recuerdo especialmente la inauguración del metro a Villaverde. Nunca en la historia habíamos ganado las elecciones en Villaverde y las ganamos después de llevar el metro a Villaverde. Hubo paellas y de todo.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Estupendo. Sobre todo si son elecciones financiadas de forma irregular es más fácil, ¿no?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cómo? ¿Cómo? Vamos a ver...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Lo que se está cuestionando aquí es precisamente la forma de financiar esas campañas electorales en las que el Partido Popular salió ganador.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya sé que ustedes dicen que yo ganaba las elecciones dopada, que es una cosa...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Es una metáfora posible, pero, señora Aguirre, le voy a hacer una pregunta. De verdad que me gustaría discutir con usted más tiempo, pero no es posible. No lo permite este formato ni el tiempo, que es limitado.

Vamos a hablar de Villar Mir. Villar Mir es una persona que ha aparecido en determinadas causas judiciales como donante del Partido Popular o financiador del Partido Popular a nivel nacional. ¿Supo usted en algún momento que el señor Villar Mir había pagado una comisión en el año 2007 por la construcción del tren a Navalcarnero que finalmente no se llegó a hacer?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 65

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero ¿cómo lo voy a saber? Ese tren, que era de Móstoles a Navalcarnero, lo tenía que pagar íntegro la constructora del señor Villar Mir. No era que le fuéramos a dar una obra de equis millones. Era a riesgo y ventura de ellos.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Pero usted no era una persona que pasaba por ahí.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): De hecho, como no se hizo...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No lo sabía.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Como vino la crisis y no se hicieron las construcciones que se iban a hacer en Navalcarnero, tuvo que parar la obra.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, pero usted sabe también que precisamente en los casos Lezo y Bárcenas ha aparecido una conversación pinchada por las fuerzas de seguridad del Estado en la que Ignacio González habla con el señor Moro —creo recordar— en la que citan que hubo una reunión entre Mariano Rajoy, Lapuerta y Bárcenas para intentar arreglar la cuestión de una comisión del señor Villar Mir. Por tanto, creo que usted podría tener algún tipo de información, que es lo que le pregunto. Yo no juzgo. Usted me dice que no tiene información y perfecto.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no. Le digo que de lo que yo tengo información es de que el señor Villar Mir estaba muy descontento con que toda la inversión que habían hecho en el tren Móstoles-Navalcarnero la tuvieran que dar por perdida. De hecho, está en los tribunales.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y, de hecho, el exalcalde de Leganés acusa al señor Ignacio González de llevarse una comisión por esa misma operación de 1,4 millones de euros. ¿En algún momento el exalcalde de Leganés, de su mismo partido, la informó a usted de esto que ha dicho posteriormente?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El exalcalde de Leganés, que es una persona a la conozco muy bien y a la que admiro, vino un día a decirme que el señor González tenía una cuenta en Suiza. Todo esto está en el libro; léalo usted.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Lo proporcionaremos a la Comisión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Le pregunté: ¿Por qué tiene el señor González una cuenta en Suiza? Y me dijo: Porque me lo ha dicho el señor Boye. Creo que ahora es un abogado y que antes era el que estuvo de carcelero con el señor Revilla. Y dijo: Varias fuentes dicen que este es el número de la cuenta. Yo le contesté que esa cuenta podía ser suya o mía o de quien fuera. ¿Por qué tenía que ser del señor González? Y ahí quedó la cuestión.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Perfecto. Voy terminando. Última pregunta ya. Usted políticamente ha estado rodeada por gente que ha pasado por prisión o bien está siendo investigada. Se ha repetido muchas veces, son las famosas ranas...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Dos. Dos de mis colaboradores han estado en prisión provisional, provisional.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y el resto está siendo investigado.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Espero que usted, como yo, esté en contra de la prisión provisional. Todos los españoles tienen derecho a un juicio.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí. De hecho, me parece que es un recurso que debía usarse solo eventualmente...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Exactamente.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 66

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: ... y no de forma generalizada, como se hace, por ejemplo, en Cataluña.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cómo? ¿Cómo? ¿Cómo? A ver, repita eso, por favor.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, esto no es un debate. Pregunte, por favor.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Creo que es importante que la prisión provisional sea un elemento que se utilice solo de forma excepcional. Le pregunto de forma inmediata.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Ah! En Cataluña. Como la pena de muerte, solo en Argentina. Ya también lo he leído.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Vamos a centrarnos y no entrar en un debate de esa naturaleza.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): La pena de muerte solo en Argentina y aquí están en contra de la prisión permanente revisable.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Aguirre, colabore un poco. Señor Garzón, pregunte, por favor.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Sí, estoy terminando. Es la última pregunta, pero no he tenido oportunidad de terminarla.

Señora Aguirre, usted ha estado rodeada de personas que han entrado en la cárcel en prisión provisional...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Dos de los quinientos cincuenta.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Dos de ellos, perfecto. Y son dos cualquiera: Ignacio González y Francisco Granados. ¡Ojo! El resto están siendo investigados: López Viejo, Carlos Clemente, Lucía Figar, Beltrán Gutiérrez... Son gente de su entorno más cercano. Le voy a hacer una pregunta para terminar. No se lo tome a nivel personal, pero usted todavía no está siendo investigada. Digo todavía, porque aquí no se pone la mano en el fuego por nadie.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si fuera por usted...

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Y menos yo por alguien del PP. Lo que creo es que tiene usted la oportunidad —si usted lo considera oportuno— de pedir perdón, porque estamos hablando de millones de euros. Usted era la máxima responsable, usted ha dimitido políticamente y creo que si fuera acompañado de una petición de perdón —es una cuestión de decisión personal suya— podría ser positivo para la propia democracia.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Cuál es la pregunta?

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: Esa era la pregunta, si quiere pedir perdón o no.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo ya he reconocido que ha sido un error no vigilar mejor y, por esa razón, he asumido mi responsabilidad política. El resto lo tendrán que decir los jueces; todos esos millones que dicen ustedes que han robado lo tendrán que decir los jueces, pero de momento no lo han dicho.

El señor **GARZÓN ESPINOSA**: No, desaparecido está. Lo que hace falta es saber quién ha sido.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Garzón. Gracias, señora Aguirre. Ahora, en representación del Grupo Mixto, tiene el uso de la palabra el señor Matute.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 67

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señora Aguirre. Señalaba usted hace escasos días en la Asamblea de Madrid, en una Comisión —no diré que análoga o equivalente a esta, pero con una temática tampoco del todo diferente a esta— que era usted la única persona no implicada en un caso de corrupción. Bueno, entiendo que decía de toda la gente que estaba pasando por esa Comisión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues la única no, si quiere le nombró aquí doscientos, por decirle algo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, ya, bueno, quiero decir que es un entrecomillado. Entiendo que era una expresión literal, pero que en cualquier caso entendía el sentido de la misma, que no me parece lo importante...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no dije nunca eso ¿eh? ¿Yo cómo voy a decir eso?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bueno, en cualquier caso no está implicada. Hasta ahí estamos de acuerdo ¿no?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, implicada estoy implicadísima, por desgracia...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En ningún caso de corrupción.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... aunque le diré, señoría, que en casa con los nietos se está muy bien. **(Risas)**. Nunca lo hubiera creído, porque me apasionaba lo que hacía, pero....

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Claro, entrañable, realmente entrañable; y si ya llega a fin de mes, algo que no sucedía antes, ya tiene que ser maravilloso; para que salgan los pensionistas a la calle, digo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, es bastante diferente vivir de una pensión que de un sueldo. Es lo único malo.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Efectivamente, pero a lo que iba, como usted dice no está implicada en caso de corrupción alguno hasta la fecha.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, ni hasta la fecha ni hasta ninguna fecha.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bueno, quiero decir hasta hoy. No sabemos mañana, como le han señalado antes. Sí sabemos que por poner la mano en el fuego no pasa nada; usted ni se quema; la puso por Ignacio González y las tiene perfectas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, pero luego ya las dejé de poner, porque desde que vi al candidato socialista al ayuntamiento incendiado **(Risas)**, pues dejé de poner la mano al fuego.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Me parece interesante.

Como decía, siendo esto así, es decir, en su calidad de persona que no está investigada hasta la fecha, a día de hoy, por caso de corrupción alguno vinculado a Lezo, Púnica, Gürtel, etcétera, y habiendo ocupado tan altas responsabilidades en el Partido Popular, tanto a nivel nacional como regional, ¿podría decir que usted se siente respaldada por el Partido Popular?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Tal vez sea así, yo no lo voy a poner en duda. Igual es una impresión personal, pero a mí me choca poderosamente la imagen de hoy con respecto a la que vivimos hace quince días. Hace quince días, antes de las vacaciones de Semana Santa, compareció en esta

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 68

misma Comisión, y creo que hasta en esta misma sala si no recuerdo mal, la señora Cifuentes, y la acompañaron más de dos docenas de diputados del Partido Popular. Hoy hay diputados del Partido Popular, pero son los que suelen venir habitualmente a esta Comisión. **(El señor Suárez Lamata: ¡Nos dijeron que no vinieran!).** Lo digo como dato, que quizá sea curioso...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Les dijeron que no vinieran? ¿A quiénes?

El señor **PRESIDENTE**: Bueno, bueno...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Ah, que montaron ustedes una bronca porque había demasiados!

El señor **PRESIDENTE**: La bronca la montaron los demasiados, para aclarar eso. De forma que sí que tengo que decir que le pedí a los representantes del Partido Popular: olvidemos la clé.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Yo digo que me llama la atención. Yo no he señalado y tampoco yo...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Podemos llamar a alguno más. Tengo muchos amigos que han venido a verme arriba al despacho.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, y podemos abrir las puertas; jornada de puertas abiertas también **(Risas)**, pero, bueno, ya puestos...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡No, pero si han venido a verme al despacho! **(El señor Rallo Lombarte: ¿A qué despacho?).** Al despacho del señor que me lo ha prestado.

El señor **PRESIDENTE**: Pero, ¿es que no va a haber forma de que pregunte el señor Matute?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El señor Matute ha preguntado si me siento respaldada y le he dicho que sí. Entonces ha dicho que es muy extraño porque no han venido mogollón de diputados...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, pero no me haga un resumen, que usted conoce muy bien esta institución y sabe que aquí hay trabajadoras que se van a encargar de hacer una transcripción muy literal de todo lo que decimos. No hace falta que hagamos un resumen de todo lo que nos vamos diciendo.

Usted decía en esa Comisión de la que le he hablado justo antes, algo así como que no sé si saben lo que hace un presidente de una comunidad; no se si en tono de reproche o en tono de aclaración a lo que podían haber sido algunas preguntas que, en el seno de esa Comisión, le hicieron. Yo sé que disponemos de poco tiempo. Sé que usted tiene capacidad para hacer un extenso desarrollo de lo que pueden suponer las funciones de presidenta de la comunidad, pero me gustaría que de forma sucinta, más a modo de síntesis que de tesis, me pudiera dar una explicación de lo que para usted significan los deberes de una presidenta de una comunidad autónoma.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, muy brevemente, marcar las líneas políticas para el cumplimiento del programa electoral. Como yo tenía un programa electoral muy ambicioso, con muchos kilómetros de metro, con muchos hospitales, con muchas escuelas, la enseñanza bilingüe, con una libertad de elegir —cosa que a lo mejor a usted no le gusta— médico, enfermera, hospital, colegio, liberalización de horarios comerciales, que no fuera necesario, que eso me costó mucho trabajo sacarlo...

El señor **PRESIDENTE**: Por favor...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si es lo que me ha preguntado ¿no?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 69

El señor **PRESIDENTE**: Correcto.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues, yo lo que hacía era marcar las líneas políticas para el cumplimiento del programa electoral.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, únicamente, fundamentalmente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, haría más cosas, me imagino. Asistía a muchísimos actos en los que me pedían mi asistencia...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, protocolarios.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, protocolarios o no.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero no estaría, por ejemplo, entre sus funciones la de determinar la inclusión o la entrada a diferentes lugares de su comunidad autónoma —diferentes empresas vinculadas a la comunidad autónoma, no digo privadas, digo públicas, organismos dependientes de la comunidad autónoma— de personas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cómo?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Por ejemplo, contratar directamente a personas; fichar personas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues, seguramente si hacía falta nombrar a una persona y me lo consultaba el consejero, y me imagino que se requería una titulación o unos conocimientos o lo que fuera, yo puedo haber dado algún nombre, ¡claro que sí!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Varios aparecen en prensa...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues es muy posible que sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... de representantes del Partido Popular vasco, en concreto, dio varios.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, ¿y eso le molesta a usted? Como es usted de Bildu, por eso lo digo...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, se lo refresco porque no estaba dentro de los grandes quehaceres de los kilómetros de metro y demás y los de coche...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, la señora Nerea, no me acuerdo cómo se llamaba de apellido...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Alzola.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... Alzola, era ingeniera.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, sí.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y fue a una empresa que se dedicaba precisamente...

El señor **PRESIDENTE**: Ya vamos por Euskadi. La cosa va bien.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Señora Aguirre, si yo no estoy preguntando por eso, simplemente he constatado que había algo más ligado a la gestión que la simple definición de grandes líneas estratégicas que usted ha señalado como paraguas general. En cualquier caso, le aclaro...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 70

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, sobre esas líneas políticas, luego los consejeros despachaban conmigo cómo las iban cumpliendo. ¡Claro que despachaban! ¡Todos los martes tenía despacho!

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: En cualquier caso, le aclaró que a mí lo de la libertad de elección me parece perfecto...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Ah, sí?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... y el derecho a decidir excelente, que viene a ser lo mismo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, es que no se parece nada; no se parece nada.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, ya, pero vamos a ir al tema de la reunión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, el derecho a decidir es saltarse la ley y libertad de elegir es que no sea cautiva la clientela de la sanidad pública, sino poder elegir el médico...

El señor **PRESIDENTE**: Bueno, les puedo garantizar que sobre esto podríamos tener un debate amplio, incluido con este presidente, motivo por el cual les ruego que abandonen este terreno.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): A mí me encantaría; usted me vuelve a llamar a un debate de eso...

El señor **PRESIDENTE**: Abandonen este terreno, por favor.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Como estoy muy callada en mi casa todo el día, pues estoy encantada de hablar. **(Risas)**.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Si tuviese más tiempo no me importaría, pero el tiempo es el que es.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que le dé tiempo el presidente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No puede, creo.

El señor **PRESIDENTE**: No.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Usted ha señalado en respuestas anteriores a la mía que usted lamenta o que se equivocó a la hora de no controlar —creo que también es una expresión que utilizó incluso citando a Lenin, si no estoy equivocado, en la Asamblea de Madrid para hablar sobre la gestión y el control...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que esa mañana, por la radio escuché que Lenin decía: 'La confianza está muy bien, pero el control está mejor', que no sé si es una cita apócrifa, pero yo lo oí por la radio.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, que de alguna manera austera asumía el error en la gestión, porque la gestión no es solo diseñar las grandes líneas estratégicas, sino también lograr que los recursos públicos, los que son de todos y todas se destinen de manera correcta sin desvíos. Supongo que en eso estaremos de acuerdo. **(El señor presidente y la señora Aguirre Gil de Biedma hablan entre ellos)**.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿En qué, en qué, perdón? ¿En qué tenemos que estar de acuerdo?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya, si es que es complicado; si estamos a otras es complicado. Yo le decía...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 71

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿A rolex o a setas?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, bueno, sí, o a ranas, o a sapos, depende del día. **(Risas)**. A lo que íbamos, si usted señala que la gestión eficiente tendrá que ver con el cumplimiento de las líneas estratégicas, pero también con que no se desvíe dinero público...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Por supuesto con el cumplimiento de la ley, por supuesto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... y con el cumplimiento de la ley, y parece que algo de incumplimiento de la ley ha habido en personas que han estado muy cerca de usted...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Parece, parece, como dice usted bien.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, parece, parece, pero cada vez parece más porque hasta las manos...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Presuntamente, que usted es jurista y sabe que es presunto.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, yo no soy jurista. No me ponga algo que no soy, porque está la cosa como para liarse.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver, así no se puede seguir. Por favor, el portavoz pregunta y usted responde después, señora compareciente.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Siendo eso así, y siendo evidente, y usted lo ha reconocido...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Como he visto que al señor Rufián le deja usted interrumpir, pues...

El señor **PRESIDENTE**: Y él quejándose...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... que hubo un determinado error y que eso provocó que usted asumiera la responsabilidad personal de dimitir; es decir, usted entiende que algo de lo que podía haber hecho no lo hizo del todo bien y dimite.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, lo hice mal.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Bien, lo hizo mal, y es una cuestión ligada a la gestión o a una parte de la gestión. Entonces, cómo se interpreta esto con lo que decía el presidente del Partido Popular y presidente del Gobierno del Estado español el pasado fin de semana, cuando decía que hasta el último alcalde del último pueblo de la Sierra de Grazalema gestiona mejor que unos lenguaraces recién venidos o algo así. No la deja en muy buen lugar. La deja peor que al último alcalde del último pueblo...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Se refería a mí con la lenguaracía'?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: No, no, en lo de los lenguaraces creo que no...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ah, ya, ya.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Pero creo que con lo de la gestión no queda muy bien parada o no queda muy bien parada la analogía que quiso hacer el presidente.

Pero yendo al tema de la financiación irregular o —para ser justo— de la supuesta financiación irregular del Partido Popular, el dueño de Over Marketing creo que es la persona a la que usted ha definido como el pobre hombre argentino, creo. **(Risas)**. No sé si lo de ser argentino le confiere ya ser pobre hombre o sobraba ahí. Ya, ya, probablemente.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 72

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí. Este señor creo que es... Yo llamé a doña Catalina Cirer, que fue alcaldesa de Palma de Mallorca, porque vi una foto de ella que me gustó muchísimo y le pregunté quién le había hecho la foto porque yo tenía que hacer la segunda campaña en 2003 —cuando me negué a investirme con el voto de los socialistas, o en su ausencia—, y creo que me dijo que se la había hecho este señor. Y luego no me la hizo este señor.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: No estoy muy interesado en este señor y en sus capacidades fotográficas, ni siquiera en las del Campus de la Justicia de los 3500 euros al mes. Luego iremos ahí si podemos. Le decía que este señor ha reconocido —y usted señalaba también en la Asamblea de Madrid— que todo imputado tiene derecho a mentir. Sin embargo, ¿para qué mentir sobre algo que uno no ha hecho? Es decir, si uno no ha hecho nada, lo razonable es sostener que uno no ha hecho nada. Ahora, si de repente alguien que aparece como investigado —que no imputado— admite que pagó con dinero negro y que lo hizo con facturas falsas aceptadas por constructoras afines, ¿a usted qué opinión le merece?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo que me parece muy mal es que aquí, en España, a los señores arrepentidos se les trate como si ya estuvieran limpios de todos los delitos que han cometido anteriormente. ¿Quiénes son los arrepentidos? Los que le echan la culpa a uno que está por encima. Y eso es una estrategia que en España se permite y que en el mundo anglosajón —que yo admiro— no se permite porque no se puede mentir. Aquí, sin embargo, no lo digo yo, lo ha publicado la prensa, hay una trama de abogados... que ahora resulta que ha cambiado Granados, ha cambiado Costa —y todos son los mismos— para ver si le echan la culpa al de arriba.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Sí, pero también parece que aparte de existir ese tipo de personas que usted señala que echan la culpa al de arriba...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, este se llama arrepentido y le tratan fenomenal, le quitan años de cárcel.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Sí, y también existen empresas, que se puede probar que han dado el dinero.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Oiga, pero si lo ha dicho el señor Marjaliza en esta misma Comisión.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: ¿Quién?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Marjaliza, en esta misma Comisión, dijo que no quería estar en la cárcel sin ver crecer a su hijo y que había decidido decir unas cuantas cosas, que no sé si serán verdad o no —yo no digo nada—, porque se lo había recomendado el abogado.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Claro, ya... Igual es como el dinero de Colombia ese que dicen que han incautado al señor González, que parece ser virtual como los *bitcoins*.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, perdone, pero creo que eso no es verdad.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Es decir, en todo lo que están investigando la UDEF y la UCO parece que hay empresas tanto en Madrid como en la Comunidad Valenciana que funcionaban con la Administración relativa —es decir con la respectiva, la Comunidad Valenciana y la de Madrid— de una forma análoga, por no decir idéntica. ¿A usted eso no le sugiere nada, es decir, ha sido una mera coincidencia que, en el caso de que eso haya existido, hayan decidido funcionar del mismo modo, facturando a terceras empresas gastos que pertenecían en este caso a la comunidad o al partido?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Desconozco todo eso que usted está diciendo.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: No, hombre, no creo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 73

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco totalmente.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Pero si acaba de decirnos que en el libro cuenta un montón de cosas. Se habrá documentado.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Léase el libro.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Tengo antes uno de Saramago, José, el portugués del Alentejo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, esa es una de las cosas que dijeron que yo había dicho, que Saramago era una señora o algo así.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: No, Sara Mago.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Totalmente mentira, nunca pudieron probar dónde había dicho yo eso porque era mentira.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Por eso ni a usted le van a investigar ni yo le deseo nada malo, incluso en el caso de que hubiera sido así.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Vale, muchas gracias, yo a usted tampoco.

Le deseo que condene el terrorismo y pida que ETA deje las armas de una vez.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Que tiene mucho que ver con esta Comisión este tema.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo le digo mi deseo.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: En cualquier caso, se lo dije el otro día al señor Granados, yo tengo bastante respeto a las personas, bastante más respeto que el de hacer un GTA con el coche por Madrid.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): GTA, ¿qué quiere decir?

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: GTA es un juego, se llama Grand Theft Auto. Los Chikos del Maíz le dedicaron una estrofa a usted y al Grand Theft Auto con su fuga con los municipales y demás.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Perdone, yo no me fugué para nada, paré para sacar dinero de un cajero y fui a mi casa, que estaba a 50 metros. Y ahí tiene usted la filmación de cómo estoy hablando con los policías, por eso el juez me exculpó.

El señor **PRESIDENTE**: Señoría, si conseguimos llegar a la pregunta sería perfecto.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Si yo lo intento. A lo que ha comentado antes le respondí a Granados y, por no reiterarme, sostengo todas y cada una de las palabras que dije con respecto a la violencia.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): He leído su currículum en una entrevista suya y me ha parecido que está usted muy moderado, la verdad.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver, deje que formule la pregunta el señor portavoz.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Si quiere, elevamos el tono, pero luego me echarán la bronca sus compañeros.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, digo que estaba moderado en la entrevista. Dijo que todas las víctimas eran iguales y que todas eran de ETA.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 74

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: ¿Qué?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Como su comprensión lectora sea igual que su capacidad de escritura, el libro tiene que ser una joya. Pero, más allá de eso, el propio señor Mercado —del que hemos hablado antes, el de Over Marketing— también dijo que la gerencia les dijo que lo tenían que facturar a equis empresas, que esos servicios no se los facturaran al PP de Madrid, aunque el beneficiario era el PP de Madrid. ¿Usted cree que esto es una confabulación?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo desconozco y cuando haya algún auto o sentencia judicial que lo diga, me parecerá muy bien. Lo que diga el señor Mercado es muy respetable, como lo que dice el señor Granados, teniendo en cuenta su situación.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Sí.

¿Le parece un buen uso de los recursos públicos —enlazando con lo que usted ha señalado antes de su popularidad por encima del 53 %— dedicar dinero para su reputación?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, eso no es popularidad, popularidad es mucho más arriba; 53 % es votos.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Le preguntaban por las declaraciones de Isabel Gallego en sede judicial, en las que señalaba que a usted y al señor González les hicieron una campaña de reputación *online* para mejorar su reputación *online* en las redes sociales...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Qué lástima que no lea usted lo que dice la prensa de las declaraciones del señor Gallego!, que dice que para mí no hicieron absolutamente nada...,

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver, señora Aguirre,...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... porque el primer informe vino cuando yo ya había dimitido.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Aguirre, cuando le formulen la pregunta...

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Pero, en todo caso, si, como usted señalaba, estaba en el top y con un nivel de votos que la encumbraba de la manera que la encumbraba, ¿no le parece un gasto absolutamente innecesario?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿El qué, dimitir?

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: No, gastar ese dinero en la reputación *online*.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que en mi reputación *online* no se gastó un duro, lo dijo Isabel Gallego ante el juez. Pero léalo.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Sí, sí, si lo he leído.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo dice: El primer informe llega sobre la dimisión de la señora Aguirre. Y dimití en septiembre.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Vamos con otra cuestión.

Cuando estuvo aquí la señora Cifuentes le pregunté por una cuestión. No le voy a hacer la pregunta que antes le han hecho, no tiene nada que ver con eso, pero quería conocer su opinión. Ella a su puesto de responsabilidad —que en diferentes lugares uno puede leer que viene a equivaler al del número tres del organigrama del Partido Popular, la responsabilidad de la señora Cifuentes en su momento equivalía al número tres del Partido Popular, según lo que he podido ver en diferentes medios, sin tener que vincularlo a todo este jaleo que tenemos ahora— le quitó mucho hierro. Poco menos que vino a decir que era una especie no de regidora municipal sino de regidora de actos: cuándo hay que aplaudir, cuándo no,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 75

a quién hay que poner al fondo. ¿Usted cree que es realmente así o me podría aclarar qué funciones tenía la señora Cifuentes?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No se las puedo especificar mucho, pero el organigrama del partido era: el presidente, que era yo; el secretario general, que era el señor Granados, y luego había varios responsables, de los cuales uno de los más importantes era el responsable de territorial, que era la señora Cifuentes. Eso es así.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Vale. Voy a ir terminado. Tengo tres cuestiones nada más y creo que puede no ser muy...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Pero no se ha acabado el tiempo ya, presidente?

El señor **PRESIDENTE**: No, a pesar de todos los pesares.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Intento ajustarme.

Uno de los elementos más controvertidos y de los que más están saliendo en prensa últimamente —que tienen que ver de alguna manera con el Caso Lezo porque allí supuestamente se ha podido desviar dinero público— es el famoso proyecto de cancha de golf. Creo que se dice así y no campo de golf.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Cancha de prácticas.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Cancha de prácticas y no campo de golf, del que usted asume la responsabilidad plena. Asume la responsabilidad plena de la idea. Teniendo una responsabilidad plena en la idea, ¿no tuvo ninguna voluntad de tener un cierto conocimiento del continuo del desarrollo de esa idea?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, no. Porque también la idea de hacer doce hospitales era mía, la idea de poner la enseñanza bilingüe era mía, la idea de liberalizar todos los horarios comerciales en Madrid... Y yo no seguía eso, no seguía las obras directas de los hospitales. Alguna vez iba a poner la primera piedra, otra vez a una visita de obras y luego a la inauguración, en los colegios, en las escuelas infantiles, en el metro, en fin... Y desde luego, eso era una cosa menor que ni siquiera hacía directamente...

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Ya, ya, y la inspiración le vino por lo que había visto en grandes ciudades y en películas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, lo había visto en Tokio exactamente y luego un amigo mío me dijo que salía en las películas. Entonces los titulares fueron: Aguirre lo vio en las películas. Pero no, yo lo vi en Tokio.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Claro, es como lo de Kevin Costner y *Campo de sueños*, lo del béisbol. Menos mal que no ha ido por ahí.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo lo vi en Tokio hace muchísimos años.

El señor **PRESIDENTE**: Le quedan dos minutos.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Sí, termino.  
¿Usted conoce la empresa Imade?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo creo que Imade no era una empresa, era un organismo autónomo o algo así.

El señor **MATUTE GARCÍA DEL JALÓN**: Un organismo, pero con funcionamiento de empresa. ¿Conoce Licuas? No sé cómo se pronunciará.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 76

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿La empresa Licuas?

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Sí, de Joaquín Molpeceres.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, Licuas era una contratista, y al señor Molpeceres lo conocí cuando era contratista de limpieza de alcantarillado en el ayuntamiento de Tierno, me lo presentó el señor Espelosín.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ¿Estaba al tanto de que ha podido ayudar por obtener algún tipo de compensación por la cuestión del Canal de Isabel II?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, en absoluto. Yo estoy muy agradecida al señor Molpeceres porque tuvimos una huelga de jardinería tremenda, donde yo lloraba cuando era concejal de Medio Ambiente porque se quedaban secos todos los jardines de Madrid y el señor Molpeceres, que entonces tenía una contrata de jardinería, me ayudó.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Terminó con una cuestión. Antes han hablado de Arganda del Rey y del área 124, si no me equivoco. Viene a ser conocido de esa manera.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ni idea. Yo creo que sigo incólume, como usted diría, porque no me he metido nunca en el urbanismo. Entonces, lo del área, ni idea.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Ya. Pero conocerá, igual que lo conozco yo y ya que esta Comisión, porque usted tiene relevancia, tendrá algún seguimiento...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Conozco por la prensa...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... que en esa operación urbanística Martinsa, otra empresa, consiguió obtener un beneficio que triplicaba, cuando menos, lo que había pagado a las arcas públicas por el terreno.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Eso sí que no lo sé. Lo que sí sé es que en un momento dado en la Comunidad de Madrid se aceptó que, en vez de hacer —estoy improvisando— doscientas viviendas de doscientos metros cuadrados se pudieran hacer mil de setenta. Eso sí. Es lo único que yo sé.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Es muy fácil de entender. Martinsa compra un terreno, el área 124, Arganda del Rey, por 77 millones...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Porque era el precio tasado.

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: ... y a los pocos meses consigue vender un tercio del terreno por 73 millones.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Claro, por eso el señor Lapuerta me llamó a mí...

El señor **MATUTE GARCÍA DE JALÓN**: Un ejemplo excelente de gestión pública.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... al despacho del señor Rajoy para decirme que había que impedir que eso sucediera. Fíjese usted si tiene razón, que en Majadahonda, que se pudo impedir porque lo impidieron los concejales, al año siguiente —no siete años después, al año siguiente— se venden las parcelas por 10 000 millones de pesetas más, noventa y tantos millones de euros más. Imagínese usted si no tenía razón el señor Lapuerta en llamarme a mí para decirme que la venta a precio tasado en aquel momento de burbuja inmobiliaria era una locura.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 77

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Matute.

Tiene la palabra ahora, en representación del Grupo Vasco, el señor Legarda.

El señor **LEGARDA URIARTE**: Muchas gracias, presidente.

No haré uso de la palabra porque ya ha quedado suficientemente ilustrado con las preguntas del resto de portavoces, y supongo que también con las que a continuación vendrán.

Muchas gracias.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias, señor Legarda.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Legarda.

En representación del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, tiene la palabra el señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, presidente.

Una previa y trece o catorce preguntas. La previa es que el 8 de abril del año 2003 un carro de combate norteamericano apuntó y disparó contra un hotel repleto de periodistas en Bagdad, asesinando a José Couso. En quince años ni se han asumido ni se han hecho asumir responsabilidades. Hoy la oposición mediática que hubo a aquella guerra sería impensable. Que cada cual saque sus conclusiones.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Muy apropiado para la financiación del PP, señor presidente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Muchas gracias, señora Aguirre.

La primera pregunta: ¿Se avergüenza usted de algo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Uf!, de muchísimas cosas, pero no se las voy a decir a usted. **(Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo le voy a intentar dar unas pistas y espero que no se rían tanto sus palmeros.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Ahora son palmeros? Antes me habían dejado abandonada. **(El señor Suárez Lamata: Eres un faltón)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya, no como tú. **(El señor Suárez Lamata: Haces bastante honor a tu nombre)**.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Pero esto qué es? Le he dicho antes que no hiciese esto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acabamos de empezar, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Ha empezado usted... Como debe ser que no consiguió la primera página antes, la está intentando conseguir ahora. No me juegue a ese juego porque no se lo voy a tolerar. Se lo digo con total normalidad y tranquilidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le recuerdo que hay cámaras.

El señor **PRESIDENTE**: Usted no les llama palmeros a los representantes de un grupo político...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: A los que se mofan de mis preguntas. Les llamo palmeros a los que se mofan...

El señor **PRESIDENTE**: No, usted se mofa permanentemente de...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Les llamo palmeros a los que se mofan de mis preguntas frente a sus silencios.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 78

El señor **PRESIDENTE**: Desconecte el micrófono. Le explico yo y después, si es necesario, le doy la palabra. ¿Me entiende? Esto funciona así.

Usted les llama palmeros, a ver si aprendemos la etimología de las cosas, a los que palmean. Por lo tanto, como aquí no ha habido ni aplausos ni palmas ni nada, le ruego que se abstenga de montar el pollo que está usted acostumbrado a practicar. No lo entiendo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tienen que aplaudir.

El señor **PRESIDENTE**: Formule usted sus preguntas. Tiene usted veinte minutos de oro para preguntar sobre la supuesta financiación irregular del Partido Popular. Por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cállese, señor presidente, que le harán ministro.

El señor **PRESIDENTE**: No me juegue a ese juego, le digo. ¿Me está entendiendo?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: OK. ¿Puedo seguir?

El señor **PRESIDENTE**: Sí, puede continuar. Tiene un minuto cincuenta gastados. Continúe.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Un minuto cincuenta gastados, muy justos.

El señor **PRESIDENTE**: Sí, de veinte.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo le doy pistas, señora Aguirre, y retiro lo de palmeros porque, por lo visto, tienen que palmea, no solamente se tienen que mofar.

Le pregunto si se avergüenza de haber fichado a corruptos confesos y de que algunos de ellos, incluso, la hayan señalado a usted.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no conozco a ningún corrupto confeso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, Francisco Granados e Ignacio González.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, corrupto confeso, ninguno de los dos.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, ellos han confesado corruptelas, ellos han estado en la cárcel.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, perdone pero no. Como usted va a seguir diciendo cosas que no son...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Han estado siete meses en la cárcel.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, prisión provisional. Ya he visto que, mientras que aquí la mayoría de los portavoces son juristas reconocidos, usted no debe tener ni idea...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, yo soy un «pringao».

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ... de lo que es el derecho. Por eso le parece a usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo soy de barrio, ya le aviso.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, pero ha hecho un máster, lo he mirado. Había que ser licenciado y usted no lo era, pero hizo el máster.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, no como su compañera.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Usted no lo era cuando hizo el máster, usted era graduado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 79

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues que había que ser licenciado; en ese máster pone que hay que ser licenciado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Como usted sabe, tres posgrados también dan para un máster. De todas formas, yo jamás estaré en su silla.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo, menos mal que no he hecho ningún máster.

El señor **PRESIDENTE**: Vamos perfectos, evolucionando hacia tratar de llegar a alguna conclusión sobre la supuesta financiación irregular del Partido Popular. Seguro que si lo toma en consideración, se dará cuenta de que a lo mejor esta no es la idea. Le ruego por lo mismo a la señora compareciente que conteste a las preguntas que se le formulen.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Aguirre, ¿quién es M. Rajoy?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Quién es...?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: M. Rajoy. Les da sordera cuando les digo esto.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No sé. Yo en mi teléfono tengo Rajoy a secas, que es el presidente, y tengo M. Rajoy, que es Mercedes Rajoy, la hermana del presidente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si fuera Mar Rajoy, ¿sabría quién es? ¿Me lo diría rápidamente?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ni idea. No sé a qué se refiere.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me refiero a lo que dijo el jefe de la UDEF, Manuel Morocho, en esta Comisión, que M. Rajoy era Mariano Rajoy. Y me resulta curioso que usted no lo sepa.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Y qué me pregunta usted? Yo no estaba en esta Comisión. No tengo ni idea.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo de que no tiene ni idea, ¿cuántas veces me lo va a repetir?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Uy, las que hagan falta!, porque hay muchas cosas que ignoro. Usted en cambio, no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y un montón de cámaras.

Bien. Tercera pregunta. Señora Aguirre, usted en los últimos veinte años ha sido ministra, presidenta del Senado, presidenta de la Comunidad de Madrid y presidenta del PP de Madrid. ¿Es correcto?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y portavoz del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Madrid. Y antes de eso, concejal de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid. Y antes de eso, portavoz de Cultura del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Madrid. Todo eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cómo es posible, entonces, que mandando tanto no sepa lo de la caja B del partido Popular?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Porque no existe, que yo sepa. Hasta donde yo sé...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo dice un juez, no lo digo yo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ningún juez ha dicho eso. Usted miente y no le importa.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 80

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ningún juez ha dicho eso. Si lo hubiera dicho algún juez...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Ningún juez ha constatado la financiación ilegal del Partido Popular?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que yo sepa, ningún juez ha sentenciado semejante cosa.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Repítalo, por favor.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ningún juez ha sentenciado semejante cosa.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pues si usted, en veinte años, no sabe eso, o es una negligencia o es una colaboradora necesaria. Elija, ¿qué es?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Treinta y cinco, treinta y cinco. No me quite usted años porque llevo muchos más.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Elija, ¿negligente o colaboradora necesaria?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo negligente es muy posible que sea, pero, desde luego, colaboradora necesaria, no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Negligente, ya es algo.

Cuarta pregunta. ¿Qué entiende usted por un cargo de confianza?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Una persona en la que uno deposita su confianza.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Y un cargo de su confianza?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo mismo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Lo mismo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es decir, ¿un cargo de confianza del Partido Popular era lo mismo que un cargo de su confianza? Piénseselo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tengo ni idea.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya van dos, ya van dos «ni idea».

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya le he dicho que le diré veintisiete, porque hace usted unas preguntas que merecen esa respuesta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, sobre gente que roba.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Cómo? ¿Cómo ha dicho?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le hago preguntas sobre gente que roba. ¿He sido suficientemente claro?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que roba presuntamente, porque no hay ninguna sentencia que diga que alguien del Partido Popular ha robado. No, están investigados. Ni una sola sentencia. De hecho, no hay un auto.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 81

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. ¿Qué cree que pasará? ¿Habrá sentencia sobre sus consejeros ranas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sentencia habrá, seguro. Lo que también tengo yo la certeza es de que, como los exculpen, usted dirá que hemos comprado al juez o alguna otra cosa parecida.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Los exculparán?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si los exculpan. A mí me gustaría mucho que los exculparan, la verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Le gustaría que exculparan a Granados y a González?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, sí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ellos no hablan tan bien de usted. Explíqueme un poco esto que ha dicho antes, esa comparación que ha hecho entre la pena de muerte en Argentina y esta gente (**muestra un papel con unas fotografías**) que está en la cárcel por votar. Explíquemelo un poco porque me parece muy interesante.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Usted quiere sacar ese asunto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ha sacado la puntilla y no ha acabado de decirlo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero es una lástima que no me pregunte por la detención de los CDR, porque tenía preparada una contestación.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, porque me la puedo imaginar.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Ah! Se la puede imaginar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted es comité de defensa...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Me alegro mucho de que a sus compañeros...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Usted es comité de defensa del IBEX 35.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, yo soy comité de defensa de la Constitución y usted de la república.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y resulta que los han detenido por terrorismo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Considera terroristas a gente que va a votar?

El señor **PRESIDENTE**: Bueno, vayamos avanzando en el objeto de la...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Considera terroristas a la gente del CDR?

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no. Lo ha debido considerar la Guardia Civil cuando les ha detenido.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Considera terroristas a la gente...? ¿La Guardia Civil que dice que sus consejeros roban? ¿La misma?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 82

El señor **PRESIDENTE**: Tranquilidad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué valen para los CDR y no para...?

El señor **PRESIDENTE**: ¿Será posible, señor Rufián? ¿Pero usted qué quiere? ¿Que le haga salir? ¿Quiere eso? Porque igual le gusta esa foto. ¿Por qué no me entiende?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Me puede usted decir...?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acaba de llamar terroristas a cargos electos catalanes, ¿y la culpa la tengo yo?

El señor **PRESIDENTE**: Usted a lo único que se ha dedicado es a hablar. A ver, el nombre de la Comisión, a ver si consigue memorizarlo. La Comisión se llama...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acaba de llamar terroristas a cargos electos, ¿y la culpa la tengo yo?

El señor **PRESIDENTE**: No, no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es curioso.

El señor **PRESIDENTE**:: Usted, previamente, ha dicho no sé qué y el otro...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si me deja continuar, continúo.

El señor **PRESIDENTE**: No, no le dejo continuar y, además, le voy a advertir lo siguiente. El nombre de la Comisión...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Acaba de llamar terroristas a cargos electos, ¿y la culpa la tengo yo?

El señor **PRESIDENTE**: A la salida proceda usted en consecuencia. Aquí estamos en la Comisión de investigación sobre la supuesta financiación irregular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tendría que mirar a su derecha y no frente a usted.

El señor **PRESIDENTE**: Yo le miro a usted porque es con quien estoy hablando.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya pero es que me mira demasiado a mí.

El señor **PRESIDENTE**: Sobre la supuesta financiación irregular del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero es que acaba de llamar terroristas a cargos electos catalanes.

El señor **PRESIDENTE**: Ahora se va usted fuera y procede en consecuencia.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me está echando? (**Rumores**).

El señor **PRESIDENTE**: No, le estoy diciendo que a la cuestión. ¿O es que le parece poco relevante el objeto de la Comisión?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es que la compareciente acaba de llamar terroristas a cargos electos catalanes y me está llamando a mí la atención. ¿Le parece medio normal?

El señor **PRESIDENTE**: Cuando salga usted fuera después, proceda en consecuencia. Usted ha llamado ladrón a no sé quién.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, no he llamado ladrón a nadie.

El señor **PRESIDENTE**: Es que aquí quien siembra vientos, recoge tempestades.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¡Ah! Me lo merezco.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 83

El señor **PRESIDENTE**: No, no es que se lo merezca es que es lo que usted produce y, además, lo hace intencionadamente, esto es evidente.

Le he recordado ya...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se está retratando.

Si me deja continuar, continúo.

El señor **PRESIDENTE**: Le he recordado ya el nombre de la Comisión y su objeto. A usted le parece poco relevante tratar de llegar a indagar si efectivamente existió una financiación irregular o no, pero a nosotros sí que nos importa. Le llamo a la cuestión.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Me ha cortado todas y cada una de mis preguntas en torno a la corrupción, no me dé lecciones sobre preguntas sobre corrupción.

El señor **PRESIDENTE**: ¿Qué corrupción ni que nada? Usted se ha dedicado a hablar. Déjelo. Usted, al objeto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me deja continuar?

El señor **PRESIDENTE**: Sí, cuando yo le diga. No se preocupe, ahora le digo cuándo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Puedo continuar?

El señor **PRESIDENTE**: Sí, ahora se lo digo. Es que usted tiene la costumbre de hacer las cosas cuando las dice usted.

Le he recordado el nombre de la Comisión, le he dicho el objeto y...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero, ¿me deja continuar?

El señor **PRESIDENTE**: Le pido, fíjese...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Sabe qué pasa? Que me molesta que la compareciente llame terroristas a compañeros míos. Es una manía que tengo.

El señor **PRESIDENTE**: Claro y yo soy, como se sabe, de los Guerrilleros de Cristo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, usted es del PSOE y se le nota bastante.

El señor **PRESIDENTE**: Usted continúe con esta serie de asuntos pero le digo —le he descontado el tiempo para que tenga tiempo de volver— que cada vez que haga una pregunta que no esté relacionada con el objeto de la cuestión le voy a interrumpir. A ver si así me entiende mejor.

Está ahora en el uso de la palabra.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La verdad es que no sería ninguna novedad que me interrumpiera.

Quinta pregunta. Señora Aguirre, ¿por qué protege usted a Ignacio González cuando el exalcalde de Leganés —al cual usted quiere y admira mucho, palabras suyas— le avisa de que tenía cuenta en Suiza con dinero de una mordida de OHL?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): A mí el exalcalde de Leganés, el señor Jesús Gómez, no me dijo que el dinero...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Lo acaba de decir hace un rato.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si me deja contestar... Que el dinero viniera de ninguna mordida. Me dijo que el señor González tenía una cuenta en Suiza y me enseñó una numeración y me dijo que se lo había dicho el abogado, el señor Boye, que lo tenía contratado en el Ayuntamiento de Leganés.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y, ¿por qué pasa de eso?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 84

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si me dan el número, yo puedo decir que es el señor Rufián el dueño de la cuenta. ¿Qué datos tenía? Me dijo que no tenía ninguno. La prueba es que yo creo que todavía a día de hoy no se sabe que esa cuenta... De hecho, ha aparecido un señor, el tal De la Joya, que dice que él es el titular de esa cuenta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: A ver si lo entiendo, como soy de barrio, como usted sabe. Usted tiene un colaborador durante veinte años, le viene otro colaborador al cual estima y aprecia, le dice que tiene una cuenta en Suiza y usted dice que, bueno, que la puede tener Rufián. ¿Es eso?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, que o me da un dato que diga que esa cuenta es de Ignacio...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le dio un número de cuenta. ¿Por qué no lo investiga?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El número me lo dio, lo que no me dio... Es que me puede dar cualquier número, podría pertenecerle a usted esa cuenta o a mí. Le dije, puede ser tuya o mía.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya se lo he contestado al anterior, señor presidente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué no lo comprueba?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Pero cómo voy a comprobar yo un número?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Porque tiene un número de cuenta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y, ¿dónde compruebo yo eso?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿En Suiza?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Dónde quiere usted que yo compruebe a quién pertenece ese número de cuenta? ¿Yo qué sé?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Porque si un colaborador suyo tiene un número de cuenta en Suiza, a mí me parece bastante preocupante.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si usted supiera un poquito más de derecho, tendría que saber que la carga de la prueba recae en el que acusa.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya. A usted no le preocupa que le llegue alguien y que le diga que Ignacio González tiene un número de cuenta en Suiza.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, porque el número no sabía si correspondía a González, podría corresponderme a mí, a usted o a él.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Es decir, pasa.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, paso no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, pasa. Lo está diciendo, con otras palabras.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no es ninguna prueba la palabra del señor Boye que, como le digo, había sido el carcelero del señor Revilla.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, se lo dijo el exalcalde de Leganés. Es que no haga trampa, que aquí no estamos en La Sexta.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 85

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero cuando le pregunté de dónde había sacado esa información, me dijo que se lo había dado el abogado, señor Boye, que se hizo abogado en la cárcel.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sexta pregunta, señora Aguirre. Usted ha mandado —como ha alardeado hace un rato— un montón, incluso pudo y quiso —yo creo— presidir este país en algún momento. No le llamaban lideresa porque sí. ¿Cómo es posible, entonces, que...?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, viene otra diputada.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Perfecto.

¿Cómo es posible, entonces, que Isabel Gallego, su exjefa de prensa, sepa más de la caja B del PP que usted?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Isabel Gallego, que yo sepa, por lo menos lo que ha publicado la prensa, no ha dicho nada de la caja B del PP.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Sí, le ha acusado a usted, de hecho.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿A mí?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De ser la responsable de la financiación ilegal.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, señor Rufián, usted miente mucho, eso va muy bien en Esquerra Republicana pero aquí no se puede mentir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Por qué va bien?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Porque Isabel Gallego no solamente no me ha inculpado, sino que me ha exculpado, según dice la prensa y la declaración que ella ha presentado por escrito.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le ha señalado tanto a usted como a sus responsables y le pido que no mire el móvil mientras le pregunto. **(Rumores)**.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo miro lo que me parece, porque seguramente me estarán diciendo...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Séptima pregunta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Dígame.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué sabe de las campañas en B para blanquear su imagen en las municipales de 2007 y 2011?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Figúrese usted la necesidad de blanquear mi imagen que tenía...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Alguna tenía, se lo digo yo que tengo un poco de memoria.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues será con sus compañeros de ideología, porque lo que es con los madrileños tuve un récord absoluto de votos. Y mí —¿cómo se dice esto?—, mí...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Doparse.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ah, doparse. ¿Qué quiere usted decir con doparse?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Doparse electoralmente, según los jueces, no lo digo yo.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 86

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Perdona pero los jueces no han dicho jamás nada de todo eso.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Jamás. Vale.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Usted sigue mintiendo y le da igual. A usted, por lo visto... Debe ser que en su...

El señor **PRESIDENTE**: Continuemos, por favor.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Me responde?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, sí. ¿Qué?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Que qué opina de que blanquearan su imagen con dinero B.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que no es verdad.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No es verdad.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mi imagen no necesita ser blanqueada para nada.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, un poco sí.

Al menos hemos cambiado lo de no sé nada.

Entonces, ¿por qué su exconsejero de Presidencia, Justicia e Interior, Francisco Granados, implica a Sarasola...? No me va a escuchar si mira al móvil.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, sí, le estoy escuchando. El señor Granados, ¿qué pasa?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: De la Uz, Cifuentes y González, ¿por qué los implica a todos ellos en el pago de esta campaña en B?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Quién implica y en qué campaña en B?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Yo se lo repito. ¿Ve como mirando el móvil se pierde?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, es que dice usted unas cosas que no son ciertas.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo voy a repetir.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Si va a usted a hablar de las declaraciones de la señora Gallego, que no ha estado nunca en el Partido Popular...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Se lo voy a repetir muy lentamente. No estoy hablando de la señora Gallego. Si deja de mirar el móvil, me entenderá. ¿Sí? ¿Tengo su atención?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que el móvil es muy útil para saber que los CDR han sido detenidos por terrorismo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Tiene algo que decir, señor presidente? ¿O seguimos llamando terrorista a quien nos da la gana?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, es lo que dice aquí.

El señor **PRESIDENTE**: Si usted no se mete con el móvil, no le...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Solamente le falta hablar de Venezuela.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 87

El señor **PRESIDENTE**: Yo lo que creo es que todo lo que no tiene que ver con esta Comisión debería sobrar.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya, pero es que cuando ella llama terrorista a la gente no se cabrea y cuando yo digo algo de la corrupción, se cabrea un montón.

El señor **PRESIDENTE**: Usted piensa y dice lo del móvil...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya, un lío, todo es un jaleo.

El señor **PRESIDENTE**: Claro y entonces llegamos tarde. Usted siga consumiendo tiempo que...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya, mamandurrias. Sí, sí, me cortará.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene el uso de la palabra.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Octava pregunta. ¿Cómo se financiaron sus campañas electorales durante más de veinte años, señora Aguirre?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, se financiaron de acuerdo con la ley.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y, ¿por qué hay jueces que están investigando esas campañas electorales?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Desconozco que haya jueces que investiguen mis campañas electorales. Pero lo que le puedo decir...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No lee la prensa ni visita cárceles, ¿no? Donde están sus compañeros.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo visité una vez una cárcel, una vez en mi vida.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cuál?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Cuando estaba el señor Carromero detenido por sus amigos cubanos. **(Risas)**.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Después de matar a Payá, sí.

¿Por qué Francisco Granados la señala como una de las máximas responsables de la financiación irregular del PP de Madrid?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, de la financiación irregular del Partido Popular de Madrid, no. Lo que dijo el señor Granados fue que yo estaba al tanto de todo lo que sucedía en el Gobierno y en el partido, lo cual dice mucho en mi favor porque era lo que hacía.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Como sé que no me va a responder y que el presidente tiene un montón de ganas de cortarme, cuando ve que el señor Granados aquí dice lo que dice y sus compañeros —ahora ha cambiado el calificativo— del Partido Popular le masajean y le protegen, ¿qué siente? Eso en mi barrio —yo soy de barrio, ¿eh?— se llama desautorización. ¿En el suyo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No sé cuál es la pregunta que me quiere hacer usted.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La pregunta es: cuando Granados la señala a usted como responsable de toda esta trama...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que no es verdad que me haya señalado.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 88

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ...Y ve que sus compañeros ahora le están riendo las gracias a Granados, ¿qué siente usted?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Por suerte, señor Rufián, me he molestado en ver la comparecencia del señor Granados, y lo que dijo fue que yo era la máxima autoridad en el partido y en el Gobierno, lo cual es cierto.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Y la señaló como la responsable de la financiación ilegal del Partido Popular.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que yo era la responsable.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿De la financiación ilegal del Partido Popular? ¿Lo era?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Pero cómo va a ser de la financiación ilegal? Diga usted presunta.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Dígaselo al señor Granados, que la señaló a usted.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No. El señor Granados difícilmente pudo señalarme. Vamos, que no me señaló porque me he visto su comparecencia. O sea, que no mienta usted, que tiene muy mala costumbre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También miento.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Miente más que habla.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: OK. Usted, que fue presidenta del Partido Popular de la Comunidad de Madrid durante doce años... ¿Es correcto esto? ¿Sí, eh?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Presidenta de la comunidad, nueve años.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Doce no? ¿Nueve? Mire que son más años, doce.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que dimítí.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ha dimitido un montón de veces; la vida es eso que pasa entre dimisión y dimisión de Esperanza Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No hace usted los deberes. La primera vez que dimítí fue en el año 2012.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cuáles eran sus funciones exactamente? ¿Qué hacía?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Se lo acabo de contestar al señor Matute.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya, pero le estoy preguntando yo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues le contesto lo mismo. Como es lógico, a la misma pregunta la misma respuesta: Señalar las líneas políticas para el cumplimiento del programa electoral.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿No llevaba cuentas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, claro que no, que era...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién las llevaba?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 89

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero no me interrumpa. El programa electoral era muy ambicioso, y eso me llevaba la mayoría del tiempo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién llevaba las cuentas entonces?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿De la Comunidad de Madrid? El consejero de Economía, o de Hacienda.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿El consejero de Economía quién era?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Consejeros de Hacienda fueron varios. La primera fue Engracia Hidalgo, después fue Antonio Beteta y luego Percival Manglano.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ignacio González y Francisco Granados dicen que esto lo llevaban los secretarios generales...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Pero está usted hablando del Gobierno o del partido?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si me deja acabar... Ignacio González y Francisco Granados, sus delfines, dicen que esto lo llevaban los secretarios generales, pero que ellos no lo llevaban, que lo llevaba usted.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Usted está inventando.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ah, me lo invento.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Por suerte me he visto las declaraciones de ambos, y lamento decirle...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Quién es Joaquín Molpeceres?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues también lo he contestado en la pregunta anterior.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Le pregunto yo ahora.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Un contratista municipal al que conozco hace treinta y tantos años porque ya era contratista cuando gobernaba en Madrid Enrique Tierno Galván.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: La prensa dice que es amigo íntimo de usted.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Hombre, íntimo, no sé lo que llamarán amigo íntimo.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, muy amigo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero le conozco muy bien y le estoy muy agradecida, como he dicho anteriormente, porque siendo concejal de Medio Ambiente me ayudó en una huelga que impedía regar los jardines de Madrid, y ahí está doña María Teresa de Lara, que entonces me ayudaba cuando yo lloraba viendo cómo se iban los jardines.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Pero como esto no es una cena del Partido Popular de Navidad, le sigo preguntando.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no era cena.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 90

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Este amigo suyo que la ayudó tantísimo en todo eso que acaba de explicar con su compañera, está imputado.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tengo ni idea, oiga, porque no es tan íntimo como para que yo sepa si está o no investigado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Ah, no? ¿No tenía ni idea de que esté imputado un amigo tan especial?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): La verdad es que no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Ah, no?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, es un señor al que conozco, un contratista municipal de toda la vida...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Señora Aguirre, yo la escucho y tengo solamente una duda.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Solo tiene una?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Solo una.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Entonces lo estoy haciendo fatal.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: No, porque he visto un montón *El padrino*. De todo este cuento que explica, o usted es Maléfica o usted es la Bella Durmiente. Solamente hay dos opciones. ¿Cuál es?

El señor **PRESIDENTE**: ¿Qué pregunta es esta?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Tranquilo, señor presidente. ¿Cuál es usted?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Esa pregunta me parece que no tiene mucho que ver con la financiación...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Eso de ser una damisela inocente —lo digo con respeto— entre gánsters y que usted no se enteraba absolutamente de nada...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Es que lo que usted llama gánsters..., tendrá que decir si son gánsters el juez.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Déjeme acabar.

... y que usted no se enteraba absolutamente de nada, no se lo creen ni los suyos, que están aquí un poco para lo que están. ¿Tiene algo que decir?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, la verdad es que no. A todo lo que usted dice tengo poco que decir.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Qué opina de que el señor Molpeceres avalara con 1 600 000 euros a López Viejo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tenía ni idea, si es que eso es verdad, porque como usted...

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Miento. Yo miento un montón.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sin cesar. Aquí desde luego ha mentado unas cincuenta y cinco veces.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Cincuenta y cinco. O ciento cincuenta y cinco, que le gusta más.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 91

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, cincuenta y cinco. Yo he oído las de González.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Doceava pregunta, importante.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Decimosegunda.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Bueno, decimosegunda; yo es que soy de barrio.

Es larga. Lo de que los empresarios que financiaron su campaña electoral en 2003, a través de Fundescam, fueran los mismos empresarios que recibieron durante esa legislatura adjudicaciones por un valor de 300 millones de euros ¿cómo se llama?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): En 2003 yo era una candidata, una, la de la Comunidad de Madrid. Estaba el señor Ruiz-Gallardón al ayuntamiento y había 179 candidatos del Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Para agilizar la respuesta, usted después adjudicó a toda esta gente 300 millones de euros. ¿Cómo se come esto?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero, ¿qué dice?

El señor **RUFÍAN ROMERO**: También miento.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, claro.

De las personas que dieron dinero a Fundescam, uno de ellos, por lo menos que yo recuerde, era Arturo, el que tenía el catering del Congreso, y Arturo lo hizo por transferencia. Lo sé porque lo ha declarado.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Su colega Arturo les transfirió 300 millones de euros o fue más gente?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No. Transfirió a Fundescam creo que 60 000 euros o algo así.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la última pregunta, señor Rufián.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: O sea, ¿300 millones de euros no? ¿También miento?

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rufián, última pregunta.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Le aseguro que no.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Ya acabamos.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Por transferencia, de manera transparente.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: 60 000 euros...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y además de al Partido Popular se lo dio a la UGT y a no sé cuántas cosas más que no tenían que ver con el Partido Popular.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: Si todo es mentira, salvo alguna cosa.

Respóndame con un sí o un no. ¿Cree que un cargo público debe decir la verdad, sí o no?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Siempre.

El señor **RUFÍAN ROMERO**: ¿Cree que hay cargos públicos de Madrid que han mentido, sí o no?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Eso qué tiene que ver con la financiación?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 92

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Bastante.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tengo ni idea. Yo sé si miento yo o no, y también sé que usted miente.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rufián...

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Usted ha mentido?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Nunca?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Usted sí.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Y usted?

El señor **PRESIDENTE**: Tiene que concluir, señor Rufián.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Cree que la sociedad merece cargos públicos que no mientan?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Usted ha mentido?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no sé lo que hace usted, claro.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Pero le estoy preguntando por usted. Yo no estoy sentado ahí. **(Señalando a la Mesa de la Comisión)**.

El señor **PRESIDENTE**: Última pregunta, señor Rufián.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿Se arrepiente usted de algo, señora Aguirre?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): De muchas cosas, pero ya le he dicho que no se las voy a decir a usted. **(Risas)**.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: ¿De tener a corruptos bajo su mando?

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

El señor **RUFÍÁN ROMERO**: Muchas gracias por su generosidad, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Han sido 24 minutos con 13 segundos en concreto. **(La señora Bescansa Hernández y el señor Rojas García piden la palabra)**.  
Señora Bescansa.

La señora **BESCANSA HERNÁNDEZ**: Señor presidente, con independencia de las intervenciones o del tono de las intervenciones que adoptemos los distintos y distintas portavoces, creo que convendría también recordar a la compareciente el respeto debido que debe tener a esta Cámara y el tono adecuado con el que debe referirse, no tanto porque nos respete a cada una de nosotras o a cada uno de nosotros, sino porque aquí estamos en calidad de representantes del pueblo español, y cada vez que usted hace una expresión jocosa o cada vez que se expresa con esa falta de respeto no nos falta el respeto a nosotros, sino que falta al respeto al pueblo español. Así que pido a la compareciente que por favor se comporte con el respeto debido.

El señor **PRESIDENTE**: Como sabe, señora Bescansa, yo estoy atento a esas cosas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Señor presidente, muy lejos de mi intención está faltar al respeto a ningún diputado, a los que considero representantes del

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 93

pueblo español en su conjunto, y reto a la señora Bescansa a que diga en qué momento le he faltado yo al respeto, porque no es verdad. Lo que sí es verdad es que, cuando alguien no dice la verdad, yo lo digo.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Rojas.

El señor **ROJAS GARCÍA**: Pues pido la palabra para todo lo contrario que la señora Bescansa.

Yo creo que ha visto las cosas al revés, lo hemos visto todos. Me parece una vergüenza la intervención que acabamos de escuchar, señor presidente. Nuestro grupo va a presentar una reclamación y una queja a la Mesa. —Esto lo tendremos que debatir en la Mesa—. Esta Comisión en estas condiciones, con este tipo de intervenciones, es absolutamente inaceptable. Y yo, en nombre de mi grupo, quiero pedir disculpas a la compareciente por lo que ha tenido que vivir en esta comparecencia, por parte del señor Rufián. Nos parece absolutamente impresentable y mostramos todo nuestro apoyo al presidente en su labor de control de la Comisión y en su intervención, que ha sido clara, contra este tipo de zafiedades y de intervenciones que no merecen la dignidad de esta Cámara ni tampoco la dignidad del compareciente ni de los grupos políticos.

Simplemente quiero recordar —ya lo he hecho algunas veces— lo que dice la ley. Estamos todos mandados por la ley y hay una ley, la Ley Orgánica 5/1984, de 24 de mayo, de comparecencia ante las Comisiones de Investigación del Congreso y del Senado o de ambas Cámaras, que dice en el artículo primero, apartado 2: «Las Mesas de las Cámaras velarán por que ante las Comisiones de Investigación queden salvaguardados el respeto a la intimidad y el honor de las personas, el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales.» A partir de ahora y de intervenciones como la del señor Rufián nos vamos a ver obligados a leer la ley, vamos a tener que recitar el artículo de la ley para que sepan que están bajo el mandato de la ley y que aquí la ley no se la puede saltar nadie, ni siquiera el señor Rufián.

Gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Como ustedes saben, esto no es sencillo. De hecho, yo he intervenido mucho más de lo que me gustaría y lamento profundamente tener que estar permanentemente interviniendo porque este no es el objeto de esta Comisión. También lamento no haber recordado que una palmera es una señora de La Palma, una pena que no estuviese doña Melisa Rodríguez, pero estoy seguro de que el señor Cantó se lo recordará en su momento. **(Risas)**.

Para continuar con la sesión tiene ahora, en nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, el señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias, señor presidente.

Gracias por asistir a esta Comisión de investigación de la presunta financiación irregular del Partido Popular, señora Esperanza Aguirre. ¿Nos puede recordar —después de habernos recordado ya hace un momento que lleva más de treinta y cinco años en política— por qué tuvo que dimitir usted?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo he dimitido varias veces. Yo dimito la primera vez en 2012 de la Presidencia de la Comunidad de Madrid porque había tenido un cáncer, llevaba muchos años y me parecía que era una manera de preservar el legado de liberalizaciones, de impuestos bajos y de eficiencia en la Comunidad de Madrid.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Me refería sobre todo a lo que tiene que ver con el objeto de esta Comisión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): La segunda vez que dimití fue porque vino la Guardia Civil a la sede del Partido Popular de Madrid en busca de una cosa que se refería a presunta financiación irregular. Al día siguiente, viernes, yo tenía que comparecer en la Asamblea de Madrid en una comisión de investigación y el sábado yo estuve pensando: Pero, ¿por qué ha venido aquí la Guardia Civil?, ¿por qué el juez Velasco les ha mandado? Y como no tenía respuestas que dar, el mismo domingo convoqué una rueda de prensa y dimití. No busqué excusas ni perdí el tiempo, ni nada. Me parecía que yo...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Realmente no tenía ni idea de qué es lo que hacía la Guardia Civil?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 94

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, bueno, sabía que había venido porque habían encontrado unos papeles en el domicilio del anterior gerente.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Nunca tuvo ninguna sospecha sobre la financiación de su partido en la Comunidad de Madrid? ¿Ni la más mínima sospecha? Lo digo porque, por una parte, hay dos conceptos...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Mire, cuando dicen que hemos gastado mucho dinero en las campañas, que yo he hecho campañas dopada y todas esas cosas, yo tengo que decir que hay que ponerse en aquellos momentos. El presidente Rodríguez Zapatero había incrementado casi un cien por cien las subvenciones a partidos políticos y a sindicatos, y por tanto había mucho dinero en el partido.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero yo me quiero detener en dos cosas que me parecen importantes. Primero, me parece increíble que no se enterara de nada de lo que estaba sucediendo...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero, ¿por qué dice usted que estaba sucediendo? Presuntamente estaba sucediendo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ... presuntamente estaba sucediendo que impulsó que la Guardia Civil se presentara y posteriormente le hizo renunciar, le hizo dimitir. Me llama la atención que usted asumiera esa responsabilidad, como dijo, *in vigilando*. De alguna manera se responsabilizó de que gente, que luego no resultaron ser dos ranas sino bastantes más —luego recordaremos a algunos de ellos—, fueran teniendo que presentarse ante los juzgados, pero también me hace preguntarme a veces si no había algo, que también es otra figura jurídica, que tiene que ver con la ignorancia deliberada, porque me parece difícil entender que ninguno de ustedes —y ya han pasado por aquí bastantes— se hubiera enterado absolutamente de nada.

Usted ha ido cambiando de criterio respecto de las personas en las que depositó su confianza. En 2009 decía que ponía la mano en el fuego por cualquiera de sus consejeros, en 2012 dijo que solamente lo haría por Ignacio González —son declaraciones en los medios, luego le puedo pasar en qué medios y cuáles son las fechas...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): «Solamente». No creo que haya dicho yo eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Se le preguntó si confiaba en Ignacio González y dijo claramente que sí. Y el 23 de julio de 2017 ya dice que no pondría la mano en el fuego ni por Rajoy ni por nadie.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Y cuál es la pregunta?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Por qué se refirió de esa manera al señor Rajoy? ¿Sigue hoy en día sin poner la mano en el fuego por el señor Rajoy?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Vamos a ver, la mano en el fuego es una cosa que yo decidí dejar de poner —ya lo he dicho antes— desde que mi oponente en la candidatura al Ayuntamiento de Madrid la puso por alguien del Partido Socialista y no pararon de venir los memes con sus manos incendiadas. Es una frase que yo he decidido no utilizar, pero ya que ha dicho usted que le choca mucho que yo no me enterara de nada, igual que en los Gobiernos existe la Intervención General, en los partidos políticos existe el Tribunal de Cuentas, que siempre había aceptado y había dicho que las cuentas del Partido Popular eran perfectas. Eso es lo que yo tenía: un gerente, un contable, un tesorero y un secretario general, todos decían que las cuentas eran correctas, y el Tribunal de Cuentas lo decía también. Ahora resulta que el Tribunal de Cuentas ha rechazado las cuentas de Ciudadanos porque no reflejan la realidad. Las nuestras las ha aceptado el Tribunal de Cuentas...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 95

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No es así, no es así. El propio presidente del Tribunal de Cuentas dice que lo único que nos hace son unas advertencias y él mismo dice que esas advertencias ya han sido tenidas en cuenta. No intente poner al Partido Popular al mismo nivel que Ciudadanos porque no tiene ningún sentido, no tiene ningún sentido.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no, no lo pongo al mismo nivel. Las cuentas del Partido Popular han sido todas aprobadas por el Tribunal de Cuentas; las de ustedes rechazadas...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, por eso estamos hablando aquí, en esta Comisión.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y no digamos ya las de Izquierda Unida, que dice que han violado las leyes de financiación de partidos.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Debería haber utilizado el turno de los señores de Izquierda Unida para hablar de sus cuentas y no el mío.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Ya, pero como no se ha metido con eso.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hemos hablado antes de una reunión —que usted ha aceptado que tuvo lugar— con el señor Rajoy, Bárcenas, Álvaro Lapuerta, en la que fueron advertidos...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No recuerdo de Bárcenas estuviera en aquella reunión; no digo yo que no estuviera, pero no lo recuerdo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, es curiosa la memoria de algunos dirigentes del Partido Popular.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero, ¿por qué no lee usted? Porque esto lo he escrito un montón de veces.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No pienso comprar su libro, señora Esperanza Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, se lo regalaré, señor Cantó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No hace falta para el sentido de esta Comisión. Lo digo porque usted ha reconocido esa reunión...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, claro, ¿como no la voy a reconocer!

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, pues déjeme que le explique. Hay varias cosas que me llaman la atención. Todo esto viene porque el señor Álvaro Lapuerta es advertido por un constructor...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Varios, por lo visto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ... varios constructores donantes...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, donantes no. Eran gentes que querían comprar esas parcelas...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo que ha explicado antes de los precios tasados.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, y les parecía que el precio tasado era un disparate.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Por qué estaban en esa reunión también...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿El señor Rajoy?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 96

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo creo que el señor Lapuerta, como tesorero nacional, fue a advertir al presidente del partido —que entonces no era presidente del Gobierno y podía tener más tiempo para dedicarse a otras cosas— que esto del precio tasado —tengo que decir que me parece que el señor Rajoy y yo éramos miembros del Gobierno que cambió la ley para permitir que no todas las ventas se hicieran por subasta, porque entonces estaba la teoría de que el precio de la vivienda subía...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, ya lo ha explicado cuando uno de los anteriores diputados le ha preguntado. Lo que quería saber es si Rajoy, después de esa reunión, le pidió a usted que se hiciera algo en el partido al respecto y si hicieron algo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Claro, me pedía que no se vendieran las parcelas a precio tasado. Eso es lo que me pidió.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Cuando en el año 2004, siendo usted ya presidenta de la CAM, el señor Correa hacía sus actos de partido como presidenta hasta el año 2008, creo recordar, ¿usted era consciente de que era él quien se ocupaba de eso?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Pero cómo voy a ser consciente! Yo no tenía idea ni tan siquiera de que existiera el señor Correa hasta que el juez Garzón no sacó en febrero de 2009 su auto de...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Tampoco conocía a la señora Isabel Jordán, que le coordinaba todos los actos públicos y de partido?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Seguramente la habré visto en algún acto público, pero nunca he hablado con ella.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Qué le parece como presidenta del PP —ahora expresidenta— que constructores y empresarios donantes del partido se reúnan con los tesoreros de los partidos?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Que no eran donantes del partido, eran constructores y empresarios que deseaban comprar las parcelas a precio de mercado!

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Niega que ninguno de ellos fuera además donante?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo qué sé. Si yo no sé ni quiénes eran. Eso pregúnteselo al señor Lapuerta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces, no lo niegue.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo lo que niego es que el señor Lapuerta me dijera que eran donantes del partido. Lo que dijo el señor Lapuerta...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Niega que le dijera que eran donantes, no que lo fueran realmente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Claro. Yo qué sé si lo eran o no. Lo que dijo es que eran empresarios que querían licitar en las parcelas de diversos municipios de Madrid...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo he entendido.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ..., en este caso citó Arganda y Majadahonda...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 97

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Lo he entendido y he entendido cómo al principio me ha dicho que no eran donantes, pero ahora me dice que no, que podrían serlo, solo que usted no lo sabía.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo qué sé. Yo lo que digo es que a mí me dijeron que eran empresarios. Yo digo lo mismo que he dicho y si lo he dicho mal antes, me habré equivocado. Lo que le digo es que se quejaban de que, como no era a precio de mercado...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ha quedado claro. Mi pregunta era respecto a lo que tiene que ver con las donaciones, que es lo que me preocupa del tema.

En relación con las famosas parcelas de Majadahonda, ¿podría usted aclararme algo? Porque el señor Ignacio González parece que está contradiciendo lo que pudiera haber dicho usted. Usted reconoció que fue Ignacio González quien aprobó la venta de esas parcelas.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, de eso nada. Menos mal que he visto la comparecencia del señor González.

El consejero de Presidencia tiene la obligación de decir si algo que quiere vender un ayuntamiento supera no sé qué porcentaje que dice la ley de su patrimonio. Eso es lo único que dice, al menos en la Comunidad de Madrid. No sé si lo hacen otras comunidades. Pero no autoriza...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Eso es lo único que hizo, según usted, el señor Ignacio González. Nada más.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sin duda.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Nada más. Toda la responsabilidad...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y además eso lo hizo la primera vez que iban a salir las parcelas a la venta: que, como no salieron al precio tasado —no me acuerdo exactamente cuánto era—, al año siguiente, cuando cambia el alcalde, lo saca el señor Foxá y resulta que se venden por 10 000 millones de pesetas más de lo que era el precio tasado. Imagínese usted lo que había ahí.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted dijo en su día que le habían salido solamente dos ranas. Luego, por desgracia para todos, han resultado ser bastantes más.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, no. Es que yo no llamo ranas a los investigados porque, como su nombre indica, los están investigando.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces, ¿a quién se refería cuando hablaba de las dos ranas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Se lo he dicho antes. Ya que está usted tan atento... A Alberto López Viejo y al señor Granados.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces da por hecho que ellos, aunque están también investigados... El tema del señor Granados para usted es rana ya definitivamente.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Para mí hay muchos indicios, porque que te aparezca un millón de euros en la casa del suegro, pues...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Que aparezcan cuentas fuera de España no son suficientes indicios en otros casos para que sean declarados ranas por usted.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Cuando apareció su cuenta fuera de España...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: No, de otros miembros del Partido Popular.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 98

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, de él. El señor Granados dijo que era un dinero que él tenía de cuando era bróker en un banco, antes de ser alcalde de Valdemoro.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, esas ranas terminaron siendo Alberto López Viejo, Alfonso Bosch Tejedor, Benjamín Martín Vasco...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, a ninguno de esos les han condenado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ..., Francisco Granados, Ignacio González, Lucía Figar, Borja Sarasola, Ignacio Echevarría, Salvador Victoria, Isabel Gallego...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Como rana es una expresión mía, yo no llamo ranas a los investigados. Ya se lo he dicho antes.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Qué me tiene que decir a que saliera tanta gente y estén investigadas tantísimas personas de su entorno del Partido Popular?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues lo que le puedo decir es que yo llevo treinta y cinco años en puestos de mucha responsabilidad; que cuando llegué a la Comunidad de Madrid no me podía imaginar que nadie que estuviera en mi partido pudiera hacer nada, no ya delictivo, sino incorrecto, y que luego he tenido que dimitir porque he visto que había indicios muy importantes; en el caso del señor López Viejo, desde luego.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Le parece que esa responsabilidad *in vigilando* que usted manifestó que era la razón de su dimisión debería ser algo que también debiera hacer dimitir, por el mismo ejemplo que usted acaba de decir, por ejemplo al señor Mariano Rajoy por la cantidad de ejemplos de corrupción que ha habido a su alrededor?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues mire, como tengo mucho tiempo para reflexionar, yo he reflexionado sobre este asunto y solamente he encontrado en los cuarenta años de democracia dos casos de dimisión por responsabilidad *in vigilando*: la de Antonio Asunción, ministro socialista de Felipe González que en paz descansa, que murió siendo militante de su partido, Ciudadanos, que no tenía evidentemente nada que ver con la fuga de Roldán y sin embargo asumió su responsabilidad y dimitió, y la mía. Y como hay miles de casos de corrupción en todos los partidos y nadie ha dimitido... ¿Por qué dimití yo? Pues porque...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: La pregunta era si le parecía que esa...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo que le quiero decir es que la mayoría de la gente no hace lo que hemos hecho Antonio Asunción, que en paz descansa, y yo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: La pregunta era si usted cree que esa actitud debería haber sido más generalizada.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo no soy quién para dar consejos a nadie, ni muchísimo menos. Aquí ha habido presidentes del Gobierno que han tenido en la cárcel a ministros y aquí no ha dimitido nadie. Cada uno tiene la responsabilidad que quiere tener.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Usted ocupó la presidencia del Partido Popular de Madrid, de la Comunidad de Madrid, doce años, con todo el poder dentro del Partido Popular y también de Fundescam. Por lo tanto tenía también...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Me he enterado de que era presidenta de Fundescam después, cuando ha salido todo esto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cómo es posible eso? ¿Cómo es posible...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 99

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues, mire, porque parece ser...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Espere, déjeme que acabe la pregunta. ¿Cómo es posible...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues se lo voy a explicar. Me dice usted cómo es posible y cómo es posible es una pregunta.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Pero es que quiero terminar de preguntarle.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero si ya ha terminado usted: ¿cómo es posible? Pues se lo cuento.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Es que me sorprende que uno sea presidente de una fundación sin enterarse, de la misma manera que me sorprende que uno sea patrono de una fundación y firme las cuentas sin importarle absolutamente qué es lo que firma, como acaba de explicarnos también el señor Ignacio González. Explíqueme.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): La fundación Fundescam, como el resto de fundaciones del Partido Socialista y de Izquierda Unida, eran un instrumento financiado por el presupuesto para el mejor funcionamiento de los estudios que tenía que hacer el partido. Y resulta que los estatutos del PP decían que el presidente del partido sería el presidente de Fundescam y yo, francamente, me enteré bastante después de esto.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: O sea, fue presidenta de Fundescam sin saberlo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, pero asumo la responsabilidad; o sea, Fundescam ha funcionado correctísimamente siempre. Siempre correctísimamente.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Debo entender por lo tanto que de preguntar quién donaba al PP de Madrid o a Fundescam, ni hablamos. Si ni siquiera era consciente...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pero puede usted preguntar lo que quiera porque lo he visto en la prensa mucho después.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Quiero decir que si usted ni siquiera era consciente de que presidía esa fundación...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Esa fundación que a ustedes tanto les pone, es una fundación que podría tener...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¡No, parece ser que a quienes les ponía es a ustedes!

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Lo que le puedo decir es que la fundación Fundescam, como la fundación del PSOE y la fundación de Izquierda Unida, recibía subvención de la Comunidad de Madrid; creo que también recibía subvención de la fundación Caja Madrid y también de empresarios particulares.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Pero nunca preguntaba quién donaba al PP de Madrid ni a Fundescam?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, oiga, pero que no...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No preguntó quién donaba a Humanismo y Democracia?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Que no, que no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Nunca un donante le ha dicho que iba a ayudar al partido ni a Fundescam?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 100

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo he sido patrona de muchas fundaciones y nunca he preguntado quiénes eran los donantes. He sido patrona de FAES, he sido patrona...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Ni siquiera el señor Arturo Fernández le reconoció en privado que había donado algo al partido?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí claro, pero lo hizo de manera transparente y por transferencia; de hecho, se desgravó.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Niega usted que tuviera que ver con la concesión...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Y que igual que dio a Fundescam le dio a la fundación de la UGT, a la fundación de no sé qué; a muchas otras fundaciones y partidos. Donaba a todo el mundo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Donaba a todo el mundo. ¿Niega que tuviera que ver con la concesión de la cafetería?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Pero cómo va a tener que ver con la concesión de la cafetería, que es un negocio ruinoso!

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, no lo sé, yo le pregunto.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Bueno, ha tenido muchos ruinosos el pobre Arturo, pero desde luego la cafetería de la Comunidad de Madrid... Comprendo que a ustedes les ponga porque tiene que ver con otras personas, pero no he visto nada tan poco rentable.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Supo usted cómo se pagaron sus campañas de 2003, las de mayo y septiembre, o tampoco sabía cómo se pagaban sus campañas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Mis campañas de 2003?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues supongo que las pagaba el Partido Popular de Madrid.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Supone, no sabe de dónde salía el dinero.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Pero cómo lo voy a saber si yo era una candidata! Además, una candidata relativamente novata.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Bueno, yo cuando he sido candidato pregunto, y he sido mucho más novato que usted, que ha reconocido aquí que lleva treinta y cinco años en política. Y yo me he preocupado de preguntar.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, pero entonces no los llevaba. Era la primera vez.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¡Pero estamos hablando de 2003!

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, pues eso, yo no había sido candidata.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ya llevaba bastante más tiempo que yo y yo me preocupo de preguntar de cuánto dinero dispone mi partido para la campaña electoral.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues, mire, como no tengo ni idea de lo que cuesta un anuncio ni una valla y eso además en el PP lo hace el PP nacional,

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 101

que encarga las vallas, los mupis, los no sé qué y los no se cuántos. Y lo que nosotros pagábamos era los mítines, que era: la megafonía, la iluminación y la trasera.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Me sorprende mucho que no se enteraran de nada.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Pero cómo que no nos enterábamos!

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Empiezo a pensar más en ignorancia deliberada, en no querer saber absolutamente nada, lo cual es punible.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues hala, máteme, pero yo no llevaba la financiación del PP de Madrid.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: De verdad, es increíble. A veces uno piensa que nos están tomando el pelo cuando desde ahí arriba nos dicen que no se enteraban absolutamente de nada de lo que pasaba a su alrededor.

¿Por qué cree usted que dice el señor Granados que tuvo usted una campaña de refuerzo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡Ah! Eso es lo que le digo, que como resulta que los arrepentidos que colaboran con la justicia pueden decir lo que quieran a ver si les quitan unos cuantos años, como nos ha confesado aquí el señor Marjaliza, pues por esa razón. El señor Granados sale de la cárcel después de estar tres años en prisión provisional —que yo estoy en contra de la prisión provisional; me parece que hasta los terroristas tienen derecho a tener un juicio, ¡todo el mundo tiene que tener un juicio!— y le preguntan: Señor Granados, ¿quiere usted tirar de la manta? Y él dice: ¿Pero cómo voy a tirar de la manta? ¿Pero qué manta? Pero si todo ha sido perfecto. Lo mismo que el de Valencia. Igual. Y, de repente, cambia de abogado y qué casualidad que hay una trama ahí de los abogados y entonces dice que yo tenía una campaña de refuerzo.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Cree que tanto él como Marjaliza están mintiendo entonces? ¿Es lo que me está diciendo?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No. Yo no he dicho Marjaliza. He dicho el señor Costa, que es el mismo que dijo que no había nada y luego cambia porque quiere ser colaborador con la justicia y que le quiten años.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Hablando del señor Costa. El señor Costa dice que él sí que le daba información al señor Camps con su secretario general, Ignacio González.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Perdona. El señor Costa dice eso ahora, lo mismo que el señor Granados dice eso ahora. Y se han hartado de decir lo contrario durante nueve años.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Simplemente quería saber si usted recibía información de su secretario general o tampoco se enteraba de nada de lo que tenía que ver con lo que hacía el señor secretario general de su partido.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¿Respecto de qué?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Respecto a todo; quiero saber si tampoco se enteraba de nada respecto a lo que hacía el señor secretario general de su partido, de dónde salía el dinero, de cómo preparaban las campañas, etcétera.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Le he dicho que de la financiación yo no me ocupaba; en las campañas yo me ocupaba de qué mítines tenía que dar, a qué medios de comunicación tenía que ir, cuál era nuestro mensaje, cuál era nuestro programa. Desde luego no me ocupaba de cuánto costaban los mupis o los anuncios, o los carteles en los autobuses, porque se enteraban los de la financiación.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 102

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Borja Sarasola, Gádor Ongil, Francisco Granados, Ignacio González, Cristina Cifuentes o Beltrán Gutiérrez participaron en la financiación de sus campañas?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): En la financiación no creo. Participaban en el comité de campaña.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Sabe quién es Guillermo Mayoral?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): El contable del PP que luego fue gerente.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Estaba también en Fudescam?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No tengo ni idea.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Este contable del PP ¿a quién obedecía, a usted o al señor Beltrán Gutiérrez?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo creo que al señor Gutiérrez, porque al señor Gutiérrez no lo había puesto yo, como dicen todos los medios de comunicación —y aprovecho que hay periodistas—, al señor Gutiérrez lo puso la nacional y a otro de los que me ha preguntado...

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: El sumario de Gürtel, lo digo porque constan anotaciones en las facturas de facturar a Fundescam actos del PP por indicación de Guillermo Mayoral...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Dice usted «actos»; lo yo que he visto en la prensa es una encuesta. Me parece lógico que pague Fundescam una encuesta, cómo no.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Y un acto que tenga que ver con campaña electoral?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, lo que hacía Fundescam —que yo recuerde— eran las reuniones para interventores y apoderados para explicarles cómo funcionaba la ley, qué tenían que hacer como interventores, si tenían que levantar acta o no, etcétera. Y creo que hacía también cursos, aunque no sé si eso era FAES —ya no me acuerdo muy bien— de cosas ideológicas.

El señor preguntante también usa el móvil.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, como usted. En este sentido no tenemos ningún problema. Yo no le he llamado la atención.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): A la señora Bescansa no le ha gustado que yo dijera que los han detenido por terrorismo y es lo que dice la noticia.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Ya, pero yo no he tenido ningún problema con que usted use el móvil; tranquila, señora Esperanza Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Yo tampoco con usted.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Si ni siquiera se enteraba de que era la presidenta de Fundescam, no le voy a preguntar qué decisiones tomaba en Fundescam.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): He dicho que no me enteré en el momento porque los estatutos decían que era como consecuencia de la presidencia del partido.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Entonces, ¿tomaba alguna decisión de manera consciente en Fundescam?

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 103

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Tampoco. Es curioso, el señor Ignacio González también era patrono y tampoco se enteraba de nada y firmaba sin saber prácticamente qué firmaba. Me llama mucho la atención. ¿Usted era consciente de cómo se pagaban sus banderolas, mítines, autobuses, publicidad, propaganda?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Soy consciente de que se pagaban legalmente, como la ley decía que había que pagarlos.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Conoce las empresas Waiter Music, Swat u Over Marketing? Lo digo porque sus responsables...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Over Marketing era la del señor este argentino, ¿no?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sus responsables han admitido en juzgados emitir facturas falsas o cobrar al Partido Popular en B para pagar gastos del PP durante su etapa. ¿Nos tiene que decir algo al respecto?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Puede usted decir lo que quiera y eso puede ser cierto o no, no lo sé. Lo que le digo es que yo no me ocupaba de las finanzas del Partido Popular de Madrid y por no ocuparme asumí mi responsabilidad política. Por no haberme ocupado.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Por aquello que usted dijo: *in vigilando*.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Sí, y posiblemente *in eligendo* también.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Sí, la verdad es que en eso debo decirle...

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Menos mal que alguien lo reconoce porque aquí, en España, dimitir es fatal. Resistir es lo que se lleva, que lo sepa usted. ¿Es verdad o no?

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Yo lo reconozco. De hecho, hay gente en su partido que es especialista en resistir y ahora mismo tenemos algún que otro ejemplo.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Pues yo a todos esos les digo que en casa se está muy bien.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿Se lo diría a la señora Cifuentes también?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, no. De ninguna manera.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: ¿No cree que de la misma manera que usted dimitió por su culpa *in vigilando* ella debería hacerlo por 'in falsificando'?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): ¡No, no! Para nada.

El señor **CANTÓ GARCÍA DEL MORAL**: Gracias, señora Esperanza Aguirre.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Gracias a usted.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Cantó.

Tiene ahora la palabra en nombre del Grupo Popular la señora Escudero.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 104

La señora **ESCUDERO BERZAL**: Muchísimas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Aguirre, por su comparecencia en esta Comisión y, como ha dicho mi compañero, lamentamos el espectáculo tan desagradable que un diputado de Esquerra Republicana ha dado hoy. Estoy absolutamente convencida de que si el señor Tardà hubiera estado hoy aquí no lo habría consentido. Es obligatorio que yo hoy diga o que digamos aquí y con el permiso del presidente que en España no hay delincuentes políticos en la cárcel, solo hay delincuentes golpistas. Señor presidente, no es objeto de la Comisión pero se ha dicho en esta Comisión. También creo que ni la compareciente ni los miembros de este Grupo Parlamentario Popular tienen por qué soportar, aguantar la chulería con la que el señor Rufián ha intervenido en la Comisión; entra en esta Comisión, insulta en esta Comisión y se marcha de la Comisión. Esto, desde luego, sí que no es respetar a los españoles. Se pide a la compareciente respeto para los españoles pero lo que ha hecho este señor es todo menos respetar a los españoles.

Señora Aguirre, mis compañeros o los compañeros de otras formaciones políticas integrantes de esta Comisión ya llevamos unos meses y saben lo que el Grupo Parlamentario Popular hace en las intervenciones de esta Comisión y es que —y nos lo hemos puesto como obligación además— queremos dejar constancia, en primer lugar, en todas ellas del rechazo que hacemos de esta Comisión —como también ha dicho mi compañero— no por la Comisión en sí, que la votamos a favor en un Pleno, sino por lo que el resto de formaciones políticas han convertido esta Comisión. Hoy incluso se ha llegado a preguntar a la compareciente si quiere o piensa que tiene que dimitir la señora Cifuentes, ¿qué tendrá que ver con el objeto de esta Comisión? Desde luego, no le ha llevado mucho tiempo preparar la pregunta. Quiero que sepa que nosotros solicitamos que, ya que se iba a investigar la financiación del Partido Popular, se utilizaran los recursos de todos los españoles que estamos gastando o usando en esta Comisión para que estudiáramos o se investigara la financiación de otros partidos políticos. Por supuesto, se negaron rotundamente pero no debía de interpretarse mal —decían— esta negación, cómo íbamos a hacer eso nosotros. Se negaban única y exclusivamente porque ninguna de sus formaciones o de otras formaciones políticas que están representadas en esta Cámara pueden ni siquiera ser cuestionadas acerca de su financiación, aunque la realidad es otra distinta. No me voy a remontar a casos ocurridos en Andalucía; estas últimas semanas —como ya se ha dicho— han aparecido otros casos de presunta financiación ilegal de dos partidos en Valencia y no era el PP, señor presidente, no era el PP.

Y esto sí que viene relacionado con el caso. Los parlamentarios de mi grupo nos quedamos sorprendidos, incluso diría que hasta perplejos —sobre todo yo—, cuando el número tres del Partido Socialista a nivel nacional ha mostrado su asombro públicamente en los medios por que se esté hablando y lo digo entrecomillado— de «algo que ha ocurrido hace once años». Señoría, aquí estamos hablando de mil novecientos ochenta y tantos. Hoy le han preguntado a la señora Aguirre por campañas de 2003, hace quince años. Pues aquí nos hemos remontado casi a hace treinta años. Otra sorpresa de estos días ha sido comprobar cómo el grupo municipal de Podemos en el Ayuntamiento de Madrid se niega a abrir una comisión de investigación sobre BiciMAD y el argumento es que está en los tribunales de justicia, señoría, y que no puede haber injerencias. Deben ser de otro Podemos. O cómo el Partido Socialista de Valencia y Compromís se niegan o dicen que se están pensando votar a favor de la comisión de investigación solicitada por Ciudadanos solo si se investiga también al Partido Popular. Y aquí no; Ciudadanos no sabemos al final qué hará, supongo que hará una encuesta para ver qué hacen.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, trate de ir a la cuestión, señora Escudero.

La señora **ESCUDERO BERZAL**: Voy a la cuestión.

Señoría, consideramos que ha quedado hoy también de una manera muy evidente y clara la injerencia de un poder del Estado en otro. Hoy en esta Comisión uno de los intervinientes, durante su intervención, ha dicho que como todo este tema está en un proceso judicial en el que ellos están personados —me refiero a Izquierda Unida— y no tienen muy claro lo que se está diciendo en ese proceso judicial sobre un tema concreto —lo ha dicho textualmente y si no lo releeremos— preguntaba a la compareciente sobre unas cosas para ver si ella lo podía aclarar. Supongo que para luego incorporar esta acta a ese proceso judicial. Por lo tanto, hay una injerencia en el Poder Judicial tremenda. Esto lo único que demuestra es que lo que no se puede probar judicialmente porque nunca un juez dejaría hacer unas conclusiones en sede judicial, se dice aquí. Como los que escuchamos aquí somos otra cosa, somos diputados y estamos en el Congreso de los Diputados, esta Comisión se utiliza para decir en voz alta sus propias conclusiones. Fíjense que es la primera vez que este diputado asiste a esta Comisión solo para interferir o hacer preguntas que están en ese proceso judicial. Y el señor Garzón, además, cuando ha acabado su intervención también se ha ido.

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 105

Hoy la han llamado a usted a comparecer, señora Aguirre, gracias al tripartito PSOE-Ciudadanos-Podemos en un nuevo acto de intentar acabar con el Partido Popular a costa de lo que sea. Todo vale para conseguir su fin, a costa de personas como usted que ha dedicado —lo ha demostrado— gran parte de su vida al servicio de los ciudadanos. Sé que no les gusta, pero nosotros vamos a seguir reiterando, manifestando el abuso que por parte de algunas formaciones políticas se está haciendo de esta institución; amparándose en las prerrogativas que todos los parlamentarios tenemos, las han convertido en privilegios para dañar la imagen y el honor de personas, para menoscabar derechos fundamentales y para degenerar el propio sistema democrático —de estos privilegios ha abusado de manera deleznable hoy el diputado señor Rufián—. Si ya se sabía lo que estaba ocurriendo; hoy, el señor Rufián ha colaborado activamente en demostrar que en esta Comisión, además, se están vulnerando derechos de personas. Yo también soy de barrio, pero no soy barriobajera, y quiero igualmente decirlo. Miren, para ustedes un artículo o una opinión sin contrastar de sus tertulianos de referencia —hoy se ha dicho aquí que se han vertido sobre usted ríos de tinta— tienen más valor que una resolución judicial. Hoy aquí también se ha hablado y se ha preguntado sobre una actuación de la compareciente en el tema de un coche, diciendo que era más o menos delictiva, cuando sobre ella ya hay un auto absolutorio. Pero no, seguimos hablando de que es una conducta delictiva.

Escuchándoles me pregunto dos cosas, pero me las pregunto a mí misma. Una, ¿mantendrían sus afirmaciones tan categóricas, sus sentencias, sus acusaciones sin pruebas fuera de esta sede, despojados de la capa protectora de inmunidad e inviolabilidad? Estoy segura de que no. Dos, si están tan convencidos de la veracidad de todas sus difamaciones y de tantas frívolas acusaciones como exponen aquí, ¿estarían dispuestos a renunciar a la actividad política si en el futuro se dictan resoluciones judiciales, que es lo único que vale en nuestro Estado de derecho, si se demuestra que se han equivocado, que aquellos a quienes ustedes están sometiendo a estas prácticas son absueltos? También estoy segura de que no. Persisten en su error, a sabiendas de los daños que pueden causar y que están causados. Ustedes piensan que están haciendo daño al Partido Popular, señorías, pero realmente a quienes están haciendo daño ustedes es a la política —y digo política con mayúsculas— y a su noble ejercicio.

Al Grupo Parlamentario Popular nos cuesta estar escuchando todos los días la frase de que este partido va dopado a las elecciones. Algunos grupos parlamentarios nos acusan de ir dopados ya no solo por corrupción, sino por la utilización de las instituciones en las campañas electorales de nuestros candidatos. Y una vez más, las mentiras, las falsas acusaciones dejan en evidencia a sus autores y, además, se les vuelven en contra. Precisamente, la señora Aguirre es un ejemplo muy importante, de los muchos que hay en el Partido Popular, para demostrar lo demagogos que pueden llegar a ser algunos. Porque en el mismo momento que el Partido Popular la nominó como candidata a la Comunidad de Madrid en octubre, no que estuviera aprobada por la Junta Electoral Central, dimitió como presidenta del Senado para que nadie pudiera decir que se aprovechaba de la visibilidad y de los medios que le proporcionaba ese puesto para su promoción personal. En octubre, y las elecciones eran el último domingo de mayo. En cambio, otros aquí, habiendo sido designados ya por su partido como candidatos, y no voy a nombrar a ninguno —todos lo saben—, no renuncian a sus cargos institucionales —esta Cámara es ejemplo—; muy al contrario, sus partidos les mantienen a unos de diputados en esta Cámara e incluso a otros les adscriben a esta Comisión para que tengan mucha mayor relevancia mediática, de la que da titulares. Es legal que esto se haga, pero están usando un medio que les da la Cámara y, sin embargo, nos dan lecciones, o pretenden dar lecciones a la señora Aguirre, de cómo debe actuarse éticamente en política. Creo que es bueno que esto se vaya conociendo.

¿Cómo podríamos denominar nosotros a ese uso de las instituciones, al Congreso en este caso, para hacer precampaña como candidato en dos comunidades, una en la que estamos y otra? En su propia lógica argumental, podríamos decir que estos dos partidos están yendo dopados a las próximas elecciones autonómicas. Pero hay más. Como la verdad siempre resplandece y es el tiempo el que mejor quita y da razones, algún grupo aquí representado no solo irá dopado a las elecciones autonómicas por utilizar la institución, es que utiliza la Comisión para quitar y poner vocales en función de que comparezca, con tal frenesí que van a entrar en los anales parlamentarios por el mayor número de cambios de su representantes, no digo ya de la legislatura sino de un mes, porque alguno ha sido vocal exactamente veintinueve días, incluidas las vacaciones de Semana Santa: del 9 de marzo al 6 abril, vacaciones de Semana Santa incluidas, curiosamente con el exclusivo fin de interrogar a quien le consta que será su propia adversaria política en las próximas elecciones autonómicas. Hoy hemos visto lo mismo. Hoy ya se ha quitado a ese señor y se ha puesto a otro vocal porque hoy tenía que hablar de su libro, del proceso

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 106

judicial en el que son parte, y venía a ver si puede sacar alguna cosa para incorporarlo a dicho proceso judicial. Al Grupo Parlamentario Popular le parecen maniobras muy poco respetuosas con el trabajo de sus propios compañeros diputados; no habíamos visto muchas más iguales en esta Cámara. Imagino que el baile de vocales continuará en función de la comunidad autónoma de la que provengan los comparecientes y, sobre todo, en función de si se va a ser candidato o se está personado en alguna comparecencia. **(La señora Bescansa Hernández pide la palabra).**

También quiero remarcar que estamos cansados de intentar justificar que esta Comisión se hace para exigir responsabilidades políticas, porque todos sabemos que no es así. ¿Qué sentido tiene la comparecencia hoy aquí de la señora Aguirre que ni está investigada —y mira que lo han intentado—, y que asumió su responsabilidad política dimitiendo de sus cargos en el Partido Popular? ¿Puede alguno de los partidos políticos que se encuentran en esta Comisión decir que ellos no se han equivocado al elegir a diputados, alcaldes, concejales o consejeros que están gobernando, tanto al elegirlos como al controlar si hacían o no alguna actividad contraria a derecho? ¿Ha dimitido alguno de sus responsables? Hablo de la Junta de Andalucía, Ayuntamiento de Madrid, Ayuntamiento de Alicante, Ayuntamiento de Logroño. Señoría, si hablamos de responsabilidad política, esa responsabilidad política debe alcanzar a todos.

Antes de preguntar a la señora Aguirre, quiero decirle que el balance de la gestión en la Comunidad de Madrid, eso que llaman campaña de reflejo, se puede resumir en doce hospitales nuevos, 100 kilómetros de metro, implantación de la enseñanza en inglés en colegios públicos, rebajas en el IRPF y muchas más cosas. **(Rumores).** Algunos de estos éxitos son los que llevaron al PP al extraordinario resultado que alcanzó en aquellas elecciones en mayo de 2007. ¿Esta es la responsabilidad que le van a pedir a la señora Aguirre?

Señora Aguirre, pueden seguir y no dudo de que seguirán buscando culpables y emborronando la impecable gestión de la inmensa mayoría de gestores del PP, de la que usted es una muestra, porque se han resignado y se han rendido a la evidencia de que solo con estas maniobras pueden enfrentarse al Partido Popular. ¿Cree usted que tiene alguna responsabilidad por que cargos suyos en los que confió y creyó como los mejores hayan actuado presuntamente en su propio beneficio y lucro personal? ¿Cree que ha pagado ya por ello?

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): Muchas gracias por su intervención.

No sé a qué se refiere con pagar. Yo, la verdad, dimití; lo pensé mucho y pensé que tenía que dimitir. Pero hay una cosa que ha dicho su señoría, que me han preguntado los demás, y a la que si me lo permite el presidente respondo ahora en cinco minutos; me refiero a lo de las elecciones dopados. Dopados quiere decir que gastábamos más de lo que se podía gastar y yo estoy convencida de que no. Primero, esa presunta financiación ilegal del Partido Popular que aquí se está tratando de esclarecer, tengo la impresión de que más bien es una financiación de los bolsillos particulares de algunas personas que del propio partido. Jamás tuve yo noticia de que muchas de las cosas que se hablan aquí llegaran al partido. Por otra parte, hasta donde yo sé, el Tribunal de Cuentas jamás puso una pega a la financiación del Partido Popular y nunca detectó ninguna irregularidad en las cuentas electorales, y del PSOE tampoco, aunque ahora están saliendo algunas cositas en el PSOE importantes. **(Rumores.—El señor Rallo Lombarte pide la palabra).** No, digo que tampoco puso pegadas en el PSOE.

El señor **PRESIDENTE**: Se dan cuenta de lo que pasa con este tipo de intervenciones. Ahora vienen las alusiones y lo complicaremos todo. Por favor.

La señora **AGUIRRE GIL DE BIEDMA** (expresidenta de la Comunidad de Madrid): No, al contrario, decía yo que en el PSOE tampoco puso pegadas el Tribunal de Cuentas. Eso es lo que estaba diciendo.

En tercer lugar —no sé si ustedes lo saben porque llevan en política mucho menos tiempo que yo—, en aquella época, en concreto en el año 2006 —y no sé si es el presupuesto que se aprueba en 2005 para 2006 o el que se aprueba en 2006 para 2007—, el presidente Zapatero multiplicó la cantidad de financiación que daba a partidos políticos, sindicatos y patronales, y eso quería decir que en los partidos políticos no estábamos mal de dinero, al contrario. Creo que es una razón por la cual era muy difícil que hubiera necesidad de otras fuentes, como no fueran los bolsillos particulares de algunos, que yo eso no lo niego. Lo más importante de todo: que yo iba dopada. Pero, ¿cómo iba a ir yo dopada si la Comunidad de Madrid cambió de una manera impresionante desde que yo llegué a la Presidencia? En la sanidad, en la educación, en los transportes, en los servicios sociales, en la liberalización de los comercios...

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Núm. 45

10 de abril de 2018

Pág. 107

¿Entonces? ¿Dónde han visto ustedes que se hayan hecho doce hospitales en una legislatura? Si es que no lo ha hecho nadie. Un nuevo colegio público cada semana; el PIB de la Comunidad de Madrid fue el más alto de toda España; el PIB per cápita también el más alto; el menor paro juvenil y femenino. Siempre recuerdo una cosa, presidente, que me impresionó mucho: en Madrid, menos paro que en Alemania. Como funcionaba muy bien, no necesitábamos ningún tipo de dopaje, teníamos el 53% de votantes al Partido Popular.

Nada más, presidente, y muchas gracias. **(Aplausos)**. Muy bien esos palmeros.

El señor **PRESIDENTE**: Bien. Creo que hemos escapado de milagro.

La Comisión tiene que quedarse ahora un momentito, porque hay que tomar una decisión, en sesión no pública. De forma que, gracias, señoras, gracias a la señora compareciente, gracias a todos ustedes. Se levanta la sesión.

**Eran las dos y treinta y cinco minutos de la tarde.**

cve: DSCD-12-CI-45