BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

I LEGISLATURA

Serie F: PREGUNTAS
CON RESPUESTA ESCRITA

27 de mayo de 1981

Núm. 1.077-II

CONTESTACION

Cumplimiento de Acuerdos del Nalón, S. A.

Presentada por don Avelino Pérez Fernández.

PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del vigente Reglamento provisional del Congreso de los Diputados, se ordena la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES de la contestación del Gobierno a la pregunta formulada por el Diputado don Avelino Pérez Fernández, del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, relativa a cumplimiento de Acuerdos del Nalón, S. A., publicada en el BOCG número 1.077-I, de 22 de septiembre de 1980.

Palacio del Congreso de los Diputados, 5 de mayo de 1981.—El Presidente del Congreso de los Diputados, **Landelino Lavilla Alsina**.

Excmo. Sr.: En relación con la pregunta formulada por don Avelino Pérez Fernández, sobre cumplimiento de Acuerdos del Nalón, S. A., tengo la honra de enviar a V. E. la contestación formulada por el Gobierno, cuyo contenido es el siguiente:

“Con fecha 9 de diciembre de 1977, el Delegado de Trabajo de Oviedo, siguiendo las instrucciones de la Dirección General de Empleo, dicta Resolución autorizando a la citada empresa a reducir la plantilla en 16 puestos de trabajo, y a que los trabajadores afectados, con carácter voluntario, se acogieran al sistema de jubilaciones anticipadas, cuya financiación, con cargo al Fondo Nacional de Protección al Trabajo, sería del 100 por ciento del costo de las jubilaciones de aquellos productores que les faltasen menos de cinco años para la jubilación reglamentaria y del 50 por ciento para aquellos de más de cinco años y diez como mínimo, aportando para estas últimas el otro cincuenta por ciento la empresa.

Realizada por la Dirección General de Empleo la valoración del costo de las jubilaciones, comunicó la citada Dirección General a la empresa y al Fondo Nacional de Protección al Trabajo las aportaciones financieras que debían realizar cada una de estas entidades a la Seguridad Social, correspondiendo la cantidad de 21.794.650 pesetas al Fondo Nacional de Protección al Trabajo y 41.321.255 a la empresa.

El Fondo Nacional de Protección al Trabajo en el mes de diciembre de 1978, ingresó su aportación de 21.794.650 pesetas a la Seguridad Social; sin embargo, la empresa no estando de acuerdo con la valoración practicada, recurrió ante la Dirección General de Empleo, la cual dicta Resolución de fecha 4 de diciembre de 1979, y en base a lo dispuesto en el artículo 1.º, párrafo b) de la Orden de 22 de enero de 1977, fija la aportación de la empresa a efectos de las jubilaciones anticipadas en la cantidad de 19.526.505 pesetas, anula la autorización de diciembre de 1977, y requiere a la empresa para el pago de la citada cantidad en el plazo de diez días a la Seguridad Social.

En fecha 26 de diciembre de 1979, la empresa no estando conforme con esta valoración, recurrió en alzada la mencionada resolución ante el excelentísimo señor Ministro de Trabajo, recurso que se resolvió denegando la petición de la empresa, la cual contra esta última resolución, interpuso recurso contencioso-administrativo en el mes de junio de 1980, ante la Audiencia Nacional de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4.ª, Recurso 41.931.

Como consecuencia de lo indicado, se considera que la Administración ha actuado dentro de los límites legales que le permite la Orden de 22 de enero de 1977. Por consiguiente ante el recurso de la empresa será la Administración de Justicia la que dicte la sentencia a este respecto.

La citada empresa, en cuanto a cotización de la Seguridad Social, se acogió oportunamente al aplazamiento excepcional para el pago de cuotas establecido por Real Decreto 249/1977, de 10 de febrero, habiendo liquidado la deuda total en sucesivos plazos, que se iniciaron en junio de 1978 y terminaron en 31 de julio de 1979.

Posteriormente, dicha empresa ha venido satisfaciendo las cuotas de la Seguridad Social con regularidad, sin que exista cons-

tancia de solicitud alguna de aplazamiento y fraccionamiento de pago.

Por el Ministerio de Industria y Energía no se tomó nunca compromiso de realizar una aportación de crédito público.

Debe señalarse en primer lugar que ENSIDESA, desde junio de 1971, nunca ha sido suministradora de la citada empresa y el hecho de no serlo en la actualidad viene derivado del riesgo que comporta el suministro, dada la situación financiera de Tornillería del Nalón, S. A., empresa a la que ENSIDESA le aplica los mismos criterios de suministro que a otras empresas en situación económica similar, es decir, el pago por transferencia en el momento de efectuar el pedido como condición indispensable para el suministro.

Evidentemente el criterio aplicado por ENSIDESA está dentro de las coordenadas elementales de una correcta gestión empresarial.

En lo que respecta a la verdadera esencia de la pregunta del señor Diputado, la misma entra de lleno en las políticas financieras que la mayoría de las grandes sociedades españolas están aplicando en estos tiempos de crisis especialmente graves para la siderurgia, que no tiene más alternativa que utilizar una mayor demora en los pagos a sus proveedores como forma de paliar una parte de su déficit financiero derivado de las pérdidas de los últimos ejercicios, de la misma manera que se han necesitado fondos del Estado y aplazamientos de pago con diversas instituciones y organismos oficiales".

Lo que envió a V. E. a los efectos previstos en el artículo 133 del Reglamento provisional del Congreso.

Dios guarde a V. E.

El Ministro de la Presidencia, Pío Cabanillas Gallas.

Suscripciones y venta de ejemplares:
SUCESORES DE RIVADENEYRA, S. A.
Cuesta de San Vicente, 36
Teléfono 247-23-00, Madrid (8)
Depósito legal: M. 12.899 - 1961
Imprime: RIVADENEYRA, S. A.-MADRID