



## A LA MESA DEL CONGRESO

**La diputada de Compromís y portavoz adjunta del Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, Àgueda Micó i Micó, formula las siguientes preguntas al Gobierno al amparo del artículo 185 del Reglamento del Congreso y solicita su contestación por escrito.**

La regulación del complemento para la reducción de la brecha de género recogida en el RD-Ley 3/2021, de 3 de febrero, que modifica el artículo 60 de la Ley General de la Seguridad Social y la disposición adicional decimoctava de la Ley de Clases Pasivas del Estado, resulta triplemente discriminatoria para aquellos funcionarios de clases pasivas que se jubilan anticipadamente de forma voluntaria, dado que excluye el reconocimiento sin justificación alguna de la finalidad del complemento:

1. La distinción para la concesión del complemento entre los progenitores que se jubilan anticipadamente y los que lo hacen de forma ordinaria por el cumplimiento de la edad legal establecida parece suponer una discriminación por razón de edad, pues contraviene la finalidad de la norma que no era otra que compensar y reconocer la contribución demográfica al sistema de la seguridad social, siendo este objetivo igualmente alcanzado por todos aquellos que hayan tenido hijos, independientemente de su edad de jubilación
2. A diferencia del anterior complemento por maternidad, con un reconocimiento vetado para todos los progenitores que se jubilen de forma voluntaria, ya sean de clases pasivas o de régimen general, el RD-Ley 3/2021 corrige esta discriminación por motivos de edad únicamente para los jubilados de régimen general, a los que sí reconoce el complemento para la reducción de la brecha de género, aunque se jubilen anticipadamente de forma voluntaria; si bien excluye de su concesión a los jubilados de las clases pasivas que acceden a su jubilación voluntariamente de forma anticipada, lo que parece suponer una contravención del derecho a la igualdad.
3. A las personas que pertenecen al Régimen de Clases Pasivas, de forma obligatoria, se les requiere que cumplan el requisito de período de dos años máximos de cotización, alegando la menor cotización de aquellos que se jubilan voluntariamente por el Régimen de Clases Pasivas.

La Disposición recoge que el complemento para la reducción de la brecha de género no establece ningún requisito de años de cotización y tampoco se desprende de la lectura de la propia Ley, que lo que regula es la aportación al incremento demográfico.



Puede observarse, además, que para acceder a la jubilación voluntaria en régimen de Clases Pasivas hay que tener 60 años de edad y un mínimo de 30 años de servicios, aunque se puede haber cotizado 40 o incluso 42 años de servicios; mientras tanto, una persona que se jubile por cualquier otro régimen de Seguridad Social puede hacerlo con 63 años de edad y 38 años y medio de cotización, por lo que la aportación al Estado habría sido menor.

Por todo ello, esta diputada desea hacer las siguientes preguntas:

1. ¿Ha previsto el Gobierno alguna medida para corregir la discriminación y desigualdad que ocasiona el marco de ese complemento?
2. En caso de que sí, ¿cuáles son las medidas previstas?
3. En caso de que no, ¿cuáles son las razones?
4. ¿Cómo valora el Gobierno esta situación de discriminación descrita en la exposición argumentada de la presente iniciativa?

Palacio del Congreso, a 7 de mayo de 2025

Àgueda Micó i Micó

Portavoz adjunta del Grupo Parlamentario Plurinacional Sumar



## A LA MESA DEL CONGRÉS

**La Diputada de Compromís i Portaveu Adjunta del Grup Parlamentari Plurinacional SUMAR, Àgueda Micó i Micó, presenta a l'empara de l'article 185 del Reglament del Congrés, les següents preguntes al Govern, sol·licitant la seua resposta per escrit.**

La regulació del complement per a la reducció de la bretxa de gènere recollida en el RD-Llei 3/2021, de 3 de febrer, que modifica l'article 60 de la Llei General de la Seguretat Social i la disposició addicional decimoctava de la Llei de Classes Passives de l'Estat, resulta triplement discriminatòria per a aquells funcionaris de classes passives que es jubilen anticipadament de manera voluntària, perquè exclou el reconeixement sense cap tipus de justificació alguna la finalitat del complement:

1. La distinció per a la concessió del complement entre els progenitors que es jubilen anticipadament i els que ho fan de forma ordinària pel compliment de l'edat legal establida sembla suposar una discriminació per raó d'edat, doncs contravé la finalitat de la norma que no era una altra que compensar i reconèixer la contribució demogràfica al sistema de la seguretat social, sent aquest objectiu igualment assolit per tots aquells que hagen tingut fills, amb independència de l'edat de jubilació
2. A diferència de l'anterior complement per maternitat, amb un reconeixement vetat per a tots els progenitors que es jubilen de manera voluntària, foren classes passives o de règim general, el RD-Llei 3/2021 corregeix aquesta discriminació per motius d'edat únicament per als jubilats de règim general, als que sí reconeix el complement per a la reducció de la bretxa de gènere, tot i que es jubilen anticipadament de manera voluntària; si bé, exclou de la seua concessió als jubilats de les classes passives que accedeixen a la seua jubilació voluntàriament de manera anticipada, el que sembla suposar una contravenció del dret a la igualtat.



3. Les persones que pertanyen al Règim de Classes Passives, de forma obligatòria, se'ls requereix que complisquen el requisit de període de dos anys màxims de cotització, al·legant la menor cotització d'aquells que es jubilen voluntàriament pel Règim de Classes Passives.

La Disposició recull que el complement per a la reducció de la bretxa de gènere, no estableix cap requisit d'anys de cotització, inclòs no es desprèn de la lectura de la pròpia Llei, que el que regula és l'aportació a l'increment demogràfic.

Es pot observar, a més a més, que per a accedir a la jubilació voluntària en règim de Classes Passives s'han de tindre 60 anys d'edat i un mínim de 30 anys de serveis, tot i que es puga haver cotitzat 40 o, inclòs, 42 de serveis; mentrestant, una persona que es jubile per qualsevol altre règim de Seguretat Social pot fer-ho amb 63 anys d'edat i 38 anys i mig de cotització, amb la qual cosa l'aportació a l'Estat hauria estat menor.

És per això, que esta diputada desitja fer les següents preguntes

1. ¿Ha previst el Govern alguna mesura per a corregir la discriminació i desigualtat que ocasiona el marc d'aquest complement?
2. En cas que sí, ¿quines són les mesures previstes?
3. En cas que no, ¿quines són les raons?
4. ¿Com valora el Govern aquesta situació de discriminació descrita en l'exposició argumentada de la present iniciativa?

Palau del Congrés, a 7 de maig de 2025



Agueda Micó i Micó

Portaveu Adjunta del Grup Parlamentari Plurinacional Sumar