



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
SECRETARÍA GENERAL
REGISTRO GENERAL

05 MAY. 2025 18:39:39

Entrada **67271**

PREGUNTA AL GOBIERNO CON RESPUESTA ESCRITA

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Viviane OGOU I CORBI
Diputada

Fdo.: Fèlix ALONSO CANTORNÉ
Diputado

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, Viviane Ogou i Corbi y Félix Alonso Cantorné, diputada adscrita y diputado adscrito al Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR, respectivamente, formulan las siguientes preguntas al Gobierno para su respuesta escrita.

Hasta el 27 de febrero de 2025, el acceso al procedimiento de asilo en Melilla era presencial y no requería de cita previa. De forma repentina, y sin previo aviso, se instaló en Melilla un nuevo sistema para acceder al procedimiento de asilo paralizando la presencialidad. A partir de aquel momento, debería solicitarse de modo telemático a través de la web oficial de la Policía Nacional. De acuerdo con las entidades, no se informó en ningún momento de que la cita telemática no tenía el valor de manifiesto de voluntad para pedir Protección Internacional que las citas presenciales.

No se concedió un periodo de adaptación y en consecuencia unas 14 personas quedaron en situación de calle, -ya que el acceso al CETI se restringe para aquellas personas que realicen la entrevista de asilo. Se debió a que no daban validez a la cita como manifestación de voluntad, en contra de lo que expresaba la Policía Nacional. Desde el Ministerio del Interior, como la Delegación del Gobierno en Melilla, confirmaron que se establecía el nuevo sistema de acceso al procedimiento por reserva de cita por vía telemática, manifestando que había que ajustarse a dicho procedimiento.

El 14 de marzo de 2025, el Ministerio del Interior de España emitió una nueva Instrucción para actualizar y unificar los criterios para el procedimiento de solicitud de protección internacional, reemplazando la normativa anterior de 2021. Dicha instrucción supuso restricciones en Ceuta y Melilla: limitando el acceso al procedimiento de asilo en Ceuta y Melilla a personas que hayan ingresado directamente y de forma irregular desde Marruecos. Dicha Instrucción no tiene carácter retroactivo.

En Melilla la formalización de las entrevistas de asilo continuó con normalidad hasta el 7 de abril, realizando las entrevistas solicitadas antes del 27 de febrero de 2025. Hasta la primera semana de abril también se formalizaron las solicitadas por el sistema telemático. A partir del 7 de abril, se paralizó la formalización de las entrevistas de asilo afectando a las personas que tenían la cita telemática y a las personas que la solicitaron presencialmente antes del 27 de febrero, indicando que estaban a la espera de instrucciones del Ministerio del Interior.

El 10 de abril, la Policía Nacional retomó las entrevistas de asilo de las personas que solicitaron su cita de asilo antes del 27 de febrero y que residen en el CETI, paralizando las citas telemáticas (que se estima que eran más de 250). El único criterio que la Policía Nacional explicó es que las entrevistas de asilo de

las personas que están en el CETI se van a hacer porque estas personas ya están en el sistema de acogida.

Del 10 de abril al 23 de abril varias personas se dirigieron a Melilla con su cita telemática confirmada y, verbalmente, la Policía Nacional les indicó que su cita estaba anulada, sin aportar una alternativa y sin un documento escrito. Algunas personas recibieron una llamada telefónica de la Policía Nacional explicando que su cita se ha anulado, no obstante, recibieron un correo electrónico de recordatorio confirmando su cita previa y en la página web sigue apareciendo que la cita está confirmada.

¿Tiene conocimiento el Gobierno de la razón por la que no se actualizó la página web de la Policía Nacional hasta la segunda semana de abril?

¿Por qué razón se permitía el trámite a la solicitud de cita previa a todas las personas solicitantes, pero no se informó de que el acceso al procedimiento de asilo se limitaría a aquellas personas que hubieran entrado a la ciudad de manera irregular?

¿Por qué se está aplicando retroactividad a una Instrucción en que no se especifica?

¿Por qué razón no se ha procedido a informar a todas las personas con cita previa tramitada y aprobada de que su cita había sido cancelada?

¿Por qué no se están haciendo resoluciones de no admisión a trámite justificadas y motivadas por escrito a las personas que se personan en el día y hora indicados para su cita?

¿Conoce el Gobierno si van a realizarse las citas otorgadas antes de la fecha de la instrucción? En caso de no poder hacerse, ¿tiene previsto el Gobierno ofrecer alternativas en la Península en un tiempo razonable?

¿Contempla el gobierno sufragar los gastos de desplazamiento, manutención y alojamiento del día a aquellas personas que se hubieran desplazado expresamente para asistir a una cita que no fue anulada en tiempo y forma y que finalmente no se llegó a producir?

Palacio del Congreso de los Diputados
Madrid, 5 de mayo de 2025

Viviane Ogou i Corbi
Diputada

Fèlix Alonso Cantorné
Diputado

A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

A l'empara del que s'estableix en l'article 185 i següents del Reglament del Congrés dels Diputats, Viviane Ogou i Corbi i Félix Alonso Cantorné, diputada adscrita i diputat adscrit al Grup Parlamentari Plurinacional SUMAR, respectivament, formulen les següents preguntes al Govern per a la seva resposta escrita.

Fins al 27 de febrer de 2025, l'accés al procediment d'asil a Melilla era presencial i no requeria de cita prèvia. De manera sobtada, i sense previ avís, es va instal·lar a Melilla un nou sistema per a accedir al procediment d'asil paralitzant la presencialitat. A partir d'aquell moment, hauria de sol·licitar-se de mode telemàtic a través de la web oficial de la Policia Nacional. D'acord amb les entitats, no es va informar en cap moment que la cita telemàtica no tenia el valor de manifest de voluntat per a demanar Protecció Internacional que les cites presencials.

No es va concedir un període d'adaptació i en conseqüència unes 14 persones van quedar en situació de carrer, -ja que l'accés al CETI es restringeix per a aquelles persones que realitzin l'entrevista d'asil. Es va deure al fet que no donaven validesa a la cita com a manifestació voluntat, en contra del que expressava la Policia Nacional. Des del Ministeri de l'Interior, com la Delegació del Govern a Melilla, van confirmar que s'establí el nou sistema d'accés al procediment per reserva de cita per via telemàtica, manifestant que calia ajustar-se a aquest procediment.

El 14 de març de 2025, el Ministeri de l'Interior d'Espanya va emetre una nova Instrucció per a actualitzar i unificar els criteris per al procediment de sol·licitud de protecció internacional, reemplaçant la normativa anterior de 2021. Aquesta instrucció va suposar restriccions a Ceuta i Melilla: limitant l'accés al procediment d'asil a Ceuta i Melilla a persones que hagin ingressat directament i de manera irregular des del Marroc. Aquesta Instrucció no té caràcter retroactiu.

A Melilla la formalització de les entrevistes d'asil va continuar amb normalitat fins al 7 d'abril, realitzant les entrevistes sol·licitades abans del 27 de febrer de 2025. Fins a la primera setmana d'abril també es van formalitzar les sol·licitades pel sistema telemàtic. A partir del 7 d'abril, es va paralitzar la formalització de les entrevistes d'asil afectant les persones que tenien la cita telemàtica i a les persones que la van sol·licitar presencialment abans del 27 de febrer, indicant que estaven a l'espera d'instruccions del Ministeri de l'Interior.

El 10 d'abril, la Policia Nacional va reprendre les entrevistes d'asil de les persones que van sol·licitar la seva cita d'asil abans del 27 de febrer i que resideixen en el CETI, paralitzant les cites telemàtiques (que s'estima que eren més de 250). L'únic criteri que la Policia Nacional va explicar és que les entrevistes d'asil de les persones que estan en el CETI es faran perquè aquestes persones ja estan en el sistema d'acolliment.

Del 10 d'abril al 23 d'abril, diverses persones es van dirigir a Melilla amb la seva cita telemàtica confirmada i, verbalment, la Policia Nacional els va indicar que la seva cita estava anul·lada, sense aportar una alternativa i sense un document escrit. Algunes persones van rebre una trucada telefònica de la Policia Nacional explicant que la seva cita s'ha anul·lat, no obstant això, van rebre un correu electrònic de recordatori confirmant la seva cita prèvia i en la pàgina web continua apareixent que la cita està confirmada.

Té coneixement el Govern de la raó per la qual no es va actualitzar la pàgina web de la Policia Nacional fins a la segona setmana d'abril?

Per quina raó es permetia el tràmit a la sol·licitud de cita prèvia a totes les persones sol·licitants, però no es va informar que l'accés al procediment d'asil es limitaria a aquelles persones que haguessin entrat a la ciutat de manera irregular?

Per què s'està aplicant retroactivitat a una Instrucció en què no s'especifica?

Per quina raó no s'ha procedit a informar a totes les persones amb cita prèvia tramitada i aprovada que la seva cita havia estat cancel·lada?

Per què no s'estan fent resolucions de no admissió a tràmit justificades i motivades per escrit a les persones que es personen en el dia i hora indicats per a la seva cita?

Coneix el Govern si es realitzaran les cites atorgades abans de la data de la instrucció? En cas de no poder fer-se, té previst el Govern oferir alternatives en la Península en un temps raonable?

Contempla el govern sufragar les despeses de desplaçament, manutenció i allotjament del dia a aquelles persones que s'haguessin desplaçat expressament per a assistir a una cita que no va ser anul·lada dins del termini i en la forma escaient i que finalment no es va arribar a produir?

Palacio del Congrés dels Diputats
Madrid, 5 de maig de 2025

Viviane Ogou i Corbi
Diputada

Fèlix Alonso Cantorné
Diputat