



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
SECRETARÍA GENERAL
REGISTRO GENERAL

05 MAY. 2025 11:39:58

Entrada **67183**

PREGUNTA AL GOBIERNO CON RESPUESTA ESCRITA

Competencia
Subcompetencia
Tipo Expediente

Competencias de la Cámara
Control e información
184-Pregunta al Gobierno con
respuesta escrita.

Fdo.: Fèlix ALONSO CANTORNÉ
Diputado

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, Fèlix Alonso Cantorné, diputado adscrito al grupo parlamentario Plurinacional SUMAR, formula las siguientes preguntas al Gobierno para su respuesta por escrito.

Esta semana se ha publicado a través de los medios de comunicación que la compañía aérea Ryanair vulneró sus derechos a la movilidad al impedirle embarcar en un vuelo desde Eindhoven (Países Bajos) con destino a Reus, presentando su DNI permanente. Según ha explicado el afectado, la compañía no lo aceptó, siendo el DNI permanente un documento oficial tan válido en España como el resto de identificaciones oficiales.

Concretamente, en el viaje de ida no tuvieron ningún problema, pero la vuelta del 16 de abril, pasando por el control de documentos de identificación, los familiares del afectado pasaron sin problemas, pero no dejaron pasar al afectado, de 89 años. Según relatan, tanto ellos como otros pasajeros intentaron por todos los medios explicar al personal de la aerolínea que el documento de identidad se convierte en permanente a una determinada edad, pero no sirvió de nada. En consecuencia, tanto el afectado como sus familiares tuvieron que buscar otro vuelo, pernoctar en Eindhoven y ponerse en contacto con el consulado español en Países Bajos, que le ofrecieron un salvoconducto por si había problemas con el nuevo vuelo, y que finalmente no fue necesario porque aceptaron el DNI permanente sin problemas.

La familia explica que esta vulneración de derechos les ha costado 1.560 euros de más por culpa de la aerolínea, y ya ha iniciado las quejas formales pertinentes ante la empresa, que está devolviendo el correo electrónico que le son remitidos. Además, explican que la aerolínea les ha tratado con desprecio y que incluso el personal de seguridad empujó a la mujer del afectado, de 84 y con marcapasos.

El reciente Real Decreto 255/2025, de 1 de abril, por el que se regula el Documento Nacional de Identidad, establece diferentes períodos de validez, contando a más de diez años cuando a la persona titular ~~haya cumplido los~~

setenta años, consignando una fecha. Pero hay muchas personas que poseen el documento de identificación nacional emitido antes de la aprobación del Real Decreto 255/2025, enmarcándose dentro de los parámetros legales del Real Decreto 1553/2005, que establecía en su artículo 6.1 letra d que podía ser permanente cuando el titular haya cumplido los setenta años. Es decir, existen muchos DNIs perfectamente válidos en el Estado que carecen de fecha para renovarlo, hecho que está generando un agravio a las personas y una desigualdad en cuanto a sus derechos en la movilidad.

¿Ha detectado el Gobierno la problemática que existe con el DNI permanente, siendo éste un documento válido en el Estado pero que está generando problemas y vulnerando los derechos de las personas en cuanto a su movilidad hacia terceros estados?

En el caso de que la validez y/o formatos en la fecha del DNI permanente hubiera sufrido algunos cambios como consecuencia de la aprobación del Real Decreto 255/2025, ¿ha informado el Gobierno a la ciudadanía que posee el DNI permanente sobre qué trámites debería seguir para actualizarlo o qué afectación puede tener si estas quisieran viajar fuera de las fronteras españolas?

¿En caso negativo, tiene intención el Gobierno de ofrecer esta información a corto plazo para evitar el agravio de los ciudadanos y su vulneración de derechos en cuanto a las dificultades a las que se pueden enfrentar al intentar cruzar las fronteras españolas?

¿Qué soluciones contempla el Gobierno ante desigualdad que se está generando en cuanto a la movilidad de las personas con DNI permanente?

Palacio del Congreso de los Diputados
Madrid, 5 de mayo de 2025

Fèlix Alonso Cantorné

Diputado

A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

A l'empara del que s'estableix en l'article 185 i següents del Reglament del Congrés dels Diputats, Fèlix Alonso Cantorné, diputat adscrit al grup parlamentari Plurinacional SUMAR, formula les següents preguntes al Govern per a la seva resposta per escrit.

Aquesta setmana s'ha publicat a través dels mitjans de comunicació que la companyia aèria Ryanair va vulnerar els drets d'un ciutadà a la mobilitat en impedir-li embarcar en un vol des de Eindhoven (Països Baixos) amb destinació a Reus, presentant el seu DNI permanent. Segons ha explicat l'afectat, la companyia no el va acceptar, sent el DNI permanent un document oficial tan vàlid a Espanya com la resta d'identificacions oficials.

Concretament, en el viatge d'anada no van tenir cap problema, però a la tornada del 16 d'abril, passant pel control de documents d'identificació, els familiars de l'afectat van passar sense problemes, però no van deixar passar a l'afectat, de 89 anys. Segons relaten, tant ells com altres passatgers van intentar per tots els mitjans explicar al personal de l'aerolínia que el document d'identitat es converteix en permanent a una determinada edat, però no va servir de res. En conseqüència, tant l'afectat com els seus familiars van haver de buscar un altre vol, pernoctar en Eindhoven i posar-se en contacte amb el consolat espanyol en Països Baixos, que li van oferir un salconduit per si hi havia problemes amb el nou vol, i que finalment no va ser necessari perquè van acceptar el DNI permanent sense problemes.

La família explica que aquesta vulneració de drets els ha costat 1.560 euros de més per culpa de l'aerolínia, i ja ha iniciat les queixes formals pertinents davant l'empresa, que està retornant el correu electrònic que li són remesos. A més, expliquen que l'aerolínia els ha tractat amb menyspreu i que fins i tot el personal de seguretat va empènyer a la dona de l'afectat, de 84 i amb marcapassos.

El recent Reial decret 255/2025, d'1 d'abril, pel qual es regula el Document Nacional d'Identitat, estableix diferents períodes de validesa, comptant a més de deu anys quan a la persona titular hagi complert els setanta anys, signant una data. Però hi ha moltes persones que posseeixen el document d'identificació nacional emès abans de l'aprovació del Reial decret 255/2025, emmarcant-se dins dels paràmetres legals del Reial decret 1553/2005, que establia en el seu article 6.1 lletra d que podia ser permanent quan el titular hagi complert els setanta anys. És a dir, existeixen molts DNIs perfectament vàlids en l'Estat que manquen de data per a renovar-lo, fet que està generant un greuge a les persones i una desigualtat quant als seus drets en la mobilitat.

Ha detectat el Govern la problemàtica que existeix amb el DNI permanent, sent aquest un document vàlid en l'Estat però que està generant problemes i vulnerant els drets de les persones quant a la seva mobilitat cap a tercers estats?

En el cas que la validesa i/o formats en la data del DNI permanent hagués sofert alguns canvis a conseqüència de l'aprovació del Reial decret

255/2025, ha informat el Govern a la ciutadania que posseeix el DNI permanent sobre quins tràmits hauria de seguir per a actualitzar-lo o quina afectació pot tenir si aquestes volguessin viatjar fora de les fronteres espanyoles?

En cas negatiu, té intenció el Govern d'oferir aquesta informació a curt termini per a evitar el greuge dels ciutadans i la seva vulneració de drets quant a les dificultats a les quals es poden enfrontar en intentar travessar les fronteres espanyoles?

Quines solucions contempla el Govern davant desigualtat que s'està generant quant a la mobilitat de les persones amb DNI permanent?

Palacio del Congreso dels Diputats
Madrid, 5 de maig de 2025

Fèlix Alonso Cantorné
Diputat