Grupo Parlamentario Plurinacional

Sumar

C.DIP 63319 28/03/2025 12:52

A LA MESA DEL CONGRESO

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso, los miembros de la cámara que suscriben formulan las siguientes preguntas al Gobierno para su respuesta por escrito.

La implantación masiva de macroplantas fotovoltaicas en el sureste de Madrid y provincias limítrofes está generando un impacto ambiental, social y económico sin precedentes. En menos de dos años, se han aprobado más de 50 proyectos que afectan a más de 10.000 hectáreas de suelo rústico y agrícola, sin una planificación territorial adecuada ni una evaluación rigurosa de sus efectos acumulativos. Este crecimiento descontrolado responde a intereses económicos especulativos a corto plazo y no a una estrategia sostenible que respete el equilibrio ecológico y la economía rural.

Uno de los problemas más graves es la destrucción del suelo agrícola y la expulsión de actividades tradicionales. La conversión de terrenos fértiles en suelo industrial para la producción de energía supone la desaparición de explotaciones agrícolas y ganaderas, esenciales para la economía local, como sucede en Yepes (Toledo). Muchos pequeños productores no pueden competir con la presión económica de las grandes empresas, lo que genera abandono del territorio y pérdida de empleo en el sector primario.

La instalación de macroplantas altera ecosistemas frágiles y afecta a especies protegidas como la avutarda, el sisón o el águila imperial. La fragmentación del territorio, la alteración del suelo y la reducción de hábitats naturales ponen en peligro la biodiversidad. Además, la impermeabilización de amplias superficies afecta los ciclos hídricos, aumentando la erosión y reduciendo la capacidad del suelo para absorber agua, lo que agrava los problemas de sequía.

Otro efecto crítico es la proliferación de infraestructuras de evacuación de energía, líneas de alta tensión, nudos eléctricos y ampliaciones de subestaciones eléctricas como sucede en Morata de Tajuña. Estas infraestructuras, que ocupan más territorio que las propias macroplantas, alteran el paisaje, generan contaminación electromagnética y suponen un riesgo para la avifauna debido a colisiones y electrocuciones. Además, la acumulación de subestaciones y tendidos eléctricos en determinadas áreas está saturando el territorio y limitando su desarrollo futuro.

El modelo energético que se está imponiendo es profundamente desigual. Mientras que las zonas urbanas de mayor consumo energético no se ven afectadas, los municipios rurales asumen la carga de la producción sin recibir beneficios proporcionales. Se está imponiendo un modelo extractivo que favorece a grandes corporaciones, dejando a las comunidades locales con los costes ambientales y sociales.

Además, la falta de planificación territorial ha llevado a una tramitación fragmentada de los proyectos, evaluándolos de forma individual sin considerar su impacto acumulativo. Se han aprobado proyectos sin estudios ambientales rigurosos, sin una evaluación realista de las consecuencias a largo plazo y sin una participación ciudadana efectiva. Los procesos de información pública han sido insuficientes y han dificultado la defensa de los intereses de los afectados.

El impacto paisajístico y patrimonial también es significativo. La sustitución de campos de cultivo y pastizales por vastas extensiones de paneles solares supone una alteración radical del paisaje, afectando la identidad cultural del territorio y reduciendo su atractivo para el turismo rural. Incluso, algunos proyectos se han aprobado en zonas que se consideran lugares de memoria democrática como la macroplanta Mauricio solar que se ubicará frente al Cerro Pingarrón lugar clave de la Batalla del Jarama, de interés turístico y cultural para el municipio de Morata de Tajuña.

En conclusión, la falta de regulación y planificación en la expansión de macroplantas fotovoltaicas está generando impactos irreversibles. La destrucción de suelo agrícola, la pérdida de biodiversidad, la proliferación de infraestructuras eléctricas, el desequilibrio territorial y la transformación del paisaje son consecuencias directas de un modelo que prioriza el beneficio económico sobre la sostenibilidad ambiental y social.

Por lo expuesto, se formulan las siguientes preguntas al Gobierno para su respuesta por escrito.

- ¿Tiene conocimiento el Gobierno de las denuncias y movilizaciones de grupos ecologistas y movimientos sociales contra la proliferación de estos macroproyectos fotovoltaicos sureste de Madrid y provincias limítrofes (plataforma AVALANCHA fotovoltaica)?

- ¿Qué opinión le merece al Gobierno la destrucción de espacios paisajísticos de memoria para la instalación de proyectos fotovoltaicos especulativos como Mauricio Solar?

- ¿Qué valoración hace el Gobierno de la afectación de estos proyectos fotovoltaicos en la biodiversidad en las zonas afectadas y en la despoblación de las zonas rurales?

- ¿Ha contemplado el Gobierno una moratoria para realizar una evaluación de impacto estratégica de estos proyectos fotovoltaicos y analizar el efecto sinérgico de todas las instalaciones?

C.DIP 63319 28/03/2025 12:52

- ¿Cree el Gobierno que el modelo actual de desarrollo de renovables, basado en grandes megaproyectos que fomenta la especulación energética, es sostenible o debería priorizarse un modelo más descentralizado que fomente el autoconsumo y comunidades energéticas?

- ¿Qué opinión le merece al Gobierno que alguno de estos proyectos fotovoltaicos se sitúa muy próximos, o rodean núcleos de población como son el caso de Mejorada del Campo, de la urbanización Mariblanca en Torres de la Alameda, del barrio de la Montaña en Aranjuez?

- ¿Qué valoración hace el Gobierno que las expropiaciones se estén realizando en base a una ley preconstitucional (Ley de 16 de diciembre de 1954 sobre expropiación forzosa) y que sean las propias empresas privadas las que realizan la expropiación y no el gobierno?

C.DIP 63319 28/03/2025 12:52

Palacio del Congreso,
28 de marzo de 2025

Juan Antonio Valero Morales
Diputado IU / GP Plurinacional SUMAR

Enrique Santiago Romero
Portavoz IU / GP Plurinacional SUMAR