

A LA MESA DEL CONGRESO

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso, los miembros de la cámara que suscriben formulan las siguientes preguntas al Gobierno para su respuesta por escrito.

El director del Instituto Nacional de Ciberseguridad de España (INCIBE), Félix Juárez, ha atendido recientemente el evento sobre ciberseguridad e IA 'CyberTech', realizado en Tel Aviv (Jaffa). En dicho evento, el Director ha realizado las siguientes afirmaciones acerca del modelo de Inteligencia Artificial chino 'DeepSeek':

"Su naturaleza 'open source' y su bajo coste de uso en comparación con otras herramientas similares democratiza el acceso a tecnología peligrosa". Juárez procedió además a calificar el software como "un arma de destrucción masiva en el ámbito de la ciberseguridad".

Estas declaraciones tergiversan las innovaciones tecnológicas del software chino, que apuntan a una mayor democratización de la tecnología ya que a coste cero, ofrece capacidades similares a modelos comerciales como el estadounidense 'GPT-4'.

Podría parecer, a partir de las declaraciones de Félix Juárez, que el problema no se encuentra en las tecnologías en sí, sino en el riesgo que existe en su accesibilidad, es decir, en su democratización. Resulta llamativo además que estas advertencias se realicen en Israel, un país con estrechos vínculos con la industria de la ciberseguridad y el 'hacking', y sospechoso de la fabricación de softwares de espionaje como el 'Pegasus'.

Esta cámara ha constituido recientemente una subcomisión de ciberseguridad en la que se define un informe sobre la política de Estado en esta materia. Los trabajos de expertos comparecientes en la misma apuntan la necesidad de no depender de los gigantes tecnológicos de Silicon Valley y de empresas de ciberseguridad israelíes. Por otra parte, el proyecto de ley de industria y autonomía estratégica apunta la necesidad de apostar por soberanía digital. En el actual contexto geopolítico parece pertinente replantear la estrategia nacional abundando en el multilateralismo y abriendo proyectos en común con otras potencias como los BRICS.

La UE ya cometió el error de no apostar por el 5G chino pese a las evidencias de solidez, mejor precio y consistencia frente a los intereses estadounidenses. Resulta contradictorio que un responsable de INCIBE formule públicamente una afirmación carente de consistencia y que refuerza una posición de Estado contraria al multilateralismo y una política de cooperación científica multilateral.

¿Coincide el gobierno con la posición del director del INCIBE en cuanto al software 'DeepSeek' y el software 'GPT-4'? ¿Qué valoración hace el Gobierno sobre el software 'DeepSeek' y 'GPT-4'?

¿Considera el Gobierno que calificar como "arma de destrucción masiva" a un software chino de acceso gratuito es positivo para las relaciones entre España y China?

¿Cuál es el motivo por el que ha acudido un director de un Instituto Nacional a un evento en Tel Aviv? ¿Considera el Gobierno que es positivo acudir a foros en un país actualmente acusado por perpetrar genocidios y crímenes de guerra?

¿A qué próximas citas o eventos en Israel está previsto que acudan representantes del Gobierno de España, de organismos públicos españoles o de empresas con participación del Estado? ¿Cancelarán estas próximas citas?

¿En qué proyectos o acciones están colaborando actualmente los Gobiernos de Israel y España en materia de ciberseguridad? ¿Cancelarán estos proyectos? ¿Qué plazos manejan para ello?

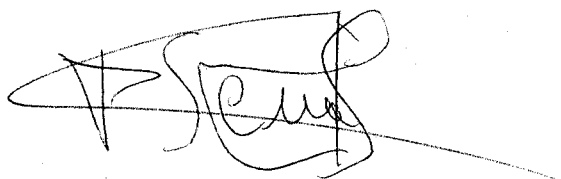
Palacio del Congreso,

27 de marzo de 2025



Enrique Santiago Romero

Portavoz IU / GP Plurinacional SUMAR



Francisco Sierra Caballero

Diputado GP Plurinacional SUMAR