



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

14 MAY. 2024 18:18:13

Entrada **25425**

## Sobre os informes do IEO e a veda ás artes de fondo de grandes áreas no Atlántico pola Comisión

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Néstor REGO CANDAMIL

Diputado



## Á MESA DO CONGRESO

O deputado do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**, Néstor Rego Candamil, adscrito ao GRUPO PARLAMENTAR MIXTO, ao abeiro do establecido no artigo 185 e seguintes do Regulamento do Congreso dos Deputados, formula as seguintes **preguntas dirixidas ao Goberno para a súa resposta escrita relativas aos estudos do IEO sobre o impacto do palangre en zonas vulnerábeis e revisión na UE das áreas vedadas ás artes de fondo no Atlántico Norte.**

Recentemente coñecéronse as conclusións do primeiro informe técnico do proxecto “ISPAMER” que dirixe o Centro Oceanográfico de Vigo que conclúe o “nulo impacto do palangre da pescada nos fondos mariños”. En concreto, o informe indica que o palangre utilizado pola frota de Burela é un palangre demersal ou semipelágico tipo “pedra-bóla” que ten un contacto moi limitado co fondo mariño.

Este estudo, no que participaron sete barcos da frota do porto de Burela, analizou o posíbel impacto nos fondos de augas europeas e foi realizado no último trimestre de 2023 en 15 mareas.

Como coñece perfectamente o Goberno, no ano 2022 a Comisión Europea acordou de forma unilateral o peche de 87 áreas ás artes de fondo, decisión que quedou recollida no Regulamento de Execución (UE) 2022/1614, que tivo consecuencias moi negativas no sector pesqueiro de Galiza polos seus graves efectos socioeconómicos e por considerar que non se baseou en informes científicos rigorosos. De feito, o mesmo Goberno español e a Organización de Produtores Pesqueiros de Burela presentaron un recurso xudicial contra a decisión da Comisión Europea.

O BNG denunciou desde o primeiro momento esta decisión arbitraria e que compromete as economías de numerosas comarcas do litoral de Galiza.





Demandamos en numerosas ocasións a realización de estudos científicos serios. Durante este tempo leváronse a cabo estudos como o mencionado que están a pór de relevo que se tratou dunha decisión inxusta, de carácter político e que non se sustentou en informes socioeconómicos nin científicos.

É preciso lembrar que a Comisión Europea vetou en outubro de 2022 a pesca de fondo en 87 áreas, pechando 16.419 quilómetros cadrados a todas as artes de fondo sen estudar previamente as consecuencias e o impacto nas comarcas pesqueiras e sen apoialo en estudos científicos para saber de certo se as artes de palangre ou enmalle poden prexudicar a flora e a fauna en profundidades de entre 400 e 800 metros.

Esta brutal veda á pesca que afecta as augas de Irlanda, Francia, Portugal e Estado español aínda está pendente de revisión a pesar de que existía o compromiso de facer revisións anuais. Non só non se fixeron revisións anuais senón que mesmo se atrasan cada vez máis.

En novembro pasado volveu estenderse a preocupación ao saber que a Comisión estaría a barallar ampliar as zonas de veda tanto na fachada atlántica francesa e irlandesa como nas zonas noroeste e suroeste do estado español, prexudicando aínda máis á frota do litoral e á do Gran Sol.

É necesario que o Ministerio de Agricultura e Pesca multiplique os esforzos ante a Comisión Europea para lograr a revisión desta veda que está a comprometer a viabilidade da frota das artes de fondo e do cerco. O sector pesqueiro galego reclama que a Comisión suspenda o veto ás artes fixas (palangre ou enmalle) porque a Comisión non contou con informes sobre a incidencia de todos os aparellos afectados, e nin sequera incluíu a pesca con artes fixas nas hipóteses de avaliación. Cualifican a medida de absolutamente desproporcionada e inxusta.

Ao longo deste tempo, o BNG defendeu reiteradamente a necesidade de contar cos informes científicos que permitan avaliar adecuadamente as políticas e decisións adoptadas pola Comisión. Informes que son imprescindíbeis para avaliar os impactos socioeconómicos dunhas vedas que supuxeron un duro golpe para as frotas galegas e que están a poñer en perigo o modo de vida de



moitas comarcas costeiras. De feito, o coordinador de Investigación en Economía Pesqueira da Universidade de Santiago de Compostela indicou que a actividade pesqueira caeu un 31% e os ingresos caeron un 32%.

**Polos motivos expostos, o BNG formula as seguintes preguntas ao Goberno:**

1. Que información pode achegar o Ministerio sobre a revisión por parte da Comisión Europea da decisión recollida no Regulamento de Execución (UE) 2022/1614 que ditaminou o peche de 87 áreas de pesca, vetando a pesca das artes de fondo?
2. Cando se vai a levar a cabo a citada revisión? Por que non está a cumprir a Comisión Europea o compromiso de revisión anual? A que se debe o atraso?
3. Fará valer o Goberno ante a UE os informes do Centro Oceanográfico de Vigo do proxecto “ISPAMER” que conclúe “nulo impacto do palangre da pescada nos fondos mariños”, entre outros estudos que están a demostrar que se tratou dunha decisión arbitraria e inxusta para o palangre e o cerco?
4. Coñece o Goberno se a Comisión Europea segue barallando a posibilidade de ampliar as zonas de veda na fachada atlántica francesa e irlandesa como nas zonas noroeste e suroeste do estado español? Pode dar información respecto diso? Que posición manterá o Goberno español respecto diso?
5. Esixirá o Goberno á Comisión Europea informes socioeconómicos solventes, informes científicos rigorosos e que suspenda unha veda desproporcionada que está a comprometer o modo de vida de numerosas comarcas do litoral de Galiza así como poñendo en perigo a viabilidade da actividade pesqueira?



6. Conta o Goberno con informes sobre o impacto desta arbitraria decisión nas frotas galegas afectadas? Ten informes de que valoren o impacto socioeconómico?
7. En que situación se atopa o recurso que presentou o Estado español?

Madrid, a 14 de maio de 2024

Néstor Rego Candamil

**Deputado do BNG no Congreso**



## **A LA MESA DEL CONGRESO**

El diputado del **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**, Néstor Rego Candamil, adscrito al GRUPO PARLAMENTARIO MIXTO, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de los Diputados, formula las siguientes **preguntas dirigidas al Gobierno para su respuesta escrita relativas a los estudios del IEO sobre el impacto del palangre en zonas vulnerables y revisión en la UE de las áreas vedadas a las artes de fondo en el Atlántico Norte.**

Recientemente se han conocido las conclusiones del primer informe técnico del proyecto “ISPAMER” que dirige el Centro Oceanográfico de Vigo que concluye el “nulo impacto del palangre de la merluza en los fondos marinos”. En concreto, el informe indica que el palangre utilizado por la flota de Burela es un palangre demersal o semipelágico tipo “piedra-bola” que tiene un contacto muy limitado con el fondo marino.

Este estudio, en el que participaron siete barcos de la flota del puerto de Burela, analizó el posible impacto en los fondos de aguas europeas y fue realizado en el último trimestre de 2023 en 15 mareas.

Como conoce perfectamente el Gobierno, en el año 2022 la Comisión Europea acordó de forma unilateral el cierre de 87 áreas a las artes de fondo, decisión que quedó recogida en el Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1614, que tuvo consecuencias muy negativas en el sector pesquero de Galiza por sus graves efectos socioeconómicos y por considerar que no se basó en informes científicos rigurosos. De hecho, el mismo Gobierno español y la Organización de Productores Pesqueros de Burela presentaron un recurso judicial contra la decisión de la Comisión Europea.



El BNG denunció desde el primer momento esta decisión arbitraria y que compromete las economías de numerosas comarcas del litoral de Galiza. Demandamos en numerosas ocasiones la realización de estudios científicos serios. Durante este tiempo se han llevado a cabo estudios como el mencionado que están poniendo de relieve que se trató de una decisión injusta, de carácter político y que no se sostuvo en informes socioeconómicos ni científicos.

Es preciso recordar que la Comisión Europea vetó en octubre de 2022 la pesca de fondo en 87 áreas, cerrando 16.419 kilómetros cuadrados a todas las artes de fondo sin estudiar previamente las consecuencias y el impacto en las comarcas pesqueras y sin apoyarlo en estudios científicos para saber a ciencia cierta si las artes de palangre o enmalle pueden perjudicar la flora y la fauna en profundidades de entre 400 y 800 metros.

Esta brutal veda a la pesca que afecta a las aguas de Irlanda, Francia, Portugal y Estado español todavía está pendiente de revisión a pesar de que existía el compromiso de hacer revisiones anuales. No solo no se han hecho revisiones anuales sino que incluso se retrasan cada vez más.

En noviembre pasado volvió a cundió la preocupación al saber que la Comisión estaría barajando ampliar las zonas de veda tanto en la fachada atlántica francesa e irlandesa como en las zonas noroeste y suroeste del estado español, perjudicando aún más a la flota del litoral y a la del Gran Sol.

Es necesario que el Ministerio de Agricultura y Pesca multiplique los esfuerzos ante la Comisión Europea para lograr la revisión de esta veda que está comprometiendo la viabilidad de la flota de las artes de fondo y del cerco. El sector pesquero gallego reclama que la Comisión suspenda el veto a las artes fijas (palangre o enmalle) porque la Comisión no contó con informes sobre la incidencia de todos los aparejos afectados, y ni siquiera incluyó la pesca con artes fijas en las hipótesis de evaluación. Califican la medida de absolutamente desproporcionada e injusta.

A lo largo de este tiempo, el BNG ha defendido reiteradamente la necesidad de contar con los informes científicos que permitan evaluar adecuadamente las



políticas y decisiones adoptadas por la Comisión. Informes que son imprescindibles para evaluar los impactos socioeconómicos de unas vedas que han supuesto un duro golpe para las flotas galegas y que están poniendo en peligro el modo de vida de muchas comarcas costeras. De hecho, el coordinador de Investigación en Economía Pesquera de la Universidad de Santiago de Compostela ha indicado que la actividad pesquera cayó un 31% y los ingresos cayeron un 32%.

**Por los motivos expuestos, el BNG formula las siguientes preguntas al Gobierno:**

1. ¿Qué información puede aportar el Ministerio sobre la revisión por parte de la Comisión Europea de la decisión recogida en el Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1614 que dictaminó el cierre de 87 áreas de pesca, vetando la pesca a las artes de fondo?
2. ¿Cuándo se va a llevar a cabo dicha revisión? ¿Por qué no está cumpliendo la Comisión Europea el compromiso de revisión anual? ¿A qué se debe el retraso?
3. ¿Hará valer el Gobierno ante la UE los informes del Centro Oceanográfico de Vigo del proyecto “ISPAMER” que concluye “nulo impacto del palangre de la merluza en los fondos marinos”, entre otros estudios que están demostrando que se trató de una decisión arbitraria e injusta para el palangre y el cerco?
4. ¿Conoce el Gobierno si la Comisión Europea sigue barajando la posibilidad de ampliar las zonas de veda en la fachada atlántica francesa e irlandesa como en las zonas noroeste y suroeste del estado español? ¿Puede dar información al respecto? ¿Qué posición mantendrá el Gobierno español al respecto?



5. ¿Exigirá el Gobierno a la Comisión Europea informes socioeconómicos solventes e informes científicos rigurosos y que suspenda una veda desproporcionada que está comprometiendo el modo de vida de numerosas comarcas del litoral de Galiza así como poniendo en peligro la viabilidad de la actividad pesquera?
6. ¿Cuenta el Gobierno con informes sobre el impacto de esta arbitraria decisión en las flotas gallegas afectadas? ¿Tiene informes de que valoren el impacto socioeconómico?
7. ¿En qué situación se encuentra el recurso que ha presentado el Estado español?

Madrid, a 14 de mayo de 2024

Néstor Rego Candamil

**Diputado del BNG en el Congreso**