



GRUPO PARLAMENTARIO

PREGUNTAS CON RESPUESTA POR ESCRITO

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

DAVID GARCÍA GOMIS, TOMÁS FERNÁNDEZ RÍOS y ROCÍO DE MEER MÉNDEZ, Diputados del Grupo Parlamentario VOX (GPVOX), al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes **preguntas para las que solicitan respuesta por escrito**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. El pasado 14 de marzo diputados del Grupo Parlamentario VOX que firman esta iniciativa registraron una pregunta escrita al Gobierno sobre la postura del Ejecutivo respecto de la iniciativa del Sistema Nacional de Salud de Reino Unido de prohibir la administración de bloqueadores de la pubertad a menores de edad, por los riesgos que estos entrañan.
2. El Gobierno respondió el 19 de abril, con contestación número de registro 22303, que «[h]asta la fecha, no se ha identificado ninguna señal de sospecha de reacción adversa adicional a las que aparecen en las fichas técnicas de estos medicamentos, ni comunicado por otras fuentes al Comité Europeo de Seguridad (PRAC)».



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

3. Sin embargo, además del llamado *Informe Cass* -sobre el que se sustentaba la decisión de Reino Unido arriba referida-, existen múltiples informes y casos por todo el mundo que demuestran los efectos adversos aparejados a este tipo de tratamientos¹. Por ejemplo, el informe titulado *The WPATH Files* pone en duda que los menores puedan entender realmente las consecuencias de un tratamiento que va a impactar en su salud, fertilidad y futura función sexual². Asimismo, vuelve a afirmar, como también lo hace el *Informe Cass*, que «la combinación de bloqueadores de la pubertad y hormonas puede dejar a un paciente joven estéril de por vida, y los fármacos vienen con una serie de efectos secundarios que incluyen los huesos frágiles, el deterioro cognitivo y un mayor riesgo de cáncer y enfermedades cardiovasculares».

En relación con los datos mencionados, se formulan las siguientes

PREGUNTAS

1. En su respuesta, el Gobierno mencionó que hasta la fecha no se ha identificado ninguna señal de sospecha de reacción adversa adicional a las que aparecen en las fichas técnicas de estos medicamentos. ¿Considera el Gobierno “señales de sospecha” suficientes la multitud de informes y testimonios que recogen los medios de comunicación en relación con los efectos adversos de estos

¹ https://www.cope.es/programas/mediodia-cope/noticias/nagore-chica-trans-arrepentida-haber-estado-vigor-ley-habria-hormonado-operado-20230302_2581132 &
<https://www.elmundo.es/papel/historias/2023/02/22/63f64bbcf6c83e24a8b4586.html> &
https://www.elespanol.com/porfolio/actualidad/20211024/drama-trans-arrepentidos-enganaron-caes-bucle-cirugias/621438970_0.html

² <https://static1.squarespace.com/static/56a45d683b0be33df885def6/t/6602fa875978a01601858171/1711471262073/WPATH+Report+and+Files111.pdf>

2



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

bloqueadores puberales en menores? ¿Seguirá el Gobierno negando la evidencia aun cuando los datos muestren con claridad los efectos adversos de este tipo de tratamiento?

2. Habida cuenta de los datos expuestos anteriormente y del grave perjuicio que puede derivarse de la administración de los bloqueadores puberales a menores, ¿va a revisar su posición respecto de estos tratamientos? En caso negativo, ¿por qué?

Palacio del Congreso de los Diputados, a 7 de mayo de 2024.

David García Gomis
Diputado GPVOX

Tomás Fernández Ríos
Diputado GPVOX

~~Rocío de Meer Méndez
Diputada GPVOX~~