



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

15 ABR. 2024 17:00:15

Entrada **21514**

## PE Beneficis AENA

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Inés GRANOLLERS  
CUNILLERA

Diputada

Fdo.: Gabriel RUFÍAN ROMERO  
Portavoz Titular

## **A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

La Diputada **Inés Granollers Cunillera** del Grupo Parlamentario REPUBLICANO, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas, **solicitando su respuesta por escrito.**

Congreso de los Diputados, a 15 de abril de 2024

**Inés Granollers Cunillera**

Diputada

G.P. Republicano



En el año 2015 el Estado privatizó parcialmente Aena, con la salida a bolsa del 49% del capital y entrando así en el Ibex 35. Pese a que el 51% del capital de Aena sigue estando en manos del Estado, esta mayoría de capital en manos de la Administración General del Estado en ningún caso sirve para poner los intereses generales de la población por delante de los intereses privados de los accionistas. El ejemplo más claro es la opacidad respecto a los datos económicos de los diferentes aeropuertos, así como las propuestas de ampliación que propone el Gobierno de España, ahora en manos del PSOE.

Las propuestas que hace el PSOE, al frente de Aena, son las propuestas que benefician a los accionistas sin tener en cuenta variables ambientales, sociales o económicas. Estas propuestas, además, se hacen en base a datos no publicados debido a la opacidad voluntaria de Aena y del Gobierno.

Frente a esta opacidad y voluntad de servir al interés de unos pocos, el President de la Generalitat, el pasado 11 de abril, hizo una propuesta respecto al sistema aeroportuario catalán. Esta propuesta se basa en que la ciudadanía de Catalunya, a través del Govern de la Generalitat, pueda decidir el modelo aeroportuario catalán. Siempre bajo los criterios de respeto a las directivas ambientales europeas, conservación de los espacios ambientales protegidos y priorización del interés general por encima del particular.

En este sentido, el President también hizo la propuesta respecto al aeropuerto de Barcelona – El Prat. Esta nueva propuesta respetuosa con el medio ambiente y en beneficio del interés general ha demostrado que la ampliación de la pista exigida por los accionistas de Aena y asumida por el PSOE y el Gobierno de España no es necesaria para garantizar la competitividad del aeropuerto.

La crítica del PSOE y del propio Gobierno a la propuesta hecha desde Catalunya se basa en un supuesto mayor impacto acústico en las urbanizaciones cercanas



**ESQUERRA  
REPUBLICANA**



al aeropuerto, sin embargo, en ningún caso el impacto acústico superaría el límite legal. Ante este ligero aumento del impacto acústico el Estado tiene la obligación de actuar como ya lo ha hecho y hace en otras ciudades, con planes de aislamiento acústicos, compensaciones económicas o incluso compra de viviendas.

Estas actuaciones ya se han realizado en los entornos de los aeropuertos de Madrid, A Coruña, Bilbao, Málaga o Melilla, entre otros. Según datos públicos de Aena, la compañía ya cuenta con 22 planes de aislamiento acústico aprobados en 2023.

Por todo ello, que preguntamos:

1. ¿Cuál es el resultado económico (beneficios) que obtiene cada uno de los Aeropuertos de la red de aeropuertos de Aena? Diferenciar datos económicos por cada uno de los aeropuertos.
2. ¿Cuáles son las cuentas de resultados de cada uno de los aeropuertos de la red de aeropuertos de Aena? Facilitar datos por cada uno de los aeropuertos.
3. ¿Qué beneficios representa el Aeropuerto de Barcelona-El Prat respecto al total de beneficios de los aeropuertos de Aena?
4. ¿Cuánta inversión ha recibido cada uno de los aeropuertos de la red de aeropuertos de AENA desde el año 2000 hasta hoy? Facilitar datos de forma diferenciada por cada uno de los aeropuertos.

5. ¿Cuánta inversión se ha realizado en cada uno de los planes de aislamiento acústicos aprobados desde 2018? Facilitar datos de esta inversión diferenciada por aeropuerto.
6. ¿Cuándo y con cuanta inversión tiene previsto el Gobierno la conexión ferroviaria de alta velocidad entre los aeropuertos de Reus, Girona y Barcelona?
7. ¿El Gobierno va a respetar la propuesta del President de la Generalitat de Catalunya por la cual la ciudadanía catalana, a través de la Generalitat, participaría de la gobernanza del sistema aeroportuario catalán? De no ser así, ¿Por qué el Gobierno prefiere proteger los intereses de los accionistas de Aena en vez del interés general de los catalanes?
8. ¿Cuál sería el coste de la sanción económica que impondría Europa en caso de realizarse la propuesta de Aena y el Gobierno afectando a espacios naturales protegidos? ¿Y cuál sería el coste medioambiental?
9. La propuesta de ampliación de la pista de los accionistas de Aena y que defiende el Gobierno suponía un coste de 262M€. Con la propuesta del President de la Generalitat estos recursos se podrían invertir en un plan de inversiones de mitigación del ruido en el entorno. ¿Tiene previsto el Gobierno, a través de Aena, invertir estos 262M€ en realizar dicho plan de inversiones de mitigación del ruido propuesto por el Govern de la Generalitat o prefiere usarlos para ampliar los beneficios de los accionistas de Aena?
10. En caso de que el Gobierno no pretendiese realizar dicho plan de inversión, ¿Por qué el PSOE en el Gobierno de España y en AENA prefieren invertir 262M€ en destruir un espacio natural protegido en vez



de invertir en la mitigación del ruido en los vecinos del entorno del  
Aeropuerto de Barcelona-El Prat?



## A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

La Diputada **Inés Granollers i Cunillera** del Grup Parlamentari REPUBLICÀ, a l'empara del que disposa l' article 185 i següents del Reglament de la Cambra, formula al Govern espanyol les següents preguntes **sol·licitant la seva resposta per escrit.**

Congrés dels Diputats, a 15 d'abril de 2024

**Inés Granollers Cunillera**  
Diputada  
G.P. Republicà



L'any 2015 l'Estat va privatitzar parcialment Aena, amb la sortida a borsa del 49% del capital i entrant així a l'Ibex 35. Malgrat que el 51% del capital d'Aena continua estant en mans de l'Estat, aquesta majoria de capital en mans de l'Administració General de l'Estat en cap cas serveix per posar els interessos generals de la població per davant dels interessos privats dels accionistes. L'exemple més clar és l'opacitat respecte a les dades econòmiques dels diferents aeroports, així com les propostes d'ampliació que proposa el Govern d'Espanya, ara en mans del PSOE.

Les propostes que fa el PSOE, al capdavant d'Aena, són les propostes que beneficien els accionistes sense tenir en compte variables ambientals, socials o econòmiques. Aquestes propostes, a més, es fan en base a dades no publicades a causa de l'opacitat voluntària d'Aena i del Govern.

Davant aquesta opacitat i voluntat de servir a l'interès d'uns pocs, el President de la Generalitat, el passat 11 d'abril, va fer una proposta respecte el sistema aeroportuari català. Aquesta proposta es basa en que la ciutadania de Catalunya, a través del Govern de la Generalitat, pugui decidir el model aeroportuari català. Sempre sota els criteris de respecte a les directives ambientals europees, conservació dels espais ambientals protegits i prioritització de l'interès general per davant del particular.

En aquest sentit, el President també va fer la proposta respecte a l'aeroport de Barcelona – el Prat. Aquesta nova proposta, respectuosa amb el medi ambient i en benefici de l'interès general, ha demostrat que l'ampliació de la pista exigida pels accionistes d'Aena i assumida pel PSOE i el Govern d'Espanya no és necessària per garantir la competitivitat de l'aeroport.

La crítica del PSOE i del mateix Govern espanyol a la proposta feta des de Catalunya es basa en un suposat major impacte acústic en les urbanitzacions



properes a l'aeroport, no obstant això, en cap cas l'impacte acústic superaria el límit legal. Davant d'aquest lleuger augment de l'impacte acústic l' Estat té l'obligació d'actuar com ja ho ha fet i fa en altres ciutats, amb plans d' aïllament acústics, compensacions econòmiques o fins i tot compra d'habitatges.

Aquestes actuacions ja s'han realitzat als entorns dels aeroports de Madrid, A Corunya, Bilbao, Màlaga o Melilla, entre d'altres. Segons dades públiques d'Aena, la companyia ja compta amb 22 plans d'aïllament acústic aprovats al 2023.

Per tot això, preguntem:

1. Quin és el resultat econòmic (beneficis) que obté cadascun dels Aeroports de la xarxa d'aeroports d'Aena? Diferenciar dades econòmiques per cadascun dels aeroports.
2. Quins són els comptes de resultats de cadascun dels aeroports de la xarxa d'aeroports d'Aena? Facilitar dades per cadascun dels aeroports.
3. Quins beneficis representa l'Aeroport de Barcelona – el Prat respecte al total de beneficis dels aeroports d'Aena?
4. Quanta inversió ha rebut cadascun dels aeroports de la xarxa d'aeroports d'AENA des de l'any 2000 fins avui? Facilitar dades de forma diferenciada per cadascun dels aeroports.
5. Quanta inversió s'ha realitzat en cadascun dels plans d'aïllament acústics aprovats des del 2018? Facilitar dades d'aquesta inversió diferenciada per aeroport.



**ESQUERRA  
REPUBLICANA**



6. Quan i amb quanta inversió té previst el Govern espanyol la connexió ferroviària d'alta velocitat entre els aeroports de Reus, Girona i Barcelona?
7. El Govern espanyol respectarà la proposta del President de la Generalitat de Catalunya per la qual la ciutadania catalana, a través de la Generalitat, participaria de la governança del sistema aeroportuari català? Si no és així, per què el Govern prefereix protegir els interessos dels accionistes d'Aena en comptes de l'interès general dels catalans?
8. Quin seria el cost de la sanció econòmica que imposaria Europa en cas de realitzar-se la proposta d'Aena i el Govern espanyol afectant espais naturals protegits? I quin seria el cost mitjà?
9. La proposta d'ampliació de la pista dels accionistes d'Aena i que defensa el Govern suposava un cost de 262M€. Amb la proposta del President de la Generalitat aquests recursos es podrien invertir en un pla d'inversions de mitigació del soroll en l'entorn. Té previst el Govern, a través d'Aena, invertir aquests 262M€ a realitzar aquest pla d'inversions de mitigació del soroll proposat pel Govern de la Generalitat o prefereix usar-los per a ampliar els beneficis dels accionistes d'Aena?
10. En cas que el Govern espanyol no pretengués realitzar aquest pla d'inversió, per què el PSOE en el Govern d'Espanya i a AENA prefereixen invertir 262M€ per destruir un espai natural protegit, en comptes d'invertir en la mitigació del soroll en els veïns de l'entorn de l'Aeroport de Barcelona - El Prat?