



## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El diputado **Jordi Salvador i Duch** del Grupo Parlamentario **REPUBLICANO**, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes preguntas y **solicita su contestación por escrito**.

Congreso de los Diputados, a 16 de febrero de 2026

**Jordi Salvador i Duch**

Diputado

G.P. Republicano



El despido no es un simple trámite laboral: es perder el trabajo de repente, los ingresos y, a menudo, la estabilidad personal y familiar. Marca un antes y un después en la vida de muchas personas trabajadoras, y la manera en que un Estado lo regula evidencia si está del lado de la clase trabajadora o de los intereses empresariales.

En el Estado español, el régimen de indemnización por despido improcedente evidencia un desequilibrio entre el poder empresarial y los derechos de las personas trabajadoras. En los últimos años, se ha consolidado un modelo que asume el despido como un coste previsible y asumible para la empresa, y no como una medida excepcional que debería ir acompañada de consecuencias disuasorias.

Las sucesivas reformas laborales han ido reduciendo de forma sistemática el nivel de protección frente al despido. La reducción de las indemnizaciones, sin prioridad de readmisión y la imposición de cuantías fijas han hecho que despedir de forma improcedente sea barato, sobre todo para personas jóvenes, con poca antigüedad o en trabajos precarizados.

Mientras una gran empresa puede asumir el coste de un despido improcedente, una persona puede quedarse con una indemnización que no cubre ni unos meses de subsistencia.

Esta realidad es incompatible con los compromisos internacionales asumidos por la ratificación de la Carta Social Europea Revisada y el Protocolo de reclamaciones colectivas. En especial, el artículo 24 reconoce el derecho de las personas trabajadoras a una adecuada protección en caso de despido, incluyendo una indemnización suficiente u otras formas de reparación.

Este artículo establece un principio claro: la protección frente al despido debe ser real, efectiva y disuasoria. El sistema debe permitir valorar el daño sufrido, las circunstancias personales y profesionales del trabajador y el comportamiento de la empresa.

En marzo de 2024, el Comité Europeo de Derechos Sociales adoptó la decisión de fondo sobre la reclamación 207/2022 (UGT contra España, dictaminando que el sistema español de indemnizaciones por despido improcedente vulnera la Carta porque no es ni reparador ni disuasorio). Meses más tarde, el Comité volvió a condenar al Estado en la reclamación 218/2022 (CCOO vs. España), poniendo énfasis en la falta de protección de los trabajadores temporales contratados en fraude de ley.



En lugar de impulsar una reforma del artículo 56 del Estatuto de los Trabajadores, el Gobierno ha decidido trasladar esta responsabilidad a los tribunales. Esta decisión ha dejado a millones de personas trabajadoras en una situación de desprotección que ya ha sido reconocida internacionalmente.

La Sentencia 736/2025 del Tribunal Supremo, dictada el 16 de julio de 2025, niega la posibilidad de reconocer indemnizaciones complementarias basándose en la Carta Social Europea. La resolución considera que los derechos reconocidos en tratados internacionales son meras normas programáticas y, en consecuencia, vacía de contenido el artículo 96 de la Constitución Española y subordina los derechos sociales a la voluntad política del momento.

Un sistema de despido improcedente que no repara el daño real y no disuade del abuso no es compatible con un Estado social y democrático de derecho. El miedo al despido y la falta de garantías debilitan la capacidad de negociación colectiva y cronifican la precariedad laboral.

Es necesario avanzar hacia un modelo que garantice una protección real, que permita indemnizaciones adecuadas al daño sufrido, que recupere la centralidad de la readmisión y que alinee plenamente el derecho laboral con los estándares europeos de derechos sociales.

Esta situación no es inevitable: es una decisión política. Y como tal, puede y debe ser corregida.

Por todo lo expuesto, se formulan al Gobierno las siguientes preguntas para que sean respondidas por escrito:

1. ¿Cuándo tiene previsto el Gobierno presentar un Proyecto de Ley para reformar el artículo 56 del Estatuto de los Trabajadores con el objetivo de garantizar el cumplimiento del artículo 24 de la Carta Social Europea Revisada?
2. ¿Tiene previsto el Gobierno eliminar los topes máximos de indemnización vigentes, con el fin de garantizar que el resarcimiento cubra el daño real sufrido, tal y como exige el Comité Europeo de Derechos Sociales?
3. ¿Cómo valora el Gobierno el efecto de la Sentencia 736/2025 del Tribunal Supremo sobre la protección de las personas trabajadoras?
4. ¿Considera el Gobierno que el incumplimiento de un tratado internacional ratificado recae sobre la voluntad política del Ministerio de Trabajo?
5. ¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno para garantizar el derecho a la readmisión?



- como mecanismo preferente en caso de despido improcedente?
6. ¿Piensa el Gobierno establecer una indemnización mínima garantizada que evite que los despidos de personas con poca antigüedad resulten insignificantes desde el punto de vista económico para las empresas?
  7. ¿Cuál es el calendario real previsto por el Ministerio de Trabajo para concluir la negociación con los agentes sociales sobre el nuevo modelo de despido, después de cuatro años de haber ratificado la Carta?
  8. ¿Cómo responderá el Estado español ante el Consejo de Europa en el próximo informe de seguimiento sobre el grado de cumplimiento de la Recomendación CM/RecChs(2024)44?



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

16 FEB. 2026 14:37:08

Entrada **100282**

## PE Acomiadaments CSE

Competencia	Otros Expedientes
Tipo Expediente	300-Escrito en lengua española distinta del castellano, oficial en Comunidad Autónoma (art. 92.1)

Fdo.: Jordi SALVADOR I DUCH  
Diputado



**GP Republicà**  
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a pl.  
28071 Madrid  
**Centraleta.** Telf. 91 390 59 95  
c/e: [administracioerc@congreso.es](mailto:administracioerc@congreso.es)  
**Prensa.** Telf. 91 390 56 87  
c/e: [premsaerc@congreso.es](mailto:premsaerc@congreso.es)

## A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS

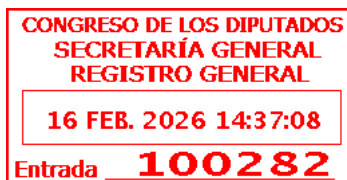
El Diputat **Jordi Salvador i Duch** del Grup Parlamentari **REPUBLICÀ**, a l'empara del que es disposa en l'article 185 i següents del Reglament de la Cambra, formula al Govern espanyol les següents preguntes, **sol·licitant la seva resposta per escrit.**

Congrés dels Diputats, a 16 febrer de 2026

**Jordi Salvador i Duch**

Diputat

G.P. Republicà





GP Republicà  
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a pl.  
28071 Madrid  
Centralita. Telf. 91 390 59 95  
c/e: [administracioerc@congreso.es](mailto:administracioerc@congreso.es)  
Premsa. Telf. 91 390 56 87  
c/e: [premsaerc@congreso.es](mailto:premsaerc@congreso.es)

L'acomiadament no és un simple tràmit laboral: és perdre la feina de cop, els ingressos i, sovint, l'estabilitat personal i familiar. Marca un abans i un després en la vida de moltes persones treballadores, i la manera com un Estat el regula evidencia si està al costat de la classe treballadora o dels interessos empresarials.

A l'Estat espanyol, el règim d'indemnització per acomiadament improcedent evidencia un desequilibri entre el poder empresarial i els drets de les persones treballadores. Els últims anys, s'ha consolidat un model que assumeix l'acomiadament com un cost previsible i assumible per a l'empresa, i no com una mesura excepcional que hauria d'anar acompanyada de conseqüències dissuasives.

Les successives reformes laborals han anat reduint de manera sistemàtica el nivell de protecció davant l'acomiadament. La reducció de les indemnitzacions, sense prioritat de readmissió i la imposició de quanties fixes han fet que acomiadar de manera improcedent sigui barat, sobretot per persones joves, amb poca antiguitat o en feines precaritzades.

Mentre una gran empresa pot assumir el cost d'un acomiadament improcedent, una persona es pot quedar amb una indemnització que no cobreix ni uns mesos de subsistència.

Aquesta realitat és incompatible amb els compromisos internacionals assumits amb la ratificació de la Carta Social Europea Revisada i el Protocol de reclamacions col·lectives. En especial, l'article 24 reconeix el dret de les persones treballadores a una protecció adequada en cas de d'acomiadament, incloent-hi una indemnització suficient o altres formes de reparació.

Aquest article estableix un principi clar: la protecció davant l'acomiadament ha de ser real, efectiva i dissuasiva. El sistema ha de permetre valorar el dany patit, les circumstàncies personals i professionals del treballador i el comportament de l'empresa.

El març de 2024, el Comitè Europeu de Drets Socials va adoptar la decisió de fons sobre la reclamació 207/2022 (UGT contra Espanya, dictaminant que el sistema espanyol d'indemnitzacions per acomiadament improcedent vulnera la



GP Republicà  
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a pl.  
28071 Madrid  
Centralita. Telf. 91 390 59 95  
c/e: [administracioerc@congreso.es](mailto:administracioerc@congreso.es)  
Premsa. Telf. 91 390 56 87  
c/e: [premsaerc@congreso.es](mailto:premsaerc@congreso.es)

Carta perquè no és ni reparador ni dissuasiu. Mesos més tard, el Comitè va tornar a condemnar a l'Estat en la reclamació 218/2022 (CCOO vs. Espanya), posant èmfasi en la manca de protecció dels treballadors temporals contractats en frau de llei.

En lloc d'impulsar una reforma de l'article 56 de l'Estatut dels Treballadors, el Gobierno ha decidit traslladar aquesta responsabilitat als tribunals. Aquesta decisió ha deixat a milions de persones treballadores en una situació de desprotecció que ja ha estat reconeguda internacionalment.

La Sentència 736/2025 del Tribunal Suprem, dictada el 16 de juliol de 2025, nega la possibilitat de reconèixer indemnitzacions complementàries basant-se en la Carta Social Europea. La resolució considera que els drets reconeguts en tractats internacionals són meres normes programàtiques i, en conseqüència, buida de contingut l'article 96 de la Constitució Espanyola i subordina els drets socials a la voluntat política del moment.

Un sistema d'acomiadament improcedent que no repara el dany real i no dissuadeix l'abús no és compatible amb un Estat social i democràtic de dret. La por a l'acomiadament i la falta de garanties debiliten la capacitat de negociació col·lectiva i cronifiquen la precarietat laboral.

Cal avançar cap a un model que garanteixi una protecció real, que permeti indemnitzacions adequades al dany patit, que recuperi la centralitat de la readmissió i que alineï plenament el dret laboral amb els estàndards europeus de drets socials.

Aquesta situació no és inevitable: és una decisió política. I com a tal, pot i ha de ser corregida.

Per tot l'exposat, es formulen al Gobierno les següents preguntes perquè siguin respostes per escrit:

1. Quan té previst el Gobierno presentar un Projecte de Llei per reformar l'article 56 de l'Estatut dels Treballadors amb l'objectiu de garantir el compliment de l'article 24 de la Carta Social Europea Revisada?



**GP Republicà**  
Carrera de San Jerónimo, 40, 5a pl.  
28071 Madrid  
**Centralita.** Telf. 91 390 59 95  
c/e: [administracioerc@congreso.es](mailto:administracioerc@congreso.es)  
**Prensa.** Telf. 91 390 56 87  
c/e: [premsaerc@congreso.es](mailto:premsaerc@congreso.es)

2. Té previst el Gobierno eliminar els topalls màxims d'indemnització vigents, per tal de garantir que els rescabament cobreixi el dany real patit, tal com exigeix el Comitè Europeu de Drets Socials?
3. Com valora el Gobierno l'efecte de la Sentència 736/2025 del Tribunal Suprem sobre la protecció de les persones treballadores?
4. Considera el Gobierno que l'incompliment d'un tractat internacional ratificat recau sobre la voluntat política del Ministeri de Treball?
5. Quines mesures pensa adoptar el Gobierno per garantir el dret a la readmissió com a mecanisme preferent en cas d'acomiadament improcedent?
6. Pensa el Gobierno establir una indemnització mínima garantida que eviti que els acomiadaments de persones amb poca antiguitat resultin insignificants des del punt de vista econòmic per a les empreses?
7. Quin és el calendari real que preveu el Ministeri de Treball per concloure la negociació amb els agents socials sobre el nou model d'acomiadament, després de quatre anys d'haver ratificat la Carta?
8. Com respondrà l'Estat espanyol davant el Consell d'Europa en el pròxim informe de seguiment sobre el grau de compliment de la Recomanació CM/RecChs(2024)44?