



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
SECRETARÍA GENERAL
REGISTRO GENERAL

13 MAR. 2021 16:32:15

Entrada **99827**

sobre la falta de transparencia en los datos de la nómina
mensual del Ingreso Mínimo Vital (IMV)

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Sara GIMÉNEZ GIMÉNEZ
Diputada

Fdo.: María MUÑOZ VIDAL
Diputada

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

María Muñoz Vidal y Sara Giménez Giménez, Diputadas del Grupo Parlamentario Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta para la que se solicita respuesta por escrito **sobre la falta de transparencia en los datos de la nómina mensual del Ingreso Mínimo Vital (IMV)**.

Congreso de los Diputados, 09 de marzo de 2021

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Según el medio digital *La Información* en noticia del 08 de marzo de 2021, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones no difunde los datos de la nómina mensual del Ingreso Mínimo Vital (IMV) desde hace casi tres meses.

La última vez que el departamento que dirige José Luis Escrivá publicó las cifras sobre solicitudes, beneficiarios, prestaciones medias y gasto total, incluido el desglose territorial de los abonos, fue el pasado 16 de diciembre. Desde entonces, el Ministerio no ha actualizado la información sobre el ritmo de evolución de esta ayuda aprobada para paliar los efectos de la pandemia sobre los colectivos más vulnerables con vocación de permanencia.

Tampoco ha dado luz sobre estas cuestiones a través de la publicación de las nóminas motu proprio ni en las numerosas ocasiones que el Gobierno ha sido cuestionado al respecto por diputados y senadores a través de las preguntas parlamentarias.

El 16 de diciembre la Seguridad Social publicó la última nómina conocida hasta la fecha con los datos de la prestación aprobada en mayo de 2020. En aquella ocasión, el Ministerio difundió los datos de las cantidades abonadas en el último mes del año, por un total de 110 millones de euros, incluidas las que se pagaron con carácter retroactivo, alcanzando en conjunto un coste de más de 518 millones de euros. En líneas generales, informaron de haber recibido algo

más de un millón de solicitudes, que dieron lugar a 160.000 prestaciones a hogares en los que viven 460.000 personas, de las que el 47% son menores de edad, según los datos oficiales. Así, medio año después de su puesta en marcha, el alcance del IMV se quedaba muy por debajo de las estimaciones iniciales, que apuntaban a 850.000 hogares beneficiarios y 1,2 millones de personas en total.

El Ministro Escrivá anunció recientemente que a principios de 2021 se publicaría un balance de la prestación más exhaustivo, algo que, entrado ya el mes de marzo, todavía no se ha producido.

A la vista de lo expuesto, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones no hace públicos los datos de las cifras sobre solicitudes, beneficiarios, prestaciones medias y gasto total, incluido el desglose territorial de los abonos, del IMV desde el 16 de diciembre de 2020?
2. ¿Puede explicar el Gobierno por qué la Seguridad Social no hace públicos los datos oficiales del IMV como sí hace de forma mensual con otras nóminas como las pensiones?
3. ¿Es consciente el Gobierno de su falta de transparencia en todo lo que respecta a esta medida de ayuda aprobada para paliar los efectos de la pandemia sobre los colectivos más vulnerables?
4. En caso afirmativo ¿qué va a hacer el Gobierno para subsanar esta opacidad respecto al IMV?

María Muñoz Vidal
Diputada por Valencia

Grupo Parlamentario Ciudadanos