

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dña. Concepción GAMARRA RUÍZ-CLAVIJO, D. Mario GARCÉS SANAGUSTÍN y D. Andrés LORITE LORITE, Diputados pertenecientes al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y ss. Del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente **pregunta al Gobierno, de la que desean obtener respuesta por escrito.**

El 14 de enero de 2021 el Ministro de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana declaró en los medios de comunicación, para justificar el estado de parálisis del principal Aeropuerto de España (Madrid-Barajas Adolfo Suárez) tras la borrasca Filomena, que *“(...) si en Barajas nevó pues no hay nada más que ver cómo están las calles de Madrid (...) lo que vemos en Madrid es lo que se ve en Barajas, ha nevado exactamente igual sólo que allí las temperaturas son peores (...)”*. Ante estas afirmaciones, y teniendo en cuenta el caos en el que se ha visto sumido el Aeropuerto Madrid-Barajas Adolfo Suárez, **se formulan las siguientes preguntas:**

Según la información de la Agencia Estatal de Meteorología la máxima diferencia entre las temperaturas medias diarias medidas en las estaciones meteorológicas de Retiro y de Barajas Aeropuerto no llega a los 3°C entre los días 7 y 13 de enero de 2021. Siendo así ¿sigue considerando el Ministro de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana que una diferencia de temperatura media de 3°C respecto a Madrid capital justifica el caos en una instalación estratégica como el Aeropuerto Madrid-Barajas Adolfo Suárez? ¿considera el Ministro de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana que en caso de una inclemencia meteorológica de similares características un área urbana como Madrid y una infraestructura crítica como es el primer Aeropuerto de España deben afrontar la problemática de igual manera?



Madrid, 15 de enero de 2021

Fdo:

LOS DIPUTADOS