



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

14 ENE. 2021 18:23:01

Entrada **81180**

## Adjudicación a dedo de un puesto de funcionario en el CSIC

Competencia	Competencias de la Cámara
Subcompetencia	Control e información
Tipo Expediente	184-Pregunta al Gobierno con respuesta escrita.

Fdo.: Marta MARTÍN LLAGUNO  
Diputada

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Marta Martín Llaguno, diputada del Grupo Parlamentario Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del vigente Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que se solicita respuesta por escrito **sobre la posible adjudicación a dedo de un puesto de funcionario en el Instituto de Tecnología Química del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).**

Congreso de los Diputados, 14 de enero de 2021

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 24 de diciembre de 2020 el Boletín Oficial del Estado (BOE) publicó los requisitos para optar a 133 plazas de técnicos especializados en los Organismos Públicos de Investigación. Según aparece en el propio Boletín, una de las plazas de técnico especializado incluía en el temario una extraña materia: “Bronces de óxido metálicos (Tesis de Dani)”. Varias voces alertaron, por tanto, de la posibilidad de que una de las plazas ofertadas ya estuviera adjudicada a un tal ‘Dani’, cuyo objeto de tesis se había incluido como temario para facilitar que la posición se adapte a su perfil. Es lo que se conoce en el mundo académico como una ‘oposición con bicho’ o un ‘candidato de casa’. Normalmente, este tipo de puestos se piensan para personal que ya forma parte de la plantilla pero que no es funcionario.

Según el informe de la Fundación Alternativas de 2019, coordinado por el científico Vicente Larraga, del CSIC, *“el débil nivel de internacionalización, la falta de movilidad y la endogamia”* son tres de los problemas que sufre el sistema de ciencia y tecnología español. En concreto, en este trabajo se apunta que *“un 74,3% del cuerpo docente de plantilla fija de la universidad pública española ha obtenido su tesis en el mismo centro donde trabaja y un 87,6% trabaja en la comunidad autónoma donde ha leído su tesis”*. En este mismo informe se alertaba de figuras como esas ‘oposiciones con bicho’ para posibilitar esta endogamia.

En un estudio llevado a cabo por los expertos Luis Sanz-Menéndez y Laura Cruz se revela que en el 95% de los casos, la plaza convocada la gana un docente que ya trabaja en el centro, en el 70% es el único solicitante y en el 69% el centro se ubica en la autonomía de nacimiento del candidato. Finalmente, el citado informe de la Fundación Alternativas señala además que hay una cultura que *“ha creado un sistema clientelar de intrincadas relaciones de dependencia e intercambio de favores que está profundamente arraigado en las instituciones académicas y de investigación del país”*.

Para poner coto a esto, el GP Ciudadanos presentó en la XIII legislatura un Proyecto de Ley para la mejora de la autonomía universitaria y la rendición de cuentas, que proponía diversas soluciones para evitar la endogamia en la

investigación española, y que fue rechazado con el voto en contra del GP Socialista en el Congreso, grupo que ahora sostiene al Gobierno, y cuyo partido mayoritario ostenta la cartera de Ciencia e Innovación.

Por estas razones, se presentan las siguientes preguntas:

1. ¿Qué medidas ha puesto en marcha el Gobierno para garantizar la concurrencia competitiva y en igualdad de condiciones en el acceso a las plazas convocadas por las universidades españolas y los Organismos Públicos de Investigación (OPI)?
2. ¿Cómo puede garantizar el Gobierno de España que no impera la endogamia para la adjudicación de plazas en estas instituciones?
3. ¿Considera el Gobierno una ‘correcta difusión’ de la convocatoria para optar a 133 plazas de técnicos especializados en los Organismos Públicos de Investigación su publicación en el Boletín Oficial del Estado (BOE) un 24 de diciembre?
4. ¿A qué se refería la aclaración ‘Tesis de Dani’ en la convocatoria publicada en el BOE)? ¿Quién es ‘Dani’? ¿Mantiene ‘Dani’ alguna relación de parentesco, amistad o es allegado de alguno de los miembros del instituto convocante o de los miembros del Gobierno?
5. ¿Está alguna de las 133 plazas de técnicos especializados en los Organismos Públicos de Investigación (OPI) publicadas en el BOE pre-adjudicada a ‘Dani’?

Marta Martín Llaguno  
Diputada del Grupo Parlamentario Ciudadanos