

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el diputado que suscribe formula la siguiente pregunta dirigida al Gobierno para su respuesta escrita.

Durante el pasado mes de diciembre, el Ayuntamiento de Telde y la plataforma de afectados por la ampliación del aeropuerto de Gran Canaria pidieron eliminar el proyecto de construcción de la tercera pista de dicho aeropuerto. Este mes de enero, además, Ecologistas en Acción se unió a las demandas del consistorio y los afectados para poner fin al proyecto de ampliación.

La construcción de la tercera pista en el aeropuerto de Gando no es necesaria, como ha sido defendido y demostrado por distintas organizaciones como Ecologistas en Acción. En efecto, el desproporcionado número de pasajeros que se esperaban en el inicio del proyecto en comparación con los turistas que finalmente hicieron uso del aeropuerto es enorme, suponiendo una variación de incluso el 34% en 2012. Además, la capacidad de la infraestructura existente para acoger aviones de mercancías es muy superior a la demanda, siendo cuatro veces superior en 2018.

De igual manera, los efectos medioambientales del proyecto son muy superiores a los beneficios. Como es conocido, la huella acústica de la construcción de esta nueva pista sería de 30 kilómetros. Por otro lado, el retraso de la implementación de la nueva infraestructura supone un motivo de ansiedad para los 5.000 vecinos de la zona desde hace veinte años, ya que desconocen si serán realojados, se les expropiará sus casas o si, por el contrario, podrán seguir viviendo en sus comunidades vecinales de siempre, tal como lo recoge elDiario.es y El Tiempo de Canarias.

Mientras que AENA ha decidido posponer la decisión de la construcción a 2025, la regidora de Telde, Carmen Hernández, argumenta en elDiario.es que no existen motivos de interés general que permitan la expropiación, realojo o daños al medio ambiente. En el mismo sentido, la alcaldesa mantiene que un proyecto tan invasivo como el propuesto es difícil de entender considerando las nuevas directivas europeas, estatales y autonómicas referidas a la protección del medioambiente.

¿Ha considerado el Gobierno la eliminación del proyecto de construcción de la tercera pista del aeropuerto de Gran Canaria?

Palacio del Congreso de los Diputados
Madrid, 20 de febrero de 2023



José Luis Bueno Pinto
Diputado GCUP-ECP-GEC