



RESPUESTA DEL GOBIERNO

(184) PREGUNTA ESCRITA CONGRESO

184/8579

07/04/2020

20364

AUTOR/A: REQUEJO NOVOA, Pedro Jesús (GVOX); CALVO LISTE, Pablo Juan (GVOX)

RESPUESTA:

En relación con el asunto interesado, se señala que el Gobierno tiene como objetivo conciliar la debida protección de la salud de todos los operadores jurídicos y la prestación de los servicios esenciales de Justicia con el fin de que los derechos de la ciudadanía sigan siendo tutelados. En este sentido, el Ministerio de Justicia ha adoptado permanentemente medidas desde el comienzo de la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 para salvaguardar la salud de todas las personas que trabajan para hacer posibles los servicios esenciales de la Justicia. Esas medidas se encuentran publicadas en la página web del Ministerio de Justicia www.mjusticia.gob.es.

Por otro lado, se señala que la Disposición Adicional decimoctava del texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre (TRLGSS), permite a los profesionales cuyo colegio profesional tuviera constituida una mutualidad de previsión social con anterioridad al 10 de noviembre de 1995, al amparo del apartado 2 del artículo 1 del Reglamento de Entidades de Previsión Social, aprobado por el Real Decreto 2615/1985, de 4 de diciembre, optar por la inclusión en dicha mutualidad como alternativa al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA) o por el encuadramiento en el citado régimen especial, es decir, por el sistema público de Seguridad Social.

Ambos sistemas de protección son muy diferentes: mientras en el caso de los trabajadores incluidos en el RETA o RETM -este último para los trabajadores autónomos del Régimen Especial del Mar-, su acción protectora está a cargo de un régimen público de Seguridad Social que opera mediante un sistema de reparto, en el caso de las mutualidades de previsión social, estas operan mediante el sistema de capitalización individual a prima fija.



En consecuencia, la protección frente a las consecuencias de la declaración del estado de alarma efectuada por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, del colectivo de profesionales colegiados que trabajan por cuenta propia y hayan optado por la integración en la mutualidad alternativa de previsión que tenga establecida su colegio profesional respectivo, requeriría medidas específicas para este colectivo, toda vez que su protección social corre a cargo de un sistema de seguros privado que se rige por la normativa mercantil, con algunas excepciones que no desvirtúan esta conclusión.

No obstante, las citadas medidas serían en todo ajenas a la acción protectora de la Seguridad Social, ya que esta no puede ni debe regular prestaciones ajenas al sistema público de protección, más aún cuando se trata de entidades de derecho privado que cuentan con sus propios órganos reguladores.

Madrid, 14 de mayo de 2020