

PREGUNTA CON RESPUESTA POR ESCRITO

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

DÑA. MACARENA OLONA CHOCLÁN y D. FRANCISCO JAVIER ORTEGA SMITH-MOLINA, en su condición de Portavoces Adjuntos y D. FRANCISCO JOSÉ ALCARAZ MARTOS, D. LUIS GESTOSO DE MIGUEL, D. IGNACIO GIL LÁZARO y DÑA. MARÍA TERESA LÓPEZ ÁLVAREZ, en su condición de Diputados del Grupo Parlamentario VOX (GPVOX), al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes preguntas para las que solicitan respuesta por escrito.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

PRIMERO. – El Observatorio de Ceuta y Melilla, dependiente del Instituto de Seguridad y Cultura, que es una asociación sin ánimo de lucro que promueve la prevención del extremismo violento y la investigación sobre Seguridad y Defensa, publicó el pasado 29 de noviembre el Informe "Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris". En el informe se analizan los pasos dado por Marruecos en los últimos años para ver si se pueden encajar en lo que en Geopolítica se denomina la zona gris, que lo que

¹ El informe, elaborado por Josep Baqués, Manuel R. Torres, Javier Jordán y Guillem Colom. Observatorio de Ceuta. Instituto de Seguridad y Cultura. Se puede consultar en el siguiente enlace: https://www.observatorioceutaymelilla.org/wp-content/uploads/2021/11/2-OCM-Pretensiones-Marruecos.pdf





busca es alterar el *statu quo* en este caso de España con el objetivo de anexionar a su territorio Ceuta y Melilla. El mencionado informe llega a las siguientes conclusiones:

- 1. Los actores que promueven las zonas grises se amparan en la ambigüedad para, de ese modo, dificultar la atribución de sus acciones. De manera que cualquier tentativa de demostrar su existencia suele desplegarse por acumulación de indicios. La dificultad es especialmente perceptible cuando se trata de probar que detrás de las diversas actividades desarrolladas existe una política pública. Lo cual no constituye un obstáculo suficiente para plantear algunas afirmaciones fundamentales, deducidas de la combinación de teoría y práctica.
- 2. Por una parte, para poder hablar de la existencia de una zona gris es preciso constatar la existencia de un móvil de cierta enjundia geopolítica, vinculada a lógicas revisionistas. La pretensión de Marruecos de anexionarse Ceuta y Melilla encaja a la perfección en ese esquema. Por otra parte, también es preciso constatar el empleo de una panoplia de herramientas que son características de ese tipo de escenarios y que combinan diversas medidas de presión, normalmente de carácter no militar, aunque siempre reforzadas por una creíble capacidad de disuasión militar, diseñada para blindar esa zona gris y sus efectos, controlando de ese modo cualquier posible escalada.
- 3. Ambas cosas, relativas a los fines y a los medios de este tipo de estrategia híbrida, se dan en el caso objeto de nuestro análisis. Con todo, puede que sea precipitado establecer un diagnóstico definitivo. Sin embargo, dados los antecedentes comentados en las páginas anteriores (desde la Marcha Verde hasta la crisis de mayo de 2021), lo más prudente es monitorizar la actividad marroquí a partir de marcos teóricos como el aquí propuesto. Marcos que, además, se





adaptan a la perfección al tipo de conflicto más probable en los albores de este siglo XXI.

4. Por todo ello, la posibilidad de que <u>Marruecos esté desplegando una estrategia</u> <u>híbrida bajo el formato de la zona gris, con la mirada puesta en hacerse</u> <u>con la soberanía de Ceuta y Melilla</u> sin forzar una guerra abierta constituye, como mínimo, una de las hipótesis de trabajo más verosímiles que se pueden plantear al respecto.

SEGUNDO. – Numerosos medios de comunicación² se han hecho eco de estas conclusiones poniendo de manifiesto que Marruecos pretende tomar ambas ciudades -Ceuta y Melilla- mediante una estrategia híbrida que evite la guerra y que el Observatorio de Ceuta y Melilla exige al Gobierno monitorizar la actividad marroquí, aunque sea en un marco teórico.

Ante esta situación, se plantean las siguientes

PREGUNTAS

 ¿Qué valoración hace el Gobierno del análisis elaborado por el Observatorio de Ceuta y Melilla?

https://www.europapress.es/nacional/noticia-expertos-alertan-marruecos-busca-hacerse-ceuta-melilla-estrategia-hibrida-evite-guerra-20211129164352.html

https://www.larazon.es/espana/20211129/fooxn6ygfnf4xnum6g7hrhvsna.html

 $\underline{https://elcorreoweb.es/internacional/expertos-alertan-marruecos-busca-hacerse-con-ceuta-y-melilla-ID7588794}$

² https://rebelionenlagranja.com/noticias/marruecos-quiere-tomar-ceuta-y-melilla-mediante-una-estrategia-hibrida-que-evite-la-guerra-20211130





- 2. ¿Qué posición va a adoptar el Ejecutivo ante la amenaza híbrida de Marruecos sobre España a través de las ciudades de Ceuta y Melilla?
- 3. ¿Va el Gobierno a monitorizar la actividad marroquí tal y como reclama el Observatorio de Ceuta y Melilla en su reciente estudio?

Palacio del Congreso de los Diputados, a 9 de diciembre de 2021.

Dña. Macarena Olona Choclán Portavoz Adjunta G.P.VOX.

D. Francisco José Alcaraz Martos

Diputado G.P.VOX

D. Luis Gestoso de Miguel.

Diputado G.P.VOX.

D. Ignacio Gil Lazaro.

Diputado G.P.VO

D. Francisco Javier Ortega Smith-Molina.

Portavoz Adjunto G.P.VOX.

Dña. Teresa Lopez Álvarez





Diputada G.P. VOX