

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Joan Mesquida Ferrando y Miguel Ángel Gutiérrez Vivas, Diputados del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del vigente Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente **pregunta, para la que se solicita respuesta por escrito, sobre el informe policial emitido por la Jefatura Superior de Policía de Madrid, relativo a las agresiones sufridas por representantes de Ciudadanos durante la manifestación del Orgullo LGTBI el pasado 6 de julio.**

Congreso de los Diputados, 10 de Julio de 2019

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 6 de julio se produjeron en Madrid unos tristes y peligrosos acontecimientos durante una situación que no tiene precedentes, a todos los niveles. Como es habitual cada año, representantes políticos de Ciudadanos acudieron a la manifestación del Orgullo LGTBI, en defensa de los derechos del colectivo y para reivindicar la libertad, la igualdad y la tolerancia. El apoyo de Cs a la manifestación no fue óbice, sin embargo, para que los representantes de Ciudadanos -varios de ellos cargos públicos- fueran acosados, rodeados, insultados, amenazados y agredidos físicamente por un amplio grupo de manifestantes que mostraron su odio con ataques físicos y verbales, convirtiendo una jornada de libertad en una jornada negra de señalamiento y violencia.

Más allá de las amenazas, insultos, lanzamiento de orines, botellas, o latas aplastadas, que pusieron en peligro la integridad física de las 200 personas que se manifestaban en el perímetro de Ciudadanos, resultó incluso más preocupante la irresponsable e incendiaria actitud del ministro del Interior en funciones, don Fernando Grande-Marlaska. El ministro calentó la calle y alentó estas agresiones pidiendo “consecuencias” para Ciudadanos a las puertas de la manifestación, creando así la coartada perfecta para los agresores y acosadores de Ciudadanos, quienes, por si fuera poco, vieron más tarde como el partido del Gobierno en funciones y otras formaciones políticas no sólo no condenaban los ataques, sino que justificaban sus acciones violentas.

Al sectarismo y la irresponsabilidad exhibidos por el ministro Grande-Marlaska hay que sumar una terrible negligencia por parte de quien es, además, el responsable de la seguridad de todos los españoles, también de aquellos que no comparten sus siglas políticas, pero que sí le pagan el sueldo con sus impuestos. Pese a las incendiarias declaraciones del ministro, su ministerio no previó la indefensión de los representantes de Ciudadanos en medio de una

turba hostil, y fueron protegidos únicamente por seis agentes de paisano de la Brigada Provincial de Información de Madrid que acabaron ejerciendo de escoltas de estos manifestantes ante la presión vivida y el clima de tensión y violencia, y cuya seguridad también estuvo en peligro por el insuficiente dispositivo desplegado.

Precisamente, el sindicato policial Unión Federal de Policía UFP, el pasado lunes 8 de julio presentó una denuncia por las agresiones sufridas por los policías allí desplegados para proteger el perímetro de los representantes de Ciudadanos, en la que se denunciaba la insuficiencia del dispositivo policial desplegado ante las circunstancias sobrevenidas.

Sorprende sin embargo, que tras las imágenes difundidas y relatadas por los medios de comunicación, en los que se puede ver explícitamente las agresiones denunciadas por nuestro partido político, así como el clima de tensión generado y el insuficiente dispositivo policial, se ha conocido un sorprendente informe policial que no ha querido firmar nadie y titulado *Informe Valoración Manifestación MADO 2019*, cuyo contenido contradice lo denunciado por los colectivos representativos policiales, así como por testimonios policiales que presenciaron los ataques, lanzamientos de objetos y agresiones a miembros de Ciudadanos.

Entre las muchas falsedades contenidas en las seis páginas del ya conocido como 'Informe Marlaska', del que nadie se ha querido responsabilizar porque nadie se ha atrevido a poner su firma, se niega que se produjeran agresiones físicas (sólo habla de un lanzamiento aislado de una botella de plástico vacía); se establece que los representantes de Ciudadanos no siguieron las instrucciones de seguridad de los agentes; y se asegura que el despliegue policial para los representantes de Ciudadanos fue el recomendable "para un ambiente festivo y de baja o nula conflictividad". En él se asegura, además, que los gritos contra los representantes de Ciudadanos fueron meras "consignas políticas", y se llega incluso a calificar la participación de Ciudadanos como "una maniobra para catalizar la atención mediática", una descripción subjetiva, inadecuada y partidista para un informe de estas características.

Sin embargo, tras la difusión del 'Informe Marlaska', varias fuentes próximas al despliegue han confirmado que los incidentes no fueron aislados, tal como se recoge en el documento. Asimismo, de acuerdo con una información publicada hoy en *El Español*, fuentes próximas a los agentes allí desplegados aseguran que el dispositivo fue claramente insuficiente, y que se dieron patadas por parte de los manifestantes con la intención de romper el cerco policial que protegía a los manifestantes de Ciudadanos.

Otra información, publicada también hoy en *El Mundo*, recoge el testimonio de fuentes policiales que tuvieron que escoltar a miembros de Ciudadanos y que constatan las agresiones, insultos, amenazas y lanzamiento de objetos, toda vez que muestran

incredulidad ante la redacción de dicho informe. Dada la surrealista y pertinaz insistencia del señor Marlaska en negar lo que muestran todos los vídeos, fotografías y relatos de los testigos e imponer una visión alternativa de la realidad, estos testimonios de quienes se jugaron el tipo en mitad de la turba es importante para confirmar lo que todo el mundo y vio para desnudar los interrogantes e intereses que envuelven al 'Informe Marlaska'.

Así pues, a tenor de la gravedad de los hechos, de las denuncias presentadas por colectivos policiales y las contradicciones que se derivan del informe policial *Informe Valoración Manifestación MADO 2019*, cuya autoría sigue sin conocerse, pasamos a formular las siguientes preguntas:

1º.- ¿Encargó el ministro del Interior el informe policial denominado *Informe Valoración Manifestación MADO 2019*, en el que se determina que las agresiones hacia los manifestantes de Ciudadanos no fueron tales?

2º.- ¿A qué Unidad policial se encargó dicho informe?

3º.- ¿Por qué motivo dicho informe no está firmado?

4º.- ¿No le parece al ministro que el informe es a todas luces irregular e improvisado, ya que carece de todos los requisitos formales que se exigen a todos los informes?

5º.- ¿Le consta al ministro si a la hora de elaborar este informe policial se contó con el testimonio de los seis policías que protegieron a los representantes de Ciudadanos?

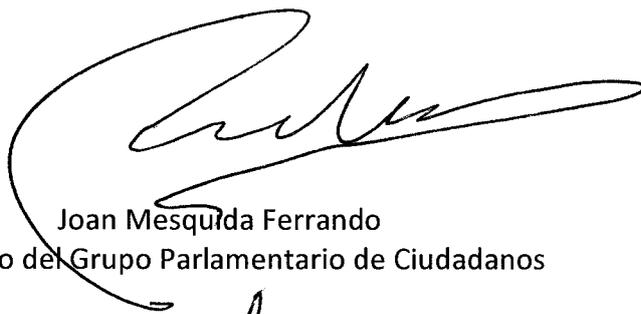
6º.- ¿Le parece oportuno, objetivo y profesional que este informe policial contenga valoraciones subjetivas y de marcado carácter político, como que establece que "*la participación de Ciudadanos como maniobra para catalizar la acción mediática*"?

7º.- ¿Qué opinión le merece que las conclusiones derivadas de dicho informe contradigan los insultos, amenazas y agresiones físicas hacia representantes de Ciudadanos constatados en las imágenes, registrados por las cámaras y denunciados por distintos colectivos policiales?

8º.- ¿Sigue justificando el ministro los insultos, amenazas y agresiones a los representantes de Ciudadanos que pacíficamente se manifestaron el pasado 6 de julio?

9º.- ¿Sigue considerando el ministro, a tenor de lo sucedido, que el dispositivo policial fue el correcto?

10º.- Ante la gravedad de los hechos, y tras justificar las agresiones e insultos afirmando que la actuación política de Ciudadanos debía "tener consecuencias", ¿tiene previsto dimitir como ministro del Interior?



Joan Mesquida Ferrando  
Diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos



Miguel Ángel Gutiérrez Vivas  
Diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos

C.DIP 2649 10/07/2019 19:59