

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Rodrigo Gómez García, Diputado del Grupo Parlamentario Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que se solicita respuesta por escrito sobre el uso y los fines del Fondo de Inversiones de Teruel.

Congreso de los Diputados, a 21 de agosto de 2018

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Fondo de Inversiones de Teruel fue creado en 1993 con el objeto de hacer efectivo el principio de solidaridad y tiene por objeto establecer las bases de colaboración entre la Administración del Estado y el Gobierno de Aragón para la financiación de proyectos de inversión que promuevan directa o indirectamente la generación de renta y riqueza en la provincia de Teruel.

Que en el último Convenio, firmado el 29 de mayo del presente año en Arcos de las Salinas (Teruel) entre la Administración del Estado y el Gobierno de Aragón, ambas administraciones se comprometían a invertir 60 millones de euros, repartidos a partes iguales entre el Gobierno de España y el Gobierno de Aragón, en la provincia de Teruel para la realización de proyectos estratégicos.

Como decimos, el Fondo de Inversiones de Teruel debería servir para realizar proyectos estratégicos que generaran riqueza y empleo en la provincia y, de esta manera, revertir la grave situación de despoblación, envejecimiento y abandono que sufre la provincia.

Sin embargo, el pasado 24 de julio, la Comisión de Seguimiento del Fondo de Inversiones de Teruel aprobaba el reparto de los 60 millones de euros de inversión previstos para el año 2018 entre 33 proyectos y, un año más, se puede comprobar que, con cargo al FITE, se financian proyectos que deberían ir con cargo a los presupuestos ordinarios de diferentes administraciones, como 1,5 millones de euros para la rehabilitación del Palacio de Justicia de

Teruel, 500.000 euros para un nuevo parque de bomberos en la provincia o 125.000 euros para los accesos al nuevo Hospital de Teruel.

Además, el Fondo de Inversiones de Teruel se reparte, en un alto porcentaje, con oscurantismo y con unos claros intereses electorales y partidistas ya que, por ejemplo, la Comisión de Seguimiento ha aprobado el reparto de 7,3 millones de euros en planes de ayudas para infraestructuras municipales sin que se sepa qué infraestructuras se van a financiar, dónde, para qué se van a financiar esas infraestructuras.

En relación a lo anterior, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Considera el Gobierno que el reparto del Fondo de Inversiones de Teruel cumple el objetivo para el que se creó?
2. ¿Cuántos puestos de trabajo piensa el Gobierno que se van a en la provincia de Teruel crear con los proyectos aprobados? ¿Qué tipos de contratos?
3. ¿No considera el Gobierno que, por ejemplo, la rehabilitación del Palacio de Justicia, los accesos al nuevo Hospital de Teruel o la creación de un nuevo parque de bomberos deberían realizarse con cargo a los presupuestos ordinarios de las diferentes administraciones competentes? ¿Son estos proyectos estratégicos u ordinarios?
4. ¿Cómo se van a repartir los 7,3 millones de euros destinados a infraestructuras municipales? ¿Quién va a decidir los proyectos municipales que se financian?
5. ¿Ha evaluado el resultado de los diferentes proyectos aprobados en el Fondo de Inversiones de Teruel a lo largo de la historia?
6. ¿Cuántos puestos de trabajo se han creado con el Fondo de Inversiones de Teruel?
7. ¿Cuánta población ha ganado la provincia de Teruel con el Fondo de Inversiones de Teruel?
8. ¿Ha tenido en cuenta la Comisión de Seguimiento, a la hora de aprobar los proyectos del Fondo de Inversiones de Teruel, la opinión de los agentes sociales de la provincia?
 - a) En caso negativo, ¿por qué no?



Rodrigo Gómez García

Diputado del Grupo Parlamentario Ciudadanos