

**A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS**

**D. Vicente Ten Oliver, diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del vigente Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta para la que se solicita respuesta por escrito sobre la recaudación del gobierno en la subasta de frecuencias para el 5G.**

Congreso de los Diputados, 26 de julio de 2018

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El Ministerio de Economía y Empresas abrió en este mes de Julio la subasta del espectro radioeléctrico para el despliegue inminente de la 5G. Se han llevado a cabo un total de 34 rondas, cubriéndose en las primeras cuatro rondas la actividad requerida del 60%. En las siguientes 19, se llegó al 80% y en las restantes se completó el cien por cien del cupo.

El importe total de las licitaciones del 5G ha ascendido hasta los 437 millones de euros. La cifra se eleva hasta los 542 millones de euros si se tienen en cuenta los intereses generados en los próximos 20 años por el aplazamiento de pagos.

A ellos, se podría hacer una estimación de incremento de los ingresos por las tasas derivadas de la reserva del espectro radioeléctrico. Si continuáramos con las tasas actuales, los ingresos en veinte años se elevarían en otros 868 millones de euros más. En total las arcas del estado ingresarán, previsiblemente, 1.410 Millones de euros por la asignación de estas frecuencias. Aunque las cifras puedan parecer altas, y el gobierno parece satisfecho al afirmar que espera recaudar sólo 200 Millones de euros, merece la pena compararlas con la primera subasta de espectro 5G, la del Reino Unido, que marca la senda a seguir por el resto de países de la Unión. Si observamos la tabla resumen, lo ingresado por la subasta resulta ser cuatro veces menos de lo recaudado en la subasta de espectro para 5G en el Reino Unido. Incluso normalizando por la población de ambos países, la diferencia de casi un 300%.

C.DIP 97583 27/07/2018 11:48

Reino Unido

| Operador | 2.3GHz (4G) | Coste/Hz (€) | 3.4GHz (5G) | Coste/Hz (€) | Coste/MHz/habitante |
|----------|-------------|--------------|-------------|--------------|---------------------|
| O2       | 40 MHz      | 5.78         | 40 MHz      | 8.93         | 0.1360              |
| Vodafone | 0           | -            | 50 MHz      | 8.50         | 0.1294              |
| EE       | 0           | -            | 40 MHz      | 8.50         | 0.1294              |
| Three    | 0           | -            | 20 MHz      | 8.50         | 0.1294              |

España

| Operador | 2.3GHz (4G) | Coste/Hz (€) | 3.7GHz (5G) | Coste/Hz (€) | Coste/MHz/habitante |
|----------|-------------|--------------|-------------|--------------|---------------------|
| Vodafone | 0           | -            | 90 MHz      | 2.20         | 0.047               |
| Orange   | 0           | -            | 60 MHz      | 2.20         | 0.047               |
| Movistar | 0           | -            | 50 MHz      | 2.15         | 0.046               |

Esta diferencia tan amplia con el Reino Unido apunta a un problema de negligencia en el proceso seguido en España.

En relación a lo anterior, se formulan las siguientes preguntas:

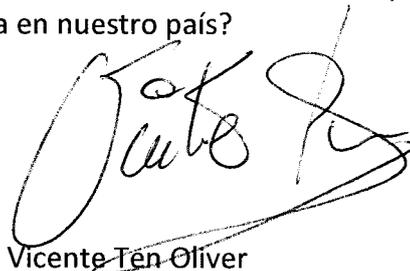
1º.- ¿A qué atribuye el gobierno la diferencia tan relevante entre lo recaudado por las subastas en el Reino Unido y en España?

2º.- ¿Aprecia el gobierno algún indicio de que los operadores se hayan podido poner de acuerdo para mantener baja la subasta?

3º.- ¿Tendría que haber fijado el gobierno un precio de salida más alto en la subasta? ¿Eran realmente 200 Millones de euros una cifra comparable a los casi 1.500 Millones de euros que había recaudado el Reino Unido por una porción de espectro igual (200 MHz)?

4º.- ¿Está satisfecho el gobierno con el resultado de la subasta de espectro para 5G?

5º.- ¿Considera el gobierno que el resultado de la subasta de espectro para 5G augura un desarrollo positivo de esta tecnología en nuestro país?



Vicente Ten Oliver

Diputados del Grupo Parlamentario de Ciudadanos