

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, el **Grupo Parlamentario Confederal Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea**, presenta a iniciativa del diputado **Juan A. López de Uralde** las siguientes preguntas relativas a **la tramitación del proyecto de AVE Miranda-Logroño**, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

El pasado mes de diciembre el Ministerio de Fomento presentó cuatro posibilidades para el posible trazado del AVE entre Logroño y Miranda.. Fomento planteó cuatro posibles trazados, todos totalmente nuevos y alejados de la vía actual. Dos de ellos corren exclusivamente por La Rioja y Burgos, y otros dos se mueven hacia el norte para pasar también por Álava.

- **Alternativa 1:** Salida de Logroño hacia el sur. La vía se acercaría a Navarrete por el norte, para luego transcurrir cercana a Uruñuela y Hormilleja, pasando al sur de San Asensio y dirigirse luego en línea recta hacia Rodezno, para cruzar entre Haro y Casalarreina, después entre Cihuri y Anguciana y dirigirse hacia Miranda pasando muy cerca de la capital burgalesa. Serían 65 kilómetros, con 9 de túneles y 7,8 de viaductos, con un coste estimado preliminar de 970 millones de euros para un trazado de 22 minutos.
- **Alternativa 2:** Salida de Logroño también por el sur, pasando más cerca de Fuenmayor y Cenicero, cruzando el término de San Asensio por el norte de término municipal, pasando al sur de Haro para luego girar hacia el norte y dirigirse en línea recta hacia Zambrana. Serían 64 kilómetros, con 9,3 de túneles y 6,5 de viaductos, con un coste preliminar de 890 millones y un recorrido de 21 minutos.
- **Alternativa 3:** La salida de la vía sería de Logroño hacia el norte, para luego seguir el mismo trazado que la segunda alternativa hasta San Asensio. Desde allí giraría hacia el norte para pasar el Ebro antes de Briones, y dirigirse hacia Zambrana por Labastida. Son 63 kilómetros, con muchos menos túneles (4,2) y 7 kilómetros de viaductos. El coste estimado: 750 millones.
- **Alternativa 4:** El menos "riojano" de los trazados. Sale de Logroño hacia el norte e inmediatamente se interna en Álava: Lapuebla, Elciego, Villabuena. Pasaría muy cerca de San Vicente para seguir por Labastida y de ahí hacia Zambrana. 57 kilómetros de vía, con 4,8 de túneles y 7,2 de viaductos, y un coste de 710 millones.

No hay por ahora fechas para un proyecto que se encuentra en estado muy embrionario. Pero Fomento vuelve a dejar claro que **se descarta que el tramo Logroño-Castejón sea cubierto por AVE**, aunque sí habrá una mejora de la vía para mejorar sus prestaciones en la

conexión hacia Zaragoza.

La Plataforma Progreso Sostenible de la Rioja propone sin embargo una alternativa basada en la mejora de la actual vía. La Plataforma resume los argumentos en contra de este en una pregunta: ¿realmente hace falta construir un nuevo trazado férreo, invirtiendo en principio 900 millones de euros, para construir 60 kilómetros para un tren que alcanzará escasamente los 200 km/hora y destrozando más de mil hectáreas de cultivos para ahorrar 10 minutos en el trayecto Logroño-Madrid? Añaden que, si se mejorara el actual trazado para adaptarlo al paso de trenes de alta velocidad, la inversión sería muchísimo menor y el resultado del trayecto sería de apenas diez minutos más que si se construyera el AVE.

Ninguna gran zona vitivinícola europea es atravesada por trenes de alta velocidad. En Francia y Alemania apuestan ahora por trenes de altas prestaciones que permiten el transporte de viajeros, más estaciones con parada, el paso de mercancías e incluso el uso de la vía con fines turísticos Plataforma por el Progreso Sostenible de Rioja. ¿De verdad merece la pena invertir casi mil millones de euros y aniquilar socioeconómica y paisajísticamente una parte emblemática de La Rioja por 15 minutos? Mejorando el actual trazado estaríamos en Madrid en dos horas y media o menos, gastando el 10% de lo que se está hablando.

Por todo esto, se pregunta:

- ¿Cuál es el estado de tramitación del proyecto de AVE Miranda-Logroño?
- ¿Se ha planteado el Gobierno o se va a plantear analizar la alternativa basada en la mejora del trazado de la actual línea?
- ¿Qué volumen de pasajeros calcula el Gobierno que tendría dicha línea?
- ¿Va el Gobierno a tener en consideración el informe del Tribunal de Cuentas Europeo a la hora de decidir sobre nuevas líneas de AVE?

Madrid, Congreso de los Diputados, a 24 de julio de 2018



Fdo.: Juan A. López de Uralde
Diputado