



## RESPUESTA DEL GOBIERNO

### (184) PREGUNTA ESCRITA CONGRESO

184/28020

05/02/2018

72914

**AUTOR/A:** HEREDIA DÍAZ, Miguel Ángel (GS); PALACÍN GUARNÉ, Gonzalo (GS); TUNDIDOR MORENO, Victoria Begoña (GS)

#### RESPUESTA:

En relación con la pregunta de referencia, cabe informar a Sus Señorías que la competencia en la gestión y control de especies exóticas invasoras, entre ellas la “Vespa velutina”, es de las Comunidades Autónomas. Por tanto el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPAMA) no cuenta con presupuesto expreso para la erradicación de esta especie.

No obstante, el “Programa Nacional de Medidas de Ayuda a la Apicultura 2017-2019” cuenta con financiación para esta especie:

- En su línea B (Lucha contra las agresiones y enfermedades de la colmena) se financia la Adquisición de trampas y atrayentes para captura de “Vespa velutina”, así como para otras especies exóticas invasoras.

- En su línea F (Cooperación con organismos especializados para crear programas de investigación aplicada en el sector de la apicultura) se financian nuevos desarrollos para limitar los efectos de la invasión por “Vespa velutina” y otras especies predadoras, autóctonas o invasoras, de las abejas.

Según información aportada por las Comunidades Autónomas, en la última reunión del Grupo de Trabajo de Especies Exóticas Invasoras celebrada el 15 de noviembre de 2017, la situación de la especie es la siguiente:

- Canarias y la Región de Murcia informan que no tienen avispa asiática. Andalucía tampoco, aunque está formando agentes ya que es posible su llegada desde Extremadura en el futuro. En la Comunidad Valenciana ha habido avisos, pero no se ha confirmado presencia, al igual que en la Comunidad de Madrid. Probablemente se trate de confusiones con avispon europeo. En Castilla-La Mancha no hay presencia de la especie. De todos modos, toman medidas preventivas como formación de agentes y personal relacionado con apicultura.



## Otras Comunidades Autónomas con presencia de la especie:

- Aragón informa de tres citas de ejemplares aislados en la frontera con Navarra. En el valle de Hecho (frontera Francia y Navarra) ha aparecido el primer nido secundario, por lo que se espera encontrar un nido primario en esta primavera. Se considera que no se ha expandido con éxito por las condiciones climáticas de la región.
- En Cataluña la especie está distribuida principalmente por el noreste, con presencia en todas las comarcas de Girona (especialmente la Garrotxa) y comarcas limítrofes de Barcelona, llegando hasta la ciudad de Barcelona. Va aumentando la densidad; la primera detección fue en el 2012; en el 2013 se detectaron tres nidos, en el 2014 cuatro nidos, en el 2015 había 104 nidos y en el 2016 un total de 116 nidos. En la Vall d’Aran parece que no se expande, probablemente por la altitud y factores climáticos. Sin perjuicio de gestión puntual por parte de los Agentes Rurales (en casos de situaciones de riesgo para las personas), se tiende a un control más descentralizado involucrando Ayuntamientos y explotaciones apícolas. Se ha suministrado material para la realización de los controles (trajes, pértigas...).
- En La Rioja hay citas de nidos. Existe un protocolo establecido. Las alertas se reciben a través del 112. En el ámbito rural se encargan de atenderlas los agentes ambientales y rurales y en entornos urbanos los bomberos.
- En Extremadura existe la “Red de Alerta INVASEP” desde el año 2010. Se han realizado reuniones con el 112 que se ha conectado a la Red de Alerta. Hay colaboraciones entre distintas direcciones generales. Su presencia es testimonial, de 15 ejemplares, todos en las proximidades de Portugal (núcleos en A Guarda). Los 15 ejemplares se han contabilizado en tres años.
- En Castilla y León su expansión es creciente y amplía su distribución hacia el oeste. Ha llegado al sur de la provincia de Burgos e incluso a Palencia. Hubo una cita puntual en el Bierzo que no ha vuelto a presentarse.
- La distribución en Galicia es generalizada y muy extendida. El primer caso se dio en 2012 en A Mariña. En el 2014 estaba presente en todas las provincias y se retiraron 572 nidos. En el 2016 se eliminaron 8700 nidos. Existe mayor presencia en A Coruña, seguido de Pontevedra, Lugo y Orense.
- En el Principado de Asturias se dan las primeras citas en el límite con A Mariña, tres nidos en concejos limítrofes y a partir de ahí se extiende. Está presente en 28 de los 78 concejos de la Comunidad. Se encuentran en zonas costeras y baja altitud. En el 2014 contabilizaron 81 avisos y tres nidos positivos. En el 2015 hubo 193 avisos y 55 nidos positivos, eliminados 46. En el 2016 hubo 392 avisos, 182 positivos, eliminados 80. Y en el 2017 hubo 752 avisos, 392 positivos, eliminados 179.
- En Cantabria se detectó un ejemplar en el 2013. Entraron por el oriente. Ahora hay presencia en 67 de los 102 municipios. Se libran, por ahora, Liébana y Campóo. En el 2014





contabilizaron 21 nidos. En el 2015 había 264 nidos. En el 2016 había 1.374 nidos, y en 2017, a final de año había unos 3500.

A la hora de controlar esta especie se identifican varios problemas, siendo algunos de los más relevantes los que se citan a continuación:

- Falta de métodos efectivos de localización de los nidos en primavera.
- Falta de métodos de control selectivos efectivos. Las trampas utilizadas hasta ahora no son específicas para “Vespa velutina”.
- Falta de métodos preventivos.

Se plantea realizar la actualización de la estrategia nacional. Varias Comunidades Autónomas han solicitado su revisión (adelantada al plazo establecido en la propia Estrategia) dado que se está constatando que se requiere mayor efectividad en los métodos de control de los que se disponen.

El pasado mes de febrero se celebró en la sede del MAPAMA una reunión técnica para discutir posibles propuestas de actualización de la estrategia de control de “Vespa velutina” actualmente vigente y que había sido aprobada en la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente en 2015. En la reunión participaron el Principado de Asturias, Cantabria, Galicia, La Rioja, Cataluña, Extremadura, Illes Balears, Castilla La Mancha, Madrid, País Vasco y Canarias.

La problemática principal que se discutió durante la reunión fue la falta de un método de control eficaz y selectivo a aplicar. Debido a esto, se invitó a la empresa Neiker, del País Vasco, a exponer su experiencia en el control de esta especie. Asimismo, se aportó información desde la Universidad de Vigo sobre estudios realizados en la materia. Esta Universidad ha testado, hasta ahora, trampas para reinas en primavera, en términos de eficacia de captura (cantidad de “Vespa velutina” capturadas/trampa y día) y selectividad (cantidad de otros insectos por cada “Vespa velutina” capturada), comparando trampas caseras y dos modelos comerciales. Observaron que el tipo de cebo no tuvo un efecto significativo en la efectividad ni la selectividad de la trampa. Sí hubo algunas diferencias entre tipos de trampa en cuanto a su selectividad, pero todas resultaron ser muy poco selectivas, de forma que “Vespa velutina” representó solo el 0,9% de los individuos capturados. Esos resultados coinciden en general con otros estudios, que señalan este método de control como poco eficiente y poco selectivo.

Se concluyó que, a pesar de los avances y los ensayos que se están llevando a cabo, sigue sin existir un método satisfactorio para el control de “Vespa velutina” y se apuntó que sería interesante llevar a cabo ensayos adicionales con nuevos métodos (como feromonas) que han sido sintetizadas por investigadores chinos. Se acordó finalmente dar un plazo para la actualización de la estrategia ya que para ello se necesita previamente disponer de información nueva y de métodos que funcionen de forma satisfactoria.

Madrid, 28 de mayo de 2018