

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

D. GUILLERMO MEIJÓN COUSELO y D^a DOLORES GALOVART CARRERA, Diputados por Pontevedra, y D. CÉSAR RAMOS ESTEBAN, Diputado por Cáceres, pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan la siguiente pregunta para que les sea contestada por escrito.

El 30 de diciembre de 2017, el Presidente del Gobierno procedía a la inauguración de los nuevos carriles exteriores del Puente de Rande y a su apertura al tráfico. Además, esa inauguración era condición obligada para que la concesionaria de la autopista AP-9, AUDASA, pudiera proceder a la subida extraordinaria de los peajes. Sin embargo, poco tiempo después, AUDASA procedía a iniciar nuevas obras en el tablero original del Puente de Rande, que están ocasionando graves retenciones, caos circulatorio y grandes molestias a los usuarios, mientras sigue cobrando los nuevos peajes.

- ¿Entiende el Gobierno que se forzó la inauguración de las obras como estrategia para que AUDASA pudiera proceder antes de tiempo a la subida extraordinaria de los peajes?
- -De ser así, ¿Qué actuaciones piensa llevar a cabo el Gobierno contra la concesionaria AUDASA y a favor de los usuarios de la autopista AP-9?
- De no ser así, ¿Qué argumentos ofrece el Gobierno ante la situación generada?
- ¿Considera el Gobierno ético y legítimo que AUDASA, la concesionaria de la autopista AP-9, pueda seguir cobrando el peaje en el Puente de Rande, cuando las obras que está realizando sobre el tablero original de dicho puente está provocando grandes atascos en los accesos al viaducto, con las incomodidades y retrasos horarios que tal situación provoca?

En el Palacio del Congreso de los Diputados, a 15 de marzo de 2018


EL DIPUTADO
GUILLERMO MEIJÓN COUSELO


LA DIPUTADA
DOLORES GALOVART CARRERA


EL DIPUTADO
CESAR RAMOS ESTEBAN

PORTAVOZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA
50/27/61/FO-17/icm